

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ еженедѣльно
1916 годъ.

Цѣна: за годъ пять руб. 50 коп.,
за полгода—три руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,*—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка, по соглашенію.

№ 26.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Официальный отдѣлъ: 1) Распоряженіе Св. Синода. 2) Къ свѣдѣнію о.о. уѣздныхъ наблюдателей и завѣдывающихъ церковными школами. 3) Награжденіе. 4) Архипастырское благословеніе. 5) Пожертвованіе. 6) Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища. 7) Отъ Государственнаго Банка. 8) Программа курса пчеловодства. 9) Вѣдомость. 10) Вакантыя мѣста.

Неофициальный отдѣлъ 1) Златыя книги. 2) Дѣятельность сельскаго священника въ попечительномъ совѣтѣ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Оффиціальныи отдѣлъ.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ письмо на его имя Министра Путей Сообщенія, отъ 23 мая сего года за № 272, о предоставленіи, вслѣдствіе возбужденнаго Саратовскимъ Губернаторомъ, ходатайства, для вновь воздвигаемыхъ храмовъ и, въ частности, для строящагося въ Царицынѣ собора во временное пользованіе колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей. П р и к а з а л и: Обсудивъ изъясненное ходатайство и принимая во вниманіе, что гѣ настоящее время, вслѣдствіе недостатка металла, не представляется возможнымъ заказать колокола даже и при наличіи денежныхъ средствъ, а равно и снабжать церкви другими предметами церковнаго обихода, что многіе изъ сихъ предметовъ, какъ сообщаетъ Министръ Путей Сообщенія, остаются на складахъ и платформахъ безъ употребленія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ тоже время въ виду, что указанные предметы составляютъ неотъемлемую церковную собственность,

опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Путей сообщенія, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ предоставленію во временное пользованіе новостроющихся церквей колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей, съ соблюденіемъ однако слѣдующихъ условий: 1) чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ было дѣлаемо чрезъ подлежащее Епархіальное Начальство сношеніе съ собственникомъ тѣхъ предметовъ о согласіи на временное пользованіе, 2) чтобы доставка и обратное, по первому требованію, возвращеніе ихъ были производимы за счетъ церквей, кои пожелаютъ воспользоваться вышеуказанными предметами и 3) чтобы въ случаѣ порчи полученныхъ во временное пользованіе предметовъ причиненный ущербъ былъ возмѣщенъ ихъ собственникамъ полностью. О чемъ, для исполненія, передать настоящій протоколъ въ подлинникъ въ Канцелярію Оберъ Прокурора, а въ Хозяйственное Управленіе сообщить, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія, Епархіальнымъ же Пресвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать о семъ циркулярные указы. Іюня 8 дня 1916 года.

О семъ Полоцкая Консисторія извѣщаетъ духовенство епархіи къ руководству.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, на имя Полоцкой Духовной Консисторіи, отъ 10 го іюня с. г. поступило предложеніе слѣдующаго содержанія.

„На основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 9 марта сего 1916 года за № 15 коимъ Епархіальнымъ Архіереямъ предоставлено по своему усмотрѣнію передавать викарнымъ Епископамъ нѣ-

которыя части епархіальныхъ дѣлъ, нахожу возможнымъ Преосвященнѣйшему Пантелеимому, Епископу Двинскому передать дѣла о назначеніи и перемѣщеніи псаломщиковъ Двинскаго и Рѣжницкаго уѣздовъ, о чемъ Консисторія поставитъ въ извѣстность Его Преосвященство“.

О семъ Полоцкая Консисторія поставляетъ въ извѣстность духовенство епархіи.

Къ свѣдѣнію о о. уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующихъ церковными школами.

Прошу о.о. уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующихъ церковными школами принять къ свѣдѣнію и должному исполненію нижепомѣщаемое предложеніе на мое имя г. наблюдателя церковныхъ школъ отъ 8 декабря 1915 года за № 685.

Полоцкій Епархіальный Наблюдатель,

Протоіерей *Нилъ Серебрениковъ*.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 17—28 іюля текущаго года за № 5750, утверждена новая программа отчета епархіальныхъ и уѣздныхъ (окружныхъ) наблюдателей о состояніи церковныхъ школъ за учебный годъ. Наиболее яркими показателями фактическаго положенія церковныхъ школъ и ихъ истиннаго значенія для дѣла народнаго просвѣщенія въ ряду другихъ школъ должны служить статистическія данныя о школахъ. Поэтому новою программой отводится въ отчетѣ широкое мѣсто для статистическихъ показаній о положеніи церковно школьнаго дѣла. Тѣмъ самымъ епархіальные и уѣздные наблюдатели призываются стать возможно ближе къ дѣлу собиранія и разработки статистическихъ свѣдѣній о школахъ и принять въ томъ дѣятельное участіе. Въ

виду указаній опыта, я съ своей стороны, почитаю не лишнимъ сообщить Вамъ свои соображенія по вопросу о томъ, въ чемъ въ частности могло бы быть это содѣйствіе особенно цѣннымъ и полезнымъ для дѣла.

При провѣркѣ и разработкѣ ежегодно поступающей отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ статистической церковно-школьной отчетности, въ Статистическомъ Отдѣлѣ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ замѣчается, что отчетность эта не всегда бываетъ во всѣхъ своихъ частяхъ надлежаще полна и взаимно согласована. Такъ, относительно основного матеріала для статистическаго обвлѣдованія церковной школы, т. е. школьныхъ листковъ, замѣчается, что листки эти не всегда бываютъ исправны въ полнотѣ и ясности показаній. Чаше встрѣчается такого рода неисправность по тѣмъ вопросамъ листка, которые въ сводки уѣздную и епархіальную не входятъ, и въ графахъ, напр., о продолжительности учительской службы учащихся, ихъ семейномъ положеніи, о попечителѣ, прикладныхъ занятіяхъ въ школѣ—иногда листокъ не даетъ никакой отмѣтки. Да и по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія представляются въ сводныхъ вѣдомостяхъ уѣздной и епархіальной, бываютъ въ листкахъ пробѣлы и неполнота, напр., при указаніи образовательнаго ценза учащихся, при обозначеніи поступленій по школѣ соотвѣтственно ихъ источникамъ и школьныхъ расходовъ по ихъ статьямъ. Конечно, уѣздное отдѣленіе и помимо листковъ располагаетъ надлежащими свѣдѣніями о цензѣ учащихся и о казенныхъ и мѣстныхъ ассигнованіяхъ на школу и, по—уѣздной сводкѣ, можетъ безъ дополнительнаго запроса по неисправному листку представить правильно и цензъ учащаго и суммы школы, но при этомъ самый листокъ нерѣдко остается безъ исправленій и въ такомъ видѣ поступаетъ и въ Епархіальный и Синодальный Совѣты, гдѣ исправленіе его, безъ особыхъ запросовъ, не только затруднительно, но и невозможно. Вслѣдствіе этого въ статистическихъ мате-

ріалахъ. поступающихъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ, иногда не оказывается должной согласованности, такъ какъ при подсчетѣ по листкамъ, напр., суммы поступленийъ на школы уѣзда изъ однороднаго источника полученный итогъ не совпадаетъ съ цифрою этихъ поступленийъ, показанною въ вѣдомости, и для послѣдней цифры въ Статистическомъ Отдѣлѣ не будетъ документальнаго оправданія. Кромѣ того, при заполненіи листка необходимо имѣть въ виду, что по каждому изъ постановленныхъ въ листкѣ вопросовъ можетъ возникать въ Центральномъ церковно-школьномъ управленіи нужда или въ справкѣ къ дѣламъ или къ экстренной разработкѣ и сводкѣ свѣдѣній для высшихъ государственныхъ учрежденій, и всякая неполнота и неисправность листка можетъ лишь повредить дѣлу. Такимъ образомъ необходимо принять всѣ мѣры къ тому, чтобы листокъ отъ каждой школы на мѣстѣ былъ заполняемъ правильными и точными отвѣтами и свое временно представляемъ въ отдѣленіе, а открывшіеся въ немъ недочеты или ошибки непременно были исправлены.

Вѣдомость уѣздная, представляющая собою главнымъ образомъ сводку данныхъ листка, должна быть въ согласіи съ листками (исправными), и ея итоги по отдѣльнымъ графамъ должны равняться суммѣ показаній по тѣмъ графамъ листовъ отъ уѣзда. Слѣдовательно во всѣхъ ея частяхъ, которыя основаны на показаніяхъ листовъ, не должно быть ни пропусковъ по сравненію съ листками, ни добавленій незначущихъ въ сопровождаемыхъ листкахъ и ими не оправданныхъ.

Несогласіе между представляемыми въ Синодальный Училищный Совѣтъ вѣдомостью епархіальной и вѣдомостями уѣздными наблюдается вообще рѣдко. Но относительно епархіальныхъ вѣдомостей необходимо отмѣтить такое обстоятельство. Эти вѣдомости публикуются въ епархіальныхъ органахъ печати, и данныя о школахъ за тотъ или иной годъ—такъ сказать—закрѣпляются. Между

тѣмъ послѣ провѣрки статистической отчетности въ Статистическомъ Отдѣлѣ иногда показанія епархіальной вѣдомости, уже напечатанной, исправляются, и публикуемыя отъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта свѣдѣнія иногда не совпадаютъ съ опубликованными свѣдѣніями на мѣстахъ. Такіе случаи, конечно, нежелательны.

Къ устраненію указанныхъ выше неисправностей епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ надлежитъ принять съ своей стороны мѣры. Прежде всего въ дѣлѣ заполнения листка на мѣстѣ обязанъ оказать помощь и содѣйствіе уѣздный наблюдатель. При посѣщеніи школъ онъ имѣетъ возможность просмотрѣть остающуюся въ школѣ копию школьнаго листка за послѣдній отчетный годъ и по ней убѣдиться, полно ли и правильно ли даны отвѣты на вопросы листка, въ соотвѣтствіи съ тѣмъ дать личныя указанія на будущее время. Если копии листка въ школѣ не имѣется, необходимо впредь сохранять ее. Въ частности, для точнаго и правильнаго отвѣта на вопросъ листка о числѣ учебныхъ дней въ году наблюдатель могъ бы рекомендовать вести въ журналѣ школы, при записи уроковъ дня, отмѣтку о томъ, который это по порядку учебный день въ учебномъ году (примѣрно такъ: „Сентябрь, 10-е число, 8-й учебный день, 11-е число — 9-й учебный день“ и т. д.). Тогда простая справка въ журналѣ дала бы завѣдующему или учащему, безъ нарочитаго подсчета, точный отвѣтъ на 31-й вопросъ листка начальной за 1915 годъ. Провѣрка школьныхъ листковъ въ отдѣленіи и прежде должна была производиться при непосредственномъ участіи уѣзднаго наблюдателя (Руководств. указанія къ составленію вѣдомости уѣзднаго отдѣленія о церковныхъ школахъ, отдѣлъ I).

Нынѣ уѣздные наблюдатели должны оказать отдѣленію всякое въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе и помощь, чтобы между вѣдомостями и листками было установлено полное согласіе, и была возможна

провѣрка вѣдомости по листкамъ. Въ составленіи епархіальной сводной вѣдомости необходима помощь епархіальнаго наблюдателя. При этомъ онъ и лично получить твердую увѣренность въ томъ, что статистическія данныя, подлежащія занесенію въ его отчетъ, дѣйствительно документально оправданы. Сообщеніе цифровыхъ данныхъ о церковныхъ школахъ въ дирекцію народныхъ училищъ или въ земскихъ собраніяхъ, а равно и опубликованіе ихъ въ епархіальномъ органѣ должно давать непременно лишь тѣ окончательныя цифры, которыя поступаютъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ въ сводныхъ вѣдомостяхъ и будутъ помѣщены въ епархіальномъ наблюдательскомъ отчетѣ.

По сему усердно прошу васъ и лично потрудиться въ руководительствѣ собраніемъ и разработкою статистическихъ свѣдѣній о школахъ и настоятельно приглашать къ тому уѣздныхъ наблюдателей, сообщивши имъ нужныя по этому предмету указанія и разъясненія.

Новой программой наблюдательскаго отчета требуется давать свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ по содержанію церковныхъ школъ. Эти средства должны служить прежде всего для хозяйственнаго содержанія школъ, т. е. расходоваться на отопленіе, ремонтъ, наемъ сторожа или прислуги, а также на учебники и учебныя пособія. По особой важности мѣстныхъ средствъ для благоустройства школъ слѣдуетъ входить въ освѣщеніе поступленій этихъ средствъ и расходовъ возможно полное, съ обращеніемъ вниманія на предыдущій годъ,— для того, чтобы въ случаяхъ нужды принять какія либо мѣры для поддержанія ихъ поступленія или для болѣе равномернаго распредѣленія ихъ. Каждый источникъ поступленія долженъ быть предметомъ вниманія въ этомъ отношеніи и получить должное освѣщеніе въ отчетѣ. Что же касается земскихъ пособій церковнымъ школамъ епархіи, то было бы желательно, чтобы по каждому уѣзду, послѣ состоявшагося того или

иного постановленія земскаго собранія по данному вопросу, уѣздный наблюдатель немедленно сообщалъ о такомъ или иномъ рѣшеніи епархіальному наблюдателю для освѣдомленія или необходимыхъ мѣропріятій, а отъ епархіальнаго наблюдателя свѣдѣнія должны поступать по каждому случаю вскорѣ же ко мнѣ, или же въ особливо важныхъ случаяхъ быть представляемы чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Независимо отъ того, пользуюсь случаемъ обратиться къ вамъ съ просьбою о томъ, чтобы собраніе и сводка свѣдѣній о всѣхъ видахъ и способахъ участія церковныхъ школъ въ современной войнѣ не прерывались до окончанія послѣдней и въ главѣ будущаго наблюдательскаго отчета или въ особомъ докладѣ дѣятельность церковныхъ школъ въ этомъ отношеніи была всесторонне и въ цифрахъ освѣщена.

Наблюдатель школъ церковно-приходскихъ
и грамоты *А. Ванчаковъ.*

Награжденіе:

Настоятель Пелоцкаго Николаевского собора, протоіерей Дмитрій Гигедвскій награжденъ орденомъ Св. Владиміра 4-й степени приказомъ Главнокомандующаго арміями Сѣвернаго фронта, отъ 31-го мая сего года за № 414, за заслуги по военному вѣдомству.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты священнику Авксентію Латышевскому за сдѣланное денежное пожертвованіе въ суммѣ 696 р. и понесенные труды по обновленію Кривцовскаго кладбищенскаго храма.

Пожертвованіе.

Умершей Юліей Яковлевной Цвѣтъ въ пользу Спасо-Еефѳіосиніевскаго женскаго монастыря, Полоцкой епархіи завѣщано 200 руб. на устройство монастырской больницы за вѣчное поименованіе завѣщательницы и ея родныхъ.

Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Инспекторъ народныхъ училищъ Горецкаго уѣзда, Могилевской губерніи, обратился къ начальницѣ училища съ просьбою порекомендовать ему окончившихъ въ послѣдніе годы курсъ училища для замѣщенія вакантныхъ должностей учительницъ въ земскихъ начальныхъ школахъ его участка. Доводя о семъ для свѣдѣнія окончившихъ курсъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Правленіе училища имѣетъ честь сообщить, что желающія поступить на службу въ земскія начальныя училища Горецкаго уѣзда должны подать прошенія на имк инспектора народныхъ училищъ (гор. Горки, Могилевской губ.) съ приложеніемъ своихъ документовъ (аттестата объ окончаніи курса и метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи).

Отъ Государственнаго Банка.

Въ виду истеченія 1 іюля 1916 г. срока послѣднему купону при 5% свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка 1-го выпуска, эти свидѣтельства будутъ обмѣнены, начиная съ 1 іюля 1916 г., на новыя тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же номерами, съ купонами со срока 2 января 1917 г., на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1. Операція обмѣна будетъ сосредоточена въ Петроградской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ пріемъ заявлений на обмѣнъ свидѣтельствъ для отсылки ихъ въ Петроградскую Контору, причемъ за пересылку какъ старыхъ свидѣтельствъ изъ учреждений Банка и Казначействъ въ Петроградскую Контору, такъ и новыхъ изъ сей Конторы въ подлежація учрежденія, никакой платы взимаема не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ свидѣтельствъ изъ учреждений Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожительству, то таковыя будутъ относимы за счетъ владѣльцевъ.

2. Въ пріемъ свидѣтельствъ будутъ выдаваемы именныя контрамарки, безъ права передачи.

3. Выдача новыхъ свидѣтельствъ въ Петроградѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступления старыхъ свидѣтельствъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ по мѣрѣ полученія новыхъ свидѣтельствъ изъ Петрограда.

4. Свидѣтельства, находящіяся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка и Казначействахъ во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ, а равнымъ образомъ свидѣтельства, находящіяся во вкладахъ на храненіе въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ-либо для нихъ расходовъ.

Программа курса пчеловодства для церковно-учительскихъ школъ.

(Продолженіе).

Жилища пчель: борти, колоды, дуплянки; улучшенныя дуплянки и колоды.

Ульи линеечные и рамочные. Современкые ульи, получившіе наибольшее распространіе: Левицкаго, Лангстрота, Рутта, Дадана-Блатта и др.

Условія хорошаго улья. Какимъ условіямъ долженъ удовлетворять улей; объ устройствѣ рамочнаго улья вообще; матеріаль для постройки ульевъ, приспособленіе ульевъ къ перевозкѣ.

Главнѣйшіе инструменты и приборы, до пчеловодства относящіеся, съ объясненіемъ достоинства или недостатка того или другого предмета.

Организація пасѣчнаго хозяйства: въ какихъ мѣстахъ можно заниматься пчеловодствомъ; условія взятка; выборъ мѣста подъ пасѣку; устройство пасѣки, увеличеніе пасѣки, перевозка пчелъ; число ульевъ на одисй пасѣкѣ. Системы пчеловодства: восковая, роевая, медовая и смѣшанная. Наблюдательный улей, контрольный улей, записи и отчетность. Какъ нужно обращаться съ пчелами. Разборка улья и осмотръ гнѣзда.

Жизнь пчелъ весной и лѣтомъ; первый облетъ, очищеніе, упорядоченіе гнѣзда; заботы пчелъ объ увеличеніи семьи, теплотѣ и приносѣ корма; область лета, воровство пчелъ.

Уходъ за пчелами весной: конецъ зимовки, высавка пчелъ, первый облетъ; какъ спасти осыпающихся отъ голода пчелъ, подчистка ульевъ. Первый осмотръ ульевъ; подкормка голодныхъ пчелъ, кормленіе мукою за отсутствіемъ пыльцы; снабженіе пчелъ водою.

Главная весенняя ревизія и исправленіе недостатковъ въ пчелиныхъ семьяхъ. Соединеніе семей, перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Содержаніе ульевъ въ чистотѣ; увеличеніе гнѣзда. Подсиливаніе семей; заботы объ увеличеніи пчелиной силы, какъ облегчить розыскъ матки, какъ облегчить выгонъ пчелъ изъ неразборнаго улья; какъ узнать сиротство пчелъ въ неразборныхъ ульяхъ. Какъ избавить улей отъ трутовки. Снабженіе пчелъ

маткой или маточникомъ; усыпление или анестезированіе пчелъ. Прекращеніе напада пчелъ. Борьба съ восковой молью.

Кормленіе пчелъ по нуждѣ и на черву. Чѣмъ можно подкармливать. Кормленіе по нуждѣ весной, лѣтомъ и осенью. Слѣдуетъ ли кормить пчелъ зимою и чѣмъ. Спекулятивное кормленіе. Кормленіе внѣ ульевъ (общая подкормка) и недостатки такого кормленія. Кормленіе въ ульяхъ: кормушки. Выводъ матокъ. Отъ какихъ семей слѣдуетъ выводить матокъ. Простѣйшіе способы вывода матокъ. Нуклеусы.

О роеніи. Приготовленіе улья къ ройкѣ. Могутъ ли ульи съ тоголѣтними матками отпускать роевъ. Признаки и ходъ роенія. Время выхожденія и сила роевъ. Уклоненія при ройкѣ: возвращеніе роя, пѣвчіе перваки, выходъ въ ненормальное время, соединеніе въ кучу. Выселеніе пчелъ (рой-голоднякъ). Розыскъ пчелами помѣщенія; водвореніе въ новомъ мѣстѣ и устройство гнѣзда.

Натуральное роеніе: приготовленіе къ роенію, подготовка мѣстъ и ульевъ; наващиваніе рамокъ; сниманіе натуральныхъ роевъ; посадка роевъ; уходъ за роями и за отроившимися семьями. Польза отъ раннихъ роевъ; загонъ роевъ обратно. Какъ узнать, откуда вышелъ рой.

Искусственное роеніе. Отъ какого улья можно отводить рои. Различные способы полученія искусственныхъ роевъ: дѣленіемъ гнѣзда и пчелъ; налетъ на матку; налетъ на черву; рой отъ двухъ ульевъ, рой отъ трехъ ульевъ; рои отъ дуплянки. Прекращеніе роенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о дѣтельности попечительскихъ совѣтовъ Полоцкой епархіи за
апрѣль мѣсяць 1916 г.

№. №	Наименованіе благочинія	Сколько церквей въ каждомъ благочиніи.	При сколькихъ церк- вахъ открыты попе- чительскіе совѣты.	Какому числу се- мействъ оказаны пособія.	Какая сумма израсходована.					
					Пожертво- ваній.		Церков- ныхъ суммъ.		Всего.	
					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Вит. град. церквей.	12	12	356	438 75	45	—	483	45	
2	1 Витебскаго окр.	13	—	—	—	—	—	—	—	
3	2 Витебскаго окр.	12	12	1	1 50	—	—	1	50	
4	3 Витебскаго „	9	9	6	3 —	9	—	12	—	
5	1 Велижскаго „	12	12	29	25 50	10	—	35	50	
6	2 Велижскаго „	10	10	14	6 55	—	—	11	55	
7	3 Велижскаго „	11	благочинный умеръ							
8	1 Городокскаго „	12	12	75	28 90	62	75	91	35	
9	2 Городокскаго „	14	14	23	17 25	7	—	24	25	
10	Двинскаго „	10	10	56	259 10	—	—	259	10	
11	1 Дриссенскаго „	12	12	8	14 30	—	—	14	30	
12	2 Дриссенскаго „	10	10	27	28 50	20	50	49	—	
13	1 Лепельскаго „	12	—	—	—	—	—	—	—	
14	2 Лепельскаго „	12	—	—	—	—	—	—	—	

№№	Наименованіе благочивія.	Сколько церквей въ каждомъ благочиніи.	При сколькохъ церк- вахъ органи попе- чительскіе совѣты.	Какому числу се- мействъ оказаны пособія.	Какая сумаа израсходована.					
					Пожертво- ваній.		Церков- ныхъ суммъ.		Всего.	
					Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
15	3 Лепельскаго окр.	14	14	9	16	—	9	—	25	—
16	4 Лепельскаго „	12	12	13	7	20	2	50	9	70
17	1 Люцинскаго „	11	—	—	—	—	—	—	—	—
18	2 Люцинскаго „	7	—	—	—	—	—	—	—	—
19	1 Невельскаго „	11	11	1	19	—	5	—	24	—
20	2 Невельскаго „	8	8	—	—	—	—	—	—	—
21	3 Невельскаго „	10	10	4	5	50	—	—	5	50
22	4 Невельскаго „	9	9	—	—	—	—	—	—	—
23	1 Полоцкаго „	17	—	—	—	—	—	—	—	—
24	2 Полоцкаго „	13	13	4	9	80	—	—	9	80
25	3 Полоцкаго „	10	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Рѣжидкаго „	4	—	—	—	—	—	—	—	—
27	1 Себежскаго „	10	—	—	—	—	—	—	—	—
28	2 Себежскаго „	11	Не	ока зано.	—	—	—	—	—	—
29	3 Себежскаго „	10	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Единоувѣрческаго .	11	11	2	16	—	—	—	16	—
Итого .		329	326	598	896	55	170	45	1067	—

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Крестовской церкви, Велижскаго уѣзда; Люцинскій соборъ вакансія 2-го свящ.; Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда; Семеновской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Коптевической церкви, Лепельскаго уѣзда; Тродовической церкви, Полоцкаго уѣзда; Росицкой церкви, Дриссенскаго уѣзда; Руднянской церкви, Городокскаго уѣзда.

Діаконскія.

При Витебской Богоявленной церкви.

Псаломщическія:

При Городчевической церкви, Лепельскаго уѣзда; Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда; Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда; Боловской церкви, Люцинскаго уѣзда; Верховской церкви, Лепельскаго уѣзда; Дагденской церкви, Двинскаго уѣзда; Колпинской церкви, Себежскаго уѣзда; Зябковской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Вербиловскомъ женскомъ монастырѣ и Коптевической церкви, Лепельскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ.

Комиссія по завѣдыванію Епархіальнымъ лазаретомъ просить о.о. благочинныхъ при высылкѣ денегъ обозначать, какія суммы предназначаются на Епархіальный лазаретъ и какія на пріютъ для увѣчныхъ воиновъ.



Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неоффіціальный отдѣлъ.

Златыя книги.

Кто лучше святыхъ Отцовъ—подвижниковъ зналъ душу человѣческую? Они всю жизнь свою заботились о спасеніи души, всю жизнь внимательно слѣдили за собою, за всѣми своими помыслами, и неустанно боролись съ врагами спасенія. Многотрудными подвигами они постигли великую „науку изъ наукъ“—науку, какъ очищать свое сердце отъ всего грѣховнаго, какъ привлечь къ себѣ благодать Божію, какъ, при помощи сей благодати, возвратить душѣ то блаженное состояніе, коего лишился Адамъ, а за нимъ и всѣ люди послѣ грѣхопаденія. Эту великую науку они оставили намъ въ наслѣдство—въ своихъ богомудрыхъ писаніяхъ; оттого ихъ слово вовсе не то, что наше слово грѣшное: ихъ опытное слово—чистое золото, писанія ихъ, по истинѣ, златыя книги.

Какая благодатная сила заключена въ ихъ твореніяхъ? Тихимъ вѣяніемъ благодати согрѣвають они душу человѣка, въ простотѣ сердца внимающаго ихъ живому и животворящему слову. Какимъ миромъ, какою радостью неземной наполняется сердце

послѣ чтенія писаній святоотеческихъ! И чего мы лишаемъ себя, когда не хотимъ читать эти благодатныя книги, которыя, послѣ слова Божія, должны бы быть для насъ самымъ любимымъ чтеніемъ! Не даромъ же наши предки благочестивые и читали, и переписывали творенія святаго Златоуста, и другихъ. Да и до сихъ поръ въ собраніяхъ рукописей древнихъ — что больше всего встрѣчается? Писанія святоотеческія!... Это — хлѣбъ насущный для души, и благо тому, кто знаетъ цѣну хлѣба сего, кто питается имъ во здравіе свсей души. И особенно полезны были бы эти книги въ наше время, когда гордость суемудрыхъ лжеучителей самое слово Божіе старается перетолковать на погибель душевную: у святыхъ Отцовъ можно найти самыя вѣрныя объясненія на Свящ. Писаніе. Кто лучше ихъ могъ постигнуть глубину таинъ Божіихъ, сокровенныхъ въ священномъ Писаніи? Они день и ночь поучались въ немъ, поучались въ глубокомъ смиреніи, да не однимъ только умомъ, но и самымъ дѣломъ: всякую истину Писанія они прилагали къ жизни своей, и усердно просили у Господа благодатной помощи къ уразумѣнію слова Божія, просили и, за святую свою жизнь, получали эту помощь. *Въ злохудожну душу не видеть премудрость*, говоритъ само слово Божіе (Прем. 1, 4). Духъ Божій не можетъ обитать въ твоей душѣ, если она осквернена грѣховными страстями, если ты свое мышленіе ставишь выше ученія Церкви Божіей, того ученія, которое святые Апостолы передали святымъ ученикамъ Апостольскимъ, а отъ нихъ оно перешло къ намъ и сохранилось въ писаніяхъ богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви. Кромѣ того св. писатели просили и получали благодатную помощь и вразумленіе свыше, иногда даже чудеснымъ образомъ. Такъ о св. Львѣ, святителѣ Римскомъ, въ житіи его повѣствуется, что онъ, написавъ посланіе святому Флавіану, Патріарху Цареградскому, въ обличеніе лжемудрія Евтихія и Несторія, положилъ свое писаніе на гробъ первоверховнаго Апостола Петра и

въ строгомъ постѣ пламенно молился великому ученику Христову: „если я, какъ слабый человѣкъ, что-либо опустилъ, сказалъ не такъ, или не досказалъ: благоволи поправить ты, яко Апостоль нашего Господа!“ Прошло сорокъ дней и вотъ является смиренному Святителю Апостоль Господень и говорить: „я прочиталъ и исправилъ“... Съ благоговѣніемъ Святитель взялъ съ гроба Апостола свою рукопись, развернулъ и увидѣлъ въ ней поправки и дополненія рукою Апостола сдѣланныя ...—Святый Прокль, бывший сначала келейникомъ Іоанна Златоустаго, (27 января), а потомъ Патріархомъ Цареградскимъ, самъ рассказывалъ о своемъ святомъ учителѣ вотъ что: когда Златоустъ писалъ свои толкованія на посланія Апостола Павла, въ одну ночь нѣкто изъ гражданъ, имѣя нужду до Святителя, просилъ Прокла доложить о немъ. Прокль, не желая безвременно беспокоить Іоанна, сначала посмотрѣлъ сквозь скважину двери, что дѣлаетъ Іоаннъ? И что же онъ увидѣлъ?—Златоустъ стоитъ при возженной свѣчѣ и пишетъ, а позади его стоитъ благообразный старецъ и, наклонясь къ уху его, тихо бесѣдуетъ съ нимъ. Удивился Прокль: кто бы могъ войти къ Іоанну въ такое время? Двери были заперты... Но каково же было его изумленіе, когда онъ примѣтилъ, что сей старецъ совершенно было похожъ на образъ святого Апостола Павла, который стоялъ на стѣнѣ предъ Іоанномъ!... И это видѣніе бывало не разъ; часто Прокль всю ночь поджидалъ пока выйдетъ таинственный собесѣдникъ, но лишь только ударяли къ утрени, и Златоустъ вставалъ изъ-за стола, чтобы идти въ церковь, старецъ дѣлался невидимъ. Наконецъ, Прокль осмѣлился спросить у самого Іоанна: кто ночью съ нимъ бесѣдуетъ?—„У меня никого не бываетъ“, отвѣтилъ Святитель. Тогда Прокль повѣдалъ Іоанну свое видѣніе и, указавъ на образъ Апостола, сказалъ: „вотъ точно таковъ былъ этотъ старецъ“. И Златоустъ возблагодарилъ святого Апостола, который благоволилъ невидимо помогать ему въ истолко-

ваніи его посланій и еще съ большимъ усердіемъ сталъ продолжать свои истолковательные труды.

Какъ же послѣ сего не признать, что толкованія святыхъ Отцевъ на Священное Писаніе составляютъ для насъ безцѣнное сокровище, что въ тысячу разъ благонадежнѣе въ своемъ дѣлѣ положиться на ихъ богсмудрое толкованіе, довѣриться ихъ опытному и благословѣщенному руководству, чѣмъ пускаться въ безконечно-глубокое море Писаній Божественныхъ съ однимъ своимъ грѣшнымъ умомъ!.. Поистинѣ сіи писанія—*золотыя книги!*

Къ этимъ книгамъ *въ своихъ религозныхъ исканіяхъ должны обращаться* и наши сектанты. Въ нихъ должны искать рѣшеніе своихъ недоумѣній по вопросу о бракѣ, пищѣ, и второмъ пришествіи и наши иннокентьевцы. Тамъ они найдутъ и ясное и правильное рѣшеніе своихъ недоумѣній, а произвольныя самоизмышленія ведутъ къ уклоненію отъ истинной вѣры и къ духовной гибели.

(№ 592 изданій Совѣта Кишиневскаго Прав. Христо-Рожд. Братства).

Дѣятельность сельскаго священника въ попечительномъ совѣтѣ и думы его о грядущей реформѣ прихода.

Жизнь такъ бьетъ ключомъ, такъ быстро несется со своими разнообразными событіями, что едва успѣваешь слѣдить за ней. Съ каждымъ днемъ она ставитъ все новыя и новыя задачи. Организациі, которыя были введены еще недавно, которыя казались еще новыми, сейчасъ уже устарѣли и требуютъ обновленія, новаго устройства. Недавно учреждены попечительные совѣты, теперь уже готовимся встрѣтить новую организацию — приходскіе совѣты съ широкими правами.

Въ началѣ войны Св. Синодъ издалъ распоряженіе образовать по веей Россіи при церквахъ особыя попечительныя совѣты. На нихъ возложено попеченіе о тѣхъ семьяхъ, мужья и близкіе члены которыхъ взяты на войну по мобилизаціи. Охваченные патріотическимъ духомъ, они быстро наладили дѣло. Работы было много. Помню, съ какимъ рвеніемъ, съ какимъ усердіемъ всѣ взялись за дѣло. Дѣятельность попечительныхъ совѣтовъ оцѣнить въ послѣдствіи и исторія. Много пожертвованій собрано деньгами и вещами, много поступило тарелочнаго сбора на Красный Крестъ и въ разные комитеты. Трудно сосчитать всѣ тѣ учрежденія и общества, которыя слали намъ свои воззванія, обращенія и получали посильную лепту. Нельзя сказать, что эти сборы были для насъ легкой работой. Но главная работа причта, за которую должны быть признательны всѣ учрежденія, и безъ которой не могло обойтись ни одно благотворительное общество, состояла въ составленіи семейныхъ списковъ, въ разнаго рода справкахъ и отчетахъ. Чисто пастырской работы также было достаточно. Чувствовалось тогда, что настало особое время для пастырскаго дѣланія, что душа каждаго прихожанина требовала особаго утѣшенія со стороны пастыря. Замячалось, что всѣ они усиленно молятся въ церкви и какъ бы сами просятъ вести ихъ къ Богу. Хотя жаль было уходящихъ на войну, жаль ихъ оставленныя семьи, но, съ другой стороны, радовалась душа пастыря духовной радостію о томъ, что хотя подъ вліяніемъ военной грозы отрезвилась деревня и широкой толпой направилась въ церковь. Какое-то озареніе, воодушевленіе было точно свыше дано. Какъ было не открыть уста для душевнаго успокоенія, для удовлетворенія религіозной потребности, когда всѣ еще до звона шли въ храмъ помолиться. По истинѣ „отъ избытка чувствъ уста говорили“. Ненужно было ни книгъ, ни листовъ, ни готовыхъ проповѣдей — нѣтъ, — все это было лишнее: охватившая буря войны заставляла говорить, проповѣдывать, бесѣдовать безъ

конца. Выливалась душа пастыря, стучалась въ сердце каждаго прихожанина. Покаяніе шло отъ сердца, а слезы отъ великаго горя. Стали служить вечерни, читать акафисты, молиться о здравіи воиновъ, пѣть панихиды, поминать убитыхъ. Особенно сильный подъемъ чувствовался, когда всѣ, какъ одинъ человѣкъ, пѣли то „Иисусе, Сыне Божій, помилуй мя“, то „радуйся, Невѣсто, неневѣстная“. Такъ прошелъ годъ, идетъ второй. Въ настоящее время въ попечительныхъ совѣтахъ наступило нѣкоторое затишье. Острая нужда прошла: кто получаетъ продовольственное пособіе или пенсію, кто живетъ на казенныхъ работахъ—развѣ только лѣтомъ будутъ нуждаться въ устройствѣ яслей и въ помощи при исполненіи лѣтнихъ работъ. Приходится всю энергію расходовать пока на хлопоты и ходатайства предъ начальствомъ. Въ давнее время прихожане исключительно ищутъ религіознаго утѣшенія. Никогда такъ не нуждались въ проповѣдяхъ, въ церковной службѣ, какъ сейчасъ. Это—благодатная нива, которую нужно съ усердіемъ вспахивать плугомъ евангельскаго ученія. Но впереди дѣла много и, вѣроятно тяжесть его ляжетъ уже на плечи приходскому совѣту. Но что будетъ представлять изъ себя приходскій совѣтъ, которому дадутся широкія права, призадуматься приходится. Неотрадныя мысли высказываетъ Архіепископъ Антоній. Статья его, помѣщенная въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, заставила припомнить случай, свидѣтелемъ котораго былъ я самъ, когда служилъ псаломщикомъ въ единовѣрческой церкви г. Твери. Помню, какъ священникъ въ одинъ изъ праздниковъ, правда, незначительныхъ, надѣлъ хорошія ризы, а церковный староста, который тамъ, у единовѣрцевъ, считается почти хозяиномъ церкви, подошелъ и попросилъ свять ихъ и надѣтъ другія. Священнику было неловко, но сознавая, что долженъ исполнить требованіе, отвѣтилъ: „Сергій Радонежскій въ крашенныхъ служилъ, да Богу угодилъ передѣну и я“. Это ничуть не смутило старосту и, не возвышая тона, спокойно отвѣ-

тилъ: „крашенинныхъ у насъ нѣтъ, а вотъ эти надѣньте“. Послѣ же литургіи этотъ староста, сознавая свою вину, по обычаю христіанскому, поклонился при всѣхъ священнику въ ноги. Этимъ и кончилось. Тамъ—у единовѣрцевъ—эти замѣчанія, колкости переносятся священникомъ гораздо легче, такъ какъ за ними слѣдуютъ поклоны предъ своимъ духовнымъ отцомъ. Главное, конечно, не въ поклонахъ, но въ эти случаи смягчаются вѣрой, искренностью, убѣжденій. Я всегда смущался, когда ко мнѣ, какъ къ псаломщику, не взирая на мой мольдой возрастъ, положительно всѣ, не исключая почтенныхъ старцевъ, богатыхъ купцовъ, украшенныхъ сѣдинами, подходили и кланялись въ ноги предъ исповѣдью, прося прощенія, хотя никто изъ нихъ мнѣ не сдѣлалъ даже простого замѣчанія. И священникъ тамъ, какъ духовный отецъ, можетъ примѣнять и, думаю, примѣняетъ тѣ или иныя мѣры воздѣйствія. Если и бывали разногласія, то въ нихъ наблюдалось одно желаніе—привести пользу церкви, руководились одной только вѣрой и для удовлетворенія ея потребности только и старались. Вотъ этого то уклада, вѣры и церковности и нѣтъ въ нашихъ прихожанахъ. Этотъ недостатокъ и можетъ явиться причиной конфликтовъ и конфликтовъ нежелательныхъ. Правда, нашъ прихожанинъ любитъ службы, любитъ пѣніе, любитъ все церковное, но въ тоже время у него слишкомъ много индифферентизма въ вѣрѣ, и только теперь, подъ вліяніемъ войны, его духъ сразу поднялся на недостижимую высоту. Нельзя, конечно, сказать, что онъ былъ неубрющимъ, но все это до поры до времени скрывалось далеко въ тайникахъ его сердца. И этимъ историческимъ моментомъ должно воспользоваться, чтобы поддержать всѣми средствами духъ вѣры для пользы церкви, чтобы и послѣ войны цѣства осталась на той же высотѣ, на какой находится въ настоящее время. Этого достигъ можно при помощи приходскихъ совѣтовъ. На нихъ возлагается большая надежда. Вникая въ разъясненіе Св. Синода, нельзя не

видѣть, что наша жизнь въ данное время, дѣйствительно, имѣетъ въ себѣ массу недостатковъ. Сколько поученій священникъ не говори, сколько собесѣдованій не веди, но есть какое-то средостѣние между нимъ и паствою. Батюшка самъ по себѣ, а прихожане сами по себѣ. Это сознаютъ всѣ, почему и считаютъ необходимымъ реформировать приходъ. Приходскіе совѣты должны внести новую, свѣжую струю въ церковную жизнь. Когда они войдутъ въ нормальную жизнь, много легче будетъ священнику править приходомъ. Приходскій совѣтъ—это очи, уши священника, при помощи которыхъ онъ будетъ руководить жизнію своихъ пасомыхъ. Предлагаемый путь есть единственный, по которому должны идти мы въ обновленіи прихода. Но на этомъ пути есть камень преткновенія, котораго одинаково опасаются какъ пастыри, такъ и церковные старосты, и этотъ камень нужно имъ перешагнуть или сдвинуть съ дороги.

Совершенно случайно въ поѣздѣ пришлось разговариваться съ однимъ міряниномъ, который, повидимому, былъ уже въ курсѣ дѣла по приходской реформѣ и охотно пускался въ разсужденія. Онъ разсуждалъ такъ: „это дѣло, хорошее, если будетъ совѣтъ. Тогда мы будемъ знать, куда и сколько идетъ денегъ, а то у насъ все денегъ нѣтъ. Кажется, подаемъ и свѣчи ставимъ, а казна всегда почти пуста“. Говорю ему, что деньги необходимы на содержаніе духовныхъ училищъ, семинарій, откуда выходятъ къ вамъ-же на приходы пастыри. „Это, батюшка, отвѣчаетъ онъ, несправедливо. Ваши дѣти пусть содержатся на вашъ счетъ, а что про пастырей говорите, такъ вѣдь теперь многіе уходятъ и по другой дорогѣ. Почему-же моихъ дѣтей не берутъ туда, а и я свою копейку несу. Есть, конечно, и крестьянскія дѣти въ вашихъ училищахъ, но вѣдь это то-же дѣти богачей, а много-ли тамъ бѣдняковъ изъ крестьянъ? А нужно-бы не такъ. Вѣдь какую уйму вы берете изъ церквей на эти ваши училища и учрежденія, а для

церкви остается почти что ничего. А вотъ эти-то деньги, которыя мы даемъ вамъ въ церковь, и употребить бы то на украшеніе храма, то на помощь бѣднымъ. Мы тогда и видѣли бы, что наши копейки здѣсь, у насъ, нашимъ въ помощь, а то выходитъ и вамъ-то плати, да и за дѣтей-то вашихъ берутъ изъ церкви. А будь приходскій совѣтъ, сейчасъ прошеніе къ Архіерею—просимъ освободить, своихъ нуждъ много“. На это опять ему возражаю, что въ первые вѣка христіанства, а равно и на св. Руси церкви всегда содержали свои училища, изъ которыхъ выходили пастыри, и это дѣло искони считалось — богоугоднымъ. Что-же касается разныхъ другихъ сборовъ, то они опять таки идутъ на благотворительныя дѣла, а наша православная вѣра тѣмъ именно и жива, что всюду творить дѣла милости. На эти копейки создаются разныя благотворительныя и религіозно-просвѣтительныя учрежденія, гдѣ находятъ пріютъ сироты, старцы, слѣпые, прокаженные, нѣмые, идіоты, калѣки и т. п. несчастные со всей Россіи. „Такъ-то оно такъ, оппонировалъ онъ, только никакая мать не отниметъ куска хлѣба отъ своихъ и не дастъ чужимъ дѣтямъ, а сперва накормитъ первыхъ а потомъ подастъ и нуждающимся. Такъ слѣдовало-бы и здѣсь. Сперва позаботиться о своихъ бѣдныхъ, украсить свой храмъ, въ который ходимъ, а потомъ ужъ и на сторону подавать. А у насъ выходитъ обратное—остаточки себѣ, а весь каравай на люди“. Волнуешься, горько становится отъ ея прямолинейной логики, начинаешь объяснять ему, что у приходскаго совѣта этого права не будетъ, что капиталомъ церковнымъ, согласно церковнымъ канонамъ, распоряжается Архіерей, а вы должны сами себя облагать, если хотите, чтобы ваша община походила на апостольскую и изъ этихъ денегъ и помогать своимъ. „Несправедливо“, заключилъ онъ. Этимъ и закончился разговоръ, такъ какъ нужно было выходить изъ вагона. Тяжело, до боли тяжело слышать такія рѣчи! А такъ разсуждающихъ найдется не одинъ, а тысячи. Съ другой стороны,

чувствуешь, что въ его словахъ есть доля и правды. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время церкви очень обременены налогами и сборами. Какъ бываешь радъ, какое пріятное испытываешь удовлетвореніе, когда сдашь отчеты и внесешь всюду требуемыя деньги. Но обидно бываетъ за свой приходъ, за обобранную до пустоты церковную кассу. Мнѣніе моего оппонента и есть тотъ камень, который перейти такъ опасаются пастыри. Слышно, что и старосты недовольны, особенно купцы, которые много вносятъ, много жертвуютъ и привыкли считать себя хозяевами положенія. Не мало нужно трудовъ положить, чтобы уладить этотъ денежный вопросъ. Впрочемъ, пастыри не трудовъ опасаются, трудиться всегда готовы, — а того положенія, когда начальство будетъ требовать взносы, а приходскій совѣтъ поведетъ свою линію. И эту линію поведетъ не одинъ, а 6—12 человѣкъ, которымъ все довѣритъ приходъ. Чтобы этого не случилось, нужно въ самомъ началѣ найти такую исходную точку, отъ которой бы и пролагать твердый и надежный путь. Нужно домогаться того, чтобы духовно-учебныя заведенія были всецѣло взяты на казну и чрезъ это церковныя средства остались бы на мѣстѣ, въ приходѣ. И это вполне справедливо. За послѣднее время всѣ духовныя семинаріи и женскія епархіальныя училища обслуживаютъ не столько церковную, сколько гражданскую службу. Многіе ли теперь идутъ во священники! Большинство, когда такъ широко открыты двери въ свѣтскія учебныя заведенія, направляются по свѣтской дорогѣ. Государство получаетъ изъ духовной среды не малое число докторовъ, адвокатовъ, чиновниковъ, агрономовъ, ветеринаровъ, учительницъ для земскихъ школъ и т. д. Слѣдовательно, и самое содержаніе нашихъ духовно учебныхъ заведеній казна должна взять на себя. Другое дѣло, когда семинаріи преобразуются въ чисто пастырскія училища, изъ которыхъ будутъ выходить исключительно пастыри церкви. Эти училища въ правѣ пользоваться и церковными средствами. вмѣстѣ съ

этимъ нужно просить еще о томъ, чтобы духовенство было обезпечено полнымъ жалованьемъ и приличной пенсіей отъ казны. Это необходимо для пользы церкви, дабы духовенство, не принижаясь ни предъ какими личностями прихожанъ, въ ущербъ сану и самому дѣлу, болѣе энергично исполняло свое пастырское дѣло и прозодило соответствующія рефорты. Должна-же наконецъ справедливо оцѣниться и наша пастырская работа въ дѣлѣ воспитанія русскаго народа. Если еще русскій мужикъ не успѣлъ совершенно спиться до войны, если въ немъ сохранился духъ вѣры, терпѣнія и мужество, то въ этомъ всецѣло онъ обязанъ нашей пастырской работѣ. Съ документами въ рукахъ, каковыми могутъ быть многочисленныя письма солдатъ можно доказать, что они не столько скучаютъ въ окопахъ по семьѣ, сколько по церковной службѣ. Въ буквальномъ смыслѣ можно сказать, что съ оружіемъ въ рукахъ и съ молитвой на устахъ идутъ мужественно на врага. А кто воспиталъ ихъ въ такомъ духѣ? — Церковь и пастыри. И за это мы просимъ только одного — дайте намъ жалованье, а на работу идти готовы всегда! Получится совершенно другая картина, когда намъ дадутъ полное жалованье, а церковь, освобожденная отъ непосильныхъ взносовъ, будетъ имѣть возможность развить благотворительную и духовно-просвѣтительную дѣятельность въ приходѣ. А что при организаціи прихода возможны конфликты, въ этомъ сомнѣваться нельзя. Яркимъ доказательствомъ служить сама Дума. Что видимъ въ комиссіи Думы? Изъ за какихъ-то разногласій предсѣдатель г. Львовъ оставилъ засѣданіе, готовъ былъ даже отказаться отъ предсѣдательства. А если тамъ, гдѣ приступили къ реформированію прихода самые образованные люди, не обошлось безъ конфликта, то что можно сказать о сельскихъ приходяхъ, гдѣ, по грубости нравовъ, могутъ быть не только разговоры, но и несуразныя дѣла. Любопытно взглянуть и еще на одну сторону. Комиссія Думы прежде всего стала домогаться того, чтобы приходъ

быль въ правѣ выбирать себѣ пастыря чуть-ли безъ воли епископа, которому остается только утверждать избранныхъ и посвящать. По истинѣ сбываются слова ап. Павла: „будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху“ (2 Тим. 4, 3). Какимъ воодушевленіемъ, какою правдою дышать слова думскихъ батюшекъ. Въ своихъ рѣчахъ они убѣдительно доказали, какими каноническими отступленіями грѣшатъ подобныя домогательства главныхъ членовъ Комиссіи въ дѣлѣ реформы прихода. Думской комиссіи хочется, чтобы паства, вмѣсто послушной евангельской овцы, сдѣлалась бадливымъ козломъ по отношенію къ своимъ пастырямъ, а ея духовные руководители, отвѣтственные предъ Богомъ и епископомъ дѣлали только то, что нравится прихожанамъ. Не далеко, должно быть, то время, когда духовныя дѣти не будутъ слушать наставленій своего духовнаго отца, а будутъ сами читать ему разныя морали и указательнымъ пальцемъ показывать на выходную дверь. А пока это время не наступило, нужно дѣйствовать и при помощи приходскихъ совѣтовъ, правильно организованныхъ, жизнь своихъ пасомыхъ поставить на тотъ вѣрный путь, съ котораго не могли бы сбить никакія жизненныя бури. Необходимо общими силами устранить всѣ препятствія и проложить путь къ чистому, хорошему будущему. Нужно всѣмъ сомкнуться въ ряды около своего архипастыря и идти на самоотверженную работу. „Твер. Еп. В.“.

Свящ. Леонидъ Флоренскій.

№ 12 - 1995

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 28 іюня 1916 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій.**

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи Манковича и Сролювича.