

**ВОРОНЕЖСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**  
**ВѢДОМОСТИ.**

1 Іюня

№ 11.

1879 года.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 числь.

**ГОДЪ XIV.**

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

**СПИСОКЪ**

священно-служителей, Воронежской епархіи пожалованныхъ  
за службу по гражданскому и военному вѣдомству.

*Наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода  
выдаваемымъ:* бирюченскаго уѣзда, слободы Николаев-  
ки, священникъ Андрей Адамовъ; *камилавками:* горо-  
да Острогожска, Успенской церкви священникъ Алексѣй Сцѣ-  
пенскій; задонскаго уѣзда слободы Круторской, Предтеченской  
церкви священникъ Анатолій Кирилловъ; города Землянска,  
Воскресенскаго собора, священникъ Іаковъ Бостянскій; *ску-  
фьями:* землянскаго уѣзда, села Нижней-Главоропки, Рожде-  
ство Богородицкой церкви священникъ Іоаннъ Азаровъ; ниж-  
недѣвицкаго уѣзда, села Никольскаго священникъ Никаноръ  
Поповъ; коротоякскаго уѣзда, села Старой Безгинки сви-  
щенникъ Николай Холодовичъ; нижнедѣвицкаго уѣзда, села  
Синихъ Линяговъ, священникъ Александръ Говоровъ; города  
Бирюча, кладбищной Митрофановской церкви священникъ Вла-

диміръ Прозорскій; задонскаго уѣзда, села Нижняго Студенца, Патріаршее тожъ, священникъ Тихонъ Козминъ; задонскаго уѣзда, села Александровскаго, Бленовое тожъ, священникъ Димитрій Поповъ.

---

*Орденемъ св. Анны 2-й ст.:* настоятель Дивногорскаго Успенскаго монастыря архимандритъ Анѳимъ; настоятель Валуйскаго Успенскаго заштатнаго монастыря архимандритъ Игнатій; города Острогожска, Троицкаго собора протоіерей Николай Ѳедоровъ; *тѣмъ же орденемъ 3-й ст.:* города Новохоперска, Крестовоздвиженскаго собора протоіерей Іоаннъ Хрущевъ; города Богучара, Троицкаго собора протоіерей Василій Наумовъ; *наперсными крестами отъ Святейшаго Синода выдаваемыми:* города Воронежа, Покровской церкви протоіерей Прокофій Корощевъ; коротоянскаго уѣзда, слободы Петровской протоіерей Агаѳанодъ Лукашевичъ; павловскаго уѣзда, слободы Петровки священникъ Іоаннъ Иконописцевъ; павловскаго уѣзда, слободы Воронцовки священникъ Іоаннъ Склобовскій; павловскаго уѣзда, слободы Гавриловки священникъ Іоаннъ Кармановъ; города Боброва, Николаевскаго собора священникъ Ілія Ясеновскій; бирюченскаго уѣзда, слободы Староивановки священникъ Георгій Кармановъ, валуйскаго уѣзда, села Бѣлаго Колодезя священникъ Андрей Зеленскій; *камилавками:* богословской церкви, при Воронежской духовной семинаріи священникъ Григорій Булгаревичъ; воронежскаго уѣзда, села Хавы, Сухіе Гай тожъ священникъ Василій Поповъ; воронежскаго уѣзда, села Веневитиновой Хавы священникъ Василій Мастицкій; нижедѣвицкаго уѣзда, села Бекетова священникъ Петръ Курбатовъ; нижедѣвицкаго уѣзда, села Роговатаго, Прогорѣлое тожъ, священникъ Михаилъ Алексѣевскій; города Павловска, Пре-

обра  
скаг  
Гри  
щен  
слоб  
скаг  
крес  
щен  
церк  
села  
уѣз  
зем  
ник  
свя  
Азо  
села  
ска  
нов  
гов  
Вер  
ска  
скій  
Анд  
свя  
бод  
пер  
скі  
ни  
иц  
уѣ  
ску



ображенскаго собора, священникъ Андрей Раевскій; павловскаго уѣзда, слободы Донецкой Александровки священникъ Григорій Скрыбинъ; острогожскаго уѣзда, слободы Гнилой священникъ Александръ Голубятниковъ; острогожскаго уѣзда, слободы Гайдарской священникъ Василій Мишинъ; острогожскаго уѣзда, слободы Ольховатки священникъ Іоаннъ Перекрестовъ; острогожскаго уѣзда, слободы Александровки священникъ Павелъ Нигровскій; города Коротояка, Казанской церкви священникъ Димитрій Кирилловъ; коротоякскаго уѣзда, села Платавы священникъ Захарій Владиміровъ; коротоякскаго уѣзда, слободы Урыва священникъ Григорій Проскуряковъ; землянскаго уѣзда, села Избица, Гончариха тожъ, священникъ Василій Новиковъ; землянскаго уѣзда, села Погожаго священникъ Θεодоръ Лебедевъ; бобровскаго уѣзда, слободы Азовской священникъ Іоаннъ Медвѣдевъ; бобровскаго уѣзда, села Новопокровскаго священникъ Симеонъ Усовъ; бобровскаго уѣзда, слободы Кучерявой священникъ Іоаннъ Бармановъ; валуйскаго уѣзда, села Большихъ Ураевскихъ Липяговъ священникъ Павелъ Андреевскій; задонскаго уѣзда, села Верхняго Студенца священникъ Димитрій Ивановъ; задонскаго уѣзда, села Нижняго Казачья священникъ Іона Петровскій; богучарскаго уѣзда, слободы Гордіенковой священникъ Андрей Анохинъ; богучарскаго уѣзда, слободы Скрышниковой священникъ Димитрій Романовскій; богучарскаго уѣзда, слободы Богородицкой священникъ Николай Стефановъ; новохоперскаго уѣзда, села Горѣлки священникъ Павелъ Тростянский; новохоперскаго уѣзда, села Троицкаго Юрта священникъ Николай Ермолаевъ; новохоперскаго уѣзда, села Троицкаго Юрта священникъ Іоаннъ Шишловъ; новохоперскаго уѣзда, села Еланскаго Колѣна священникъ Іаковъ Тимоѣевъ; *скуфьями*: Богословской церкви при воронежской духовной



семинаріи священникъ Михаилъ Воскресенскій; воронежскаго уѣзда, села Павловскаго священникъ Іоаннъ Сахаровъ; воронежскаго уѣзда, села Таврова священникъ Іоаннъ Аггеевъ, города Нижнедѣвица, Вознесенскаго собора священникъ Дмитрій Абрамовъ; нижнедѣвицкаго уѣзда, села Болота священникъ Василій Ждановъ; нижнедѣвицкаго уѣзда, села Солдатскаго, что на Котлѣ, священникъ Ксенофонтъ Добромировъ; нижнедѣвицкаго уѣзда, села Городища священникъ Михаилъ Скрябинъ; павловскаго уѣзда, села Гороховки священникъ Александръ Брыловъ; павловскаго уѣзда, села Шестакова священникъ Іоаннъ Бирѣевъ; павловскаго уѣзда, села Шестакова сверхштатный священникъ Павелъ Поярковъ; павловскаго уѣзда, слободы Воронцовки священникъ Дмитрій Макаровскій; острогожскаго уѣзда, слободы Воскресенской священникъ Алексѣй Черницкій; острогожскаго уѣзда, слободы Евдаковой священникъ Ілія Донецкій; острогожскаго уѣзда, слободы Дегтярной священникъ Епифаній Барбаринъ; острогожскаго уѣзда, слободы Веретья священникъ Василій Смѣльскій; острогожскаго уѣзда, слободы Подгорной священникъ Іоаннъ Мишинъ; острогожскаго уѣзда, слободы Гончаровки священникъ Михаилъ Ивановъ; острогожскаго уѣзда, слободы Цапковой священникъ Николай Баженовъ; острогожскаго уѣзда, слободы Бриничной священникъ Іоаннъ Нигровскій; коротоякскаго уѣзда, села Солдатскаго священникъ Василій Дьяковъ; коротоякскаго уѣзда, села Дѣвицы священникъ Аванасій Зеленскій; коротоякскаго уѣзда, села Уколова священникъ Петръ Егоровъ; коротоякскаго уѣзда, села Боровскаго Архангельской церкви настоятель священникъ Василій Вышневскій; коротоякскаго уѣзда, села Яблочнаго священникъ Василій Поропскій; землянскаго уѣзда, села Старой-Ольшанки священникъ Іоаннъ Скрябинъ; землянскаго уѣзда, села Бычка священникъ Василій Станковъ; землянскаго

уѣзда,  
землян  
Рязано  
никъ І  
священ  
села Б  
уѣзда,  
бровск  
Бажено  
Василі  
священ  
новоху  
скаго  
валуйс  
Іоаннъ  
щенни  
Ромах  
слобод  
луйск  
Ефрем  
никъ  
Студе  
села С  
уѣзда.  
скаго  
богуча  
Поярк  
никъ  
свяще  
Старой  
уѣзда.  
чарск



уѣзда, села Вознесенскаго священникъ Григорій Лисицынъ; землинскаго уѣзда, села Дмитряшевки священникъ Михаилъ Рязановъ; землянскаго уѣзда, села Старой Вѣдуги священникъ Михаилъ Кармановъ; бобровскаго уѣзда, села Коршева священникъ Митрофанъ Проскуряковъ; бобровскаго уѣзда, села Коршева священникъ Николай Ѳедотовъ; бобровскаго уѣзда, села Ильинки священникъ Василій Милоградовъ; бобровскаго уѣзда, села Новой Чиглы священникъ Тимоѳей Баженовъ; бобровскаго уѣзда, села Хрѣноваго священникъ Василій Дорошевскій; бобровскаго уѣзда, слободы Колодѣевой священникъ Іаковъ Іосифовъ; бирюченскаго уѣзда, слободы новохуторной священникъ Александръ Алферовъ; бирюченскаго уѣзда, села Раздорнаго священникъ Іоаннъ Васильевъ; валуйскаго уѣзда, села Брянскихъ Липяговъ священникъ Іоаннъ Поповскій, валуйскаго уѣзда, слободы Орѣховой священникъ Захаръ Черневецкій; валуйскаго уѣзда, слободы Гомаховой священникъ Василій Алексѣевъ; валуйскаго уѣзда, слободы Красной священникъ Боистантинъ Тростянскій; валуйскаго уѣзда, слободы Новохуторной священникъ Василій Ефремовъ; валуйскаго уѣзда, слободы Новохуторной священникъ Іаковъ Васильевъ; задонскаго уѣзда, села Нижняго Студенца священникъ Тихонъ Козминъ; задонскаго уѣзда, села Скорнякова священникъ Василій Оболенскій; задонскаго уѣзда, села Борокъ священникъ Николай Ефремовъ; задонскаго уѣзда, села Вербилова священникъ Александръ Поповъ; богучарскаго уѣзда, слободы Нескучной священникъ Іоаннъ Поарковъ; богучарскаго уѣзда, села Верхняго Быка священникъ Василій Верижскій; богучарскаго уѣзда, села Баннаго священникъ Владиміръ Поповъ; богучарскаго уѣзда, слободы Старой-Мѣловой священникъ Евѳимій Посельскій; богучарскаго уѣзда, слободы Марковки священникъ Георгій Бунинъ; богучарскаго уѣзда, слободы Осиповки священникъ Алексѣй Шов-

скій; богучарскаго уѣзда, слободы Журавки священникъ Іоаннъ Ѳедотовъ; богучарскаго уѣзда, слободы Филоновой священникъ Петръ Максимовъ; новохоперскаго уѣзда, слободы Кочерги священникъ Никаноръ Куфаевъ; новохоперскаго уѣзда, села Старой Кирсановки священникъ Петръ Поповъ; новохоперскаго уѣзда, села Старой Кирсановки священникъ Михаилъ Яковлевъ; новохоперскаго уѣзда, села Третьяковъ священникъ Митрофанъ Смирновъ; новохоперскаго уѣзда, села Поворина священникъ Митрофанъ Поирковъ; новохоперскаго уѣзда, села Макарова священникъ Симеонъ Ивановъ.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта сего года за № 1161, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8-го ноября—28-го декабря минувшаго года, сообщено было министру финансовъ объ изъясненныхъ въ ономъ соображеніяхъ относительно освобожденія отъ оплаты гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній, протоколовъ и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. Нынѣ товарищъ министра финансовъ сенаторъ Гирсъ увѣдомляетъ, что по 1 п. 45 ст. герб. устава отъ гербоваго сбора освобождены прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ; къ



числу же разрѣшительныхъ бумагъ, согласно п. А № 215 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня, относятся и выдаваемые должностными лицами и правительственными, какъ судебными, такъ и административными установлениями, копии съ разрѣшеній, опредѣленій, приговоровъ, постановленій и другихъ документовъ. Посему, на основаніи п. 1 ст. 45 герб. уст., отъ гербоваго сбора изъяты копии съ рѣшеній, протоколовъ и приговоровъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. Что же касается установленной ст. 795 Уст. Угол. Суд. 1864 г. платы по 20 к. съ каждаго лица за написание копій съ приговора, выдаваемой участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, то плата эта не составляетъ гербоваго сбора, и вслѣдствіе того помянутая 795 ст. сохранила свою силу и послѣ введенія въ дѣйствіе, съ 1-го іюля 1875 г., устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ отзывѣ товарища министра финансовъ разъясненіи вопроса объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній, протоколовъ и другихъ бумагъ, выдаваемыхъ просителямъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ надлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, для чего и припечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

о составленной г. Гиляровымъ книгѣ подъ названіемъ: «Этимологія церковнославянскаго языка».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, отъ 28-го февраля сего года за № 85, коимъ составленная пре-

подавателемъ 3-го военнаго александровскаго училища О. Гиларовымъ книга «Этимологія церковно-славянскаго языка для среднихъ классовъ гимназій» (Москва 1876 г.) одобряется въ качествѣ учебнаго пособія для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

---

о составленной гг. Смирновымъ и Клеменчикомъ книгѣ подь названіемъ: «Учебникъ латинскаго языка».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го января сего года за № 25, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателями 2-й с.-петербургской гимназій И. Смирновымъ и О. Клеменчикомъ «Учебникъ латинскаго языка» (вып. 1-й С.-Петербургъ 1878 г.) допускается въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ видахъ ознакомленія преподавателей латинскаго языка съ методою изученія латинскихъ формъ чрезъ образованіе формъ словъ отъ ихъ основъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

---

Въ виду существованія въ Воронежской епархіи раскола, Епархіальное Начальство, на основаніи изложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, предлагаетъ духовенству выписать



поименованные въ 9 № Епарх. вѣдомостей изданія священника Голубева на церковную сумму, въ приходы зараженные расколомъ.

## СПИСОКЪ

пожертвованій поступившихъ въ Мартъ мѣсяць 1879 года въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ православнаго Миссіонерскаго Общества.

### Членскаго взноса:

1	Отъ	Виноградова Владиміра свящ. г. Воронежа	, 3 р.
	—	Богомолова Филиппа свящ. Бл. с. Рѣпнаго	, 3 »
	—	Соколова Георгія свящ. Бл. с. Шишовки	, 3 »
	—	Чибисова Михаила Ктитора Ник. ц. с. Шишовки	3 »
5	—	Станковскаго Семена свящ. с. Анны	, 3 »
	—	Склябовскаго Димитрія свящ. с. Верхо-Тишанки	3 »
	—	Иларіонова Павла свящ. с. Новой-Чиглы	, 3 »
	—	Бусакіна Павла Ктитора Архан. ц. с. Орловскаго	3 »
	—	Соколова Андрея свящ. Бл. с. Новоалександровки	3 »
10	—	Алексѣевскаго Аполлона св. быв. г. Ольшанки,	3 »
		Итого	, 30 »

### Мелочныхъ пожертвованій:

Отъ	Благочиннаго свящ. Петра Ролдугина	, 9 р. 30 к.
—	Благочиннаго свящ. Іоанна Черницкаго	, 20 р. 32 к.
—	Благочиннаго свящ. Георгія Соколова	, 32 р. 90 к.
—	Благочиннаго свящ. Андрея Соколова	, 34 р. 50 к.
—	Благочиннаго свящ. Іоанна Сланскаго	, 6 р. — »
	Итого	, 103 р. 2 к.

### Кружечнаго сбора:

Отъ Благочиннаго свящ. Іоанна Черницкаго	, 14 р. 54 к.
— Благочиннаго свящ. Іоанна Сланскаго	, 19 р. — »
<hr/>	
Итого	, 33 р. 54 к.

Процентовъ по бумагамъ кредитныхъ учрежденій обращающимся въ Комитетъ	, 59 р. 32 к.
---	---------------

Ученство  
1. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Яковлева 3 р.  
2. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 3 р.  
3. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 3 р.  
4. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 3 р.  
5. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 3 р.  
6. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 3 р.  
7. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 3 р.  
8. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 3 р.  
9. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 3 р.  
10. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 3 р.  
Итого 30 р.

Ученство  
1. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 30 р. 33 к.  
2. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 32 р. 80 к.  
3. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 34 р. 50 к.  
4. Отъ Рязанскаго Благочиннаго свящ. І. Рязанскаго 3 р. — к.  
Итого 103 р. 2 к.



— 400 —  
— 854 —  
1702—1712

# ПРИЖИЗНЕННЪ

## КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

1-го Іюня

№ 11

1879 года.

#### ВОРОНЕЖСКІЕ АРХІЕРЕЙ.

(1682—1703 г.).

##### Святой Митрофанъ Епископъ.

1. Святой Митрофанъ родился во Владимірской губерніи, по мѣстному преданію въ селѣ Антилоховѣ Ковровскаго уѣзда. Вступилъ на поприще иноческаго житія въ 1663 году въ Золотниковскую пустынь Суздальскаго уѣзда.

Новый инокъ Митрофанъ съ величайшею ревностію началъ проходить равно-ангельское житіе, неунынно трудясь въ послушаніяхъ Монастырскихъ и подвижаясь въ молитвахъ и постѣ. 1666 года Преосвященный Павелъ Митрополитъ Сарскій и Подонскій произвелъ Его во Игумена Яхромской Козминой Обители. Въ семь монастырѣ Игуменъ Митрофанъ соорудилъ новый храмъ во имя Семилоостиваго Спаса Нерукотвореннаго Его Образа.

Изъ Яхромскаго монастыря по волѣ и благословенію Святейшаго Киря Іоакима въ 1675 году Митрофанъ переведенъ для управленія великою и знаменитою по тодашнему времени Обителію Преподобнаго Макарія Желтоводскаго и Ун-

женскаго Чудотворца, и пробыль въ томъ монастырѣ пять лѣтъ и шесть мѣсяцевъ. Здѣсь среди подвиговъ поста и молитвы Игумень Митрофанъ непреставаль пещись и о виѣшнемъ благолѣшии обители и построилъ новую каменную церковь въ честь Благовѣщенія Божіей Матери.

Слава о добродѣтельной жизни Его стала извѣстна Царю Θεодору Алексѣевичу, который и призвалъ Его въ царствующій градъ Москву въ 1681 году на чреду священнослуженія. Въ это время послучаю смуть раскольническихъ, Благочестивый Царь по совѣту съ Патриархомъ счелъ нужнымъ для водворенія мира умножить число Епархій, и тѣмъ увеличить число защитниковъ церкви.

Въ числѣ таковыхъ вновь открытыхъ Епархій, была Епархія Воронежская, куда на Святительскій престолъ былъ назначенъ Преподобный Игумень Митрофанъ. Апрѣля 2 дня 1682 года, совершено было рукоположеніе Его Патриархомъ Іоакимомъ; при этомъ священнодѣйствіи присутствовали шестнадцать Архипастырей.

Вскорѣ потомъ Святитель Митрофанъ былъ съ честію отпущенъ на свою Воронежскую Каедру. Павелъ Митрополитъ Рязанскій и Муромскій снабдилъ новаго Архіерея архіерейскими облаченіями, утварью церковною, книгами, разными записками и деньгами.

Святитель Митрофанъ управлялъ Воронежскою паствою 20 лѣтъ 8 мѣсяцевъ, житія Его было 80 лѣтъ съ полумѣсяцемъ, скончался во Вторникъ 23-го Ноября 1703 года и погребенъ въ Благовѣщенскомъ Каедральномъ соборѣ. Государь Императоръ Петръ 1-й бывший въ то время въ г. Воронежѣ Самъ закрылъ ему очи и повелѣлъ устроить все къ погребенію.



(1704—1712 г.).

**Арсеній Архієпископъ.**

2. Былъ родомъ изъ великороссійскихъ дворянъ и находился въ походахъ при Императоръ Петръ Великомъ. Хиротонисованъ 2 Юля 1704 года во Архієпископа на Воронежъ прямо изъ Архимандритовъ, Чудова монастыря, мѣсто блюстителемъ Патріаршаго Престола—Стефаномъ Митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ съ четырьмя Архипастырями. Правиль Паствою 8 лѣтъ и полмѣсяца, скончался въ Троицкомъ загороднемъ домѣ 1712 года на 76 году отъ рожденія и погребенъ 26 Августа того же года въ Благовѣщенскомъ Кааедральномъ Соборѣ. Преосвященному Арсенію первому изъ Воронежскихъ Архипастырей пожалована привилегія служить въ Саккосѣ. Ибо предмѣстникъ Его Святитель Митрофанъ, какъ и всѣ Россійскіе Епископы до 1705 года служили въ фелони съ Омофоромъ. Саккосъ же принадлежалъ Патріарху и Митрополитамъ, а иногда предоставлялся въ видѣ награды нѣкоторымъ Архієпископамъ. Сему же Преосвященному первому къ титулу пожаловано Воронежскаго и Елецкаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

**Замѣтки на статью «по поводу Епархіальныхъ съѣздовъ» (№ 1-й Воронеж. Епарх. вѣд. 1879-го года).**

Въ 1 № нашихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ мы встрѣчаемъ статью съ выписаннымъ выше заглавіемъ и за подписью В. Б—скій, которую невозможно пройти молчаніемъ, такъ какъ она, съ одной стороны, трактуетъ о

предметахъ очень близко касающихся интересовъ Епархіи, а съ другой, ставить духовенству упреки въ отношеніи практики его Епархіальныхъ съѣздовъ.

«По уставу Дух. Семинарій,» говоритъ авторъ, «обще-епархіальные съѣзды назначаются собственно одинъ разъ въ теченіи 6 лѣтъ». Но кромѣ устава семинарій есть еще уставъ наир. Епархіальныхъ Женскихъ училищъ, члены совѣта которыхъ избираются тоже не иначе, какъ на обще-епархіальныхъ съѣздахъ, но избираются не на шесть лѣтъ, какъ члены Правленія Семинарій отъ духовенства, — что конечно и имѣетъ здѣсь въ виду правительство, устанавливая собственно для семинарій шестилѣтній срокъ Епархіальныхъ съѣздовъ, — а на три года. Оказывается, что въ приводимомъ авторомъ постановленіи правительства не существуетъ для духовенства той льготы, о которой далѣе говоритъ авторъ, и духовенство не для прихоти и роскоши и не по избытку матеріальнаго обезпеченія, а по официальной необходимости, *обязательно* по силѣ закона собираетъ свои обще-епархіальные съѣзды чаще шестилѣтняго срока, и именно каждые три года; и мы не понимаемъ какъ отъ вниманія автора могло ускользнуть такое ясное общеизвѣстное положеніе относительно епархіальныхъ съѣздовъ. Но за обязательными съѣздами слѣдуютъ и тѣ, которые созываются «въ случаѣ какихъ либо особенныхъ, экстренныхъ нуждъ Епархіи», и которые, прибавимъ отъ себя, очень важны и совершенно необходимы для потребностей Епархіи, какъ увидимъ.

Въ самомъ дѣлѣ, назначая обязательные трехъ и шестилѣтніе съѣзды, правительство безъ сомнѣнія имѣло въ виду нормальное положеніе Епархіи, — такое положеніе, въ которомъ Епархіа, покончивъ со всѣми затрудненіями и порѣшивъ всевозможныя задачи и вопросы неотложныхъ потребностей, пользуется надлежащимъ или, по крайней мѣрѣ, возможнымъ бла-



а  
в-  
с-  
т-  
ь-  
р-  
т-  
и  
ю  
—  
т-  
за  
зо  
го  
то  
ы  
ы  
т-  
ь-  
и  
1-  
ь-  
3-  
-  
т-

гоустройствомъ, и при которомъ она дѣйствительно легко и удобно можетъ ограничиться уже одними обязательными съѣздами. Но въ такомъ ли положеніи любая изъ нашихъ Епархій, и въ томъ числѣ Воронежская въ настоящее время? Можетъ ли положеніе нашей Епархіи въ близкомъ будущемъ даже приблизиться къ нормальному, когда она имѣетъ на своихъ плечахъ цѣлую обузу дѣль отчасти неоконченныхъ, а отчасти и вовсе едва только затронутыхъ по удовлетворенію учебныхъ потребностей, съ которыми Епархіи, съ нѣкотораго времени, оказываются предоставленными самимъ себѣ,—и пока наши вдовы и сироты остаются все въ томъ же заброшенномъ безпомощномъ состояніи? И авторъ самъ же въ послѣдствіи, въ этой же статьѣ отыщетъ какъ нельзя лучше «причину частныхъ Воронежскихъ Епархіальныхъ съѣздовъ» и вполне оправдаетъ насъ въ этомъ отношеніи. А если авторъ при этомъ (въ выноскѣ) становится въ нѣкоторое недоумѣніе предъ тѣми денежными расходами, въ которые вводятъ духовенство съѣзды, и говоритъ, что эти расходы «большеею частию не окупаются тѣми результатами, какихъ съѣзды достигаютъ», — то въ разрѣшеніе этого недоумѣнія мы укажемъ на самые факты или результаты съѣздовъ. Сожалѣемъ, что не имѣемъ при этомъ подъ руками журналовъ всѣхъ доселѣ бывшихъ Епархіальныхъ съѣздовъ, въ которыхъ мы могли бы указать совсѣмъ не то, что въ нихъ усмотрѣлъ авторъ разбираемой статьи, — ясно указали бы, что всѣ съѣзды были созываемы по самымъ неотложнымъ нуждамъ Епархіи и сопровождались очень крупными послѣдствіями для той или другой части Епархіальныхъ потребностей. Вообще же мы должны указать здѣсь главнымъ образомъ на Епархіальное Женское училище, для потребностей котораго созывались всѣ почти бывшіе доселѣ экстренные съѣзды, и которое постепеннымъ ходомъ своего развитія и совершенствованія во



всѣхъ частяхъ своего внѣшняго благоустройства доведено на конецъ до настоящаго, можно сказать—вполнѣ удовлетвори- тельнаго состоянія, такъ что не потребуеть уже для своихъ дѣлъ, по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ никакихъ экстренныхъ Епархіальныхъ сѣздовъ, кромѣ очередныхъ, для избранія членовъ совѣта. Не имѣя, говоримъ, сейчасъ подъ руками данныхъ, по которымъ мы могли бы указать подроб но каждый предметъ, мы замѣтимъ здѣсь только особенно выдающіеся, а именно: самое важное—это то, что училище преобразовано изъ прежняго трехъ - класснаго, сначала, въ 4-хъ, а по времени и въ 6-ти классное, при чемъ кромѣ постепеннаго значительнаго увеличенія ежегоднаго взноса на содержаніе училища, потребовалось еще значительно распро- стронить самое училищное зданіе пристройкою отдѣльнаго кор- пуса. Такимъ образомъ, пришлось къ прежнимъ годичнымъ взносамъ прибавить на каждый изъ трехъ постепенно откры- вавшихся высшихъ классовъ на 2,000 рублей а всего 6,000 руб., и это ужъ ежегодно и навсегда,—и кромѣ того ассиг- новать единовременно 6000 руб. на распространеніе зданія. Та- кое значительное Епархіальное предпріятіе порѣшено, помнит- ся, двумя въ разное время собиравшимися Епархіальными сѣздами, послѣ чего уже ежегодно взносится отъ Епархіи на содержаніе женскаго училища всего около 14,000 руб. Но какихъ бы денежныхъ расходовъ ни стоили духовенству эти два сѣзда, возможно ли серьезно говорить, что эти рас- ходы не окупаются достигнутыми результатами? Вѣдь безъ сѣздовъ ничего подобнаго подѣлать было невозможно. Мы не говоримъ уже о множествѣ другихъ вопросовъ, относящихся къ благоустройству женскаго училища, порѣшенныхъ сѣзда- ми, какъ то: объ увеличеніи на 25 руб. ежегоднаго взноса за содержаніе въ училищѣ своекоштной воспитанницы, при чемъ вмѣсто прежнихъ 65 руб. взимается 90 руб. за каж-



ную такую воспитанницу, объ увеличеніи на 10 количества вакансій для казеннокоштныхъ воспитанницъ, при чемъ вмѣсто прежнихъ 90, ежегодно воспитывается на счетъ епархіальныхъ средствъ до 150 сиротъ, — а также и о томъ, что съ усиленіемъ училищныхъ средствъ должно было послѣдовать естественное улучшение всѣхъ другихъ частей содержанія и воспитанія и пр. Всего этого, полагаемъ, слишкомъ достаточно для тѣхъ средствъ, какими располагають церкви и духовенство Епархіи. Едвали послѣ этого можно говорить что сѣзды не стоятъ издерживаемыхъ на нихъ денегъ. Совершенно необходимо также имѣть при этомъ въ виду и окружно-училищныя сѣзды, на которыхъ духовенство нашей Епархіи — можно сказать — такъ прекрасно ведетъ дѣла по благоустройству мужскихъ училищъ, выдерживая при этомъ борьбу со всевозможными матеріальными трудностями и препятствіями. Давно ли въ самомъ дѣлѣ духовныя училища предоставлены каждое попеченію духовенства своего округа? Эпоха эта какъ разъ застаётъ почти всѣ училищныя зданія въ разстроенномъ состояніи до невозможности дальнѣйшаго существованія; и что-же сдѣлано въ столь короткое время? Павловское училище перестроено и обновлено во всѣхъ частяхъ въ лучшемъ видѣ, такъ что не остается и желать чего либо лучшаго въ немъ; Бирюченское училище тоже строится какъ нельзя лучше и уже приходитъ постройкою къ окончанію; для Воронежскаго тоже предположено въ течаніе настоящаго года начать постройку необходимыхъ зданій на вновь пріобрѣтенномъ усадебномъ мѣстѣ, при чемъ къ получаемымъ отъ Митрофанова монастыря за старыя училищныя зданія 40,000 руб. прошлогодній Апрѣльскій окружный сѣздъ постановилъ взнести отъ округа въ текущемъ году 30,000 рублей, имѣя при этомъ въ виду, что гораздо болѣе того



придется еще взнести, пока все постройки для училища будут приведены въ соответственное состояніе. Кромѣ того, во всехъ училищахъ Епархіи обращено самое дѣятельное вниманіе на содержаніе воспитанниковъ, особенно церковно-коштныхъ, которое вълѣдствіе того и улучшено во всехъ частяхъ до состоянія достаточно удовлетвореннаго; не забыта при этомъ и врачебная часть, — для больныхъ воспитанниковъ отводятся или строятся больничныя помѣщенія и приглашаются врачи; ассигновываются особые ежегодные взносы на усиленіе бібліотечныхъ средствъ; однимъ словомъ, все здѣсь улучшается и совершенствуется, а большею частию даже вновь учреждается, — и все стоитъ кромѣ энергіи и хлопотъ со стороны духовенства громаднхъ денежныхъ затратъ. А при разсужденіи объ общепархіальныхъ сѣздахъ совершенно необходимо, говоримъ, имѣть въ виду и окружно-училищныя, имѣющіе къ первымъ неизбѣжное отношеніе и самое непосредственное на нихъ вліяніе, такъ какъ по каждому возбуждающемуся и здѣсь и тамъ вопросу неизбѣжно является потребность, на удовлетвореніе которой назначаются денежные средства, изыскиваемые изъ одного и того же Епархіальнаго источника, и потому при каждомъ вопросѣ возбуждающемся на общепархіальномъ сѣздѣ, касающемся изысканія денежныхъ средствъ на удовлетвореніе той или другой общепархіальной потребности, депутатами, которые одни и тѣ же и для общепархіальныхъ и для окружныхъ сѣздовъ, имѣются въ виду непременно и собственныя неотложныя нужды каждаго округа. Авторъ разбираемой статьи прекрасно дѣлаетъ, сопоставляя насъ съ другими епархіями. Въ самомъ дѣлѣ, все вещи судятся относительно, и ни о какомъ предметѣ нельзя составить себѣ болѣе яснаго и вѣрнаго представленія или понятія, какъ по сравнанію его съ другими подобными. И однако, что же дало автору такое сопоставленіе? На первый разъ



очень немного потому, конечно, что онъ не захотѣлъ съ нимъ пойти дальше двухъ близъ стоящихъ фактовъ (хотя и весьма важныхъ), между тѣмъ какъ онъ говоритъ что «просматривая журналы съѣздовъ Воронежскаго духовенства», онъ «сличалъ ихъ съ журналами съѣздовъ духовенства другихъ епархій.» Очень жаль, что относительно теченія епархіальныхъ дѣлъ, авторъ не пожелалъ насъ разсмотрѣть надлежащимъ образомъ чрезъ подобное сравненіе насъ съ другими епархіями. Мы увѣрены, что онъ тогда, разсмотрѣвъ все хорошенько и припомнивъ все сказанное нами выше, — что во всякомъ случаѣ могло быть достовѣрно извѣстно всякому взявшемуся писать о движеніи дѣлъ въ Епархіи, — но крайней мѣрѣ не сталъ бы говорить, что въ журналахъ нашихъ съѣздовъ «не только не видишь какого — нибудь обилія интересовъ и вопросовъ, подлежащихъ и подлежавшихъ обсужденію, но, напротивъ, изумляешься скудости, или лучше сказать, узкости».... Мы даже, откровенно говоря, позволяемъ себѣ вовсе не вѣрить, чтобы авторъ всѣ журналы нашихъ съѣздовъ непременно пересматривалъ.

Еслибы это было такъ, то онъ легко замѣтилъ бы въ тѣхъ журналахъ, что ни одинъ вопросъ, касающійся ближайшихъ интересовъ Епархій не остался не тронутымъ на нашихъ съѣздахъ, — напротивъ, всѣ вопросы отчасти стоятъ на пути къ разрѣшенію, а другіе непременно имѣются въ виду. А именно: съ женскимъ училищемъ, какъ мы сказали выше, можно сказать — покончено (въ настоящее время преимущественное вниманіе и заботливость духовенства и самыя крупныя денежныя затраты вызываютъ къ себѣ мужскія училища, — и это обстоятельство дѣйствительно до нѣкоторой степени неблагоприятно отражается на движеніи общепархіальныхъ дѣлъ), вопросъ эмиритуальный, какъ извѣстно автору



статьи, стоитъ на пути къ разрѣшенію; для Семинаріи сдѣлано — правда — немного, — всего только открытъ на Епархіальныя средства одинъ параллельный классъ; но Семинарія и не нуждается ни въ чемъ и ничего отъ насъ для себя не требуетъ, <sup>1)</sup> кромѣ устройства общежитій для воспитанниковъ. Этотъ послѣдній, очень важный для Епархіи, вопросъ неоднократно былъ возбуждаемъ на нашихъ съѣздахъ по предложенію Правленія Семинаріи, и каждый разъ духовенство относилось къ нему серьезно и сочувственно. Но это, къ сожалѣнію, такое въ настоящее время непосильное для Епархіи предпріятіе, за которое наше духовенство могло бы дѣятельно взяться только въ такомъ случаѣ, еслибы у него въ то же время не было на рукахъ такого множества другихъ Епар-

<sup>1)</sup> Это несправедливо. Семинарія имѣетъ много нуждъ. До перестройки зданій семинаріи отпускаемо было на хозяйственные расходы, какъ-то: на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и проч. 4991 рубль; съ окончаніемъ же постройки, когда эти расходы увеличились вдвое противъ прежняго, отпускается на покрытіе ихъ 6200 рублей т. е. прибавлено только 1209 рублей. Ассигновавъ такую ограниченную сумму, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ сообщило правленію семинаріи, что сумма эта ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть возвышена на счетъ средствъ Святѣйшаго Синода по крайней ихъ недостаточности и что превышающія смѣтную сумму потребности по дому семинаріи должны быть покрываемы мѣстными епархіальными средствами. Вслѣдствіе сего правленіе семинаріи просило общеепархіальный съѣздъ духовенства оставить въ распоряженіи его по крайней мѣрѣ 240 рублей, которые до преобразованія семинаріи были жертвуемы на нужды ея монастырями Воронежской Епархіи, но съѣздъ отказалъ правленію и въ этомъ ходатайствѣ.

Ред.



хіяльныхъ перваго сорта потребностей, на удовлетвореніе которыхъ постоянно требуются все деньги и деньги. А потому, устройство общежитій для воспитанниковъ Семинаріи, составляющее при другихъ условіяхъ самую существенную потребность съ точки зрѣнія правильнаго воспитанія, — въ настоящее время, — при данныхъ условіяхъ, въ какихъ находится Епархія, — по необходимости отодвигается къ предметамъ роскоши. Но задачу эту, однако, духовенство наше представляетъ себѣ непременно выполнить въ будущемъ, при другихъ болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, когда напр. счастливо разрѣшится у насъ свѣчной вопросъ, тоже — можно сказать — неуклонно поставленный теперь на пути къ разрѣшенію, — когда удачно разовьется у насъ свое церковно-свѣчное производство, отъ котораго впоследствии можно будетъ собрать достаточныя денежныя средства на удовлетвореніе столь значительной Епархіальной потребности. Вотъ тотъ, насколько мы знаемъ, единственный изъ всѣхъ общепархіальныхъ вопросовъ, на который духовенство нашей Епархіи на своихъ сѣздахъ отвѣчало отрицательно, который оно до времени отклонило отъ себя по своей матеріальной несостоятельности. И конечно это, а не что-либо другое имѣетъ въ виду авторъ разбираемой статьи, когда говоритъ, что «заявленія и жалобы на бѣдность на каждомъ сѣздѣ фигурируютъ на первомъ планѣ, составляютъ исходный и конечный пунктъ и, такъ сказать, душу почти всѣхъ разсужденій сѣзда». Здѣсь сказано ужъ черезъ чуръ много матеріальною, несостоятельностью отозвался сѣздъ на одинъ только вопросъ объ устройствѣ общежитій при Семинаріи. На одномъ изъ сѣздовъ Воронежскаго округа было предъявлено депутатамъ отъ имени Г. Ревизора предложеніе объ устройствѣ общежитій для училища, но такъ какъ духовенство округа въ это время начинало заботиться еще только о приисканіи и приобрѣтеніи усадебнаго помѣстья для



самого училища, и затѣмъ должно было имѣть предъ собою другую заботу—о постройкѣ училищныхъ зданій; то оно не могло взять на средства, какими могло располагать, одновременнаго устройства и самаго училища и общежитія для воспитанниковъ этого училища, а потому на предложеніе объ устройствѣ общежитій тоже отвѣчало отрицательно, отвѣщаясь опять-таки не отказомъ въ сочувствіи такому дѣлу, а также матеріальною несостоятельностью. Но это вопросъ, очевидно однородный съ предыдущимъ и притомъ не епархіальный. Но затѣмъ, мы увѣрены, авторъ разбираемой статьи не укажетъ другаго какаго-либо Епархіальнаго вопроса, на который духовенство отвѣтило бы на съѣздахъ *жалобами на бѣдность*; и если оно на вопросъ объ устройствѣ общежитій при Семинаріи отвѣчало отрицательно, т. е. отказало себѣ пока по невозможности изыскать теперь же около 100,000 руб. для такого предпріятія, то отсюда, полагаемъ, еще далеко до *жалобъ на бѣдность*.

Принимая въ соображеніе все сказанное нами, мы представляемъ каждому судить—въ какой степени справедливъ авторъ къ намъ и нашимъ съѣздамъ, обзывая наши интересы *скудными и узкими*; а себѣ самимъ только позволимъ противопоставить мнѣнію автора на этотъ счетъ наше собственное, а именно: всѣ вопросы, возбуждавшіеся и рѣшавшіеся на нашихъ съѣздахъ мы считаемъ близко и живо касающимися самыхъ видныхъ сторонъ Епархіальной жизни,—что «все еще сидя и думая надъ вопросами о свѣчномъ заводѣ и эмиритурѣ», духовенство нашей Епархіи стоитъ въ этомъ случаѣ не на почвѣ субъективной исключительности и узкости интересовъ, а раззуждаетъ и дѣйствуетъ съ этими вопросами на широтѣ христіанской заповѣди о любви къ ближнему, но дѣйствуетъ съ разумною осторожностію, не представляя себя къ окончательному разрѣшенію такихъ воп-



росовъ, которыхъ оно, въ данное время и при данныхъ условіяхъ, разрѣшить или выполнить не въ состояніи.

Но несогласяясь съ авторомъ въ томъ, будто напр. вопросъ о свѣчномъ заводѣ, — выгодныя послѣдствія котораго, какъ извѣстно, предназначаются главнымъ образомъ на облегченіе налоговъ лежащихъ на церквахъ Епархіи и на учебныя потребности, — есть вопросъ непосредственно нашего «собственнаго матеріальнаго обезпеченія», мы однако вполне соглашаемся съ нимъ въ томъ, что есть вопросы стоящіе несравненно выше всѣхъ здѣсь поименованныхъ, — вопросы, имѣющіе несравненно болѣе возвышенное значеніе для Епархіи, которые также могутъ и должны быть обсуждаемы на Епархіальныхъ сѣздахъ. Къ вопросамъ этимъ мы не можемъ относиться иначе, какъ съ самымъ глубокимъ сочувствіемъ, и самое указаніе на нихъ автора статьи принимаемъ съ признательностію къ нему. Это вопросы «чисто пастырскаго свойства», которые обсуждаются на сѣздахъ «нѣкоторыхъ другихъ Епархій», и именно обсуждаются «мѣры къ усиленію и улучшенію церковной проповѣди и къ распространенію религіозно-правственнаго просвѣщенія среди народа». Не встрѣчая никакихъ другихъ, кромѣ Воронежскихъ, Епархіальныхъ вѣдомостей, и не имѣя потому возможности пользоваться надлежащими свѣдѣніями — о томъ — что и какъ дѣлается на сѣздахъ «нѣкоторыхъ другихъ Епархій», — какіе вопросы тамъ возбуждаются и разрѣшаются и какими послѣдствіями обнаруживается или сопровождается разрѣшеніе этихъ вопросовъ, мы очень сожалѣемъ, что и авторъ статьи не предоставляетъ намъ ни малѣйшаго знакомства съ этими интересными для насъ предметами, ограничиваясь, вмѣсто опредѣленныхъ какихъ либо свѣдѣній, самымъ краткимъ бѣглымъ намекомъ. Не имѣя опредѣленнаго указанія на то — гдѣ, т. е. въ какой Епархіи и какъ возбуждался и разрѣшился въ дѣло какой-



либо изъ помянутыхъ вопросовъ, можно и невѣсть что забрать себѣ въ голову, — не равна фантазія, можно напр. подумать, что какой-либо съѣздъ какой либо Епархіи, желая придать своему собранію побольше пикантности, поднялъ какой-либо изъ названныхъ вопросовъ, потолковалъ о немъ болѣе или менѣе любопытно, да такъ ничѣмъ и не разрѣшилъ его, такъ что вопросъ и теперь остается, а можетъ быть и еще надолго останется однимъ лишь вопросомъ для той Епархіи, какъ и для насъ грѣшныхъ.

Совсѣмъ иное дѣло, еслибы авторъ опредѣленно указалъ намъ — гдѣ и что совершилось достойнаго нашего подраженія. Видя, какъ люди берутся за дѣло, какимъ путемъ слѣдуютъ въ ходъ его развитія и какихъ счастливыхъ результатовъ достигаютъ, мы отнеслись бы къ такимъ людямъ и къ ихъ достойному дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ, поставили бы святымъ долгомъ нашимъ подражать ихъ доброму почину и примѣру, и самому автору были бы тѣмъ болѣе благодарны за его полезное указаніе. А оставаясь при однихъ неясныхъ и неопредѣленныхъ намекахъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ остаемся въ прежнемъ полномъ невѣденіи о томъ — что и какъ творится на съѣздахъ «нѣкоторыхъ другихъ Епархіи», — можетъ быть тамъ дѣлается тоже самое и не въ большихъ размѣрахъ, какъ и у насъ; а если угодно, то мы даже имѣемъ основаніе полагать, что нашими съѣздами, по крайней мѣрѣ въ извѣстномъ отношеніи, сдѣлано гораздо больше, нежели съѣздами большинства нашихъ Епархій.

Но говоря о «распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди народа,» не имѣетъ ли авторъ при этомъ въ виду «Саратовскій духовно-просвѣтительный союзъ,» объ учрежденіи и открытіи котораго мы съ такимъ глубочайшимъ интересомъ прочитали въ послѣднихъ №№ журналовъ и газетъ прошедшаго года? О, это высокій образецъ для всѣхъ



Епархій, такъ какъ здѣсь поднять вопросъ абсолютно важный и высокій, вопросъ универсальный, обнимающій собою все сословія и состоянія Епархіи съ самыми высокими ихъ интересами! Но здѣсь намъ уже дѣйствительно ничего не остается, какъ смиренно сознаться, что на нашихъ сѣздахъ пока еще и рѣчи никогда не заходило о чемъ-либо подобномъ. Что дѣлать,—значить, мы не доросли еще до того, чтобы орудовать такими вопросами... И однакожь отсюда всетаки не слѣдуетъ, что все сдѣланное доселѣ на нашихъ сѣздахъ можно предавать уничтоженію.

До сихъ поръ мы говорили въ защиту нашихъ сѣздовъ. Исходя изъ того соображенія, что нелестные отзывы о нихъ, выражаемые и на словахъ и въ печати, могутъ иногда возстановить противъ нихъ мнѣніе нѣкоторой части духовенства нашей Епархіи, или по крайней мѣрѣ отвлечь отъ нихъ болѣе или менѣе живыя симпатіи этой части нашего духовенства, мы желали обезпечить отъ нападокъ наши сѣзды, имѣя дѣло не съ лицами нападающими, — въ данномъ случаѣ напр. не съ личностью неизвѣстнаго намъ автора разбираемой статьи, которая (личность)—разумѣется для насъ неприкосновенна, — а съ фактами, — защищая репутацію нашихъ сѣздовъ благопріятными практическими послѣдствіями, очевидно обозначившимися на разныхъ сторонахъ нашей Епархіальной жизни и достаточно оправдывающими важное значеніе нашихъ сѣздовъ для Епархіи. Но затѣмъ намъ слѣдуетъ сказать нѣчто въ защиту собственного нашего дѣла или мнѣнія по свѣчному вопросу, такъ какъ нѣсколько строкъ разбираемой статьи послѣдовало за собственный счетъ пишущаго эти строки, или пожалуй хотъ его дѣла или мнѣнія. Выражая мысль, что для пользы дѣла было бы гораздо лучше, еслибы между депутатами сѣзда было побольше согласія или взаимнаго довѣрія, авторъ статьи говоритъ потомъ: «между тѣмъ это



насогласіе, желаніе выставить свое и очернить мнѣніе другаго — фактъ, прискорбный фактъ! Объяснимся. Едва напр. комиссія по свѣчной операціи открыла свою дѣятельность, какъ на нее и на съѣздъ, учредившій ее, посыпались различнаго рода попреки и обвиненія».... Здѣсь подстрочное замѣчаніе, въ которомъ указывается именно наша статья въ 18 № Епар. вѣд. за прошедшій годъ. Авторъ затѣмъ продолжаетъ: слышались заявленія — что (здѣсь слѣдуетъ выписка изъ той нашей статьи) «для дѣла было бы несравненно лучше, если бы на съѣздѣ оно приняло другой оборотъ, рекомендованный стороною несогласавшеюся на учрежденіе комиссіи,» и потомъ прибавляетъ отъ себя: «если бы, словомъ, сдѣлали по нашему, а не по вашему... Такія разногласія, такое желаніе разрушить и подорвать то, что только еще сдѣлано.. и пр.» Такая, по правдѣ сказать, безпричинная нелюбезность къ намъ автора статьи хотя и давала бы намъ прямой поводъ и даже право сказать нѣчто относительно самой техники выписанныхъ выраженій, — но ужъ такъ и быть, — мы не будемъ нарушать даннаго напередъ себѣ слова или намѣренія стоять на объективной точкѣ и станемъ имѣть дѣло не съ выраженіями или фразами, а съ фактами. *Объяснимся* же и мы въ свою очередь.

Послѣ продолжительныхъ и разнообразныхъ разсужденій объ изысканіи регулярнаго неколеблющагося епархіальнаго источника, изъ котораго навѣрное могли бы поступать въ достаточномъ количествѣ постоянныя денежныя средства на покрытіе расходовъ по удовлетворенію различныхъ потребностей Епархіи, съѣздъ единодушно пришелъ къ одному общему заключенію: дѣло съ церковными свѣчами приспособить, елико возможно, ближе и полнѣе къ видамъ и пользамъ Епархіи, такъ чтобы выгоды отъ него, громадная часть которыхъ остается теперь, какъ извѣстно, въ рубахъ торгов-



цевъ постоянно разѣзжающихъ по церквамъ съ продуктами своей эксплуатаціи очень темнаго качества, обращались по возможности нераздѣльно въ пользу Епархіи. Для болѣе удобной и послѣдовательной реализаціи принятаго принципа, съѣздъ рѣшилъ затѣмъ—неотложно имѣть въ виду въ возможно ближайшемъ будущемъ устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода. Но какъ для такого предпріятія необходимы тотъ часъ же значительныя свободныя денежныя суммы, какихъ однако Епархія не имѣетъ, то рѣшено для составленія капитала необходимаго на первыя затраты по устройству завода—раздачу свѣчъ по церквамъ съ выгодами отсюда вытекающими посредствомъ того или другаго способа, немедленно сосредоточить въ рукахъ Епархіи. До сихъ поръ дѣло состояло на почвѣ принциповъ, и съѣздъ дѣйствовалъ единодушно; мнѣнія не раздѣлялись. Но когда открылись затѣмъ разсужденія о томъ—какой именно избрать способъ для церковно-свѣчной операціи, то естественно могло возникнуть разномысліе. Оно и возникло. Одни изъ депутатовъ предложили учредить центральную комиссію въ Воронежѣ съ извѣстными развѣтвленіями оной по Епархіи, а другіе находили такое учрежденіе слишкомъ многостороннимъ и безъ нужды усложненнымъ,—находили, что въ этой машинѣ слишкомъ много винтовъ и пружинъ, которыя, пожалуй, станутъ дѣйствовать не съ одинаковою степенью энергіи и силы, дружно не потянутъ въ одну точку или по одному и тому же направленію, и потому машина не пойдетъ въ ходъ, какъ слѣдуетъ; а главное, выставлялись на видъ нѣкоторыя другія соображенія, еще ближе и достовѣрнѣе подходящія къ практикѣ жизни, о которыхъ будетъ сказано ниже. Собственно о самой комиссіи мы здѣсь не будемъ распространяться, такъ какъ она теперь дѣйствуетъ на глазахъ у всѣхъ, и мотивы ея учрежденія извѣстны всѣмъ и каждому. Мы будемъ раскрывать мотивы



111 другой стороны, стороны несогласившейся на учрежденіе ком-  
112 миссіи, такъ какъ они остаются пока безъ послѣдствій для  
113 Епархіи. Эти мотивы были и прежде предметомъ нашихъ объ-  
114 ясеній въ печати; но — значить — они всетаки остаются не-  
115 достаточно выясненными, если на счетъ тѣхъ, которые ру-  
116 ководились этими мотивами, остается возможнымъ говорить,  
117 что все дѣло ихъ въ этомъ случаѣ есть не болѣе, какъ  
118 «будь по нашему, а не по вашему,» и потому мы, какъ  
119 сторонники тѣхъ мотивовъ, находимъ себя вынужденными  
120 повторить сказанное прежде.

121 Положимъ, при томъ или другомъ способѣ раздачи свѣчъ  
122 становилось непремѣннымъ условіемъ обязательное приобрѣте-  
123 ніе церквами всего потребнаго для нихъ количества свѣчъ  
124 собственно изъ Епархіальныхъ запасовъ. Но по мнѣнію оппо-  
125 нентовъ комиссіи, условіе это, *въ которомъ тутъ и вся*  
126 *суть заключается*, гораздо лучше и вѣрнѣе пришлось бы  
127 бѣ дѣлу, если бы вмѣсто учрежденія комиссіи, съѣздъ въ  
128 то же время самъ закупила и подрядила напр. монастырскій  
129 свѣчной заводъ, — съ которымъ, мы положительно утверж-  
130 даемъ, для духовенства несравненно лучше и удобнѣе имѣть  
131 дѣло, нежели съ кѣмъ — либо другимъ, — подрядила на по-  
132 ставку церквамъ Епархіи 10.000 пудовъ чисто-восковой  
133 свѣчи въ теченіе 1878 года.

134 На основаніи постановленія съѣзда, заводъ самъ бы  
135 исходатайствовалъ отъ Консисторіи указъ объ *обязатель-*  
136 *номъ* приѣмѣ каждымъ вѣдомствомъ Епархіи препровожда-  
137 емыхъ свѣчъ, послѣ чего не оставалось бы никакого мѣста  
138 никакимъ пререканіямъ. Самую разверстку этого количества  
139 свѣчъ по церквамъ Епархіи съѣздъ могъ производить безъ  
140 особеннаго затрудненія, принявъ за норму православное на-  
141 селеніе cadaго вѣдомства, не отказывая въ то же время въ  
142 компетенціи и нѣкоторымъ другимъ соображеніямъ, основатель-

нос  
стн  
дом  
рази  
квал  
это  
угол  
всѣ  
мог  
рази  
про  
на  
пот  
и а  
был  
ком  
разд  
Епа  
резу  
хіи,  
для  
очев  
нига  
мень  
ніам  
сост  
будт  
нетс  
сост  
свѣч  
дать  
хіи;



ность которыхъ во всякомъ случаѣ могла быть хорошо известна съѣзду, состоявшему изъ депутатовъ отъ всѣхъ вѣдомствъ Епархіи. Съѣздъ имѣлъ бы произвести только общую разверстку по вѣдомствамъ, а частную, по приходскимъ церквамъ сдѣлали бы сами о.о. благочинные, для которыхъ дѣло это столь обычное, по числу приходскихъ душъ. А если угодно, то и самый заводъ, знакомый болѣе или менѣе со всѣми вѣдомствами Епархіи по прежней разсылкѣ свѣчъ, могъ бы дать съѣзду полезныя указанія относительно этой разверстки. Такимъ образомъ дѣло было бы несравненно проще, вѣрнѣе и прибыльнѣе для Епархіи, и вмѣстѣ ни на кого въ цѣлой Епархіи не налагалось бы лишнихъ хлопотъ и невозможныхъ обязанностей, какъ теперь на членовъ и агентовъ дѣйствующей комиссіи, 10.000 пудовъ свѣчъ были бы разосланы по церквамъ Епархіи старымъ порядкомъ, чрезъ о.о. благочинныхъ; а какъ при всякомъ способѣ раздачи свѣчъ положено взимать по 3 р. 50 к. въ пользу Епархіи съ каждаго пуда, сверхъ цѣны за свѣчи, то въ результатъ было бы 35.000 руб. въ годъ въ пользу Епархіи, — и тутъ ужъ не остается даже никакой возможности для какого-либо сомнѣнія. Съ этимъ-то простымъ и столь очевиднымъ навѣрнякамъ и жаль было разставаться сторонникамъ излагаемаго мнѣнія, оказавшимся, къ сожалѣнію, въ меньшинствѣ съѣзда. Руководясь болѣе реальными соображеніями, они утверждали, что сторонники мнѣнія о комиссіи составили себѣ слишкомъ идеальное представленіе о томъ — будто вся Епархія цѣликомъ такъ вотъ вдругъ и проникнется одною мыслию, взглянетъ одними глазами и въ цѣломъ составѣ своемъ, вся дружно потянетъ въ одну сторону по свѣчному дѣлу, — что такія розовыя надежды могутъ оправдаться только съ самыми нерѣдкими исключеніями по Епархіи; — утверждали, однимъ словомъ, что, напротивъ, дѣло



наше пойдет совсѣмъ плохо, если предоставить его произволу и фантазіи частныхъ лицъ по церквамъ Епархіи; — утверждали потомъ, что комиссіонеры благочинническихъ округовъ, ктобы они ни были, не будутъ такими подспорниками и дѣятелями по своей части, какими ожидаютъ ихъ видѣть сторонники мнѣнія о комиссіи, — да странно и даже невозможно было бы и требовать отъ нихъ этого. Такъ теперь и вышло. Неумолимый опытъ не замедлилъ оправдать самымъ положительнымъ образомъ все то, что напередъ такъ легко было предвидѣть. Намъ не стоитъ никакой потребности разъяснять того — какимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ со стороны Епархіи сопровождались распоряженія комиссіи; — дѣло это ясно и безъ нашихъ разъясненій... Прежде всего разъяснилъ его бывший предсѣдатель комиссіи о. А. Аристовъ въ своей замѣткѣ, помѣщенной въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; а потомъ продолжаетъ его разъяснять сама практика жизни. Что касается до комиссіонеровъ, то съ ними точно также произошло все то, чего и слѣдовало ожидать, — они дѣйствительно не двигаются съ мѣста, а вѣдь полагали, что они то и дѣло будутъ шнырять туда и сюда по вѣдомству, разыскивая и преслѣдуя и пятое и десятое, — ничего не бывало, — они сидятъ неподвижно у себя дома и только иногда, чтобы не забыть своего призванія, поджидаютъ либеральной подписки, свободнаго требованія на свѣчи. Мы могли бы при этомъ сообщить болѣе подробныя и любопытныя свѣдѣнія изъ жизни и практики этого комиссіонерства, но это бесполезно, такъ какъ собственно комиссіонеры, какъ и самая центральная комиссія, тутъ не при чемъ, — имъ предложены пока не тѣ задачи, которыя съ успѣхомъ выполняются; значить, хотя бы они были великіе ревнители дѣла, ничего не могутъ подѣлать. Такимъ образомъ, говоримъ, что дѣло наше ясно; — ясно въ томъ смыслѣ, что идетъ не тѣмъ хо-



домъ, какимъ слѣдуетъ; и ужь тутъ его ничѣмъ не поправишь, хоть превозноси его до самыхъ небесъ, какъ этого хотѣлъ бы авторъ статьи, — не поправишь до тѣхъ поръ, пока не возьмешься за него инымъ порядкомъ.

На сторонѣ отвергнутаго мнѣнія оказалось на съѣздѣ 29 депутатовъ. И если эти депутаты свою уступчивость большинству съѣзда довели до того, что даже отказались настоять на занесеніи своего мнѣнія въ протоколы съѣзда, — тогда какъ извѣстно, что въ протоколы любого собранія должно быть заносимо даже единичное мнѣніе каждаго члена отдѣльно, если этотъ членъ того потребуетъ, — то, полагаемъ, ужь во всякомъ случаѣ позволительно намъ, по крайней мѣрѣ чрезъ посредство мѣстнаго органа печати, поставить Епархію въ извѣстность о томъ — какъ составилось на съѣздѣ другое мнѣніе по свѣчному вопросу, и на какія практическія соображенія оно опиралось. Но отстаивать или защищать собственное мнѣніе, которое притомъ есть мнѣніе цѣлой фракціи съѣзда, — защищать и оправдывать такое мнѣніе, хотя бы выставляя при этомъ практическую несостоятельность мнѣнія принятаго большинствомъ съѣзда, еще не значитъ «чернить мнѣніе другаго». Дѣйствіе происходитъ тутъ не на почвѣ субъективныхъ стремленій, а на всемъ пространствѣ развитія бывшаго Епархіальнаго вопроса, въ которомъ заключается такой абсолютный интересъ Епархіи, — при чемъ требуется покоряться фактамъ, а не фантазіи. Значитъ, разностороннее разъясненіе вопроса должно быть здѣсь вызываемо и даже привѣтствуемо въ прямыхъ расчетахъ епархіальной выгоды, а не преслѣдуемо, какъ только желаніе непременно *разрушать и подрывать*. По мнѣнію автора статьи, раскрытіе различныхъ взглядовъ на свѣчной вопросъ можетъ тормозить дѣло, угрожая опасностію для правильного движенія свѣчной операціи; но это напрасное опа-



сеніе. Нужно полагать, дѣло уже не можетъ принять болѣе неблагоприятнаго оборота, нежели въ какомъ оно вращается теперь, что бы ни говорили о неудобствахъ теперешняго способа его эксплуатаціи. Съ другой стороны, послѣ того, какъ принять и утвержденъ принципъ безраздѣльнаго обращенія въ пользу Епархіи церковно-свѣчнаго производства, можно быть положительно увѣреннымъ, что дѣло тутъ поставлено прочно и безповоротно; и только наивозможно-большее и удобнѣйшее извлеченіе изъ него выгодъ для Епархіи можетъ быть отодвигаемо или отсрочиваемо на болѣе или менѣе продолжительный срокъ времени тѣмъ или другимъ неудачнымъ его приспособленіемъ, неудачнымъ выборомъ способа его реализаціи. Само собою разумѣется, такое замедленіе ни въ какихъ видахъ и расчетахъ не можетъ быть желательно; и всякій членъ Епархіи, сочувственно относящійся къ ея интересамъ, можетъ и даже обязанъ, по силѣ своего разумѣнія, заботиться о возможномъ устраненіи ошибокъ и недоразумѣній порождающихъ такое замедленіе и въ такомъ дѣлѣ, съ которымъ такъ тѣсно связано благосостояніе Епархіи. Кто знаетъ что произошло бы въ этомъ отношеніи на създѣ, который предполагался въ январѣ текущаго года? Скорѣе всего могло быть то, что, собравъ точныя свѣдѣнія о движеніи свѣчной операціи, създъ нашолъ бы нужнымъ дать дѣлу другой оборотъ; мы даже полагаемъ, что если члены комиссіи, воодушевляемые самымъ благоприятнымъ отношеніемъ къ пользамъ Епархіи яснѣе и лучше кого угодно выяснили бы създу всѣ неудобства теперешней системы, которая вслѣдствіе того и была бы немедленно замѣнена другимъ какимъ-либо способомъ, въ родѣ напр. того, какой предлагался на прошедшемъ създѣ помянутыми 29 депутатами, и въ томъ числѣ нами.



Въ заключеніе нашихъ замѣтокъ, мы считаемъ справедливымъ и нужнымъ засвидѣтельствовать нашу благодарность автору за его сочувственное отношеніе къ интересамъ нашей Епархіи, выражаемое уже самымъ появленіемъ въ епархіальномъ органѣ печати его статьи, трактующей о нашихъ дѣлахъ и сѣздахъ, хотя въ то же время мы не можемъ не признать, что обнаруживаетъ здѣсь недостаточное знакомство съ движеніемъ нашихъ дѣлъ, откуда мы и заключаемъ съ достовѣрностію, что авторъ статьи не принадлежитъ къ Епархіальному вѣдомству. Это тотчасъ замѣтно.

*С. Д. Склобовскій.*

*О воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами.*

Въ послѣднее время стали весьма часто появляться воскресныя бесѣды, какъ одинъ изъ способовъ просвѣтительной дѣятельности пастырей. Воскресныя бесѣды имѣютъ то преимущество предъ другимъ способомъ просвѣтительнаго вліянія пастыря церкви, что здѣсь проповѣдь принимаетъ форму разговора пастыря съ пасомыми, при чемъ прихожане, не стѣняясь, выражаютъ свои недоумѣнія, которыя пастырь бесѣдовникъ тутъ же разрѣшаетъ. Такимъ образомъ наставленіе пастыря становится поученіемъ на случай, указываемый самимъ прихожаниномъ, а это обстоятельство служитъ ручательствомъ того, что такъ во время высказанное наставленіе не пропадетъ безслѣдно, но произведетъ глубокое впечатлѣніе на душу.

Самыя воскресныя бесѣды ставятся такъ, что они не составляютъ части богослуженія, а потому мѣстомъ ихъ



можетъ быть не непременно храмъ Божій, а всякое удобное для этого помѣщеніе, гдѣ слушатели могутъ даже сидѣть во время собесѣдованія. Подобная обстановка принимаетъ характеръ свободныхъ отношеній между пастыремъ и прихожанами. Пастырь здѣсь даже не стѣсняется единствомъ темъ для бесѣдъ, а ведетъ разговоръ о различныхъ предметахъ, о которыхъ полезно знать прихожанамъ. Такъ одинъ пастырь екатеринославской губерніи дѣлалъ предметомъ бесѣдъ состояніе болгаръ и другихъ христіанскихъ народовъ подъ игомъ турокъ, знакомилъ своихъ прихожанъ съ ходомъ военныхъ дѣйствій на востокѣ. Конечно, первымъ и главнымъ предметомъ воскресныхъ собесѣдованій должно быть православное ученіе, или, какъ у насъ говорятъ, Законъ Божій, а о другихъ предметахъ должно заговаривать тогда, когда они настойчиво вызываютъ ни объясненія.

Вспомнивши о воскресныхъ бесѣдахъ, мы имѣемъ случай представить примѣръ изъ дѣйствительной практики по этому предмету въ томъ предположеніи, что хорошій примѣръ найдетъ подражателей и у насъ. Мы имѣли въ виду рассказать о воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами священника екатеринославской епархіи о. Василія Гончарова, о чемъ сообщено въ печати, но пусть лучше авторъ бесѣдовникъ самъ расскажетъ о веденіи имъ воскресныхъ бесѣдъ въ своемъ приходѣ:

«Начиная съ 12-го декабря 1876 г. и по 18-е декабря 1877 года, въ теченіе зимнихъ, частію весеннихъ и осеннихъ мѣсяцевъ, воскресныя собесѣдованія мною велось съ прихожанами неопустительно въ зданіи Бѣлоцерковнаго училища. Всѣхъ собесѣдованій было 18. Дѣло велось такъ; послѣ отпуста на литургіи каждаго воскреснаго или праздничнаго дня, я объявлялъ въ церкви, чтобы желающіе приходили въ училище для воскреснаго собесѣдованія. По та-



кому приглашенію каждый разъ являлось въ училище не менѣе ста душъ, а въ нѣкоторые дни являлось и до трехъ сотъ человѣкъ. Ни далекое разстояніе отъ училища, ни грязь, ни стужа, ничто не удерживало поселянъ въ домахъ: приходили даже изъ сосѣдняго села Благовѣщенки и изъ хуторовъ таврической епархіи. Но одинъ разъ было столько слушателей, что въ одной комнатѣ они не могли помѣститься: тогда въ другой половинѣ училища студентъ екатеринославской семинаріи Борисъ Михайличенко для желающихъ читалъ и объяснялъ тоже, что и я. Когда я видѣлъ, что слушающихъ собралось достаточно, то пришедши въ училище, заставлялъ одного изъ стоящихъ впереди читать громко молитву «Царю Небесный». Тотчасъ всѣ набожно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, затѣмъ здоровались со мною, послѣ чего — кто могъ садился за парту, а большинство, не получившее мѣсть, по необходимости стояло. Я, стоя среди училища, смотря по количеству пришедшихъ, или, чтобы удобнѣе было имъ слушать, сидя на окнѣ начиналъ собесѣдованіе. Обыкновенно начиналъ съ объясненія праздника или дневнаго Евангелія. Такимъ образомъ, въ теченіе 18-ти собесѣдованій успѣлъ сдѣлать слѣдующее: по порядку рассказъ имъ кратко Священную Исторію Ветхаго и Новаго Заветовъ, объяснилъ важнѣйшія молитвы, Символь Вѣры, десять заповѣдей, семь таинствъ православной церкви, вкратцѣ рассказалъ Исторію отечества и прочиталъ въ русскомъ переводѣ житія слѣдующихъ, особенно чтимыхъ, святыхъ: святителя Христова Николая, св. Тихона Задонскаго, св. великомучениковъ: Георгія, Пантелеимона, Іоанна Воина, Феодора Тирона, св. великомученицъ — Варвары и Екатерины, преподобныхъ — Маріи Египетской и Евдокіи, св. пророка Іліи; рассказалъ вкратцѣ жизнь святыхъ, изображенныхъ на ико-



ностаеъ въ мѣстной нашей церкви, объ участи загробной—  
праведныхъ и грѣшниковъ, о страшномъ судѣ Христовомъ и  
разныя краткія статьи изъ «Училища Благочестія». Когда  
началась война русскихъ съ турками, то, послѣ собесѣдо-  
ваній, объявлялъ имъ о военныхъ новостяхъ, при чемъ пред-  
варительно объяснилъ имъ цѣль войны — освобожденіе страж-  
дущихъ цѣлыхъ четыреста лѣтъ подъ игомъ турокъ братьевъ  
по вѣрѣ и крови — христіанъ. По прочтеніи или разсказѣ  
извѣстной исторіи Священной или житія святаго, я обра-  
щался къ предстоящимъ и спрашивалъ: «все-ли для нихъ  
понятно и не встрѣчаютъ-ли они какихъ недоразумѣній?»  
Если кто-либо заявлялъ какой либо вопросъ, то я разъяснялъ  
его тутъ-же. — Изъ болѣе выдающихся вопросовъ укажу на  
слѣдующіе. Когда я разсказалъ исторію о сотвореніи Анге-  
ловъ и видимаго міра, то одинъ старикъ спросилъ: «какъ же,  
батюшка, вы говорите, что и лукавый созданъ Богомъ, а  
развѣ то не правда, что демоны плодятся изъ тѣхъ брыз-  
говъ воды, которыя роняетъ христіанинъ умываяся, и  
сколько капель брызнетъ на землю, столько родится и демо-  
новъ. Мнѣ одинъ старый человекъ съ божбою завѣрялъ, что  
самъ видѣлъ у себя ручнаго демона?» Когда я узналъ, что  
и многіе изъ предстоящихъ тоже слышали объ этомъ, то по-  
старался убѣдить ихъ въ томъ, что это неправда, что де-  
монъ, хотя и злой духъ, но по приходѣ своей выше чело-  
вѣка, а мы, по словамъ Господа, не можемъ не только сот-  
ворить такъ легко духа вышшаго и разумнѣйшаго насъ, но  
даже не можемъ на головѣ своей сдѣлать произвольно одного  
волоса бѣлымъ или чернымъ, или прибавить себѣ роста,  
хотя локоть одинъ. Въ другой разъ, когда я объяснилъ имъ  
тайнство исповѣди, то замѣтилъ, что они шепотомъ перего-  
вариваются между собою и одинъ другаго просятъ обратиться



козмиѣ за разрѣченіемъ какаго то недоразумѣнія. После колебаній и однихъ низъ предстоящихъ обратися ко мнѣ съ исповѣдующимъ: «извините батюшка, и не приближайтесь, если васъ спросимъ, — правда ли что священникъ береть на себя все грѣхи исповѣдующихся, и по сему онъ такой грѣшный, какъ и лукавый». Я объяснилъ имъ, что священникъ только свидетель кающихся, и что каждый исповѣдующийся, если послѣ исповѣди оный будетъ грѣшить, то и будетъ отвѣчать предъ Богомъ за содѣланный грѣхъ, что священникъ только тогда повиненъ будетъ въ грѣхахъ прихожанъ, когда подаетъ имъ своею жизнію худой примѣръ, или не исполняетъ строго все обязанности своего сана; что же касается своихъ грѣховъ, то за нихъ оный будетъ отвѣчать предъ Богомъ тоже какъ и прочіе христіане. Объяснилъ имъ и при этомъ, что обязанности священника очень многосложны и трудны и что ему, кромѣ благодатныхъ даровъ, иносылаемыхъ въ таинствѣ священства, необходимы и молитвы его духовныхъ чадъ; вследствие чего и просилъ ихъ о молитвѣ и въ домѣ и въ церкви за своихъ отцовъ и духовныхъ, и причемъ возлохвалить ихъ за то, что въ каждой почти номинальной грамотѣ у нихъ записаны умершіе ихъ священники въ однократномъ числѣ, и не лишиться этой чести по смерти иди «какъ мы подѣли наши васъ забудемъ, а то и Богъ насъ забудеть», отвѣчали единодушно предстоящіе. — Или: когда я объяснилъ имъ значеніе вѣстнаго знаменія, что одинъ спросилъ о чьей старобрядцы крестятся не тремя перстами, а двумя, а нѣмцы и католики крестятся всею рукою. Пользуясь этимъ случаемъ, я разсказалъ имъ о старобрядахъ, ихъ отличіи отъ православныхъ, и причемъ сообщилъ имъ свѣдѣнія о римско-католическомъ въ роисповѣданіи, о безпоповцахъ, о молоканахъ и о шалопутахъ и штундистахъ, и разсказалъ какъ далеко они



удалились, по своеволю, отъ православной церкви и какъ далеки всѣ сектанты отъ спасенія, убѣждая ихъ при этомъ строго держаться догматовъ церкви православной, всегда пребывая въ той вѣрѣ, за которую пострадали сонмы св. мучениковъ и совѣтуя имъ не входить съ раскольниками въ тѣсныя и дружескія сношенія.

Собесѣдованія наши продолжались каждый разъ часа два и даже три. Духота въ комнатѣ отъ тѣсноты бывала страшная; трудно было иногда дышать; но слушающихъ собесѣдованія не утомляло это. Съ благоговѣйнымъ и сосредоточеннымъ вниманіемъ всѣ они слушали читаемое и рассказываемое. Затѣмъ пригласивъ кого либо повторить прочитанное или рассказанное вкратцѣ, чтобы оно тверже напечатлѣлось въ памяти слушателей, я предлагалъ кому либо прочитывать молитву: «Достойно есть» или «Спаси Господи люди Твоя», и оканчивалъ собесѣдованіе. Не могу судить на сколько расширены этими собесѣдованіями умственные и религіозныя понятія моихъ прихожанъ, но нагляднымъ доказательствомъ пользы ихъ служить то, что изъ 11-ти питейныхъ домовъ, бывшихъ въ Бѣлоцерковкѣ, осталось только три: — слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи воскресныя собесѣдованія принесли извѣстную долю пользы для нравственного и экономическаго быта моихъ добрыхъ прихожанъ. Теплое сочувствіе и усердіе моихъ прихожанъ къ собесѣдованіямъ меня несказанно радуетъ и воодушевляетъ, а по сему я съ удовольствіемъ радъ продолжать, при помощи Божіей и благословеніи вашего преосвященства, воскресныя собесѣдованія и на будущее время. Священная Исторія съ картинами для нагляднаго обученія, житія святыхъ въ русскомъ переводѣ, катихизическія поученія протоіерея Стратилатова, выписываемыя мною народныя газеты и журналы могутъ служить и руко-



водствомъ и богатымъ источникомъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій» \*).

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Правила производства слѣдствій по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ.

(Составленныя самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ).

Слѣдователь, при производствѣ слѣдствій по случаямъ опущеній или неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ событій рожденія, брака или погребенія извѣстныхъ лицъ, обязанъ въ точности руководствоваться статьями закона, указанными въ VII главѣ устава духовныхъ консисторій.

*Статьи эти буквально читаются такъ.*

261) Дѣла объ удостовѣреніи, о дѣйствительности событій браковъ и рожденій отъ законнаго брака, должны быть производимы въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ совершены браки или родились люди, о которыхъ производятся сіи дѣла.

262) Епархіальное начальство входитъ въ разсмотрѣніе о дѣйствительности событій браковъ: а) по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, и производящимся у нихъ дѣламъ въ случаяхъ надобности или сомнѣнія, б) въ слѣдствіе частныхъ прошеній, когда для засвидѣтельствованія о рожденіи отъ за-

---

\*) Екатерин. Епарх. Вѣд. 1878 г. № 7.



коннаго брака родителей, и в) по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ о событіи брака ихъ.

263) Главнѣйшее доказательство событія брака есть показаніе онаго въ метрическихъ книгахъ. Если же бракъ не записанъ въ метрическихъ актахъ, то событіе онаго можетъ доказываться: а) обыскною книгою, б) исповѣдными росписями, в) гражданскими документами, если изъ оныхъ видно, что именующіеся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ и безспорно пользовались гражданскими правами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества, и г) слѣдствіемъ.

264) Слѣдствіе должно заключать въ себѣ показанія причта, который вѣнчалъ бракъ, бывшихъ при бракѣ свидѣтелей, и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака. Кромѣ священнослужителей, супруговъ, о которыхъ идетъ дѣло, и ихъ родителей, всѣ прочія лица даютъ показанія подѣ присягою.

265) По собраніи документовъ или по производствѣ слѣдствія, какъ сказано въ предыдущихъ статьяхъ, епархіальное начальство разсматриваетъ ихъ и, постановивъ заключенія, сообщаетъ присутственнымъ мѣстамъ, по отношеніямъ которыхъ производились дѣла. Если дѣла производились по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ, то епархіальное начальство выдаетъ просителямъ свидѣтельства о тѣхъ бракахъ, событіе которыхъ признаетъ несмиѣнными; а въ противномъ случаѣ отказываетъ просителямъ.

266) Въ разсмотрѣнію о рожденіи отъ законнаго брака епархіальное начальство приступаетъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и начальствъ, къ производящимся у нихъ дѣламъ, или открывающимся надобностямъ, и по просьбамъ частныхъ людей о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ.



267) Епархіальное начальство, для разрѣшенія такихъ дѣлъ, обращается прежде всего къ метрическимъ книгамъ, и если найдетъ, что рожденіе и крещеніе лица, о которомъ идетъ дѣло, записаны въ нихъ и живыя сія не подлежатъ сомнѣнію, то одоставляетъ требуемое. Если же свидѣніе присутственному мѣсту или начальству, или же выдаетъ свидѣтельство просителю.

268) Если рожденіе лица, о которомъ идетъ дѣло, въ указанномъ приходѣ въ показанное время не записано, или если метрическая записъ сомнительна, потому что находится подъ другимъ числомъ, или съ разнорѣчіемъ въ именахъ рожденнаго или родителей, или съ подчистками, или по другимъ причинамъ, то дѣлается справка съ исповѣдными росписями, начиная отъ указанного года рожденія до года производства дѣла, съ метрическою и съ обыскною книгою, о бракахъ родителей, и производится слѣдствіе, въ которомъ вопрошаются воспріемники и лица бывшія при крещеніи.

269) Если метрической записи о бракѣ родителей не окажется, или она сомнительна, въ такомъ случаѣ дѣлается дознаніе о дѣйствительности брака порядкомъ, изложеннымъ выше.

270) Если родителей нѣтъ въ живыхъ, то, сверхъ показаній отъ священника крестившаго и бывшихъ при крещеніи, преимущественно обращается вниманіе на всѣ относящіяся до лица, о которомъ идетъ дѣло, документы, изъ коихъ можно было бы видѣть, какъ признавали его родители, какъ оно вообще признаваемо было при жизни родителей и не было ли при жизни родителей спора о законности его происхожденія.

271) Смотря по надобности, консисторія собираетъ свѣдѣній и изъ другихъ источниковъ, каковы суть: форму-



лярные списки родителей, родословныя, городскія и обывательскія книги, ревизскія сказки и проч.

272) По собраніи всѣхъ таковыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи оныхъ, епархіальное начальство постановляетъ свое опредѣленіе и сообщаетъ оное тому мѣсту или лицу, отъ коего доставлено было дѣло, или же выдаетъ метрическое свидѣтельство просителю, когда рожденіе отъ законнаго брака показано, а въ противномъ случаѣ отказываетъ въ прошеніи.

1) Въ частности же слѣдуетъ наблюдать слѣдующія правила:

1) По каждому обстоятельству дѣла вести особые журналы, съ надлежащими въ нихъ поясненіями, чѣмъ именно вызывается то или другое дѣйствіе, такой или иной способъ выполненія онаго.

2) Предъ начатіемъ слѣдствія слѣдователь приглашаетъ къ оному депутата со стороны лицъ, подлежащихъ спросу и каждый актъ слѣдственнаго дѣла свидѣтельствуется подписомъ своимъ и депутата, а показанія лицъ, спрошенныхъ по дѣлу, подписомъ ихъ самихъ или, въ случаѣ ихъ неграмотности, кому довѣрятъ, и также подписомъ своимъ и депутата.

3) Slѣдователь отбираетъ предварительныя и нужныя свѣдѣнія отъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и затѣмъ приступаетъ къ повѣркѣ ихъ показаній нужными, откуда слѣдуетъ, справками изъ документовъ и допросами лицъ, соприкосновенныхъ къ разслѣдуемому событію, или постороннихъ свидѣтелей, а именно:

4) Slѣдователь самъ, или чрезъ мѣстный причтъ по случаю пропуска или невѣрной записи въ метрической книгѣ, дѣлаетъ справки по метрическимъ книгамъ за семь

или  
до  
лу  
лит  
сп  
сл  
исп  
лѣт  
соб  
ли  
нам  
а н  
ся  
ски  
пос  
при  
лям  
зва  
ных  
нія  
тѣх  
пес  
дозн  
указ  
твер  
или  
таки



или болѣе лѣтъ, ближайшихъ ко времени тѣхъ событій, до и послѣ оныхъ, и объ оказавшемся прилагаетъ къ дѣлу актъ.

5) Наводить справку о времени совершенія брака родителей пропущеннаго или неправильно записаннаго, также справку о времени рожденія старшихъ дѣтей и рожденія слѣдующаго за пропущеннымъ.

6) Далѣе требуетъ отъ мѣстнаго причта выписки изъ исповѣдныхъ росписей о всемъ семействѣ съ показаніемъ лѣтъ отъ перваго года, въ которомъ имѣло случиться то событіе до послѣдняго времени, съ разьясненіемъ, не было ли у тѣхъ родителей другихъ дѣтей съ одинаковыми именами, или не принадлежитъ ли та записъ другому лицу, а не тому о которомъ производится слѣдствіе.

7) О лицахъ сельскаго и городского сословія требуются къ дѣлу копии отъ подлежащихъ учрежденій изъ ревизскихъ сказокъ и изъ посемейныхъ списковъ за первый и послѣдній годы послѣ рожденій. О лицахъ военнаго званія прилагать къ дѣлу копии съ билетовъ, выданныхъ родителямъ даннаго лица, о лицахъ оберъ и штабъ-офицерскаго званія также дворянъ и чиновниковъ — копии съ формулярныхъ ихъ родителей списковъ, а о лицахъ духовнаго званія изъ клировыхъ вѣдомостей.

8) Принявъ за данный годъ рожденія, показанный въ тѣхъ спискахъ, и преимущественно въ исповѣдныхъ росписяхъ, искать мѣсяць рожденія, къ чему приводятъ: а) дознаніе, когда празднуетъ пропущенный свои именины, б) указанія на современныя случаи или обстоятельства, подтверждающія опредѣленно, что событіе рожденія, смерти или брака совершилось не прежде и не послѣ, или между такими то числами мѣсяца. Вмѣстѣ съ тѣмъ приблизитель-



но и ли точно опредѣляется не только мѣсяць, но и день  
событія.

9) Здѣсь уже дѣло доходить до показаній родителей,  
воспріемниковъ, повивальной бабки, родственниковъ, (сосѣдей  
и другихъ свидѣтелей, также членовъ причта, совершавша-  
го таинство или молитвословіе. Показанія этихъ лицъ мо-  
гутъ служить подтвержденіемъ свѣдѣній, добытыхъ пись-  
менными документами, но не могутъ служить главнымъ  
основаніемъ факта, по смыслу §§ 268—271 устава духов-  
ныхъ консисторій.

10) Если въ вопросахъ будутъ указаны сверстники  
лицу ирринуционному (записью по метрикамъ, или о кото-  
ромъ имѣется невѣрная въ нихъ запись, то показанія  
сверстникахъ съ осторожностію провѣряются справками изъ  
подлежащихъ документовъ; также если свидѣтелями въ  
подтверженіе вѣрности показаній сдѣланы будутъ ссылки  
на какія либо особенно замѣчательныя событія, сопряго-  
ванныя къ дѣлу и могущія точнѣе опредѣлить время рож-  
денія, брака или смерти даннаго лица, то слѣдователь со-  
бираетъ и прилагаетъ къ дѣлу надлежащія пояснительныя  
справки объ указанныхъ событіяхъ.

11) При всѣхъ вопросахъ слѣдователь строго наблю-  
даетъ, чтобы указанные просителями свидѣтели подробно и  
точно отвѣчали (подъ присягою, кромѣ заинтересованныхъ  
въ дѣлѣ лицъ); знаютъ ли они то лицо, о которомъ про-  
изводится дѣло, и чѣмъ подтверждаютъ, что данное лицо  
происходитъ отъ извѣстныхъ родителей, что событіе со-  
вершилось въ то или другое время и какая должна быть  
возстановлена вѣрная запись въ метрической книгѣ.

12) По собраніи всѣхъ изложенныхъ свѣдѣній объ из-  
слѣдуемомъ событіи, слѣдователь представляетъ дѣло въ



консисторію при своемъ рапортѣ, соблюдая строго хронологическій порядокъ въ расположеніи и подшивкѣ бумагъ въ дѣлѣ, съ приложеніемъ къ нему: а) подробной изъ дѣла записки, б) надлежащей описи всеѣмъ имѣющимся въ дѣлѣ документамъ и бумагамъ, и в) свѣдѣній о виновныхъ въ пропускѣ или невѣрной записи событія по метрикамъ. Самое дѣло должно быть прошнуровано, скрѣплено рукою слѣдователя и перемѣчено по листамъ цифрами, съ приложеніемъ къ шнуру своей или церковной печати.

*Примѣчаніе.* Допущенныя слѣдователемъ въ показаніяхъ обыскныхъ лицъ, а равно въ копияхъ изъ документовъ поправки или поправки въ словахъ и цифрахъ, непременно должны быть оговорены въ надлежащихъ мѣстахъ дѣла, за надлежащею подписью слѣдователя и, если требуется существомъ дѣла, допрошенныхъ свидѣтелей.



# ВЪЗВѢЩЕНІА.

## МАТЕРІАЛЫ

### ДЛЯ ИСТОРИИ ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

По случаю исполненія столѣтія со времени открытія Тамбовской семинаріи (съ 22 сент. 1779 г.) въ нынѣшнемъ 1879 г. (22 сентября), при Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ нынѣшнемъ году уже открытъ особый отдѣлъ для напечатанія *матеріаловъ къ исторіи Тамбовской духовной семинаріи*. Въ виду такого важнаго событія для Тамбовской семинаріи преподаватели ея, въ общемъ педагогическомъ собраніи 27 октября, единодушно пожелали заняться разборомъ семинарскаго архива и изъ онаго извлечь матеріалы для исторіи семинаріи. Для правильнаго веденія такой сложной и трудной работы предварительно выработана была программа занятій по разбору семинарскаго архива. Предполагается обратить особенное вниманіе на слѣдующія рубрики:

- а) *Учебная часть въ семинаріи.*
- б) *Религіозно-воспитательная.*
- б) *Администрація и в) экономическій бытъ семинаріи.*

Эти рубрики подраздѣляются на болѣе частные отдѣлы какъ-то:

1. *По учебной части: составъ служащихъ при семинаріи: а) начальниковъ, б) преподавателей и в) прочихъ*



лицъ, служащихъ въ семинаріи на разныхъ должностяхъ по учебно-воспитательной части.

*Предметы преподаванія, распределение наукъ между учителями, методъ преподаванія и различные приемы г. преподавателей. Число классовъ, ихъ наименованіе. Экзамены частные, третные, годичные, публичные, диспуты классные а) устные, б) письменные, внѣклассные, диспуты публичные по различнымъ торжественнымъ случаямъ. Акты — среди учебного времени, въ концѣ учебныхъ третей и въ концѣ учебного курса.*

*Библіотека: фундаментальная (неподвижная), ученическая (подвижная), — продажная, физическій кабинетъ, нумизматическій и другіе отдѣлы бібліотеки. Приобрѣтеніе книгъ въ бібліотеку, завѣдываніе бібліотекою. Правила пользованія ею. Ревизія бібліотеки.*

*Составъ учениковъ: правила приема въ семинарію, лѣта и родоприсхожденіе принимаемыхъ въ нее. Количество воспитанниковъ по классамъ и отдѣленіямъ.*

*Выпускъ воспитанниковъ изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство. Выходъ до и по окончаніи курса въ свѣтскія учебныя заведенія и въ различныя вѣдомства.*

2. *По религиозно-воспитательной части: исполненіе воспитанниками религиозныхъ обязанностей: молитвы а) въ общежитіи, б) въ квартирахъ, в) въ классѣ; богослуженіе въ храмѣ (хожденіе въ разныя церкви до устройства семинарскаго храма. Неудобства отъ сего), — въ семинарской залѣ — по особымъ случаямъ; устройство семинар. церкви, в) чтеніе Св. Писанія къ классѣ въ началѣ онаго, и внѣ класса въ квартирахъ; г) проповѣдываніе слова Божія. Богослуженіе по особымъ исключительнымъ случаямъ: въ началѣ и окончаніи учебного курса, поминовеніе благодѣтелей семинаріи, погребеніе учащихъ и учащихся и т. п. Воспитательная часть:*



надзоръ за воспитанниками въ классѣ и внѣ онаго; въ казенномъ общежитіи и на квартирахъ. Лица, завѣдывавшія инспекціей: префекты, инспекторы, ихъ помощники, лекторы, сеньоры, аудиторы, информаторы и т. п. и поведеніе воспитанниковъ. Выдающіяся въ поведеніи ихъ черты свѣтлыя и темныя. Мѣры взысканій — наказанія за проступки. Развлеченія воспитанниковъ: а) дозволенныя семинарскимъ начальствомъ и б) не дозволенныя (кулачные бои и т. п.) семинарскія празднества: а) храмовые праздники б) празднества въ честь св. патрона известнаго класса в) тезоименитства Преосвященныхъ, г) именины ректоровъ, префектовъ и учителей; в) майскія рекреации.

*Администрація:* Отношеніе высшаго духовнаго правительства къ Тамбовской семинаріи: Св. Синода, учебнаго управленія, Академическаго совѣта и др.; отношеніе мѣстнаго Преосвященнаго къ семинарскому правленію и лицамъ учебнаго персонала. Консисторія и ея отношеніе къ семинарскому правленію. Органы управленія семинаріею: а) Экспедиція семинарскихъ дѣлъ. б) Семинарское правленіе. Наименованіе членовъ семинарскаго правленія и ихъ обязанности. Члены правленія изъ состава: а) лицъ, служащихъ въ семинаріи и б) лицъ, неслужащихъ въ ней (какъ-то: благочинные, кафедральные протоіереи и т. п.). Отношеніе семинарскаго правленія къ духовнымъ училищамъ, ревизіи семинаріи и ихъ послѣдствія. Канцелярія семинарскаго правленія: писцы, дѣлопроизводителя, комиссары и др.

*Экономическій бытъ (семинаріи):* а) *Содержаніе семинаріи:* классныхъ помѣщеній, квартиръ лицъ, служащихъ при семинаріи, больницы и т. п. б) *содержаніе лицъ* начальствующихъ, т. преподавателей и лицъ, служащихъ въ семинаріи; в) *содержаніе воспитанниковъ:* а) казенныхъ, б) полуказенныхъ, в) квартирныхъ. Различныя субсидіи, въ содержаніи воспитанниковъ: а, бандиціи (уроки въ домахъ), б)

зачи  
хове  
ван  
тан  
въ  
житі

торіи  
семи  
оболс

улож  
форм

обра

кого

воспс

воспи

одну

нитес

хивъ

товъ

семи

но до

дорогі

ности

отъ о

воспо

ситс

и съ

няется

тому

ринны



зачисленіе мѣстъ за учащимися, в) штрафныя деньги съ духовенства за непредставленіе дѣтей въ училище, за несказываніе очередныхъ проповѣдей и т. п. Бостюмировка воспитанниковъ. Проявленіе или франтовства, или неряшливости въ ихъ костюмѣ: очеркъ семинар. быта въ казенномъ обществѣ и на квартирахъ».

Но семинарскіе документы — мертвый матеріалъ для исторіи семинаріи. Это только виѣшная, оффиціальная сторона семинаріи; по стариннымъ бумагамъ узнается только одна оболочка жизни, бывшей полнымъ ключемъ юной, еще не уложившейся въ опредѣленные и разъ на всегда ей назначенныя формы; вслѣдствіе чего редація съ покорнѣйшею просьбою обращается ко всемъ, кто учился въ здѣшней семинаріи, для того дорога эта общая ихъ alma mater, подѣлиться своими воспоминаніями о прошломъ, быломъ этаго почтеннаго учебно-воспитательнаго заведенія, выпустившаго отъ своихъ стѣнъ не одну тысячу дѣятелей на всѣхъ поприщахъ жизни. Откликнитесь питомцы и подѣлитесь своими о ней свѣдѣніями. Архивъ семинарскій далеко не полонъ, въ немъ нѣтъ документовъ за нѣсколько и при томъ *первыхъ* лѣтъ существованія семинаріи; разбирались для этой цѣли архивныя документы, но до селѣ нѣтъ исторіи семинаріи и исчезли многіе весьма дорогія, цѣнныя для заведенія по своему содержанію и древности бумаги. Если у учившихся здѣсь сохранились отъ отцовъ, или дѣдовъ какія либо записки, письменныя воспоминанія, подѣлитесь ими съ редакціею. *Все что относится къ прошлому семинаріи*, дорого для исторіи заведенія и съ благодарностію будетъ принято. Никто пусть не стѣсняется ни формою изложенія, ни представляющеюся повидимому мелочностію содержанія *своихъ* воспоминаній, или старинныхъ записей. Для лучшаго и болѣе вѣрнаго воспроизведе-



денія о прошломъ семинаріи, о бывшихъ ея воспитанникахъ — прежде всего будутъ напечатаны *списки окончившихъ курсъ Тамб. Семинаріи*. Это сухой перечень именъ и фамилій, можетъ быть, вызоветъ воспоминанія о лицахъ своею дѣятельностію прославившихъ воспитавшее ихъ учебное заведеніе и принесшихъ и церкви и отечеству посильную пользу. За столѣть, безъ сомнѣнія, много вышло изъ семинаріи славныхъ дѣятелей и на святител. баөдрахъ и въ смиренной долѣ сельскаго пастыря; много, безъ сомнѣнія, отсюда вышло замѣтныхъ дѣятелей на гражданской службѣ. *Матеріаламъ для истаріи Тамбов. Семинаріи* предполагается въ нынѣшнемъ году отвести, по возможности, больше мѣста.

~~~~~  
ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ МОСКВѢ СЪ 1 МАЯ

Г А З Е Т Ы

„ВОСТОКЪ“.

Предпринимая изданіе политическо-литтературной газеты „ВОСТОКЪ“ (безъ предварительной цензуры), мы поставили своею задачею разъяснить текущіе вопросы, вызванные политическими и религіозными событіями, на Востокѣ, среди родственныхъ намъ по вѣрѣ и крови народовъ, для чего мы рѣшились установить чрезъ нашъ органъ прямой обмѣнъ мыслей между греческою, сербскою, болгарскою, румынскою и русскою публицистикою по предметамъ общаго интереса, тѣмъ болѣе, что личныя наши отношенія и знакомства съ нѣкоторыми выдающимися представителями славянской и греческой литературы, ставятъ нашу газету въ этомъ отношеніи въ особо выгодное положеніе; въ то же время мы примемъ участіе въ разъясненіи текущихъ вопросовъ государственной и общественной жизни въ Россіи. Въ газетѣ будутъ помѣщаться корреспонденціи, какъ внутреннія, такъ и заграничныя (изъ Константинополя,

А  
ра  
А  
дѣ  
сл  
гр  
сл  
то  
8  
М  
ре

Цы

св  
и ]  
Ва

52  
чис



Аѳинъ, Іерусалима, Александріи, Бѣлграда, Цетиньи, Букарашта, Львова, а также изъ Босніи, Герцеговинк, Болгаріи, Австрійской Сербіи, Румыніи и др.). Въ литературномъ отдѣлѣ: романы, повѣсти, рассказы и др. произведенія русской, славянской и иностранной беллетристики, историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра, критика и біографія, судебныя дѣла, фельетонъ и проч. Цѣна газеты: за годъ съ пересылкою и доставкою 8 руб., за полгода 4 руб. 50 коп. Подписка принимается въ Москвѣ, на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевскаго монастыря, въ редакціи газеты „ВОСТОКЪ“.

Редакторъ-издатель Н. Дурново.

п р о д а ю т с я

„Слова, поученія и рѣчи,“

Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

Изданіе второе значительно дополненное.

Цѣна за 2 тома 3 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Желающіе выписать изданіе, благоволятъ обращаться со своими требованіями въ Канцелярію Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго и въ книжный магазинъ В. М. Истомина въ Варшавѣ.

Выписывающіе болѣе 5 экз за пересылку не платятъ.

Указомъ Св. Синода отъ 20 февраля сего года за № 529 Тамбовской духовной Семинаріи разрѣшено совершить 22 числа сентября сего (1879) года, по случаю имѣющаго испол-







кою по почтѣ 1 р. 25 к. Требования исполняются безъ замедленія.

Складъ книги у автора—священника слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, и въ г. Воронежѣ—въ книжной лавкѣ Митрофанова монастыря.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НОВЫЙ БОЛЬШОЙ

литературно-политическій и художественный журналъ

**„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“**

единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ въ россіи

Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждого мѣсяца со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ (Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, статьи популярно-научныя и пр., и пр.) Къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

24 №№ въ годъ — новѣйшія парижскія моды — 24 №№ въ годъ съ рисунками, подробнымъ описаніемъ ихъ, и обстоятельною модною хроникою.

Кромѣ того, всѣ подписчики, когда бы ни подписались, получаютъ въ теченіи года:

**нѣсколько художественныхъ премій**

въ видѣ изящно-выполненныхъ гравюръ, отпечатанныхъ на



толстой бумагѣ съ отдѣльнымъ фономъ. (Жалающіе получить эти преміи въ сохранномъ видѣ, въ прочныхъ трубкахъ досылаютъ къ подписной цѣнѣ 1 р).

Подписка принимается постоянно и журналъ высылается съ № 1.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою въ С.-Петербургѣ и пересылкою иногороднымъ 5 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи „Иллюстрарованнаго Мира“, Фонтанка д. № 103, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграницею книгопродавцевъ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

#### Церковной печати.

##### Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кинов., цѣна за экз. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню,
  - а) въ 4 д., съ кинов., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
  - б) въ 16 д., съ кинов., цѣна въ печ об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).



8 Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

10. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

**Св. Евангиліе:**

11. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украше-  
ніемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес.  
за 20 ф.).

12. б) въ листъ, съ кин., съ керн. украш. на бѣлой бум.,  
въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за  
18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум., въ  
перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.),  
въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.). Евангелія, чтומья во св.  
великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніе и по умовеніи  
ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листъ, цѣна 55 к. (перес. за 1 ф.).

15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. перепл.  
75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

16. в) въ 16 д., на простой бум. 8 к. (перес. за 1 ф.).

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к.  
(перес. за 1 ф.).

18. Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер.  
кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

19. Кононикъ: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна  
въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к.,  
въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф.).

21. Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, рас-  
положенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣль Великаго



поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

22. Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

23. Минея-четырь въ 12 кн., въ д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).

24. О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

25. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кн., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.). и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).

27. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.).

28. Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.).

29. Прологъ (собрание житій, страданій и чудотвореній Святыхъ) въ 3-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.).

Псалтирь (учебная). I) Церковной печати:

30. а) въ 4 д., съ кн., на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.).

31. б) въ 4 д., безъ кн., на бѣл. бум. въ пер. кож.



80 к. (перес. за 4 ф.) кор. 60 к. (перес. за 4 ф.) бум. 45 к. (перес. за 3 ф.).

32. в) въ 8 д., безъ кин., на сѣр. бум. въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.) бум. 22 к. (перес. за 2 ф.).

33. г) въ 12 д., безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.) кор. 40 к. (перес. за 3 ф.).

34. д) въ 12 д., безъ кин., на сѣр. бум. въ пер. кол. 45 к. (перес. за 3 ф.) кож. 40 к. (перес. за 3 ф.) кор. 35 к. (перес. за 3 ф.) бум. 25 к. (перес. за 2 ф.).

35. е) въ 16 д., безъ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.)

36. ж) въ 36 д., новое изданіе. въ печ. об. 15 к. (перес. за 1 ф.)

Псалтирь (слѣдованная):

37. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.) безъ перепл. 4 р. 45 к. перес. за 7 ф.).

38. б) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум. въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.) бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.)

Служебникъ.

39. а) въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.) въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.)

40. б) въ 12 д., съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.) бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на лучшей бум. въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.) бум. 90 к. (перес. за 2 ф.) Съ черными изображеніями, на простой бум. въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.) бум. 85 к. (перес. за 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.) бум. 75 к. (перес. за 2 ф.)

41. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго



поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.)

42. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.).

43. Тріодъ постная или Тріодіонъ, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

44. Тріодъ постная или Тріодіонъ, въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

45. Тріодъ постная или Тріодіонъ, въ 8 д., съ син., цѣна въ пер. кож. 1 р. 88 к., яореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 55 к. (перес. за 1 ф.).

### Часословъ.

46. а) въ 8 д., съ лин. на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.) бум. 40 к. (перес. за 2 ф.)

47. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.)

48. Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

### Гражданской печати.

49. Библия или книги Св. Писанія ветхаго Завета въ русскомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.).

50. Библия на русскомъ языкѣ (книги ветхаго и новаго завета) въ 16 д:

а.) въ одной книгѣ на бѣлой бум. въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.)

въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.).

на веленовой бум. въ сафьян. 4 р. 70 к. (перес. за 9 ф.).

бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).



б.) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум. въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.)

въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.)

на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.)

въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.)

в.) въ 3-хъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.)

на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.)

въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.)

51. Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 (перес. за 1 ф.).

52. Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

53. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д:

54. а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

55. в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 коп. (перес. за 5 ф.). на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.).

56. Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной библиотекы въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ сореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.).



**Тихона Епископа Воронежскаго:**

57. а) Наставленіе о собственныхъ каждого христіанина должностяхъ, цер. печ., въ 12 д. на бѣл. въ пер. кож. 40 к. кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.). бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.). безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

58. б) граж. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

59. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающимъ высы-  
ляется безплатно.

---

**Т Е Л Е Г Р А Ф Ъ**

с а м а я д е ш е в а я

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ,**

**ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА**

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ Петербургъ и съ пересылкою иногороднымъ: на годъ—6 руб., на пол-  
года—3 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной  
Конторѣ, на Большой Конюшенной, д. № 15, квар № 22;  
въ Москвѣ у Н. А. Мейеръ, на Маросейкѣ, д. Леонова.

---

редн  
Здѣс  
вѣдо  
Ценз  
режд  
но-у  
гичес  
  
правл  
выхъ,  
ловъ,  
ныхъ  
1  
по дѣ  
дѣятел  
тельсти  
воспре  
нія, а  
Д  
дѣлені  
и посо  
по ним



при редакціи „церковно-общественнаго вѣстника“

О Т Д Ъ Л Ъ

**СПРАВОКЪ И ИСПОЛНЕНІЯ ПОРУЧЕНІЙ**

**ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ.**

Ни съ однимъ городомъ Имперіи не нуждаются въ посредничествѣ лица всѣхъ положеній, какъ съ С.-Петербургомъ. Здѣсь центръ высшихъ правительственныхъ учрежденій всѣхъ вѣдомствъ: Синодъ, Сенатъ, Министерства, Главный Штабъ, Цензурные комитеты, Земскій Отдѣлъ, Главное Выкупное Учрежденіе, Высшія учебныя заведенія, Главное Управление военно-учебныхъ заведеній, Комиссіи женскихъ курсовъ: Педагогическихъ, Врачебныхъ, Высшихъ университетскихъ и проч.

Частныя учрежденія и предпріятія имѣютъ тутъ главныя правленія и конторы: Общества желѣзныхъ дорогъ, страховыхъ, земельныхъ банковъ; редакціи—62 газетъ, 33 журналовъ, 107 типографій, 11 словолитень, 6 мастерскихъ учебныхъ пособій и пр.

Не всѣ могутъ ѣздить въ С.-Петербургъ, проживать здѣсь, по дѣламъ, неизвѣстное время. Въ этомъ сознаніи посвящаемъ дѣятельность свою для иногородныхъ доставлять отъ правительственныхъ управленій, частныхъ учреждений и лицъ не воспрещенныя закономъ, доступныя справки, свѣдѣнія, указанія, адреса и т. п. Главные отдѣлы занятій:

По административнымъ и судебнымъ дѣламъ. Обь опредѣленіи, повышеніи по службѣ, полученіи—отставки, пенсій и пособій. Времени слушанія и рѣшенія дѣлъ, производящихся по нимъ исполненіямъ и расчетамъ. Совершеніе разнаго ро-



да актовъ на переходъ имущества, утвержденіе духовныхъ завѣщаній и пр.

Для учащихся и воспитателей. Высылка программъ и другихъ нужныхъ свѣдѣній о казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ; руководство и учебныхъ пособій, требующихся въ томъ или другомъ заведеніи; указаніе и разъясненіе подробностей по вопросамъ поступления въ избранное заведеніе, срока въ немъ ученія, стоимости содержанія, правъ, соединенныхъ съ дипломомъ или свидѣтельствомъ при выbitii изъ заведенія. Увѣдомленіе, по порученіямъ, объ успѣхахъ и нуждахъ воспитанника во время его ученія.

Большинство, изъ всѣхъ учебныхъ заведеній, знаетъ одни только гимназій—военныя и министерства народнаго просвѣщенія, которыя вынуждены чрезъ это отказывать ежегодно тысячамъ дѣтей по одному недостатку помѣщенія. Задача наша удовлетворять, чтобы приготовленные ученики и ученицы не упустили своего возраста и поступали въ существующія другихъ наименованій учебныя заведенія, свойственныя семейному ихъ положенію и еще болѣе самымъ дарованіямъ учащихся.

По библиографіи и книжной торговлѣ. Интересующіеся движеніемъ литературы избраннаго отдѣла наукъ, завѣдывающіе народными школами, частными и правительственными учебными заведеніями могутъ выписывать изданія кѣмъ бы и отъ кого публикуемы бы ни были. Изданія церковной и духовно-нравственной литературы будутъ составлять средоточіе для самихъ книгопродавцевъ.

Желающему получить лучшее сочиненіе укажется и вышлетя именно то, что въ данную минуту и въ средѣ спеці-



листовъ считается дѣйствительно лучшимъ. Тѣ, кто войдетъ въ постоянныя съ нами сношенія, могутъ имѣть, въ опредѣленные напередъ сроки, извѣстія о появленіи особенно выдающихся изданій назначеннаго отдѣла.

По сношеніямъ съ редакціями и типографіями. Печатаніе сочиненій, помѣщеніе статей и корреспонденцій въ журналахъ и газетахъ. Сношенія по развитію въ продажѣ отпечатанныхъ изданій. Передача во всѣ газеты и журналы объявленій для припечатанія и разсылки приложеніями по цѣнамъ редакціи. Приемъ подписки на полученіе газетъ и журналовъ.

Не обѣщаемъ больше того, что можемъ сдѣлать и даемъ сознательное слово въ одномъ: *кто желаетъ быть въ связи съ С.-Петербургомъ, кто вѣритъ въ добросовѣстность нашего предложенія, тотъ можетъ быть и увѣреннымъ, что принимаемое порученіе исполнится со всею готовностію и зависящимъ удовлетвореніемъ. Входящій въ сношенія, сидя у себя дома, получить отвѣтъ, указанія, нужныя данныя и можетъ разсчитать: какихъ бы это стоило ему издержекъ на поѣздку самому въ С.-Петербургъ и пребываніе здѣсь въ теченіи неопрѣделеннаго времени.*

УСЛОВІЯ. Успѣхъ выполненія зависитъ отъ различныхъ обстоятельствъ, предвидѣть и опредѣлить которыя съ точно-стью нѣтъ возможности. Въ виду этого, мы ставимъ условіемъ: къ требованіямъ прилагать, за несложныя справки и находящіяся въ Отдѣлѣ,—3 руб. Выполненіе, соединенное съ значительнымъ разъѣздами, перепискою съ мѣстами и лицами, а также установленіе постоянныхъ сношеній обусловливается напередъ взаимнымъ сношеніемъ и соглашеніемъ. Для отвѣта, опредѣлить предварительно одно вознагражденіе, прилагаются—2 почтовыхъ марки.

Подробная программа помещена во 2-мъ изданіи „Русскаго Календаря“ Суворина. Письма и всѣ порученія адресуются: Въ Петербургъ. Павлу Егоровичу Горбунову, въ контору ред. Ц. О. В. Конногвардейская 59 или Караванная, 5.

---

---

### СОДЕРЖАНІЕ.

Воронежскіе Архіереи. (1682—1703 г.).—Замѣтки на статью «по поводу Епархіальныхъ съѣздовъ» (№ 1-й Воронеж. Епарх. вѣд. 1879-го года).—О воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

---

---

Редакторъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пивникій*.

---

Печ. дозв. Цензоръ Протоіерей Магистръ *И. Палицынъ* ЮНЯ 1 дня 1879 года.

Воронежъ Въ типографіи В. П. Псаева.