

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 4-й Воскресенье, 23 Января 1911 г.

Годъ изданія 7-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается казрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. въ 1-му юля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

1. Религіозно-нравственный отдѣлъ.
2. Патриотическій отдѣлъ.
3. Общій церковно-общественный отдѣлъ.
4. Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
5. Библиографическій отдѣлъ.
6. Разныя извѣстія и замѣтки.
7. Официальный отдѣлъ.
8. Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича, (уг. Московской и Полцейской ул., домъ Мих.-Архан. церкви).
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учил. (Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодныя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Первая перепись раскольниковъ въ Саратовѣ. II. Юдизмъ.
- II.
- III. Мировая роль еврейства.
- IV. Холера въ деревнѣ и участіе духовенства въ борьбѣ съ ней. (Оконч.).
- V. Архипастырское благословеніе. Награды изъ % Захарьинскаго капитала. Изъ Саратовской церковно-школьной жизни.
- VI.
- VII. Поэты-христіанцы. (Продолженіе). А. Лебедева.
- VIII. Официальные извѣстія.
- IX.
- X. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

I. Первая перепись раскольниковъ въ Саратовѣ.

(По документамъ Астраханскаго Губернскаго архива).

Не смотря на обиліе печатнаго матеріала о Саратовскомъ расколѣ и солидные труды по данному вопросу Соколова, Мордовцева, Леопольдова, Ивановскаго и другихъ мѣстныхъ и иногороднихъ изслѣдователей, до сихъ поръ однако не установлено точно съ какого времени въ Саратовскомъ краѣ началось отпаденіе отъ церкви Христовой заблудшихся чада ея. Судя по запискѣ А. Ф. Леопольдова *) еще въ половинѣ XVIII столѣтія въ Саратовской губерніи раскольниковъ было очень мало, и тѣ были слабы и незамѣтны. „Не было, говоритъ онъ, ни раскольниковъ церквей, ни часовенъ, ни бѣглыхъ поповъ. Въ Царицынѣ, Камышинѣ и Саратовѣ издревле воздвигались одни православные храмы, и жители „единымъ усты и единымъ сердцемъ“ славословили Господа силъ въ Церквахъ Божіихъ“.

Но на эти данныя едва ли можно положиться, такъ какъ авторъ рассказываетъ о событіяхъ, „по преданіямъ“, при томъ же не даетъ категорическихъ указаній о возникновеніи раскола.

Нынѣ, при разборѣ дѣлъ астраханскаго губернскаго архива, въ одномъ изъ столбовъ „по разнымъ матеріямъ“, мнѣ удалось отыскать нѣсколько крайне любопытныхъ документовъ, относящихся къ второй народной переписи въ Астраханской губерніи, въ составъ которой въ ту пору входила почти вся губернія Саратовская.

3 сентября 1744 г. Сенатъ объявилъ „во всеобщее извѣстіе“, что „по указамъ блаженныя и вѣчныя славы достойнаго памяти Государя Императора Петра Великаго 1716, 1722, 1724 и послѣ того по состоявшимся 1728 и 1732 годовъ указомъ же повелѣно: гдѣ есть раскольники, тѣхъ во всѣхъ губерніяхъ какъ мужескъ, такъ и женскъ полъ описать и, описавъ, положить ихъ въ окладъ; а которые по описи явятся, а прежде сего податей никакихъ не платили, тѣхъ обложить, примѣняясь къ тому-жъ. Тако-жъ женска пола соводовъ и дѣвокъ противъ того по прерорціи“... „И хотя, говорилось далѣе, раскольникамъ перепись и была и въ окладъ нѣкоторые положены, но понеже той переписи съ 1716 года многіе годы миновало, на которой дѣйствительно и утвердился нынѣ не можно“. „Того ради, согласно состоявшагося 16 декабря 1743 года Высочайшаго указа, Прав. Сенатъ обще съ Свят. Синодомъ приказали, чтобы „раскольники, находящіеся во всемъ Россійскомъ государствѣ, какъ въ городѣ, пригородахъ, острожкахъ, селѣ и деревняхъ, въ слободахъ и на заводахъ, и протчихъ во всѣхъ мѣстахъ, такъ и особливо по раскольническому именованію въ сѣкахъ, отъ нихъ между живущими устроенныхъ, и въ отдаленныхъ отъ настоящихъ жилищъ мѣстахъ, и въ лѣсахъ обрѣтающихся, явились у опредѣленныхъ по губерніи къ той ревизіи генералитету... для подаанія сказокъ въ немедленномъ времени, и въ тѣхъ сказкахъ имъ раскольникамъ писать всѣхъ какъ мужеска, такъ и женской пола, какого-бъ оныя званія ни были, съ лѣтами, до самаго сущаго младенца, безъ утайки“.

Перепись какъ раскольниковъ, такъ и прочаго насе-

ленія Астраханской губерніи продолжалось почти годъ, съ сентября 1744 по августъ 1745 года. 5 марта, завѣдующій Саратовской ревизіей капитанъ Ошанинъ доносилъ въ Астрахань губернской канцеляріи, что изъ записанныхъ во время прежней генеральной переписи раскольниковъ, такъ называемыхъ *бѣлодворцевъ* на рыбномъ дворѣ села Воскресенскаго, Симбирскаго уѣзда, въ числѣ *девяти* душъ, а именно: Сидора Ѳеодосѣева съ женою Варварою Никитиной и дѣтьми Егоромъ и Михайломъ, внуками Данилой, Емельяномъ и Иваномъ, тако же съ снохой Авдотьею Петровою и дочерью ея Василисой—велѣно нынѣ выключить по подушному окладу изъ Симбирской провинціальной канцеляріи и положить подъ платежъ двойного оклада въ ведомство Саратовской воеводской канцеляріи такъ какъ „оныя опредѣлены по городу Саратову въ цехи“. Кроме того, изъявили желаніе „написаться изъ платежа двойнаго окладу“, т. е. въ число раскольниковъ, жившіе въ Саратовѣ дворникъ дома графа В. С. Салтыкова *) Алексѣй Атафоновъ сынъ Насоновъ съ женою своею, посадскіе Иванъ и Афонасій Васильевы дѣти Неустровы съ женами и Яцкаго войска казакъ Василій Назаревъ сынъ Неустровъ съ женою, дѣтьми и снохой.

Но противъ послѣдней записи возстала Астраханская духовная консисторія. Въ „промеморіи“ своей, отправленной въ губернскую канцелярію 17 октября 1745 года, она обвиняла капитана Ошанина въ „самовольствѣ“ такъ какъ записанныя имъ въ расколъ семьи Василя Назарова, Алексѣя Атафопова и Михаила Макарова, „прежде сего въ расколѣ не бывали, которыхъ въ расколѣ и писать оному капитану, не имѣя указу, не подлежало, а надлежало бы ему о таковыхъ представить главной ревизіи“. Консисторія поясняла, что въ бытность въ городѣ Саратовѣ епископа Астраханскаго и Ставропольскаго Иларіона, по представленію тамошняго духовнаго приказа, „оныя записанные въ расколъ владыкою паки къ Св. церкви обращены и, по исповѣди ихъ духовными отцами, сего 1745 г. въ святой постъ Св. Тинѣ приобщены“. „Поэтому, говорила далѣе консисторія, нынѣ оныя не есть раскольники, но сыновья Св. Церкви“ и просила губернскую канцелярію въ числѣ первыхъ ихъ не считать.

Такимъ образомъ, кромѣ семьи цеховаго Ѳеодосѣева, другихъ раскольниковъ въ Саратовѣ не оказалось. Какъ доносила 15 сентября 1745 года губернская канцелярія Сенату, не записалось ихъ по настоящей переписи и въ прочихъ мѣстахъ губерніи, а также въ городахъ Астрахани, Царицынѣ, Черномъ Яру и Дмитріевскѣ (теперь Камышинѣ).

Изъ сего явствуетъ, что расколъ былъ обнаруженъ официально лишь въ одномъ Саратовѣ въ концѣ 1744 года. При чемъ насадителями его явились не мѣстные жители, а пришлые люди, если даже считать въ этомъ числѣ признанныхъ консисторіей семей москвича Насонова и казаковъ съ Урала Неустровыхъ.

II. Юдинъ.

*) „О расколѣ въ Саратовской епархіи“, см. „Труды Саратов. учен. Архив. Комиссіи“ 1903 г., в. 23, стр. 35.

*) Графъ Василій Семеновичъ Салтыковъ былъ въ то время Московскимъ вице-губернаторомъ.

II.

Міровая роль еврейства.

Въ прошломъ году вышла интересная книга г. Gopin-Albancelli: „La conjuration juive contre le monde chrétien“. Авторъ ея долгое время былъ масономъ, затѣмъ постепенно разочаровался въ масонствѣ, придя къ убѣжденію въ огромномъ злѣ, которое оно причиняетъ Франціи и посвятилъ много труда, стремясь всесторонне освѣтить его дѣятельность.

Когда, послѣ разрушенія Иерусалима Титомъ въ 70 г. по Р. Х., евреи разсѣялись по странамъ Западной Европы и Ближняго Востока, они стали селиться группами, колоніями, образовывая такимъ образомъ, постороннія клѣтки въ чужомъ народномъ организмѣ. И эти клѣтки оказались еще къ тому же и враждебными. Дѣло въ томъ, что послѣ разселенія евреевъ римскій міръ началъ постепенно заливаться могучею волной христіанства, и евреямъ пришлось быть свидѣтелями его торжества. Всю ненависть, которую они питали къ римлянамъ, они распространили на христіанство, и эта ненависть усилена была для нихъ еще горькимъ зрѣлищемъ торжества именно той религіи, которая обожестьляла Іисуса изъ Назарета.

Съ другой стороны христіанскіе народы, среди которыхъ поселились евреи, не отнеслись къ нимъ съ довѣріемъ. Полные, какъ вновь обращенные, горячій вѣры, они не могли не видѣть въ нихъ представителей племени, распятаго Христа и отрицающаго Его Божественное происхожденіе. Этимъ было положено основаніе враждѣ нравственной. А затѣмъ, вѣдь, евреи приносили повсюду только свои потребности и нужды, удовлетворяемыя лишь за счетъ прирожденных жителей страны, и стали, поэтому въ положеніе какихъ-то гигантскихъ паразитовъ. Такимъ образомъ, къ враждѣ нравственной прибавилась вражда и на матеріальной почвѣ, все увеличивавшаяся и вылившаяся въ ненависть, сдерживаемую вѣскольکو лишь высокимъ ученіемъ христіанства. У евреевъ же этого послѣдняго вліянія не было, и ихъ ненависть, ничѣмъ не смягчаемая, наоборотъ, все разрасталась среди непрерывныхъ трудностей борьбы за существованіе, предпріятой при невыгодныхъ условіяхъ, которыя поневолю приходилось восполнять коварствомъ и обманомъ. Она еще болѣе растравлялась горькими воспоминаніями о потеряномъ Иерусалимѣ и постояннымъ зрѣлищемъ торжествующаго христіанства.

Желая сохранить свою самобытность, евреи должны были организовать въ дѣлахъ самосохраненія, а по существующимъ условіямъ ихъ организація неизбежно могла вылиться лишь въ формы тайныхъ обществъ. Вначалѣ въ созданіе ихъ евреи не могли вложить много умъня, хотя они имѣли прирожденные способности къ конспираціямъ, особенно размножившимся въ Палестинѣ въ періодъ римскаго владычества, и вылившимся въ устройствѣ общества ревнителей, подготовившаго возстаніе противъ римлянъ. Недостатокъ умъня вдобавокъ восполнялся остро сознаною необходимостью въ тайной организаціи. Вѣка дѣятельности дали, наконецъ, и спеціальныя навыки, и знанія.

Тайныя общества не могли ограничиться одною обороною еврейской самобытности: чѣмъ болѣе страдало еврейское сознаніе и разрасталась ихъ ненависть, чѣмъ болѣе потомки Израиля отдавали себѣ отчетъ въ своемъ бесилии, тѣмъ

болѣе они жаждали уничтоженія той религіи, которая ихъ унижала. Въ виду же пылкой приверженности христіанъ къ своей вѣрѣ, того презрѣнія, съ которымъ они относились къ мучителямъ Христа и малаго числа евреевъ,—что могли они сдѣлать христіанству? Ничего, еслибы дѣйствительно открыто. Ихъ перебили бы при первомъ открытомъ проявленіи враждебности. По логикѣ вещей, избѣгая всякаго намека на открытое выступленіе и продолжая дѣйствовать втайнѣ, евреи перешли въ наступленіе и естественно должны были прилагать все усилія, чтобы расширить возможно болѣе всякую трещину, образовавшуюся въ христіанскомъ обществѣ.

Но была еще другая причина ихъ перехода въ наступленіе. Положеніе евреевъ было глубоко ложно тѣмъ, что они, раселившись по всему почти земному шару, желали въ то же время оставаться независимыми и, оберегая свою обособленность, образовывать государство въ государствахъ. Необходимость же бороться при исключительно невыгодномъ положеніи за свое существованіе—не могла не толкнуть ихъ на мысль воспользоваться при этой борьбѣ особыми средствами, претворившимися, благодаря нѣкоторымъ спеціальнымъ качествамъ, присущимъ этой расѣ, въ хитрость, ложь и обманъ.

Изъ того, что евреи образовали разбѣянные среди другихъ народовъ колоніи, вытекала трудность заводить прочныя предпріятія, и они спеціализировались на услугахъ въ мѣнѣ, въ торговлѣ, въ устройствѣ разныхъ болѣе или менѣе темныхъ дѣлъ. Это наиболее подходило къ ихъ непрочному, временному положенію. И, такимъ образомъ, изъ поколѣній въ поколѣнія, въ евреяхъ развивалась страсть къ комисионному вознагражденію, какъ главному заработку.

Естественно, что при своей ненависти къ христіанству, евреи должны были наблюдать и изучать недостатки и пороки тѣхъ, среди которыхъ они жили. Превосходный источникъ дохода для нихъ! Стараясь скрыть отъ людскихъ взоровъ свои пороки и въ то же время тайно ихъ удовлетворять, лица христіанскаго общества обращаются за помощью къ евреямъ. Евреи могли ставить свои условія тѣмъ людямъ, чьи страсти сдѣлались для нихъ предметомъ эксплуатаціи. И они, такимъ образомъ, развили въ себѣ стремленіе извлекать выгоды изъ слабостей и пороковъ, съ которыми имъ приходилось имѣть дѣло.

Никто не можетъ отвергать, что у евреевъ существуетъ сознаніе общности интересовъ. Общность религіи рождаетъ общность сознанія, общность расы вызываетъ способность одинаково чувствовать, принадлежность къ одному народу даетъ сознаніе общности интересовъ, то, что мы называемъ патріотизмомъ или націонализмомъ. Наличность у евреевъ этого чувства, выраженнаго въ болѣе сильной степени, доказываетъ, что существуетъ *еврейскій народъ*. Необходимыми элементами въ понятіи государственно-организованнаго народа является наличие территоріи и постояннаго управленія. И территорія еврейскаго народа—это весь земной шаръ. А вѣковое существованіе еврейства доказываетъ его организованность и существованіе общаго управленія. Стѣдовательно, существуетъ и *еврейское правительство*. Закаленность и сплоченность евреевъ въ борьбѣ за свою самобытность и свой религіозно-національный идеалъ не могутъ быть объяснены лишь усиліями отдѣльныхъ и разрозненныхъ поселеній. Здѣсь необходима была центральная,

руководящая сила, дающая согласованность и направление их работъ. А такъ какъ еврейскія колоніи были вынуждены прибѣгнуть къ тайной организаціи, то естественно тайнымъ лишь могло быть и ихъ управленіе.

Христіанство особенно возбуждало ненависть евреевъ тѣмъ, что оно создавало опредѣленное направленіе мысли, которое основывалось на вѣрѣ въ Божественное происхожденіе Христа. Въ виду этого, противъ такого направленія мысли и должно было направить свою борьбу еврейство, тѣмъ болѣе, что въ этомъ именно и находили свою опору христіанскія монархическія правительства.

Но какимъ образомъ могли дѣйствовать евреи? Открытый путь былъ для нихъ закрытъ, а, поэтому, имъ оставался путь интригъ, хитрости, развращенія. Болѣе того, они не могли дѣйствовать сами непосредственно; они должны были прибѣгать къ „личному вездѣйствію и вліянію, старательно прикрываемому“, по рецепту современнаго масонства. Главнымъ же ихъ орудіемъ стало созданіе тайныхъ обществъ. — Дѣло, въ которомъ они достаточно искусились, — а въ нихъ они старались завлечь хотя нѣсколькихъ христіанъ. Повягну, они могли надѣяться привлечь только тѣхъ, которыхъ какія-либо причины — необузданные пороки, попреимуществу, — толкали къ возмущенію противъ христіанской власти и къ ненависти, къ налагаемъ ей дисциплинѣ. Такіе христіане легко могли быть превращены въ фанатичныхъ противниковъ своей религіи. И вотъ среди христіанъ въ разныхъ мѣстахъ стали появляться общества.

О нихъ мы знаемъ только, что они состояли изъ совращенныхъ христіанъ, которымъ усиленно внушали сознание, что они находятся въ власти дьявола, навсегда отдѣлены отъ церкви и прокляты ею. Эти общества имѣли своею цѣлью изученіе магіи, колдовства, сатанизма, и встрѣчаются вездѣ, гдѣ были еврейскія колоніи, имѣя непрѣменно каба листическій и антихристіанскій отпечатокъ. Благодаря этимъ обществамъ, евреи постепенно пріобрѣтали посредниковъ, воспитанныхъ въ желаніи направлени, и черезъ нихъ основывали уже чисто-христіанскія по составу тайныя общества, которыми продолжали искусно руководить путемъ вліянія на своихъ адептовъ и направлять ихъ дѣятельность въ желаніи для себя духъ. Видимая же ихъ цѣль была найдена въ борьбѣ противъ католической церкви и въ подготовленіи, а затѣмъ и утвержденіи протестантства, съ принципами свободнаго изслѣдованія, дававшими большой просторъ борьбѣ и противъ догматовъ христіанства. Евреи всѣми силами старались расширить эту брешь въ христіанскомъ мірѣ, который съ тѣхъ поръ раскололся на двѣ части, имѣлъ двѣ души, два сознанія. Естественно, что евреи присоединились къ новому теченію, чтобы бороться съ католичествомъ, прикрываясь идеями протестантства, но искусно перенутивая и усложняя ихъ, чтобы въ нужный моментъ отказаться отъ нихъ, и повести борьбу и противъ нихъ.

Видѣть съ тѣмъ, успѣхи реформаціи облегчали тайнымъ вождямъ еврейства задачу найти себѣ посредниковъ, которые, оставаясь при глубокомъ убѣжденіи, что они работаютъ на пользу своего государства, на самомъ дѣлѣ исполняли бы предначертанія евреевъ и служили бы имъ ширмой, скрывающею ихъ отъ нескромныхъ взоровъ. Этихъ посредниковъ естественно было искать въ протестантскихъ государствахъ. Поэтому, мысль объ организаціи тайнаго общества, призваннаго служить распространенію идей реформаціи и

возвеличенію Англій, была постепенно внушаема различнымъ англійскимъ государственнымъ дѣятелямъ, которымъ это общество казалось желаннымъ и для ослабленія въковой противницы Англій, католической Франціи. Такъ родилось масонство. Англичане стали ревниво основывать ложи на континентѣ, дѣлаясь видимыми ихъ руководителями. Въ дѣйствительности же ихъ дѣятельность искусно направлялась въ желаніи духъ еврействомъ, при помощи тѣхъ лицъ, которыя ранѣе состояли членами разныхъ тайныхъ обществъ, созданныхъ евреями, и сдѣлались проводниками въ ложахъ еврейскаго вліянія. Черезъ нихъ руководители еврейства создали цѣлую пирамиду градаций въ масонствѣ, благодаря которымъ и сдѣлалась возможною передача необходимыхъ имъ внушеній.

Самый сильный натискъ масонства былъ направленъ на Францію, гдѣ былъ оплотъ католической доктрины. Тамъ оно создало „просвѣдительную“ философію, подготовившую подрывомъ традиціонныхъ понятій революцію. Во время революціи оно достигло кѣзни невиннаго короля, вопреки желанію народа, и терроромъ хотѣло убить старую Францію. Она было воскресла въ Директоріи и Наполеонѣ I, но въ теченіе XIX столѣтія масонство организовало типично парижскія, совѣтъ не народныя, возмущенія и добилось, наконецъ, утвержденія республики. Начавъ свою дѣятельность подъ флагомъ признанія христіанства и стремленія постичь христіанскую истину, масонство предприняло борьбу вначалѣ противъ „клерикализма“, затѣмъ клерикализмъ замѣнился католицизмомъ, а въ настоящее время оно добивается изгнанія изъ Франціи и самого христіанскаго Бога.

(М. В.)

III.

Холера въ деревнѣ и участіе духовенства въ борьбѣ съ ней *).

Оказывается духовенство, за рѣдкими только исключениями, при случаѣ не опуститъ безпомощно руки, а можетъ сдѣлать, да и дѣлаетъ много существенно важнаго для облегченія положенія заболѣвшаго, можетъ оно cum eximia laude работать на благо населенія и во время холерной эпидеміи, только нужно его пригласить и указать ему кругъ его обязанностей. Такого рода приглашеній отъ кого слѣдуетъ къ содѣйствію въ борьбѣ съ холерой духовенство получаетъ чрезвычайно мало: разъ—два, да и обчелся. Невольно какъ то при этомъ вспоминается псевдо-іереміада нѣкоего журналиста-кадета, плачущаго о монастыряхъ Православной Церкви: „Монастырское житіе, община, союзъ и все, что хотите, но это уже не есть ни учрежденія „пламени вѣры“, ни очаги мудрости, ни мѣста активнаго подвижничества. . Ринулась ли монашествующая братія въ народъ, среди котораго царитъ смятеніе, ужасъ и боязнь предъ холерной эпидеміей? Увы! „Не течетъ рѣка обратно“... Говоря вульгарно—быть самоваръ, да выкипѣть!“ (С. В. № 175) Смѣемъ завѣрить кадетовъ—въ Іереміяхъ, что самоваръ полонъ воды, и углей въ немъ довольно, и огонь въ нихъ есть, но только изо всѣхъ силъ „заглушаютъ“ его и все таки самоваръ нѣтъ-нѣтъ, да и обдастъ выпяткомъ. Этотъ кипятокъ сказывается и въ распоряженіи Св. Синода

* Оконч. см. № 3 „С. Д. В.“

о преподаваніи медицины и гигиены въ Семинаріяхъ для того, что бы сельское духовенство, не дожидаясь пріѣзда врача, само могло ориентироваться при появленіи болѣзни среди прихожанъ, сказывается кипящій самоваръ и въ распоряженіяхъ мѣтнаго Епископа, который при появленіи холерной эпидеміи объявляетъ къ неуклонному выполненію духовенства, что бы оно оказывало всяческое содѣйствіе медицинскому персоналу въ его мѣропріятіяхъ по прекращенію эпидеміи, наконецъ не полнымъ ли паромъ кипятить „самоваръ“, когда сельское духовенство, безъ зова—на свой страхъ и рискъ ринулось на борьбу съ злымъ недугомъ и, трудясь во славу Божию, изъ любви къ малымъ смѣя, вышло съ честію изъ опаснѣйшей борьбы. Такихъ смиренныхъ рабовъ Божіихъ—пастырей, много потрудившихся въ минувшую эпидемію, ради оказанія помощи страждущему человѣку, въ епархіи не единицы, а десятки десятковъ. Снимите колпачекъ—заглушку—которую надѣваютъ на самоваръ администраторы изъ іеремійствующихъ кадеговъ и врачейный персоналъ изъ отверженнаго Богомъ племени, заполонившій медицинскій міръ, и „самоваръ“ закипитъ полнымъ паромъ. Впрочемъ лучшіе изъ представителей высшей губернской власти г.г. губернаторы Ставропольскій и Пензенскій отлично поняли, въ чемъ лежитъ суть холерныхъ волненій и что бы положить разъ навсегда конецъ чинимымъ безобразіямъ приносили немного колпачекъ на „самоваръ“ и ввели въ составъ санитарныхъ отрядовъ новый, едвали желательный для представителей медицины, элементъ—монахинъ. „По почину ставропольскаго губернатора, сообщалось въ газетахъ, 50 монахинъ Іоанно-Маріинскаго монастыря прослушали курсъ лекцій по холерѣ и вмѣстѣ съ сестрами милосердія выѣхали въ уѣзды“. Къ этому мы добавимъ отъ себя: съ пріѣздомъ монахинъ—сестеръ милосердія въ мѣста охваченныя холерными бунтами всякія волненія быстро прекратились, недоразумѣнія исчезли, медицинскій персоналъ на высотѣ своего призванія, баракъ пользуется неограниченнымъ довѣріемъ со стороны районнаго населенія,—все болные съ величайшей охотою идутъ лечиться въ баракъ—иначе и быть не можетъ. Монахини, явившіяся потрудиться въ баракъ, по пріѣздѣ на мѣсто, прежде всего посѣтили приходскаго священника, которому сообщили о наложеніи на нихъ послушанія и просили его благословенія, святыхъ молитвъ. Въ первый же Воскресный или Праздничный день батюшка, въ присутствіи усердно молящихся труженицъ—монахинъ, отслужилъ молебенъ объ избавленіи отъ губительной язвы, причемъ въ заключеніе всего объяснилъ прихожанамъ цѣль пріѣзда монахинъ. По окончаніи богослуженія народъ, особенно женщины, обружили сестеръ милосердія съ распросами о томъ, зачѣмъ онѣ пріѣхали, правда ли, что въ баракахъ людей морятъ, что доктора „холеру пуцаютъ“ и др. вопросами, волнуемыми во время эпидеміи все населеніе нашихъ селъ и деревень. Село заговорило. Рѣшили проводить правду-ли о баракѣ сказали „сестры“, выбрался смѣльчакъ—пошелъ лечиться въ баракъ, отлично помогли, за нимъ другой—третій, а тамъ чрезъ недѣлю пошли уже все и не только съ гастрическими заблѣваніями, а и со всякимъ пустякомъ. А сестры творятъ свое великое послушаніе съ именемъ Божиимъ на устахъ, всегда готовы пожертвовать (изъготворяя и пожертвовали) самую жизнь изъ-за Христовой любви къ страждущему человѣку. Сестры милосердія изъ монахинъ никогда не

позволятъ оскорбить религіозно-нравственное чувство православнаго человѣка, при нихъ немисливо такое безобразное явленіе какъ напр въ нашемъ Владикавказскомъ желѣзнодорожномъ баракѣ, гдѣ за весь холерный сезонъ настоящаго года ни разу даже и не подумали пригласить священника для напущенія умирающихъ больныхъ, или откуда отвозили умершихъ для погребенія въ гробахъ, на которыхъ сидѣли, вылившіе для храбрости, провожатые нерѣдко и съ „собачьими ножками“ въ зубахъ. Все подобнаго рода аномалии, возмущающія до глубины души православнаго русскаго человѣка и возбуждающія въ немъ непріязненное чувство не только къ администраціи барака, а и къ самому бараку возможны и терпимы лишь тамъ, гдѣ наличный медицинскій персоналъ на вопросъ: сколько умерло у васъ въ баракѣ? отвѣчаетъ: „холерныхъ, чертей сорокъ сдохло“. Такой отвѣтъ полученъ былъ въ Саратовѣ отъ фельдшера въ юнкѣ 11 октября, когда, въ ожиданіи парохода въ биткомъ набитой каютѣ 1 и 2 класса „0-ва Самолетъ“ пассажиры вели общій разговоръ о холерѣ настоящаго года. Отвѣтъ короткий и ясный, не нуждающийся ни въ какихъ комментаріяхъ, развѣ только въ примѣчаніи: чему же удивляться, если только при одномъ словѣ „холерный баракъ“ крестьянина начинаетъ корчиться, до того претитъ его душѣ это по идеѣ гуманнѣе и долзнѣе государственное учрежденіе, вызываемое къ появленію на свѣтъ острыми нуждами того же крестьянскаго населенія. Холерные бунты, начиная съ 1892 года и по настоящій годъ, обуславливаются не однимъ только народнымъ невѣжествомъ: русскій крестьянинъ великій охотникъ лечиться.—объ этомъ свидѣтельствуетъ весь медицинскій персоналъ, а пожалуй и не въ малой мѣрѣ неадекватностью самой барачной администраціи,—не считающейся съ необходимостью на первыхъ порахъ своей дѣятельности заручиться довѣріемъ того населенія, среди котораго баракъ долженъ функционировать. А что значить довѣріе населенія—каждый врачъ это знаетъ самъ на себѣ: при довѣрїи отъ пациентовъ у врача отбоя нѣтъ, безъ довѣрїя же дѣлать нечего,—въ пору наниматься къ самому себѣ камердинеромъ. Это довѣріе нужно и санитарному отряду и барачной администраціи и всему вообще медицинскому персоналу, принявшему на себя сугубо опасный подвигъ борьбы съ эпидеміей и нужно именно въ самый первый моментъ открытія дѣйствій къ прекращенію эпидеміи, такъ какъ здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ либо имѣетъ особый—глубокій смыслъ народное мудрое слово: хорошее начало—половина дѣла. Какъ положить это хорошее начало, мы уже указывали выше, именно говорили, что предъ открытіемъ барака врачеваній персоналъ долженъ пригласить къ содѣйствію въ своей отвѣтственной работѣ всю наличную интеллигенцію района, входящаго въ кругъ дѣйствій барака, при чемъ въ первую очередь необходимо заручиться содѣйствіемъ духовенства,—смотримъ на дѣло съ идеальной стороны,—въ убѣжденіи, что медицинскій персоналъ является въ деревню больныхъ лечитъ, а не политику разводитъ, которое отъ этого приглашенія не въ правѣ отказаться, за духовенствомъ пригласить учителей, управляющихъ и пр., словомъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которые „дѣлаютъ“ общественное мнѣніе и, такимъ образомъ, первый успѣхъ барака будетъ обеспеченъ. Объ этомъ невольно свидѣтельствуютъ и „прогрессивныя“ газеты. Мы уже сообщали, что студентъ въ татарскомъ селеніи Хв. у. пре-

жде чѣмъ приступить къ леченію холерныхъ больныхъ счелъ нужнымъ пригласить двухъ муллъ и побесѣдовать съ ними о чѣмъ нужно, — въ результатъ не было и намека ни на какія холерныя недоразумѣнія. Или другой случай. Въ „Саратовскомъ Вѣстникѣ“ въ разгаръ холеры ч „недоразумѣній“ было сообщеніе одного эпидемическаго врача, который, — въ примѣръ прочимъ, отлично устроился съ своимъ баромъ, благодаря только тому обстоятельству, что имѣлъ возможность провести бесѣду о холерѣ *въ храмѣ*. Очевидно, врачъ предложилъ мѣстному духовенству оказать ему содѣйствіе въ его многотрудномъ дѣлѣ, духовенство откликнулось на это предложеніе и все устроилось наилучшимъ образомъ. Пышущему эти строки самому приходилось „содѣйствовать“ эпидемическимъ докторамъ: Степанову, Дамперову и др. и никто изъ нихъ не можетъ пожаловаться на то, чтобы кто нибудь изъ населенія по отношенію къ нимъ позволилъ себѣ сказать, что „вы, молъ, морите людей“. Содѣйствіе священника необходимо для врачебнаго персонала не только во время эпидемій, а даже и во время эпизоотій. Извѣстенъ случай слѣдующаго рода. Въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губ. открылся падежъ скота. Посланъ былъ ветеринарный врачъ, который быстро и безъ какихъ-либо передерягъ и тревоженій покончилъ съ эпизоотіей. Въ губерньскомъ городѣ удивлялись, что все было кончено скоро и хорошо; но провѣркѣ же оказалось, что врачъ по прїѣздѣ на мѣсто посѣтилъ все духовенство своего района и указалъ каждому, чѣмъ онъ можетъ быть полезенъ въ общей бѣдѣ и дѣло закипѣло. Такихъ примѣровъ усѣпшнаго содѣйствія духовенства медицинскому персоналу во время эпидемій можно представить неограниченное количество и изъ всѣхъ нихъ должно вывести одно заключеніе: гдѣ санитарныя отряды рука объ руку съ духовенствомъ ведутъ борьбу съ эпидеміей, тамъ всегда это дѣло идетъ нормальнымъ путемъ безъ какихъ бы то ни было осложненій у медицинскаго персонала съ населеніемъ. Совѣмъ другой оборотъ получаетъ дѣло, когда медицинскій персоналъ, явившійся на борьбу съ эпидеміей — холерой, игнорируетъ мѣстное духовенство, не жаждетъ пользоваться его содѣйствіемъ, тогда духовенство, молча, о ходитъ въ сторону и, неимѣя никакого права на активное участіе въ мѣропріятіяхъ санитарнаго характера, остается только въ роли безучастнаго зрителя всего происходящаго. Въ результатъ получается обычная, въ мнѣшную эпидемію, картина: является въ село санитарный отрядъ — холерныхъ лечитъ, довѣрія къ отряду со стороны мѣстнаго населенія ноль. Пока хлопчатъ о возстановленіи довѣрія, за это время кто нибудь изъ отряда допуститъ какую нибудь оплошность, за которой обычно и слѣдуетъ взрывъ народнаго негодованія: санитары возвращаются изъ командировки нерѣдко съ помиями боками; прогрессивныя же газеты на весь міръ трубятъ о невѣжествѣ и тѣмъ русскаго крестьянина. Въ томъ и состоитъ величайшая заслуга предъ Родиною Губернаторовъ Ставропольскаго и Пензенскаго, что они констатировали крупный пробѣлъ въ общей организаціи борьбы съ холерой и не только указали на него, а назначеніемъ монахинь для службы сестрами милосердія въ холерныхъ баракахъ самымъ дѣломъ показали, какъ должно заполнить его, иначе говоря — официальнымъ путемъ засвидѣтельствовали, что въ такого рода государственныхъ бѣдствіяхъ, какъ холера, не должно отказываться отъ услугъ служителей Православной Церкви, не должно игнорировать

ихъ содѣйствія и что только при возможно-широкомъ участіи ихъ въ борьбѣ съ эпидеміей и возможна рациональная постановка этого дѣла

Исполать Г.г. Губернаторамъ Ставропольскому и Пензенскому въ этомъ своемъ рѣшеніи проявившимъ на благо Великаго Русскаго Народа истинно-государственную мудрость!

Священникъ *Алексій Добросердовъ*.

IV.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціей, отъ 23 декабря 1910 года, преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе Воеводчинскому сельскому обществу, Аткарскаго уѣзда, и крестьянамъ дер. Воеводчины: Г. Шеянову, К. Логушину и М. Желанному за ихъ труды, усердіе и ревность, проявленные при постройкѣ зданія для мѣстной церковно-приходской школы.

Резолюціей, отъ 23 декабря 1910 года, преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе слѣдующимъ учащимъ и попечителямъ церковно-приходскихъ школъ Сердобскаго уѣзда за ихъ усердную церковно-школьную дѣятельность: учительницѣ Больша Бакурской двухклассной церковно-приходской школы В. Ливановой, учительницѣ Еланской церковно-приходской школы З. Погарской, учительницѣ Ивановской церковно-приходской школы М. Барайской, учителю церковно-приходской школы при ст. Колышлей П. Согову, учительницѣ воскресной школы с. Монастырщины А. Алайцевой, учителю церковно-приходской школы д. Новинковъ П. Макарову, учительницѣ церковно-приходской школы д. Рямзы Е. Рѣшетниковой, попечителю Больша Бакурской двухклассной церковно-приходской школы С. Самсонову; попечителю Подъяевской церковно-приходской школы с. Монастырщины В. Муругову, учителю пѣнія церковно-приходской школы с. Секретаряи, псаломщику В. Павлову, учителю пѣнія Сосновской церковно-приходской школы, псаломщику М. Николаевскому, попечителю Аничавинской церковно-приходской школы, Сердобскому купцу В. Глазову и попечителю Альшанской и Зубовской церковно-приходскихъ школъ, дворянину А. Д. Измайлову.

Награды изъ % Захарьинскаго Капитала.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 2 декабря 1910 года, постановлено выдать изъ % съ капитала Захарьина священнику Крестовоздвиженской гор. Хвалынска церкви І. Вѣлозерскому 60 руб. въ награду за его усердную церковно-школьную дѣятельность.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 16 Декабря 1910 года, постановлено выдать въ награду за усердную церковно-школьную дѣятельность изъ % съ капитала Захарьина по 20 рублей каждому изъ слѣдующихъ учащихся церковно-приходскихъ школъ Хвалынскаго уѣзда: Черно-Затонской — М. Саранцеву, Горюшинской — М. Кистанову и Дежкинкой — А. Скрипчинской.

Изъ Саратовской Церковно-школьной жизни.

Опредѣленіями Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденными резолюціей Его Преосвященства, назначены:

1) Священникъ Покровской г. Саратова церкви Б. Соловьевъ—завѣдующимъ мѣстной двухклассной церковно-приходской школой, вмѣсто Священника той же церкви В. Космолинскаго, освобожденнаго отъ сей должности.

2) Священникъ с. Колояра, Вольскаго уѣзда, П. Внукоскій—законоучителемъ образцовой школы при мѣстной второклассной школѣ, вмѣсто Священника того же села В. Троицкаго, освобожденнаго отъ сей должности.

3) Протоіерей с. Кулясова, Кузнецкаго уѣзда, Н. Сургучевъ завѣдующимъ Неклюдовской церковно-приходской школой, вмѣсто Священника о. Лебедева, освобожденнаго отъ сей должности.

4) Діаконъ с. Вязовки, Саратовскаго уѣзда В. Каторовъ—законоучителемъ Новопольской церковной школы, прихода с. Вязовки.

5) Псаломщикъ-діаконъ Скорбященской гор. Царицына церкви І. Сорокумскій—законоучителемъ младшаго и средняго отдѣленій церковно-приходской школы дѣтскаго г. Царицына пріюта.

6) Крестьянинъ А. Чувь—почетателемъ Мордовинской церковно-приходской школы, Камышинскаго уѣзда.

7) Купчуха г. Царицына А. Рысина—почетательницей Іованно-Предтеченской г. Царицына церковно-приходской школы.

8) Крестьянинъ с. Песковатки, Царицынскаго уѣзда, С. Синюринъ—почетателемъ мѣстной церковно-приходской школы.

9) Крестьянинъ поселка Ново-Александровки, Царицынскаго уѣзда, Н. Шевченко—почетателемъ мѣстной церковно-приходской школы и

10) Мѣщанинъ пос. Дубовки, Царицынскаго уѣзда, Ф. Червяскій—почетателемъ Трудовской, того же уѣзда церковно-приходской школы.

V.

Поэтъ-христіанинъ. *)

Дополненія.

1836.

Покровскій И. Е. (псевдон.). Къ издателюмъ Сѣверной Пчелы. «Сѣв Пчела», 169—перепеч.—соч. В. Г. Бѣлинскаго, изд. Венгерова, т. III. СПб., р. 504. (О «Ревизорѣ»).

Бѣлинскій. Вторая книжка Современника. «Молва», 13.—тоже, соч., изд. подъ ред. Венгерова, III, пр. 62 и др. Бѣлинскій, В. Нѣсколько словъ о Современникѣ „Молва“, 7. Также edit. cit., III и примч. 5, 7.

Страсть сочинять, или „Вотъ разбойники!!!“ © Кони. «Молва», 9.—Соч., edit. cit., III, примч. 44. 1838.

Полевой, Н. А. „Сынъ Отечества“, т. V, отд. IV, р. 58. (Разборъ „Маруси“ Основьяненко).

Бѣлинскій Петровскій театръ. „Москов.-Наблюдатель“, XVII, іюнь. Также, соч. изд. подъ ред. Венге-

рова, т. III. —Повѣсти и рассказы В. Владиславлева. «Моск. Наблюд.»., XVII, кн. 2.

Тожѣ, соч., изд. подъ ред. С. Венгерова, т. III. Бѣлинскій. Литературная хроника. „Москов. Наблюдат.“, XVI, мартъ. Соч., изд. подъ ред. Венгерова, т. III.

Бѣлинскій. Виргинія или поѣздка въ Россію. А. Вельмана. „Москов. Наблюдат.“, XVI, кн. 1 380. Соч., edit. cit., ibid.

Бѣлинскій. Г. Сосницкій на московской сценѣ въ роли городничаго. „Моск. Наблюдат.“ XVI, мартъ, кн. I. Соч. ed. cit. ibid.

Бѣлинскій. Московскій театръ. „Моск. Набл.“, XVI, апр. кн. I. Соч. edit. cit., ibid.

Бѣлинскій (Московскій Наблюдатель). Журнальная замѣтка. „Моск. Наблюдат.“, XVI, р. 148. Соч., изд. подъ ред. С. А. Венгерова, III.

1839. Бѣлинскій, В. Г. Современникъ, т. 11 и 12. „Москов. Наблюдатель“, ч. I, № 2. Соч., изд. подъ ред. С. А. Венгерова, т. IV.

1842. „Журн. М-ва Нар. Просв.“ т. XXXVI, отд. VI. (Соч. Гоголя).

1843. «Современникъ». XXIX. (Соч. Гоголя).

1845. „Иллюстрація“, № 31. (Соч. Гоголя). Державинъ, Г. Сочиненія. Біографія писана Н. А. Полевымъ. Изд. Д. И. Штукина. СПб.

Объ этомъ: Бѣлинскій, соч., изд. Мошкина, М. 1898. т. IV, р. 894.

Бѣлинскій. Петербургскія вершины, Буткова. „Сѣверная Пчела“, 242. 1857.

«Современная Лѣтопись», № 24. Станкевичъ, Н. В. переписка и біограф. М.

1859. «Драматическій Сборникъ», т. IX. 1860.

„Отеч. Записки“. СХХІХ. (О «Кобзарѣ»).

1862. Автографъ Гоголя. „Журн. М—ва Нар. Пр. № 11. 1864.

Нѣсколько бумагъ Гоголя. «Журн. М. Нар. Просв.», СХХІІ.

1871. Муравьевъ, А. Знакомство съ русскими поэтами. Кіевъ.

Соллогубъ, В. А. «Рус. Стар.», III. 1873.

Русскій энциклопедическій словарь. Изд. проф. И. Н. Березина. СПб. 73—80.

1874. Барсовъ, Н. И. Гоголь и Бѣлинскій и ихъ полемика по вопросу о духовенствѣ. „Христ. Чт.“, III, р. 542. (Мнѣнія и отзывы нашей свѣтской литературы о русскомъ духовенствѣ).

*) Продолженіе, см. № 50 „Сар. Дух. Вѣст.“ за 1910 г.

- Іванъ Ѳеодоровичъ Шпонька.* Сцена школьной жизни изъ Гоголя. «Школьная Жизнь», № 8. 1873—1874.
- 1875.
- Лазаревскій, А. М.* Очерки малороссійскихъ фамилій. Матеріалъ для исторіи общества въ XVII и XVIII в.в. Апостолы, Базилевскіе, Безбородки, Галаганы, Гамалыи, Гоголи-Яновскіе. „Русск. Архивъ“, т. I, р. 91, 311, 429.
- «Киевлянинъ», 48.
- «Нов. Время», 266.
- «Р. Вѣстн.», іюня.
- Соснецкій, И.* Исторія русской литературы. Изд. 2. М. 1876.
- Рисунокъ* къ «Тарасу Бульбѣ». „Иллюстр. Недѣля“, 3.
- 1877.
- Портретъ* Гоголя. «Всемирн. Иллюстр.», 458.
- Автографъ* Гоголя. „Журн. М. Нар. Просв.“, № 8. 1878.
- Водозовъ, В.* Словесность въ образцахъ и разборахъ. 3-е изд. СПб.
- Систематическій обзоръ* народно-учебной литературы. СПб. 1879.
- Киртичниковъ, А. И.* Исторія русской литературы. 2-е изд. М.
- Вульфъ, Э.* Руководство по исторіи новой русской литературы. 2-е изд. СПб.
- Альбомъ* русскихъ художниковъ. т. 1. СПб. 1880.
- Калмыковъ, М.* Общій курсъ словесности. 2-е изд. Новочеркасскъ.
- Гербель, Н. В.* Русскіе поэты въ біографіяхъ и образцахъ. 2-е изд. СПб. 1881.
- Лавровскій, Н. А.* Къ біографіи Гоголя. „Извѣстія историко-филол. Института въ Нѣжинѣ“, в. II.
- Анненковъ.* Замѣчательное десятилѣтіе «Литературныя воспоминанія», I.
- 1884.
- О Майской Ночи и Ночи предъ Рождествомъ.* „Рус. Нач. Учитель“, V, XII.
- Смирнова, А. П.* Наша доля—Божія воля. Изд. М. Вольфъ. СПб. 1884. (Разсказъ „Три доли“). Объ этомъ: В. Лугаковскій. Гоголь въ польской литературѣ. „Литератур. Вѣстникъ“, № 1. 1902;—тоже, Гоголевскій Сборникъ, изд. Русск. Библиологич. Об-ва, СПб. 1902—Тоже, отд. отт. СПб. 1903.
- 1885.
- Библиографическая замѣтка* о «Мертвыхъ Душахъ» Гоголя, изданныхъ въ «Русской Старинѣ» 1885, № 10—11. „Москов. Вѣд.“, № 349.
- 1886.
- „Тарасъ Бульба“. Походная бібліотека. Вып. II. Варшава.
- Библиографическая замѣтка* объ изданіи «Ревизора» Н. С. Тихомировымъ. «Р. Вѣдомости», 110; «Вѣстникъ Евр.», 5.
- 1889.
- Мордовцевъ, Д. Л.* Три дѣтубійства. «Историческія прописки». т. II.
- 1890.
- Литературный альбомъ.* «Портретъ» Гоголя. Ориг. рис. И. Волкова, грав. Яблонскій. „Нива“, 3.
- Русаковъ, В.* Эхъ тройка, птица тройка! „Задуманное Слово“, 1890.
- Отзывъ:* Николаевъ, А. Хроника дѣтскихъ журналовъ. „Воспит. и обуч.“, № 4. 1890.
- 1891.
- Тарасъ* Бульба, атаманъ запорожцевъ. М. 1891.—*Рец.* „Воспит. и Обуч.“, 8.
- Бураковский.* „Мертвыя Души“. Изд. 2. 1890.—*Рец.* „Воспит. и Обученіе“, № 12. 1891.
- 1892.
- Женитьба* и *Игроки* Н. В. Гоголя. Къ 30-лѣтію этихъ комедій на сценѣ. „Ежегодникъ Императ. театровъ“, сезонъ 1891—1892.
- Авенаріусъ, В. П.* Кѣмъ былъ для Гоголя Пушкинъ? «Васильки и Колосья». Разсказы и очерки для юношества. СПб. 1892.
- Пятидесятилѣтіе* поэмы „Мертвыя Души“. «Книжный Вѣстникъ», р. 293. (Изъ «Москов. Вѣд.»).
- Иконниковъ В. С.* Опытъ русской исторіографіи. т. I—II. Кіевъ. 1892—1908 (по указателю). 1894.
- Писаревъ, Д. И.* Сочиненія. Изд. Ф. Павленкова. СПб. т. I. Ник. Як. Прокоповичъ и отношенія его къ Гоголю (Совр. 1858).
- Флеровъ, А.* «Старосвѣтскіе помѣщики» Гоголя. «Педагог. Сбор.», №№ 11—12.
- Тарасъ* Бульба. Составлено по Гоголю. Изд. И. Д. Сытина. М. 1894 Тоже, 1901; объ этомъ: В. Лугаковскій. Гоголь въ польской литературѣ. „Литер. Вѣст.“, № 1. 1902, и отд., СПб. 1903, также Гоголевскій Сборникъ Рус. Библиолог. Об-ва. СПб. 1902.
- Вейнбергъ, П.* Литературные спектакли. «Ежегодникъ Императорскихъ Театровъ», сезонъ 1893—94 г. кн. 3.
- Розановъ.* Какъ произошелъ типъ Акакія Акакіевича. «Рус. Вѣстн.», № 3. Объ этомъ: „Гражданинъ“, 86; „Одесск. Листокъ“, 81; «Школ. Обзор.», 14—16.
- 1895.
- «Ревизоръ» на сценѣ въ Берлинѣ. „Звѣзда“, 8.
- Литературный альбомъ.* Иллюстрація къ «Мертвымъ Душамъ». Н. Гоголя. Чичиковъ и Собакевичъ. Ориг. рис. В. Князева. *ibid.*, № 39.
- Воспоминанія* о быломъ (записки Смирновой). *ibid.*, 42.
- Переводъ* „Мертвыхъ Душъ“ на латинскій яз. *ibid.*, № 42, р. 1006.
- Литературный альбомъ.* Иллюстрація къ повѣсти Гоголя «Тарасъ Бульба». Ориг. рис. А. (? Р.). Штейна. *ibid.*, 38.
- Достоевскій, Ѳ. М.* Бѣсы. Романъ. Полное собраніе сочиненій, изд. А. Маркса, СПб. т. VII, I, pp. 36—37.
- 1896.
- Тверской женскій клубъ.* „Вѣстн. Евр.“ III.
- Сумцовъ, проф.* Къ вопросу объ источникахъ «Вія». «Кіев. Старина», IX.
- Вятринскій Н. В.* Гоголь и его произведенія. (Рец.) „Воспит. и обуч.“, р. 262.
- Ф—тъ, Гр.* Какъ узнать характеръ человѣка?

Этюды. «Природа и Люди», № 8. 1895/96. (Автографъ Гоголя).

1897.

Флеровъ, А. П. Матеріаль для класс аго разбора литературныхъ произведеній. «Ревизоръ Гоголя». «Педагогич. Сборн.», №№ 1, 3, 4, 8, 10; 1899, № 2; 1900, № 3, 8, 11.

Гоголевскіе типы въ исполненіи артистовъ мало-россовъ. «Нива» 43.

Соболевъ, М. В. Обзоръ дѣтскихъ книгъ за 1897 годъ. «Педагогич. Сборн.», № 9. 1898, р. 287. (рец. на соч. Авенариуса „Гоголь—Гимназистъ“)

1898.

Авенариусъ. Школа жизни (рец.)—„Правит. Вѣстн.“, 257.

Бѣлинскій. Соч., изд. Мошкина. М. Похожденія Чичикова, или Мертвыя Души, т. IV.

Грамматическія сочиненія В. А. Васильева. *ibid.*, р. 879 (о Гоголь).

Сочиненія Державина Биографія писана Н. А. Полевымъ. *ibid.* р. 894.

Букеты (.) или Петербургское пѣвѣобѣсїе. Шутка въ 1 д. Соч. гр. В. А. Соллогуба. СПб. 1845. *ibid.* р. 923.

Петербургскія вершины, описанія Я. Бутковымъ. СПб. 1845. *ibid.*, р. 932.

Взглядъ на русскую литературу 1847 года. *ibid.*, р. 638 sqq.

Прокопій Ляпуновъ, или междуцарствіе въ Россіи. *ibid.*, р. 825.

Соч. К. Масальскаго. *ibid.* р. 827.

Соч. Ѳ. Булгарина, *ibid.*, 1100.

Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. Н. Гоголя.—*ibid.*, р. 554.

Отвѣтъ «Москвитяину» (по поводу «Переписки съ друзьями»). *ibid.*, р. 582.

Житецкій, П. Изъ уроковъ по теоріи словесности. «Педагог. Сборникъ», № 6. р. 553. (Мертвыя Души).

„Ревизоръ“ въ Парижѣ. „Вѣстникъ Иностр. Литературы“, 2. Отд.: искусство, театръ, музыка, живопись и пр.

1899.

Шильневъ, А. А. Краткій обзоръ дѣятельности педагогическаго музея за 1898—99 г. СПб. 1899 (рец. изд. Маркса: «Мертвыя Души». 1898).

Волковъ. Къ исторіи русской комедіи (рец.). «Педаг. Сборн.», № 8. И. Ж.

Ельницкій, К. Личныя отношенія Пушкина къ современнымъ ему поэтамъ. «Пед. Сборн.», № 5.

1900.

Тарасъ Бульба. Повѣсть изъ казачьей жизни за-

порожцевъ. В. М. Дорошевича. Изд. И. А. Морозова. М. 1900.

онъ—инскій (Виссаріонъ Бѣлинскій). Арабески.—Миргородъ. Соч. Бѣлинскаго, изд. подъ ред. Венгера ва СПб. т. II. р. 89—92 (примѣчанія).

Авенариусъ, Школа жизни.. Рец. Обзоръ дѣтскихъ книгъ за 1899 г. Соболевъ, М. «Педагог. Сборникъ», № 9.

1901.

Чулицкій. В. Родное слово въ сознаніи родныхъ писателей. «Педагог. Сборн.», № 2.

Трубачевъ, С. Г. П. Данилевскій. Биографическій очеркъ: Соч. Данилевскаго, изд. 8 е, Маркса. т. I. СПб. О Гоголь—рр. 21, 25, 49.

Барсовъ, А. Устныя сочиненія. Гоголь. „Старосвѣтскіе помѣщики“. 1835 года. «Педагог. Сборн.», № 3.

Черняевъ, Н. И. Необходимость самодержавія для Россіи. Харьковъ. О Гоголь—р. 316.

Верецагинъ, Ю. Какъ понимать преподаваніе словесности въ средней общеобразовательной школѣ. «Педагог. Сборн.» № 3.

Барсовъ, А. Устныя сочиненія. № 2 Гоголь „Мертвыя Души“. Поэма начата около 1836 г., оконч. 1841 года. *ibid.*, 5.

Барсовъ, А. Прибавленіе къ «Устнымъ сочиненіямъ» (Гоголь). *ibidem.*

Мартовъ, Н. Галерея русскихъ писателей и художниковъ отъ Пушкинской эпохи до нашихъ дней. СПб. 1901.

Жилетъ Гоголя. «Литературные вечера Нового Мира», № 7. 1901.

Литературная хрестоматія для всѣхъ: т. 1, в. II. СПб. 1901. (Кирпичниковъ, А. И. Гоголь).

1902.

Орловскій, С. Николай Васильевичъ Гоголь. „Родникъ“, 2—3. (Съ рис.).

Домъ, гдѣ жилъ Гоголь. *ibid.*, 4.

Портретъ Гоголя. *ibid.*, № 2.

Николай Васильевичъ Гоголь (Съ портрета, рисованнаго съ натуры карандашемъ) Э. Мамонова. *ibid.*, 2.

Конецъ «Ревизора». Снимокъ (уменьшенный) съ рисунка Гоголя. *ibid.*, 2.

Къ снимку съ подлиннаго письма А. С. Пушкина къ Н. В. Гоголю по поводу «Вечеровъ на хуторѣ близъ Диканьки Гоголя». *ib.*, № 3.

Черняевъ, П. Два мѣсяца въ чужихъ краяхъ. (Повѣдка русскихъ гимназистовъ въ Италію лѣтомъ 1901 года). *ibid.*, апрѣль, р. 398.

(До слѣд. №-ра).

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Революціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 12 января 1911 г. № 23, при Повровской цер. с. Большого Медвѣя, Балашовскаго уѣз.—священнику первъи с. Рѣвевви, Балашовскаго у., Василію Маматову съ назначеніемъ

его овуружнмъ миссіонеромъ по расколо-сектантству.

Отъ 12 января № 21, при Михаило-Архангельской церкви села Малыхъ Сестренювъ, Балашовскаго у., надзирателю Вольскаго духовнаго училища Николаю Твердовскому, съ назначеніемъ его овуружнмъ миссіонеромъ по расколо-сектантству.

Диаконское:

Отъ 13 января № 25, при Христорожественской церкви с. Дубровка, Петровскаго у., открыта штатная диаконская вакансія, на которую перемѣщенъ диаконъ с. Байки, Сердобскаго у., Василий Предтеченскій съ возведеніемъ его въ санъ священника, съ откомандированіемъ для служенія въ сельцо Баржемантъ (Дубровскаго прихода) и съ назначеніемъ его помощникомъ миссіонера по расколу-сектантству и съ обязательствомъ теперь же приступить къ изученію предметовъ расколу-сектантской миссіи.

Псаломщическія:

Отъ 12 января № 110, при Троицкой соборной гор. Балашова церкви—псаломщику с. Козловки, Балашовскаго у., Евгенію Машкову.

Отъ 12 января № 111, при Покровской цер. села Козловки, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику 5 класса Саратовской духовной семинаріи Василю Метаніеву, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 12 января № 115, при Покровской ц. с. Садовки, Вольскаго уѣзда,—псаломщику Покровской ц. села Осановки Вольскаго у., Космѣ Шерунову.

Отъ 12 января № 114, при Введенской ц. с. Печеняра, Петровскаго у., мѣщанину Павлу Герасимову, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 12 января № 116, при цер. с. Федоровки, Аткарскаго у., псаломщику цер. с. Голицына, Аткарскаго у., Леониду Виноградову.

Определеніемъ Саратов. Епарх. Нач., отъ 15—16 января 1911 года за № 36, и. д. псаломщика Сергіевской цер. с. Березовки, Камышанскаго у., Николай Крыловъ принять въ духовное званіе, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8/13 января № 24, псаломщакъ ц. с. Дубровка, Петровскаго у., Владимиръ Богдановъ назначенъ въ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 января 1911 года за № 27, псаломщакъ Николаевской церкви города Царицына Владимиръ Петровъ уволенъ за штатъ.

Исключаются изъ списковъ за смертью.

1) заштатный псаломщакъ Покровской цер. и с. Георгіевки, Аткарскаго у., Алексій Благодать, съ 16 октября 1910 года.

2) псаломщакъ Николаевской цер. села Гуселки, Камышнскаго у., Алексій Никифоровъ Казанскій, съ 28 ноября 1910 года.

Праздныя мѣста.

Священническія.

Въ гор. Кузнецкѣ при Покровской соборной цер.—настоятельское;—въ г. Кузнецкѣ при Николаевской церкви 3-я вакансія;—въ г. Саратовѣ при Вознесенско-Сѣновской церкви.—настоятельское;—въ с. Лопуховкѣ, Вольскаго уѣзда при Михаило-Архангельской церкви;—въ с. Новомъ Мачимѣ, Кузнецкаго уѣз., при Казанской церкви;—въ г. Царицынѣ при тюремной ц.:—въ гор. Вольскѣ при Иоанно-Предтеченской церкви—3-я свящ. вакансія; въ с. Новой Ивановкѣ, Аткарек. у., при Николаевской церкви;—въ селѣ Терехинѣ Камы-

шинскаго у. при Покровской церкви;—въ с. Болтуновкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Георгіевской церкви;—въ селѣ Ивановкѣ (Кулики тожъ), Сердобскаго у., при Александро-Невской церкви;—въ с. Поповкѣ, Саратовскаго у., при Покровской ц.—настоятельское;—въ гор. Саратовѣ при Ново-Казанской церкви;—въ г. Балашовѣ при Ильинской церкви—настоятельское;—въ селѣ Николаевкѣ, Аткарскаго уѣз., при Николаевской цер.;—въ с. Мордовахъ Камышнскаго уѣзда, п. и. Дмитріевской цер.;—въ селѣ Большихъ Озеркахъ, Саратовскаго у., при Николаевской цер.—2 я вакансія;—въ селѣ Новой Алексѣевкѣ, Саратовскаго у., при Казанской ц.;—въ селѣ Назимкинѣ, Петровскаго у., при Михаило-Архангельской церкви;—въ г. Вольскѣ при Крестовоздвиженской цер. кадетскаго корпуса;—въ селѣ Репьевкѣ, Балашовскаго у., при Николаевской церкви.

Псаломщическія.

Въ г. Царицынѣ при Успенской соборной цер.;—въ гор. Царицынѣ при Иоанно-Предтеченской цер.;—въ селѣ Ежовкѣ, Балашовскаго у., при Казанской ц.;—въ г. Камышинѣ при Дмитріевской цер.;—въ с. Рос-ташахъ, Балашовскаго у., при Николаевской цер.;—въ с. Гуселкѣ, Камышнскаго уѣз., при Николаевской цер.;—въ г. Царицынѣ при Николаевской цер.;—въ с. Осановкѣ, Вольскаго у., при Покровской цер.;—въ с. Голицынѣ, Аткарскаго у., при Покровской церкви.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,

По Балашовскому уѣзду:

Къ Николаевской церкви села Лады крестьянинъ Павелъ Книгинъ, на 2-е трехлѣтіе, къ Покровской церкви села Чернавки мѣщанинъ Дмитрій Гаринъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Космо-Даміанской церкви села Чигонака крестьянинъ Никифоръ Митюшкинъ, на 3-е трехлѣтіе и къ Покровской церкви села Ключей крестьянинъ Андрей Булгаковъ.

По Кузнецкому уѣзду:

Къ Спасо-Преображенской церкви села Верхняго Аблязова крестьянинъ Константинъ Шелашовъ на 2-е трехлѣтіе.

По г. Саратову:

Къ Алексѣевской церкви что при Панчулидзевои кладбищѣ командиръ Саратовской Казачьей команды Александръ Степановъ Зазулинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду:

Къ Покровской церкви села Яковлевки крестьянинъ Иванъ Никушкинъ, на 1-е трехлѣтіе и къ Николаевской церкви села Никольскаго крестьянинъ Аванасій Макаровъ, на 4-е трехлѣтіе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 Декабря 1910 года за № 3408, священникъ села Увека, Саратовскаго уѣзда П. Смирновъ утвержденъ въ должности законоучителя Кокуринской школы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Директора Вольскаго кадетскаго корпуса.

Въ Вольскомъ корпусѣ открылась должность настоятеля церкви и штатнаго законоучителя клдетъ. По должности настоятеля полагается въ годъ: 360 рублей жалованья, 360 рублей столовыхъ и казенная квартира. Трудъ за преподаваніе Закона Божьяго вознаграждается поурочно, въ зависимости оъ числа уроковъ, полагая 60 руб за годовой урокъ въ первыхъ двухъ младшихъ классахъ, а въ остальныхъ классахъ по 70 руб.; кроімъ того за каждый выслуженный пятнадцтокъ дѣлается известная прибавка на 15 штатныхъ уроковъ. Съ будущаго 1911/12 учебнаго года будетъ 14 уроковъ, а затѣмъ, по мѣрѣ формироваіія корпуса, постепенно ежегодно прибавляясь, дойдеть, когда корпусъ окончательно сформируется въ 1913 году, до 22 уроковъ въ годъ.

Служба законоучителя даетъ права учебныя, такъ: государственная пенсія въ 743 руб. назначается за выслугу 25 лѣтъ; сыновья въ опредѣленномъ возрастѣ принимаются въ кадетскій корпусъ на казенное воспитаніе и т. д.

Отъ желающаго поступить на службу въ корпусъ требуется академическое образование и отличная аттестація во всѣхъ отношеніяхъ. Желающіе завять должность настоятеля и законъ учителя въ корпусѣ должны подать Директору корпуса прошеніе, оплативъ таковое двумя 75 коп. гербовыми марками, съ приложеніемъ копій съ своего послужнаго списка.

Книги П. КАЛАЧИНСКАГО (преподавателя Киевской духовной семинаріи).

- 1) Краткія свѣдѣнія изъ элементарной теории музыки. Ц. 50 к Киевъ 1906 г. Журнальнымъ опредѣненіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 29 мая—6 июня 1907 года за № 266, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, книга допущена въ качестве учебнаго пособия въ церковно-приходскія и второклассныя школы.
- По журналу Учебнаго Комитета, утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода допущена въ качестве учебнаго руковод-

ства для III-го класса духовныхъ семинарій (Церк. Выд. № 3-й 1908 года)

2) Будущее нашей народнои школы. Ц. 30 к. Киевъ 1906 г. Равне вышедши:

1) Философское (пессимистическое) міровоззрѣніе Шопенгауэра и его отношеніе къ христіанству. Критическое изслѣдованіе. Ц. 1 р. 50 к.

2) Богословско-философскія воззрѣнія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и рвыхъ вѣковъ христіанства (въ отношеніи къ философіи Платона). Харьковъ 1901 г. Ц. 60 к

3) Бесѣды съ учителями начальныхъ школъ по вопросамъ обученія и воспитанія. Киевъ 1904 г. Ц. 60 к.

4) Сельскій пастырѣ, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею. (Дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія) Изд. 3-е Киевъ 1902 г. Ц. 40 к.

5) Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію (лѣтъ руководства). Изд. 4-е исправленное и дополненное. Киевъ 1904 г.

Составленъ примѣнительно къ программѣ церковнаго пѣнія для IV-го класса духовныхъ семинарій и приспособленъ для самообученія учителей и организаторовъ церковныхъ хоровъ—съ примѣрами и задачами. Ц. 60 к.

По журналу Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, допущенъ къ употребленію въ качествѣ учебнаго руковод-ства по церковному пѣнію въ IV классѣ духовныхъ семинарій.

(Церков. Выдомъ № 14, 1904 г.)

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 15—25 июня 1904 года, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, допущенъ въ школы какъ церковно-приходскія, такъ и второклассныя, и церковно-учительскія въ качествѣ учебнаго пособия для учителей при обученіи пѣнію.

Требованія адресуются автору.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ НА

„Почаевскій Листокъ“

Въ 1911 году „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить по такой же программѣ и въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ 1910 году.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“—будетъ народнымъ религіозно-патріотическимъ изданіемъ—за Вѣру Православную, Самодержавнаго Царя и за права русскаго угнетеннаго народа.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ стараться точно и безъ прикраса отражать жизнь Волынскаго народа, отставивъ его отъ обидъ и притѣсненій, показывать ему законную дорогу къ улучшенію жизни. Редація будетъ помѣщать въ „ПОЧАЕВСКОМЪ ЛИСТКЪ“ сообщенія и письма написанныя самими крестьянами.

Въ „ПОЧАЕВСКОМЪ ЛИСТКЪ“ будутъ помѣщаться свѣдѣнія и распоряженія по Союзу Русскаго Народа, о союзныхъ лавкахъ и банкахъ.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить еженедѣльно. За годъ выйдетъ 52 №№—болѣе 1000 стр. большого формата со множественнои картинъ.

Сверхъ того всѣмъ подписчикамъ разослать будетъ бесплатно въ началѣ года

ПОЧАЕВСКІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1911 годъ.

А ЗА ВТОРОЕ ПОЛУГОДІЕ

БОГОСЛУЖЕБНЫЙ АПОСТОЛЪ съ киноварью, часть 2-я.

Цѣна „ПОЧАЕВСКОМУ ЛИСТКУ“ въ годъ 3 руб., полгода—1 р. 50 к., 4 мѣсяца—1 р.

Союзная библіотека.

При „ПОЧАЕВСКОМЪ ЛИСТКЪ“ за четвертый рубль будетъ высылаться библіотека по одной книжкѣ каждую неделю. Цѣль изданія—дать возможность вездѣ по селамъ завести библіотеки для чтенія съ хорошими полезными книгами.

Для союзной библіотеки въ настоящее время имѣется въ редакціи—поэма въ стихахъ о козацкихъ могилахъ со многими картинами, рассказы на малороссійскомъ языкѣ К. Голицува, „Историческій очеркъ Волыны“, „Голгооскій вужнецъ“, „Гвозди Господни“, „Стража ночная“ и др. рассказы Я. Протопопова.

Будетъ изданъ въ библіотекѣ также „Тарасъ Бульба и ѣваторыя другія произведенія Н. В. Гоголя съ иллюстраціями.

Предполагается также дать въ союзной библіотекѣ цѣлый рядъ книгъ для самообразованія по разнымъ предметамъ науки, начиная съ букваря и свѣц. исторіи и кончая церковной, гражданской исторіей, начатками христіанскаго жизнеожденія, курсами по разнымъ мастерствамъ и т. д.

Подписку можно направлять по адресу: ПОЧАЕВЪ, Волын. губ., Редація „Почаевскаго Листка“.

Редакторъ А. ВИТАЛІЙ.

3а 4 Р У Б Л Я
 въ годъ съ пересылкой и доставкой.
52 № ЖУРНАЛА и
142 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 Г.
 НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Изданія годъ 24-й.
 Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакция журнала „КОРМЧИЙ“.
 Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и д. угихъ.

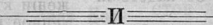
„КОРМЧИЙ“

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и по-нятное чтеніе.

3а 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбужденіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ



«Отвѣты вопрошающимъ» на личные запросы каждаго.

Къ журналу **БЕЗПЛАТНО** прилагаются

52 №№ Современнаго **52 №№** воскресныхъ иллюстрированныхъ **12** православно миссіонерскихъ листовъ. **12** иллюстр. листовъ «на борьбу съ пьянствомъ». **12** книжекъ назидательныхъ разсказовъ.

Одна книга „Пастырь-Провѣдникъ“. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни ГОДЪ ХРИСТИАНИНА. Протоіерея *А. Гуляревскаго*.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку
„Воскресные вечера“

Священника *С. А. Козубовскаго*.

Идя на встрѣчу существующимъ религиознымъ запросамъ времени и хорошо зная, какъ нашъ народъ православный именно въ воскресные вечера любитъ потолковать и послушать „о Божественномъ“, редакция предлагаетъ названную книжку:

Пастырямъ церкви, какъ прекрасное пособие для вибогослужебныхъ бесѣдъ, составленное по совершенно **новой**, особо выработанной программѣ;

христіанскимъ семействамъ, какъ доброе руководство къ наученію дѣтей истинамъ вѣры; а **во всемъ вообще** полезное и назидательное чтеніе въ воскресные, святые вечера.

Редакторъ-Издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „КОРМЧИЙ“

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ, безнравственностью и политической анархией являются, безспорно, воззванія в листки, которые въ повитней для всѣхъ, формѣ разъясняютъ ложь современной пропаганды и укрѣпляютъ религиозно-нравственные и политическіе народныя устои. Поэтому во многихъ епархіяхъ сдѣланы постановленія о приобрѣтеніи такихъ листовъ на церковный счетъ для раздачи народу. Редакция журнала «Кормчій», идя на встрѣчу потребностямъ времени, издавала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки слѣдующихъ отдѣловъ:

- 1) Листки народные, духовно-нравственные, съ рисунками. На всѣ воскресные, и праздничные дни цѣлаго года 250 названій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 2) Листки патриотическаго содержанія, на современно-общественныя темы, съ рисунками. 50 названій. Цѣна 40 коп. съ пересылкой.
- 3) 300 листовъ этихъ двухъ отдѣловъ въ одномъ перепл. 2 р. 30 к. съ пересылкой.
- 4) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ, 40 названій; цѣна 35 к. съ перес., въ перепл. 50 к. б) противъ старообрядцевъ, 40 названій; ц. 35 к. съ перес., въ перепл. 50 к.
- 5) Листки «НА БОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ», 12 названій; цѣна 15 коп. съ пер.
- 6) При требованіи тысячами цѣна всѣхъ листовъ 6 р. за 1000 съ пер.
- 7) 5) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности, 95 отвѣтовъ, цѣна 75 к. съ перес., въ переплѣтѣ 1 р. 15 к.
- 6) 13 брошюръ на современные вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 к. съ перес., въ перепл. 55 к.
- 7) 12 брошюръ противъ современныхъ пороковъ, цѣна 35 коп. съ перес., въ переплѣтѣ 55 коп.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ:

- 8) Книжки для народа: а) 100 книжекъ бытовыхъ разсказовъ, цѣна въ переплѣтѣ (въ 2 томахъ) 2 р. 80 к.
- 9) Провѣди въ семи томахъ. Цѣна 2 р. 75 к. съ перес., въ двухъ переплѣтахъ 3 р. 60 коп.
- 10) Мелкія брошюры: „Какова должна быть полная исповѣдь?“ Цѣна 10 к. «Въ защиту св. поста». Ц. 7 коп. „О современномъ распутствѣ“. Цѣна 7 коп. «О супружескихъ несогласіяхъ». Цѣна 8 к. За всѣ четыре брошюры цѣна 35 к., въ переплѣтѣ 50 к. съ пересылкой.

Выписывающіе 10 газетпл. получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными въдомствами.

11) Книга „Задумешныя бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга“, святи С. С. Лапидевскаго; цѣна 25 коп. съ пересылкой, въ переплетѣ 50 коп.

Всѣ вышеозначенныя изданія въ одномъ экземплярѣ цѣна 9 руб. 25 коп., въ переплетѣ 12 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Имѣется въ продажѣ журналъ Кормчій за **прошлые года**: за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, и 1910 гг. безъ приложений. Цѣна по 2 руб. за годъ съ перес. При требованіи всѣхъ шестнадцати лѣтъ цѣна 28 руб. съ перес. по желѣзн. дорогѣ.

При требованіи на сумму 50 руб. и если пересылку можно сдѣлать по желѣзной дорогѣ, скидка 10%, на 100 руб. скидка 15%.

АДРЕСЪ: Москва, редакція «Кормчій».

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

„Троицкихъ Листковъ“

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничныя богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то она имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ. По 1 января 1911 года вышло всего 1315 №№ листковъ, въ которыхъ на 158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“ можно выписывать ПОЛНЫМЪ НАБОРОМЪ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при въбогосудебныхъ соборстваніяхъ. Цѣна полного набора листковъ 7 руб. съ пересылкой.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ ЗА СОТНЮ безъ пересылки 45 коп., съ пересылкой 65 коп. „ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“ имѣются сброшюванными ВЪ ОТДѢЛЬНЫЕ ВЫПУСКИ по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ вылу-сковъ 32 яз. Цѣна всякаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкой. Выпуски можно выписывать ДЛЯ ШКОЛЬНЫХЪ ВИБЛЮТЕКЪ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“ можно приобрести въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна всякой сотни 85 коп. съ пересылкой. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 р. 50 к. съ пересылкой.

„ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“ съ № 801 по 1000 й содержатъ полное ТОЛКОВАНІЕ НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢЕЯ. Цѣна въ папкѣ 2 руб., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкой.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается БЕЗПЛАТНО.

Редакторъ-цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

А Д Р Е С Ъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., редакція Троицкихъ Листковъ.

О подпискѣ въ 1911 году на еженедѣльное изданіе:

== „Троицкое Слово“ ==

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкой.

Изданіе это предпринято обителемъ преп. Сергіемъ въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живую памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ свою задачу раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народнои души. По своему содержанию, духу и направленію «Троицкое Слово» представляетъ съ бою тоже, что и извѣстные «Троицкіе Листки», и вѣтрѣно со временными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкой въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ.

Подписка принимается 1) въ редакціи «Троицкаго Слова» Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Анничина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго.

На полгода и отдѣльныя мѣсяцы подписка не принимается.

Первый томъ ж. ТР. СЛОВА высылается сброшюваннымъ въ одну книгу за 1 руб. 25 коп., въ папкѣ за 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для «Троицкаго Слова» высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону. Статьи и письма для „Божіей Нивы“ высылаются въ Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. въ редакцію „Божіей Нивы“.

Редакторъ-цензоръ НИКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

1911

„Русское Слово“ и журнал „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „Русское Слово“

	На годъ 11 м.		10 м.		9 м.		8 м.		7 м.		6 м.		5 м.		4 м.		3 м.		2 м.		1 м.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ	7.—	6.50	6.—	5.50	5.—	4.50	4.—	3.50	3.—	2.25	1.50	—	80										

За границу—вдвое.

На газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“

(при одновременной подпискѣ).

	На годъ 11 м.		10 м.		9 м.		8 м.		7 м.		6 м.		5 м.		4 м.		3 м.		2 м.		1 м.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ	9.—	8.50	8.—	7.25	6.50	5.75	5.—	4.50	3.75	3.—	2.—	1.10											

За границу—вдвое.

На журналъ „ИСКРЫ“

	На годъ 11 м.		10 м.		9 м.		8 м.		7 м.		6 м.		5 м.		4 м.		3 м.		2 м.		1 м.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ	3.—	2.90	2.75	2.60	2.45	2.25	2.—	1.75	1.50	1.20	—	85	—	50									

За границу—вдвое.

По писываться можнъ на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1 го числа каждаго мѣсяца и не да ѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1 го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1 му апрѣля—2 руб., и къ 1 му іюля 2 руб.

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1 му апрѣля—3 руб. и къ 1 му іюля—2 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку не бходимо заявлять при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначея въносится подписной платы ежемесячно, не менѣе рубля въ мѣсяць впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а посланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету «Русское Слово» или «Русское Слово» съ журналомъ «Искры», такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету «Русское Слово» безъ журнала «Искры» и впоследствии пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ «Искры» высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету «Русское Слово» и журналъ «Искры» одновременно.

За переѣмъ адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 коп., съ иногородняго на иногородный—25 коп., съ городского на иногородный—50 коп., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за переѣмъ 25 коп., доплачивается разниця согласно таксы за время по расчету.

Адресъ: Москва, Тверская, 48.

IV годъ изданія.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

IV годъ изданія.

на 1911 годъ

на ежемѣсячный литературный журналъ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Всходовъ“ острога и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Бугаковский, женщ. врачъ М. М. Волкова, проф. П. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др., высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы напомнимъ, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

НАША ПРОГРАММА:

1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ приваповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. И. Измайловъ, Аполлонъ Керинфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Птапенко, Ф. Ф. Потъкинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Л. В. Сохачевская, Г. Т. Сѣверцевъ-Подпловъ, Н. П. Тамбовскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, Е. М. Фофановъ, В. И. Фаворскій и др.

2. Статьи по вопросу алкоголизма. Популярно изложенная, овъ тѣмъ не менѣе имѣютъ всѣ данныя серьезнаго, вдумчиваго научнаго труда. Эти статьи посвящены, какъ вскрытію тѣхъ факторовъ, которые создали бѣдствие массоваго алкоголизма, такъ и серьезной критикѣ мѣръ и способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, вырабатываемыхъ въ Россіи и за границей.

3. Приходская трезвость. Этотъ отдѣлъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ православнаго духовенства. Въ него входятъ всѣ статьи практическаго свойства по вопросамъ: а) организаціи церковныхъ обществъ трезвости б) устройства народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами, в) приходскихъ музеевъ и выставокъ по вопросу алкоголизма, г) торжественныхъ богослуженій и паломничествъ, д) борьбы съ пьянствомъ посредствомъ церковной школы.

4. Дѣло трезвости на Руси. Цѣлью этого отдѣла будетъ вполнѣ безпристрастное освѣщеніе того, что дѣлается пастырями и другими поборниками за народную трезвость на мѣстахъ, и въ городахъ, и въ провинціальной глуши.

5. Трѣбуна трезвости. Этотъ отдѣлъ отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несутъ сюда свои завѣтныя думы, дѣлятся своими нуждами, скорбями... Пусть расскажутъ о тѣхъ препятствіяхъ, тѣхъ треніяхъ, которыя встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ за трезвость. Отъ самихъ читателей зависить сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ.

6. Зарубежныя отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за-границей.

7. Библиографическій отдѣлъ.

8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала «Народная Трезвость», издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодріе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественаго характера. 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ.

II. «Календарь Трезвенника на 1912 годъ». Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній въ этой книгѣ будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библиотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ и трезвенниковъ, тексты различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующей въ Россіи склады свѣтовыхъ картинъ и условія выписки послѣднихъ.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой же „Календарь Трезвенника на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. Наша поворѣйшая просьба: требовать каталога и условій, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписка цѣна со всѣми приложениями ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Котора журнала «Трезвые Всходы».

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

**ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ
МОДНЫЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ**



Н. Е. ГУЛЯЕВЪ.



Саратовъ, Никольская ул., противъ Музея, Архiereйскій домъ.

Симъ довожу до свѣдѣнія уважаемыхъ Г.г. покупателей, что въ настоящемъ сезонѣ магазинъ снабженъ громаднымъ выборомъ новостей во всѣхъ отдѣлахъ спеціальности мааизина сезонныхъ, модныхъ и курантныхъ товаровъ.

ОТДѢЛКИ ДЛЯ ПЛАТЬЯ: кружева и вышивки по газу и тюлю, шитые шелкомъ, золотомъ, серебромъ и бисеромъ. Последнія моды журналовъ

ПАРИЖА И ВѢНЫ

Шляпы дамскія и дѣтскія шапки, муфты, горжеты.

Принимаются заказы и передѣлки; скорое и тщательное исполненіе опытными мастерицами.

КАРАКУЛЕВЫЯ И РАЗНЫЯ МѢХОВЫЯ ШКУРКИ.

Перья, цвѣты, страусовые боа, вѣера, корсеты, перчатки, чулки, гамеши, фуфайки.

ПЛАТЬЯ БАЛЬНЫЯ, КРУЖЕВНЫЯ И ГАЗОВЫЯ.

Юбки верхнія сезонныя и нижнія шелковыя, шерстяныя и батистовыя.

БЛУЗКИ ГИПИРОВЫЯ, ШЕЛКОВЫЯ, ШЕРСТЯНЫЯ И БАТИСТОВЫЯ. (Для примѣрки имѣется отдѣльная комната).

ВЫСШАЯ ПАРФЮМЕРІЯ ИНОСТРАННЫХЪ И РУССКИХЪ ФАБРИКЪ.

**ДЛЯ ДАМСКАГО ВѢЛЯ ШИТЬЕ ШВЕЙЦАРСКОЕ И РУССКОЕ,
тесма, байка, и кружева воляжскія спеціально по заказу Елецкой и Вологодской выработки.**

Кружева плетехья косынки и шарфы.

БѢЛЫЕ МУЖСКОЕ И ДАМСКОЕ: воротники, галстуки, шарфы, модные кушаки и прочія принадлежности.

Руководѣльныя работы и къ нимъ матеріалы: шерсть, бумага, нитки, канва, сукно, тюль и прочія принадлежи.

Саше—начатыя и готовыя полоски. Плато, диванныя подушки, туфли и журнальницы.

ГАРДИННЫЙ ТЮЛЬ И ЛАМБРИКЕНЫ.

Иконы серебряныя апплике и кіоты, кольца обручальныя, столовое и чайное серебро.

Всѣ выше перечисленные вкратцѣ товары имѣются въ громадномъ и разнообразномъ ассортиментѣ; приобретаю товары непосредственно отъ иностранныхъ и русскихъ фабричныхъ фирмъ и, имѣя въ виду сдѣлать большой сбытъ товаровъ, цѣны поставлены ниже всѣхъ конкурентовъ.

Надѣясь заслужить полное довѣріе, магазинъ приложитъ полное вниманіе къ удовлетворенію требованій уважаемыхъ покупателей.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Съ почтеніемъ **Николай Ефремовичъ Туляевъ.**

Бывшій Компаніонъ Т-ва Н. Орловъ и К^о.