

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VIII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Воскресшее невѣжество *)

За послѣднее время по лицу православной Руси, въ томъ числѣ и въ Вильнѣ, неизвѣстная рука начала усердно разсылать письма, содержащія въ себѣ слѣд. молитву: „О, Господи, я молю Тебя, благослови все человѣчество и спаси насъ отъ всякаго зла и дай намъ вѣчно пребывать съ Тобою“. Эту молитву рекомендуется въ теченіе двухъ дней разсылать девяти друзьямъ, за что черезъ четыре дня будетъ получена радость; тому же, кто откажется отъ распространенія ея, предсказываются страшныя бѣдствія. Цѣль молитвы—обойти вокругъ свѣта...

Не мало христіанскихъ совѣстей поставлено въ затруднительное положеніе этимъ страннымъ фактомъ. Не мало, должно быть, направлено недоразумѣній и къ пастырямъ церкви ихъ па-

*) Анонимныя письма съ молитвой для переписки и разсылки получаютъ часто у насъ. По поводу разсылки такихъ писемъ въ „Прав. Подоліи“ назадъ тому два года была помѣщена статья г. Пасецкаго, гдѣ разбирались содержаніе рассылаемыхъ молитвъ и указывалась нелѣпость ихъ. Въ настоящій разъ помѣщаемъ статью А. В. Аболемскаго, заимствуя ее изъ „Вѣстника Вилен. Св.-Дух. Братства“ (1913 г. № 11). Въ этой статьѣ указываются общія нравственно-религіозныя основанія, почему разсылку молитвъ съ угрозами бѣдъ и обѣщаніемъ радостей нужно считать нелѣпостью, религіознымъ невѣжествомъ.

Ред.

сомыми относительно этих писем... Да и каждому сознательно вѣрующему необходимо выяснитъ свое отношеніе къ нимъ. Разумѣется, мы отнюдь не претендуемъ на полное удовлетвореніе этой потребности, но мы будемъ безконечно рады, если настоящія строки заставятъ хотя немного задуматься православныхъ людей надъ тѣмъ, чему они были, а если не были, то будутъ свидѣтелями, а быть можетъ, даже и участниками,—здуматься надъ фактомъ, повидимому, невиннымъ, а въ дѣйствительности вызывающимъ у православнаго чловѣка рядъ основательныхъ недоумѣній...

Обычно у насъ принято взъ пѣлаго факта разсылки писемъ выдѣлять лишь одну молитву и испытывать состоятельность только ея одной... Приѣмъ, насколько обычный въ средѣ вѣрующихъ, настолько же и ошибочный... Явленіе нужно разсматривать взятое не по частямъ, а въ цѣломъ, какъ цѣльный фактъ, имѣвшій мѣсто въ жизни; тогда только и можетъ быть открыта его истинная природа. Мы и попытаемся взглянуть на дѣло именно съ этой стороны. Вѣдь и смущаетъ-то христіанскую совѣсть не одна молитва, присланная именно такимъ путемъ,—молитва, снабженная именно такими наставленіями и приправленная угрозами,—смущаетъ цѣлый фактъ...

Пусть въ молитвѣ, такъ распространяемой, нѣтъ никакихъ еретическихъ мыслей! Пусть она вполне православна... Но кому и для чего понадобилась молитва, по своему содержанию не представляющая ничего новаго, хотя бы, напр., съ частью известнаго тропаря: „Спаси, Господи, люди Твоя“? Развѣ мало у насъ церковныхъ молитвъ, болѣе глубокихъ по мысли, несравнимыхъ по теплотѣ чувства, ихъ согревающего, и по формѣ выраженія?

Развѣ мало церковныхъ пѣснопѣвій, среди которыхъ душа переживаетъ неопишуемые восторги духовной радости?

То правда, что церковь не отрицаетъ индивидуальнаго религиозно-молитвеннаго творчества. И свв. подвижники молились не только словами существующихъ церковныхъ молитвъ, но въ моменты духовнаго полъема и сами творили молитвы. И каждый христіанинъ можетъ въ своей домашней молитвѣ выра-

жать свои чувства въ болѣе близкой къ его настроенію, словесной формѣ,—можетъ сообщать ее и другимъ. Но для чего вся эта странная обстановка, эта необычайная организациа распространенія молитвы? Для чего вся эта таинственность? Къ чему анонимная форма? Къ чему эти угрозы?

Если дѣло доброе, чего же скрывать? Для чего того предоставлять формѣ, являющейся въ обычныхъ то житейскихъ отношеніяхъ болшею частію прикрывающей ложь и неправду? Не болший ли успѣхъ можетъ имѣть проповѣдникъ, увѣренный въ правотѣ своего дѣла, смѣло смотрящій въ глаза?

Намъ кажется, что все это станетъ яснѣе, если повнимательнѣе вдуматься въ слова письма. Для насъ будетъ несомнѣннымъ тотъ фактъ, что у дверей сердца всѣхъ этихъ анонимныхъ корреспондентовъ лежитъ грѣхъ, что онъ увлечетъ всѣхъ въ свои объятія,—грѣхъ забвенія смысла христіанской молитвы, грѣхъ превращенія великаго нравственнаго подвига въ безсмысленную магическую формулу, грѣхъ и стремленія связать безсмысленными узамъ необходимости Того, Кто—Самъ высочайшая свобода.

Молитва прежде всего для того, чтобы ея словами молиться и для бесѣды съ Богомъ... для того, чтобы при помощи словъ людямъ легче было подниматься на ту нравственную высоту, на которой стояли творцы молитвъ—свв. подвижники. Такъ учитъ Православная Церковь... По словамъ же анонимныхъ учителей, молитва—для того, чтобы она „обшла вокругъ свѣта“...

Ничто странное и нелѣпое, ничто кощунственное! Въдѣ этимъ совершенно уничтожается православная христіанская молитва, отнимается жизненный нервъ христіанства, обвиняется душа христіанской жизни!

„Обойти вокругъ свѣта“... Такъ не лучше ли было бы воспользоваться для этого бездушнымъ телеграфнымъ или телефоннымъ проводомъ, чѣмъ для странной и непонятной затѣи пользоваться живыми и человеческими душами! Было бы быстрѣе, и скорѣе получились бы тѣ несказанныя радости, ради которыхъ, очевидно, и предпринимается весь этотъ походъ чрезъ вѣрующія души.

Если такова конечная цѣль молитвы по ученію неприван-ныхъ проповѣдниковъ, то таково же должно быть отношеніе къ ней отдѣльныхъ лицъ.

Разъ молитва вообще предназначается не для молитвы, то, въ частности, и для отдѣльныхъ лицъ она—не для молитвы. Вся забота и все содѣйствіе отдѣльныхъ лицъ должны быть приложены къ тому, чтобы молитва скорѣе окончила свое кругосвіт-ное путешествіе.

Распространять молитвы—дѣло великое, прекрасное. Для это-го у насъ и пастыри-учители и обязательное преподаваніе Зако-на Божія въ школахъ. Но прежде-то всего словами молитвы все-таки надо молиться, а потомъ уже и распространять ихъ, какъ лучшія выраженія истинъ религіи, какъ высочайшіе подъемы истинно-христіанскаго духа, распространять, во все время своей жизни, чѣмъ больше, тѣмъ лучше, распространять, чтобы и дру-гіе могли ихъ словами молиться. Не такъ учать о распростране-ніи молитвы анонимные писатели: молитву, по ихъ наставленію, слѣдуетъ не распространять въ міру и силу и разумнія, но только распространять въ теченіе 2-хъ дней 9 знакомымъ, что-бы и тѣ въ свою очередь распространили ее 9 лицамъ въ 2 дня... Совершенно безразлично, какъ вы сами относитесь къ молитвѣ. Безразлично, какъ къ ней отнесутся и знакомые. Важенъ фактъ распространенія, важна внѣшняя форма. Послѣ 2-хъ дней можете не распространять и больше чѣмъ девяти. Человѣкамъ можете не сообщать...

Въ этихъ жалкихъ лохмотьяхъ можно или узнать то вели-кое и могучее, что называется христіанской молитвой къ Богу? Можно ли больше насмѣяться надъ чувствомъ христіанина, почер-пающаго въ молитвѣ все потребное для подерѣвленія и утѣше-нія среди житейскихъ невзгодъ?

Молитва превращена въ какое-то магическое сочетаніе словъ. Изъ нея сдѣланъ своего рода талисманъ, который, если сообщить его въ теченіе двухъ дней девяти лицамъ, принесетъ радость. Но откажись отъ этого непонятнаго распространенія,—и тебя постигнетъ горе. Кромѣ этого пути, впередъ или назадъ, не

предполагается никакого иного. Кромѣ награды или наказанія не допускается иного побужденія.

Какъ будто только наградой или наказаніемъ и держится все въ христіанствѣ! Какъ будто бы внѣ этихъ юридическихъ нормъ въ христіанскихъ истинахъ и добродѣтеляхъ и нѣтъ иной цѣнности! Какъ будто добро потому добро, что награждается, а зло потому зло, что наказывается! Забыта самоцѣнность христіанскихъ истинъ и добродѣтелей... Забыто, что и молитва христіанская цѣнна сама по себѣ, цѣнна независимо отъ тѣхъ благъ, что за нее посылаются, или наказаній, которыми карается отступленіе отъ нея. Молитва сама по себѣ—благо и для православнаго христіанина неотдѣлима отъ блага. Для него великое благо самая возможность молить. То отношеніе къ молитвѣ, которое проповѣдуется анонимными письмами,—вотъ что для него наказаніе, вотъ въ чемъ для него дѣйствительное горе, сравнительно съ которымъ ничто тѣ простыя ожиданія радости, обѣщанной черезъ четыре дня. Для него будетъ горе тогда, когда онъ послѣдуетъ совѣту своихъ тайныхъ наставниковъ и, хотя и безсознательно, надругается вмѣстѣ съ нимъ надъ истинной христіанской молитвой. И вотъ для него будетъ дѣйствительная радость, радость отъ благодатнаго озаренія тихимъ Божественнымъ свѣтомъ, если, вмѣсто пустой траты денегъ на 9 марокъ и времени на переписку 9 страницъ почтовой бумаги, онъ поставитъ свѣчу предъ святою иконою и, опустившись на колѣни, вознесетъ словами молитвъ церковныхъ свои моленія и за себя, да и за тѣхъ изъ своихъ неприванныхъ учителей, которые „не вѣдая, что творятъ“. Это будетъ подлинная радость, и не нужно ее будетъ томительно ожидать эти 4 дня...

Но не одно забвѣніе или намѣренное искаженіе существа христіанской молитвы несутъ безвѣстные проповѣдники. Въ ихъ словахъ ясно выступаетъ присутствіе корня всѣхъ заблужденій—гордости, въ нихъ ясно видно стремленіе связать безсмысленными узами необходимости Высочайше Свободнаго.

Черезъ 4 дня получившаго письмо съ молитвой просѣтитъ, смотря по тому, какъ онъ къ нему отнесся, или радость или горе.

Но видъ радость и горестъ—все это заключено съ праведной и милосердной волей Создателя. И кому же это, скажите пожалуйста, дано такъ точно знать время, когда начнетъ дѣйствовать Божественная Правда, карающая грѣхъ, и когда съ Ней соединится Высочайшая милость, дарующая намъ, не взирая на наши грѣхи, несказанныя радости? Не тому-ли, кто пыль и червь? Не тому-ли, кто самъ заблуждается на каждомъ шагѣ? Не тому-ли, кто не знаетъ движенія даже своей воли?

Ужели безбрежный океанъ можетъ вылить свои воды въ мелкій стаканъ?

Такимъ образомъ, фактъ разсылки писемъ съ молитвою и съ наставленіями, какъ ею пользоваться, взятый въ цѣломъ, вскрываетъ предъ нами свою истинную природу. Для насъ теперь ясно, что онъ, независимо отъ того или иного догматическаго содержанія молитвы, сводитъ все дѣло на одно чисто внѣшнее, формальное распространеніе молитвенной формулы. Этотъ же формализмъ вносится имъ и въ оцѣнку христіанскихъ добродѣтелей. Для насъ ясно, что въ немъ сказывается дерзкое стремленіе проникнуть въ то, что не составляетъ области доступнаго человѣческому разумѣнію, поставитъ свои рамки дѣйствованію свободы Божественной. Однимъ словомъ, онъ идетъ противъ существа православія, внося въ него свойственный католичеству принципъ формальности, юридизма и тѣмъ разрушая свойственную ему дивную гармонію духа и формы. Отсюда должно быть ясно и то отношеніе къ нему, которое должно быть со стороны православныхъ христіанъ. Ясно, что не дѣло имъ являться служителями неправославныхъ идей. Ясно, что не подчиняться надо безвѣстнымъ учителямъ, несущимъ развращенное ученіе, но вслѣдствіе, въ мѣру силъ и разумѣнія, противодействовать ихъ темному дѣлу.

Но каково же происхожденіе всѣхъ этихъ писемъ? Вотъ вопросъ, который, естественно, встаетъ въ умъ христіанина послѣ рѣшенія вопроса, касающагося ихъ существа. Чья рука ихъ выпустила впередъ на свѣтъ Божій.

Ничего не говорятъ намъ страницы почтовой бумаги... Здѣсь мы вполнѣ остаемся въ мѣрѣ догадокъ и предположеній.

На ихъ происхожденіе, какъ намъ кажется, указываетъ на тотъ который свѣтъ лишь воспоминаніе прошлаго. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, такъ намъ помнится, разсылались также подобныя письма, происхожденіе которыхъ было ясно изъ содержанія молитвы, въ которой просилось у Бога помилованіе ради *пречистой Еяго Крови*. Мысль—явно католическая, явный слѣдъ проповѣди культа Крови Христа. Такъ тогда, помнится намъ, понята была эта молитва многими изъ православныхъ богослововъ.

Вслѣдъ за этой молитвой появилась, помнится, другая молитва, въ которой помилованіе испрашивалось у *Св. Троицы*, распявшейся за насъ, т. е. проповѣдывалась ересь или даже ереси самыя ужасныя. Условія пользованія молитвой—тѣ же, что въ католической первой молитвѣ и въ разсылаемой въ настоящее время.

Если первая молитва можетъ быть, вполне основательно отнесена по своему происхожденію на счетъ сознательнаго стремленія къ распространенію католическаго культа, то вторая должна быть названа русской поддѣлкой подъ это последнее явленіе.

Условія приняты готовыми, т. е. носящими, какъ мы видели выше, явные слѣды католическаго пониманія христіанства, а молитва замѣнена своею, составленною изъ обрывковъ нѣсколькихъ молитвъ (она читалась, кажется, такъ: „Святый Боже, Святый Крѣпкій, святый Безсмертный, Распятый за ны, помилуй насъ“). Для простаго человѣка не ясно, что изъ соединенія нѣсколькихъ фразъ разныхъ молитвъ получится молитва неправославная; это доступно лишь уму болѣе привыкшему разбираться въ вопросахъ вѣрученія,—для него же молитва такъ молитвой и останется.

Итакъ, та молитва, которая послѣдовала за первой, явно католической, должна быть названа плодомъ, выросшимъ на деревѣ невѣжества въ вопросахъ вѣры.

Туда же, безъ сомнѣнія, должна быть отнесена по своему происхожденію и настоящая разсылка писемъ съ молитвой, не

закрывающей явной ереси (если, конечно, не соединять съ словами ея какой-либо особый смысл), но сопровождаемой безсознательно взятой на прокатъ изъ воспоминаній прошлаго проповѣдью католическаго формализма въ области вѣры. Это—плодъ невѣжества, прошедшаго, воскрешенный современнымъ невѣжествомъ въ пониманіи Христіанства. Но несравненно большимъ плодомъ невѣжества является отношеніе къ этимъ письмамъ современнаго, считающаго себя образованнымъ, интеллигентнаго общества, допустившаго и въ свой средѣ распространеніе плодовъ тьмы и непониманія.

— Протоіерей Павелъ Іоанновичъ Жоткевичъ.

(Неврологъ).

9 мая духовенство 3 округа Литинскаго уѣзда понесло большую утрату,—скончался уважаемый, любимый его духовникъ, протоіерей Павелъ Іоанновичъ Жоткевичъ. Еще въ великій постъ заболѣлъ онъ острымъ воспаленіемъ почекъ, однако перенесъ эту тяжелую болѣзнь и уже настолько чувствовалъ себя въ силахъ, что съ радостію встрѣчалъ 22 апрѣля дорогаго гостя, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Въ прочувствованной привѣтственной рѣчи обрисовавъ состояніе прихода и добрыя качества чадъ духовныхъ, покойный благодарилъ Преосвященнѣйшаго Владыку за милостивое посѣщеніе, прося святительскихъ молитвъ о дальнѣйшемъ преуспѣяніи его прихожанъ въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Церковь, документы оказались въ примѣрномъ порядкѣ. Пастырская ревность о Павла не оставлена безъ вниманія Преосвященнѣйшимъ Владыкою и въ Архiepастырскомъ поученіи свѣтлыми красками обрисовано было почти полувѣковое дѣланіе покойнаго на нивѣ Христовой. Покойный удоболюбъ могучему дубу, подлѣ вѣтвями котораго, какъ птички, прихожане находятъ убѣжище въ минуты опасностей для души. Онъ зналъ прихожанъ, какъ родныхъ дѣтей, и достаточно ему строго взглянуть или кивнуть, чтобы удержать кого отъ грѣха. „Живите по-Божьему, слушайте своего добраго пастыря, не огорчайте его, чтобы когда придетъ время, говорилъ Владыка, онъ спокойно могъ сказать: Нынѣ отпускаешъ раба твоего... и чтобы тамъ, предъ престоломъ Божиимъ онъ молился о васъ, какъ много лѣтъ молился въ этомъ св. храмѣ“.

Послѣ выздоровленія, силы о. Павла, повидимому, стали укрѣпляться. Пользовавшій его врачъ 4 мая поздравилъ съ выздоровленіемъ, и позволилъ ослабить діету и заниматься дѣлами. Однако 5 мая, выпивъ стаканъ молока, о. протоіерей почувствовалъ себя дурно, легъ въ постель, съ которой уже не всталъ. И свалился отъ времени могучій дубъ.

Почившій протоіерей о. Павелъ былъ сынъ дьячка. Родился 15 января 1843 года въ с. Чернятинѣ Литинскаго уѣзда, названъ Павломъ въ честь преподобнаго Павла Фавейскаго, празднуемаго въ тотъ день. Въ нашъ лулавый вѣкъ, когда многіе даже не знаютъ, какого святого имя носить, о подражаніи его житію и не помышляютъ, понятіе объ именинахъ сводятъ лишь къ веселому проведенію времени. О. Павелъ былъ поучительнымъ исключеніемъ. Принять ли это личному душевному настроенію, направленію еще домашняго воспитанія, теченію ли послѣдующей школьной и самостоятельной жизни,—трудно рѣшить! Тѣмъ не менѣе о. Павелъ оправдывалъ на себѣ имя небснаго внокровителя своего: свѣтилъ еущимъ во тѣхъ неразуміа, вся вводя къ Божественной высотѣ, примѣромъ своимъ научая постыческому житію. Почти за тридцатилѣтнее сосѣдское сожительство нишущій эти строки не помнитъ, чтобы когда-либо о. Павелъ не отпраздновалъ дня своего ангела, и эти празднованія носили исключительно молитвенный характеръ, при участіи родныхъ и знакомыхъ. Всегда домъ бывалъ полонъ гостей, которыхъ притягивало не обильное или изысканное угощеніе, а что-то другое—желаніе лично поздравить именинника, и получить душевное удовольствіе отъ радушнаго приѣма.

Съ трудами и лишениями досталось ему школьное ученіе. Не любилъ вспоминать объ этомъ о. протоіерей. И лишь одинъ разъ невольно проговорился. Обладалъ онъ красивымъ и замѣчательно быстрымъ почеркомъ. На вопросъ въ дружеской бесѣдѣ, какимъ образомъ онъ выработалъ такой почеркъ, со вздохомъ отвѣтилъ: «это наслѣдство семинарской бursы, когда приходилось списывать не только „записки профессоровъ“, но и по ночамъ самыя учебники, взятые у товарищей,—своихъ книгъ не было». Въ 1865 году онъ окончилъ курсы семинарскаго ученія и 22-лѣтній юноша въ томъ же году рукоположенъ во священника въ церкви с. Ставчинецъ Проскуровскаго уѣзда. Но не долго тамъ былъ покойный. Тоска по роднымъ мѣстамъ тянула его и на молодую жену, уроженку прихода, близкаго къ с. Чернятину, на родину, и въ 1867 году онъ былъ перемѣненъ въ с. Мальчовцы.

Хотя приходъ этотъ, по сравненію съ другими приходами округа, бѣдный, и о. Павелъ по прохожденіямъ нѣкоторыхъ должностей былъ на виду у Епархіальнаго Начальства и могъ получить лучший приходъ, но онъ счелъ за лучшее оставаться въ Мальчовцахъ до конца дней своихъ. И просто диву даешься, какъ онъ могъ жать, да еще, какъ говорится, „прилично“, въ такомъ бѣдномъ приходѣ! Когда-то у него было много дѣтей, но изъ многихъ остался лишь одинъ сынъ, Василій, нынѣ священникъ при Винницкомъ градскомъ соборѣ. Остальные поумирали, да не въ младенчествѣ, а приходя уже въ возрастѣ. Надо же было отихъ вскормить, воспитать и воспитать. Вотъ тутъ-то покойный проявлялъ житейскую мудрость—умѣло использовать трудомъ добытую копѣйку, да не для себя или семейства своего, а еще и для обиженныхъ судьбою родныхъ. Когда окончилось ученіе сына Василя и сталъ онъ на ноги, о. Павлу можно бы было подумать объ отдыхѣ. Но не такой былъ о. протоіерей и его здравствующая супруга Анна Георгіевна. Ихъ родительская любовь перенеслась на родственныхъ сиротъ. Одному племяннику дано семинарское образованіе, и онъ священствуеетъ въ с. Тростянкѣ Ямпольскаго уѣзда. Двѣ круглыя сиротки-племянницы выпячены и воспитаны. Онѣ окончили Каменецкое училище, при которомъ одна состоитъ нынѣ учительницею образцовой школы, другая замужемъ за священникомъ с. Тымара Гайсинскаго уѣзда. Внуку продолжаетъ образованіе въ Кіевскомъ университетѣ. Это только крупныя примѣры, а сколько малыхъ! Бывало, пріѣдешь по каксму-либо случаю, непременно застанешь кого-либо изъ призрѣваемыхъ.

Рука объ руку съ семейными и хозяйственными дѣлами шла у покойнаго и церковно-приходскія дѣла. Мальчовецкая церковь—деревянная, построена въ 1791 году, но, благодаря его хозяйскому досмотру, выглядить еще не устарѣлою; внутри порядокъ и чистота. Прихожане въливны, религіозны и, не смотря на сосѣдство болѣе 300 католиковъ, случаевъ отпаденія не было,—напротивъ, были присоединенія. Прихожане любили покойнаго за его отеческія, пастырскія отношенія; о какихъ-либо взаимныхъ пререканіяхъ даже слуховъ не было. При погребеніи его слышны были рыданія не только женщинъ, но и мужчинъ. Не ограничивалась дѣятельность покойнаго приходомъ. Съ 1874 по 1879 годъ проходилъ онъ должность духовнаго слѣдователя съ 1879—1887 г. окружнаго духовника, съ 1887 по 1896 г.—благочиннаго, съ 1897 года по день смерти—вторично окружнаго духовника и съ 1898 года по день смерти—завѣдующаго свѣд.

ною лавкою. Порученія Епархіального Начальства исполнялъ онъ безъ всякаго промедленія. Бывши благочиннымъ, онъ промедленій не допускалъ и исполнительностью своей подавалъ примѣръ подчиненнымъ. По своему миролюбивому характеру, всякія шереховатости испралялъ на мѣстѣ и донесенія Епархіальному Начальству отправлялъ лишь послѣ достуныхъ ему примѣръ къ улаженію дѣла. Эту черту характера духовенство цѣнило, любило покойнаго, какъ попечительнаго отца. Но, думается, что поговорка: „всякому не угодишь“, — чуть не на каждомъ шагу оправдывающаяся въ рядовой пастырской дѣятельности, рельефнѣе оправдывается въ служебной жизни благочиннаго, которому приходится вѣдать всевозможныя разнохарактерныя дѣла, входить въ сношенія съ людьми разнаго общественнаго положенія и направленія; ему необходимо быть и юристомъ, и архитекторомъ, и землемѣромъ, словомъ — „ходячею энциклопедіею“. И Боже сохрани, если въ какомъ дѣлѣ остраго характера, гдѣ разыгрываются страсти, онъ допуститъ оплошность! Жди бѣды. Такъ случилось и съ о. протоіереемъ. Къ прискорбію духовенства, онъ долженъ былъ оставить службу благочиннаго. Въ свое время инцидентъ этотъ приковалъ къ себѣ вниманіе и Епархіальнаго Начальства, и мѣстнаго общества, вызвалъ много разнорѣчивыхъ сужденій. Говорить теперь о подробностяхъ значить обередить у присныхъ и друзей сердечныя раны, еще не зажившія отъ тяжелой утраты дорогаго человека. Однако довѣріе и расположеніе со стороны окружнаго духовенства остались непоколебимыми, и вотъ о. протоіерей опять духовникомъ съ прибавкою еще завѣдыванія лавкою. Снова онъ окружной дѣятель, къ мнѣніямъ котораго внимательно прислушивалось духовенство. Говорилъ онъ мало, въ спорахъ, иногда бывающихъ при окружныхъ собраніяхъ духовенства, участія не принималъ, оправдывая на себѣ слова св. Писанія: мужъ же мудръ безмолвіе водитъ (Притч. Сол. 11, 12), но мнѣніе его въ большинствѣ быди фѣшающими. Высказываемыя оцѣ были лишь послѣ всесторонняго обсуждения, категорически, убѣдительно они пріобрѣтали еще большую обяательность отъ вѣшняго благообразнаго вида говорившаго, съ выразительными глазами, съ большою бородою, съ выдержанными манерами. Отъ него вѣяло правдивою простотою, за что онъ носилъ названіе „патріарха округа“.

Но больше это названіе приложимо къ его домашней, семейной жизни, совмѣстной съ супругой Анной Георгіевной. Тутъ ужъ дѣйствительно святая патріархальность, приноровленная

къ требованіямъ времени. Войдешь, бывало, въ домъ, и невольно чувствуешь уваженіе къ обитателямъ, устроившимъ уютный, чистенькій уголокъ, безъ малѣйшихъ рѣжущихъ глазъ вычурностей, но благообразно и по чину. Каждый, при первомъ знакомствѣ съ хозяевами, чувствовалъ себя положительно какъ дома: откровенность такъ и просится наружу, встрѣчая благожелательность, дружескій совѣтъ, утѣшеніе, одобреніе со стороны хозяевъ. И невольно душа окрыляется въ бесѣдѣ съ суровой, жесткою четою, которая перенесла въ своей жизни много горя и превратностей въ жизни, но отъ которой, Боже сохрани, услышать слово ропота или нареканія: нѣтъ, тутъ услышишь только несокрушимую вѣру въ неисповѣдимыя судьбы Господни. Среди чадъ и домочадцевъ не было и признаковъ какого-либо недовольства, а тѣмъ болѣе раздора. Всякій занятъ своимъ дѣломъ съ любовью, увлеченіемъ и спѣшитъ порадовать усидѣхомъ домовладыкѣ. Въ наше время, когда вездѣ слышатся сплошныя жалобы на прислугу, домъ Жоткевичей представлялъ рѣдкое исключеніе. Оттуда прислуга не убѣгала, а туда просилась, чтобы научиться уму-разуму. Вотъ почему посѣтители разныхъ званій и сословій у Жоткевичей не переводились: священника, излившаго свое душевное горе, смѣнялъ другой, приходившій за совѣтомъ въ своемъ дѣланіи; этого смѣняла баба, приходившая за совѣтомъ уговорить мужа-драчуна; за той шла другая съ просьбою оказать медицинскую помощь больному ребенку. И Жоткевичи всѣхъ удовлетворяли безъ тѣни малѣйшаго неудовольствія, а съ ласковою предупредительностію.

Покойный не дожилъ лишь нѣсколькихъ дней до полученія извѣстія о томъ, что онъ за долготѣную, благотворную дѣятельность въ семьъ году Высочайше награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени. Но, видно, ему суждено было въ жизни своей испытывать больше горести, чѣмъ радостей. Эти горести жонку переносилъ бодро; не сломили они его дѣльной натуры, не страшны они были для него, какъ не страшны для могучаго индуба бури и непогоды. Мы же вѣримъ, что Милосердый Господь, искушая его, какъ злато въ горнилѣ, приметъ его въ Свои свѣтлыя обители. Поучительная память о немъ она печальной земной кодоли сохранится въ родѣ родовъ.

Благочинный священникъ *Іоаннъ Лашкаревъ*.

Но болѣе это извѣстно въ его домѣ. Н. П. фонъ-Лашкаревъ, Анна Ивановна Лашкарева, жена покойнаго священника, въ настоящее время живятъ въ Петербургѣ.

Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены на священническія мѣста къ церквямъ: Георгіевской м. Сатанова Пр.скуровскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ *Кудыкъ*, и с. Израилевки Могилевскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Карпъ *Морозъ*— 20 іюня.

Перемѣщенъ священникъ с. Васютинецъ Литинск. у. Димитрій *Сержаненко* къ Покровской церкви с. Лозовой Могилевскаго у.—19 іюня.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Млиновки Могилевскаго у. Михайль *Гарецкій*—14 іюня.

О Т Ч Е Т Ъ

Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 годъ.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Каменецъ-Подольскій Комитетъ сего Общества долъ имѣть представить годичному собранію членовъ Общества и лицъ почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ, отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ за истекшій 1912 годъ.

Составъ Комитета.

Личный составъ Комитета въ теченіе отчетнаго года былъ слѣдующій:

Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Товарищемъ Предсѣдателя состоялъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи.

Членами Комитета были: протоіерей Св.-Николаевской церкви г. Каменца Михаилъ Андрониковичъ Чирскій, староста Каѳедрального собора генераль-маіоръ Иванъ Ивановичъ Подвальнюкъ, бывшій смотритель Каменецкаго духовнаго училища статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Яворскій, епархіальный архитекторъ статскій совѣтникъ Северіанъ Васильевичъ Нюхаловъ, духовникъ семинаріи протоіерей Григорій Хрисанеовичъ Кондрацкій (онъ же казначей Комитета) и учитель Каменецкаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Владиміръ Васильевичъ Пясецкій (онъ же дѣлопроизводитель Комитета).

Въ личномъ составѣ Комитета за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны: члены Комитета—генераль-маіоръ И. И. Подвальнюкъ и епархіальный архитекторъ С. В. Нюхаловъ были изъ состава Комитета, первый—за выѣздомъ на жительство въ Бессарабскую губернію, а второй—за смертью, послѣдовавшей 6 октября минушаго года.

Всѣ поменованные члены вошли въ составъ Комитета по выбору, произведенному въ общемъ годичномъ собраніи 1 мая 1911 года, срокомъ на два года, согласно § § 51-53 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Членами ревизіонной комиссіи для повѣрки приходо-расходныхъ книгъ и годичныхъ отчетовъ Комитета тѣмъ же общимъ собраніемъ, на основаніи § 46 устава Миссіонерскаго Общества, избраны были: протоіерей Св.-Іоанно-Предтеческой церкви Кирилъ Стыранкевичъ, священникъ Св.-Георгіевской церкви Іосифъ Сулковскій и священникъ Всѣхсвятской кладбищенской Іоаннъ Бѣлостоцкій.

Такъ какъ, согласно § 53-му устава Миссіонерскаго Общества, члены Комитета избираются на два года, а входящіе нынѣ въ составъ Комитета лица избраны въ члены его въ 1911 году, то настоящему собранію предстоитъ замѣненіе вакантныхъ должностей при обновленіи состава членовъ Комитета и ревизіонной комиссіи, за истеченіемъ определеннаго уставомъ срока ихъ полномочій.

Всѣхъ членовъ по Каменецъ-Подольскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1912 году было 72, въ томъ числѣ: а) пожизненныхъ членовъ, обезпечившихъ членскій взносъ вкладами капиталовъ на имя Комитета, 8 лицъ, б) внесшихъ болѣе 3-хъ рублей—3 лица и в) внесшихъ по 3 рубля—61 лицо.

Дѣятельность Комитета.

Православное Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру язычниковъ, обитающихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи, а также въ Японіи и Сѣверной Америкѣ, и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

На попеченіи Миссіонерскаго Общества въ настоящее время находятся: 1) девять миссій сибирскихъ—Алтайская, Киргизская, Енисейская, Тобольская, Якутская, Иркутская, Забайкальская, Владивостокская и Благовѣщенская; 2) разныя миссіонерскія учрежденія, преимущественно же миссіонерскія школы,—въ 16-ти епархіяхъ Европейской Россіи, съ инородческимъ населеніемъ и 3) двѣ миссіи заграничныя—Японская и Сѣверо-Американская.

По послѣднимъ отчетнымъ свѣдѣніямъ Совѣта Миссіонерскаго Общества, число членовъ его, разсѣянныхъ по всему обширному пространству земли Русской и принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ общественнымъ положеніямъ и классамъ, составляетъ 10.509 человекъ. Денежныхъ средствъ, несмотря на значительныя ассигнованія, въ количествѣ 412.113 руб., для удо.

влетворенія миссіонерскихъ нуждъ, въ Обществѣ имѣется 1.399.401 руб. 66 коп. Въ язычества и могометанства, по показанію послѣдняго годичнаго отчета, трудами нашихъ миссіонеровъ обращено въ православную вѣру 3622 человекъ. Наибольшее число обращеній падаетъ на Владивостокскую епархію, въ которой крещено до 2000 корейцевъ. Въ 800 миссіонерскихъ школахъ, существующихъ или на средства Миссіонерскаго Общества, или болѣе или менѣе значительномъ пособіи отъ него, обучалось до 18.000 человекъ обоого пола, и въ томъ числѣ не мало инородцевъ—нехристіанъ. Во всѣхъ миссіонерскихъ центрахъ организована также въ различныхъ видахъ христіанская благотворительность.

Средства Миссіонерскаго Общества составляютъ ежегодные членскіе взносы, одновременныя пожертвованія по подписнымъ листамъ и сборъ посредствомъ церковныхъ кружекъ, установленныхъ въ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи.

Въ видахъ содѣйствія цѣлямъ и задачамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и увеличенія его средствъ, учреждены епархіальные комитеты или отдѣленія, которыхъ въ настоящее время имѣется 56. Комитеты тѣхъ епархій, въ предѣлахъ которыхъ находятся язычники, имѣютъ своею обязанностью ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений, содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ и изыскивать способы къ возможному достиженію благосостоянія миссій. Въ тѣхъ же епархіяхъ, гдѣ нѣтъ язычниковъ, дѣятельность комитетовъ заключена въ болѣе узкія рамки и сводится исключительно къ собиранію денежныхъ средствъ на общія нужды православной миссіи среди язычниковъ, независимо отъ мѣста дѣятельности этихъ комитетовъ.

За отсутствіемъ въ Подольской епархіи язычниковъ, Каменецъ-Подольскому Комитету приходилось, такимъ образомъ, въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ограничиваться въ своей дѣятельности содѣйствіемъ матеріальному преуспѣянію

духовныхъ миссій путемъ привлеченія добровольныхъ пожертвованій на миссіонерскія нужды, что достигалось ознакомленіемъ населенія епархіи съ дѣломъ просвѣщенія свѣтомъ ученія Христова людей, невѣдущихъ истиннаго Бога.

Какъ ни скромна такая задача дѣятельности Комитета, но успешное выполненіе ея представляетъ собою не легкій трудъ и, именно, въ силу отсутствія въ Подольской епархіи нагляднаго показателя дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества въ видѣ какихъ-бы то ни было миссіонерскихъ учреждений для обращенія въ православную вѣру язычниковъ. Какъ бы ни была возвышена и благотворна дѣятельность того или иного учрежденія, но если она за главами удала, то не такъ легко вызвать въ обществѣ дѣятельное сочувствіе въ ней, и на добровольныя пожертвованія можно разсчитывать только со стороны лицъ, принципіально сочувствующихъ такой дѣятельности. Другое дѣло, если эта дѣятельность передъ глазами: тамъ можно собрать людей около учрежденія, воочію показать плоды его, и пожертвованія сами собою пойдутъ на доброе дѣло. Поэтому нашему Комитету приходилось напрягать усилія къ тому, чтобы какъ можно шире ознакомить населеніе Подольской епархіи съ дѣятельностью Православнаго Миссіонерскаго Общества и возбудить живое сочувствіе къ ней.

Такъ какъ матеріальныя средства Комитета составляются изъ добровольныхъ пожертвованій, то въ этомъ отношеніи Комитетъ, естественно, находится въ зависимости не только отъ народнаго сочувствія къ дѣятельности Миссіонерскаго Общества, но и, главнымъ образомъ, отъ личнаго отношенія къ ней настоятелей церквей. Безъ сочувствія и содѣйствія этихъ лицъ задачамъ, нуждамъ и дѣятельности Миссіонерскаго Общества Комитетъ, при всемъ своемъ стараніи и самыхъ геніальныхъ мѣрпріятіяхъ, не можетъ въ полной мѣрѣ повліять на увеличеніе денежныхъ поступленій въ пользу Общества. Поэтому Комитетъ въ своемъ предыдущемъ отчетѣ усердно просилъ настоятелей церквей и монастырей посодѣйствовать ему въ добываніи средствъ на святое дѣло самымъ широкимъ оповѣщеніемъ народа о зада-

чахъ и дѣятельности Миссіонерскаго Общества и расположеніемъ къ членскимъ взносамъ и къ добровольнымъ посылнымъ пожертвованіямъ въ пользу означеннаго Общества. Отчетъ этотъ былъ напечатанъ на страницахъ журнала „Православная Подолія“ и отдѣльные оттиски его были разосланы дѣйствительнымъ членамъ Миссіонерскаго Общества и многимъ другимъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу миссіи и могущимъ такъ или иначе оказать ему свою посылную помощь. Кроме того, были разосланы протоіереямъ соборовъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему духовенству епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло, надписи для церковныхъ кружекъ и подписные листы Православнаго Миссіонерскаго Общества съ циркулярнымъ предписаніемъ: 1) воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ выставлять въ притворахъ всѣхъ церквей и монастырей въ теченіе первой седмицы св. Четыредесятницы, 2) въ недѣлю Православія неопустительно произносить поученія о распространеніи свѣта ученія Христова среди язычниковъ и 3) производить сборъ: тарелочный въ теченіе всей первой седмицы Великаго поста, кружечный и по подписнымъ листамъ въ теченіе всего года. Съ этою же дѣлю Комитетомъ были разосланы по Подольской епархіи отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ и брошюра подъ заглавіемъ: „Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Всероссійское Православное Миссіонерское Общество въ 1911 году“. Наконецъ, въ тѣхъ же видахъ, дѣлопроизводителемъ Комитета была написана и помѣщена въ минувшемъ году въ газетѣ „Подолія“ статья, представляющая собою очеркъ дѣятельности Комитета за все время его существованія.

Независимо отъ этого, позабочиваясь возможно большимъ поступленіемъ денежныхъ суммъ на нужды миссіонерскаго дѣла, Комитетъ посредствомъ письменныхъ отношеній призывалъ о.о. Благочинныхъ, заведующихъ въ епархіи денежными сборами, къ самому тщательному исполненію этой высокой обязанности.

Все это достаточно содействовало тому, чтобы по возможности все православное население Подольской епархіи, при содействіи духовенства, ознакомилось съ цѣлью, задачами и дѣятельностью Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также и съ всеми нуждами его и, благодаря этому, сочувственно отнеслось бы къ Обществу и оказало ему поддержку въ его великомъ и многотрудномъ дѣлѣ, требующемъ болшихъ матеріальныхъ затратъ.

Справедливость требуетъ сказать, что въ общемъ духовенство епархіи отнеслось въ минувшемъ году съ достаточнымъ вниманіемъ не къ миссіонерскому дѣлу, принимая участіе въ сборахъ пожертвованій на нужды миссіонерскія какъ своими средствами, такъ и привлеченіемъ къ этому дѣлу прихожанъ, но при всемъ томъ Комитетъ съ сожалѣніемъ долженъ отмѣтить тотъ фактъ, что въ отчетномъ году поступило меньше пожертвованій, чѣмъ въ предыдущемъ. Впрочемъ, это явленіе наблюдается во всѣхъ епархіяхъ, что видно изъ послѣдняго отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества, указывающаго на недостаточный притокъ матеріальныхъ средствъ, которые не дозволяютъ Обществу оказывать содѣйствіе развитію миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ въ этой мѣрѣ, какъ это желательно и требуется современными условіями.

Причиной этого печальнаго явленія надо признать неблагоприятныя условія въ экономическомъ отношеніи, возникновеніе многихъ новыхъ благотворительныхъ обществъ, проникающихъ въ храмы за сборами въ свою пользу, и послѣдствія такъ называемаго освободительнаго движенія, поколебавшаго въ народныхъ массахъ религиозное воодушевленіе и сочувствіе къ интересамъ и нуждамъ православной Церкви.

Сознавая свое скромное значеніе въ дѣлѣ матеріальной поддержки отечественныхъ миссій, Каменецъ-Подольскій Комитетъ утѣшаетъ себя, однако, тою мыслью, что онъ дѣлаетъ все отъ него зависящее для того, чтобы содѣйствовать достиженію высокихъ задачъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и своими

средствами способствовать успѣху миссіонерскаго дѣла. Такъ, въ отчетномъ году Комитетъ входилъ въ ближайшее общеніе съ Начальникомъ Киргизской миссіи, Преосвященнымъ Кипріаномъ, Епископомъ Семипалатинскимъ, препроводивъ, по предложенію Совѣта Миссіонерскаго Общества, изъ своихъ средствъ на содержаніе ввѣренной ему миссіи 3000 рублей.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году велась по установленному Комитетомъ порядку и согласно подлежащихъ параграфамъ устава Миссіонерскаго Общества. Комитетъ принималъ поступающіе отъ церквей и старелочные сборы въ недѣлю Православія и кружечныя пожертвованія на распространеніе православія между язычниками Имперіи, а также членскіе взносы и единовременныя пожертвованія по подписнымъ листамъ. Поступавшія такимъ образомъ въ Комитетъ денежные суммы немедленно вносились въ приходо-расходную книгу, распределялись на капиталы: неприкосновенный, запасный и расходный и сдавались на храненіе въ мѣстное Отдѣленіе Государственнаго Банка, причемъ по каждомъ денежномъ поступленіи высылались квитанціи Лицамъ, внесшимъ членскіе взносы въ первый разъ. Комитетъ выдавалъ установленныя свидѣтельства на званіе действительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Кромѣ того, Комитетъ ежемѣсячно производилъ повѣрку приходо-расходной книги, при чемъ каждый разъ объ этомъ составлялись особые журналы. Всѣ эти журналы, приходо-расходная книга и отчетъ Комитета провѣрены ревизіонной комиссіей, которая о результатѣ своей провѣрки составила надлежащій актъ, свидѣтельствующій о правильности веденія дѣла и о полной сохранности всѣхъ суммъ.

Особенное усердіе по сбору пожертвованій на нужды Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году оказали:

1) Благочинные — священникъ Илларионъ Лисѣцкій, священникъ Іоаннъ Савчинскій, протоіерей Афанасій Дверницкій, протоіерей Іуліанъ Щербинскій, священникъ Николай Доорохольскій,

протоіерей Евгеній Волянскій, священникъ Александръ Сорочинскій и священникъ Арсеній Туркевичъ; 2) настоятели церквей, собравшіе въ своихъ приходахъ по подписнымъ листамъ отъ 4 до 15 руб., протоіерей Фавстъ Шведовскій, священникъ Меодій Морозовскій, священникъ Василій Городецкій, священникъ Василій Влобжицкій, священникъ Евтихій Стопчинскій, священникъ Михаилъ Войницкій (с. Иванковцы-Хреbt. Ушицкаго у.), священникъ Симеонъ Томасъвичъ, священникъ Феодоръ Хращевскій, священникъ Феодоръ Смолянскій (с. Попенки Балтскаго у.) и священникъ Лука Вильчинскій.

Поименованнымъ лицамъ, потрудившимся по собору пожертвованій, Комитетъ считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность, проситъ ихъ и на будущее время проявлять энергичную дѣятельность на пользу отечественнаго миссіонерства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ немалымъ прискорбіемъ для себя, Комитетъ считаетъ долгомъ не скрыть своего сожалѣнія по поводу того, что нѣкоторые о.о. Благочинные не сдѣлали представленія всѣхъ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества. Но особенно достоинъ сожалѣнія фактъ недостаточнаго вниманія къ дѣлу миссіи со стороны о. Благочиннаго 3 округа Литинскаго уѣзда, священника Іоанна Лашкарева, не представившаго въ Комитетъ никакихъ пожертвованій за три послѣдніе года, несмотря на неоднократныя напоминанія Комитета о присылкѣ собранныхъ денегъ.

Кромѣ того, нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ наши возможнымъ возвратить подписные листы безъ всякой записи пожертвованій, а лишь съ простой помѣткой на нихъ: „по сему листу пожертвованій не поступало“.

По этому поводу Комитетъ долженъ замѣтить, что высокое значеніе и важность самага дѣла распространенія вѣры Христовой среди язычниковъ съ достаточною силою и убѣдительною говоритъ противъ такого равнодушнаго отношенія къ нему и тѣмъ самымъ побуждаетъ пастырей Церкви, какъ носи-

телей святыхъ заѣтовъ православной вѣры, къ тому, чтобы употребить все мѣры пастырскаго воздѣйствія на своихъ прихожанъ и личнымъ примѣромъ и словомъ ученія привлечь ихъ къ живому участию въ дѣлѣ миссиіи пожертвваніями, если не столь крупными, то хоть малыми, по примѣру упоминаемой въ св. Евангеліи вдовицы, вложившей свою малую лепту съ великимъ усердіемъ.

Вступая, при помощи Божіей, въ 28 годъ своего существованія, Каменецъ-Подольскій Комитетъ обращается съ просьбой ко всему духовенству Подольской епархіи, чтобы оно не оставило Комитетъ своею помощью и укрѣпляло бы въ сознаніи народа убѣжденіе, что долгъ каждаго православнаго христіанина, преданнаго св. церкви, прійти на помощь нашимъ миссіонерамъ въ ихъ трудномъ и самоотверженномъ служеніи и такимъ образомъ не допустить торжества враговъ Христовой вѣры. Чѣмъ болѣе будетъ ознакомлено простое сельское населеніе съ идеей православнаго миссіонерства, чѣмъ болѣе проникнетъ эта идея въ его среду, тѣмъ болѣе и нашъ Комитетъ получитъ силы, крѣпости и жизненности для дальнѣйшаго развитія и служенія проповѣди Евангелія Христова.

Въ заключеніе Комитетъ считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ принести глубокую благодарность всемъ жертвователямъ и лицамъ, которыя своимъ трудомъ и денежною помощью способствовали въ отчетномъ году удовлетворенію нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ дѣлѣ просвѣщенія людей, сидящихъ во тьмѣ язычества, свѣтомъ Христова ученія.

(Окончаніе будетъ).

Вакантными еста.

Священническія:

1) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля. 1911 г. Церковной земли 30 дес. 1630 кв. саж. и лѣса 4 дес. 770 кв. саж.; 1957 душъ обоого пола; причтов. постр. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; кружечнаго дохода за 1909 годъ 102 руб. 80 коп.

2) *Чапля с.* Летичевскаго у. съ 12 іюня. Церк. земли 24 дес. 1626 кв. саж.; 740 душъ обоого пола; причтов. постройки выстроены въ 1897 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дох. за 1911 г. 120 руб. 8 коп.

3) *Яблуньовка с.* Летичевскаго у. съ 18 августа. Церк. земли 32 дес.; 572 души обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1890 г.; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 годъ 5 руб. 75 коп.

4) *Хоньковцы с.* Могилевскаго у. съ 28 марта. Церк. земли 36 д. 1426 кв. с.; 1934 души обоого пола; причтов. постройки выстроены въ 1900 г.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1911 г. 155 руб.

5) *Зиньковъ м.* Летичевскаго у. Михайловская ц. съ 29 мая. Церк. земли 28 д. 2300 кв. саж. и лѣса 4 д. 100 кв. с.; 1476 душъ обоого пола; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 годъ 643 р. 52 к.

6) *Калитинка с.* Ямпольскаго у. съ 1 апрѣля. Церк. земли 31 дес. 90 кв. саж. и лѣса 3 дес.; 1221 душъ обоого пола; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 97 руб. 30 коп.

7) *Тессы с.* Литинскаго у. съ 30 марта. Церк. земли 40 д. 2065 кв. саж. и лѣса 6 дес. 335 кв. саж.; 1232 души обоого пола; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 годъ 149 руб.

8) *Рыпинцы* с. Каменецкаго у. съ 23 апрѣля. Церк. земли 40 дес. 1053 кв. саж.; 1673 души обоего пола; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. (не указано).

9) *Десеровка* с. Литинскаго у. съ 16 мая. Церк. земли 49 дес. 757 кв. саж.; 713 душъ обоего пола; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 77 руб. 50 коп.

10) *Фурмановка* с. Каменецкаго уѣзда съ 4 іюня. Церковной земли 36 десяти. 1344 кв. саж.; 829 душъ обоего пола; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 годъ 168 руб. 33 коп.



Содержаніе:—1) Воскресшее невѣжество.—2) Протоіерей Павелъ Іоанновичъ Жоткевичъ (некрологъ).

Официальный отдѣлъ:—1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства; перемѣны по службѣ.—2) Отчетъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 годъ.—3) Вакантныя мѣста.

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложевскій.
Кам.-Под. Тип. Свято-Троицкаго Вратства. Уг. Базарн. и Вульвар. у.