

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАДБИЩЕ

Адресъ Редаціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко написанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ измѣненіи порядка разрѣшенія дѣлъ объ устройствѣ кладбищъ о вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ и о привозѣ ихъ изъ-за границы. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи порядка разрѣшенія дѣлъ объ устройствѣ кладбищъ о вырытіи мертвыхъ тѣлъ для погребенія ихъ въ другомъ мѣстѣ и о привозѣ ихъ изъ-за границы, мнѣніемъ положилъ:

I. Нижеозначенные статьи устава врачебнаго (св. зак., т. XIII, изд. 1892 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

697. Устройство городскихъ кладбищъ въ разстояніи менѣе ста сажень отъ послѣдняго городского жилья, а сельскихъ кладбищъ — ближе полуверсты отъ селенія, въ случаѣ удостовѣренной въ томъ необходимости, можетъ быть разрѣшаемо губернаторомъ или начальникомъ области, а въ градоначальствахъ градоначальникомъ, по предварительномъ обсужденіи дѣла мѣстнымъ врачебнымъ управленіемъ. При рассмотрѣніи этого рода дѣлъ означеннаго управленія руководствуются инструкціею объ устройствѣ кладбищъ, издаваемою Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ рассмотрѣніи оной медицинскимъ совѣтомъ сего министерства.

716. Тѣла, преданныя уже землѣ, могутъ быть вырываемы, для перенесенія въ другое мѣсто, не

иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго губернатора, начальника области или градоначальника, и съ соблюденіемъ притомъ правилъ осторожности, составляемыхъ медицинскимъ совѣтомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и издаваемыхъ Министромъ. О всякомъ дозволеніи на перевозку тѣла въ другую губернію или область немедленно извѣщается, для безпрепятственнаго его пропуска, губернаторъ или начальникъ той губерніи или области, или же градоначальникъ того города, куда тѣло перевозится.

718. Мертвыя тѣла могутъ быть привозимы изъ-за границы для погребенія ихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи только съ особаго на то дозволенія губернатора или начальника той губерніи или области, гдѣ тѣло будетъ погребено, или же градоначальника, если предназначенное для погребенія мѣсто находится въ подвѣдомственномъ ему городѣ. Наблюденіе за исполненіемъ сего требованія возлагается на подлежащія таможни.

II. Примѣчаніе къ статьѣ 697 устава врачебнаго (св. зак., т. XIII, изд. 1892 г.) оставить въ силѣ, примѣчанія же къ статьямъ 716 и 718 сего устава отмѣнить.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 8 декабря 1903 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподало благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою Предсѣдателю Комитета по постройкѣ церкви въ г. Кальваріи Генераль-Лейтенанту Виктору

Кардашевскому за труды по постройкѣ означенной церкви.

Назначенъ окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы *Теодоръ Олезнюкъ* и. д. псаломщика къ церкви г. Гройцъ, Варшавской губ. съ 1 марта.

Перемѣнены: и. д. псаломщика *Лужковской* церкви, *Грубешовскаго уѣзда Малахій Остапюкъ* къ Яновской церкви, *Люблинской губ.*, и псаломщикъ *Колебродской* церкви *Радянскаго уѣзда Иванъ Модринскій* къ *Лужковской* церкви, оба съ 1 марта.

Уволенъ, согласно прошенію отъ занимаемой должности и. д. псаломщика Яновской церкви *Михаилъ Коротковъ* съ 1 февраля.

Умеръ 6 февраля младшій псаломщикъ *Пултуской* церкви *Теодоръ Крапивинъ*.

Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консistoriи.

Въ Консistoriю поступило: а) на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ дѣйствующей арміи въ распоряженіе Намѣстника Дальняго Востока: отъ служащихъ Консistoriи—9 р. 6 коп., а съ прежде поступившими—81 руб. 40 коп. и б) на усиленіе русскаго флота: отъ служащихъ канцелярiи Консistoriи—10 р. 85 коп. Изъ поступившихъ денегъ 81 р. 40 к. отосланы адмиралу *Алексѣеву*, а 10 р. 85 к. переданы въ управленіе дѣлами Государя Наслѣдника.

Духовенство Радянскаго округа изъявило готовность жертвовать, начиная съ Февраля мѣсяца, 1% получаемаго жалованья въ пользу общества Краснаго Креста впредь до окончанія Русско-Японской войны.

Причтъ Петроковскаго собора постановилъ: начиная съ Февраля мѣсяца во все продолженіе Японской войны отчислять ежемѣсячно 2% получаемаго штатнаго содержанія на потребности войны.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1902—3 (двадцать четвертый) братскій годъ.

(Продолженіе)*).

Приложеніе № 1.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 190²/₃ братскій годъ.

РУБ. КОП.

ПРИХОДЪ

Отъ 190¹/₂ года оставалось:

Наличными (ст. 1 и 2) 8345 44

Билетами (ст. 3 и 4) 78700 —

Въ теченіе 190²/₃ года поступило:

А. Наличными:

а) единовременныхъ пожертвованій (статьи 5, 6, 14, 28, 32, 33, 35, 39, 40, 42, 43, 45, 53, 58, 62, 66, 72, 73, 80, 81, 82, 84, 88, 89, 104, 106, 112, 114, 115, 118, 119, 122, 125, 127, 128, 132, 139, 141, 154, 157, 160, 161, 162, 165, 169, 178, 183, 184, 185, 191, 195, 198, 202, 203, 206, 208, 209, 210, 214, 216, 223, 224, 227, 230, 232, 235, 238, 239, 249, 261, 262) . 4805 18

б) пожертвованій по подписнымъ листамъ и въ кружки (статьи 16, 17, 47, 69, 71, 75, 79, 95, 102, 117, 123, 124, 125, 129, 138, 140, 143, 147, 150, 151, 152, 155, 181, 197, 231, 233, 234, 236, 237, 240, 241, 243, 244, 245, 248, 250, 251, 252, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 264, 266, 267, 268, 269, 270, 274, 275) 363 62

в) членскихъ взносов (статьи 7, 8, 9, 10, 11, 18, 19, 20, 22, 25, 31, 48, 55, 57, 65, 66, 71, 79, 85, 87, 97, 119, 121, 124, 125, 130, 137, 138, 145, 146, 147, 166, 167, 168, 172, 174, 181, 188, 196, 197, 201, 204, 205, 212, 213, 217, 265, 273) 629 55

г) пособія отъ Святѣйшаго Синода и Варшавскаго Генераль-Губернатора (статьи 13 и 142) 499 75

д) процентовъ отъ братскихъ капиталовъ (статьи 60, 94, 103, 111, 148, 193, 218, 225, 271) 2784 2

е) часть прибыли братской лавки (статья 229) 1000 —

ж) отъ продажи изъ братскаго склада книгъ и брошюръ (статья 228) . . 967 93

з) отъ продажи календаря (статьи 15, 34, 41, 44, 49, 52, 54, 56, 59, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 74, 76, 77, 78, 83, 86, 89, 90, 92, 98, 99, 100, 105, 107, 109, 110, 113, 116, 120, 126, 135, 136, 143, 144, 156, 159, 163, 175, 177, 180, 221, 226) 2065 20

и) отъ Варшавской лотереи (статьи 103, 225) 406 56

і) отъ аренды братской будки возлѣ Холмской мужской гимназіи (статьи 101, 164 и 215) 60 —

к) случайныхъ поступленій (статьи 12, 21, 26, 27, 30, 36, 37, 38, 46, 50, 51, 91, 93, 96, 108, 133, 134, 153, 158,

*) См. № 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

| | | |
|---|--------------|----------|
| 170, 173, 176, 179, 182, 186, 187, 189, 190, 192, 199, 200, 207, 211, 220, 221, 222, 242, 246, 247, 253, 263, 276). | 715 | 37 |
| л) процентовъ отъ капитала бывшаго свѣчнаго завода и прибыли при покупкѣ Государственной ренты (статьи 29, 61, 149, 194, 272) | 340 | 85 |
| Итого | 14638 | 3 |

Б. Билетами.

| | | |
|--|-------------|----------|
| а) куплено процентныхъ бумагъ за наличныя деньги (статья 23) | 1000 | — |
| б) пожертвовано процентными бумагами (статьи 131, 171) | 300 | — |
| в) куплена процентная бумага за наличныя бывшего свѣчнаго завода (статья 24) | 100 | — |
| Итого | 1400 | — |

А всего на приходъ поступило съ остаточными: наличными 22983 47
 въ томъ числѣ 10% отъ пожертвованій и членскихъ взносов въ основномъ капиталѣ 608 р. 23 к. и суммъ бывшаго свѣчнаго завода 3399 р. 35 к.

Билетами 80100 —
 въ томъ числѣ основнаго капитала 55000 руб. и бывшаго свѣчнаго завода 8200 р.

Примѣчаніе 1. За исключеніемъ изъ общей суммы прихода наличными остатка отъ прошлаго года 8345 руб. 44 к. и возвращенныхъ сеудъ по статьѣ к, случайныхъ поступленій 704 р. 37 к. остается дѣйствительно поступившая на приходъ сумма 13933 руб. 66 к. наличными и 300 рублей билетами.

Примѣчаніе 2. Изъ показанныхъ суммъ наличными 3000 руб. находится въ долгу за братской лавкой, а изъ показанныхъ билетами 1000 р. находится въ залогъ въ Варшавскомъ Лотерейномъ управленіи.

РАСХОДЪ.

Въ 190²/₃ братскомъ году израсходовано

А. Наличными:

| | | |
|--|-----|---|
| а) въ постоянное пособіе монастырскимъ приютамъ и школамъ (статьи 84, 144, 157) | 600 | — |
| б) въ пособіе церквамъ (ремонтъ, строительныя нужды вообще, приобрѣтеніе ризницы и проч. церковной утвари) и на украшеніе приходскихъ храмовъ иконами православнаго писъма, преимущественно копиями Холмской Чудотворной иконы Божіей Матери (ста- | | |

| | | |
|---|------|----|
| тъи 62, 63, 146, 179, 191, 219, 247, 271) | 1274 | 94 |
| в) въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ (статьи 73, 95, 97, 247) | 562 | 50 |
| г) на содержаніе и ремонтъ церковно-приходскихъ школъ Братства—Николаевской и Александровской (статьи 18, 19, 70, 148, 149, 150, 227, 234, 248, 249, 252, 263) | 985 | 52 |
| д) на содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ Холмской духовной семинаріи и училищъ (статьи 37, 38, 151 и 152) | 510 | — |
| е) въ пособіе пострадавшимъ отъ градобитія, неурожая, пожаровъ, а также и прочимъ бѣднымъ (статьи 7, 10, 11, 17, 25, 31, 40, 42, 43, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 60, 67, 68, 69, 71, 83, 88, 93, 99, 100, 101, 102, 120, 121, 127, 136, 143, 145, 155, 156, 162, 164, 165, 169, 172, 173, 174, 189, 191, 206, 219, 220, 225, 226, 236, 237, 238, 246, 250, 251, 264, 266, 268, 269, 270, 276) | 794 | 3 |
| ж) на изданіе народнаго календаря (статьи 56, 74, 89, 94, 103, 107, 122, 181, 182, 190, 221, 230, 243, 245, 253) | 2527 | 89 |
| з) на печатаніе изданій Братства и отчета (статьи 12, 13, 28, 77, 103, 113, 125, 129, 153, 183, 212, 213, 214, 217, 231, 235, 244, 267) | 2631 | 40 |
| и) на покупку братскихъ знаковъ, укупорку и разсылку ихъ (статьи 26, 29, 55, 77, 98, 103, 114, 116, 126, 134, 135, 141, 185, 187, 188, 192, 193, 203, 204, 205, 215, 216, 228, 232, 233, 236) | 2290 | 22 |
| і) на покупку крестиковъ, иконъ, брошюръ, раздаваемыхъ народу при архіерейскихъ объѣздахъ и обозрѣніяхъ церквей и въ храмахъ чрезъ священниковъ (статьи 194 и 247) | 583 | 82 |
| к) на содержаніе музея, братскаго дома, канцеляріи и служителя при братствѣ (статьи 4, 5, 8, 14, 20, 21, 22, 30, 32, 34, 35, 36, 41, 45, 48, 57, 58, 59, 75, 78, 79, 82, 85, 86, 87, 90, 91, 92, 109, 110, 111, 112, 118, 128, 130, 131, 132, 133, 138, 139, 142, 147, 154, 158, 159, 160, 161, 170, 175, 176, 177, 178, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 211, 218, 222, 223, 224, 234, 239, 240, 241, 242, 255, 256, 257, 258, 261, 262, 272, 273, 275) | 902 | 65 |
| л) случайные и непредвидѣнные расходы: подношеніе иконъ, команди- | | |

ровки по дѣламъ братства, почтово-телеграфныя расходы, страхованіе выгрышныхъ билетовъ и проч. (статьи 1, 2, 3, 6, 9, 16, 23, 33, 43, 44, 45, 52, 53, 54, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 76, 80, 83, 84, 96, 99, 100, 101, 102, 105, 106, 115, 123, 124, 140, 146, 156, 157, 163, 166, 167, 168, 169, 173, 184, 191, 195, 196, 205, 219, 221, 229, 243, 247, 253, 254, 258, 259, 265, 268, 271) 1154 75

м) на поощреніе и поддержаніе церковно-хорового пѣнія въ приходскихъ церквахъ (статьи 81, 167, 194) 360 —

н) на церковно-народныя бібліотеки, учреждаемыя Братствомъ въ память Всемиловѣвѣйшаго посѣщенія города Холма и Братства Его Императорскимъ Величествомъ 24 іюня 1900 года и въ память 25-лѣтія воссоединенія униатовъ (статья 247) 330 80

о) въ пособіе церковно-приходскимъ братствамъ къ праздникамъ Рождества Христова и Святой Пасхи (статьи 80, 167) 930 —

п) отчислено 10% въ основной капиталъ отъ пожертвованій и членскихъ взносов (статьи 39, 66, 119, 143, 171, 207, 260 и 274) 608 23

р) Ссуды изъ Братства (статьи 24, 27, 44, 54, 64, 72, 117, 137, 186, 208, 209, 210) 1090 —

с) на покунку процентныхъ бумагъ (статья 15) 1073 16

Итого израсходовано (не считая отчисленныхъ въ основной капиталъ 608 р. 23 к.). 18601 68

Б. Билетами расхода не было. За симъ къ 1903/4 братскому году осталось:

Наличными 4381 р. 79 к., въ томъ числѣ въ основномъ капиталѣ 608 руб. 23 к. и суммъ бывшаго свѣчнаго завода 3399 р. 36 к.

Билетами 80100 руб., въ томъ числѣ въ основномъ капиталѣ 55000 руб. и суммъ бывшаго свѣчнаго завода 8200 руб.

А всего въ расходѣ съ остаточными Наличными 22983 р. 47 к.

Билетами 80100 рублей.

Числится въ долгу:

1) За настоятелемъ Мутвицкой церкви священникомъ Аванасіемъ Сальвицкимъ съ 1900/1 брат. года (ст. расх. 136) 310 —

2) За настоятелемъ Непельской церкви священникомъ Емилианомъ Михайловскимъ съ 1901/2 бр. года (ст. расх. 182) 200 —

3) За псаломщикомъ Омою Теодоровичемъ съ 1902/3 братскаго года (ст. расх. 72) 30 —

4) За псаломщикомъ Алексѣемъ Новаковскимъ съ 1901/2 брат. года (ст. расх. 150) 15 —

5) За діакономъ Петромъ Бренкевичемъ съ 1902—1903 бр. года (ст. расх. 210) 100 —

6) За настоятелемъ Бердицкой церкви священникомъ Михаиломъ Главинскимъ съ 1902/3 бр. года (ст. расх. 186) 400 —

7) За настоятелемъ Цицовой церкви священникомъ Сильвестромъ Магурою съ 1902/3 бр. года (ст. расхода 208) 90 —

8) За псаломщикомъ Кѣлецкаго собора Антономъ Могильницкимъ съ 1902/3 бр. года (ст. расх. 24) 15 —

9) За настоятелемъ Гусинской церкви священникомъ Кирилломъ Искрицкимъ съ 1902/3 бр. г. (ст. расх. 44) 25 —

10) За настоятелемъ Голубльской церкви священникомъ Александромъ Щедровымъ съ 1902/3 бр. года (ст. расх. 64) 120 —

11) За помощникомъ настоятеля Яновской церкви священникомъ Николаемъ Дорошукомъ съ 1902/3 бр. года (ст. 117) 10 —

12) За псаломщикомъ Жулинской церкви Онуфріемъ Хромьякомъ съ 1902—1903 бр. года (ст. расх. 209) 50 —

13) За будкой возлѣ Холмской мужской гимназіи съ 1901/2 бр. года арендной платы 20 —

За календари на 1903 годъ слѣдуетъ отъ благочинныхъ округовъ:

а) Радинскаго за 400 экз. 40 —

б) Люблинскаго за 400 экз. 40 —

в) Замостскаго за 400 экз. 40 —

г) 1-го Томаповскаго за 800 экз. 80 —

д) 2-го Бѣлгорайскаго за 400 экз. 40 —

е) 1-го Холмскаго за 290 экз. 29 —

ж) 2-го Холмскаго за 400 экз. 40 —

з) 3-го Холмскаго за 200 экз. 20 —

и) 1-го Грубешовскаго за 560 экз. 56 —

і) 2-го Влодавскаго за 350 экз. 35 —

к) За Холмско-Варшавскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ за 386 экз. календарей 38 60

| | | |
|---|------|----|
| л) За Варшавскою братскою лавкою за 200 экз. | 20 | — |
| Итого числится въ долгу | 1863 | 60 |
| м) За Холмскою братскою лавкою долгъ за свѣчи | 3000 | — |
| Всего | 4863 | 60 |

Приложеніе № 2.

Краткій отчетъ о движеніи матеріаловъ и суммъ по Братской лавкѣ за время съ 1 августа 1902 г. по 1-е августа 1903 года.

Матеріальная часть.

руб. коп.

| | | |
|---|-------|----|
| Остатка къ 1-му августа 1902 года числилось книгами, иконами, крестиками, церковными вещами, церков. облаченіями, парчею, галунами, восковыми свѣчами, деревяннымъ масломъ, церковнымъ виномъ и другими предметами на сумму | 33057 | 82 |
| Поступило вновь съ 1 авг. 1902 г. по 1 августа 1903 г. разныхъ предметовъ по расцѣнкѣ къ продажѣ на сумму | 40781 | 99 |
| Итого числилось на приходъ | 73839 | 81 |
| Продано съ 1 августа 1902 г. по 1 августа 1903 г. разныхъ предметовъ за наличныя и въ долгу на сумму | 36328 | 38 |
| Остается на лицо къ 1 августа 1903 г. разныхъ предметовъ, подробно исчисленныхъ въ матеріальной мѣсячной вѣдомости на сумму | 37511 | 43 |
| Итого | 73839 | 81 |

Денежная часть.

| | | |
|---|-------|----|
| Остатка къ 1 августа 1902 г. наличными числилось | | |
| Поступило съ 1 августа 1902 г. по 1 августа 1903 г. | 2005 | 26 |
| Поступило съ дневной выручки | 21034 | 79 |
| „ въ уплату долговъ за прошлый годъ | 6710 | 93 |
| Поступило въ уплату долговъ за текущій годъ | 9293 | 65 |
| „ въ возмѣщеніе расходовъ | 182 | 46 |
| „ задатковъ на товары | 77 | 30 |
| „ въ возвращеніе перебора по счету | — | — |
| К—на | 50 | „ |
| „ непредвидимый приходъ | 70 | 76 |
| Итого числилось на приходъ | 39446 | 99 |
| Израсходовано съ 1 августа 1902 г. по 1 августа 1903 г. | | |

| | | |
|---|-------|----|
| Израсходовано на уплату за товары по счетамъ прошлаго года | 6595 | 66 |
| Израсходовано на уплату текущего года | 28166 | 94 |
| Израсходовано на пересылку и доставку товаровъ | 480 | 6 |
| Израсходовано на отправку товаровъ по заказамъ | 164 | 28 |
| Израсходовано на жалованье служащимъ и поѣздку въ Москву | 1595 | 63 |
| Израсходовано на отопленіе и освѣщеніе лавки | 101 | 57 |
| Израсходовано на пересылку требованій и телеграммъ | 64 | 27 |
| Израсходовано на канцелярскія принадлежности и гербовыя марки | 124 | 31 |
| Израсходовано на холстъ, шпагаты и оберт. бумагу | 111 | 25 |
| Израсходовано на устройство дер. палатки и расширеніе сарая | 253 | 2 |
| Израсходовано на уплату за страховку товаровъ | 310 | 64 |
| Сдѣлано скидки при продаж. книгоношѣ | 32 | 52 |
| Возвращено изъ выручки перебора | 3 | 50 |
| Снято со счетовъ неуплоч. долговъ | 127 | 29 |
| Внесено въ кассу Братства дохода | 1000 | — |
| Итого въ расходѣ | 39152 | 88 |
| Остается къ 1 августа 1903 г. наличными | 294 | 11 |
| Итого | 39446 | 99 |

АКТИВЪ.

| | | |
|--|-------|----|
| Товара въ лавкѣ имѣется на лицо къ 1 августа 1903 года по расцѣнкѣ къ продажѣ на сумму | 37511 | 43 |
| Наличными въ остаткѣ къ 1 августа 1903 г. числится | 294 | 11 |
| Въ долгахъ за разными учрежденіями и лицами числится на 1 августа 1903 г. | 8313 | 87 |
| Итого | 46119 | 41 |

ПАССИВЪ.

| | | |
|---|-------|----|
| По неуплаченнымъ счетамъ разныхъ фирмъ и учрежденій числится на 1 августа 1903 г. долга | 11683 | 21 |
| Чистый капиталъ Братской лавки на 1-е августа 1903 г. въ товарѣ и наличныхъ | 34436 | 20 |
| Итого | 46119 | 41 |

БАЛАНСЪ.

| | | |
|---|-------|----|
| Чистый капиталъ Братской лавки на 1-е августа 1903 г. въ товарѣ и наличныхъ | 34495 | 36 |
| Чистый капиталъ Братской лавки на 1-е августа 1902 г. въ товарѣ и наличныхъ. | 32621 | 82 |
| За отчисленіемъ всѣхъ расходовъ и внесеніемъ 1000 руб. изъ прибыли лавки въ кассу Братства капиталъ лавки увеличился за годъ на | 1814 | 38 |
| Итого | 34436 | 20 |

(Окончаніе будетъ).

Отъ редакціи.

Въ № 6 Вѣстника за настоящей годъ, страница 79, напечатано: что Холмскимъ Братствомъ отпущено на ремонтъ Городловской церкви—150 р.; слѣдуетъ читать 100 р.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Сѣдлецкаго во имя Святителя Леонтія Ростовскаго Братства за 1903 (третій) братскій годъ. (Прочитанъ 30 ноября въ Общемъ Собраніи Братства).

Три года назадъ въ этотъ день, 30 ноября, наше Свято-Леонтьевское Братство лично открылъ и благословилъ освятившій храмъ сей Высокопреосвященный Архіепископъ Холмско-Варшавскій Геронимъ, принявшій его подъ свое отеческое покровительство. Братскій храмъ нашъ съ его школами дорогъ Его Высокопреосвященству, такъ какъ на созданіе его первыя средства, 2300 руб., имъ пожертвованы, когда онъ не столько рукою, сколько сердцемъ писалъ Архипастырское свое благословеніе на сборъ пожертвованій. Дорогъ онъ и почетнымъ членамъ нашего Братства: Митрополиту Кіевскому и Галицкому Флавіану и Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Владимиру Карловичу Саблеру. 11 сентября 1897 г. они лично на этомъ мѣстѣ, тогда пустопороженемъ, осенью и весною покрытомъ водою, были и избрали его подъ постройку Церкви-Школы. Владимиръ Карловичъ въ самомъ началѣ дѣла поощрилъ создателей собственноручнымъ письмомъ съ приложеніемъ пожертвованія, а потомъ помогъ имъ получить и изъ суммъ Святѣйшаго Синода 5 тысячъ рублей. Митрополитъ Флавіанъ и въ отчетномъ году прислалъ Братству 100 рублей.

Такое особенное близкое участіе сихъ высокопоставленныхъ лицъ къ нашему дѣлу Братство не можетъ не считать особенною къ нему милостью Божіей. Само Братство образовалось изъ тѣхъ труженниковъ, которые своими трудами и жертвами содер-

жали въ городѣ Сѣдлецѣ церковную школу съ 1888 г., не получая ничего отъ казны въ теченіе 12 лѣтъ, и изъ тѣхъ, которые славно потрудились въ созданіи Св. Дома сего. Дорого намъ это драгоценное зданіе: „Свято-Леонтьевская Церковь-Школа“. Какъ пчелы соты свои съ медомъ, какъ муравьи-работники беззавѣтные, мы неимоверными усиліями и жертвами создали его, хранимъ его, какъ кивотъ завѣта, и работаемъ въ немъ день и ночь съ радостью, а не воздыхающе, ибо здѣсь достигаемъ священнѣйшихъ задачъ и цѣлей Братства.

Путь изъ Имперіи въ Варшаву лежитъ по Сѣдлецкой губерніи; на этомъ пути первый губернский городъ нашъ, Сѣдлецъ. Очи всѣхъ обращены на сей городъ. Какое множество русскихъ людей возвращается изъ всего Привислинскаго края и здѣсь останавливается съ упованіемъ найти здѣсь мѣсто, работу, считая этотъ городъ уже русскимъ. То же дѣлаютъ и идущіе за Вислу. Можно ли равнодушно отнестись къ страннику—соотечественнику? Можно ли оставить его безъ помощи двинуться дальше? Сюда же, въ Сѣдлецъ, направляется всякая душа русская со всей губерніи: вдова, сироты и всякій, потерявшій мѣсто. Сюда же переселяется изъ деревни посѣщающій церковь, преслѣдуемый упорствующими... Какое поприще для дѣятельности Братства! Какая масса женатыхъ на полькахъ и на принявшихъ православіе, не утвердившихся въ ономъ! „У меня въ домѣ адъ пекельный“, отвѣтилъ одинъ кондукторъ на вопросъ, почему дѣти его, учащіеся въ школѣ, въ церковь не ходятъ—„жена-полька“. Какая вопіющая бѣдность, какой пролетаріатъ среди мелкаго чиновничества. Оно уже здѣсь родилось, если не отъ матерей-полекъ, то дѣтскіе годы провело среди поляковъ, часто въ такой мѣстности, гдѣ и церкви не было. Какъ тяжело отзывается здѣсь нашъ общій недостатокъ разбѣдиненности русскихъ, замкнутость въ самомъ себѣ, или только въ своей семьѣ, или только въ своемъ тѣсномъ служебномъ кружкѣ. А тутъ видишь иновѣрцевъ солидарныхъ всегда во всемъ, сплоченныхъ воедино, дѣйствующихъ по плану, къ прискорбію, заставляющихъ и нѣкоторыхъ русскихъ выполнять свой планъ. Какая потребность здѣсь въ такомъ именно учрежденіи, какъ наше Братство, въ которое, слава Богу, вошли и входятъ самые здоровые элементы, самые надежные устои, на которыхъ можетъ опереться все слабое, приниженное, погибающее, обезличенное. Въ Братствѣ можетъ проявиться православно-русская крѣпость православнаго населенія нашего города.

Этой цѣли Братство наше, только 3 года существующее, стремится достигать и достигаетъ, Господу поспѣшествующу, церковью, школами, благотворительностью и братскими своими собраніями въ единеніи духа и любви.

1) Церковь: 3 августа посѣтилъ Братскую церковь Преосвященный Евлогій, Епископъ Люблинскій.

Онъ и всѣ съ нимъ бывшіе, поражены были красотой храма, богатствомъ и во всемъ порядкомъ. Изливъ свой восторгъ въ архиастырскомъ своемъ словѣ, Церковь-Школу нашу Владыка назвалъ „Царь-Школою“, подобной которой нѣтъ въ краѣ. Въ память Митрополита Леонтія и за упокой своихъ родныхъ Елисаветы и Иннокентія, Протоіерей о. Николай Александровичъ Копьевъ, удивилъ эту церковь богатствомъ и изяществомъ трехъ иконостасовъ, множествомъ иконъ, ризницей и утварью. Сама по себѣ церковь наша своимъ сводомъ, разрисовкою стѣнъ и потолокомъ составляетъ верхъ всякаго изящества, во что Сергій Петровичъ Неклюковъ вложилъ свой гевій. Съ такимъ же вкусомъ разрисованы всѣ классы, жилища помѣщенія и вестибюль. Эта красота и изящество имѣютъ и воспитательное вліяніе на дѣтей. Живя дома въ мрачныхъ и тѣсныхъ квартирахъ, гдѣ о порядкѣ и чистотѣ не можетъ быть и рѣчи, приходя въ церковь и школу, они здѣсь такъ себя ведутъ, что трудно отъ нихъ требовать большей заботливости въ охраненіи отъ порчи и загрязненія чегонибудь въ зданіи.

Въ православномъ богослуженіи главное средство, согрѣвающее молитвенное чувство и возвышающее его до молитвы Едиными усты и единымъ сердцемъ,—это пѣніе. Въ нашей церкви это средство поставилъ на высоту своего назначенія ктиторъ оной Сергій Петровичъ Неклюковъ. За это дѣло, какъ и за всякое другое, взялся онъ въ отчетномъ братскомъ году со свойственной ему огненной энергіей, организовалъ изъ дѣтей школы и любителей церковнаго пѣнія смѣшанный духовный хоръ и съ большимъ успѣхомъ достигъ опредѣленной цѣли—тихаго, простого, молитвеннаго, стройнаго и музыкальнаго пѣнія, положенаго на ноты лучшими композиторами церковныхъ пѣснопѣвій. Выдающійся успѣхъ надо объяснить не только усердіемъ участниковъ хора, но и правильнымъ выборомъ мелодіи въ точномъ соотвѣтствіи ихъ силамъ и знанію пѣвцовъ.

Звонкое псалмодическое чтеніе въ церкви мальчиковъ и дѣвочекъ между которыми есть выработанные чтецы, положительно овладѣваетъ всѣмъ вниманіемъ молящихся, приковываетъ ихъ къ каждому слову.

Въ отчетномъ году Братская Церковь не разъ собирала къ себѣ на молитву все Братство по особеннымъ нерадостнымъ событіямъ.

Въ февралѣ мѣсяцъ было прощаніе Братства съ оставлявшими городъ Сѣдлецъ своими членами М. П. и О. О. Витковскими.

24 февраля въ присутствіи Братства и школы собранъ всѣмъ духовенствомъ былъ отслуженъ отъѣзжавшему семейству высокочтимаго Матвѣя Петровича напутственный молебенъ, предъ началомъ котораго о. Протоіереемъ Н. Л. Мизецкимъ была сказана рѣчь, въ коей указаны были всѣ труды и незабвенныя заслуги гг. Витковскихъ для Сѣдлецкихъ пріюта и

Братства и вообще для русскаго дѣла. Въ заключеніе о. Протоіерей передалъ имъ Холмскую икону Божіей Матери, присланную Попечителемъ Братства, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Геронимомъ, и прочелъ телеграмму Его Высокопреосвященства съ благословеніемъ отъѣзжавшимъ.

Безвременная кончина 29 августа Члена Братства, Игуменія Вировскаго монастыря Анны, сердечною болью отозвалась въ сердцѣ каждаго Члена Братства. Это чувство было излито и въ заупокойномъ богослуженіи и потомъ въ общемъ собраніи Братства 8 сентября.

Вировская обитель—твореніе Сѣдлеца. У насъ явилась самая мысль, самая идея Вирова; мы Вирову положили начало своими пожертвованіями, мы и основали его. Съ своей стороны Игуменія Анна принимала сердечное участіе въ созданіи Церкви Школы и помогала Братству. Смерть Матери Анны—потеря для всего края незамѣнимая, событіе историческое. Ближе, чѣмъ кто, понимаетъ это наше Братство. Оно постановило въ своемъ общемъ Собраніи составить и издать брошюру въ память усопшей, что взялъ на себя и выполнилъ Предсѣдатель Братства, Прот. Н. Л. Мизецкій, напечатавшій книжку въ количествѣ 1000 экз. подъ заглавіемъ: „Въновь на могилу матери Анны, игуменія Вировской пустыни, отъ Сѣдлецкаго Свято-Леонтьевскаго Братства своему члену“.

Тяжелымъ ударомъ отозвалась въ сердцѣ каждаго члена Братства почти одновременная смерть двухъ почтенныхъ русскихъ дѣятелей и Членовъ Свято-Леонтьевскаго Братства: б. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа, Сенатора А. Л. Апухтина, и б. Управляющаго Сѣдлецкою Казенною Палатою М. П. Витковскаго. 9 ноября за упокой ихъ душъ совершена была въ Братской церкви литургія и павихида, предъ началомъ которой были изложены Протоіереемъ Н. Л. Мизецкимъ незабвенныя заслуги почившихъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ь II.

СМЫСЛЪ ВОЙНЫ¹⁾.

Россія переживаетъ великія историческія минуты, которыя, какъ по внутреннему, такъ и по внѣшнему фактическому ихъ значенію походятъ на прологъ грандіозной міровой эпопеи.

Начавшаяся между нами и Японіей вооруженная борьба не есть только война между великою христіан-

¹⁾ Моск. Вѣд. 45 № 1904.

скою культурною Державой—Россіей и выросшею вчера изъ-подъ земли въ смыслѣ *quasi*-цивилизованнаго государства—Японіей: на Дальнемъ Восточномъ рубежѣ Россіи, отдѣляющемъ Русскую землю,—а съ нею и весь христіанскій міръ,—отъ дышащей язычествомъ Азіи—встрѣтились въ ратоборствѣ двѣ міровыя *идеи*,—два міросозерцанія, діаметрально противоположныя другъ другу: *язычество и христіанство*.

Могла ли бы Россія, при всемъ безупречномъ миролюбіи ея народа, при высокогуманномъ направленіи русской политики, избѣжать возникшее нынѣ вооруженное столкновение съ Японіей,—хотя бы цѣной крайнихъ уступокъ въ области нашихъ интересовъ на Дальнемъ Востока?

Едвали.

Ходъ исторіи непредотвратимъ. Въ начавшейся нынѣ нашей борьбѣ съ Японіей лежатъ въ основѣ не какіе-либо отдѣльные политическіе мотивы, не частичные интересы двухъ государствъ о чемъ-то не сговорившихся, не поладившихъ между собою изъ-за какого либо спорнаго междунаго вопроса. Нѣтъ, въ настоящемъ случаѣ исторія выдвигаетъ разрѣшеніе коренныхъ вопросовъ міровой этики, которыми жило и доселѣ живетъ человѣчество. Православная Россія какъ носительница идеи христіанства выступаетъ на защиту Креста противъ язычества.

Нельзя не усмотрѣть глубочайшаго историческаго смысла въ томъ фактѣ, что противникомъ Россіи выдвинулась въ этой *мировой, по смыслу*, распрѣ именно Японія, т. е. *единственное* въ сонмѣ политическихъ величинъ государство, которое усвоило всю, такъ сказать, *технику* современной Европейской культуры, оставаясь по вѣроисповѣданію, а слѣдовательно и *міросозерцанію, языческимъ*.

Въ лицѣ Японіи, поправшей при первой же встрѣчѣ одинъ на одинъ съ христіанскимъ государствомъ, основныя начала междунаго права, выработанныя христіанскою культурой,—въ лицѣ Японіи, сохранившей, подъ вѣшнею личиною цивилизаціи, вѣроломство, коварство и низменность инстинктовъ хищника-диваря, нападающаго изъ-за засады на облюбованную жертву,—предсталъ предъ судомъ междунаго совѣсти *новый*, еще невиданный *типъ* народа...

Вотъ какова она—цивилизация *внѣ* Христа! Вотъ чего слѣдуетъ ожидать, и разумѣется, опасаться, человѣчеству отъ развитія вѣшней цивилизаціи и *знаний* не освященныхъ и не освѣщенныхъ *нравственными началами*,—ихъ же источникъ одинъ на потребу человѣчества: *Христосъ*.

Несомнѣнно Японцамъ, какъ націи нельзя отказать ни въ предприимчивости, ни въ энергіи, ни въ стремленіи къ приобрѣтенію точныхъ техническихъ познаній. Но посмотрите,—каковъ въ отношеніи этическомъ, *результатъ* такого рода „культуры“ для народныхъ

массъ? Не ясно ли, что и самая наука,—единъ изъ благороднѣйшихъ факторовъ интеллектуальной жизни человѣчества,—какъ и всякаго рода *техническія* приобрѣтенія человеческого ума, *бессильны* сдѣлать язычника *человѣкомъ* въ истинномъ *христіанскомъ* значеніи слова,—и могутъ лишь дать въ руки *человѣка-звѣря* новыя и страшныя для остальнаго *человѣчества* орудія зла? Какой урокъ для современной западно-европейской философской мысли все болѣе удаляющейся отъ Христа! Какое предостереженіе и всему мыслящему *человѣчеству*!

Та фактическая „желтая“ опасность, мысль о которой тревожила умы со времени боксерскихъ неистовствъ въ Китаѣ, представляется, по существу, едва ли не *меньше* опасною для христіанской цивилизаціи нежели то зло, зародыши котораго носятъ въ себѣ моральная структура объевропеившейся страны *культуры Дракона*...

Японія, утратившая подъ вліяніемъ язычества, какъ народной религіи, и подъ вліяніемъ атеизма ея образованныхъ классовъ, тѣ искры естественнаго *нравственнаго* закона, которыя заложены въ глубинѣ *человѣческой совѣсти*,—не могла обрѣсти изъ сферы прикладной и даже чистой науки, поскольку таковая является уже достояніемъ Японцевъ, тѣхъ *нравственныхъ* благодѣтельныхъ *зидательныхъ* для бытія *человѣчества* началъ, которыя хранитъ въ лонѣ своемъ *христіанство*.

И вотъ предъ нами *новый* типъ Монгола-кочевника, владѣющаго усовершенствованнымъ оружіемъ,—новый типъ государства, ростъ и вѣшняя культурность котораго не приобщаетъ, а разобщаетъ его съ остальнымъ истинно-культурнымъ христіанскимъ *миромъ*.

На историческомъ своемъ вѣку Россіи пришлось, при всемъ врожденномъ миролюбіи ея народа, вести не мало войнъ и выступать во всеоружіи народныхъ силъ на борьбу за дорогія священныя для нея *идеи*: Мы отразили Монголовъ, отодвинули ихъ въ глубину Азіи, защищая нашу Вѣру—Крестъ-Христосъ и нашу національную независимость. Мы вышвырнули изъ Москвы и изъ предѣловъ Руси коварнаго Ляха, мечтавшаго навязать намъ „папизмъ“. Мы справились (и еще какъ!) съ самимъ Наполеономъ, воплощавшимъ въ лицѣ своемъ идею міровой гегемоніи на почвѣ *узурпаціи власти*, узурпаціи оскорблявшей завѣтнѣйшій для русскаго народа принципъ *законнаго монархическаго начала*... Русскій народъ, поднявшись во весь евой ростъ, какъ одинъ *человѣкъ*, отплатилъ, сведя свои личные счета за кощунственный постой „дванадцати языковъ“ въ священной оградѣ Кремля, и сорвалъ съ узурпатора вѣнецъ, предъ которымъ трепетала Европа...

Выходило такъ, что по непредотвратимой силѣ вещей, выдающіеся моменты нашей собственной исторіи совпадали съ побѣдоносною борьбой Русскаго на-

рода за высочайшіе для него и для всего человечества идеалы: за вѣру Христову и чистоту монархической власти, враги которыхъ объявляли себя, во времена, и личными недругами Россіи.

Въ наступившій нынѣ знаменательный для Русскаго народа часъ *идейная* сторона возникшей борьбы принимаетъ особенно возвышенный, эпическій характеръ на Дальнемъ Востокѣ колыбели язычества, куда Россія несла культуру и миръ. Враги Креста Христова, предательски подкравшись подъ покровомъ ночи, направили ударъ противъ мирно стоявшей Русской боевой силы—стража безопасности и чести Россіи.

Распаленная фанатизмомъ Японія явилась въ данномъ случаѣ конкретнымъ выраженіемъ мрачной злобы, которую язычество питало во все времена ко Кресту. И никогда еще, быть—можетъ, страницы міровой исторіи не развертывались шире предъ Русскимъ народомъ,—народомъ подвижникомъ,—открывая предъ Россіей новые необъятные горизонты величія, славы и могущества, чѣмъ въ переживаемые нами дни.

Шестидесятилѣтіе (1843—1903) Покровской единавѣрческой церкви, въ Холмско-Варшавской епархіи.

(Продолженіе)*).

Приведенное нами содержаніе объясненія представителей раскола служить нагляднымъ изображеніемъ внутренней жизни и духа его. Предоставленные самимъ себѣ мѣстные раскольники мало по малу дошли до сознанія необходимости надъ ними твердой государственной власти („грозы” по выраженію ихъ письменнаго объясненія), которая бы пресѣкала появляющееся у нихъ въ широкихъ размѣрахъ беззаконіе; это фактъ для насъ утѣшительный, вполне оправдывающій пѣлесообразность гуманныхъ мѣръ по отношенію къ раскольникамъ. Какъ бы то ни было, а въ нихъ всегда происходитъ внутренняя, хотя иногда и незамѣтная, борьба между свѣтомъ и тьмою. Бываютъ естественные моменты, когда свѣтъ прогоняетъ тьму.

Это хотя и несознательная, но вѣковая внутренняя борьба была причиной расположенія вѣкоторыхъ раскольниковъ къ присоединенію къ Покровской единавѣрческой церкви въ половинѣ 19-го столѣтія.

Но рьяные фанатики раскола не могли равнодушно смотрѣть на проявленіе искры небснаго свѣта во тьмѣ заблужденія. Устройство Покровской единавѣрческой церкви было самымъ сильнымъ обличеніемъ ихъ нечестія; отсюда ненависть ихъ къ церкви и ко всемъ присоединившимся. Они старались пустить въ ходъ всевозможныя съ ихъ стороны мѣры и средства, чтобы разрушить это великое дѣло.

Такъ въ 1844 году Священникъ Леонтіевъ жаловался Князю Намѣстнику, что раскольники изъ деревни Погорѣлецъ хотѣли или поджечь домъ его, или убить, или разными происками выжить его изъ окрестностей. По этому поводу Его Свѣтлость предписалъ директору юстиціи, Августовскому Гражданскому губернатору и военному начальнику принять мѣры къ огражденію Священника отъ козней раскольниковъ (№ 5884-й отъ 3/15 октября 1844 г.). По распоряженію губернатора раскольники были освобождены отъ караула, который они должны были содержать для охраны дома священника (№ 14528-й 1845 г.) Губернаторъ Тыкель просилъ священника Леонтіева „въ случаѣ козней или какихъ либо непріятностей со стороны раскольниковъ доносить ему немедленно для пріянія зависящихъ отъ него мѣръ”.

Въ виду такого образа дѣйствій правительства раскольники перенесли свои козни со священника на присоединившихся единавѣрцевъ. Такъ въ 1847 г. безпоповщинскій наставникъ Левонъ Гильдій совратилъ въ расколъ нѣсколько единавѣрцевъ. Соблазненные иногда прибѣгали къ довольно страннымъ объясненіямъ своего нечестнаго поступка. Такъ одинъ изъ нихъ нѣкто Петръ Пофамовъ жаловался въ 1863 г. начальнику Сувалкского уѣзда, что будто бы 15 лѣтъ тому назадъ отецъ его вналъ въ умопомѣшательство и присоединился къ Покровской единавѣрческой церкви, вписавъ и его безъ его согласія. И такъ, стремленіе къ свѣту, къ истинѣ, по понятію раскольниковъ, есть умопомѣшательство.

Причины медленнаго обращенія раскольниковъ къ единавѣрческой церкви священникъ Леонтіевъ въ 1851 году объясняетъ тѣмъ, что присоединившіеся къ церкви безпоповцы земли не получили и, потому, страшно бѣдствовали; видя такое положеніе присоединившихся, раскольники не желали присоединяться. Изъ этихъ словъ еще разъ видно, что раскольники присоединялись только ради земли. Присоединеніе же къ церкви, или что то же, познаніе истины есть дѣло чисто духовное; матеріальное же положеніе не можетъ быть разсматриваемо въ качествѣ причины познанія истины. Если присоединившіеся къ Покровской единавѣрческой церкви были очень бѣдны, что несомнѣнно, что они были еще бѣднѣе въ расколѣ. Стоя на правдивой почвѣ, мы должны сказать, что присоединились къ церкви главнымъ образомъ бѣдняки, скитавшіеся по разнымъ уголкамъ Польши.

Характеристику мѣстнаго раскола въ семидесятыхъ годахъ прошлаго 19 вѣка даетъ протоіерей Добровольскій въ своемъ отвѣтѣ на запросъ Сувалкского Губернатора о положеніи мѣстнаго раскола и объ отношеніи его къ единавѣрцамъ. Въ данномъ случаѣ слова о Добровольскаго могутъ имѣть для насъ нѣкоторый авторитетъ, такъ какъ онъ прожилъ среди мѣстнаго раскола 36 лѣтъ.

*) См. № 2, 3, 4, 5, 7 и 8.

„Вслѣдствіе требованія Вашего Превосходительства отъ 12 января сего года за № 58-мъ, писалъ о. Добровольскій, имѣю честь донести, что жизнь раскола, окружающаго вѣреннѣйшій мнѣ приходъ, и въ настоящее прогрессивное время ничѣмъ не выказала движенія впередъ. Таже древняя привязанность къ буквѣ закона, убивающей, по слову Апостола, всякое развитіе, тотъ же узкій практическій взглядъ на жизнь нравственную, заключенную въ фарисейскія рамки одной вѣрности; и наконецъ та же дряхлая неподвижность въ сознаніи и названіи однихъ себя истинными послѣдователями Христа. Немногіе частные опыты собесѣдованій о спорныхъ предметахъ показали, что понятія здѣшнихъ раскольниковъ стоятъ еще на самой низкой степени развитія. Такъ напр. табакъ, бритые волосы, у нѣкоторыхъ даже водка и чай считаются самыми великими грѣхами и даже ересью. Зато, разводы по произволу, сходбища въ воскресные и праздничные дни въ корчмахъ молодыхъ людей обоого пола со всѣми неизбѣжными при этомъ безобразіями, отнюдь не почитаются за грѣхъ. При такомъ искаженіи у раскольниковъ взгляда на главнѣйшее, было бы ошибкою представлять ихъ высоко стоящими въ нравственномъ отношеніи. Воровство, злоба и ненависть развиты въ немалой степени между ними. Нельзя не замѣтить, что въ житейскомъ обращеніи со всѣми вообще, но особенно съ лицами чинными польскіе раскольники далеко не такъ грубы, какъ въ прочихъ мѣстахъ; однако по одному этому никакъ нельзя заключать о мягкости ихъ и касательно различія съ православными въ предметахъ вѣры. Раскольникъ, если и войдетъ въ церковь православную, то никогда не будетъ класть поклоны разомъ съ прочими богомольцами; раскольникъ желающему узнать причину этого всегда отвѣтитъ, что молящійся съ еретиками, проклятъ есть. Матеріальное положеніе раскольниковъ сосѣднихъ къ Покровской деревень—много лучше положенія моихъ прихожанъ. Это зависитъ, какъ отъ давняго поселенія раскольниковъ на мѣстахъ самыхъ удобныхъ, такъ и отъ двойной почти пропорціи земли у каждаго семейнаго раскольника въ сравненіи съ единовѣрцами. Взаимныя отношенія единовѣрцевъ и раскольниковъ нельзя назвать ни дружественными, въ полномъ смыслѣ, ни особенно натянутыми. Необходимыя родственныя сношенія съ единовѣрцами вынуждаютъ и грубыхъ раскольниковъ болѣе или мѣнѣе быть сдержанными. Во всякомъ случаѣ есть примѣры и вполне истинно—добрыхъ связей раскольниковъ съ моими прихожанами, проявляющихся въ вспоможеніи въ нуждѣ житейской. Хотя Погорѣльскіе раскольники причислены къ числу молящихся за Государя, но мнѣ извѣстно, что и прошлый годъ и нынѣшній въ Погорѣльцахъ не производился звонъ 19 февраля и какъ въ тотъ день такъ и 26 числа моленія не совершалось”.

Связь между единовѣрцами и раскольниками происходитъ при помощи браковъ. Какъ извѣстно Святѣйшимъ Синодомъ отъ 28-го октября 1842 года разрѣшено единовѣрцамъ вступать въ бракъ съ дѣтьми раскольниковъ присоединившимися къ церкви; послѣдніе могутъ присоединяться къ церкви и безъ согласія своихъ родителей. Но нужно замѣтить, что такіе браки все таки очень рѣдки. Раскольники ревностно оберегаютъ своихъ дочерей отъ ухаживаній за ними молодыхъ единовѣрцевъ. Можетъ быть, нѣкоторые и желали бы выдать въ замужество своихъ дочерей за единовѣрцевъ, но они удерживаются отъ этого благого намѣренія по боязни къ своимъ фанатикамъ сосѣдямъ.

Давъ характеристику мѣстнаго раскола, мы невольно задаемъ себѣ такого рода вопросъ: есть ли какая либо надежда на обращеніе мѣстныхъ раскольниковъ ко Святой церкви? Да, есть. Мы въ этомъ вполне увѣрены. Вся фарисейская и фанатическая закваска, конечно, ютится въ закрутившихъ и невѣжественныхъ старикахъ, съ какою то лихорадочною поспѣшностью старающихся заявить, что они и дѣтямъ своимъ закажутъ строго держаться своей вѣры, т. е. раскола. Подѣти подъ влияніемъ чтенія противораскольнической литературы не хотятъ уже служить бѣсамъ, а хотятъ поработать Господу Иисусу Христу. Въ маѣ мѣсяцѣ 1903 года ко мнѣ пришелъ двадцатилѣтній юноша изъ деревни Глубокаго Рова Іакинѣвъ Васильевъ Панцеровъ съ искреннимъ желаніемъ принять его въ лоно Святой Церкви. На мой вопросъ, что побуждаетъ его оставить расколъ, онъ отвѣтилъ: „ложь и лицемеріе его”. Молодой юноша оказался въ значительной степени начитаннымъ. Онъ прекрасно знаетъ раскольническую и противораскольническую литературу. Живя у своего брата, ранѣе присоединившагося къ церкви, онъ усердно занимался чтеніемъ журналовъ „Миссіонерскаго Обзоренія”, „Русскаго Паломника” и другихъ духовныхъ книгъ. Оказалось, что его братъ, служащій желѣзнодорожнымъ кондукторомъ въ г. Сувалкахъ, выписываетъ эти журналы. Итакъ, свѣтъ проникаетъ и въ тѣ тупщобы, на которыя мы менѣе всего возлагали надежду. На эти факты мы должны смотрѣть, какъ на дѣйствія благодати Божіей, призывающей грѣшниковъ на покаяніе. Между тѣмъ живущіе рядомъ съ нами раскольники по большей части отказываются отъ предлагаемыхъ нами книгъ, ссылаясь на недостатокъ свободнаго времени. Если же и возьмутъ, то, вѣроятно, не читаютъ. Это прямое противленіе призывающей ихъ благодати Божіей. Что они думаютъ въ это время въ своемъ сердцѣ, одинъ Богъ знаетъ. Нѣтъ сомнѣнія что въ это самое время они обличаются совѣстію своею.

Свящ. Александръ Никольскій.
(Окончаніе будетъ).

Поборы аѳонскихъ келіотовъ.

Въ 1888 г. „Сельскій Вѣстникъ“ поднялъ вопросъ о незаконности присылаемыхъ въ Россію въ громадномъ количествѣ воззваній разныхъ келіотовъ о пожертвованіяхъ денегъ въ пользу ихъ келій, статья моя въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ произвела свое дѣйствіе. Такъ какъ келіоты приглашали посылать имъ пожертвованія черезъ ихъ „довѣренныхъ“, жившихъ въ Одессѣ, то по распоряженію правительства произведено было разслѣдованіе. Въ Одессѣ было обнаружено пребываніе цѣлыхъ восьми „довѣренныхъ“ аѳонскихъ келіотовъ. Это были: отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Зязинъ, крестьянинъ Гавріиль Шаповаловъ, унтеръ-офицеръ Афанасій Поповъ, крестьянинъ Михаилъ Балашовъ, ефрейторъ запаса арміи Архипъ Коленко, крестьяне Емельянъ Леонтьевъ и Иванъ Домашевъ и отставной урядникъ войска Донского Иванъ Кульгачевъ. Въ квартирахъ у нихъ были найдены цѣлые склады литографированныхъ воззваній, печати и т. п. принадлежности. Нѣкоторые изъ нихъ жили съ любовницами, нѣкоторые были пострижены въ монашество и носили другія имена, какъ принявшіе „аѳонскій чинъ“. Съ половины 1886 г. по іюль 1888 г. ими было собрано 89,693 р. Слѣдователями помимо этого, было отобрано 27372 р.

Съ тѣхъ поръ прошло не мало лѣтъ. Много разъ за это время власти объявляли въ „Правит. Вѣстн.“ и русскихъ официальныхъ изданій о незаконности рассылаемыхъ аѳонскими келіотами воззваній. Они объявляли, что воззванія имѣютъ цѣлью личную выгоду рассылающихъ ихъ лицъ, всячески стремящихся „къ наглой эксплуатаціи благочестиваго усердія православнаго русскаго народа къ обителямъ Аѳонской горы“ (слова К. П. Побѣдоносцева) и что если кто желаетъ послать свои пожертвованія, то можетъ адресовать ихъ въ Ст.-Петербургъ, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ точнымъ указаніемъ, на что именно жертвуются деньги. Это установлено для того, что если пожертвованіе сдѣлано дѣйствительно на достойное жертвы дѣло, то деньги попадутъ по назначенію: въ противномъ случаѣ деньги возвращаются жертвователямъ обратно.

Но аѳонскіе келіоты не унимаются: они все такъ же рассылаютъ по Россіи сотни тысячъ своихъ воззваній. Разница въ ихъ дѣйствіяхъ лишь та, что пожертвованія они просятъ направлять не „довѣреннымъ“ въ Одессу, а уже прямо на ихъ имя, чрезъ Константинополь. Нѣкоторые изъ нихъ при этомъ доходятъ до наглости изумительной. Они просятъ не посылать имъ пожертвованій черезъ Св. Синодъ, такъ какъ это, дескать, создаетъ излишнее затрудненіе для Синода. Дѣло конечно въ томъ, что Синодъ не переслалъ бы денегъ тунеядцамъ. Адреса „Боголюбивыхъ благотворителей“ келіоты добываютъ разными путями: изъ адресъ-календарей, изъ конторъ

редакцій (похищаютъ чрезъ служащихъ при типографіяхъ и конторахъ лицъ, которымъ платятъ за это деньги, изъ сенатскихъ объявленій, въ которыхъ публикуется о переходѣ имѣній къ новымъ владѣльцамъ по разнымъ актамъ укрѣпленій и т. д.

Теперь келіоты почтили меня присылкою мнѣ лично ихъ воззванія.

Воззваніе—литографированное. На первой страницѣ рисунокъ, изображающій „св. Аѳонскую гору съ сѣверо-восточной стороны“. Письмо помѣчено октябрёмъ 1903 г. Въ концѣ его текста изображеніе „печати“ келіота... При письмѣ приложены: печатный листокъ „Не жалѣй объ оказанной помощи ближнему“, конвертъ съ готовымъ печатнымъ адресомъ на русскомъ и французскомъ языкахъ и маленькая картинка, на которой напечатано: „Посѣщеніе Божіею Матерью св. Аѳонской горы. Благословеніе св. Аѳонской горы“. Все было прислано на мое имя въ закрытомъ конвертѣ.

Предметомъ пожертвованій лжемонахи всегда представляли то обновленіе храма послѣ пожара, то оборудованіе помѣщеній для „братій“ и т. д. Придумывались разные предлоги, лишь бы выудить деньги у довѣрчиваго русскаго простодушнаго на обстановку своей личной, часто очень зазорной, жизни!.. Многіе изъ келіотовъ не „настоятели“, а прямо „належатели“, т. е. лежебоки, проводящіе свои дни въ чревоугодіи и ничего недѣланіи. Долгъ печати — ограждать нашъ народъ отъ безсовѣстной эксплуатаціи.

(Нов. Вр.).

А. Коломійцевъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

1. Русскіе и русская жизнь въ Варшавѣ. Историческій очеркъ съ иллюстраціями. Сочиненіе А. А. Сидорова. Ц. 2 руб.
2. Польское возстаніе 1863 г. Историческій очеркъ съ иллюстраціями. Сочиненіе А. А. Сидорова. Ц. 1 р. 50 к.

Вотъ изданія, которыя мы должны назвать весьма полезными. А для насъ, пастырей церкви, живущихъ въ Привислинскомъ краѣ, эти два изданія положительно необходимы. Мы должны знать исторію того края, гдѣ мы живемъ, должны быть знакомы съ дѣятельностію лицъ, принимавшихъ живое участіе въ общественной жизни этого края. Незнаніе исторіи мѣстности, въ которой ты живешь и считаешься общественнымъ дѣятелемъ, не можетъ не отразиться вредомъ для твоей дѣятельности. Этого мало; люди съ враждебнымъ тебѣ настроеніемъ воспользуются твоимъ незнаніемъ исторіи края и нерѣдко будутъ ставить тебя въ прискорбное состояніе.

„Русскіе и русская жизнь въ Варшавѣ“. Въ этой книгѣ авторъ излагаетъ исторію русской жизни въ Варшавѣ съ 1815 по 1895 г. приводя подробныя біографическія свѣдѣнія о главныхъ русскихъ дѣятеляхъ этого періода времени. Въ частности авторъ подро-

бно передаетъ исторію варшавскихъ православныхъ церквей и характеризуетъ главныхъ дѣятелей православія въ Варшавѣ, а также указываетъ на успѣхи православія въ этомъ городѣ. Въ книгѣ имѣется много иллюстрацій и въ томъ числѣ портретовъ варшавско-новогеоргіевскихъ и холмско-варшавскихъ архіепископовъ за время съ 1815 по 1895 г., а также видъ нѣкоторыхъ варшавскихъ православныхъ храмовъ.

„Польское возстаніе 1863 г.“ Подробно разоблачая подготовку къ польскому возстанію 1863 г. и передавая ходъ этого возстанія, авторъ удѣляетъ много вниманія значенію Рима и латинскаго духовенства въ этомъ возстаніи и раскрываетъ приемы и способы латинской пропаганды. Авторъ подробно останавливается на тяжеломъ положеніи, въ которомъ находились православная церковь и православное духовенство во время возстанія и на дѣятельности въ это время православнаго духовенства вообще и въ частности литовскаго митрополита Іосифа Сѣмашко. Въ книгѣ имѣются портреты митрополита Сѣмашко, кievскаго и галицкаго митрополита Арсенія и варшавскаго и новогеоргіевскаго архіепископа Іоаннікія.

Обѣ книги написаны весьма увлекательно, написаны прекраснымъ языкомъ. Эти двѣ книги должны найти себѣ мѣсто въ библиотекѣ каждаго священника Привисливскаго края. По нашему личному мнѣнію эти книги могутъ быть пріобрѣтаемы въ церковныя библиотеки на церковный счетъ. Продаются въ Варшавѣ, въ книжномъ магазинѣ Карбасникова.

Мѣстныя извѣстія.

Въ концѣ прошлаго года, какъ мы узнали, товарищъ Предсѣдателя Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства д. с. с. М. П. Устимовичъ отпраздновалъ тихой молитвой въ Прагскомъ Православномъ храмѣ во имя Св. Маріи Магдалины пятидесятилѣтіе своего пребыванія въ Варшавѣ. По вызову б. Намѣстника Царства Польскаго генералъ-фельдмаршала И. Ф. Паскевича, М. П. Устимовичъ былъ переведенъ на службу въ декабрѣ 1853 г. изъ внутреннихъ губерній въ Варшаву. Въ настоящее время Митрофанъ Петровичъ одинъ изъ самыхъ выдающихся Варшавскихъ русскихъ старожиловъ, пережившихъ здѣсь смутное время польскаго возстанія 1863 г. За свою примѣрающую службу М. П. былъ награжденъ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и многими орденами. Но дѣятельность М. П. не ограничивалась службою: онъ извѣстенъ своимъ рвеніемъ къ Православной Церкви и принималъ и принимаетъ живое участіе въ дѣлахъ Православія въ Варшавѣ, а кромѣ

того изъ подъ его пера вышелъ рядъ книгъ по исторіи здѣшняго края, какъ, напр., „Заговоры и покушенія на жизнь гр. Берга“, „Варшавскій Православный Свято-Троицкій соборъ“, „Гостыньскій Замокъ“ и „Архіепископъ Адальбертъ“.

NN.

Замѣтка.

— Предохраненіе внутреннихъ стѣнъ помѣщеній отъ сырости. Сырость, проникающая въ стѣны (въ зданіяхъ, стоящихъ на сырой почвѣ и лишенныхъ изолирующаго слоя), должна быть задерживаема и не пропускаема на внутреннюю поверхность ихъ. Какъ эта сырость, такъ и сырость самыхъ стѣнъ должна имѣть выходъ только на наружную поверхность стѣнъ, что можетъ быть достигнуто путемъ изоляціи внутренней поверхности стѣнъ непроницаемымъ слоемъ. Для этого рекомендуется („Рем. Газ.“) поступать такъ. Наиболее проводящія сырость мѣста на внутренней поверхности стѣнъ покрываютъ слоемъ цемента и для предохраненія отъ плѣсени смачиваютъ растворомъ въ водѣ салициловой кислоты, послѣ чего даютъ хорошевыко просохнуть и кроютъ сверху липкимъ слоемъ камеди. Слой этотъ и по высыханіи сохраняетъ свою липкость, такъ что на него легко наклеиваются тонкіе листы гутаперчи или каучука. Слой камеди самъ по себѣ уже представляетъ хорошую защиту отъ сырости, покрытый же еще листами гутаперчи этотъ слой становится совсѣмъ уже непроницаемымъ для сырости. Когда гутаперчевые листы будутъ наклеены на слой камеди, ихъ или обрабатываютъ красками или наклеиваютъ поверхъ ихъ обои. Опытъ показалъ, что какъ краска, такъ и обои сохнутъ на такихъ листахъ очень хорошо, какъ и на поляхъ просушенныхъ стѣнахъ, причемъ сырость не выступаетъ на поверхность: нанесенный слой камеди закупориваетъ поры стѣны и, плотно соединяясь съ ея поверхностью, побуждаетъ циркулирующій въ ней сырой воздухъ направляться наружу; устраняя вмѣстѣ съ тѣмъ и возможность зародышамъ разрушительныхъ грибковъ развиваться внутри стѣнъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОМОНИНА

въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица собственный домъ

«ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ»

ЦРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее повелѣніе. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Холмско-Варшавской духовной консисторіи. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности наводящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства за 1902—3 (двадцать четвертый) братскій годъ (продолженіе). — Отъ редакціи. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Сѣдлецкаго во имя Святителя Леонтія Ростовскаго Братства за 1903 (третій) братскій годъ. (Прочитанъ 30 ноября въ Общемъ Собраніи Братства). — Отдѣлъ II. Смыслъ войны. — Шестидесятилѣтіе (1843—1903) Покровской единовѣрческой церкви, въ Холмско-Варшавской епархіи (продолженіе). — Поборы аеонскихъ келіотовъ. — Библиографія. — Мѣстныя извѣстія. — Замѣтка. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, февраля 27 дня 1904 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей П. Наллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3.