

КУРСНИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЪЗВОЮЩИЙ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ.

2—9 ОКТЯБРЯ

№ 40

1893 ГОДА.

Выходитъ еженедельно по Субботамъ, Редакция при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Курасовъ*,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Лубошевъ*,

въ селѣ *Фатъевскъ*,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Зимовенькъ*,

въ селѣ *Щелоковъ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинъ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Прильпахъ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Козинъ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожь,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разребляхъ*,
въ слободѣ *Великой Рыбицъ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Гнъздиловъ*;
б) *д і а к о н с к і я*:
Курскаго уѣзда въ селѣ *Покровскомъ*,
въ селѣ *Шумаковъ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,
въ слободѣ *Терновкъ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомъ*,
въ слободѣ *Самойловой*,
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Марицъ*,
въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,
въ селѣ *Кудинцевъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ селѣ *Сурковъ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанкъ*,
въ селѣ *Березовкъ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульгинъ*,
въ селѣ *Бочечкахъ*,
Въ г. *Рыльскъ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкъ*,
въ селѣ *Низовцевъ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкъ*,
Суджанск. у. въ селѣ *Введенской Бѣлицъ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Останинъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,
въ селѣ *Гриневкъ*,
въ селѣ *Штевцъ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезь*,
въ селѣ *Никитскомъ*;

в) *псаломщицкія*:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Виноградномѣ*, Толоконное тожъ,
 Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Звѣнячкѣ*,
 Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Поповкѣ*,
 въ слободѣ *Бекарюковой*,
 Льговскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинѣ*,
 Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Кривинномѣ*.

Умерли: благочинный 2 округа Фатежскаго уѣзда священникъ села Гнѣздилова *Стефанъ Боевскій* и состоящій на псаломщицкой вакансіи въ слободѣ Бекарюковой, Корочанскаго уѣзда, *Димитрій Андреевковъ*.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмена государственныя кредитныя билеты прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:
- | | | |
|----|---------------------|--|
| 50 | р. дост., съ портр. | Императора Петра I-го. |
| 25 | " " " " | Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 | " " " " | Царя Михаила Ѳеодоровича. |
| 5 | " " " " | Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3 | " " — — | } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ. |
| 1 | " " — — | |

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОТЧЕТЪ

по содержанию Курскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1892 г.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Отъ 1891 года осталось: руб. к.

1) Наличными 1804 33

Остатокъ этотъ составляютъ деньги 1) ассигнованныя окружнымъ съездомъ духовенства 26 Юня 1890 года на расходы по устройству общежитія своекоштныхъ учениковъ училища, 2) предназначенныя на основаніи постановленія окружнаго съезда духовенства 26 іюня 1891 года въ вознагражденіе кастеляншѣ, 3) составляющія остатокъ отъ содержанія учащихся (въ параллельныхъ классахъ училища, 4) составляющія хозяйственное сбереженіе по содержанію воспитанниковъ, 5) деньги, неизрасходованныя въ 1891 году на содержаніе канцеляри и 6) часть суммы, не получившей опредѣленнаго назначенія.

2) Въ расчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ 5000 —

Эту остаточную сумму составляютъ: 1) часть денегъ, поступившихъ сверхъ смѣты и не получившихъ опредѣленнаго назначенія и 2) часть суммы, высланной въ 1889 году изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ количествѣ 30 тые. руб. въ счетъ пятидесятитысячной ссуды, разрѣшенной духовенству Курскаго училищнаго округа опредѣленіемъ Св. Синода отъ 28 ноября—12 декабря 1886 года за № 2600-мъ на перестройку училищныхъ зданій.

Итого 1) наличными 1804 33

2) Въ разчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ . . . 5000 — к.

Въ 1892 году поступило:

А). Въ счетъ смѣтнаго назначенія:

1) Вѣнчиковой суммы 1114 20

Сумма эта получена изъ Курской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 16 мая 1892 года за № 4070-мъ.

2) 72 $\%$ -наго взноса съ доходовъ церковей Курскаго училищнаго округа на содержаніе училища 7547 87

Взносъ этотъ, постановленный окружнымъ съѣздомъ духовенства 25 іюня 1891 года, поступилъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ.

3) 22 $\%$ -наго взноса съ десятины подцерковной земли, состоящей въ пользованіи духовенства Курскаго училищнаго округа на погашеніе пятидесятитысячной ссуды и уплату процентовъ по состоявшемуся займу изъ суммъ Св. Синода для перестройки училищныхъ зданій 2569 17

Этотъ взносъ, опредѣленный окружнымъ съѣздомъ духовенства 13 января 1884 года, поступилъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ.

4) Добавочнаго взноса съ доходовъ церковей Курскаго училищнаго округа на погашеніе пятидесятитысячной ссуды и уплату процентовъ по состоявшемуся займу изъ суммъ Св. Синода для перестройки училищныхъ зданій 1210 24

Взносъ этотъ, постановленный окружнымъ съѣздомъ духовенства 13 января 1884 года, поступилъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ.

5) Взноса отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа, пропорціональнаго раз-

дѣлу кружечныхъ доходовъ, на погашеніе пятидесятитысячной ссуды и уплату процентовъ по займу изъ суммъ Св. Синода для перестройки училищныхъ зданій	руб. к: 1414 — 7
---	---------------------

Взносъ этотъ, опредѣленный окружнымъ съездомъ духовенства 26 іюня 1891 года на 13-ть лѣтъ, впредь до погашенія пятидесятитысячной ссуды изъ суммъ Св. Синода на перестройку училищныхъ зданій, поступилъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ.

6) Взноса отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа, пропорціонально раздѣлу кружечныхъ доходовъ, на содержаніе училища	1064 — 1
---	----------

Взносъ этотъ, установленный окружнымъ съездомъ духовенства 25 іюня 1891 года, поступилъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ.

7) Платы за право ученія въ училищѣ дѣтей иноокружнаго духовенства и иносословныхъ	810 — 50
--	----------

Деньги эти поступили по частямъ и безъ документовъ.

8) Полученныхъ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи	6734 — 25
---	-----------

Деньги за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи получались по частямъ, вносились въ книгу, изъ которой выдавались квитанціи въ полученіи ихъ, и затѣмъ по докладамъ смотрителя училища, заносившимся въ журналы училищнаго Правленія, записывались въ шнуровую книгу на приходъ. Деньги эти взиались на основаніи журнальнаго постановленія съезда духовенства отъ 26 іюня 1891 года. Меньше ассигнованной по смѣтѣ суммы (7200 р.) поступило вслѣдствіе того, что на сентябрьской трети от-

четнаго 1892 года по случаю холерной эпидеміи въ рубль. Учебныя занятія начались съ 5 октября, и плата за эту треть взималась меньше, чѣмъ какая должна была взиматься по смѣтному разсчету, а также и вслѣдствіе того, что нѣкоторые воспитанники не содержались въ общежитіи по полнымъ третямъ года и потому вносили плату за свое содержаніе по разсчету неполной трети.

9) Случайныхъ поступленій 19 10

Сумму эту составляютъ деньги, вырученныя отъ продажи негодныхъ къ употребленію остатковъ отъ ученическаго стола.

Итого въ счетъ смѣтнаго назначенія поступило 22483 41

Б). Сверхъ смѣты:

1) Отъ протоіерея Курской Троицкой церкви Димитрія Переверзева пожертвованныхъ отъ духовенства и старостъ нѣкоторыхъ церквей Курскаго училищнаго округа на нужды училища изъ денегъ, причитавшихся имъ въ возмѣщеніе 5 %-наго сбора въ государственный доходъ 454 26

Деньги эти получены при отношеніяхъ протоіерея Д. Переверзева отъ 9 января 1892 года за № 3 и отъ 13 апрѣля 1892 года.

2) Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища присланныхъ въ Совѣтъ священникомъ Курской Флоровской церкви Петромъ Ивановымъ для передачи въ Правленіе училища на нужды Курскаго мужскаго духовнаго училища 25 —

Деньги эти получены при отношеніи Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 26 февраля 1892 года за № 26-мъ.

3) Процентвъ, выросшихъ на общую сумму вкладовъ изъ училищныхъ денегъ, значащихся по

разсчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ въ 1891 году 199 51

4) Взятыхъ изъ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка изъ денегъ, внесенныхъ въ оное Отдѣленіе Банка для обращенія изъ процентовъ до востребованія 7000

Деньги эти получены изъ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

Итого сверхъ смѣты поступило 7678 77

Кромѣ того, приписано въ разсчетную книжку Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ внесенныхъ въ оное Отдѣленіе Банка для обращенія изъ процентовъ до востребованія 9000 —

А всего вмѣстѣ съ остаточными (отъ 1891 года въ приходѣ) наличными 31966 51

— въ разсчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ 14000

СТАТЬИ РАСХОДА

Изъ суммъ, показанныхъ въ приходѣ, выписано въ расходъ:

По § 1-му) на вознагражденіе учащимъ за уроки въ параллельныхъ классахъ училища жалованье учителю приготовительнаго класса, а также на зрительямъ училища и эконому ассигновано 4000 р., — израсходовано 3820 30

Израсходовано меньше назначеннаго по смѣтѣ въ слѣдствіе дѣйствительной потребности въ меньшемъ сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ расходъ который произошелъ по той причинѣ, что въ отчетномъ году параллельныя отдѣленія были открыты не при I, III и IV классахъ училища, а только при I, II и III классахъ, въ слѣдствіе чего, уроки по учебнымъ предметамъ

метамъ распределены были между учителями иначе, чѣмъ какъ было предположено по смѣтѣ на 1892 годъ.

По § 2-му) на содержаніе воспитанниковъ ассигновано 12,550 р., израсходовано 9176 23

По § 3—а) на содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги ассигновано 5000 р.,—израсходовано 5261 60

Больше назначеннаго по смѣтѣ израсходовано на 261 р. 60 к. вѣдѣствіе дѣйствительной потребности въ превышающемъ смѣтное назначеніе расходъ, который на основаніи журнальных постановленій Правленія училища, утвержденныхъ Его Превосвященствомъ, съ 4-го іюля 1892 года и съ 24-го іюня ноября 1892 года, покрытъ суммою, присланною отъ протоіерея Димитрія Переверзева и составляющею пожертвованія духовенства и церковныхъ старостъ нѣкоторыхъ церквей Курскаго училищнаго округа, и остатками отъ предыдущаго 1891 года.

— б) На содержаніе бібліотеки ассигновано 100 р.,—израсходовано 92 54

— в) На содержаніе канцеляріи ассигновано 228 р.,—израсходовано 228 4

По § 4—а) на содержаніе церкви ассигновано 100 р.,—израсходовано 100 —

— б) На содержаніе больницы ассигновано 400 р.,—израсходовано 400 4

— в) На мелочные и экстраординарные расходы ассигновано 100 р.,—израсходовано 71 5

Сверхсмѣтныхъ расходовъ 2082 25

Въ составъ сверхсмѣтныхъ расходовъ вошли:
1) расходы, произведенные по случаю открытія и устройства общежитія своекоштныхъ учениковъ учи-

лицъ (именно на приобрѣтеніе эмалированныхъ тарелокъ), 2) деньги, отосланныя въ Правленіе Курской духовной семинаріи въ счетъ суммы 5200 р. на погашеніе пятидесятитысячной ссуды и уплату процентовъ по займу изъ суммъ Св. Синода на перестройку зданій Курскаго духовнаго училища въслѣдствіе отношенія о семь Курской Духовной Консисторіи, отъ 28 января 1892 года за № 674-мъ, 3) деньги, выданныя въ вознагражденіе кастеляншѣ по ея должности, 4) деньги, израсходованныя на основаніи журнальнаго постановленія Правленія училища отъ 30 января 1892 года за № 21-мъ на устройство партъ, 5) деньги, выданныя на основаніи журнальнаго опредѣленія окружнаго съѣзда духовенства 26 іюня 1890 года и согласно журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 12 іюня 1892 года въ вознагражденіе членамъ Строительнаго Комитета, 6) деньги, израсходованныя сверхсмѣтно на покраску половъ, на основаніи журнальнаго постановленія Правленія училища отъ 12 августа 1892 года, 7) деньги, израсходованныя на покупку каменнаго угля, бібліотечныхъ шкафовъ и проч.

Оборотныхъ суммъ 9000 —

Въ число оборотныхъ суммъ вошли деньги, внесенныя въ Курское Отдѣленіе Государственнаго Банка для обращенія изъ процентовъ до востребованія.

Итого наличными ассигновано 22478 —

— Израсходовано 30231 97

Кромѣ того, учтено по расчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432 мь 7000 —

А всего въ расходъ поступило:	руб.	к.
— Наличными	30231	97
Въ разсчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ	7000	—
За исключеніемъ же сего изъ суммъ, показан- ныхъ въ приходѣ, къ 1893 году осталось:		
1) Наличными	1734	54
2) Въ разсчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432	7000	—

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель училища П. Платоновъ.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Курской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

(Продолженіе).

Дисциплинарныя мѣры.

Главную цѣлью всѣхъ дисциплинарныхъ мѣръ, какія при-
нимались въ церковно-приходскихъ школахъ было—съ одной
стороны—отучить дѣтей отъ тѣхъ вредныхъ привычекъ, ка-
кія особенно свойственны крестьянской средѣ, какъ, напримѣръ,
божба, ложь, сквернословіе и др., а съ другой—развить доб-
рые навыки. Принимая въ виду указанной цѣли разнообразныя
мѣры, законоучители и учителя заботились о томъ, чтобы при-
нимаемыя мѣры не выходили изъ предѣловъ снисходительности
и служили не столько для наказанія провинившихся, сколько
для вразумленія ихъ и предупрежденія тѣхъ или другихъ по-
ступковъ или шалостей воспитанниковъ. Общеупотребительными
дисциплинарными мѣрами служили: замѣчаніе, выговоръ, убѣж-
деніе, лишеніе мѣста во время занятій въ классѣ, задержаніе
въ классѣ, по окончаніи классныхъ занятій, на непродолжитель-

ное время, сообщеніе о лѣнивыхъ и шаловливыхъ воспитанникахъ родителямъ ихъ, а иногда съ угрозою, въ случаѣ неисправности ихъ, исключенія изъ школы. Тѣлесныя же наказанія ни въ какомъ видѣ въ школахъ не допускались.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Всѣхъ учениковъ окончившихъ курсъ въ отчетномъ году со льготою и безъ оной было 975 чел., изъ нихъ окончило курсъ со льготою 615 чел. и безъ льготы 360 человѣкъ. По уѣздамъ число окончившихъ курсъ распредѣлилось слѣдующимъ образомъ: въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ выпущено со льготою 58 и безъ оной 54 чел., въ Грайворонскомъ—28 со льготою и 11 безъ оной; въ Дмитріевскомъ—9 со льготою и 25 безъ оной; въ Корочанскомъ—62 со льготою и 12 безъ оной; въ Курскомъ—39 со льготою; въ Львовскомъ—16 со льготою и 20 безъ оной; въ Новоскольскомъ—36 со льготою и 16 безъ оной; въ Обоянскомъ—98 со льготою и 122 безъ оной; въ Путивльскомъ уѣздѣ—12 со льготою; въ Рыльскомъ—63 со льготою и 37 безъ оной; въ Староскольскомъ—81 со льготою и 48 безъ оной; въ Суджанскомъ—16 со льготою и 2 безъ оной; въ Тимскомъ—66 со льготою и 13 безъ оной; въ Фатежскомъ—12 со льготою и въ Шигровскомъ 19 со льготою. Кромѣ мальчиковъ еще 78 дѣвочекъ окончили курсъ съ свидѣтельствами о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы и 26 безъ таковыхъ свидѣтельствъ.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Церковное пѣніе въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы къ великому сожалѣнію, преподавалось не во всѣхъ школахъ и не въ томъ объемѣ, какой начертанъ въ программѣ церковно-приходскихъ школъ. Главными препятствіями тому,

что пѣніе въ нѣкоторыхъ школахъ не преподается, служатъ: а) отсутствіе учителей и учительницъ, достаточно подготовленныхъ, которые могли бы съ успѣхомъ вести это дѣло; и б) отсутствіе матеріальныхъ средствъ на то, чтобы приглашать отдѣльныхъ учителей церковнаго пѣнія.

Поэтому дѣти если и обучаются въ церковно-приходскихъ школахъ, то обучаются по большей части съ голоса, а не по квадратной нотѣ, какъ это требуется программой. Тѣмъ не мене въ нѣкоторыхъ церк.-прих. школахъ церковное пѣніе преподается очень удовлетворительно; при нѣкоторыхъ школахъ имѣются хоры, въ другихъ—все воспитанники въ полномъ составѣ поютъ въ церкви во время Богослуженія всенощное бдѣніе и Божественную Литургію не только Іоанна Златоустаго, но и Преждеосвященныхъ Даровъ. Къ числу церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ воспитанники въ полномъ составѣ поютъ во время совершенія Богослуженія и въ которыхъ есть хоры можно отнести слѣдующія:

1) Въ *Вьлгородскомъ уездѣ* хоры были при 7 церковно-приходскихъ школахъ: Кошарской, Соломинской, Разуменской, Висловской, Непхаевской, Петропавловской и Яковлевской. При Висловской хоръ состоялъ изъ 13 человекъ, при Кошарской—изъ 10 учениковъ, при Соломинской—изъ 12, при Разуменской—изъ 11, при Непхаевской—изъ 10, при Петропавловской—изъ 8 и при Яковлевской—изъ 15 человекъ.

2) Въ *Грайворонскомъ уездѣ* хоры были въ 2 церковно-приходскихъ школахъ: при Порозовской ц.-пр. школѣ хоръ состоялъ изъ 12 учениковъ, а при Лисичанской, подъ руководствомъ учителя Давыденко, поютъ все учащіяся въ церкви хоромъ во время совершенія церковныхъ службъ.

3) Въ *Дмитріевскомъ уездѣ* хоры были при 2 школахъ: при Яндовищенской—изъ 11 учениковъ, а при Снижанской хотя есть хоръ, но въ отчетѣ Отдѣленія не обозначено число поющихъ.

4) Въ *Корочанскомъ уѣздѣ* хоры были при 2 школахъ: при Стрѣлицкой—изъ 30 учениковъ и Коломыцевской—изъ 25 учениковъ.

5) Въ *Курскомъ уѣздѣ* хоры были при 2 школахъ: при Дубовецкой ц.-пр. школѣ хоръ состоялъ изъ 12 мальчиковъ и при Рышковской на Клюквѣ ц.-пр. школѣ, но въ отчетѣ Отдѣленія не обозначено число поющихъ мальчиковъ въ хорѣ последней школы. При этомъ въ отчетѣ Отдѣленія говорится, что въ Ямской ц.-пр. школѣ при Введенской церкви пѣніе преподаетъ псаломщикъ Михайлъ Булгаковъ, и воспитанники подъ его руководствомъ поютъ въ церкви, и при Николаевской ц.-пр. школѣ той же слободы церковное пѣніе преподаетъ учитель Павелъ Ефременко, къ наиболѣе способные воспитанники тоже поютъ въ церкви.

6) Въ *Львовскомъ уѣздѣ* хоръ есть при Малѣвской ц.-пр. школѣ и состоитъ изъ 9 воспитанниковъ.

7) Въ *Новооскольскомъ уѣздѣ* хоры были при 2 ц.-пр. школахъ: при Гниловской изъ 12 человѣкъ и при Кавылинской—изъ 8 человѣкъ.

8) Въ *Обоянскомъ уѣздѣ* пѣвческіе хоры были при 9 ц.-пр. школахъ: при Смоленской г. Обояни—изъ 17 учениковъ, при Нижне-Реутской—изъ 15, при Любачанской—изъ 18, при Липовецкой—изъ 14, при Самаринской—изъ 25, при Ивенской—изъ 18, при Студенской—изъ 15 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, при Павловской—изъ 25 дѣвочекъ и при Сырцевской—изъ 10 мальчиковъ.

9) Въ *Рыльскомъ уѣздѣ* хоры есть при 3 школахъ: при Рыльской образцовой двухъклассной ц.-пр. школѣ—изъ 25 воспитанниковъ, при Кобыльской—изъ 21 и при Самарской—изъ 12 воспитанниковъ.

10) Въ *Старооскольскомъ уездѣ* хоры есть при 5 школахъ: при Кладбищенской г. Старого Оскола изъ 35 воспитанниковъ, церковное пѣніе здѣсь поставлено такъ хорошо, что воспитанники часто сами безъ руководства учителя поютъ весьма стройно Литургію, молебень и панихиду; при Благовѣщенской, того же города—изъ 28, при Ивановской 2 окр.—изъ 15, при Тепло-колодезной—изъ 17, при Корочковской—изъ 12.

11) Въ *Суджанскомъ уездѣ* правильно организованный хоръ есть только при Скороднянской ц.-пр. школѣ изъ 17 воспитанниковъ.

12) Въ *Тимскомъ уездѣ* хоры есть при 7 ц.-пр. школахъ: при Зуевской ц.-пр. школѣ всѣ воспитанники, подъ руководствомъ священника Евгенія Исарева, прекрасно поютъ при совершеніи всѣхъ церковныхъ службъ, при Рѣпецкой хоръ состоитъ изъ 17 воспитанниковъ, при Екатериновской—изъ 15, при Рѣпецко-бутырской—изъ 20, при Шумаковской—изъ 22, при Лещино-Платовской—изъ 12, при Никольской—изъ 18 при Максимовской и при Сараевской школахъ грамоты.

13) Въ *Щигровскомъ уездѣ* хоръ есть изъ 10 воспитанниковъ при Титовской ц.-пр. школѣ.

14) Въ *Фатежскомъ уездѣ* хоръ есть изъ 14 воспитанниковъ при Покровской г. Фатежа ц.-пр. школѣ.

Въ остальныхъ церковно-приходскихъ школахъ, хотя и не было правильно организованныхъ хоровъ (главнымъ образомъ за отсутствіемъ опытныхъ регентовъ), но всѣ ученики во время класенныхъ занятій пріучаемы были съ голоса и по обиходу къ пѣнію простыхъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ; мальчики наиболѣе способные и съ хорошими голосами при Богослуженіи становились на клиросѣ вмѣстѣ съ прочими пѣвцами—псаломщиками и другими взрослыми лицами, и участвовали въ церковномъ пѣніи.

Посещение учащихся храма Божія.

Въ воскресные и праздничные дни воспитанники всѣхъ церковно-приходскихъ школъ за рѣдкими исключеніями присутствовали въ храмѣ Божіемъ при совершеніи всенощнаго бдѣнія и Божественной Литургіи, въ большинствѣ церковныхъ школъ воспитанники предварительно, до начала Богослуженія, обыкновенно, собираются въ школу, гдѣ имъ объясняется рядовое Евангеліе, или рассказывается исторія празднуемаго событія, его важность и значеніе. Изъ школы воспитанники въ сопровожденіи учителя идутъ попарно въ храмъ Божій, становятся на указанномъ священникомъ мѣстѣ въ опредѣленномъ порядкѣ и все время остаются подъ наблюденіемъ учителя.

Въ великій постъ воспитанники церковныхъ школъ присутствовали во время совершенія преждеосвященныхъ Литургій; если и были исключенія въ томъ или другомъ случаѣ, то по уважительнымъ причинамъ, напр. по отдаленности мѣстожителства воспитанниковъ отъ храма Божія, или по недостатку у нихъ въ зимнее время теплой одежды и обуви, или же по болѣзни.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: — I. Вакансіи. — II. Отъ Министерства Финансовъ. — III. Отчетъ по содержанію Курскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1892 годъ. — IV. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ. (Продолженіе)

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

— 58 —

ПРИБАВЛЕНІЕ
КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

2—9 октября

№ 40

1893 года.

Послѣднее служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іустина
въ г. Курскѣ и прощаніе съ паствою Курскою.

26 сентября, въ день памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, бывшій Епископъ Курскій, совершилъ послѣднюю Божественную Литургію въ Курскѣ, въ соборномъ храмѣ Курскаго Знаменскаго Монастыря, и въ тотъ же день вечеромъ отбылъ къ мѣсту новаго своего Святительскаго служенія—въ Одесско-Херсонскую епархію.

Послѣднее служеніе досточтимаго Архипастыря привлекло въ обширный храмъ Знаменскій тысячи гражданъ, всѣхъ возрастовъ, званій и состояній, спѣшившихъ въ послѣдній разъ помолиться и затѣмъ проститься съ своимъ Архипастыремъ. Благоговѣйно-торжественное вообще служеніе Владыки отличалось въ этотъ день, какъ и естественно было ожидать, особенною, трогательно-умилительною торжественностью. Самъ Владыка былъ, видимо, глубоко тронуть пред-

стоящей разлукой съ любимой и любящей паствою и это чувство, невольно сказывавшееся въ каждомъ словѣ и дѣйствии Владыки, незримо передавалось и всѣмъ присутствовавшимъ и отражалось глубоко въ сердцахъ ихъ. Всѣ — и сослужащіе, и молящіеся были проникнуты однимъ чувствомъ искренней скорби о послѣднемъ молитвенномъ общеніи съ досточтимымъ Архипастыремъ.

По окончаніи Литургіи Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ вышелъ на амвонъ и произнесъ глубоко трогательную, прощальную рѣчь, обращенную къ гражданамъ г. Курска, а въ лицѣ ихъ и ко всей паствѣ Курской. Въ этой рѣчи, исходившей изъ глубины сердца и проникнутой Архипастырскою любовью къ оставляемой паствѣ, Владыка преподаль всѣмъ послѣднія назиданія и благожеланія. Особенно трогательны были и особенно сильное впечатлѣніе произвели слѣдующія, дрожавшимъ отъ волненія голосомъ, произнесенныя слова Владыки: *молились вы всегда усердно, продолжайте и впредь такъ молиться. Хорошо было и мнѣ молиться среди такой доброй паствы; сказано въ св. писаніи, что гдѣ два-три человека сойдутся для молитвы, тамъ и Господь среди нихъ; сколько же благодати Господь разливаетъ постоянно на молящихся, переполняющихъ храмы Божіи въ Курскъ и въ другихъ градахъ и всякъ этой славной епархіи! Во истину можно припомнить слова писанія: молиться въ велепнномъ храмѣ значитъ уподобляться предстоящимъ предъ Господомъ на небесахъ.*

Послѣ провозглашенія обычнаго многолѣтія, Высокопреосвященный Іустинъ благословилъ всѣхъ предстоявшихъ и громко произнесъ: „Боголюбовой и добродѣтельной Курской паствѣ подаждь,

Господи, преуспѣянія во всѣхъ ея добрыхъ начинаніяхъ и многая лѣта“!

Хоръ пѣвчихъ пропѣлъ тоекратно громкое „многая лѣта“.

Около 2 часовъ по полудни, Высокопреосвященный Іустинъ посѣтилъ намѣстника Знаменскаго монастыря о. Игумена Маврикія, въ келліяхъ котораго была предложена Его Высокопреосвященству прощальная трапеза отъ монастыря. Къ трапезѣ были приглашены почти исключительно представители монашествующаго и бѣлаго духовенства г. Курска, а также оо. игумены Глинской и Коренной пустынь, Игуменья и Казначая Курскаго женскаго монастыря, Члены и Секретарь Консистеріи. Въ этой ближайшей, т. ск., духовной семьѣ своей, Владыка провелъ около двухъ часовъ въ отечески милостивой бесѣдѣ, а затѣмъ, преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ Архипастырское благословеніе и выразивъ всѣмъ Епархіальнымъ учрежденіямъ и представителямъ ихъ самыя сердечныя благожеланія, Владыка оставилъ собраніе.

Въ половинѣ 5 часа по полудни Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, собравшись въ путь, въ послѣдній разъ прибылъ въ церковь Знаменскаго монастыря, чтобы поклониться Святынь Курской—иконѣ Знаменія Пресвятыя Богородицы, помолиться у престола Господня и испросить Божіе благословеніе на подлежащій путь. Обширный монастырскій храмъ и на этотъ разъ былъ переполненъ народомъ, во множествѣ собравшимся, что бы въ послѣдній разъ увидѣть Владыку и получить благословеніе его. Съ глубокимъ, благоговѣйнымъ безмолвіемъ народъ созерцалъ послѣднее моленіе Владыки, ожидая той минуты, когда Его Вы-

сокопреосвященство обратится къ предстоящимъ. И какъ только Владыка, помолвившись, вышелъ на амвонъ, всё глаза и сердца обратились къ нему. Владыка былъ глубоко тронутъ этимъ сердечнымъ вниманіемъ оставляемой имъ паствы; онъ хотѣлъ было сказать нѣсколько прощальныхъ словъ, но невольныя слезы прервали его рѣчь, и Владыка молча началъ благословлять народъ... Но это молчаніе краснорѣчивѣе слова говорило каждому о глубинѣ и силѣ того благодатнаго союза, какой существовалъ между бывшимъ Архипастыремъ Курскимъ и паствою его.

Когда Владыка вышелъ изъ храма и, окинувъ взоромъ городъ въ послѣдній разъ, осѣнилъ народъ Архипастырскимъ благословеніемъ и затѣмъ сѣлъ въ карету, народъ бросился бѣжать за каретою, какъ бы не желая разстаться съ Архипастыремъ; а когда карета скрылась изъ глазъ — народъ долго еще смотрѣлъ въ слѣдъ ея, посылая сердечныя благожеланія своему бывшему Архипастырю.

На вокзалъ проводили Владыку представители всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій г. Курска и многіе изъ гражданъ; на вокзалѣ встрѣтили Его Высокопреосвященство между прочимъ воспитанница Епархіальнаго женскаго училища прекраснымъ пѣніемъ тропаря: „Яко неборимую стѣну... и многолѣтіемъ“. Послѣ кратковременнаго прощанія со всѣми въ вокзалѣ, Владыка перешелъ въ приготовленный для него вагонъ, въ которомъ всё провожавшіе Владыку получили отъ него послѣднее благословеніе и выразили Его Высокопреосвященству чувства глубокой признательности за все доброе, сдѣланное имъ для паствы Курской.

Такъ Курскъ простился съ досточтимымъ Архипастыремъ своимъ. Да продлитъ Господь на многая лѣта жизнь Его Высокопреосвященства для блага Церкви и народа православнаго!

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

б) По классу богословскому прочитать по запискамъ, въ краткой системѣ, созерцательное и дѣятельное богословіе, или, по крайней мѣрѣ, созерцательное съ тою единственною цѣлію, чтобы ученики тѣмъ съ большею удобностію могли обнять и обратиться въ практическое знаніе предметы богословія, чѣмъ съ большею отчетливостію, ясностію и строгостію порядка она будетъ имъ преподаана.

в) По классу философіи преподавать систему философіи по запискамъ, или преимущественно по руководству для сей науки Круга, которое для семинаріи можетъ быть сокращено. Преподаваніе такимъ образомъ системы философіи принесло бы существенную пользу, представивъ философію въ стройномъ, отчетливомъ и удаленномъ отъ всего излишняго и несообразнаго съ направленіемъ духовнаго образованія цѣломъ. Причины, по которымъ Правленіе, вмѣсто чтенія Богословія по руководству Теофилакта, а философіи по книгѣ Баумейстера, просить позволенія читать сіи науки по запискамъ, безъ сомнѣнія, не безызвѣстны Правленію Академіи. Впрочемъ, Правленіе семинаріи неукоснительно представитъ о семъ полное объясненіе, какъ

скоро сіе признано будетъ нужнымъ со стороны Правленія Академіи.

г) По классу словесности вмѣнить въ обязанность наставникамъ, чтобы они, не распространяясь въ преподаваніи ученикамъ правилъ словесности, преимущественно заботились бы о развитіи способности учениковъ и образованіи ихъ въ употребленіи языковъ русскаго и латинскаго. Въ сообразность съ сею цѣлію поставить для нихъ правиломъ, чтобы они въ каждую недѣлю первые два класса преподавали правила словесности; въ слѣдующіе два занимали бы учениковъ полнымъ, удопоятнымъ и болѣе самихъ правилъ образующимъ понятія и словъ разборомъ наилучшихъ по всѣмъ отношеніямъ зочиненій на русскомъ и латинскомъ языкахъ; затѣмъ изъ остальныхъ трехъ классовъ, изъ коихъ одинъ въ каждый понедѣльникъ назначается для недѣльнаго повторенія, а другой въ субботу для чтенія пріуготовленія къ св. писанію, остающійся третій каждую недѣлю употреблять на занятіе учениковъ изустнымъ упражненіямъ ихъ на русскомъ и латинскомъ языкахъ въ примѣрахъ на правила, имъ преподаанныя. Такое занятіе очень много можетъ содѣйствовать къ развитію способности учениковъ и къ навыку ихъ свободно и правильно объясняться на словахъ и въ сочиненіи¹⁾.

Намъ неизвѣстна послѣдующая судьба этого ходатайства Курскаго семинарскаго Правленія о реформѣ учебной части устава семинарій 1814 года. Академическое Правленіе, вѣроятно, представило его, по обыкновенію, на благоусмотрѣніе Коммиссіи духовныхъ училищъ. Эта же послѣдняя, какъ можно думать, не

¹⁾ См. рукоп. муз. № 561.

обратила никакого вниманія на представленіе Курскаго семинарскаго Правленія. По крайней мѣрѣ, такъ должно заключать на основаніи правилъ, составленныхъ Коммиссіею духовныхъ училищъ касательно порядка и способа преподаванія учебныхъ предмстовъ и циркулярно опубликованныхъ въ 1838 году. Въ сихъ правилахъ не было ничего подобнаго тому, о чемъ ходатайствовало въ своемъ представленіи Курское семинарское Правленіе. Въ частности, о преподаваніи св. писанія въ семинаріяхъ здѣсь говорилось буквально слѣдующее: „классъ чтенія св. писанія, общій для всѣхъ отдѣленій семинаріи, со вниманіемъ долженъ быть поддерживаемъ, какъ особенный пунктъ соединенія оныхъ въ одномъ предметѣ и въ одномъ духѣ, свойственномъ училищу духовному во всѣхъ его частяхъ... Классъ чтенія св. писанія должно вести такъ: а) чтобы въ каждый годъ прочитаны были въ немъ одна, или (смотря по пространству) нѣсколько книгъ Ветхаго Завѣта историческихъ, одна или нѣсколько книгъ Ветхаго Завѣта учительныхъ и пророческихъ, одно изъ четырехъ евангелій и одно, или нѣсколько изъ апостольскихъ посланій, или книга дѣяній апостольскихъ; б) чтобы истолкованіе читаемаго текста было краткое и простое, удобовразумительное и для младшихъ слушателей и назидательное для всѣхъ“²⁾.

Такимъ образомъ, Коммиссія духовныхъ училищъ сохраниемъ прежняго порядка преподаванія св. писанія всѣмъ тремъ отдѣленіямъ семинаріи вмѣстѣ желала достигъ того именно единства, какого не доставало учебному курсу семинарскаго устава 1814 года. Но

²⁾ Полный текстъ предписанія коммисіи духовныхъ училищъ можно читать въ „исторіи Казанской духовной семинаріи“ А. Благовѣщенскаго. 1883 г. стр 352—360.

при этомъ опускалось изъ виду то весьма важное обстоятельство, что совмѣстное преподаваніе св. писанія ученикамъ всѣхъ трехъ отдѣленій семинаріи, число которыхъ иногда достигало 600 и болѣе человѣкъ, было сопряжено съ величайшими затрудненіями и неудобствами. Эти затрудненія и неудобства иногда были такъ значительны, что преподаваніе св. писанія при подобномъ порядкѣ вещей было совершенно безуспѣшно и потому безцѣльно. Вотъ почему даже такой ревностный наставникъ и большой любитель науки св. писанія, какъ первый ректоръ нашей семинаріи, *прот. Іоаннъ Савченковъ* (1817—1829 г.) въ концѣ концовъ вынужденъ былъ прекратить чтеніе св. писанія по еубботамъ. На это обратилъ вниманіе ревизовавший нашу семинарію въ 1828 году профессоръ Кіевской духовной Академіи, *прот. Іоаннъ Михайловичъ Скворцовъ*, и только послѣ официального напоминанія со стороны Академическаго Правленія классъ св. писанія снова былъ открытъ въ Курской духовной семинаріи.

Не смотря однакоже на неудачу, какая постигла вышеизложенное нами ходатайство Курскаго семинарскаго Правленія о реформѣ учебнаго семинарскаго курса у Коммисіи духовныхъ училищъ, оно не осталось безъ всякихъ послѣдствій. Нѣсколько позднѣе, уже по закрытіи Коммисіи духовныхъ училищъ, учебный семинарскій курсъ былъ существенно реформированъ ³⁾. При этомъ, какъ увидимъ впоследствии, въ преподаваніи св. писанія были сдѣланы именно тѣ самыя преобразованія, какихъ желало и Правленіе Курской ду-

³⁾ См. циркуляръ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 21 августа 1840 года въ „исторіи Казанской духовной семинаріи“ А. Благовѣщенскаго. Стр 364—368.

ховной семинаріи

И, такъ, составъ учебнаго курса Курской дух. семинаріи въ теченіи первой эпохи ея исторіи былъ таковъ: богословскія науки съ св. писаніемъ включительно, церковная исторія, философія, математика и физика, словесность, всеобщая исторія и языки: греческій, еврейскій, нѣмецкій, или французскій.

Уставъ 1814 года требовалъ всѣ означенныя науки преподавать ясно, толково и вразумительно. По смыслу устава, наставники семинаріи должны были заботиться главнымъ образомъ о развитіи умственной самодѣтельности въ своихъ питомцахъ. Поэтому, буквальное диктованіе уроковъ въ классахъ, равно какъ и требованіе отъ воспитанниковъ одного только буквального воспроизведенія уроковъ по книгамъ или запискахъ безусловно воспрещалось. Наставники должны были больше и прежде всего заботиться о приученіи воспитанниковъ къ самостоятельному и свободному изложенію усвоенныхъ свѣдѣній. Съ этою цѣлію рекомендовалось возбуждать умственную самодѣтельность учениковъ посредствомъ вопросовъ и письменныхъ упражненій, которыя, кромѣ того, каждый разъ должны были подвергаться самой строгой критикѣ профессора.⁴⁾

⁴⁾ Въ §§ 117—123 сем. устава 1814 г. о методѣ ученія говорилось слѣдующее: „Добрая метода ученія состоитъ въ томъ, чтобы способствовать къ раскрытію собственнаго снѣ и дѣятельности разума въ воспитанникахъ; а потому пространныя изъясненія, гдѣ профессора тѣшатся болѣе показать свой умъ, нежели возбуждать умъ слушателей, доброй методѣ противны. По сей же самой причинѣ противно доброй методѣ диктованіе уроковъ въ классѣ. Въ добромъ ученіи необходимо требовать въ урокахъ самыхъ строгихъ отчетовъ, и заставлятъ учениковъ самихъ изъяснять истины, имъ открытыя, вызывая ихъ къ тому задачами и вопросами, и выправляя тутъ же ихъ погрѣшности. Собственное упражненіе учащихся въ сочиненіяхъ есть одно изъ существенныхъ правилъ доброй метода. Но сочиненія сіи должны всегда быть сопровождаемы отъ профессоровъ здоровою критикою. Указаніе лучшихъ источниковъ домашняго чтенія и отчетъ по временамъ въ семь чтеній принадлежать также къ доброму ученію“.

Коммиссія духовныхъ училищъ, съ своей стороны, въ учебной части подвѣдомственныхъ ей семинарій обращала особенное вниманіе на пріученіе воспитанниковъ къ осмысленному усвоенію ими познаній и вообще на развитіе въ нихъ самостоятельнаго здраваго мышленія. „Нѣтъ ничего тщетнѣе и слабѣе“, говорилось въ предварительныхъ наставленіяхъ Коммиссіи духовныхъ училищъ семинарскимъ наставникамъ „какъ ученость, пріобрѣтенная наслышкою. Посему первое правило учебнаго управленія есть стараться возбуждать собственныя силы учащихся, давать имъ случай и удобность дѣйствовать. Лучшій наставникъ есть не тотъ, кто блистательно самъ говоритъ и изъясняетъ, но тотъ, кто заставляетъ учащихся размышлять и изъяснять... Учитель долженъ только помогать развитію ума. Дѣло профессора не въ томъ состоитъ, чтобы дать урокъ, но въ томъ, чтобы урокъ былъ принятъ, чтобъ онъ пустилъ, такъ сказать, свой корень въ умъ слушателей“.⁵⁾

Само собою разумѣется, что это идеальное требованіе Коммиссіи духовныхъ училищъ не всегда и не вездѣ строго выполнялось. Однако же въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло раскрывалось, то духовно-учебное начальство безъ всякаго снисхожденія относилось къ наставникамъ, неудовлетворявшимъ этому требованію. Такимъ наставникамъ дѣлались строгіе выговоры. Случай подобнаго штрафованія были и въ нашей семинаріи въ разсматриваемую эпоху ея исторіи. Такъ, обозрѣвавшій Курскую семинарію въ іюль 1820 года инспекторъ Кіевской духовной Академіи,⁶⁾ *іеромонахъ*

⁵⁾ См. Введеніе къ уставу духовныхъ училищъ 1814 г. §§ 16—18.

Мелетій аттестоваль учителя гражданской исторіи *Алексѣя Александровскаго* какъ такого, который занимаетъ больше память, чѣмъ умъ воспитанниковъ; и учителю *Алексѣю Александровскому* тогда же былъ сдѣланъ строгій выговоръ. ⁶⁾

Однимъ изъ средствъ для наблюденія за тѣмъ, чтобы наставники семинаріи въ преподаваніи порученныхъ имъ учебныхъ предметовъ строго соображались съ требованіями устава, служили такъ называемые конспекты. Обыкновенно предъ началомъ учебнаго курса каждый преподаватель представлялъ ректору семинаріи „конспектъ, или распорядокъ матерій и времени, коему онъ полагаетъ слѣдовать въ преподаваніи“ своего предмета. ⁷⁾ Ректоръ семинаріи, по разсмотрѣніи представленныхъ конспектовъ, вносилъ ихъ вмѣстѣ съ своими замѣчаніями въ Правленіе, гдѣ они и оставались въ подлинникъ, а копіи съ нихъ — одна вручалась преподавателю, а другая отсылалась въ Акаде-

⁶⁾ См. Архивъ Кіевской дух. Академіи по Виѣшн. Правленію за 1820 дѣло № 16.

⁷⁾ Въ §§ 109—113 сем. устава 1814 года о конспектахъ говорилось слѣдующее: „При открытіи каждаго курса, профессоръ долженъ представить конспектъ... Въ семъ конспектѣ изложатся подробно: а) части, кои изъ каждой науки преподавать полагается; б) время ихъ совершенія; с) авторы, или учебныя книги, коимъ слѣдовать назначается... Правленіе, при разсмотрѣніи сихъ конспектовъ, имѣетъ наблюдать: а) чтобы нужнѣйшія части науки не были упущены; чтобы каждая изъ оныхъ имѣла надлежащее пространство, и чтобы части менѣе существенныя были проходимы только исторически, дабы не разсѣять вниманія учащихся и не отвлечь ихъ изслѣдованіями тщетными отъ предметовъ важнѣйшихъ; б) чтобы время, назначаемое для уроковъ каждой части, было сообразно цѣлому, и чтобы весь курсъ совершался въ данное время съ стройностію и взаимнымъ всѣхъ частей соответствіемъ; с) чтобы авторы учебныя книги профессоровъ избираемы были въ своемъ родѣ самыя лучшіе, и чтобы они всегда держались на одной линіи съ послѣдними открытіями и успѣхами въ каждой наукѣ“...

мическое Правленіе. Руководительныя начала для составленія конспектовъ давались наставникамъ семинаріи въ нормальныхъ конспектахъ, выработанныхъ самою Коммиссіею духовныхъ училищъ еще въ 1814 году и разсланныхъ ею по всеѣмъ семинаріямъ. Сохранившіеся до нашего времени конспекты наставниковъ Курской духовной семинаріи представляютъ и для насъ важное значеніе и величайшій интересъ. Они даютъ намъ возможность вполне возстановить тотъ кругъ понятій и свѣдѣній, какія пріобрѣтались въ семинаріи нашими дѣдами и отцами. Другими словами: конспекты эти служатъ самымъ лучшимъ и вѣрнымъ показателемъ того уровня умственного развитія и образованія, какимъ владѣло Курское духовенство въ разсматриваемую нами эпоху. Къ подробному разсмотрѣнію этого важнаго предмета мы теперь и перейдемъ.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

18 сентября сего 1893 года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, волею Божіею мирно скончался на 58-мъ году своей жизни настоятель Корочанскаго градскаго собора протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Вирославскій. Покойный о. протоіерей сынъ Корочанскаго градскаго протоіерея; по окончаніи курса наукъ въ Курской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента, первоначально состоялъ два года учителемъ при Курскомъ духовномъ училищѣ; 25 іюня 1861 года рукоположенъ былъ во священника къ Владбищенской г. Корочи церкви, а 23 апрѣля 1879 года, согласно прошенію, перемѣщенъ на долж-

ность священника къ Корочанскому градскому собору. Въ продолженіе своего 32 лѣтняго пастырскаго служенія въ г. Корочѣ о. Іоаннь, помимо исполненія своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, подвизался еще на поприщѣ самой разнообразной дѣятельности. Такъ онъ состоялъ законоучителемъ Корочанскаго приходскаго училища 6 лѣтъ, законоучителемъ Корочанской мужской сначала прогимназіи, а потомъ гимназіи 23 года, законоучителемъ Корочанской женской прогимназіи 10 лѣтъ, членомъ Корочанскаго училищнаго Совѣта 27 лѣтъ, Корочанскимъ градскимъ благочиннымъ, разновременно, 11 лѣтъ и предсѣдателемъ Корочанскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 4 года. За столь разнообразную, при томъ отлично-усердную и полезную дѣятельность о. Іоаннь, въ относительно недолгой срокъ своей пастырской жизни, былъ удостоенъ слѣдующихъ наградъ: набедренника, скуфи, камилавки, наперснаго креста, ордена Св. Анны третьей степени, званія настоятеля градскаго собора, сана протоіерея и наконецъ ордена Св. Анны второй степени. Усопшій о. протоіерей былъ въ высшей степени добрымъ пастыремъ и за прекрасныя качества своего характера пользовался рѣдкою любовью и уваженіемъ не только своихъ пасомыхъ, но и всѣхъ знавшихъ почитваго. Вотъ почему, какъ только рознеслась грустная вѣсть о кончинѣ о. Іоанна, всѣ съ неподдѣльнымъ чувствомъ искренняго сожалѣнія спѣшили отдать послѣдній долгъ почитвему. Между прочимъ, въ самый день смерти о. протоіерея воспитанники и преподаватели мужской гимназіи въ полномъ составѣ во главѣ съ г. Директоромъ, послѣ классныхъ уроковъ, посѣтили усопшаго въ его домѣ и выслушали панихиду, отслуженную законоучителемъ гимназіи о. Д. Куклярскимъ. На второй день смер-

ти о. протоіерея, предъ вечернею, при невиданной здѣсь въ подобныхъ случаяхъ многочисленности собранія духовенства и публики, послѣдовалъ выносъ тѣла усопшаго на ночь въ соборную церковь; при этомъ весь путь отъ дома до церкви усыпанъ былъ зеленью, а гробъ усопшаго обвить многочисленными вѣнками изъ прекрасныхъ живыхъ цвѣтовъ. По установкѣ въ церкви гроба съ тѣломъ почившаго пастыря была отслужена панихида, причемъ законоучитель гимназіи о. Кузлярскій сказалъ прочувствованную рѣчь.—На третій день кончины усопшаго по немъ соборнѣ отслужена была заупокойная литургія, во время которой священникомъ кладбищенской церкви о. П. Кононенковымъ произнесено приличное случаю надгробное слово. По окончаніи литургіи, когда почти весь храмъ наполненъ былъ молящимися, градскимъ благочиннымъ о. Е. Маларевскимъ, въ сослуженіи девяти священниковъ, было начато совершеніе трогательно-умилительнаго чина погребенія надъ усопшимъ пастыремъ. Трудно передать всю ту полноту скорби, которая въ это время чувствовалась всеми, окружавшими гробъ дорогого пастыря; не было чловѣка, у котораго не отпечатлѣвалось бы на лицѣ выраженіе чувства глубокаго сожалѣнія, а глаза не были-бы увлажнены искренними слезами о почившемъ о. Иоаннѣ. Во время погребенія священникомъ сл. Погорѣловки о. А. Софроновымъ надъ гробомъ почившаго сказана была сердечная рѣчь. По окончаніи погребенія гробъ съ останками о. протоіерея былъ несенъ его почитателями на рукахъ до самаго кладбища, гдѣ сначала почившаго пастыря внесли въ кладбищенскую церковь и отслужили тамъ панихиду, а затѣмъ опустили въ могилу, вырытую рядомъ съ могилами его родителей.—Миръ праху твоему, добрый, незабвенный пастырь!...

Священникъ Е. Садовскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сергія, Архіепископа Владимірскаго, НОВАЯ КНИГА:

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 рубль.

Его же: Весѣды объ основныхъ истинахъ святой православної вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ при- совокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I и II. 1,600 стран. 6 руб. 35 коп., съ пересылкою 7 руб.

Слова, произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Ц. 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и проч. Ц. 25 коп.

Святой и животворящій Крестъ Господень. Цѣна 6 коп.

Иверская святая и чудотворная икона Богоматери. Историческое изслѣдованіе. Ц. 60 коп., съ перес. 75 коп.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскомъ) за пересылку не платять.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ
ГАЗЕТУ

„КУРЯНИНЪ“

НА 1893 ГОДЪ.

Выходитъ четыре раза въ недѣлю.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой и доставкой 5 руб.,—полгода 3 р.,—1 м. 50 к. Безъ пересылки и доставки

на годъ 4 р.,—полгода 2 р. 50 к.,—1 м. 40 к. Допускается разсрочка платежей помѣсячно по 50 к. съ перес. и доставкой и 40 к. безъ пересылки и доставки. Годовые и полугодовые подписчики съ единовременнымъ взносомъ получаютъ въ концѣ года премію—книгу, содержащую всѣ болѣе выдающіяся статьи изъ газеты „Курянинъ“. Для иногороднихъ подписка и приемъ объявленій исключительно въ конторѣ редакціи, по Флоровской ул., д. Уткина.

Ред.-изд. причисленъ къ Мин. Нар. Пров. **Ө. Г. Подоба.**

Плата за иногородныя объявленія на 1-й страницѣ 15 к., а на 4-й стр. 10 к. за строку петита. Всѣ объявленія лицъ, фирмъ и учреждений, находящихся внѣ Курской, Харьковской и Орловской губ. принимаются исключительно въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Д. и Э. Метцль и К^о въ Москвѣ. Мясницкая ул., д. Спиридонова, и въ ея отдѣленіи въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, д. № 11.

Въ конторѣ газеты „Курянинъ“ принимается подписка на всѣ русскіе и иностранные газеты и журналы по цѣнамъ редакцій и объявленія во всѣ газеты и журналы.

Городская плата за мѣсто, занимаемое строкой объявленія петитомъ, на первой страницѣ 12 коп., на 4-й—8 коп. Торговымъ фирмамъ значительная уступка.

Газеты и журналы, желающіе обмѣниваться съ настоящимъ изданіемъ, приглашаются высылать свои изданія въ редакцію „Курянинъ“.

Содержаніе:—1) Последнее служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Густина въ г. Курскѣ и прощаніе съ паствою Курскою.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи.—(Продолженіе).—3) Некрологъ.—4) Объявленія.—5) (Приложеніе).—Жизнь и подвиги Глинской пустыни старца Θεодота.—(Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоірей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 9 Октября 1893 г. Пенз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ Типографія **К. П. Протодіаконова** и **И. С. Ванна.**

принимался чистить картофель для слѣдующаго дня, хотя обязанность чистить картофель возлагалась на всѣхъ трудящихся въ кухнѣ, которыхъ было человекъ семь—восемь, и наконецъ на нѣсколько часовъ ложился спать. Если обратить вниманіе на то, что Θεодосій въ описанной обстановкѣ прожилъ около семидесяти лѣтъ, то предъ нами яснее раскроется картина многотрудной жизни этого терпѣливаго, отвергшагося себя ради пріобрѣтенія Господа Спасителя своего. Счастливы тотъ человекъ, который занимается только славой Господа своего, онъ одного. Его только ищетъ, Его также онъ находитъ: въ трудахъ, чтобы не уставать, и въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, чтобы надѣяться и вѣрить, въ успѣхъ, чтобы оставаться смиреннымъ и благодарить.

Одними внѣшними, тѣлесными трудами подвижническая жизнь послушника Θεодосія не ограничивалась. Руководимый Божественною благодатію, примѣромъ и совѣтами современныхъ ему подвижниковъ, онъ усиленно нудился подвизаться и внутренне, усваяя духовныя добродѣтели, трудясь надъ очищеніемъ своего сердца непрестанною молитвою и богомысліемъ, воспаляя въ себѣ духъ ревности къ жизни святой и богоугодной. Молитва для всякаго человека, и тѣмъ болѣе для инока, есть источникъ жизни, безъ нея человекъ не можетъ привлечь къ себѣ благоволеніе Божіе и симъ успѣхъ во въ своихъ трудахъ и духовныхъ подвигахъ. Христіански—мудрый просветель Θεодосій, необучавшійся грамотѣ, тѣмъ не менѣе молился усердно и горячо. Нѣкоторые изъ молодыхъ послушниковъ, увлекаемые любопыт-

ствомъ, захотѣли подслушать, какъ Θεодосій, затворившись въ кухнѣ, совершаетъ свое ночное молитвословіе. Желаніе это возникло у нихъ по той причинѣ, что Θεодосій, какъ мы сказали, былъ безграмотенъ. Кухня, гдѣ молился онъ, отдѣляется отъ трапезы стѣной, въ которой имѣется окошко, затворенное тонкою деревянною дверкою, (во время обѣда дверка отворяется и чрезъ окошко подается пища изъ кухни въ трапезу); близь этого окошка на стѣнѣ находилась икона Спасителя, предъ которой молился Θεодосій. Послушники ночью подошли къ этому окошку и сквозь дверку начали вслушиваться; они слышали, какъ Θεодосій полагалъ множество земныхъ поклоновъ и, обращаясь то къ Заступницѣ рода христіанскаго Божіей Матери, то къ Іисусу Христу, взывалъ: „Пресвятая Богородице спаси насъ“! „Іисусе, Сыне Божій, помилуй мя“! Долго стояли слушающіе и, недождавшись окончанія его молитвеннаго подвига, удалились. ⁶⁾ Можно сказать, что никогда отъ устъ его (отъ ума и сердца) не отступала молитва къ Господу, Іисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ. Блаженъ умъ и благословенно сердце, день и ночь дышашіе сладчайшими именами Господа Іисуса и Богородицы Маріи, животворящіяся ими, какъ мѣромъ благовоннымъ облагоухаемые отъ грѣховной скверны. Многіе, имѣвшіе случай молиться съ Θεодосіемъ, когда онъ уже находился въ глубокой старости въ болѣзненномъ состояніи, рассказываютъ, что онъ такъ много и быстро полагалъ земные поклоны, что никто изъ молодыхъ

⁶⁾ Въ числѣ свидѣтелей молитвы Θεодосія былъ іеромонахъ Героеей, въ о время еще послушникъ.

послушниковъ, полныхъ силъ, не могъ сравняться съ нимъ въ этомъ отношеніи. При этомъ нужно замѣтить, что старецъ Θεодотъ, страдалъ отъ грыжи, полученной имъ отъ чрезмѣрныхъ трудовъ. Простая деревляшка съ колесной ободи служила ему вмѣсто бантажи, облегчая его страданія.

Дѣло обычное злобнаго духа, врага рода человѣческаго, поставлять препоны на пути добродѣланія подвизающимся. Безъ сомнѣнія, ему не нравилось доброе начало незлобиваго простеца послушника Θεодосія, уничтожившаго его коварные замыслы своими трудами, молитвенными подвигами и смиреніемъ. Вѣроятно, желая ослабить въ подвижникѣ ревность духа въ предпринятыхъ имъ подвигахъ и довести его до унынія, діаволь въ началѣ сталъ дѣйствовать противъ него посредствомъ людей, послушныхъ волѣ его, нанося ему чрезъ нихъ всевозможныя обиды и оскорбленія. Въ то время въ Глинской пустыни, по причинѣ неблагоустройства въ монастырскихъ порядкахъ, на кухню назначались повора изъ людей мірскихъ, называемыхъ штатными. Изъ таковыхъ многіе бывали съ испорченною нравственностію и своевольнымъ характеромъ. У этихъ то людей Θεодосій находился въ подчиненіи; они, видя его простоту и добросердечіе, вмѣсто того, чтобы относиться къ нему съ любовію, обращались съ нимъ очень грубо и презрительно и часто подвергали его побоямъ, о чемъ онъ самъ впоследствии рассказывалъ, и свидѣтелями чего были нѣкоторые изъ братьевъ. „Доставалось, говаривалъ онъ, мнѣ тогда и въ зубы и въ спину, по щекамъ и головѣ—всюду доста-

валось. Между прочимъ дѣломъ Θεодосія заставляли толочь макъ въ ступѣ. Вотъ я, говорилъ онъ, столку его, позову повора посмотришь готовъ ли? А онъ, посмотрѣвши съ недовольнымъ видомъ, начнетъ придиратся и кричать: не хорошо столовъ, и съ этими словами надастъ толчковъ, а часто случалось, схватитъ во гнѣвѣ толкачъ, да и начнетъ бить толкачемъ“. Теродіаконъ Іоанникій (впослѣдствіи схиархимандритъ Іліодоръ) рассказывалъ, что однажды онъ пригласилъ Θεодосія къ себѣ на чай, но тотъ долго не приходилъ; тогда я, говоритъ о Іоанникій, вышелъ изъ келліи и сталъ искать его. Прихожу на такъ называемый экономическій дворъ и что же я вижу? Экономъ, бывший изъ закоренѣлыхъ старинныхъ солдатъ, сложивши вдвое веревку, гоняется за Θεодосіемъ и безпощадно бьетъ его. Въ ужасѣ я бросился къ нимъ, преградилъ эконому дорогу и Θεодосій успѣлъ уйти. Догнавъ затѣмъ его, я спросилъ его, за что бить его экономъ. „Да вотъ я просилъ привезти на кухню дровъ, а онъ разсердился, да схватилъ веревку и началъ бить сколько есть силы“. А больно онъ бить тебя?—спрашиваю его. Нѣтъ, рассказывалъ Θεодосій; рассказываетъ, а самъ, какъ незлобивый младенецъ, восторженно заливается смѣхомъ, какъ будто онъ получилъ какую нибудь великую для себя радость⁷⁾. При тогдашнемъ состояніи Глинской пустыни беззащитному Θεодосію часто и въ продолженіе многихъ лѣтъ приходилось переносить оскорбленія, презрѣніе, уничтоженіе и побои. Онъ кротко пе-

⁷⁾ Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныхъ памяти старца схиархим. Іліодора стр. 26.

реносилъ все это, не гнѣваясь на своихъ обидчиковъ; изъ устъ его не выходило ни укора, ни злословія. Онъ съ совершеннымъ уваженіемъ относился къ своимъ оскорбителямъ, стараясь услуживать имъ, какъ только могъ. Свою добродѣтель невозмутимаго терпѣнія онъ прикрывалъ отъ взоровъ человѣческихъ подвигомъ юродства и при всѣхъ оскорбленіяхъ и побояхъ всегда казался веселымъ и всѣмъ довольнымъ. Никто не видѣлъ его когда либо скорбящимъ, гнѣвающимся или когда либо пререкающимся; онъ ко всѣмъ обращался съ радостнымъ лицомъ и съ довѣріемъ незлобиваго младенца. Такъ незлобивый послушникъ Θεодосій, съ самаго начала своей иноческой жизни, шель крестнымъ путемъ, претерпѣвая ради Господа и блаженнаго общенія съ Нимъ поношеніе, поруганіе, бїеніе, насмѣшки и укоризны. Неоспоримо онъ могъ приложить къ себѣ слова апостола Павла: азъ язвы Господа моего Іисуса на тѣлѣ моемъ ношу (Галат. 6, 17). Это самоотверженіе, это терпѣливое перенесеніе скорбей привлекало къ нему благоволеніе Божіе и содѣйствовало его нравственному совершенству, ибо, по словамъ препод. Исаака Сиріянина, „паче всякой молитвы и жертвы драгоцѣнны предъ Господомъ скорби за Него и ради Его; и паче всѣхъ благоуханій швоня в пота ихъ“ (ра⁸). Переноса безъ ропота жестоція отъ побой и всякого рода озлобленія, воради умерщвленія своего ветхаго челоуѣка, Θεодосій освобождался отъ страстей и пламенѣлъ ревностію къ Богу. Сердце, утѣсняемое горестями озлобленій извнѣ и самоукореніемъ из-

⁸) Твор. преп. Исаака Сир. слово 85, стр. 385.

внутри, сцѣшило выбрасывать изъ себя залюги страстей и очищалось, а перенесеніемъ всего прилучающагося скорбнаго съ христіанскою покорностію волю Божію привлекало Божественную благодать, которая, пріосцѣняя его, возводила къ духовному совершенству. „Уста всегда благодарятъ, говоритъ Исаакъ Сиріянинецъ, пріемлютъ благословеніе отъ Бога; если сердце пребываетъ въ благодареніи, нисходитъ въ него благодать“. ⁹⁾ Самоотверженіе, съ какимъ Θεодосій проходилъ свой тернистый путь, и высота добродѣтелей его даютъ основаніе прилагать къ нему вышеприведенное изреченіе.

Изъ свѣдѣній о борьбѣ съ духами злобы, какую выдерживалъ Θεодосій, многое утратилось по давности времени; но нѣтъ сомнѣнія, что ему приходилось выдерживать жестокія нападенія отъ діавола. Не могъ же завистливый врагъ челоуческаго спасенія оставить въ покоѣ того, отъ котораго видѣлъ себя попираемаго незлобивымъ терпѣніемъ и другими подвигами самоотверженія. Будучи не въ состояніи поколебать душевной твердыни подвижника наносимыми ему озлобленіями чрезъ людей, онъ (врагъ) началъ прямо приступать къ нему и устрашать его, принимая образы различныхъ чудовищъ, или хищныхъ звѣрей. Θεодосій также встрѣчалъ сильныя искушенія отъ привидѣній и страхованій; много претерпѣлъ борьбы въ помыслахъ, когда врагъ являлся въ видѣ благожелателя, представлялъ ему неудобства жизни въ монастырѣ и вызывалъ его въ міръ. Не устрашимый подвижникъ прогонялъ врага и раз-

⁹⁾ Тамъ же, стр. 489.

рушаль его навѣты молитвою и силою животворящаго креста Господня. Особенно въ началѣ подвижнической жизни врагъ часто беспокоилъ его. Въ одно время, покончивъ работы на кухнѣ и совершивъ свое молитвенное правило, Θεодосій готовился отдохнуть, какъ вдругъ стало темно, какъ бы кто закрылъ окно: „взглянулъ я, говорилъ онъ, на окно, а онъ смотритъ на меня, головою все окно закрылъ—черный человекъ какъ сажа, оскаливъ зубы, какъ будто смѣется; когда я перекрестился, онъ исчез“.—Кошекъ Θεодосій не любилъ, всегда прогонялъ ихъ изъ кухни, вѣроятно, не желая имѣть предъ глазами напоминанія о видѣнныхъ въ этомъ видѣ пакостникахъ; онъ говорилъ, что врагъ въ образѣ кошки много дѣлалъ ему пакостей.

Разъ братія спрашивали его: видѣлъ ли онъ на яву бѣсовъ?—Онъ отвѣчалъ утвердительно. Спрашиваютъ его, каковы они?—Они мерзкіе, сказалъ онъ и къ этому присовокупилъ: видѣли ли вы медвѣдя? Да, видѣли!... Ну, вотъ онъ и въ такомъ видѣ можетъ явиться. Нѣкоторые изъ братіи Глинской пустыни были увѣрены, что Θεодосій ясно прозираетъ въ духовный міръ, и что слѣдовательно для его духовныхъ очей открыты дѣйствія и козни врага. Поэтому они просили разсказать имъ, какія усилія употребляетъ діаволь, когда хочетъ воздѣйствовать на человека? Удовлетворяя любопытству вопрошавшихъ, онъ сказалъ имъ: „охъ! еслибы вы увидѣли, съ какимъ усиліемъ врагъ увивается около искушаемаго человека и старается быть какъ можно ближе къ нему, то вы изумились бы. Когда человекъ идетъ,

ступаая по землѣ ногами, и еще не успѣеть принять ногу съ мѣста, на которомъ она стояла, а преслѣдующій его диаволь уже старается на его слѣдъ поставить свою гнусную лапу, не сводя глазъ съ преслѣдуемаго имъ человѣка. Какъ хитрыя птицы, какъ лукавыя лисицы окружаютъ насъ богомерзкіе демоны и жадно похищаютъ въ душѣ нашей всякое доброе расположеніе и ослѣпляютъ наши духовныя очи“.

Въ послѣдующее время видно было, что подвижникъ Θεодосій за свои неутомимые подвиги и незлобное терпѣніе, по благодати Божіей, достигъ высоты безстрастія и принявъ отъ Бога дарованія не страшиться духовъ злобы, безъ страха взиралъ прозорливымъ духовнымъ окомъ своимъ на коварные замыслы діавола, о которыхъ онъ рассказывалъ окружающимъ его братьямъ и которые онъ старался разрушить.

„Если ты приступаешь служить Господу Богу, говоритъ премудрый Іисусъ, сынъ Сираховъ, то приготовь душу твою къ искушенію: управь сердце твое и будь твердъ, и не смущайся во время посѣщенія: прилѣпись къ Нему, и не отступай, дабы возвеличиться тебѣ на послѣдокъ“ (2, 1—3). Эти слова вполне оправдались на Θεодосіѣ. Много онъ, какъ мы видѣли, потерпѣлъ и отъ злобы людей, и отъ нападеній демоновъ, но остался непоколебимъ въ своемъ стремленіи къ добродѣтельной жизни, и Господь возвеличилъ его. Въ немъ видимо для всѣхъ проявился благодатный даръ прозорливости, и онъ сталъ пользоваться и глубокимъ уваженіемъ, и благоговѣніемъ братіи и всѣхъ знавшихъ его. Въ то время онъ былъ постриженъ игуменомъ Филаретомъ въ рясофоръ и въ постриженіи получилъ имя Θεодота.