

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.

серебрянъ съ пересылкою.

№16.

Подписка принимается въ Редакціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Томской Семинаріи.

15-ГО АВГУСТА 1881 ГОДА.

ОГЛАВІЕ ОФФИЦІАЛЬНЫЯ.

Содержаніе: Опред. Св. Синода: Отъ 8-го Мая

14-го Іюля 1881 г. — Епархіальный извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Г. Отъ 8-го мая--14 го іюня 1881 г., за № 1022, объ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля сего года, за № 851, о предположенномъ Святѣйшимъ Синодомъ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ исключенію изъ подушнаго оклада за смертью, или по неспособности къ труду, вслѣдствіе дряхлости и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомить синодальнаго Оберъ-Прокурора, что онъ поло-

галъ бы исходатайствовать разрѣшеніе на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдачи, по требованіямъ волостныхъ правленій, справокъ изъ метрическихъ книгъ на предметъ освобожденія семействъ крестьянъ селеній, уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса оброка за убылыхъ членовъ, а также за неспособныхъ къ труду по дряхлости. По соображеніи вышеизложеннаго съ закономъ (св. 1876 г., т. IV, уст. о воинск. повин. ст. 106 и 107) и съ производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 1840 году дѣломъ по возбужденному министерствомъ имуществовъ вопросу, относительно порядка составленія выписей изъ метрическихъ книгъ о рожденіи крестьянъ въ домства государственныхъ имуществовъ, подлежащихъ рекрутской повинности. Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ, что Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ испрошенію разрѣшенія на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдавать, по требованіямъ волостныхъ правленій, вышеупомянутыя справки изъ метрическихъ книгъ, съ тѣмъ чтобы собраніе свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ священнослужители могли предоставлять волостнымъ старшинамъ съ писарями, которые обязались бы дѣлать это въ церкви, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ. Нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору, что предполагаемую Святѣйшимъ Синодомъ мѣру, относительно собранія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ о вышеозначенныхъ лицахъ, министерство находитъ вполне достаточною, проситъ увѣдомить о послѣдующемъ распоряженіи по сему дѣлу. Въслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», по духовному вѣдомству для руководства на случай, если волостныя правленія будутъ обращаться къ священноцерковнослужителямъ съ требованіемъ вышеозначенныхъ справокъ. Іюня 18-го дня 1881 года.

II. О письменныхъ упражненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Коми-

тета, № 112, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ черниговской духовной семинаріи вопросу касательно установленія промежуточныхъ дней между подачею семинарскими воспитанниками письменныхъ упражненій и назначеніемъ новыхъ упражненій. Приказали: Учебнымъ Комитетомъ въ разное время, по мѣрѣ нужды, даваемы были семинарскимъ начальствамъ, съ утвержденій Святѣйшаго Синода, руководящія разъясненія и правила по предмету письменныхъ работъ, обнимающія это дѣло не только въ основаніяхъ, но и въ подробностяхъ правильнаго его веденія, при чемъ частѣйшее примѣненіе сихъ правилъ, въ томъ числѣ и установленіе такъ называемыхъ промежуточныхъ сроковъ между подачею одного сочиненія и назначеніемъ другаго, предоставляемо было на усмотрѣніе самихъ семинарскихъ правленій. Пынѣ, принимая во вниманіе, что нѣкоторые семинарскія начальства испытываютъ затрудненія при опредѣленіи количества промежуточныхъ дней между сочиненіями, иныя же назначаютъ сочиненія непосредственно одно за другимъ, безъ всякихъ промежуточныхъ сроковъ, отъ чего происходитъ много неудобствъ, какъ для учащихся, такъ и для самихъ наставниковъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: установить въ семинаріяхъ одинаковый для всѣхъ классовъ трехдневный промежутокъ между сроками подачи одного сочиненія воспитанниками семинаріи и назначеніемъ другаго; о чемъ, для исполненія, объявить правленіямъ духовнымъ семинаріи чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Епархіальныя Извѣстія:

Кузнецкаго округа села Коуракскаго исправ. долж. псаломщика Петръ Митропольскій скончался 30 Марта 1881 г. какъ видно изъ рапорта исправ. дол. благочиннаго священника Дмитрія Калугина отъ 27 Апрѣля 1881 г. за № 132.

Благочинія № 18, села Космалинскаго исправ. долж. псаломщика Стефанъ Хрущевъ, согласно его желанію по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 16 Мая 1881 г. переведенъ въ село Ребрихинское, благочинія № 20.

Города Кокпекты исправ. долж. псаломщика Михаилъ Красносельскій, согласно его прошенію, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 16 Мая 1881 г. уволить отъ должности и изъ духовнаго званія, а на мѣсто его опредѣленъ на причетническое мѣсто Бухтарминской станицы диаконъ Буровъ, согласно его прошенію.

Села Новокараузскаго Христорождественской церкви, благочинія № 22, священникъ Андрей Туберовскій, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства отъ 23 Мая 1881 г. переведенъ въ село Салтоуское къ Николаевской церкви, благочинія № 15 Барнаульскаго округа.

Исправл. долж. псаломщика Андрей Рыбкинъ, переведенный къ Риддерской Успенской церкви, благочинія № 30 по постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 16 Мая 1881 г. вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго священника села Семеновскаго благочинія № 15, оставленъ въ томъ же селѣ Семеновскомъ при Вознесенской церкви.

Причетническій сынъ села Пестеревскаго Михаилъ Моцартовъ, согласно его прошенію и желанію причта села Кольчугинскаго, благоч. № 13, допущенъ къ исправленію долж. причетника въ качествѣ вольнонаемнаго при Кольчугинской церкви.

Причетническій сынъ села Хабаровскаго Самуиль Саввинъ, согласно прошенію его матери и ходатайству мѣстнаго причта, по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 2 Мая 1881 г. опредѣленъ къ Хабаровинской церкви на мѣсто умершаго отца его.

По постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 Мая 1881 г. помощникъ настоятеля Локтевскаго завода, Духосопественской церкви священникъ Петръ Дигилевъ, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, опредѣленъ настоятелемъ оной церкви благочинія № 26.

Благочинный № 11, Іерей Мраморновъ, рапортомъ отъ 24 Мая 1881 г. за № 188, донесъ, что допущенный въ качествѣ вольнонаемнаго причетника въ Бирикульской Николаевской церкви Орловъ, отказался отъ исправ. долж. причетника и 2, за № 189, что запрещенный священникъ Евѣмій Александровскій, опредѣленный на причетническую должность къ Малопичугинской церкви 20 Мая померъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Шестая часть книги Св. Пророка Исаи.
Догматъ искупленія... Отчетъ объ Алтайской Духовной
миссіи. Объявленія.

ШЕСТАЯ ЧАСТЬ

КНИГИ СВ. ПРОРОКА ИСАИ.

(Продолженіе)

4., Защищеніе церкви противъ внѣшнихъ враговъ
посредствомъ покровителей, воздвигнутыхъ Богомъ.

Ст. 4. Не будутъ уже называть тебя оставленнымъ,
и землю твою не будутъ болѣе называть «пустынею», но
будутъ называть тебя: «Мое благоволеніе къ нему», а зем-
лю твою замужнею, ибо Господь благоволитъ къ тебѣ, и
земля твоя сочтается. Этимъ подтверждается сказанное
въ ст. 2, что церковь назовется новымъ именемъ, которое
здѣсь выставляется, т. е. церкви откроется нѣкоторая но-
вая принадлежность, которая доселѣ невѣдома была, имен-
но—она получить мужа, тогда какъ доселѣ оставалась
какъ бы вдовою. На церковь можно смотрѣть съ двухъ сто-
ронъ: съ внутренней или духовной, и съ внѣшней сторо-
ны. Духовною стороною церковь относится къ Богу, а внѣ-
шнею къ людямъ. Въ первомъ отношеніи, по которому
церковь составляетъ духовное тѣло людей, она всегда
имѣетъ мужа, покровителя и защитника—Бога; а по внѣш-

ней сторонѣ, которую касается людей, она можетъ имѣть видъ вдовы, оставленной, одинокой—въ тройномъ смыслѣ: а., когда Богъ, истинный мужъ церкви, покровитель и защитникъ принимаетъ другой видъ, нежели какой свойственъ истинному мужу и въ какомъ Онъ являлся для церкви, когда она съ начала принята Богомъ въ союзъ. Такъ напр. Богъ установилъ экономію подзаконную при Синаѣ, принявъ другой видъ, различный отъ того, въ какомъ являлся Аврааму, когда установилъ съ нимъ завѣтъ. Тогда казалось, будто Онъ привелъ какъ бы новую жену къ другой, какъ Авраамъ привелъ Агарь къ Саррѣ. (Гал. 4, 22—26), б., Когда Богъ церковь свою, составляющую вѣншее общество въ мірѣ, публично отвергаетъ, выгоняетъ изъ земли, которую далъ ей. Такая участь Іудейскаго народа была въ плѣну Вавилонскомъ, и во время угнетенія отъ Сиріянъ. (эти два отношенія раскрыты въ гл. 53, 5. 6). в., Когда церковь не имѣетъ ни какихъ вѣншихъ покровителей въ мірѣ; въ это время она въ глазахъ людей представляется оставленною, одинокою, какъ говоритъ Пророкъ о Вавилонѣ: *не буду видѣть вдовою* (47, 8), т. е. не случится сомною того, чтобы я когда нибудь лишился сильныхъ покровителей, которые бы защищали меня. И о церкви отведенной въ Вавилонъ, Пророкъ Іеремія говоритъ; *какъ многлюдный городъ сидитъ одинокимъ, сдѣлался какъ вдова!* (Плач. 1, 1). Въ этомъ отношеніи самая Христіанская церковь, доколѣ не имѣла на землѣ никакихъ покровителей и защитниковъ изъ людей, по вѣншему виду представлялась въ мірѣ вдовою, сиротою. Это состояніе церкви оканчивается временами Константина В. А съ этаго времени Богъ является какъ бы мужемъ и отцемъ (Ис. 67, 6) церкви, и она вводится въ домъ, получаетъ мѣсто для жительства, (Ис. 107, 7). Земля ея доселѣ называлась пустынею, потому что живущіе на ней подвергались обидамъ, гоненіямъ отъ враговъ, опустошавшихъ Христіанскую церковь. Это самое и разумѣетъ Пророкъ Ісаія когда говоритъ: *ты уже не назовешься оставленною, и земля твоя пустынною* (или опустошенною); *Земля твоя сочетается бракомъ*, т. е. ты сама (церковь) по вѣншему своему состоянію будешь имѣть покровителей и защитниковъ. Въ это время благоволеніе Божіе къ церкви ясно проявилось въ видимыхъ дѣйствіяхъ.

Ст. 5. *Какъ юноша сочетается съ дѣвою, такъ сочетаются съ тобою сыновья твои; какъ женихъ радуется о невестѣ, такъ будетъ радоваться о тебѣ Богъ твой.* Смысль

этихъ словъ такой: ты (церковь) будешь имѣть царей и начальниковъ изъ твоего народа своими покровителями, которые будутъ заботиться о тебѣ съ такою шжною любовью и удовольствіемъ, какую любовь и удовольствіе имѣть юноша, сочетавшійся съ дѣвицею; и Богъ будетъ являть къ тебѣ свое особенное благоволеніе и попеченіе, даже будетъ радоваться о тебѣ, какъ радуется женихъ о невѣстѣ. Духовный союзъ вѣрующихъ съ церковію представляется здѣсь подь образомъ супружескаго союза только для означенія особеннаго расположенія къ церкви сыновъ ея, усерднаго попеченія о ея благѣ, покровительства и защиты противъ враговъ, подобно тому, какъ мужъ любитъ свою жену, заботится о благѣ ея, и защищаетъ отъ обидъ.

Вторая часть, рѣчь церкви которая

а., Признаетъ благодѣяніе попеченія Божія о себѣ, по которому Богъ далъ ей стражей—пастырей, заботящихся о спасеніи ея.

Ст. 6. *На стѣнахъ твоихъ, Иерусалимъ, Я поставилъ сторожей, которые не будутъ умолкать ни днемъ, ни ночью.* Какъ въ древности въ большихъ городахъ на стѣнахъ постоянно особенно ночью стояли стражи, наблюдали за безопасностію города (Ис. 21, 11. 52): такъ и въ церкви Богъ учредилъ стражу, — поставилъ пастырей, учителей (Ис. 56, 10. Иер. 6* 17. Іез. 33. 2, и сл. Дян. 20, 28. 31), которые бдѣть за спасеніемъ вѣрныхъ, постоянно возносятъ молитвы къ Богу о благѣ церкви, неумолкающею проповѣдію блюдутъ вѣрныхъ чадъ ея, и отражаютъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ.

б., Церковь побуждаетъ Пастырей постоянно исполнять сказанную обязанность.

О вы, напоминающіе о Господѣ! не умолкайте. Ст. 7. *Неумолкайте предъ Нимъ, доколь Онъ невозстанетъ, и доколь не сдѣлаетъ Иерусалима славою* знаемъ Церковь побуждаетъ своихъ Пастырей, напоминающихъ Іеговъ объ исполненіи обѣтованій, данныхъ непрестанно возносить усердныя молитвы къ Богу, подобно упоминаемой въ Евангеліи (Лук. 18, 1—8) вдовѣ, неотступно умолять, до тѣхъ поръ, пока Онъ не совершитъ всего, чего требуетъ благо церкви, и не сдѣлаетъ ее славою (именно — молить о томъ: а., чтобы публично защищать церковь, такъ чтобы всѣ, даже и

враги ея познали, что она составляет предметъ особеннаго попеченія Божія, б., чтобы состояніе ея въ царствахъ, принявшихъ на себя имя и защиту Христіанства, утвердиль; в., великолѣпно украсиль различными дарами благодати такъ чтобы она предъ всѣми могла называться возлюбленнымъ народомъ Божиимъ.

Третья часть. Обращеніе Пророка къ церкви, которыйи а., Клятвою, которою Богъ подтвердитъ свои обѣтованія, утверждаетъ надежду церкви.

Ст. 8. *Господь поклялся десницею Своею и крѣпкою мышцею Своею: не дамъ зерна твоего больше въ пищу врагамъ твоимъ, и сыновья чужихъ не будутъ пить вина твоего, надъ которымъ ты трудился.* Ст. 9. *Но собирающіе его будутъ посты и славить Господа, и обирающіе виноградъ будутъ пить вино его во дворахъ святилища Моего.* Пророкъ клятвою Іеговы увѣряетъ церковь, долго терпѣвшую гоненія отъ враговъ, что Богъ непремѣнно даруетъ ей время общественаго мира, спокойствія, въ которое, освободившись отъ враговъ и обладая своими вещами, безъ всякаго страха враговъ, съ благодарностію будетъ наслаждаться дарованными ей благами. Подъ хлѣбомъ и виномъ разумѣются всѣ блага, необходимыя для жизни и удовольствія. Если кто эти блага освятитъ славословіемъ Бога и молитвою, употребляетъ съ благодареніемъ, во славу Божию, и по древнему обычаю для бѣдныхъ учреждаетъ вечера любви, (которыя въ древности дѣлались во дворѣ дома Божія), Или ради Бога подаетъ милостыню нуждающимся; то это значитъ, что онъ употребляетъ ихъ во святыхъ дворахъ Іеговы. Но какъ церковь есть общество духовное, то и блага ея должны быть духовныя; и духовный смыслъ этихъ стиховъ такой: Церковь свободно, спокойно, съ благодареніемъ Бога, въ священныхъ собраніяхъ предъ лицомъ Бога съ духовною радостію будетъ пользоваться служеніемъ слова Божія, св. таинствами, различными средствами къ спасенію, исповѣданіемъ вѣры, вообще всѣми духовными благами, которыя питаютъ и веселятъ духъ. (см. под. 30, 20, 32, 5. Іоил. 2, 24, 3, 18, Іер. 31, 12. Зах. 9, 18).

б., Пророкъ говоритъ, что по устраненіи всѣхъ препятствій къ этому дѣлу Божию чрезъ пораженіе враговъ язычники отсюду будутъ стекаться къ церкви.

Ст. 10. *Проходите, проходите въ ворота, приготовляйте путь народу: равняйте, равняйте дорогу, убирайте камни, поднимите знамя для народовъ.* Выше Пророкъ говоритъ о высокихъ обѣтованіяхъ Божіихъ, исполненіе которыхъ казалось сомнительнымъ по причинѣ многихъ препятствій (со стороны суевѣрія, закоренѣлыхъ обычаевъ язычества, соблазновъ, ересей, гоненій на Христіанство и проч.). Теперь пророкъ говоритъ, что хотя представляются большія препятствія; но Богъ устранилъ ихъ, и вмѣстѣ убѣждаетъ Предстоятелей церкви и народныхъ Правителей, чтобъ они съ своей стороны старались устранять всѣ препятствія, и содѣйствовали къ тому чтобы, язычники свободно, какъ бы широкими воротами, доброхотно вступали въ церковь Христову. Знамя, поднятое для народовъ, какъ знакъ, извѣщающій о томъ, куда народы должны собираться, по отношенію къ Пастырямъ церкви можетъ означать Евангельскую проповѣдь, а по отношенію къ народнымъ Правителямъ указы и вообще всѣ распоряженія въ пользу Христовой церкви (см. под. 49, 22, 57, 14). Широкія ворота для вступленія народовъ въ церковь открылись во времена Константина В., когда онъ по прекращеніи гоненій отъ враговъ, пораженныхъ имъ, своими указами и всѣмъ, чѣмъ могъ, содѣйствовалъ къ обращенію язычниковъ; и Пастыри церкви съ большимъ усердіемъ и свободою стали распространять Христіанскую вѣру между разными народами.

в., Пророкъ снова обѣщаетъ благодатныя обѣтованія, о которыхъ сказано выше.

Ст. 11. *Вотъ, Господь объявляетъ до конца земли: скажите дочери Сиона: придетъ Спаситель твой; награда Его съ Нимъ и воздаяніе Его предъ Нимъ.* Ст. 12. *И назовутъ ихъ народомъ святымъ, искупленнымъ отъ Господа, а тебя назовутъ зысканнымъ, горodomъ неоставленнымъ.* Народу Божію, во время скорби и гоненія разсѣянному между разными народами, Иегова возвѣщаетъ до послѣднихъ предѣловъ земли, что идетъ Спаситель, который защититъ свой народъ, и за скорбь, которую онъ терпѣлъ, воздастъ ему полную награду, разсѣявшаго по разнымъ странамъ, возвратившись, собравшись въ Сионъ, т. е. къ своимъ церквямъ и мѣстамъ, назовутся народомъ святымъ, искупленнымъ Иеговою; а Сионъ, т. е. общество благочестивыхъ, можетъ быть, представителей вѣрующихъ, которые во время гоненій и скорби оставались на своихъ мѣстахъ, ожидая конца гоненій, назовется зысканнымъ, т. е. о кото-

ромъ Богъ вспомнилъ и защитилъ отъ враговъ, и неоставленнымъ городомъ.

Исполненіе этого пророчества относится къ временамъ Константина В., когда Богъ страшными судами поразили многихъ Римскихъ Императоровъ—жестокихъ гонителей Христіанства, и Христіане послѣ очистительныхъ скорбей и гоненій спокойно стали наслаждаться благоденствіемъ и съ полною свободою и торжествомъ исповѣдывать Христіанскую религію. (См. под. 40, 10).

ПЯТАЯ ПРОПОВѢДЬ

Проповѣдь эта состоитъ изъ 4 отдѣленій. Первое отдѣленіе содержится въ гл. 63. 1—6; второе — въ гл. 63, 7—гл. 64; третье въ гл. 65; четвертое въ гл. 66.

Первое отдѣленіе.

Гл. 63.

Въ гл. 59, 16—18 Пророкъ въ общихъ чертахъ представлялъ Бога защитникомъ своего народа: здѣсь подробно объясняетъ этотъ предметъ. Теперь представляется Сынъ Божій, какъ знаменитый герой, въ воинскомъ вооруженіи и въ обгащенной кровію одеждѣ возвращающійся изъ непріятельской земли Едомъ, въ которой Онъ поражалъ враговъ. Потомъ предстаеъ предъ Нимъ церковь, которая въ удивленіи спрашиваетъ: кто Онъ? Когда Мессія открылъ нѣкоторыя черты своего лица, церковь опять спрашиваетъ о причинѣ такого необыкновеннаго явленія, — отъ чего одежда у Него въ крови? Побѣдитель отвѣчаетъ, что Онъ одинъ былъ среди жестокой битвы, на которой кровь враговъ обгарила одежду Его.

Это отдѣленіе можно раздѣлить на двѣ части.

Въ первой части описывается явленіе знаменитаго побѣдителя, возвращающагося съ пораженія враговъ. (ст. 1.)

Во второй части содержится свѣденіе объ этомъ Побѣдѣ и Его состояніи (ст. 1—6).

(Продолженіе будетъ)

Догматъ искувленія съ точки зрѣнія ра-
зума.
(противъ рационализма).

(Продолженіе..)

Насколько всеобще было сознаніе глубокой поврежденности человѣческой природы и безсилія человѣчества собственными силами выйти изъ этаго въ высшей степени печальнаго положенія, — поставить жизнь свою въ согласіе съ идеей религіи; столько же всеобще и живо было и сознаніе того, что выполнить такую задачу никто кромѣ Бога, не могъ. Потому что религіозно—правственная жизнь человѣчества повсюду представляла собою постоянное, болѣе быстрое или болѣе медленное разложеніе истины религіозныхъ и правилъ нравственныхъ, которыми владѣли наши прародители въ раю, въ ихъ потомкахъ постепенно переходили въ заблужденія, преданія постепенно искажались болѣе и болѣе, произвольнымъ и ложнымъ толкованіемъ; оживость религіознаго чувства утрачивалась, слабѣла энергіею религіозно—правственныхъ стремленій и завывемъ симъ слѣдовали сомнѣніе, невѣріе, индифферентизмъ, нечестіе и стремительное погруженіе массы народа въ увольствія временной жизни. Но что всего ужаснѣе, многіе живо сознавали весь ужасъ положенія вещей человѣчества, замѣчая сколько жертвъ уносилъ съ собою этотъ бурный потокъ нечестія, а между тѣмъ никто не чувствовалъ въ себѣ силы и не зналъ никакихъ средствъ положить ему хотя слабую преграду. И неудивительно, если само язычество, въ лицѣ своихъ лучшихъ предстоятелей, устремляло свои взоръ отъ печальной и ужасной дѣйствительности къ небу и оттуда только ожидало необходимой въ своемъ безвыходномъ положеніи помощи». Народы ждуть Святаго, учить Конфу-

пій, который посланъ будетъ съ неба. Онъ будетъ знать все и будетъ имѣть всякую власть на небѣ и на землѣ; хотя и необлеченный правительственною властію, предотвратитъ всѣ смуты, безъ насилія внушитъ внезапную вѣру въ себя и, не нарушая порядка, произведетъ цѣлый океанъ добрыхъ дѣлъ. Это потому, что Святой этотъ есть едино съ Богомъ и потому Онъ одинъ можетъ принести Господу неба достаточную жертву». Тоже преданіе объ Искушитель—Богъ проглядываетъ въ Египетскихъ басняхъ о тифонѣ. Плутархъ говоритъ, что отъ Изиды, сестры и супруги Озириса, произойдетъ мститель виновнику всего зла Тифону; одинъ изъ ея потомковъ—Орусъ поразитъ чудовище, «не убьетъ его совершенно, но отниметъ у него всякую силу и власть зловредную». Благочестію, говорилъ философъ Платонъ, научить никго не можетъ, если не будетъ предшествовать самъ Богъ, какъ вождь и наставникъ. А язычникъ—Плутархъ указываетъ и самый источникъ этой вѣры народовъ древняго міра въ божественнаго искушителя падшаго человечества. Эта древнѣйшая вѣра, говоритъ онъ, отъ боговъ и законодателей перешла къ поэтамъ и философамъ. Это—вѣра, непроизшедшая ни отъ кого изъ людей;—вѣра, твердая и неистребимая, открывающая ся не только въ словахъ и преданіяхъ, но и въ таинствахъ и жертвахъ; я отъи урѣдъ оулатъ тинкопыя отъ отот эн оларъ лвенжъ вавнѣвтѣвжн—оуеойтлоу отъ умотъ П. атом эн эакоу Такимъ образомъ, то, что отрицается какъ нравственно—невозможное, рационалистическая теорія искушителя, необходимо требуется убѣжденіемъ всего человечества до Христіанскаго міра въ необходимости, по причинѣ глубокаго внутренняго поврежденія человѣческой природы, Божественной помощи въ дѣлѣ нашего искушенія. Потому что сколько скоро возстановленіе нарушеннаго грѣхомъ живаго и духовнаго союза съ Божествомъ возможно было только при посторонней помощи, то кто-бы-ни-былъ искушитель человечества и какого-бы рода ни-было совершенное имъ искушеніе, вѣроятность заслугъ этаго искушителя человечеству становится положительно необходимою; иначе искушеніе будетъ совершенно безцѣльнымъ и потому недействительнымъ, и религиозно—нравственное состояніе человечества—по-прежнему—будетъ состояніемъ ненормальнымъ и губительнымъ для этаго послѣдняго.

Кровавыя жертвы, которыя, какъ мы видѣли, соста-

(1) Вѣра наука стр. 198, 199 и 202.

влили самую существенную принадлежность, культура всѣхъ народовъ до—Христіанскаго міра и служили живымъ выраженіемъ всеобщаго убѣжденія въ бѣдственномъ религиозно—нравственномъ состояніи человѣчества и въ безсиліи послѣдняго собственными силами устроить свою религиозно—нравственную жизнь,—эти жертвы служатъ также самымъ краснорѣчивымъ доказательствомъ того, что человѣчество, приносивши такія жертвы не считало нравственно—невозможнымъ мѣстозаступничество въ дѣлѣ своего примиренія съ Божествомъ; напротивъ оно глубоко убѣждено было и живо чувствовало его необходимость, а слѣдовательно вмѣстимости человѣку заслугъ его искупителя, хотя и грубо понимало это мѣстозаступничество, когда переносило свою виновность на предметъ самой жертвы и смертію жертвеннаго животнаго (иногда даже человѣка) думало доставить удовлетвореніе правдѣ Божіей; освободиться отъ собственнаго наказанія и снова приобрести себѣ милосердіе Божіе.

Вопросъ теперь очевидно только въ томъ, можно ли раздѣлять это убѣжденіе народовъ древняго міра въ нравственной возможности мѣстозаступничества, основаннаго на вмѣняемости заслугъ одного другому? Но подобный вопросъ въ настоящемъ случаѣ намъ кажется не только совершенно излишнимъ, но въ нѣкоторомъ смыслѣ даже неестественнымъ. «Гласъ народа, говоритъ, пословица, —гласъ Божій». Въ данномъ же случаѣ мы слышимъ не гласъ народа только, но гласъ всѣхъ народовъ и потому не только можемъ, но и должны подчиняться ему, какъ дѣйствительно гласу Божію. Пусть рационализмъ клеймитъ это общечеловѣческое убѣжденіе суевѣріемъ, предубѣжденіемъ и даже заблужденіемъ. Подобная аргументація его на этотъ разъ ни мало не убѣдительна и свидѣтельствуетъ только или о признаніи его въ собственномъ безсиліи избличить это убѣжденіе, какъ ложное, или, что еще хуже того, въ намеренномъ отрицаніи истины, съ цѣлю какъ—нибудь и сколько—нибудь прикрыть наготу своей собственной лжи. Потому что такого ложнаго убѣжденія, которое распространялось бы по всѣй землѣ и раздѣлялось бы всѣми народами, исторія человѣчества, отъ самой сѣдой древности и доселѣ, еще не знала, да и не будетъ знать, потому что такое всеобщее заблужденіе невозможно,—оно, если бы даже возникло, скоро разсыялось бы временемъ. Заблужденіе, какъ учитъ таже исторія, можетъ быть и дѣйствительно бываетъ достояніемъ только или отдѣльныхъ лицъ или нѣкоторыхъ народовъ и въ теченіи нѣкотораго вре-

мени. Утверждать противное, значило бы, по справедливости, изобличить или крайнюю ограниченность, или еще хуже, намбренное и рѣшительное упорство принимать то, истинность чего очевидна.

(Продолженіе будетъ)

ОТЧЕТЪ

объ Алтайской Духовной Миссіи

за 1880 годъ.

(Продолженіе).

До отчетнаго года въ миссіи числилось десять отдѣленій, но въ этомъ году, почти одновременно съ юбилеемъ ея, открыто было новое отдѣленіе миссіи по Уймонской долинѣ. Такимъ образомъ въ предѣлахъ миссіи составилось 11-ть отдѣленій, въ томъ числѣ два въ кузнецкомъ округѣ (*), остальные девять (**), въ томъ числѣ и новооткрытое, — въ бійскомъ округѣ. Два слова объ упомянутомъ новомъ отдѣленіи. Въ предыдущемъ отчетѣ (и раньше не разъ) замѣчено было о давно сознанной необходимости миссіонерскихъ дѣйствій по отношенію къ заселившимся и продолжающимъ заселяться въ Алтаѣ раскольникамъ, давнимъ и недавнимъ и о томъ, что мѣстное епархіальное начальство по этому предмету сдѣлало ходатайство, но рѣшенія по оному еще не послѣдовало. Между тѣмъ если не прямое дѣйствіе на раскольниковъ, то хотя огражденіе православныхъ, въ томъ числѣ новокрещенныхъ отъ зараженія расколомъ особенно въ глухихъ мѣстахъ, вдали отъ ста-

(*) Кондомское и Мрасское.

(**) Уламинское, Чемальское, Макарьевское, Кебезенское, Чулышманское, Мыотинское, Урскульское, Черноауйское, Миймонское.

новъ миссiи, стало дѣломъ не отложнымъ. Поэтому начальникъ миссiи воспользовался первымъ удобнымъ случаемъ удовлетворить этой потребности въ такомъ пунктѣ, гдѣ это было всего нужнѣе. Это,—такъ называемая Уймонская долина, центръ алтайскаго раскола. На этой долинь четыре селенiя (*) (нѣкоторыя очень многолюдны), напитанныя духомъ мнимаго старовѣрiя, но по истинѣ во тмѣ и сѣни сидящiя. Не говори о фактахъ, раньше сообщенныхъ (отчетъ за 1875 годъ и др.), въ отчетномъ году, въ одномъ изъ этихъ селенiй д. Коксѣ, послѣ совершеннаго преосвящ. начальникомъ миссiи молебна съ водосвященiемъ, изъ бывшихъ зрителями богослуженiя нашлись такіе, что не могли отличить шапки отъ книги,—спрашивая другихъ о епископской митрѣ: «не евангелие-ли это было на головѣ архіерея?» А сельскiй староста, той-же деревни вынудилъ одного изъ своихъ полу-православныхъ сельчанъ «убрать изъ деревни вонъ, куда хочеть, свой большой мѣдный крестъ, хотя и старинный, но *обмирщенный* дѣйствиельно никонiанскаго архіерея, употреблявшаго оный при упомянутомъ водосвященiи». Въ другой деревнѣ,—Нижнемъ Уймонѣ,—старовѣрствующiе жители при архіерейскомъ благословенiи падали ницъ, разчитывая, что черезъ этотъ маневръ ихъ благословенiе православнаго епископа прелетитъ надъ ними, не коснувшись ихъ. Между тѣмъ въ числѣ жителей этихъ селенiй есть новокрещенные инородцы, есть русскіе или недавно уклонившіеся отъ церкви, или колеблющiеся; а въ окрестности остаются еще не крещенные кочующiе инородцы. Урсулскiй миссiонеръ, въ обширное отдѣленiе котораго входила эта мѣстность, имѣеть станъ свой далеко отдѣленный сибѣжными хребтами горъ. Въ одномъ изъ этихъ селенiй,—Катандѣ,—имѣющемъ болѣе другихъ православнаго элемента, въ видахъ огражденiя православныхъ отъ раскольничьяго соблазна, обращенiя язычниковъ и, аще возможно будетъ, вразумленiя раскольниковъ давно имѣлось въ виду устроить миссiонерскiй станъ. Для этого и была построена тутъ начальникомъ миссiи церковь, но она долго оставалась не освященною, кромѣ другихъ причинъ и во избѣжанiе какого-либо наругательства отъ фанатиковъ раскола за отсутствiемъ церковнаго причта. Поступленiе въ миссiю іером. Иннокентiа дало возможность открыть въ с. Катандѣ новый станъ и по Уймонской долинь новое отдѣленiе миссiи, служенiе въ которыхъ и поручено было означенному миссiонеру,

(*) Кокса, Верхній Уймонъ, Нижній, Уймонъ, Катанда.

Въ отчетномъ году подготовлялось открытіе еще одного, особаго отдѣленія, специально противу-мусульманскаго, для дѣйствія на киргизовъ частью бійскаго округа, частью семипалатинской области Учрежденіе такого отдѣленія тоже—одна изъ давнихъ потребностей миссін (см. отч. 1879 г. и др.). Совѣтъ Миссіонерскаго Общества изъявилъ согласіе ассигновать на этотъ предметъ отнукъ суммы, Епархіальный Преосвященный обратился въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ. Въ отчетномъ году побѣдка начальника миссін по округамъ семипалатинскому, усть-каменогорскому и сосѣднимъ съ ними частямъ бійскаго округа, между прочимъ, имѣла цѣлю собрать на мѣстѣ данныя какъ о лучшемъ, первоначальномъ опорномъ пунктѣ для дѣйствій миссіонерскихъ. Оказалось, а) что, исключая усть-каменогорскій и другіе округа семипалатинской области, и не считая татаръ, однихъ киргизовъ въ окрестностяхъ только г. Семипалатинска максимумъ въ 250 в.) насчитывается болѣе 121,000 об.п., б) что киргизы—недавно мусульманены, и имѣютъ народную антипатію къ мулламъ татарскимъ, не говоря уже о томъ, что они—незнакомы почти ии теоретически, ии въ жизни своей съ мусульманствомъ, в) что киргизы, въ особенности долго жившіе по работамъ у русскихъ, нерѣдко заявляютъ желаніе быть христианами, но за неимѣніемъ тутъ организованной миссін, обращаясь къ приходскимъ священникамъ, по независимымъ отъ послѣднихъ причинамъ, встрѣчаютъ непреодолимыя препятствія къ исполненію спасительнаго желанія своего, а пріявшіе св. крещеніе не имѣютъ благоприятныхъ условій къ своему утверженію въ христіанской вѣрѣ и доброй жизни, г) что, по крайней мѣрѣ на первое время, стащъ миссіонера долженъ быть около Семипалатинска, и такимъ именно пунктомъ, наилучшимъ во всѣхъ отношеніяхъ представляется такъ называемый «Святой ключъ» въ 16 в. отъ Семипалатинска; тутъ уже устроена въ формѣ церкви каменная часовня съ алтаремъ, на распространеніе ея, если то нужно будетъ, на постройку всѣхъ необходимыхъ для миссіонерскаго стана зданій, одинъ изъ достойнѣшихъ семипалатинскихъ гражданъ, нинѣ тамошній городской голова Федоръ Петровичъ Плещеевъ, заявилъ начальнику миссін усерднѣйшую готовность пожертвовать вполне достаточную сумму. Остается ждать отвѣта изъ высшей начальственной сферы.

Въ предѣлахъ миссін, именно въ округѣ уладинскаго отдѣленія существуетъ женская община, а въ предѣ-

лахъ Чульшманскаго отдѣленія—мужской монастырь,— учрежденные съ цѣлю способствовать мисси въ ея святомъ служеніи возможными для нихъ способами; а въ частности, мужской монастырь предполагался быть центральнымъ пунктомъ алтайской мисси. Къ сожалѣнію, мѣсто для монастыря за Телецкимъ озеромъ на р. Чульшманѣ, выбрано было не миссіею, и неосмотрительно и неудачно, потому онъ до сихъ поръ (съ 1865 г.) не могъ и не можетъ получить того значенія для мисси и для всего края, какое имѣлось въ виду при ея учрежденіи. Что касается до женской общины, то, несмотря на одновременность ея учрежденія съ монастыремъ, характеръ ея,—особенно въ послѣднія десять—двѣнадцать лѣтъ,—и самой въ себѣ, и по отношенію къ мисси, и по отношенію къ обширной окрестности христіанской,—опредѣлился на столько, что начальнику мисси начель нужнымъ и благовременнымъ дѣломъ въ отчетномъ году, чрезъ епархіальнаго архипастыря, ходатайствовать предъ высшею властію о переименованіи общины въ женскій монастырь на правилахъ общежитія.

3) Труды членовъ мисси.

Въ отчетномъ году, окончивая первое и начная второе 50-лѣтіе своего служенія, алтайская миссія руководилась тѣми-же началами, дѣйствовала въ томъ-же направленіи, какія полвѣка назадъ даны были ея основателемъ. Характеръ дѣла съ самаго начала опредѣлился словомъ: *служеніе*. Значить—не господствованіе, притомъ—дѣло не собственное свое и для себя, а чье-то другое, именно—дѣло Божье, служеніе дѣлу Христову, служеніе спасенію людей. Сущность дѣла—кратко выражаясь—ученіе и благодѣяніе. По отношенію къ некрещенымъ—*ученіе*, какъ служеніе ихъ обращенію исключительно словомъ убѣжденія, ради свободнаго ихъ убѣжденія, вообще дѣйствованіе не граждански—притѣснительными мѣрами, не пропагандными приманочными и бесполезными; а послѣ убѣжденія къ обращенію—тоже ученіе, какъ приготовленіе къ крещенію, внолитъ добровольному акту обращеннаго, а для сего одно условіе—личное странствованіе миссіонера по разбросаннымъ въ лѣсной черни и горныхъ долинахъ Алтая кочевьямъ язычниковъ—отъ юрты къ юртѣ, по отношенію къ новообращеннымъ: *ученіе* двойное и единому на потребу—спасенію православною вѣрою о Христѣ съ дѣ-

— ламы благочестія по вѣрѣ, и улучшенію самаго земнаго быта—жизнию обильною, трудомъ болѣе разумнымъ и плодотворнымъ; **благотвореніе** также двойное,—духовное—грамотностью, добрыми совѣтами, утѣшеніемъ и т. п., и вещественное—пособіемъ въ болѣзни, нуждахъ, сиротствѣ.

Занятія начальника миссіи въ отчетномъ году усугубились съ присоединеніемъ новыхъ обязанностей по званію викарія томской епархіи. Въ теченіе разныхъ мѣсяцевъ этого года—начиная съ февраля и оканчивая декабремъ, и довелось совершить поѣздокъ около 5,500 верстъ. Не говоримъ здѣсь о занятіяхъ по званію викарія, что же касается поѣздокъ миссіонерскихъ, таковыя состояли въ посѣщеніи шести отдѣленій миссіи въ бійскомъ округѣ (1), частью не посѣщенныхъ въ предшествовавшемъ году, частью бывъ вторично посѣщеныхъ. Цѣлю обозрѣніе церквей и становъ миссіи, назиданіе христіанъ поученіями, испытаніе учениковъ въ школахъ миссіонерскихъ, освященіе церквей и молитвенныхъ домовъ, подготовка къ открытію новаго става миссіи (въ с. Катандѣ); поѣздка въ г. Барнаулъ была по дѣлу о мужскомъ монастырѣ, въ семипалатинскій и усть-каменогорскій округи, какъ выше замѣчено, между прочимъ по дѣлу о киргизской миссіи. Въ то же время—заботы по переселенію въ г. Бійскъ; потомъ—неоднократныя поѣздки по дѣламъ миссіи въ главный станъ ея, с. Улалу, наконецъ—послѣдніе мѣсяцы года (съ августа мѣсяца) отданы были заботамъ по начатой въ Бійскѣ постройкѣ архіерейскаго дома съ домовою церковію и нѣкоторымъ пріютомъ для имѣющихъ пріѣзжать о. о. миссіонеровъ.

Труды каждаго миссіонера, за отчетный годъ изображены въ ихъ частныхъ отчетахъ, имѣющихъ быть особо изданными въ мѣстныхъ епарх. ведомостяхъ. Здѣсь же замѣтимъ вообще: а) дѣятельность членовъ миссіи въ отчетномъ году много парализовалась за неполученіемъ прошенныхъ денегъ на разъѣзды; миссіонеры, чтобы не остановить своего дѣла, вынужданы производить затраты, на этотъ предметъ изъ собственнаго не роскошнаго жалованья, въ надеждѣ получить ихъ въ возвратъ изъ предполагавшейся со временемъ ассигновки (2) б) не взирая на то, плоды тру-

(*) Миссіонерскіе пункты всего Кузнецкаго округа посѣщены были въ 1879 г.

(**) Такъ какъ ассигновки на сей предметъ еще не получено, то начальникъ миссіи вынужденъ былъ возвратившъ миссі-

нию и терпѣнію обязаннымъ. Въ горахъ и удожьяхъ Алтая если слышались какіе-либо звуки, имѣющіе релігіозное значеніе, то это—или стукъ камскаго бубна, или забыванія острашнаго шамана, тогда вопли авторитетнаго слуги бѣсивскаго, или хрипъ задѣваемой веревкою лошади, приносимой въ жертву злему духу; если и видѣлись какіе-либо предметы, какъ священные, то это или около юрты, на протянутой по кольямъ веревкѣ ленточки изъ бумажекъ и всякихъ тряпокъ, а въ самыхъ юртахъ идолы изъ куска дерева обдѣланнаго въ нѣкое непохожее подобіе лица человѣческаго съ мѣдными пуговицами вмѣсто глазъ, — чтимые лапки звѣрковъ, крылья птицъ, или по долинамъ открытымъ—вѣсились языческія требища, остатки идоложертвенной тризны, это—распяленные на подставкахъ конскія кожи со вздернутымъ къ небу оскаленнымъ скелетомъ головы того же животнаго, а подъ этою жертвою духа тьмы и зла—на подмосткахъ обглоданныя кости събденной жертвы; а на высшихъ пунктахъ всѣхъ путей и перекрестій на высокихъ подъемахъ, откуда нерѣдко открывалась панорама горная, вѣщаются о красотѣ, премудрости и величїи Творца вселенной,—высились вѣками образовавшіяся громадныя конны сухихъ древесныхъ вѣтвей, звѣриныхъ шкурокъ, конскихъ волосъ, трипомъ и всякой другой мелкой дряни, это—обо, благодарственный приношенія темнога калмыка проезжающаго невидимымъ и несуществующимъ хозяевамъ горъ и путей. Если кто-либо изъ забравшихся въ дикія, бездорожныя, дажныя горныя и лѣсныя тущобы алтайцевъ, когда-либо и выѣзжалъ на свѣтъ Божій, то это были исключительно мужчины, притомъ—власть имущіе, прїѣзжавшіе разъ въ году—въ г. г. Бійскъ и Кузнецкъ для сдачи ясака; но ихъ глаза не видѣли тутъ ничего поучительнаго, потому, что во все время бывали залиты хлѣбнымъ виномъ, покупаемымъ въ преизбытокъ на *остатки* подушной подати. И вотъ, вазадъ тому 50 лѣтъ среди алтайцевъ явился челоуѣкъ (о. Макарій), ни дешево, ни дорого, ничего не продающій, не слѣдователь, не судья и начальникъ, требующій «благодарности». Онъ самъ принесъ къ нимъ туне подаваемое небесное сокровище благодати Божей, спасительный свѣтъ Христовъ, благовѣстіе откровенія о единимъ Богѣ—Творцѣ всемогущемъ и Отцѣ всеблагомъ и о всемплодивомъ Спасѣ—искупителѣ, слово кротости и терпѣнія, дѣло трогательной любви, изъ своей грошовой казны готовый отдать нуждающемуся послѣднюю копѣйку. Явилася священникъ Божій, научающій ихъ приносить въ жертву Богу не конское мясо

и кожи, или самодѣльную брагу хмѣльную, а—вѣру свѣтлую, сердце смиренное, духъ сокрушенный, любовь дѣтскую, училъ служить Богу и молиться Ему духомъ и истинною, и самъ первый подавалъ примѣръ такой молитвы, и образъ христіанскаго богослуженія, онъ первый водрузилъ первый крестъ святой на Алтаѣ, первый воздвигъ первый жертвенникъ истинному Богу и сталъ приносить на немъ безкрвную жертву всемірнаго искупленія. Трудно было основателю миссін, одному дѣятелю, успѣшно дѣлать дѣло Божіе, сѣять Божіе слово на шивѣ, въ теченіе тысячелѣтій заросшей терніемъ, оглашать людей для всего духовнаго тяжкихъ слухомъ, возвѣщать о небѣ думавшемъ только о хлѣбѣ. Но доброе сѣмя, имъ посеянное, уподобилось въ дальнѣйшей судьбѣ своей зерну горчичному. Прошло 50 лѣтъ, и теперь алтаецъ что видитъ на своей родинѣ? вмѣсто одного въ главнѣйшихъ пунктахъ Алтая одиннадцать миссіонерскихъ становъ и въ нихъ—до 20-ти священно-служителей, а всѣхъ лицъ служащихъ дѣлу Божію, болѣе 50-ти вмѣсто одного маленькаго молитвеннаго дома по всему Алтаю—десятки храмовъ Божіихъ, просторныхъ и приличныхъ, такъ что ѣдучи куда-либо, въ рѣдкой, сколько нибудь значительной рѣчкѣ не встрѣтитъ онъ иногда и не одну церковь, или часовню (*) и водруженный крестъ. Если войдетъ онъ въ миссіонерскіе храмы, увидитъ невиданное имъ священное благолѣпіе, услышитъ молитву и хвалебное пѣніе Богу на своемъ родномъ, живомъ языкѣ. Тѣмъ болѣе встрѣтитъ онъ селеній и деревень (**), крещенные жители которыхъ, его родичи, бывшіе язычники и кочевники, живутъ осѣло, по русски, болѣе или менѣе пріучились къ опрятности, порядочному домоводству и земледѣлію (***) . Едва-ли есть теперь одинъ язычникъ на Алтаѣ, который-бы не имѣлъ въ средѣ крещенныхъ большее или меньшее число болѣе или менѣе близкихъ родственниковъ. Что касается до новокрещенныхъ инородцевъ, вообще между ними есть и старшины и другіе имѣющіе вѣсъ и значеніе, есть и бывшіе камы, т. е. языческіе жрецы, неложные свидѣтели лживости язычества. вмѣсто прежней поголовной, темной полудикости и нѣвѣжества, между своими крещеными родичами иноро-

(*) Къ 1881 году церквей, молитвен. домовъ выстроенныхъ и достраивающихся—до сорока (им. 37).

(**) По отчету 1879 года около ста (им. 94) селеній, деревень и улусовъ.

(***) По отчету 1879 года—болѣе 10.000 т. душъ.

этимъ же, не благоприятнымъ вліяніемъ по отношенію къ общей массѣ язычниковъ должна быть отнесена привычка къ своимъ народнымъ обычаямъ, которые пропхнуты духомъ ихъ темной религіи, полной суевѣрій, къ кочевому быту и его непригляднымъ, не знакомымъ условіямъ, мысль о трудности нравственныхъ требованій христіанской вѣры, сознание неподготовленности своей къ условіямъ и занятіямъ русской осѣдлой жизни, опасеніе неприяностей отъ семейства родныхъ и власть имѣющихъ, трудность рѣшиться на коренной переворотъ жизни своей. Ко всему этому, конечно, присоединяется обще-человѣческая нравственная причина, по которой человѣкъ, когда хочетъ дѣлать добро, прилѣжитъ ему зло, ибо хотя находитъ удовольствіе въ законѣ Божіемъ, но въ тоже время имѣеть въ себѣ самогъ нѣчто, противоборствующее и дѣлающее его плѣнникомъ закона грѣховнаго (Римл. VII, 21—23).

санскаго стада, Тууты потребовалъ къ себѣ, билъ и плетми до тѣхъ поръ, пока несчастный испустилъ духъ. Было сльдствіе, кончилось ничьмъ... 2) Богатый Козыбай ѣздилъ уполномоченнымъ отъ вліятельныхъ калмыковъ—зайсановъ и проч. въ Омскъ къ генералъ-губернатору просить о воспрешеніи русскимъ селиться на Алтаѣ, не допускать открытія инородческихъ управъ и вообще перехода новокрещенныхъ изъ вѣдѣнія Зайсановъ, въ вѣдѣніе старшинъ—христіанъ, названія зайсановъ и димичей на замѣнять старшинами и кандидатами, а чтобы все было—по старому. Поездка не имѣла успѣха желаннаго, но на нее истрачено общественныхъ денегъ 2000 руб.—будто бы на проконы, затѣмъ на уплату толмачамъ и разнымъ руководителямъ. И то хорошо. Предпологалось сдѣлать поездку въ Петербургъ и для этого собрать съ калмыковъ до 5000 руб. 3) Этотъ же Козыбай при свиданіи отнесся къ миссіонеру съ такимъ вопросомъ дерзкимъ: за чьмъ вы ѣздите по аиламъ? Сулите людямъ блага на небѣ, а потомъ будете вербовать ихъ въ солдаты.

(продолженіе будетъ)



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ЧИЖЕНІЯ

АРХИМАНДРИТА МОУСЕЯ,

НАСТОЯТЕЛЯ СВѢСКОЙ ПЛОЩАНСКОЙ ПУСТЫНИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1. Патріархальная жизнь Св. ветхозавѣтныхъ пра-
отцевъ. Цѣна 20 к.
2. Весѣды на 10 заповѣдей закона Божія. Цѣна 40 к.
3. Объясненіе Богослуженія Православной Цер-
кви Цѣна „ 75 к.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

АДРЕСЪ: въ Сѣвскѣ, Орловской губ. Архимандриту Моусею.

4. Слова и рѣчи Цѣна 1 руб. 50 к.

Вышла изъ печати новая книга:

Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Рязань. 1880 Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Требованія адресовать: Въ г. Рязкѣ, Раз. губ. Протоіерею Θεодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 руб. а при требованіи 3 и болѣе экземпляровъ—80 коп.

— (2) —

Редакторъ И. д. Ректора семинаріи А. Варооломей.

Цензоръ М. Стафилевскій.

Дозволено цензурою. 15 Августа. 1881 года.

Печатано въ Типографіи Томскаго Губернскаго Правленія