

ЕПИСКОПСКА ЕПАРХИАЛНА ВЪЗДАНОСТЪ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,
д. № 41.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1912 года. **№ 18.** 15 сентября.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Высочайшій манифестъ.—
Отъ Епис. Дух. Консисторіи.—Officialная хроника.—Вакантныя мѣста.
Объявленіе Комитета свѣчнаго завода.

Отдѣлъ неофициальный:—Изъ дневника уѣзднаго наблюда-
теля.—Епархіяльная хроника.—Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей
по борьбѣ съ алкоголизмомъ.—Вечерній благовѣсть.—Корреспонденція.—Извѣстія
изъ церковно-общественной жизни.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

Высочайшій манифестъ.

Божіею милостію,
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, великій князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ **НАШИМЪ** подданнымъ:

Сто! лѣтъ тому назадъ тяжкому испытанію под-
верглось **НАШЕ** Отечество. Многочисленныя иноземныя

арміи, предводимыя величайшимъ полководцемъ того времени, вторглись въ предѣлы Имперіи НАШЕЙ и направили свое побѣдное шествіе къ сердцу ея— Первопрестольной Москвѣ. Неминуемая, казалось, опасность угрожала Государству НАШЕМУ отъ противника, не знавшаго дотолѣ поражений. Но милосердіе Божіе и величіе духа народа НАШЕГО спасли Россію.

По призыву Верховнаго Вождя своего, блаженныя памяти Прадѣда НАШЕГО, ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Благословеннаго, всталъ Русскій народъ на защиту Родины и ея Святынь. Неисчислимыя подвиги совершены были русскими войсками—сухопутными и морскими,—удивившими міръ беззавѣтною храбростію своею и непоколебимою вѣрностію долгу. Высокіе примѣры безграничной преданности Престолу, самоотверженной любви къ Родинѣ, глубокой вѣры въ милость Господню и непреклонной твердости духа показаль народъ Русскій, во всѣхъ сословіяхъ своихъ, отдавши на благо Отечества свое достояніе и жизнь своихъ сыновъ.

И свершилось великое дѣло народное, исполнился обѣтъ Благословеннаго ЦАРЯ: не полагать оружія доколѣ не останется въ Его Царствѣ ни единаго непріятельскаго воина.

26 августа 1812 года, на поляхъ Бородина, доблестныя войска НАШИ, послѣ кровопролитнѣйшей битвы, покрывшей ихъ неувядаемою славою, сломили силу непріятельскаго нашествія. Ослабленныя встрѣченнымъ отпоромъ иноземныя войска, хотя и вступили въ Первопрестольную Москву, но должны были вскорѣ покинуть ее, уступая невѣдомой имъ дотолѣ твердынь народнаго сопротивленія. Съ памятной Бородинской битвы благословиль Господь успѣхомъ оружіе, и тяжелая война

была окончена со славою и честью для **НАШЕГО** Отечества.

Нынѣ, въ сотую годовщину Бородинскаго боя, вспоминая великій подвигъ народа **НАШЕГО**, **МЫ** призываемъ всѣхъ вѣрныхъ **НАШИХЪ** подданныхъ, вмѣстѣ съ **НАМИ** возблагодарить Господа Силь за милость, явленную Имъ Отечеству **НАШЕМУ** въ году испытаній, и вознести къ Престолу Всевышняго горячую молитву: да пребудутъ во вѣки вѣковъ въ памяти народной высокіе примѣры военной и гражданской доблести предковъ въ Отечественную войну; да воодушевятся сими примѣрами всѣ вѣрные сыны Россіи въ доблестномъ служеніи Родинѣ и да ниспошлетъ **НАМЪ** Всемогущій святую помощь Свою въ исполненіи непоколебимаго желанія **НАШЕГО**—въ единеніи съ возлюбленнымъ народомъ **НАШИМЪ** направлять судьбы Державы **НАШЕЙ** къ славѣ, величію и преуспѣянію ея.

Данъ на Бородинскомъ полѣ, въ 26 день Августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ двѣнадцатое, Царствованія же **НАШЕГО** въ восемнадцатое.

На подлинномъ Собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою подписано:

„**НИКОЛАЙ**“.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Енисейская Духовная Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 сего сентября, за № 3193, послѣдовавшей на указѣ Св. Синода, отъ 26 августа с. г., за № 17, предписываетъ причтамъ церквей Енисейской епархіи, напечатанный въ семь № Епархіальныхъ Вѣдомостей, Высочайшій манифестъ, по

случаю столѣтней годовщины Отечественной войны обнародовать въ церквахъ въ первый воскресный или праздничный, по полученіи такогого №, день съ совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія.--

О ффициальная хроника.

Псаломщикъ Печкинской церкви, Канскаго уѣзда, Михаилъ Кошковъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Бородинской церкви, того же уѣзда—25 августа с. г.

Псаломщикъ Бородинской церкви, Канскаго уѣзда, Димитрій Успенскій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Печкинской церкви—25 августа с. г., а 30 того-же августа уволенъ отъ должности псаломщика.

Псаломщикъ Березовской церкви, Красноярскаго уѣзда, Стефанъ Семенченко посвященъ въ стихарь—26 августа с. г.

Псаломщикъ Подсосенской церкви, Ачинскаго уѣзда, Петръ Онисимовъ уволенъ отъ должности псаломщика 31 августа с. г.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по уѣздамъ Канскому и Красноярскому, священникъ Красноярскаго Каѳедрального Собора—Іоаннъ Крестинъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Красноярской Всѣхсвятской церкви, съ оставленіемъ его на должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Красноярскому уѣзду—29 августа с. г.

Священникъ Кавказской церкви, Минусинскаго уѣзда, Петръ Черкасовъ опредѣленъ и. д. благочиннаго 5 участка Минусинскаго уѣзда—5 сентября с. г.

Окончившій псаломщическіе курсы въ Москвѣ Владиміръ Изергинъ, опредѣленный на псаломщическое мѣсто къ церкви поселка Сѣверный Катыкъ—отказался отъ сего мѣста.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Больше-Кемчугскомъ—съ 2 сентября 1911 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 9 дер., жит. 1882 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Курайскомъ—съ 19 апрѣля 1912 г. (жал. 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жит. 976 д. м. п.);—с. Бунбуйскомъ—съ 10 мая 1912 года (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 8 деревень, жителей 924 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Гляденскомъ—съ 13 іюня 1912 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жит. 890 д. м. п.);—с. Юкѣевскомъ—съ 2 іюля 1912 г. (жал. 400 руб. дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жителей 756 д. м. п.);—с. Арейскомъ (настоятельское)—съ 2 августа 1912 года (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 10 дер., жит. 2739 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Дубенскомъ—съ 18 янв. 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит. 899 д. м. п.);—с. Маторскомъ—съ 24 января 1912 г. (жал. 180 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 6, жит. 2984 д. м. п.);—с. Медвѣдевскомъ—съ 16 іюля 1912 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 750 д. м. п.);—с. Бугуртакскомъ—съ 7 іюля 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ дер. нѣтъ, жит. 750 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Червянскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 901 д. м. п.);—с. Маковскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 500 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер. и 4 улуса, жит. 266 д. м. п.);—с. Кашино-Шиверскомъ—съ 14 іюня 1911 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 10 дер., жит. 1003 д. м. п.);—с. Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 г.

(жал. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. въ приходѣ 3, жит. 512 д. м. п.);—с. Ярцевскомъ—съ 13 января 1912 г. (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 392 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ—съ 4 августа 1910 г. (жал. съ разъѣздными 1368 р., домъ есть, въ приходѣ деревень нѣтъ, жит. 495 д. м. п.).

Діакопскія.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Усть-Есинскомъ—съ 7—9 марта 1911 г. (жал. 200 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер. и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.);—с. Идринскомъ—съ 4 апрѣля 1912 г. (жалованья 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 2, жит. 1806 д. м. п.).

Канскаго уѣзда:—въ с. Больше-Уринскомъ—съ 29 мая 1912 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 1494 д. м. п.).

Псаломщическія.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Бѣлоярскомъ (Георгіевская)—съ 4 дек. 1910 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 5 дер., жит. 836 д. м. п.);—с. Изыжкульскомъ—съ 12 іюля 1912 года (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ прих. 6 дер., жит. 2623 д. м. п.);—на ст. Черно-рѣченской, жел. д. церкви—съ 8 августа 1912 г. (жал. 300 р., квартирн. 75 рублей); Сѣверномъ Катыкѣ—съ 25 августа 1912 г. (жал. на весь причтъ 800 р., квартирныхъ 225 р.); Подсосенскомъ—съ 31 августа 1912 года (жал. 100 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 7, жит. 3019 д. м. п.; Мало-Улуйскомъ—съ 29 мая 1912 г. (жал. 175 р., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 692 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Юксѣвскомъ—съ 12 февраля 1911 г. (жал. 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жит. 756 д. м. п.);—с. Крутомъ (а) (жал. 200 руб., кварт. 75 р.);—въ с. Иркутскомъ—съ 5 марта 1912 г. (жал. 175 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 1082 д. м. п.);—с. Сухобузимскомъ—съ 15 іюля

(жалованья 100 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 1, жит. 939 д. м. п.);—въ с. Больше-Муртинскомъ—съ 11 іюля 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 9 дер., жит. 1416 д. м. п.); при Красноярской Всѣхсвятской церкви—съ 10 іюля 1912 года (жалов. нѣтъ, домъ есть, жит. 1087 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Рыбинскомъ—съ 14 марта 1911 г. (жалованья 100 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 7 дер., жит. 1018 д. м. п.);—с. Усть-Тунгузскомъ—съ 11 іюля 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 5 дер., жит. 658 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Кочергинскомъ—съ 17 августа 1912 г. (жалованья 60 р., домъ есть, въ приходѣ деревень 5, жителей 2882 д. м. п.); Тигрицкомъ—съ 24 февраля 1911 года (жалованья 100 рублей, домъ есть, жителей 1151 душа муж. пола);—с. Шадринскомъ (а) (жалованья 150 рублей, квартири. 75 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 2 деревни, жит. 431 д. м. п.);—с. Мерзло-Салбинскомъ (а) (жал. 150 р., кварт. 75 руб., въ приходѣ 1 дер., жит. 512 д. м. п.);—с. Ермаковскомъ—съ 7 октября 1911 г. (жалов. 100 р., квартира есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 2232 д. м. п.);—с. Тесинскомъ—съ 12 іюля 1912 года (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 3 дер., жит. 2015 д. м. п.).

Канскаго уѣзда:—въ с. Чунскомъ—съ 2 марта 1912 г. (жал. 125 р., домъ есть, дер. въ прих. 8, жит. 1041 душа м. п.);—с. Коростелевскомъ—съ 21 мая 1911 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1360 д. м. п.);—с. Апанскомъ—съ 25 іюля 1911 года (жал. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. въ прих. 10, жит. 549 д. м. п.);—с. Усть-Янскомъ—съ 10 октября 1911 г. (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 18 дер., жит. 1286 д. м. п.);—с. Соколовскомъ (открытъ по указу Св. Синода въ 1911 году)—(жалованья 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 7 поселковъ, жителей 3067 д. об. п.);—с. Иланскомъ—съ 9 апрѣля 1912 года (жалованья 100 рублей, домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 824 д. м. п.);—с. Ивановскомъ (Іоанно-

Рыльской церк.)—съ 28 января 1912 года (жалованья 100 р., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 1543 д. м. п.);— с. Мало-Камалинскомъ —съ 28 апрѣля 1912 года (жал. 150 р., домъ есть, въ приходѣ дер. нѣтъ, жит. 2007 д. м. п.);— с. Печкинскомъ (а)—съ 30 августа 1912 года (жалованья 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 7 дер., жит. 1003 д. м. п.);— с. Христорѣженскомъ —съ 30 марта 1912 года (жал. 100 руб., дома нѣтъ, въ прих. 3 дер., жит. 906 д. м. п.).

Туруханскаго края:—въ с. Хатангскомъ —съ 6 февраля 1912 г. (жалованья 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 1470 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а)—вновь открытые переселенческіе приходы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Комитетъ Красноярскаго епархіальнаго свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія причтовъ, церк. старостъ и сельскихъ обществъ Енисейской епархіи, что при Красноярской свѣчной лавкѣ имѣются въ продажѣ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ:

1) Богослужебныя книги, троицкіе листки, уставы дух. учеб. заведеній и прочія изданія и комиссіонныя книги Московской Синодальной Типографіи по цѣнамъ послѣдней.

2) Предметы церковной ризницы: ризы отъ 18 руб., плащаницы на престольныя и выносныя отъ 8 руб. и прочее.

3) Предметы церковной утвари изъ металла и серебра, кресты молебные и наперсные, крестики тѣльные, губки и прочее.

4) Иконы разнаго письма въ кіотахъ, въ металл. и серебр. ризахъ и безъ ризъ.

При заказѣ ризницы слѣдуетъ указывать матерію, цвѣтъ и рисунокъ, при заказахъ утвари—желаемый раз-

мѣръ предмета, а также желаемую стоимость заказываемой вещи.

Заказы отсылаются въ прочной упаковкѣ.

Въ виду крайне умѣренныхъ цѣнъ, расходы по отсылкѣ за счетъ покупателя.

Допускается разсрочка платежа за поручительствомъ причта.

Кромѣ того, имѣются въ продажѣ при Красноярской лавкѣ и уѣздныхъ складахъ ладанъ разныхъ сортовъ, масло деревянное, вино церковное разныхъ фирмъ, уголь кадильный и зажигательныя нитки.

Ризницей и утварью снабжены также склады въ г. Минусинскѣ и Енисейскѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Изъ дневника уѣзднаго Наблюдателя.

Посѣтилъ я въ эту поѣздку только 3 школы, впереди предстоить ревизія двухклассной N-ской школы. Выѣхалъ я изъ села Р. пораньше, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы захватить въ N-ской школѣ занятія. Ъхать пришлось степью, дулъ сильный, пронзительный встрѣчный вѣтеръ и затруднялъ движеніе впередъ. Несмотря на теплую одежду, у меня по всему тѣлу пробѣгала морозная дрожь и заставляла поглубже прятаться въ шубу, да и вообще нѣсколько погрузиться въ себя, въ свои мечты, въ пережитыя впечатлѣнія.... Мнѣ вспомнились посѣщенныя школы, во многихъ изъ нихъ работаютъ дѣйствительные труженики школьнаго дѣла; они всецѣло отдаются своему занятію не ради жалованья, но ради идеи, ради общественной работы на пользу ближняго. Для всѣхъ учащихся пріѣздъ Наблюдателя является особеннымъ какимъ-то моментомъ; имъ приходится напрягать все свои силы и способности, чтобы ученики лучше выглядѣли, лучше отвѣчали..... И какъ учащіе страдаютъ, если предъ Наблюдате-

лемъ открываются недостатки школы, въ видѣ неудачныхъ устныхъ отвѣтовъ учениковъ, неудачныхъ письменныхъ работъ и прочее. Собственно, учащіе опасаются получить худой отзывъ о школѣ и поэтому многое скрываютъ отъ ревизующаго школу, но не въ отзывѣ польза и успѣхъ дѣла, а въ помощи наблюдающаго, въ совѣтѣ, въ участіи къ труду учащаго, въ поднятіи въ немъ энергіи.... Очень плохо дѣлаютъ тѣ учащіе, которые скрываютъ отъ Наблюдателя недостатки школы, вѣдь бываютъ иногда промахи отъ неопытности учащихся, отъ другихъ независящихъ отъ нихъ причинъ. Наблюдателю легче разобраться въ дѣлѣ, если отъ него ничего не скрыто, если въ немъ видятъ руководителя и помощника; только при такихъ условіяхъ можно надѣяться на успѣхъ дѣла, на плодотворную работу; въ противномъ случаѣ, сколько-бы Наблюдатель ни ѣздилъ, но если учащіе будутъ отъ него многое скрывать, идти разными путями, надлежащаго толку не будетъ.... Мои думы прервались окрикомъ ямщика, который говорилъ: „Гляди, какъ завываетъ буря, въ трехъ саженьяхъ ничего не видно, слава Богу, что ѣдемъ днемъ, ночью можно заблудиться въ такую погоду....“ Я что-то отвѣтилъ ему, кажется, невпопадъ, и снова погрузился въ свою мечту. Меня поразили псаломщикъ Р—ской церкви Б., человѣкъ очень дѣльный, прекрасно преподаетъ пѣніе и очень хорошо поставилъ хоръ, я поинтересовался его ценою образованія, онъ, оказывается, окончилъ второклассную, учительскую школу и былъ семь лѣтъ учителемъ грамоты, недурно-бы такого человѣка опредѣлить учителемъ въ двухклассную школу, гдѣ нуждаются въ преподавателѣ пѣнія.... Недалеко показалось село N-ское, расположенное въ долинѣ, вскорѣ въѣзжаемъ въ него; въ школѣ занятія еще не кончились; въ этотъ день я осмотрѣлъ первый классъ школы (три отдѣленія), завтра рѣшилъ осмотрѣть второй классъ. Между прочимъ, въ N-ской школѣ учится вольнослушателемъ нѣкто Евсюковъ, окончившій два года назадъ двухклассную школу. Судьба этого мальчика очень печальна: отецъ у него пьяница, мать въ могилѣ; окончивъ школу, Евсюковъ при-

строился при Волостномъ Правленіи писцомъ. Оларенный отъ природы богатыми способностями, мальчикъ тяготился своей жизнью и рвался къ свѣту, желая учиться гдѣ нибудь въ учебномъ заведеніи. Евсюковъ не мирился съ невѣжествомъ крестьянъ, часто задумывался надъ своей долей, будущностью; горечь жизни онъ изливалъ въ стихахъ и, нужно отдать справедливость, стихи для тринадцатилѣтняго мальчика довольно хороши; въ нихъ изображается наболѣвшая душа юнаго страдальца, который борется за разумную, свѣтлую жизнь; часто, не видя исхода изъ своего положенія, онъ падалъ духомъ. Дѣйствительно, какъ ему было не падать духомъ, когда вокругъ себя онъ видѣлъ равнодушныя лица; даже родственники и тѣ надъ нимъ подсмѣивались, называя его стремленія къ знанію блажью и лѣнностью, недостойной трудолюбиваго крестьянина. Когда Евсюковъ окончилъ счеты съ Волостнымъ Правленіемъ и поступилъ въ школу вольнослушателемъ, то родственники его окончательно выгнали изъ дома, ему пришлось очутиться почти на улицѣ, но учитель принялъ въ немъ участіе и пріютилъ у себя въ квартирѣ. Батюшка, въ свою очередь, хотеть опредѣлить Евсюкова въ Духовную Семинарію. Евсюковъ безъ сомнѣнія талантливый мальчикъ и если онъ выйдетъ на настоящую дорогу, то будетъ дѣльнымъ человѣкомъ. Стремленія и желанія его въ настоящее время сводятся къ ученію, на примѣръ, въ стихотвореніи онъ пишетъ: „Учиться, учиться—стремленье мое, о, какъ мнѣ добиться завѣта сего?“

Отъ души желаемъ, чтобы стремленія юноши увѣнчались успѣхомъ и онъ могъ бы добиться своего завѣта. Говорятъ, что Евсюкова обѣщали принять на казенное содержаніе, если онъ выдержитъ экзаменъ; такимъ образомъ, хоть одинъ талантливый человѣкъ будетъ спасенъ и вырванъ изъ тины мрака и невѣжества, а сколько въ деревнѣ гибнетъ талантовъ, одному Богу извѣстно.

Вотъ еще примѣръ. Мнѣ приходилось ходить въ деревнѣ со св. Крестомъ; входя въ одну избу, я замѣтилъ въ корридо-

рѣ модель какой-то машины, послѣдняя была устроена изъ дерева и изображала машину въ собранномъ видѣ, какъ-бы готовую къ употребленію. Оказывается, что эту машину соорудилъ четырнадцатилѣтній мальчикъ; онъ работалъ украдкой отъ отца и по праздничнымъ днямъ; въ рабочіе дни отецъ строго запрещалъ сыну заниматься любимымъ ремесломъ, такъ какъ нужно было справлять домашнія крестьянскія дѣла, да и вообще отецъ недружелюбно относился къ затѣямъ сына и часто его побранивалъ. Конечно, мальчикъ влечилъ жалкое существованіе, онъ стремился туда, куда влекла его душа, онъ желалъ заниматься тѣмъ, что подсказывалъ ему талантъ. Не мирившись съ своимъ положеніемъ, мальчикъ намѣревался совсѣмъ покинуть отца. Къ сожалѣнію, дальнѣйшая судьба мальчика неизвѣстна.

Настоящія строки рисуютъ, какъ тяжело людямъ недюжиннымъ жить среди посредственной, сѣрой жизни, особенно тогда, когда на ихъ пути къ совершенствованію встрѣчаются заторы, препятствія. Немногіе изъ такихъ людей выходятъ на торпую, свѣтлую дорогу, большинство гибнетъ безвозвратно, гибнетъ въ порокахъ, пьянствѣ и развратѣ. Тѣсныя рамки сжимаютъ человѣка, неудовлетворенность окружающаго даетъ себя чувствовать, и человѣкъ старается забыться. Рассказываютъ про одного такого человѣка, который болѣе двадцати лѣтъ работалъ на пріискахъ, а въ свободное время занимался чтеніемъ книгъ; когда же онъ получалъ жалованье, то доходилъ до первой деревни, напивался и спускалъ все до копѣйки. Возвращался послѣ этого снова на пріиска и работалъ до полученія жалованья. Вскорѣ онъ попалъ къ священнику и прожилъ у него болѣе тридцати лѣтъ, находясь и сейчасъ у него-же. Человѣкъ этотъ представляетъ изъ себя нѣчто особенное, обладаетъ замѣчательной начитанностью изъ разныхъ областей знанія. Несмотря на свои старческіе годы, онъ владѣетъ громадной памятью, и если его задѣтъ въ какойнибудь области знанія, то онъ отвѣчаетъ на всѣ вопросы; говоритъ съ воодушевленіемъ, плавно, не запинаясь, такъ что его рѣ-

чи можетъ позавидоватьъ любой преподаватель... Въ наше время приходится особенно желать, чтобы къ намъ на землю пришло Царство Божіе, гдѣ человѣку дана будетъ возможность развивать свои силы и способности, согласно ихъ добрымъ стремленіямъ и талантамъ; тогда уничтожатся нѣкоторыя условности и преграды, въ видѣ сословныхъ предразсудковъ, въ видѣ невѣжества общества, которое могло-бы сообща придти на помощь талантливымъ людямъ, воспитать ихъ и образовать; вѣдь такіе люди сокровище общества, его гордость, а между тѣмъ многіе изъ нихъ, на глазахъ того же общества, погибаютъ.

N.

Епархіальная хроника.

1-го Сентября о. о. депутаты и церковные старосты, прибывшіе на епархіальный Съездъ, въ 10¹/₄ часовъ утра представлялись Его Преосвященству. Послѣ представленія въ помѣщеніи духовнаго училища произведены были выборы президіума. Большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ Съезда былъ избранъ свящ. Владиміръ Кузьминъ, секретаремъ свящ. А. Евтихіевъ.

3-го Сентября, по инициативѣ о. предсѣдателя Съезда, свящ. Владиміра Кузьмина, отъ лица Его Преосвященства и Съезда была послана чрезъ г. Оберъ-Прокурора вѣрноподданническая телеграмма ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, такого содержания.

Его Высокопревосходительству,
Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Просимъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выраженія нашихъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО.

Мы, депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ Енисейской епархіи, во главѣ съ архипастыремъ собравшись на очередной епархіальный сѣздъ въ знаменитую годину Отечественной войны и вспоминая великіе подвиги всѣхъ сословіи русскаго народа, объединившихся во главѣ со своимъ Монархомъ на самоотверженную защиту Родины и Церкви, считаемъ своимъ священнымъ долгомъ выразить ВАМЪ, ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ, воодушевляющія насъ вѣроподданническія чувства безпредѣльной любви и преданности къ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Епископъ *Евоимій*.

Предсѣдатель Сѣзда, свящ. *Кузьминъ*.

—9-го сентября въ залѣ духовнаго училища происходило пастырское собраніе, на которомъ былъ заслушанъ докладъ священника В. Кузьмина о борьбѣ съ алкоголизмомъ. На собраніи присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ *Евоимій*.

—Кромѣ обычныхъ очередныхъ дѣлъ, сѣздъ духовенства постановилъ немедленно приступить къ постройкѣ доходнаго дома.

Всероссійскій сѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

(Замѣтки и впечатлѣнія участника).

(Продолженіе).

Речь предсѣдателя сѣзда, Высокопреосвященнаго Арсенія. Привѣтствуя сѣздъ и выражая надежду на благія послѣдствія отъ него, высокопреосвященный предсѣдатель прежде всего указалъ, что борьба съ пьянствомъ въ настоящее время является настоятельной и неотложной задачей для государства и общественныхъ силъ. Дѣятельность правительства въ этомъ дѣлѣ

выразилась въ учрежденіи попечительствъ о народной трезвости. Но такъ какъ о результатахъ этой дѣятельности существуютъ самыя противоположныя взгляды, то ораторъ считаетъ болѣе осторожнымъ обойти этотъ вопросъ пока молчаніемъ. Перейдя далѣе къ вопросу объ участіи въ борьбѣ съ пьянствомъ общественныхъ силъ, ораторъ отмѣчаетъ, что интеллигенціи нельзя отказать въ чести научной разработки алкогольнаго вопроса, но что въ сферѣ практической дѣятельности по борьбѣ съ пьянствомъ интеллигенція сдѣлала очень немного. Главнымъ работникомъ въ этой сферѣ является другая общественная сила—православное духовенство. „Подъ косые взгляды начальства, подъ градъ насмѣшекъ со стороны интеллигенціи и печати, духовенство подняло на себя тяжелый крестъ организаціи церковныхъ обществъ трезвости, гдѣ могучими средствами борьбы сдѣлались молитва и священный обѣтъ.“ Въ теченіе 50 лѣтъ церковныя об—ва трезвости съ успѣхомъ работаютъ на нивѣ народнаго отрезвленія и, казалось бы, что эти общества встрѣтятъ сочувствіе со стороны общества... Но они... предоставлены своимъ собственнымъ силамъ и, мало того, многимъ дѣятелямъ изъ духовенства приходится въ своихъ попыткахъ организовать борьбу съ пьянствомъ, встрѣчаться съ такими препятствіями, которыя парализуютъ ихъ дѣятельность.“ Выясняя причины такого „невниманія“ къ церковнымъ об—вамъ трезвости, ораторъ находитъ, что главная причина этого невниманія „заключается въ увлеченіи извѣстной части общества одной стороной идеологіей экономическаго матеріализма“. Эти идеологи и причины алкоголизма видятъ исключительно въ несовершенствахъ современнаго экономическаго строя, безъ преобразования котораго всякая борьба съ пьянствомъ якобы совершенно бесполезна. Ораторъ затѣмъ доказываетъ, что человѣчество никогда не было въ полномъ рабствѣ матеріальныхъ и экономическихъ условій своего существованія; напротивъ его духовная природа, его воля и умъ, всегда подчиняли ихъ себѣ и видоизмѣняли или ради осуществленія и торжества нравственныхъ идеаловъ, или подъ ихъ не-

посредственнымъ вліяніемъ. Пьянство есть не только болѣзнь, но и порокъ, моральное разложеніе народа, которое является результатомъ многихъ причинъ, но по преимуществу упадка вѣры. Отсюда значеніе церковныхъ обществъ трезвости, стремящихся черезъ воздѣйствіе на религіозное сознаніе народа отвлечь его отъ пьянства. „Трезвенная приходская работа, закончилъ свою рѣчь высокопреосвященный предсѣдатель,—имѣетъ великую будущность, ибо съ религіознымъ началомъ сжился весь историческій укладъ Россіи. Мы вѣримъ, что общества трезвости, построенныя на этомъ началѣ, приведутъ святую Русь къ яркой и свѣтлой зарѣ воскресающей трезвости. Да благословитъ Господь благія начинанія нашего съѣзда!“

Послѣ этой рѣчи капелла г. Иванова исполнила „Свѣте тихій“, Гречанинова. Затѣмъ послѣдовала:

Рѣчь товарища предсѣдателя, епископа Митрофана. Въ началѣ своей рѣчи преосвященный Митрофанъ останавливаетъ вниманіе на хулиганствѣ. Ставя это отрицательное явленіе въ связь съ алкоголизмомъ, ораторъ говоритъ о церкви и школѣ, какъ о двухъ силахъ, могущихъ перевоспитать народъ и слѣлать его трезвымъ. Но такъ какъ такого рода работа все же будетъ совершаться довольно медленно, а бѣдствія алкоголизма достигли ужающихъ размѣровъ, то требуются мѣры скорыя и сильныя. „Есть другой болѣе рѣшительный путь, которымъ шли всюду, гдѣ трезвость стала общимъ явленіемъ въ государствѣ:—это путь широкихъ законодательныхъ реформъ въ области питейнаго дѣла. На такой же путь пыталась стать и наша Государственная Дума. И было время, когда казалось, что мы стоимъ накануне преобразованій въ этой области. Законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ, правда, послѣ долгихъ мытарствъ, былъ принятъ Государственной Думой“... Этотъ законопроектъ одни находятъ недостаточно радикальнымъ, а другіе, напротивъ, говорятъ, что онъ зашелъ слишкомъ далеко и въ такомъ видѣ рѣшительно не пріемлемъ по условіямъ нашей экономической жизни,

въ которой выгоды отъ питейнаго дѣла заняли слишкомъ большое мѣсто. Къ сожалѣнію, на эту точку зрѣнія въ значительной части, повидимому, готовъ стать и Государственный Совѣтъ, а при такомъ настроеніи нашей Верхней Палаты законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ едва-ли станетъ закономъ, хотя бы даже въ урѣзанномъ видѣ“. Но вмѣстѣ съ тѣмъ „съ полнымъ убѣжденіемъ можно сказать, что этимъ вопросомъ о борьбѣ съ пьянствомъ не будетъ похоропень. Онъ возникнетъ снова, въ самое ближайшее время и возникнетъ въ болѣе радикальной формѣ, ибо нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что русскій народъ въ массѣ своей хочетъ быть трезвымъ“.

По окончаніи рѣчи Епископа Митрофана капелла исполнила концертъ „Господь, Господь нашъ“, сочиненіе Ѳ. Иванова, а затѣмъ были прочитаны:—

Привѣтствія Съѣзду. Первымъ было прочитано привѣтствіе очень знаменитаго профессора св. Владимира въ Кіевѣ, И. А. Сикорскаго, который послалъ въ даръ съѣзду два своихъ извѣстныхъ труда: 1) Надвигающійся великій кризисъ отъ вина и 2) Основы алкогольной политики въ Россіи, по 500 экземпляровъ каждой брошюры. Затѣмъ привѣтствовали съездъ: Верхне-Исетское Об-во трезвости, Католическое общество „Трезвость“, Россійское медицинское Об-во врачей трезвенниковъ, доктора: Григорьевъ, Нижегородцевъ, Н. Крамеръ, профессоръ Карпиловъ, В. М. Скворцовъ, Протоіерей І. Восторговъ, Гор. гол. Гучковъ, Епископъ Алексій, генераль от-инфантеріи К. Ѳ. Шраммъ, Архіепископъ Томскій Макарій, профессоръ дух. ак. Троицкій, докторъ Коровинъ, Петербургскій институтъ экспериментальной медицины по изученію алкоголизма, Алекс. Невск. общество трезвости, инспекторъ народныхъ училищъ г. Москвы Г. Ѳ. Марковъ, первая Россійская Сергіевская школа трезвости, протопресвитеръ Н. А. Любимовъ и другіе. Членъ Алекс. Невскаго общества трезвости г. Бельтюковъ привѣтствовалъ съездъ слѣдующимъ стихотвореніемъ:

Привѣтъ вамъ, радѣтели блага народнаго,
Свѣточи Русской земли,
Шлетъ изъ столичнаго града престольнаго
Злѣйшій врагъ пьянства страны!

Губить оно нашу родину милую,
Душу ея сыновей,
Всюду неся за собой жизнь постылую
Жень, матерей и дѣтей.

Вы отовсюду собрались, ревнители
Трезвости чистой, святой,
Вѣчныхъ Христовыхъ завѣтовъ посетили
И... стратотерпцы душой.

Сколько насмѣшекъ, скорбей и глумленій
Вамъ вѣдь пришлось испытать,
Но, не страшась и жестокихъ лишеній,
Трезвость вы шли насаждать.

Вы въ одиночествѣ часто сражались
Съ сильнымъ и хитрымъ врагомъ;
Тѣмъ равнодушьемъ людскимъ огорчались,
Что наблюдаемъ кругомъ.

Только въ молитвѣ одной находили
Вы утѣшенье въ трудѣ;
Господа Бога усердно просили
Васъ поддержать въ неосильной борьбѣ.

Онъ—сердцевидецъ, зря эти печали,
Ваши сердца ободрялъ,
Съ новыми силами въ бой вы вступали
Онъ лишь одинъ подкрѣплялъ.

Богъ вамъ на помощь, друзья дорогие!

Дружно идите вы въ бой!

Вѣрьте! настанутъ тогда дни золотые,

Змія—Горыныча свергнемъ долой.

Трезвость святая вполнѣ воцарится
Въ милой родной намъ землѣ;

Каждый тогда патриотъ преклонится

Предъ вашимъ служеньемъ странѣ“.

Попечитель учебнаго округа Л. А. Тихомировъ, привѣтствуя съѣздъ, сказалъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, выразилъ пожеланіе, чтобы успѣхи этого и подобнаго ему съѣздовъ дали „толчекъ ученымъ дѣятелямъ къ устройству въ ближайшемъ будущемъ съѣздовъ по борьбѣ съ антихристіанствомъ въ наукѣ“.

Бывшій членъ 3-й Госуд. Думы М. Л. Чельшевъ въ своемъ привѣтствіи съѣзду высказалъ твердую надежду на то, что законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ *долженъ* пройти черезъ Г. Совѣтъ, что онъ не можетъ не пройти, такъ какъ иначе странѣ угрожаютъ неисчислимыя бѣдствія.

Въ заключеніе собранія, по желанію присутствующихъ, была послана слѣдующая телеграмма **Государю Императору**: „Проникнутый горячимъ желаніемъ бороться съ великимъ Россійскимъ бѣдствіемъ пьянства, развѣдающимъ душу народную, Всероссійскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, собравшись въ первопрестольной Москвѣ, съ благословенія Св. Синода, повергаетъ къ Твоимъ стопамъ, Великій Государь, вѣрно-подданническія чувства безпредѣльной любви и готовности служить благу родины“.

Работы съѣзда. Насколько были напряженны и интенсивны работы съѣзда, это видно уже изъ одного того, что за шесть дней, въ теченіе которыхъ съѣздъ работалъ, было заслушано и обсуждено около 100 докладовъ! Занятія съѣзда были разбиты на три секціи: 1) Религіозно-правств. и научныя основы борьбы съ пьянствомъ и организація этой борьбы; 2) школьный алкоголизмъ и мѣры борьбы съ нимъ и 3) литературно-научная борьба съ алкоголизмомъ. Дѣятельное участіе въ работахъ съѣзда принялъ и Высокопреосвященный покровитель съѣзда Владыка — митрополитъ Владиміръ, который, кромѣ посѣщенія собраній съѣзда, сдѣлалъ на съѣздѣ особый глубоко-интересный докладъ „Противъ ли насъ (абстинентовъ) Библия?“ (по поводу недавно вышедшаго въ свѣтъ сочиненія проф. Галльскаго университета, докт. С. Гарнака).

Въ этомъ докладѣ просто и въ то же время научно доказывается, что Библія за абстинентовъ, т. е. абсолютныхъ трезвенниковъ. Высокопреосвященный докладчикъ гл. обр. базировался на томъ фактѣ, что въ Библии однимъ и тѣмъ же словомъ *вино* (еврейское — „йинъ“) выражаются два понятія—вино перебродившее, алкогольное и вино не перебродившее, безъалкогольное, при чемъ тѣ библейскія изрѣченія, въ коихъ вино допускается и одобряется, относятся къ послѣднему понятію, а тѣ изрѣченія, въ коихъ вино запрещается и не одобряется, относятся къ первому понятію. Съѣздъ единодушно благодарилъ докладчика за его авторитетное и высоконаучное разъясненіе вопроса.

Одновременно съ докладомъ Владыки-митрополита былъ заслушанъ другой интересный докладъ доктора И. В. Сажина — „*За насъ-ли (абстинентовъ) наука?*“ Съ точными данными въ рукахъ и позднѣйшими выводами медицинской науки докладчикъ ясно показалъ, что „умѣренности“ въ винопитіи не можетъ быть, что даже самыя малыя дозы алкоголя способны лишь отравлять организмъ и что говорить объ умѣренномъ употребленіи алкоголя такъ же логично, какъ объ умѣренномъ употребленіи хлороформа, эфира, морфія, опія и т. п.

Изъ другихъ докладовъ особенное вниманіе обратили на себя доклады д-ра Коровина— „*Къ методикѣ борьбы съ алкоголизацией*“, о. іеромонаха Павла— „*Первая Россійская Сергіевская школа трезвости*“, съ примѣрными уроками трезвости, Л. Л. Опоре — „*Внушеніе, какъ средство борьбы съ алкоголизмомъ и участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства*“, прот. П. Миртова— „*Пастырская совесть предъ вопросомъ объ алкоголизмѣ*“. А. Т. Соловьева— „*О желательной постановкѣ Об-въ трезвости*“, и М. Д. Чельшева „*Законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ, принятый Г. Думой*“. Послѣдній ораторъ внесъ предложеніе послать телеграмму на Высочайшее имя съ просьбой объ изданіи повелѣнія немедленно закрыть, въ интересахъ отрезвленія русскаго народа, все заведенія, торгующія спиртными напитками. Это пред-

ложеіе, встрѣченное шумными и долго несмолкавшими одобреніями всего съѣзда, однако, не было осуществлено по соображеніямъ тактическаго характера.

Враги и недоброжелатели трезвости. Какъ и слѣдовало ожидать, въ рѣчахъ ораторовъ на съѣздѣ много и часто говорилось о врагахъ трезвости. Враговъ трезвости видѣли въ темнотѣ народной, въ невѣжествѣ всѣхъ слоевъ нашего общества, въ вопросѣ объ опасностяхъ алкоголизма, въ увлеченіи образованныхъ классовъ соціально-экономическимъ матеріализмомъ, въ потерѣ живой вѣры во Христа и Его церковь, въ ненормальностяхъ финансоваго положенія страны и т. д. Но при этомъ особенно часто отмѣчалось равнодушіе и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ враждебность къ дѣлу трезвости большинства духовенства. Почти всѣ члены съѣзда изъ духовенства единодушно свидѣтельствовали, что они, на мѣстахъ своей работы, одиноки, что среди своихъ братьевъ-священниковъ они не только не встрѣчаютъ сочувствія и поддержки, но нерѣдко терпятъ отъ нихъ насмѣшки, гоненія, сопротивленія особенно часто приходится терпѣть поборникамъ абсолютной трезвости нападки отъ тѣхъ іереевъ, кои считаютъ себя „умѣренно“ пьющими. Таковыя трезвенниковъ иногда считаютъ за сектантовъ, противниковъ церковнаго устава, выскочекъ, желающихъ выслужиться у начальства и т. д. Такое недоброжелательное отношеніе къ дѣлу трезвости, къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ случаяхъ проявляли даже и не только рядовые сельскіе батюшки, но нѣкоторые и епископы. По сообщенію прот. о. Л. Краснова, бывали случаи, когда сосѣдніе батюшки всѣ мѣры употребляли къ тому, чтобы сбить съ толку трезвенниковъ, давшихъ обѣтъ трезвости, при чемъ, когда трезвенникъ не соглашался нарушить обѣтъ и ссылался на то, что о. Красновъ взялъ съ него обѣщаніе трезвиться предъ крестомъ и св. Евангеліемъ, батюшка „умѣренникъ“ говорилъ ему: „Ну что за бѣда? Тотъ батюшка благодатію Божіей тебя заклилъ; а я тоже батюшка и тоже имѣю благодать и эту благодатію снимаю съ тебя заклятье“. Еще болѣе прискорбные

случаи подобнаго рода рассказывались въ частныхъ бесѣдахъ членовъ сѣзда. Глубокою грустью и тяжелою горечью ложились эти рассказы на сердце собесѣдниковъ, и думалось: когда развѣются эти мрачныя тучи? Когда возсіяетъ солнце всеобщаго сознанія опасностей алкоголизма и необходимости борьбы съ нимъ?

Внутренняя жизнь сѣзда. Большая часть членовъ сѣзда жила въ общежитіи, устроенномъ въ Московской Дух. Семинаріи. Почти все огромное зданіе семинаріи было отдано въ пользованіе членамъ сѣзда. Здѣсь были общія спальни, столовые и т. д. И здѣсь-то, гл. обр., обнаруживалось настроеніе сѣзда, его чаянія, сѣтованія и пр. Здѣсь—въ спальняхъ, столовыхъ, въ корридорѣ, въ частныхъ душевныхъ бесѣдахъ члены сѣзда знакомились, сдруживались, выливали свои печали, дѣлились своими радостями, высказывали впечатлѣнія, разсуждали о возбужденныхъ на собраніяхъ вопросахъ... Съ ранняго утра, съ 5 часовъ у., и до полночи, а иногда и за полночь шли оживленные разговоры, прерываемые лишь засѣданіями, гдѣ шли уже доклады и сужденія по нимъ. Въ общемъ отъ сѣзда у членовъ сѣзда получалось хорошее впечатлѣніе. Всѣ радовались, что, наконецъ, суждено было собраться такому множеству единомышленниковъ. Особенно же радовались и даже удивлялись тому, что среди нашего духовенства нашлось такъ много убѣжденныхъ и горячихъ поборниковъ трезвости. Никто изъ членовъ не ожидалъ такого радостнаго сюрприза. Это было своего рода такимъ же откровеніемъ, какъ для пророка Іліи откровеніе Божіе о томъ, что „еще 7 тысячъ израильтянъ не преклоняли колѣнъ своихъ предъ Вааломъ“. Глубоко утѣшала членовъ сѣзда еще и та солидарность, которую большинство членовъ сѣзда проявило въ своихъ взглядахъ на принципы противоалкогольной дѣятельности. Въ промежуткѣ между засѣданіями члены сѣзда, кромѣ частныхъ бесѣдъ, занимались посѣщеніемъ противоалкогольнаго и др. музеевъ, бібліотекъ, читаленъ и т. д. Наканунѣ закрытія сѣзда, всѣ члены сѣзда вкупѣ посѣтили Троице-Сергіевскую лавру, гдѣ поклонились св.

мощамъ преподобнаго Сергія и другимъ святынямъ, отслужили молебень и осмотрѣли разныя достопримѣчательности лавры.

Резолюціи съѣзда. Какъ результатъ своихъ работъ, съѣздъ выработалъ въ качествѣ *общихъ положеній* слѣдующія резолюціи:

Общія положенія. 1. Противоалкогольный Съѣздъ признаетъ, что въ основу борьбы съ алкоголизмомъ должны быть положены религіозно-правственные начала.

2. Всероссийскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ единогласно призналъ необходимость проведенія въ жизнь принципа полного, абсолютнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, какъ такого фактора, который, ни мало не противорѣча указаніямъ Библіи (слова Божія), наоборотъ, находя именно въ ней свое глубокое основаніе, подтверждаемый въ то же время и всѣми позднѣйшими научными изслѣдованіями, является единственно надежнымъ ручательствомъ успѣха противоалкогольной борьбы.

3. Въ виду усиливающейся алкоголизациі всѣхъ классовъ русскаго общества и той громадной пользы, которую могла бы оказать трезвенническому движенію русская интеллигенція, Съѣздъ признаетъ благовременнымъ обратиться и къ духовенству, и къ интеллигенціи съ особымъ воззваніемъ—личнымъ примѣромъ абсолютной трезвости, а также путемъ проповѣди и организациі обществъ трезвости способствовать желанному отрезвленію родины.

4. Безусловное воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ является долгомъ, повелительно налагаемымъ на пастырскую совѣсть переживаемымъ нами историческимъ моментомъ церковно-общественной жизни во имя высокихъ задачъ пастырскаго душепопечительства и во исполненіе закона Христова, побуждающаго сильныхъ сносить немощи безсильныхъ, а не себѣ угождать.

Примѣчаніе. Въ виду того, что современное положеніе прихода требуетъ отъ священника широкаго пастырскаго опыта, воспитанники семинаріи, помимо теоретической подготовки къ пастырству, должны получать и практическое руководство путемъ

участія въ работѣ религіозно-просвѣтительныхъ и трезвенныхъ обществъ, организуемыхъ при тѣхъ или иныхъ городскихъ приходахъ.

Организація борьбы съ пьянствомъ. Церковныя Общества трезвости, Епархіальныя и Всероссийское. 1. Приходскія общества трезвости, при современномъ состояніи приходской жизни, суть необходимыя учрежденія въ каждомъ приходѣ и являются нравственно-обязательнымъ пастырскимъ дѣломъ каждаго священника.

2. Въ виду вліянія женщины на семью и общество, Съездъ находитъ нужнымъ предоставить ей возможно широкое активное участіе въ обществахъ трезвости; *въ особенности же важно и полезно участіе въ этомъ дѣлѣ женъ священниковъ.*

3. Признается желательнымъ для болѣе устойчивой и успѣшной дѣятельности обществъ и Братствъ трезвости: а) предоставленіе возможно широкой самодѣтельности и инициативы членамъ этихъ организацій въ дѣлахъ трезвости, б) возможно частыя устройства общихъ членскихъ собраній, гдѣ бы братія и сестры принимали живѣйшее участіе, в) открывать въ городахъ, кромѣ приходскихъ обществъ трезвости, обще-городскія. Подобныя общества могутъ также открываться въ большихъ селахъ, посадахъ и мѣстечкахъ.

4) Въ цѣляхъ укрѣпленія въ трезвой жизни членовъ обществъ трезвости, крайне необходимо постоянное живое взаимообщеніе руководителя общества и членовъ между собой, что достигается братскимъ наблюденіемъ за вѣрностью данныхъ членами обѣтовъ черезъ *особый институтъ выборныхъ*, оказаніемъ матеріальной помощи нуждающимся въ ней, предоставленіемъ имъ занятій въ устраняемыхъ для сего работныхъ домахъ и домахъ трудолюбія, выдачей имъ пособій и заимообразныхъ ссудъ.

5. Въ отношеніи вопроса о допущеніи къ трезвенному обѣту лицъ, не вполне трезвыхъ, но сознательно приступающихъ къ

нему, Съездъ полагаетъ, что это дѣло должно быть предоставлено пастырской совѣсти и личному усмотрѣнію священника — руководителя общества.

6. Съездъ рекомендуетъ духовенству параллельно съ трезвенническою дѣятельностью усилить свои заботы и объ открытіи и развитіи въ приходахъ учреждений кооперативнаго характера (товариществъ мелкаго кредита, потребительскихъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ складовъ и т. п.). Но въ виду того, что открытіе на мѣстахъ кооперативныхъ учреждений (особенно потребительскихъ лавокъ) нерѣдко встрѣчаетъ большія препятствія со стороны частныхъ торговцевъ, Съездъ полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ соотвѣтствующими правительственными учреждениями о томъ, чтобы мѣстная администрація содѣйствовала обществамъ трезвости въ безпрепятственномъ открытіи и дѣятельности кооперативныхъ предпріятій.

7. Желательно, чтобы руководители обществъ трезвости въ своей дѣятельности не слѣдовали рабски сложившимся пріемамъ борьбы съ алкоголизацией, но примѣняли и свои способы, сообразуясь съ мѣстными условіями населенія.

8. Необходимо создавать себѣ въ мѣстахъ надежныхъ продолжателей, чтобы дальнѣйшій ростъ трезвости происходилъ не только въ зависимости отъ личности руководителей даннаго момента, но и въ силу *создавашагося общественнаго настроенія*.

9. Въ виду ясно опредѣлившейся продуктивности дѣятельности церковныхъ обществъ трезвости, Съездъ считаетъ желательнымъ возбудить передъ правительствомъ ходатайство о субсидированіи церковныхъ обществъ трезвости.

10. Для изысканія необходимыхъ средствъ, направленныхъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, и организаціи обществъ трезвости желательно установить ежегодный Всероссийскій (церковный и общественный) сборъ и трезвенный праздникъ (29 августа), и возбудить предъ Высшей Церковной властью ходатайство о разрѣшеніи вѣсьмъ церквамъ расходовать на распространеніе въ народѣ

противоалкогольной литературы потребную сумму, въ размѣрѣ устанавливаемомъ мѣстною епархіальною властью.

11. Признать желательнымъ, чтобы всѣ монастыри привлечены были къ участию въ борьбѣ съ алкоголизмомъ путемъ устройства школъ на подобіе Сергіевской школы, что близъ Петербурга, и организаціи монастырскихъ обществъ трезвости, о чемъ и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ.

12. Для поддержки приходскихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ и для внесенія въ эту дѣятельность большей плановѣрности необходимо устройство въ каждой епархіи „Епархіальныхъ Братствъ трезвости“.

13. Въ цѣляхъ успѣшной борьбы съ пьянствомъ желательно учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ при архіерейскихъ кафедрахъ особыхъ проповѣдниковъ трезвости, которые бы по порученію епископа, объѣзжая города и села, вели противоалкогольныя бесѣды и чтенія.

14. Для осуществленія мѣръ, имѣющихъ не мѣстное, а всероссійское значеніе, необходимо „Всероссійское Братство Трезвости“; въ это „Братство“ желательно преобразовать „Алексадро-Невское Общество трезвости при Воскресенской церкви, въ С.-Петербургѣ“. Поручить Алексадро-Невскому Обществу составить нормальный уставъ приходскихъ и епархіальныхъ братствъ.

Борьба съ пьянствомъ черезъ школу. 1. Съѣздъ признаетъ потребленіе спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста вполне доказаннымъ.

2. Для борьбы съ алкоголизмомъ необходимо сообщеніе систематическихъ свѣдѣній во всѣхъ школахъ о вредѣ алкоголя и его вліяніи.

3. Сообщеніе означенныхъ свѣдѣній должно именоваться наукой трезвости.

4. Науку трезвости слѣдуетъ считать особымъ самостоятельнымъ школьнымъ предметомъ, а не отдѣломъ только школьной гигиены.

5. Преподаваніе этой науки можетъ быть ведено двоякимъ способомъ—путемъ вкрапливанія элементовъ ея во все предметы школьнаго курса и (для старшихъ классовъ) въ систематическомъ видѣ на отдѣльныхъ и спеціальныхъ урокахъ.

6. Каждый преподаватель—есть учитель и воспитатель. Примѣръ учителя—главное орудіе въ дѣлѣ воспитанія, а потому преподаватель науки трезвости долженъ быть безусловнымъ трезвенникомъ.

7. Желательно, чтобы и все законоучители, учителя и воспитатели были трезвенниками.

8. Для образованія контингента учителей науки трезвости необходимо ввести преподаваніе этой науки во всехъ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ преподавателей, а для болѣе широкаго ознакомленія настоящаго педагогическаго персонала устроить, гдѣ окажется возможнымъ: а) спеціальныя курсы по сему предмету и б) лекціи на педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ.

9. Вышкольная просвѣтительная дѣятельность педагогическаго персонала въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ можетъ выражаться: въ образованіи музеевъ, выставокъ, публичныхъ чтеній и бесѣдъ, организаціи курсовъ науки трезвости и учрежденіи обществъ ревнителей трезвости изъ взрослыхъ (отъ 16-ти лѣтъ).

10. Ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы преподаваніе науки трезвости въ возможно скоромъ времени было введено обязательно во все школы всехъ вѣдомствъ.

11. За неимѣніемъ многими земскими и церковно-приходскими школами денежныхъ средствъ на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ руководствъ и наглядныхъ пособій по наукамъ трезвости, просить Господина Министра Финансовъ о томъ, чтобы губернскіе и уѣздные Комитеты Попечительства о народной трезвости изъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе, непременно удѣляли часть ихъ на снабженіе начальныхъ школъ всехъ вѣдомствъ такими учебниками, руководствами и наглядными пособиями.

12. Признать необходимымъ привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода къ наблюденію за воспитаніемъ въ духѣ трезвости приходскихъ дѣтей; при чемъ желательно, чтобы организованы были такъ называемые дѣтскіе сады или ясли, подъ руководствомъ благонадежныхъ женщинъ.

13. Возбудить ходатайство о воспрещеніи входа дѣтямъ на зрѣлища, могущія оказать дурное вліяніе на нравственность ихъ, и о томъ, чтобы лица, предлагающія алкогольные напитки дѣтямъ, не достигшимъ 16-тилѣтняго возраста, были караемы штрафомъ.

Литературно-научная борьба. 1. Съѣздъ признаетъ весьма желательнымъ: устройство книжныхъ центральныхъ складовъ, летучихъ библиотекъ, читаленъ и противоалкогольныхъ музеевъ, изданіе въ печатномъ видѣ противоалкогольныхъ картограммъ съ рисунковъ и моделей, имѣющихся въ оригиналахъ въ Московскомъ противоалкогольномъ музее.

2. Распространеніе среди ивородцевъ на ихъ языкахъ антиалкогольныхъ брошюръ и картинъ, а также распространеніе лучшихъ произведеній русскихъ писателей, въ которыхъ проводятся идеи истины и добра.

3. Съѣздъ находитъ необходимымъ учрежденіе особыхъ книгоношъ для раздачи антиалкогольной литературы на ярмаркахъ по большимъ городамъ и селамъ, на станціяхъ и въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, а для этого ходатайствовать предъ г. Министромъ путей сообщенія о выдачѣ таковымъ книгоношамъ именныхъ бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ по всемъ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ.

4. Такъ какъ въ русской народной литературѣ не имѣется истинно-художественныхъ антиалкогольныхъ пѣсенъ и другихъ литературныхъ антиалкогольныхъ произведеній, которыя бы поражали порокъ пьянства бичемъ сатиры, то съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы лучшія русскія литературныя силы взяли на себя задачу дать народу такія произведенія. Желательно также, чтобы наши талантливые художники употребили всю силу своего

таланта на созданіе хорошихъ художественныхъ произведеній, которыя бы наглядно показывали весь ужасъ и позоръ пьянства.

Разныя. 1. Признавая, что участіе губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ можетъ принести большую пользу, Съездъ высказываетъ пожеланіе, чтобы эти земства, въ тѣсномъ союзѣ съ работающими уже на этомъ поприщѣ дѣятелями, выступили на борьбу съ алкоголизацией населенія.

2. Пріемъ служащихъ на желѣзнодорожныя должности всѣхъ категорій и, особенно, имѣющихъ отношеніе къ движенію поѣздовъ необходимо производить изъ лицъ, совершенно не употребляющихъ алкоголя.

3. Ходатайствовать передъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ объ отпускѣ средствъ на церковное строительство и на устройство читаленъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ.

4. Продажа спиртныхъ напитковъ не должна производиться въ станціонныхъ буфетахъ, на пароходныхъ пристаяхъ и въ вагонахъ-ресторанахъ.

5. Повести самую серьезную борьбу съ шинкарствомъ въ предѣлахъ желѣзнодорожнаго отчужденія и съ пьянствомъ въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ.

6. Уроки трезвости должны быть введены во всѣхъ желѣзнодорожныхъ школахъ.

7. Повсюду открывать общества трезвости для желѣзнодорожныхъ служащихъ и приходить имъ на помощь, оказывая всѣческую матеріальную и нравственную поддержку.

8. Съездъ признаетъ необходимымъ обратиться къ духовенству съ убѣжденіемъ не устроить угощенія спиртными напитками при такъ называемыхъ «помочахъ» и въ своихъ общественныхъ и семейныхъ собраніяхъ.

9. Съездъ, единогласно признавая страшное зло шинкарства, находитъ необходимымъ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о принятіи самыхъ сильныхъ и рѣшительныхъ мѣръ наказанія за шинкарство, возлагаемыхъ не только на самихъ шинка-

рей, но и на тѣ сельскія общества, которыя допускаютъ въ своей средѣ существованіе шинкарства.

10. Законы о наказаніяхъ за проступки, совершаемые въ нетрезвомъ видѣ, должны выполняться безъ послабленій.

11. Репрессіи за преступленія, совершаемыя въ нетрезвомъ видѣ, необходимо усилить.

12. Съѣздъ признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ и мѣстными властями о томъ, чтобы совершенно воспрещено было всякое рекламированіе спиртныхъ напитковъ, особенно кощунственнаго свойства.

13. Выслушавъ докладъ и мнѣнія о выработанномъ и одобренномъ Государственною Думою законопроектѣ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ и находя, что, хотя этотъ законопроектъ и не является радикальною мѣрою противъ величайшаго государственнаго зла, но все-таки можетъ принести весьма существенную практическую пользу русскому населенію, — съѣздъ настаиваетъ на скорѣйшемъ проведеніи законопроекта въ жизнь.

14. Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы Всероссийскіе Съѣзды практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ собирались періодически.

15. Съѣздъ поручаетъ Московскимъ представителямъ Организаціоннаго Комитета исполненіе постановленій настоящаго Съѣзда и подготовительныя работы къ слѣдующему Съѣзду.

Поклонъ со съѣзда матушкамъ. Какъ выше было замѣчено, на съѣздѣ приняли участіе и нѣкоторыя матушки. Одна изъ нихъ, по фамиліи Топоркова Л. Н. (Пермской губ.) на одномъ изъ собраній съѣзда сказала такую короткую, простую, но очень сердечную рѣчь.

— „Здѣсь много говорится о силѣ и значеніи дѣятельности батюшекъ, но ничего не говорилось о значеніи матушекъ. Между тѣмъ матушка въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ можетъ очень много помочь батюшкѣ. И матушки должны работать. Конечно, не такимъ матушкамъ работать, какъ я, на примѣръ; я ужъ старуха, мнѣ 60 лѣтъ; но матушкамъ молодымъ, образованнымъ; имъ надо

работать. Если онъ захотятъ только, то много могутъ сдѣлать добраго для народа. Надо имъ только полюбить народъ, да еще полюбить дѣло своихъ мужей. Вотъ и прошу я васъ, батюшки, передайте отъ меня своимъ матушкамъ мой низкій поклонъ и пожеланіе, чтобы онъ помогали своимъ батюшкамъ въ святомъ дѣлѣ народнаго отрезвленія“.

— „Спасибо, спасибо!...“ искренно отвѣчали на безыскусственную рѣчь члены сѣзда.

Какъ видно изъ приведенныхъ выше резолюцій сѣзда это пожеланіе матушки Топорковой не осталось безслѣднымъ.

Закрытіе сѣзда. 12 августа произошло официальное закрытіе сѣзда. Утромъ въ этотъ день была отслужена литургія Его высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Владиміромъ, въ сослуженіи преосвящ. Анастасія Серпуховскаго и нѣкоторыхъ членовъ сѣзда. Послѣ литургіи было совершено благодарственное молебствіе. Какъ за литургіей, такъ и за молебномъ пѣлъ народный хоръ свящ. о. Ник. Смирнова (г. Москва, церковь Воскресенья на Кнышахъ). Передъ отпускомъ преосвящ. Митрофанъ сказалъ слово, въ которомъ призывалъ всѣхъ борцовъ за трезвость къ стойкости и вѣрности своимъ принципамъ, несмотря ни на какія препятствія и огорченія.

Затѣмъ въ актовомъ залѣ Семинаріи было устроено послѣднее собраніе сѣзда. По открытіи собранія Предсѣдатель Сѣзда огласилъ резолюціи сѣзда въ ихъ окончательной редакціи, а потомъ сказалъ съ большимъ подъемомъ духа глубокопрочувствованную прощальную рѣчь.

Говоря о напряженности работы сѣзда и о идейномъ значеніи его въ смыслѣ вліянія на миѣніе общественныхъ силъ Высокопреосвященный ораторъ сказалъ: „быть можетъ нѣмѣ услышать стопы наши тѣ, кои до сихъ поръ ихъ не хотѣли или не могли слышать“. Выразивши затѣмъ скорбь и негодованіе по поводу инсинуацій на сѣздѣ и обвиненій его въ клерикализмъ и т. подобномъ, Владыка сказалъ, что удивляться, однако, этимъ инсинуаціямъ

нечего, такъ какъ онѣ лишь частное проявленіе того похода, который извѣстная часть общества ведетъ противъ церкви.

Далѣе, отвѣчая на возможные обвиненія руководителей съѣзда въ чрезмѣрной осторожности резолюцій, ораторъ говоритъ, что эта осторожность продиктована была исключительно опасеніями, какъ бы не навредить нарождающемуся трезвенному движенію, дабы поборниковъ трезвости никто не могъ обвинить въ демагогическихъ притязаніяхъ и чтобы этотъ противоалкогольный съѣздъ былъ не послѣднимъ. Въ заключеніе Высокопреосвящ. Предсѣдатель выразилъ чувства той скорби, которой преносполняется его сердце при мысли, что настала минута разлуки съ этой дружной братской трезвенной семьей...

Послѣ рѣчи Архіепископа Арсенія былъ прочитанъ и поднесенъ благодарственный адресъ отъ всѣхъ членовъ съѣзда Покровителю съѣзда Митрополиту Владиміру за его милостивое и въ высшей степени участливое отношеніе къ работамъ съѣзда.

Митрополитъ въ короткихъ словахъ благодарилъ съѣздъ. Затѣмъ отъ имени съѣзда ректоръ Одесской семинаріи, протоіерей Бречкевичъ, благодарилъ членовъ организаціоннаго Комитета съѣзда и президіумъ.

И поистинѣ члены Комитета и президіума вполнѣ заслужили благодарность и глубокую признательность съѣзда: они работали не только днемъ, но и ночью, такъ какъ днемъ они присутствовали на засѣданіяхъ, а въ остальное время должны были формулировать постановленія съѣзда, составлять программы занятій и вообще исполнять всю многосложную работу по организаціи съѣздовыхъ занятій.

Наконецъ, предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ. Пропѣли молитву. Зало зашевелилось, зашумѣло. Послышались пожеланія, прощанія; пачались братскія объятія; выражались надежды скорой встрѣчи... Дай-то Господи!

Священникъ-миссіонеръ *Владиміръ Кузьминъ*.

1912 г. августа 16 дня. Въ вагонъ Сиб. ж. дороги.

„Вечерній благовѣсть“.

Чу! Внимай: звонять къ вечернѣ...

Разливаясь въ тиши,

Звуки колокола мѣрно

Льются въ глубь моей души.

И въ моемъ усталомъ сердцѣ

Снова вѣра родилась,

И горячая молитва

Снова къ Богу полилась...

Звуки колокола мѣрно,

Шире, мощнѣй въ даль летятъ

И о службѣ въ часъ вечерній

Людымъ громко говорятъ.

Говорятъ: „Приди съ молитвой

Всякъ, въ борьбѣ кто изнемогъ,

Кто, упавъ среди дороги,

Продолжать еѣ не могъ!

Поднимись и съ вѣрой чистой

Въ Божій храмъ скорѣй иди

И на крикъ души мятежной

Откликъ добрый тамъ найди“.

Говорятъ тѣ звуки дѣтямъ:

„Помолитесь и вы,

Чтобы бури не коснулись

Вашей юной головы;

Чтобы ваше сердце, дѣти,

Въ пору зрѣлыхъ, полныхъ лѣтъ

На тревожные вопросы

Находило свой отвѣтъ;

Чтобъ печали и сомнѣнья

Проносились безъ слѣда,

Чтобы жизнь не омрачалась
И ничѣмъ, и никогда“.
Говорятъ тѣ звуки старцамъ:
Торопитесь въ Божій храмъ:
Вѣдь душой отъ бурь житейскихъ
Отдохнете только тамъ.
Помолитесь, чтобъ въ могилу
Лечь со свѣтлою душой,
Чтобъ подъ сѣнью плитъ холодныхъ
Обрѣсти святой покой.
Чтобъ житейская тревога
Въ вашемъ сердцѣ улеглась,
И душа въ Чертоги Бога
Чтобъ спокойно вознеслась“ ..
И звучить, звучить призывомъ
Колокольный мѣрный звонъ,
И смиряются тревоги,
И слабѣтъ тяжкій стонъ...

Ал. Щербаковъ — Гуслиаръ.

К о р р е с п о н д е н ц і я .

Духовенство дѣятельно готовится къ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу. Эту дѣятельность и связанное съ ней выступленіе на широкую арену государственной жизни,—можно только отъ души привѣтствовать. Но сами собой возникаютъ вопросы: почему-же до сихъ поръ духовенство не проявляло этой дѣятельности, и развѣ только этимъ оно должно и ограничиться?! Развѣ нѣтъ тѣхъ грозныхъ факторовъ, выдвигаемыхъ жизнью, которые требуютъ немедленнаго освѣщенія съ точки зрѣнія наивысшей морали? И развѣ носители наивысшей морали могутъ обходить молчаніемъ тѣ грустныя явленія, которыми

кишитъ современная жизнь? Не походить-ли это на свѣточъ, поставленный подь сосудъ. И не походить-ли это на талантъ, зарытый въ землю. Допустима-ли, обладая Дарами и Силой и стоя въ близъ Того, на Которомъ зиждется все, такой индифферен-тизмъ? Или тогда только выступленіе необходимо, когда глумленіе и щелчки становятся невыносимыми, какъ тотъ щелчокъ, что былъ съ ассигновкой на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ и строительство? Довольно! Пора проснуться и показать, что не изсякла Сила Божія и живы его служители. Пора выйти изъ узкихъ сословныхъ интересовъ и перешагнуть на то обширное поле, поле жизни, которое поросло плеве-лами и ждетъ добраго, энергичнаго сѣятеля. Вѣрится, что не такъ обнищало духовенство и не такъ отстало оно, чтобы не могло противостать шумной толпѣ враговъ; что не такъ слабо оно, чтобы опасаться за исходъ борьбы. Вѣрится, что этотъ подъемъ, вызванный предстоящими выборами, есть только начало, и что духовенство займетъ въ общественной жизни то мѣсто, которое принадлежитъ ему.

Иванъ Воздвиженскій.

1912 года 18 августа.

Село Новосельское.

Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

Новыя епархіи. Св. Синодомъ постановлено, согласно опредѣленію предсоборнаго присутствія, увеличить число епархій въ Имперіи. Это важно какъ въ архипастырскомъ, такъ и въ церковно-административномъ отношеніяхъ. Съ одной стороны увеличеніе православнаго населенія, путемъ естественнаго прироста, влекущее за собою увеличеніе количества приходовъ, а съ другой, все болѣе и болѣе усиливающаяся пропаганда сектантства затрудняютъ управленіе обширными и густо населенными епархіями. Это

обстоятельство и побудило Синодъ придти къ заключенію о необходимости раздробленія нынѣ существующихъ епархій. Епископу олопецкому Никанору поручено составить соотвѣтственный докладъ. Пока намѣчены слѣдующія измѣненія: изъ южныхъ уѣздовъ кievской митрополіи образуется уманская епархія. Подольская епархія раздѣляется на Подольскую и Винницкую; Одесская—на Одесскую и Херсонскую, при чемъ къ послѣдней будетъ, вѣроятно, присоединенъ. Днѣпровскій уѣздъ Таврической губерніи, отдаленный отъ своего кафедральнаго города Симферополя и уже присоединенный къ Херсону въ судебномъ отношеніи. Изъ Приазовскихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи, изъ земли Войска Донского образована будетъ Маріупольско-Азовская епархія. Отъ Ставропольской епархіи отойдетъ въ самостоятельную епархію Кубанская область, отъ Омской—Семипалатинская, отъ Саратовской—Уральская, обширная Туркестанская епархія будетъ раздѣлена на Туркестанскую и Семирѣченскую съ нынѣшнимъ кафедральнымъ городомъ Вѣрнымъ. Будетъ образована также особая Камчатская епархія. Необходимые кредиты будутъ испрашены въ законодательномъ порядкѣ.

Секта подгоровцевъ. Последнее засѣданіе Св. Синода было посвящено вопросу о сектѣ стефановцевъ или «подгоровцевъ». Основатель секты Стефанъ Подгорный, монахъ одного изъ харьковскихъ монастырей, сосланный въ Суздальскій монастырь. Ученіе его близко къ хлыстовству. Ближайшей сотрудницей Стефана является старица Марѳа, черезъ которую Стефанъ сносится съ внѣшнимъ міромъ и разсылаетъ свои пророчества. Стефановское лжеученіе охватило всѣ смежныя епархіи. Св. Синодъ, послѣ произведеннаго разслѣдованія, призналъ лжеученіе Стефана вреднымъ и предложилъ архіепископу владимірскому Николаю воспретить Стефану проповѣдывать, принимать посѣтителей и сноситься со старицею Марѳою; епископамъ же, зараженныхъ этой ересью, епархій предписано принять всѣ зависящія мѣры, включительно

до церковнаго суда и наложенія отлученія на упорствующихъ стефановцевъ.

— Архіепископъ тульскій Парөеній прислалъ въ Св. Синодъ прошеніе, въ которомъ сообщаетъ, что, заболѣвъ тяжелой болѣзнію, онъ уже не можетъ удѣлять достаточнаго вниманія дѣламъ службы епархіи, а потому проситъ Св. Синодъ уволить его на покой, назначивъ мѣстопробываніе, гдѣ будетъ угодно высшей церковной власти («Новое Время», № 13092).

— Въ Св. Синодъ поступили отзывы изъ 23 епархій съ представленіемъ именъ *епископовъ-кандидатовъ въ члены Гос. Совета* на мѣсто выбывшаго по жребію архіепископа Николая Варшавскаго. Названы имена архіепископовъ: Николая Варшавскаго, Сергія Финляндскаго, Антонія Волынскаго, Николая Владимірскаго, Стефана Курскаго и епископа Гермогена, бывш. Саратовскаго. Наибысшее число голосовъ имѣетъ Николай Варшавскій („Новое Время“, № 13093).

— *Предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства.* 9 августа въ два часа дня въ помѣщеніи канцеляріи протопресвитера придворнаго духовенства состоялось второе засѣданіе предсоборнаго совѣщанія названнаго духовенства. На собраніи, подъ предѣдательствомъ протопресвитера придворнаго духовенства П. А. Благовѣщенскаго и при участіи духовника Ихъ Величествъ протоіерея Н. Г. Кедринскаго, присутствовало въ полномъ составѣ все петербургское придворное духовенство. Первымъ поставленъ былъ на обсужденіе собранія вопросъ о преобразованіи центральнаго церковнаго управленія. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній предметомъ занятій были вопросы, связанные съ предложеніями предсоборнаго присутствія, учрежденнаго въ 1906 г. при Св. Синодѣ, — о преобразованіи центральнаго церковнаго управленія и, въ зависимости отъ этого, объ отношеніи главы придворнаго духовенства къ высшему церковному управленію, а затѣмъ — во-

просы о современномъ положеніи нашей духовной школы и желательномъ преобразованіи ея. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что общимъ желаніемъ является возстановленіе каноническаго, соборнаго строя церковнаго управленія съ предоставленіемъ права постоянного участія въ высшемъ церковно-правительственномъ органѣ главѣ придворнаго духовенства, подобно тому, какъ онъ рѣше присутствовалъ въ Св. Синодѣ. Что касается духовной школы, то совѣщаніе склонилось къ сохраненію единаго типа духовно-учебныхъ заведеній, безъ подраздѣленія ихъ на пастырскія и общеобразовательныя и съ приближеніемъ къ уставу 1867 г. Въ виду, однако, сложности этихъ вопросовъ, обсужденіе ихъ не закончено и продолжилось 10 августа.

— 10 августа, въ 12 часовъ дня, подъ предсѣдательствомъ протопресвитера придворнаго духовенства П. А. Благовѣщенскаго состоялось третье засѣданіе. Начало собранія посвящено было продолженію преній по вопросамъ, связаннымъ съ реформой высшаго церковнаго управленія и преобразованиемъ духовно-учебныхъ заведеній. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній совѣщаніе пришло къ заключенію, что завѣдующій придворнымъ духовенствомъ долженъ обязательно принимать участіе въ работахъ предстоящаго помѣстнаго собора, при чемъ ему должны быть предоставлены полномочія, равныя епархіальнымъ архіереямъ, то-есть право голосовать вопросы и участвовать въ составленіи и подписаніи соборныхъ постановленій. Вмѣстѣ съ завѣдующимъ должны присутствовать на соборѣ и другіе придворные священнослужители и міряне, въ томъ же числѣ, какъ и у епархіальныхъ архіереевъ. Относительно преобразованія центрального церковнаго управленія совѣщаніе вынесло резолюцію въ томъ смыслѣ, что во главѣ русской церкви долженъ стоять помѣстный соборъ, періодически собираемый; постояннымъ высшимъ органомъ церковнаго управленія долженъ быть священный синодъ изъ архіереевъ, назначаемыхъ соборомъ, и протопресвитеровъ придворнаго и военнаго духовен-

ства; предсѣдателемъ соборовъ и Синода долженъ быть іерархъ столичной епархіи (которому можетъ быть присвоенъ и титулъ патріарха), имѣющій право непосредственнаго доклада Государю Императору. Что касается вопроса о положеніи придворнаго духовенства при новомъ церковномъ строѣ, то обсужденіе его отложено до тѣхъ поръ, пока секретари совѣщанія заготовятъ справку о положеніи петербургскаго придворнаго духовенства съ XVII по XX вѣкъ, составленіе которой поручено было имъ на первомъ засѣданіи совѣщанія. Относительно реформы духовной школы совѣщаніе высказалось въ томъ смыслѣ, что школа эта не должна дѣлиться на пастырскую и общеобразовательную, а сохранить единство, приближаясь къ уставу 1867 года и предоставляя право воспитанникамъ переходить въ свѣтскія учебныя заведенія. Засѣданіе закончилось въ 3 часа дня. Слѣдующее засѣданіе предсоборнаго совѣщанія состоится въ концѣ августа, когда будетъ заслушанъ вопросъ объ организаціи духовнаго суда («Нов. Вр.», № 13080).

Положеніе о свѣчныхъ заводахъ. До настоящаго времени свѣчные епарх. заводы не имѣли точно выработанныхъ, однообразно дѣйствующихъ правилъ. Св. Синодъ въ настоящей сессіи озабочился устраненіемъ этого дефекта, и на засѣданіи Св. Синода 10 августа рассмотрѣно и утверждено положеніе, въ 9 пунктахъ котораго опредѣляется какъ характеръ свѣчныхъ заводовъ, такъ и порядокъ управленія ими.

Пунктъ 1-й устанавливаетъ, что свѣчные заводы являются собственностью церковей епархій и согласно церковнымъ канонамъ, по которымъ распорядителемъ церковнаго имущества состоитъ епископъ, находятся въ его управленіи чрезъ уполномоченныхъ церковей, каковыми является епархіальный съѣздъ духовенства, образующій при епископѣ какъ бы совѣщательный органъ. Духовныя консисторіи отстраняются отъ всякаго вмѣшательства въ управленіи свѣчными заводами. Епархіальные съѣзды духовенства разсматриваютъ смѣты правленія свѣчнаго завода и опредѣляютъ, съ

утвержденія епископа, ассигнованія на тѣ или другія епархіальныя нужды, при чемъ существующій до сихъ поръ порядокъ, по которому изъ суммъ свѣчныхъ заводовъ ассигнованія производились лишь на нужды дух.-уч. заведеній, измѣняется, — епархіальный съѣздъ съ разрѣшенія епископа, можетъ дѣлать ассигнованія изъ суммъ свѣчнаго завода и на другія нужды епархіи.

Въ виду того, что съѣздъ не постоянное учрежденіе, а между тѣмъ въ теченіе года могутъ случиться какія-либо экстренныя надобности, съѣздомъ ассигнуется извѣстная сумма на эти непредвидѣнныя надобности съ тѣмъ, чтобы правленія свѣчныхъ заводовъ давали будущему съѣзду отчетъ въ употребленіи этихъ суммъ. („Колоколь“ № 1902).

Къ дѣлу объ іеромонахъ Иліодоръ. Въ засѣданіи Св. Синода докладывались донесенія Владимірской епарх. власти, что іеромонахъ Иліодоръ продолжаетъ разсылать благословенія и проклятія. Св. Синодъ постановилъ разъяснить іером. Иліодору, что и благословенія его и его проклятія недѣйствительны. Владимірское епархіальное начальство доноситъ, что указы консисторій іеромонахъ Иліодоръ возвращаетъ обратно. На одномъ изъ нихъ сдѣлалъ надпись: „Прочелъ до слова приказали, а дальше читать не сталъ, чтобы не возмущать своего духа. Прошу указовъ не присылать“! Относительно Царицынскаго монастыря существуетъ предположеніе обратить его въ женскій, о чемъ посланъ запросъ епископу Саратовскому.

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.