

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА В С С Р
им. В. И. ЛЕНИНА

п 2626-50

К У Р С К І Я

С П Р Х И А Т Ы Н А В Ѣ Д О М О С Т И

Г О Д Ъ С Е Д Ъ М О Й .

№ 6.

Выходить два раза
въ мѣсяцъ 15 и 30
чиселъ. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Ен. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Вѣлгородѣ.

1877 Г.

МАРТА 15-31.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й .

П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В Е Н Н Ы Я Р А С П О Р Я Ж Е Н І Я :

1. *Высочайшій Манифестъ.*

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поддан-
нымъ:

Въ 4-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Все-
могущаго, Сынъ Его Императорскаго Высочества

Великаго Князя Владиміра Александровича, Любезнѣйшій Внукъ Нашъ Великій Князь Александръ Владиміровичъ, послѣ тяжкой болѣзни, скончался на второмъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашеяго событіи, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши поданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединять съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ о бѣ и о успѣхѣ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ святой, неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, царствованія же Нашеяго въ двадцать третіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: «АЛЕКСАНДРЪ».

2., *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 22-й день сентября 1876
Всемиловитѣйше соизволилъ пожаловать кавалерами
дена с. Владиміра 4-й ст. одинадцать лицъ, служащихъ
по православному духовному вѣдомству, въ прилагаемомъ
у сего спискѣ поименованныхъ за тридцатипятилѣтнюю
безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ по православному духовному вѣдомству, Всемиловитѣйше
пожалованныхъ въ 22-й день сентября 1876 г. кавалерами ордена
Владиміра 4 ст. за 35-лѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ.

Секретарь вологодской духовной консисторіи, КОЛѢ

тій совѣтникъ Евграфъ Чуричь; бывший смотритель и учитель киево-софійскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Степанъ Турчинскій; помощникъ смотрителя и учитель дерманскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Лукіанъ Александровичъ; бывший смотритель дома виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, надворный совѣтникъ Викентій Плавскій; смотритель и учитель перваго орловскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Александръ Турбинъ; экономъ астраханской духовной семинаріи, коллежскій ассесоръ Иванъ Фелюмоновъ; помощникъ смотрителя и учитель слудскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ Семень Целица; регистраторъ ярославской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Дмитрій Смирновъ; регистраторъ минской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Иванъ Столовичъ; архивариусъ волынской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Иванъ Курашевичъ, и бывший преподаватель саратовской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Смирновъ.

— Государь Императоръ, въ 1 й день января сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіереевъ Ангелскаго кафедральнаго собора: Иннокентію Попову тамошней Рождественской церкви Алексію Васильеву носить и носить, по установленію, золотые наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ прихожанами въ церкви, въ выраженіе признательности за долговременную и полезную пастырскую дѣятельность означенныхъ священнослужителей.

— Государь Императоръ, въ 8 й день января сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ, изъ кабинета Его Величества, священника военной церкви г. Ташкента Гавріилъ Ширяева за особое отличіе, оказанное имъ въ дѣлѣ 10 августа 1875 г. подъ Каракчакумомъ, и священника Наманганскаго отдѣла Тимофея Побѣдоносцева орде-

номъ Св. Владиміра 4 й ст. съ мѣчами, за отличіе при взятіи г. Анджина.

— Государь Императоръ, въ 8 й день января сего года, Высочайше соизволилъ, согласно удостовѣренію комитета министровъ, на награжденіе пономаря селенія Диньзи, аккерманскаго уѣзда, Ивана Литкевича, золотою медалью, установленною за подвиги человеколюбія.

— Государь Императоръ, въ 15 день января сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ тамбовской епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени архимандрита Никандра, настоятеля тамбовскаго Преподобнаго Трегуляева монастыря, на проценты съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 1,000 рублей.

— Государь Императоръ, въ 29 день января сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшенія протоіерею церкви главнаго штаба Григорію Слоvcову принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ему чинами главнаго штаба, канцеляріи военнаго министерства и главнаго интендантскаго управленія, случаю исполнившагося 8 ноября 1876 года двадцатипятилѣтія служенія Слоvcова при означенной церкви.

3. *Перемѣны въ церковной іерархіи.*

— Государь Императоръ, въ 28 й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу олонцкому Юнавану епископомъ ярославскимъ и ростовскимъ, и викарію вятской епархіи, епископу сарапульскому Палладію—епископомъ олонцкимъ и петрозаводскимъ.

— Государь Императоръ, въ 28 й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору смоленской духовной семинаріи, архимандриту Нестору, епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи.

(Церк. вѣст. № 11).

*Суредьленіе Святѣйшаго Синода: отъ 26 января—11 го
января 1877 года, № 110-й, объ изданныхъ заведеніемъ ме-
тахромотипіи (Ракоцій и К^о) картинахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложенный
синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 января 1877
года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 16, съ заключе-
ніемъ, что изданный заведеніемъ метахромотипіи, подъ
фирмою Ракоцій и К^о, четвертый выпускъ картинъ изъ
священной исторіи Комитетъ полагаетъ возможнымъ одо-
бритъ, какъ учебное пособие для духовныхъ училищъ, при-
готовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній
различныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сель-
скихъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Коми-
тета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ по-
рядкомъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ,
направивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника»,
на печатанія въ официальной части онаго, выписку съ
заключеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, №
16, о четвертомъ выпускѣ «картинъ изъ св. исторіи», из-
даннаго заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Рако-
цій и К^о.*

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмо-
трѣвъ изданныя заведеніемъ метахромотипіи (Ракоцій и
К^о) картины изъ св. исторіи и рисунки картинъ, пред-
назначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, признавъ
справедливымъ одобрить это изданіе, и если оно будетъ
исполнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣча-
ніями и представленными образцами, рекомендовать при-
дѣленіе его въ качествѣ нагляднаго пособия для духов-
ныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ
заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ учи-

лицъ и начальныхъ народныхъ школь. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено опредѣленіемъ Святейшаго Синода 29 октября—20 ноября 1876 г.

Въ настоящее время заведеніе метахромотипіи поставило на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета четвертый выпускъ своего изданія, состоящей изъ слѣдующихъ картинъ: 1) возвращеніе Товіи домой; 2) бракъ въ Канѣ; 3) исцѣленіе разслабленнаго; 4) бесѣда (?) Иисуса Христа на горѣ; 5) укрощеніе бури; 6) милосердный самаритинъ; 7) мытарь и фарисей; 8) распутный сынъ; 9) Иисусъ Христосъ благословляетъ дѣтей и 10) несеніе креста. Въ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчанія Учебнаго Комитета приняты издателями во вниманіе; потому четвертый выпускъ картинъ заслуживаетъ одобренія наравнѣ съ предыдущимъ выпускомъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ предлагалъ бы четвертый выпускъ "картинъ изъ священной исторіи" (изданіе заведенія метахромотипіи Ракочія и др.) одобрить, какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ и приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ.

5., Отъ 9-го — 26 февраля 1877 года, № 14. о пенсіяхъ и пособіяхъ лицамъ, оставившимъ въ последнее время духовно-учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 584, о томъ, что Государь Императоръ, въ 29 й день января сего года, Высочайше соизволилъ предоставить Святейшему Синоду право назначать, по его усмотрѣнію, пенсіи и пособія въ размѣрѣ новыхъ пенсіонныхъ окладовъ лицамъ, оставившимъ духовно-учебную службу въ послѣднее, предъ изданіемъ

положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, время. Приказали: Положенное Высочайшее повелѣніе принять къ руководству и исполненію въ подлежащихъ случаяхъ, напечатать о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (Церк. вѣст. № 11).

Отъ 28 января—26 февраля 1877 года, № 162, о выдачѣ правленіями духовныхъ училищъ воспитанникамъ, не окончившимъ курсъ 5-го класса, свидѣтельствъ о знаніи ими курса народныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. оберъ-прокуроромъ, за № 524, сообщеніе Главнаго штаба о томъ, чтобы правленія духовныхъ училищъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го мая 1876 г. временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, выдавали бывшимъ ученикамъ, не окончившимъ курса въ 3 мѣ классѣ сихъ училищъ, удовлетворенія о знаніи тѣми воспитанниками, если они пробыли въ училищѣ не менѣе года, курса начальныхъ народныхъ училищъ. Въ Высочайше утвержденномъ 9 мая—10 іюня 1876 г. временномъ спискѣ учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, изложено: окончившимъ курсъ 3 го класса духовныхъ училищъ предоставляются права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 3 го разряда, не окончившимъ курса въ этомъ классѣ—права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 4-го разряда, при условии пробыть въ училищѣ не менѣе года и получить отъ него свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ. Приказали: Объявить циркулярно по духовно-учебному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, о правленія духовныхъ училищъ, на точномъ основаніи

вышеупомянутаго Высочайше утвержденного списка учебнымъ заведеніямъ, должны, по прошеніямъ своихъ воспитанниковъ, не окончившихъ курса III класса, но пробывшихъ въ училищѣ не менѣе года, выдавать имъ свидетельства о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ на предметъ полученія таковыми воспитанниками, при поступленіи ихъ въ военную службу, правъ на льготы при отбываніи воинской повинности наравнѣ съ окончившими курсъ въ заведеніяхъ 4-го разряда.

7., *Отъ 28 января—26 февраля 1877 года, за № 154, о учрежденіи уездныхъ училищныхъ совѣтовъ въ городахъ С.-Петербурга, Москвѣ и Одессѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 января 1877 года № 514, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе министерства народнаго просвѣщенія объ устройствѣ въ городахъ С.-Петербурга, Москвѣ и Одессѣ особыхъ училищныхъ совѣтовъ, для завѣдыванія начальными училищами въ сихъ городахъ, мнѣніемъ постановилъ: 1) для завѣдыванія начальными народными училищами въ городахъ С. Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ учредить въ сихъ городахъ училищные совѣты на правахъ уездныхъ, съ тѣмъ: а) чтобы каждый изъ сихъ совѣтовъ, подъ предсѣдательствомъ городского головы, состоялъ изъ инспектора народныхъ училищъ, членовъ: одному отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію градоначальника, и въ городѣ Москвѣ, по назначенію мѣстнаго губернатора, отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, двухъ отъ города, по назначенію думы, и б) чтобы правамъ и обязанностямъ, сей совѣтъ и въ частности предсѣдатель онаго подлежали дѣйствию правилъ, ус

поленнымъ положеніемъ 25 мая 1874 года для уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и предсѣдателей оныхъ; и 2) начиная съ 1 января 1877 года вносить въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты министерства народнаго просвѣщенія по семисотъ пятидесяти рублей въ годъ на канцелярскіе расходы училищныхъ совѣтовъ въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, считая по 250 р. въ годъ на каждый совѣтъ. Государь Императоръ такое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 28-й день декабря 1876 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать кому слѣдуетъ указами для зависящихъ распоряженій къ исполненію означеннаго Высочайшаго повелѣнія, а для напечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Отъ 24 февраля - 8 марта 1877 года, № 256, о томъ, чтобы семинаріи не производили испытаній бывшимъ своимъ воспитанникамъ для пріобрѣтенія ими льготъ по воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго февраля, № 626, по вопросу витебской духовной семинаріи о томъ, слѣдуетъ ли допускать въ семинаріи испытанія бывшимъ семинарскимъ воспитанникамъ на полученіе свидѣтельства объ окончаніи ими курса II-го класса семинаріи, для пріобрѣтенія льготы по отбыванію воинской повинности. Справка: 1) Высочайше утвержденнымъ 29 мая—10 іюня 1876 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разъяснено между прочимъ, что лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія правъ на льготу по отбыванію воинской повинности, опредѣленную пунктомъ 2 ст. устава о сей повинности, или для поступленія на во-

енную службу вольноопредѣляющимся II-го разряда, экзамены могутъ быть производимы: во 1 хъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: Павловскомъ и Финляндскомъ кадетскомъ, и во 2 хъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II-го разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53 ст. Уст. о воин. повинн. изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія. 2) Уставомъ православныхъ духовныхъ семинарій, Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1876 года, въ которомъ указаны случаи производства испытаній лишь при приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ, при переходѣ ихъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими курса (§§ 122, 123, 139), семинаріямъ предоставлено права производить испытанія лицъ постороннихъ, которыя ищутъ какихъ либо гражданскихъ правъ и преимуществъ, соединяемыхъ съ ученымъ званіемъ или извѣстною степенью образованія. Приказали: Принять во вниманіе, что въ данномъ случаѣ вопросъ возбужденъ о такихъ бывшихъ воспитанникахъ семинарій, которыя домогаются испытанія для полученія непріобрѣтенными предшествовавшимъ образованіемъ въ семинарію льготъ по отбыванію воинской повинности и слѣдовательно являются въ семинарію въ качествѣ лицъ постороннихъ, входящихъ внѣ юридической связи съ нею, Святѣйшій Синодъ находитъ, согласно настоящему предложенію, что упомянутыя лица, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 29 мая 1876 г. мнѣнія Государственнаго Совета, не должны быть допускаемы къ испытаніямъ въ семинаріяхъ для пріобрѣтенія льготъ по воинской повинности, а имѣють подвергаться для сей цѣли экзаменамъ въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія или прочихъ, поименованныхъ въ означенномъ узаконеніи, учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ.

домствъ. Посему Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, сообщить по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Отъ 47 февраля—8 марта 1877 года, за № 242, о томъ, чтобы преподаватели, оставляющіе службу въ духовныхъ училищахъ, представляли предъ лѣтними вакаціями формальныя прошенія объ увольненіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 21, возбужденному въ правленіи одного духовнаго училища вопросу: слѣдуетъ—ли выдавать жалованье тѣмъ училищнымъ преподавателямъ, которые, предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, заявивъ желаніе оставить службу въ училищѣ, не подають прошеній о своемъ увольненіи отъ таковой службы до окончанія вакаціоннаго времени. Приказали: 1) Штатные преподаватели всѣхъ учебныхъ заведеній обыкновенно получаютъ жалованье въ теченіи цѣлаго года, не исключая ни зимнихъ, ни лѣтнихъ вакацій, а учащіе и освобождаются во время вакацій отъ классныхъ занятій наравнѣ съ воспитанниками. Такой же точный порядокъ установленъ и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ подлежащими духовно-училищными уставами штатами. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ не лишать выбывающихъ изъ духовныхъ училищъ, послѣ преобразенія въ оныхъ предъ лѣтними вакаціями ученія и окончанія переводныхъ годичныхъ испытаній, преподавателей слѣдующаго имъ за вакаціонное время вознагражденія; 2) Для устраниенія же тѣхъ затрудненій, съ какими соединено замѣщеніе открывающихся штатскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ, вслѣдствіе одновременнаго выхода нѣсколькихъ преподавателей,

постановить на будущее время правиломъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, чтобы желающіе оставить службу въ училищѣ, окончаніи классныхъ занятій, наставники представляли о томъ училищному начальству, предъ лѣтними ваканціями, формальныя прошенія съ точнымъ показаніемъ числа, съ котораго они желаютъ быть уволенными отъ службы въ училищѣ и рассчитанными жалованьемъ, считая при этомъ крайнимъ предѣломъ такового срока начало новаго учебнаго года, а училищное правленіе, на основаніи этихъ прошеній, объявляло объ открывающихся въ училищѣ вакансіяхъ и вообще дѣлало заблаговременныя распоряженія къ замѣщенію оныхъ съ показаннаго въ прошеніяхъ увольняемыхъ учителей срока. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

10, Отъ 19 января—26 февраля 1877 года, за № 74, о дѣлу о замѣнѣ вторично пожалованныхъ нѣкоторымъ церковнымъ старостамъ орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій.

Въ Святѣйшей Синодѣ нерѣдко поступаютъ ходатайства о замѣнѣ вторично пожалованныхъ церковнымъ старостамъ орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій. Такъ какъ случаи вторичнаго пожалованія одними и тѣми же орденами происходятъ отъ одного временнаго представленія лицъ къ одной и той же награждѣ по разнымъ вѣдомствамъ, то Святѣйшей Синодѣ, для избѣжанія подобныхъ случаевъ на будущее время, опредѣленіемъ 19 января—26 февраля 1877 года, постановило предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» чтобы о дѣлая свои сношенія, согласно 852 ст. Учр. Орд. Т. гражданскими начальствами о веимѣніи препятств

ть наградамъ, въ тоже время спрашивали ихъ: не представлены ли тѣ лица, коимъ испрашивается награда по духовному вѣдомству, къ какимъ либо наградамъ по гражданскому вѣдомству.

(Церк. вѣст. № 12).

В) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1) *Извѣщеніе о новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей.*

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Курскаго, послѣдовавшей на указъ Св. Синода отъ 24 декабря 1876 года за № 9, редакціею Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей напечатаны, особою брошюрою.—новыя формы приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей и правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей. Брошюра эта разсылается о.о. благочиннымъ по числу церквей ихъ округовъ съ тѣмъ, чтобы по одному экземпляру оной было роздано немедленно о.о. благочинными причтамъ церквей для руководства на будущее время при веденіи приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и составленіи отчетныхъ вѣдомостей.

2) *Подтвержденіе духовенству о своевременномъ представленіи отчетовъ, обучающихся въ семинаріи, послѣ отпусковъ на каникулы.*

Педагогическое собраніе Правленія Курской духовной семинаріи въ засѣданіи 21 февраля сего года разематривало представленную инспекторомъ семинаріи вѣдомость о числѣ опущенныхъ учениками уроковъ за генварь мѣсяца, изъ которой видно, что по неавкъ въ срокъ изъ от-

пуска на зимніе рождественскіе каникулы по болѣзни, засвидѣтельствованной причтами, опущено 1197 уроковъ, и по неявкѣ въ срокъ по домашнимъ обстоятельствамъ, удостоверяемымъ также причтами, опущено 149 уроковъ.

По разсмотрѣніи и обсужденіи вѣдомости, въ виду слишкомъ значительнаго числа опущенныхъ уроковъ по неявкѣ въ семинарію въ срокъ изъ отпуска, и согласно съ 27 пунктомъ заключенія журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ по воспитательной части, педагогическое собраніе постановило слѣдующее опредѣленіе: „хотя всѣ ученики, неявившіеся въ срокъ изъ отпуска послѣ зимнихъ каникулъ представили удостовѣренія отъ причтовъ или о болѣзни, или о домашнихъ обстоятельствахъ, какъ о причинахъ просрочки; но такъ какъ трудно допустить, чтобы именно при наступленіи срока отправленія въ семинарію въ самомъ дѣлѣ такъ многіе ученики заболѣвали на столько, что не могли отправиться; то посему просить Его Преосвященство сдѣлать опять внушеніе родителямъ, чтобы они не задерживали дѣтей своихъ, обучающихся въ семинаріи, послѣ срока отпуска, безъ дѣйствительно уважительныхъ причинъ, такъ какъ это сопровождается ущербомъ для нихъ въ учебномъ отношеніи, а причтамъ подтвердить, чтобы они выдавали удостовѣренія только въ случаѣ несомнѣнной, очевидной для всѣхъ, болѣзни учениковъ; въ случаѣ же продолженія болѣзни учениковъ болѣе недѣли, они обязаны представлять свидѣтельства отъ врачей, какъ это было постановлено педагогическимъ собраніемъ и заявлено епархіальному съѣзду въ 1872 году. На семъ опредѣленіи педагогическаго собранія, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Курскаго, послѣдовала такая: „по второй статьѣ отъ моего имени подтвержденіе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатать“.

5) Суммы Св. Синода въ 1875 г.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, въ отдѣлѣ правительственныхъ сообщений, напечатаны слѣдующія свѣдѣнія объ оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ вѣдѣніи хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ за 1875 годъ:

Къ 1 января 1875 г. оставалось:

	Руб.	Коп.
1. Духовно учебнаго капитала	21.761,616	26 $\frac{3}{4}$
2. Типографскаго капитала	313.282	38 $\frac{3}{4}$
3. Капитала духовенства Западнаго края	2.295,611	93
4. Капитала для производства епархіальнымъ преосвященнымъ до- сочнаго жалованья	291,761	88
5. Суммы, поступающей на пред- выдачи единовременныхъ посо- городскому и сельскому духовен- у	114,824	72 $\frac{1}{4}$
Итого	24.777,097	18 $\frac{3}{4}$

Поступило въ 1875 году:

	Въ приходѣ.		Въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Духовно-учеб- наго капитала	4.778,985	96 $\frac{1}{4}$	4.514,292	25
2. Типографскаго капитала	374,229	58 $\frac{1}{2}$	374,310	19 $\frac{1}{2}$
3. Капитала ду- ховенства Западнаго	688,812	90	645,869	05 $\frac{3}{4}$
4. Капитала для производства епархі- альнымъ преосвящен-				

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
нымъ добавочнаго жалованья	21,014	58	26,670	12
5. Суммы, поступающей на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству	318,120	62	327,445	76
Итого.	6.181,063	44 3/4	5 889,187	39
Осталось къ 1 января 1876 года:				
1. Духовно-учебнаго капитала	22,025	909	98	
2. Типографскаго капитала	313,201	77		
3. Капитала духовенства Западнаго края	2,338,555	77		
4. Капитала для производства епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья	285,806	14		
5. Суммы, поступающей на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству	105,499	57		
Итого	25,068,973	24		
Сверхъ того:				
Къ 1 января 1875 г. оставалось:				
а) Суммы, собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки и пожертвованныхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода	413,081	61		
б) Суммы, поступившихъ въ пользу православныхъ монастырей и приходскихъ церквей въ Россіи	22,365	68		
в) Суммы, поступившихъ въ пользу разныхъ заграничныхъ учреждений	216	100	41	

и г) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ 578,923 39 1/2

Всего 26,007,568 27 3/4

Поступило въ 1875 году:

Въ приходъ. Въ расходъ.

а) Суммъ, собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки и пожертвованныхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 62,599 11 1/2 56,350 88

б) Суммъ, поступившихъ въ пользу главныхъ монастырей и приходскихъ церквей въ Россіи 7,203 02 1/2 10,161 35 1/2

в) Суммъ, поступившихъ въ пользу разныхъ граничныхъ учрежденій 76,564 05 63,711 23

и г) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ 118,617 26 749,807 09 1/4

Всего къ 1-му января 1875 года: оставалось суммъ 26,007,568 р. 27 3/4 к., поступило въ приходъ 7,147,046 р. 90 3/4 к., въ расходъ 6,769,347 р. 94 3/4 к. и затѣмъ осталось къ 1 января 1876 г. 26,385,267 р. 23 3/4 к.

Государственнымъ казначействомъ въ 1875 г. было израсходовано по вѣдомству московской синодальной конторы 17,368 р., на содержаніе причтовъ при 17,961 церквяхъ 5,535,066 р. 40 коп. и сверхъ того: на содержаніе настоятеля церкви въ городѣ Ниццѣ — 2,500 р., на содержаніе

жаніе церкви въ городѣ По—1,2000 р., на содержаніе духовенства въ бывшихъ русскихъ колоніяхъ въ Сѣверной Америкѣ—52,380 р., на содержаніе церкви и причта въ городѣ Прагѣ—6,500 р. и для распредѣленія по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода 2,175 р. 60 к., всего 5 599,822 руб.

Суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, за исключеніемъ епархій литовской, оренбургской и томской, по которымъ свѣдѣній не доставлено, къ 1 января 1874 г., оставалось наличными 87,586 р. 27 $\frac{3}{4}$ коп. и билетами 3.126,892 р. 22 $\frac{1}{4}$ к.; въ 1874 г. поступило: отъ сбора въ епархіяхъ наличными 752,462 р. 94 коп. и билетами 370,342 р. 69 $\frac{1}{4}$ коп., итого наличными 840,049 р. 21 $\frac{3}{4}$ к. и билетами 3.497,234 р. 90 $\frac{1}{2}$ к.; въ 1874 г. израсходовано наличными 775,680 р. 55 $\frac{1}{2}$ к. и билетами 161,927 р. 94 $\frac{1}{2}$ коп.; затѣмъ къ 1875 году въ остаткѣ: наличными 64,368 руб. 66 $\frac{1}{4}$ коп. и билетами 3.335,306 р. 97 к.

По епархіямъ: волынской, костромской и туркестанской и по грузинскому экзархату не доставлено за 1875 годъ свѣдѣній о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ попечительствами, а по епархіи якутской не доставлено свѣдѣній вообще о попечительствахъ. Затѣмъ въ остальныхъ епархіяхъ къ 1875 году состояло попечительство 10,364, въ теченіи этого года вновь открыто 391, итого 10,755. Имъ сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и украшеніе церквей 1.302,427 р. 54 $\frac{1}{4}$ к., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ 165,801 р. 16 $\frac{1}{2}$ к., на содержаніе причтовъ 92,722 р. 55 $\frac{3}{4}$ к., всего 1.560,951 р. 26 $\frac{1}{2}$ к.

Пожертвованій въ церкви въ 1875 году поступило кружечнаго сбора 2.307,441 р. 52 к., кошельковаго сбора 3.418,641 р. 96 к., дохода съ имѣній 1.397 504 р. 68 к. на устройство церквей и другіе предметы 3.650,842 р. 98 $\frac{3}{4}$ к., въ пользу гроба Господня 12,501 р. 23 $\frac{1}{2}$ коп.

въ пользу православныхъ церквей и школъ Западнаго края 22,494 р. 72 $\frac{3}{4}$ к., на возстановленіе православія на Кавказѣ 21,988 р. 62 $\frac{3}{4}$ к., на распространеніе православія между язычниками 31,022 р. 86 $\frac{3}{4}$ к., на вспоможеніе духовенству 371,671 р. 95 к., на раззоренныхъ по разнымъ случаямъ 11,920 р. 62 $\frac{1}{4}$ к., на улучшение быта православныхъ въ Палестинѣ 32,098 р. 3 $\frac{1}{4}$ к., всего 11.278,111 руб. 21 $\frac{1}{2}$ коп.

(Церк. вѣст. № 11).

4) *Иноепархіальныя распоряженія.*

1. Самарскаго епархіальнаго начальства—о раздѣлѣ доходовъ между членами причта.

Самарская духовная консисторія слушала переписку, возбужденную нѣкоторыми причтами епархіи, о томъ, какія добротныя даванія прихожанъ, за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ, слѣдуетъ считать составляющими личное вознагражденіе одного только священника, какія—однихъ только низшихъ членовъ причта, а какія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ. Даянія эти: за чтеніе молитвъ родильницамъ, при нарѣченіи имени младенцу и въ 40-й день, за чтеніе молитвъ въ началѣ чetyредесятницы, за исповѣдь, при освященіи во св. Пасху куличей, сыра и яицъ и въ 6 й день августа овощей, за теплоту, приготовляемую для причастниковъ, за чтеніе вечерняго и утреняго правила говѣльщикамъ и благодарственныхъ молитвъ по причащеніи, за чтеніе псалтиря надъ умершими и за запись говѣльщиковъ въ исповѣдную тетрадь. Справка: Въ правилахъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, приложенныхъ (правилахъ) къ указу Св. Синода, отъ 24 мая 1873 года, за № 20, изъяснено между прочимъ: § 1. Общія мѣстныя средства содер-

*

жанія приходскаго духовенства состоятъ въ добротныхъ даяннхъ прихожанъ, за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ. § 2. Добротныя приношенія прихожанъ бывають двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника, за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта, за отправленіе собственныхъ его званію обязанностей, какъ на примѣръ за чтеніе псалтиря надъ умершими; другія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ, за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣйствительности кто либо изъ нихъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи подобной требы. Приношенія перваго рода принадлежатъ безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, а приношенія втораго рода опускаются въ братскую кружку и, по истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлятся между членами причта, на основаніи § 14 и 19 сихъ правилъ. Приказали: чрезъ припечатаніе въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», дать знать благочиннымъ и причтамъ епархіи, къ должному руководству и исполненію, что добротными даяннми, получаемыми отъ прихожанъ за чтеніе молитвъ родильницамъ, при нарѣченіи имени младенцамъ и въ 40-й день, за чтеніе молитвъ въ началѣ четырехдесятицы и за исповѣдь, должны пользоваться одни священники, такъ какъ эти требы составляютъ исполненіе исключительно ихъ званію принадлежащихъ обязанностей; добротныя же пожертвованія отъ прихожанъ за чтеніе псалтиря надъ умершими и за записъ говѣльщиковъ въ исповѣдную тетрадь должны составлять принадлежность однихъ псаломщиковъ; затѣмъ добротныя даянн, получаемыя отъ прихожанъ за прочія требы, должны опускаться въ братскую кружку и поступать въ раздѣлъ мѣся-

ду членами причта, состоящаго при церкви, на общемъ основаніи. Настоящее распоряженіе не должно быть буквально примѣняемо къ причтамъ соборныхъ церквей, гдѣ по штату положены діаконы.

II. Тамбовскаго—о томъ, какъ раздѣлять доходъ за свидѣтельства, выдаваемые въ другіе приходы о невѣстахъ.

Благочинный священникъ Алгебрайстовъ просить епархіальное начальство разъяснить слѣдующій вопросъ: съ какимъ мѣстнымъ средствамъ должны быть отнесены приношенія за свидѣтельства, выдаваемые въ другіе приходы о невѣстахъ—къ тѣмъ—ли, которыя составляютъ личное вознагражденіе однихъ священниковъ, или къ тѣмъ, которыя должны быть вознагражденіемъ всего причта. Тамбовская духовная консисторія опредѣлила и его преосвященство преосвященнѣйшій Палладій утвердилъ: такъ какъ свидѣтельства, выдаваемые въ другіе приходы о невѣстахъ, должны быть выдаваемы за подписомъ всего причта, то и получаемое за выдачу оныхъ вознагражденіе должно быть достояніемъ всего причта.

III. Донскаго—о погребеніи опившихся спиртными напитками.

Въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго 1875 г.; бывшій священникъ Троицкой церкви Гнилѣвской станицы Николай Куренновъ уклонился отъ погребенія челоуѣка, умершаго поропостижно отъ чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ, на томъ основаніи, что званіе, а главнѣе—происповѣданіе умершаго ему, Куреннову, было неизвѣстно. Посему случаю, вслѣдствіе сообщенія таганрогскаго отдѣленія харьковскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ, въ донской консисторіи возбудило дѣло, при разсмотрѣніи котораго консисторія, имѣя

въ виду, что подобныя прискорбныя случаи, къ сожалѣнію, могутъ встрѣтиться съ каждымъ приходскимъ священникомъ и что въ подобныхъ случаяхъ священники, въ отсутствіемъ распоряженія ближайшей власти, могутъ руководствоваться помѣщаемыми въ повременныхъ изданіяхъ указаніями по сему предмету, не согласными съ закономъ и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, вошла въ подробное разсмотрѣніе вопроса относительно погребенія умершихъ отъ чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ (опившихся) съ цѣлю—дать донскому духовенству руководственное указаніе по сему предмету, въполнѣ согласное съ каноническими правилами и законами гражданскими, и постановила слѣдующее, утвержденное ея высокопреосвященствомъ, опредѣленіе: 1) вопросъ о способѣ погребенія умершихъ, вслѣдствіе чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ, былъ неоднократно обсуждаемъ Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ присланной канцелярією онаго копии съ протокола, отъ 29 января 1848 г., за № 81: такъ: а) 30 декабря 1839 г. Святѣйшій Синодъ положилъ: есть случаи, въ которыхъ можно признать самоубійцами тѣхъ, которые лишаются жизни отъ чрезмѣрнаго употребленія горячихъ напитковъ; а потому, если мѣстное подлежащее начальство, по изслѣдованіи о какомъ—либо случаѣ внезапной смерти и по законномъ разсмотрѣніи, сообщитъ духовенству, что случаю смерти произошолъ прямо отъ самоубійства, то духовенство, получивъ таковое удостовѣреніе, не можетъ приступить къ погребенію показаннаго лица; б) въ мартѣ 1844 года Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: относительно умершихъ отъ апоплексическаго удара, послѣдовавшаго отъ употребленія горячихъ напитковъ, постановить, что они не были лишаемы церковнаго погребенія, если во время жизни своей прибѣгали къ таинству покаянія и если мѣстное начальство, которое по закону обязано изслѣдовать случай смерти, удостовѣритъ мѣстнаго священника

что смерть приключилась не вследствие закоснѣлаго и отчаяннаго пьянства; в) въ декабрь того же года. Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: дать знать, чтобы священники липали погребенія только тѣхъ умершихъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ, о которыхъ мѣстное начальство удостовѣрить, что смерть ихъ произошла отъ закоснѣлаго пьянства, а потому можетъ быть признана за самоубійство; г) засимъ уже въ 1848 году 9 января въ Святѣйшемъ Синодѣ состоялось по этому вопросу слѣдующее заключеніе: принимая въ соображеніе, что при составленіи Уложенія о наказаніяхъ происходило особое разсмотрѣніе о случаяхъ смерти, происходящихъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ, что при такомъ разсмотрѣніи, по началамъ и выводамъ юридическимъ, признано съ одной стороны сомнительнымъ отнести сіи случаи къ самоубійству, а съ другой—невозможнымъ удостовѣряться въ оныхъ, дѣйствительно—ли смерть произошла отъ закоснѣлаго пьянства, и что по симъ основаніямъ оставленъ въ своей силѣ прежній порядокъ, по которому одни намѣренные самоубійцы лишаются погребенія, Святѣйшій Синодъ находитъ, что засимъ, съ изданіемъ Уложенія о наказаніяхъ, предметъ сей получилъ уже разрѣшеніе, и мѣстныя начальства, какъ духовныя, такъ и гражданскія, должны дѣйствовать на точномъ основаніи Уложенія; 2) о лишеніи же христіанскаго погребенія умершихъ отъ употребленія горячихъ напитковъ въ Уложеніи совсѣмъ не говорится. Въ 1472 ст. Уложенія сказано: лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумасшествіи, или временномъ отъ какихъ—либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ... лишается христіанскаго погребенія. Кромѣ этой статьи Уложенія, въ сводѣ законовъ есть еще статья, имѣющая отношеніе къ данному вопросу, это 923 ст. т. XIII, уст. медиц полиц., въ которой говорится: тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ за-

копать; 3) что же касается канонических постановлений церкви, то въ этомъ случаѣ можно указать только одно церковное правило, касающееся вообще самоубійцы: если кто, будучи внѣ себя, поднялъ на себя руки, о такомъ священнослужителѣ долженъ дознаться, подлинно—ли онъ былъ внѣ ума. Ибо, если онъ сдѣлалъ сіе по страху челоуѣческому, по какому либо малодушію и проч., то за него, какъ самоубійцу, не должно быть приношенія (14 правило Тимоѣ. Александр.). Такимъ образомъ и 1472 ст. Уложения о наказаніяхъ и 923 статью устава медич. и 14 правиломъ Св. Тимоѣя Александрійскаго запрещается погребать по православному обряду только тѣлалицъ, лишившихъ себя жизни сознательно и намѣренно. Опившагося же къ этому разряду самоубійцы можно причислить только тогда, если положительно будетъ дознано, что онъ пилъ именно съ тѣмъ, чтобы лишить себя жизни, и что мысль о самоубійствѣ у него родилась и созрѣла еще въ трезвомъ состояніи. Но и въ этомъ случаѣ, по мнѣнію консисторіи, нельзя сравнивать вину самоубійцы—опойцы съ виною всякаго другаго умышленнаго самоубійцы: ибо смерти отъ перепоя предшествуетъ помраченіе разсудка, чего не бываетъ при употребленіи другихъ средствъ къ самоубійству, напр. выстрѣла, ножа и проч., а отсутствие сознанія въ минуту смерти у преступника, хотя бы предъ тѣмъ и задумавшаго лишить себя жизни, является обстоятельствомъ, лишающимъ такого рода самоубійство преступнаго характера. Если же предположить, что мысль о самоубійствѣ у опившагося явилась уже въ состояніи опьяненія, подъ влияніемъ его, то такого самоубійцу должно очевидно считать „поднявшимъ на себя руки внѣ себя, внѣ ума“ (Тим. Ал.), „во временномъ безпамятствѣ“ (Улож. о наказ. ст. 1472). Если же нѣтъ основанія вовсе лишать погребенія опившихся, то такъ какъ по отношенію въ умершимъ церковь не допускаетъ различныхъ степеней наказанія, а или удостоиваетъ ихъ всей полноты сво-

молитъ, или совершенно лишаетъ оныхъ, опившіеся, умершіе хотя неестественною смертію, но не самою лишившіе себя жизни, должны быть сподобляемы христіанскаго погребенія; тѣмъ болѣе, что по свѣтскому закону, когда тѣло неестественно или скоропостижно умерло, будетъ признано членами судебно-медицинскаго общества достойнымъ христіанскаго погребенія (а таковымъ повенно признается тѣло всякаго умершаго, о которомъ съ несомнѣнною положительностію не дознано, что лишилъ себя жизни умышленно), и когда священникъ не знаетъ объ этомъ удостовѣреніи, отношеніи или вѣдѣніи судебнаго слѣдователя, врача или полицейскаго чиновника, онъ не можетъ уклоняться отъ погребенія, подвергнется за это наказанію; 4) когда священникъ не можетъ просить о погребеніи умершаго человѣка, котораго вѣроисповѣданіе никому изъ мѣстныхъ жителей не извѣстно, то онъ долженъ предавать его землѣ съ пѣніемъ: «Святый Боже», какъ христіанъ инославнаго исповѣданія, и по возможности удостоивать такого человѣка погребенія по правому чиноположенію, причомъ вносить тѣло его въ гробъ и читать надъ нимъ разрешительную молитву, не смѣя, изъ опасенія совершить православный обрядъ надъ такимъ чуждымъ, который не только никогда не принадлежалъ православнои церкви, но можетъ быть даже язычникомъ и хулилъ ея уставы и заповѣди; отказывать въ погребеніи умершему, чьего вѣроисповѣданіе не извѣстно, православнои церкви при погребеніи его, было бы какъ несправедливо, такъ и нехристіанско съ христіанскою любвеобильностію, такъ и не законно, потому что онъ могъ быть не только христіаномъ, но и православнымъ.

(Церк. вѣст. № 12).

5., *Высокопреосвященный Иоанникій, архіепископъ Херсонско-Одесскій.*

[**Н Е К Р О Л О Г Ъ**].

Въ ночь на 1 марта скончался въ Одессѣ, послѣ продолжительной болѣзни, высокопреосвященный Иоанн Горскій, пятый архіепископъ Херсонско—Одесской епархіи, 66 лѣтъ отъ рожденія. Высокопреосвященный Иоанникій, уроженецъ Ярославской губерніи, по окончаніи въ Петербургской духовной академіи въ 1837 г. степени магистра, принявъ монашеское постриженіе за тѣмъ проходилъ послѣдовательно должности: съ 1838 г. инспектора Кіевской духовной семинаріи; съ 1841 г. инспектора Кіевской духовной академіи, съ 1846 г. ректора Ярославской духовной семинаріи и настоятеля Рогожскаго Богоявленскаго монастыря и наконецъ съ 1850 г. ректора Петербургской духовной семинаріи; въ санъ мандрита возведенъ былъ въ 1842 г. Въ 1855 г., 16 хиротонисанъ, въ С. Петербургѣ, въ епископа русскаго, викарія Новгородской митрополіи; въ 1858 г. апрѣля 15 перемѣщенъ епископомъ Саратовскимъ и Рязанскимъ, въ 1860 г. іюля 17 архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, въ 1875 г. мая 1 перемѣщенъ епископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, и наконецъ въ 1875 г. ноября 16 перемѣщенъ былъ на Одесско-Херсонское кафедрѣ. Продолжительная и особенно плодотворная деятельность почившаго архипастыря принадлежитъ преимущественно Варшавской епархіи, въ которой онъ изъ 22 лѣтъ архіерейства пробылъ болѣе 15 лѣтъ. При немъ и почти что окончилось воссоединеніе 250 тысячъ униатовъ Холмской епархіи съ православною церковью. Событіе это должно быть свѣжо въ памяти читателя. Начавшись въ 1875 г. первоначально въ Бѣлахъ, единственнѣмъ 12 января 45 приходоу съ 26 униатскими священниками и 50,000 душъ униатовъ, оно продолжалось

довательно табу; 25 марта въ той же Судлецкой гу-
бернии, было воссоединено въ пос. Яновъ 14 униат. при-
ходовъ съ 30 священниками, 27 апрѣля въ Балтѣ—цер-
ковной 7 приходоу Сувалкинской губернии съ ихъ насто-
ятелими, 11 мая въ Холмѣ—воссоединено: епархіальное
начальство, соборное духовенство и—47 приходоу, съ 46
священниками; 13 мая въ Грубешовѣ—49 приходоу, съ
священниками и 15 мая въ Замостѣ—51 приходъ съ
священникомъ. Въ каждомъ изъ поименованныхъ го-
родоу маститый архипастырь самъ совершагъ воссоеди-
неніе греко—униатовъ, которые вездѣ, по выраженію оче-
видцевъ, восторженно встрѣчали православнаго іерарха и
не выпрагали лошадей, чтобы везти его до квартиры.
Въ продолженіи 22 лѣтняго архіерейства, высокопреосвя-
щенный Іоанникій удостоился получить слѣдующія Высо-
шія награды: 1857 г. апрѣля 7 орденъ св. Анны 1 ст.
Императорскою короною; въ 1861 г. апрѣля 23 св. Вла-
димира 2 ст., въ 1864 г. августа 26 св. Александра Нев-
скаго, въ 1868 г. марта 31 алмазные знаки того же ор-
дена и наконецъ въ 1873 г. апрѣля 8 алмазный крестъ
ношенія на клобуку. Предъ оставленіемъ Варшавской
епископшіи, благодарная паства поднесла бывшему своему
архипастырю драгоценную панагію. 30 января сего года
преосвященный Іоанникій уже больноу совершилъ освященіе
церкви въ Одесской духовной семинаріи и это было
послѣднее служеніе архипастыря. Послѣ этого здоровье
архипастыря, съ каждымъ днемъ ухудшагся, довело его
къ кончинѣ. Архіепископъ Іоанникій состоялъ почетнымъ
членомъ Московскаго Общества любителей духовнаго про-
свѣщенія и почетнымъ членомъ нѣкоторыхъ другихъ об-
ществъ. Отпѣваніе и погребеніе совершены 4 марта пре-
освященнымъ Павломъ епископомъ Кишиневскимъ и ви-
це-епископомъ Херсонскимъ епископомъ Наанайломъ.

(Тамб. еп. вѣд. № 6).

6., *Извѣстія съ Востока.*

Извѣстія, приходящія изъ многострадательной Болгаріи, продолжаютъ сообщать о проискахъ протестантскихъ и католическихъ миссіонеровъ, покрывшихъ въ настоящее время съвѣтю всю болгарскую землю. Газеты полны сказовъ о дѣйствіяхъ протестантскихъ миссіонеровъ: глійскихъ, американскихъ и австрійскихъ, а также католическихъ, преимущественно іезуитовъ, совращающихъ православныхъ болгаръ.

Въ своихъ дѣйствіяхъ къ совращенію болгаръ, оцѣнные миссіонеры не останавливаются ни передъ чѣмъ въ особенности у нихъ входу разные ложные доносы рецкимъ властямъ, на особо выдающихся ревнителей православія въ средѣ болгаръ, и на тѣхъ, которые воспринимались въ Россіи. Турецкое правительство съ своей стороны не только даетъ пощину въру ложнымъ доносамъ но и награждаетъ духовныхъ лицъ, отпавшихъ отъ православія (такъ недавно Порта пожаловала болгарскому атскому епископу адрианопольскому Нилу*), ордень Мажидіе 2-й степени) и вообще открыто покровительствуетъ иновѣрной пропагандѣ въ Болгаріи, во вредъ Россіи.

Изъ католическихъ прелатовъ, въ Дунайской Болгаріи довольно успѣшно дѣйствуетъ епископъ Никопольскій Паоли (проживающій въ Букарештѣ), недавно предпринявшій путешествіе во Францію, Италію и Австро-Венгрію для сбора пожертвованій на увеличеніе средствъ католической пропаганды и на построеніе католическихъ церквей и училищъ въ Болгаріи.

Въ столицѣ Франціи, передаютъ французскія газетныя сообщенія, что монсеньоръ Паоли, въ присутствіи многочисленнаго народа, присоединилъ 25 (12) февраля въ капеллѣ монашескаго ордена Пассіонистовъ, привезенныхъ съ собою пра-

* Епископъ Нилъ былъ года три тому назадъ назначенъ епископомъ Апѣномъ епископомъ въ Солунь, гдѣ и принялъ унію.

ныхъ болгаръ, къ лону римско-католической церкви, посредствомъ муропомазанія. Въ Забалканской Болгаріи преимущественно дѣйствуютъ униатскіе епископы, изъ болгаръ: Рафаиль и Ниль, окруженные іезуитами.

Что касается происковъ англо-американскихъ миссіонеровъ въ средѣ болгаръ, то ихъ пропаганда въ настоящее время дѣйствуетъ болѣе успѣшно, нежели католическая. Наплывъ протестантскихъ миссіонеровъ въ Болгарію до того великъ, что, по сообщенію корреспондента «Моск. Вѣстника», «нѣтъ теперь въ Болгаріи села и деревни, гдѣ бы не было англійскаго или американскаго миссіонера, старающагося совратить болгаръ отъ православія и вселить вражду къ Россіи».

Корреспондентъ «Моск. Вѣдом.», изъ Рущука, сообщаетъ слѣдующую возмутительную рѣчь англо-американскаго миссіонера Кларка съ которою онъ обратился къ болгарамъ, въ недавно устроенномъ пріютѣ, въ англійскомъ лазаретѣ въ Панагюрицѣ, въ Болгаріи, примете и вкусите. Это только малая доля того безчеловѣчнаго сочувствія, которое наша человѣколюбивая Россія (?) питаетъ къ вамъ (?). Ваши страданія глубоко тронули (?) благородныя сердца моихъ соотечественниковъ, и они явились для васъ истинными ангелами-хранителями (?!). Какъ истинные послѣдователи Христова Царства (!), они невозбуждаютъ убійствъ и поджоговъ (?!), не растрачиваютъ своего имущества на поддержаніе пагубной войны, какъ это дѣлала въ Сербіи Россія (?!), которую вы до сихъ поръ неправильно понимали (?), и къ вамъ на помощь тамъ, гдѣ едва слышенъ голосъ умирающаго. Такимъ образомъ вы теперь обуты, одѣты и питаемы чѣмъ питались (?). Не далеко то будущее, когда благодаря неусыннымъ о васъ заботамъ англійской Имперіи, вы будете пользоваться полной свободой (?), какъ и мы. Только потерпите не много и не вдавайтесь въ обманъ, который могутъ вселить между вами ваши заблу-

дившіеся соотечественники (?), получившіе воспитаніе Россіи. Не смотря на то, что ваша жизнь и свобода, ши челоувѣческія и національныя права, находятся отнѣ въ крѣпкихъ рукахъ благочестиваго англійскаго на да (?), который пребудеть къ вамъ великодушнымъ на ки (?), многіе изъ васъ, по неопытности, могутъ соби няться ложными обѣщаніями, которыя сулятъ вамъ за дившіеся сыны вашего отечества отъ имени кривоужд Россіи (!?). Этимъ только продлятся тѣ страданія, в рья пришлось вамъ испытать. Не вѣрьте никому в кій, кто кормить васъ одними обѣщаніями—врагъ ва Истинный другъ познается въ несчастіи, а ложный в кую минуту приходитъ на помощь.

О немъ Іисусъ Христосъ сказалъ: «Я былъ голоде и вы не насытили Меня, Я былъ боленъ»..... Тава слова, можно сказать, раздаются по всей Болгаріи лжебратій—протестантскихъ и католическихъ миссі ровъ. Остается послѣ Бога одна надежда на Россію, она защититъ бѣдный болгарскій народъ и сохранитъ но крайней мѣрѣ его послѣднее сокровище—православ вѣру, которую уже болѣе тысячелѣтія содержитъ бол скій народъ.

Не въ одной, впрочемъ, Болгаріи агитируютъ и пагандируютъ англичане. Такъ, недавно подъ покр тельствомъ англійскаго консула, въ Бѣлградѣ откр англичанами приютъ, въ который поступило не мало тей—сиротъ, изъ сербовъ и болгаръ. Дѣтей этого пр по праздникамъ водятъ въ лютеранскую церковь и в пускаютъ туда православнаго священника для препода нія Закона Божія. Болгарамъ же, временно выселив ся въ Сербію, англійское благотворительное общество могаеть не иначе, какъ подъ условіемъ перехода въ тестантство.

Образованіе новаго «Коссовскаго» вилаѣта, какъ щаютъ сербскія газеты, пришлось не по духу болгар

рхія, которая, имѣя подѣ своею властью нѣкоторыя епархіи, принимала всѣ мѣры, чтобы оболгарить юговъ, преслѣдуя и истребляя ихъ старинные религіозныя обычаи, и особенности ихъ быта, и поставляя имъ учителей и учителей изъ болгаръ. Въ настоящее время епархіи Старой Сербіи представили Поргѣ заявленіе, въ которомъ они просятъ, чтобы была возстановлена сербская Печская патриархія, которая и находилась бы въ совершенной независимости отъ константинопольской.

Въ слѣдствіе нынѣшняго тревожнаго положенія дѣлъ на Востокѣ, число всѣхъ православныхъ цоклонниковъ въ Россіи къ празднику св. Пасхи ожидаютъ не болѣе 100 тысячъ, которые уже высадились въ Яффѣ. Въ прежнія годы въ Иерусалимѣ съѣзжалось къ этому времени однихъ русскихъ отъ 3 и до 4 тысячъ.

(Моск. Еп. вѣд. № 14).

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ

Великій Пятокъ и на день Благовѣщенія.

Всему есть время, всякой вещи есть свое время на землѣ: есть время сѣять и собирать плоды; есть время рожденія и время смерти; есть время плакать, и есть время мира; есть время радости, и есть время слезамъ; есть время говорить, и есть время молчать, говорить созерцатель судебъ человеческихъ, премудрый Соломонъ (Еккл. 111, 1-10).

Какое теперь, Сл., время? Время ли радости, или плакать, время ли говорить, или пре-

даться глубокому молчанію? Настоящее время, есть и время радости, потому что для человека радости и приятные вѣсти, такъ вѣсть о Спасителѣ міра и нашемъ спасеніи, принесенная Ангеломъ въ Назаретъ Св. Дѣвѣ Маріи, и— время боковой скорби, потому что нѣтъ тяжелой воспоминанія, какъ воспоминаніе о крестныхъ страданіяхъ и смерти Богочеловѣка.

Крестъ и гробъ—это такіе предметы, при видѣ на которые не можетъ не содрагаться сердце, ше, невольно безмолвуютъ уста и выступаютъ слезы на глазахъ. Взирая на гробъ Господень и крестъ Его святой, надобно неразглагольствовать, а молчать, не смѣяться, а плакать и сѣтовать. Почему потому что гробъ, въ которомъ почилъ Безсмертный, вмѣстился Невмѣстимый, содѣланъ нашими неправдами; крестъ, на которомъ распятъ Безгрѣшный и ни въ чемъ Невинный, водруженъ нашими беззаконіями; терновый вѣнецъ, которымъ украшена глава Царя Небеснаго, сплетенъ нашими преступными помыслами. Вотъ почему намъ надобно жить и скорбѣть, плакать и рыдать: грѣхи всего міра вознесли Сына Божія на крестъ, заставили испить чашу голгоѣскихъ страданій до дна. На какъ виновнымъ во всемъ предъ Богомъ, слѣдовало пострадать за грѣхи наши, чтобы удовлетворить правосудію Божию; но Ты, Сыне Божій, взявъ на казаніе всего міра на Себя, пролилъ свою кровь на крестѣ, чтобы отъ язвъ Твоихъ мы получили исцѣленіе. Со времени перваго грѣха, на насъ лежало проклятіе за наши преступленія: но Ты, Господи Боже нашъ, принялъ эту клятву на Себя и уни-

жилъ ее на крестѣ. Вѣчная смерть ожидала насъ
в гробомъ: но Ты, Спаситель нашъ, Самъ умеръ
за насъ, и смертію Своею умертвилъ нашу смерть.
Черезъ грѣхъ мы подпали подъ власть діавола и сдѣ-
лались его плѣнниками и рабами: но Ты, Побѣди-
тель смерти и ада, освободилъ насъ отъ рабства
сѣйшему нашему врагу. Вотъ почему св. Церковь
перемѣнила нынѣ нашу радость о Благовѣщеніи на
глубокую скорбь! И мнѣ ли немоцному и недостой-
ному служителю Твоему, Господи, разглагольство-
вать у гроба Твоего, когда краснорѣчивѣе всякаго
слова челоувѣческаго говорятъ о нашихъ грѣхопада-
нїяхъ: Твой гробъ, крестъ, молотъ, гвозди и терно-
вый вѣнецъ. Но мы должны предаться теперь глу-
бокому безмолвію и горькимъ слезамъ еще и о томъ,
что каждое новое наше грѣхопаденіе и неправда со-
ставляютъ для Него новое мученіе; каждая преступ-
ная мысль и нечистое желаніе есть для Спасителя
нашего — и заушеніе, и заплеваніе и бїеніе по лани-
намъ. И потому, если мы доселѣ были равнодушны
и холодны къ нашему Спасителю, какъ тотъ ка-
мень, изъ котораго высѣченъ гробъ Его: то по край-
ней мѣрѣ, въ эти печальныя священныя минуты
вспоминаній о страданїяхъ и смерти нашего Спа-
сителя, возбудимъ въ себѣ чувство сокрушенія о
своихъ грѣхахъ, вѣры и упованія, покорности и
преданности Ему до гроба и рѣшимся перемѣнить
нажды и на всегда образъ нашихъ мыслей, жела-
ній и дѣйствій. Пусть свѣчи наши, съ которыми
мы предстоимъ теперь у гроба Твоего, Создатель
нашъ, свидѣтельствуютъ, что еще не угасъ свѣтъ
вѣры нашей въ Тебя, что не вовсе оскудѣла любовь
наша къ Тебѣ.

Наполняя души наши такими мыслями и чувствованіями, приблизимся ко гробу Христову, падему у подножія Его и облобызаемъ пречистыя раны Его, да изъ ребръ Его живоносныхъ прольется небесная жизнь и въ окаменѣвшія отъ вѣрховъ души наши. Аминь.

Протоіерей *Александръ Азбукинъ*.

Вопросъ о празднованіи воскреснаго дня

Въ прошломъ 1876 году, 16 сентября, какъ сообщаетъ «Церковный Вѣстникъ» *), въ Женевѣ былъ «конгрессъ читателей воскреснаго дня». Съ нѣкотораго времени во всѣхъ почти значительныхъ городахъ Швейцаріи возникли частныя кружки, поставившіе себѣ задачу возвратитъ воскресному дню утраченное имъ значеніе дня «покоя», въ особенности для рабочаго класса. Всѣ эти кружки состоятъ въ связи съ женевскимъ центральнымъ комитетомъ, который, желая распространять идею празднованія воскреснаго дня и въ другихъ странахъ, созвалъ съ этою цѣлю первый международный конгрессъ. Около четырехсотъ членовъ разныхъ воскресныхъ кружковъ собрались въ большой залѣ, устроенной нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ память Кальвина въ реформационный день, для церковныхъ и религіозныхъ собраній. Тамъ были представители Франціи, Англіи, Германіи, Австріи, Голландіи, Бельгіи, Італіи, Испаніи, Америки и даже Румыніи.

На засѣданіяхъ конгресса прежде всего говорили

*) «Церковный Вѣстникъ» 1876 г. № 19.

лось о важномъ значеніи воскреснаго дня, какъ дня покоя, милосердіемъ Божиимъ назначеннаго для духовнаго преусиѣнія чловѣка. Послѣ этого сдѣланъ былъ краткій очеркъ воскреснаго вопроса, изъ котораго видно, что этотъ вопросъ поднятъ былъ профессоромъ Годэ въ собраніи евангельскаго союза еще въ 1861 году и ближайшимъ плодомъ своимъ имѣлъ возникновеніе въ Женевѣ небольшого кружка читателей воскреснаго дня, поставившихъ себѣ цѣлю стараться о возстановленіи всеобщаго празднованія этого дня, отстаивая при этомъ въ особенности право всякаго рабочаго на день покоя, Богомъ ему опредѣленный. Затѣмъ одно изъ засѣданій конгресса специально посвящено было обсужденію вопроса о воскресномъ днѣ по отношенію къ служащимъ и рабочимъ на желѣзныхъ дорогахъ, для удовлетворенія умственныхъ и нравственныхъ потребностей которыхъ ничего не сдѣлано строителями желѣзныхъ дорогъ. При этомъ высказано было, что освященіе воскреснаго дня есть охрана промышленности, семейной жизни и всего общества. Наконецъ представлены были отчеты швейцарскихъ воскресныхъ кружковъ, равно какъ и иностранныхъ гостей, изъ коихъ видно было, что воскресный вопросъ всюду дѣлаетъ значительные успѣхи. Засѣданія конгресса окончились рѣчью профессора Годэ, который въ 1861 году первый поднялъ воскресный вопросъ. Въ этой рѣчи онъ сказалъ, что нужно теперь пробудить совѣсть христіанъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ и повсюду дать подобающее мѣсто заповѣди Господней: «ты долженъ святить день седьмый». Хотя воскресный вопросъ воз-

живоленіемъ своимъ обязанъ инициативѣ отдѣльныхъ, призванныхъ къ тому, личностей, но индивидуальныя силы — это суть центры, около которыхъ должны сосредоточиваться новыя силы. Если мы хотимъ, чтобы требованіе христіанской совѣсти, которое временно подавлено, но которое никогда не можетъ быть заглушено, вновь услышано было, то оно должно возвысить свой голосъ въ обширныхъ кругахъ, во всѣхъ странахъ христіанскаго цивилизованнаго міра. Мы желаемъ поэтому, заключилъ профессоръ свою рѣчь, учрежденія постоянного международнаго общества празднованія дня воскреснаго, на подобіе Общества Краснаго Креста. Последнее печется о кровавыхъ жертвахъ войны, но есть поля битвы другаго рода: мы разумѣемъ обширныя области промышленности и общественной жизни, онѣ усѣяны жертвами принудительнаго труда и профанациі воскреснаго дня. Для спасенія этихъ жертвъ образуемъ общество столь же благотворное и всеобъемлющее, какъ Общество Краснаго Креста, — *Общество чтителей воскреснаго дня въ Европѣ*. Предложеніе профессора Подэ встрѣчено было всеобщимъ сочувствіемъ и принято было рѣшеніе привести его въ исполненіе на слѣдующемъ воскресномъ конгрессѣ, имѣющемъ быть чрезъ два года. Нельзя не отнести сочувственно къ такому движенію, возникшему за границею въ честь воскреснаго дня. Цѣль этого движенія, какъ видно, та, чтобы возстановить празднованіе воскреснаго дня, который въ настоящее время профанируется въ особенности въ рабочемъ классѣ народа. Но не тамъ только — за границею профанируется воскресный день;

онъ профанируется и у насъ, въ нашемъ обширномъ отечествѣ. Не говоря о томъ, какъ проводятъ воскресный день люди образованные, мы скажемъ только о нашемъ народѣ. Онъ, трудясь въ продолженіи шести дней недѣли, воскресный день проводитъ далеко не похристіански. Онъ въ этотъ день, также какъ и въ будни, или трудится и работаетъ, какъ будто и не знаетъ праздника, или предается праздности, или посвящаетъ его на «прогулы» и «праздничанье».

Но не такъ христіане должны проводить день воскресный. Св. церковь наша и наша собственная польза требуютъ, чтобы мы *святимъ* этотъ день. Въ самомъ дѣлѣ: для чего установленъ Церковію воскресный день? Онъ установленъ, во первыхъ, въ память важнѣйшаго событія въ церкви христіанской, въ память воскресенія Спасителя нашего изъ мертвыхъ — въ первый день послѣ субботы. Этотъ день, замѣнившій субботу іудейскую и повторяющійся черезъ шесть дней въ недѣлѣ, долженъ постоянно напоминать христіанамъ о тѣхъ вѣчныхъ благахъ, которыя даровалъ намъ Іисусъ Христосъ своими страданіями, смертію и воскресеніемъ.

Другую цѣлю установленія воскреснаго дня бы-ло то, чтобы христіане въ этотъ день усиливали свои молитвы. Первенствующіе христіане такъ и поступали. Они напередъ начинали празднованіе воскреснаго дня съ вечера субботы. Этотъ вечеръ былъ посвященъ ими на псалмопѣніе, которое часто продолжалось до разсвѣта. Въ другой разъ христіане собирались въ воскресенье для празднованія этого дня утромъ. Въ утреннихъ собраніяхъ пѣлись псал-

мы, читалось св. писаніе, проповѣдывалось слово Божіе, приносились молитвы и совершалось таинство св. причащенія. Оканчивалось празднованіе воскреснаго дня вечернимъ богослуженіемъ. Оно состояло изъ пѣнія псалмовъ и пѣсней, изъ чтенія молитвъ и проповѣданія слова Божія.

Наконецъ, воскресный день установленъ св. церковію для отдохновенія отъ трудовъ, которымъ христіане предаются въ продолженіи шести дней недѣли. Исторія христіанской церкви показываетъ намъ, что древніе христіане, празднуя воскресный день, отлагали мірскія работы и тѣлесныя упражненія, дабы не нарушать святости дня. Этотъ день для нихъ былъ днемъ церковнаго празднованія и покоя отъ дѣлъ, духовной радости и веселія въ домахъ. Впрочемъ, дѣла необходимыя и важныя,onetepящія отлагательства, исполнялись и и въ день воскресный. Церковь не дозволяла только христіанамъ въ этотъ день ни праздности, ни суетныхъ забавъ и увеселеній, съ священною важностію для несообразныхъ. Въмсто всего этого она внушала въ этотъ день упражняться преимущественно въ посещеніи св. храмовъ, въ благочестивыхъ занятіяхъ, въ духовныхъ размышленіяхъ и бесѣдахъ, въ чтеніи священныхъ и духовныхъ книгъ, въ богоугодныхъ дѣлахъ милосердія и христіанской любви.

Впрочемъ съ теченіемъ времени (мало по) мало начала ослабѣвать у нѣкоторыхъ христіанъ ревность къ посѣщенію богослуженій въ воскресный день. И вотъ въ IV-мъ вѣкѣ являются уже такіе христіане, которые начали проводить воскресный день не согласно съ его высокимъ назначеніемъ. Доказатель-

ство на это представляют нам творения св. Иоанна Златоустаго; изъ нихъ видно, что св. отецъ церкви сильно обличалъ нерадящихъ ооъ обязанности присутствовать при богослуженіи въ воскресный день. «Какъ не скорбѣть о тѣхъ, говорилъ онъ, которые не часто обращаются и приходятъ къ общей матери всѣхъ—церкви? какое бы ты представлялъ занятіе необходимѣе сего? какое собраніе полезнѣе? или что тебѣ пренятствуетъ это дѣлать? Въ недѣлѣ семь дней; и сии семь дней Богъ раздѣлилъ съ нами не такъ, чтобы Себѣ взять болѣе, а намъ далъ менѣе; Онъ раздѣлилъ ихъ даже и не пополамъ: не три взялъ и не три далъ, но тебѣ отдѣлилъ шесть дней, а Себѣ оставилъ одинъ. А ты даже и въ этотъ день не хочешь воздержаться отъ дѣлъ житейскихъ; но что дѣлаюгъ святотатцы, на то дерзаешь и ты по отношенію къ сему дню, пощичая и употребляя его на житейскія заботы, тогда какъ онъ освященъ и назначенъ для слушанія духовныхъ поученій». Развивая свою мысль, св. Иоаннъ Златоустъ убѣждаетъ хотя малую часть воскреснаго дня посвящать для духовнаго назиданія. «И что говорить о цѣломъ днѣ? Что сдѣлала вдовица по отношенію къ милостынѣ (Марк. 12, 42 и слѣд.), то дѣлай и ты по отношенію ко времени дня. Та положила двѣ ленты и заслужила великое благоволеніе у Бога: и ты употреби для Бога два часа, чѣмъ внесешь въ домъ твой добычу безчисленныхъ дней. Если не хочешь, то смотри чтобы тебѣ не погубить трудовъ цѣлыхъ лѣтъ за то, что не хочешь на малую часть воздержаться отъ земныхъ пощеченій» *).

*) «Христ. Чтен.» 1841 г. ч. I, стр. 33—37.

Не смотря на то, что воскресный день не всеми христіанами чествовался сообразно съ его высокимъ назначеніемъ, онъ былъ истиннымъ благодѣяніемъ для человѣчества. Установленіе воскреснаго дня содѣйствовало смягченію нравовъ людей, служило прекраснымъ средствомъ къ возвышенію сердечнаго согласія въ семейной жизни и вліяло на возбужденіе духа общественности. «Можно сказать, говорить одинъ изъ современныхъ ученыхъ *), что воскресные дни, по причинѣ ихъ необычайной полезности, неизбѣжно необходимы, и если бы ихъ не существовало, то нужно было бы ихъ учредить. Установленіе празднованія воскреснаго дня служить существеннымъ обезпеченіемъ значительнаго умственнаго и нравственнаго совершенствованія всѣхъ классовъ. Бѣднѣйшему человѣку обезпечивается одинъ день досуга въ недѣлю, который онъ можетъ посвятить заботѣ объ умственномъ и нравственномъ своемъ состояніи, можетъ посвятить исполненію своихъ религіозныхъ обязанностей, которыя непосредственно вліяютъ на умственное и нравственное состояніе. Всякій бѣднякъ вращается съ своимъ семействомъ въ этотъ день въ болѣе возвышенныхъ сферахъ, онъ появляется въ лучшемъ своемъ нарядѣ и пользуется нѣкоторымъ досугомъ. День воскресный не только долженъ быть для него днемъ освобожденія отъ тяжелой работы, но также онъ долженъ быть свободнымъ отъ житейскихъ заботъ и безпокойствъ. Для всякаго, какъ богатаго, такъ и бѣднаго человѣка, этотъ день долженъ быть и свя-

*) Напр. извѣстный немѣцкій гигиенистъ Эдуардъ Рейхъ «Православное Обозр.» 1875 г. апрѣль, стр. 704.

ннѣмъ и счастливѣйшимъ днемъ въ недѣлѣ. Истинный воскресный день, свободный отъ всего пошляго, долженъ быть также свободенъ отъ всякаго излишества, которыя такъ часто встрѣчаются въ насъ, гдѣ недостаетъ нравственныхъ чувствъ, гдѣ нѣтъ истиннаго умственнаго развитія и гдѣ поддерживаются одни лишь чисто-матеріальные интересы. Не большимъ счастьемъ было бы для человѣчества, если бы дни праздниковъ и покоя обращались въ болѣе значительной степени въ дни поученія и управленія. Воскресный праздникъ, какимъ онъ долженъ быть въ дѣйствительности, можетъ служить образцомъ, такъ и богачу основаніемъ, на которомъ успѣшно зиждутся всѣ высшіе ихъ интересы, облегчается забота о всѣхъ благородныхъ чувствахъ, связывающихъ людей между собою, и гдѣ наконецъ, — что въ особенности относится къ просвѣщенному классу народа, — съ успѣшностію могло бы продолжаться то образованіе ума, которому начало должно полагать школа.

Мы высказали взглядъ церкви на чествованіе воскреснаго дня и взглядъ ученыхъ нынѣшняго времени на этотъ предметъ. Но какъ въ древней христіанской церкви были люди, нерадящіе о чествованіи воскреснаго дня и о своемъ духовномъ назиданіи, такъ точно и въ настоящее время встрѣчаются между христіанами такіе, которые проводятъ его далеко не по христіански. Какъ въ древней церкви раздавалось обличительное слово св. Іоанна Златоустаго противъ нарушителей святости воскреснаго дня, такъ раздавалось оно и у насъ, и теперь, и теперь оно и теперь изъ устъ нашихъ

пастырей церкви. Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» напечатанъ замѣчательный документъ, относящійся къ XVIII-му вѣку, представляющій намъ заботливость архіепископа славенскаго и херсонскаго Илариона, графа Θεотоки (1779—1786), относительно цѣлесообразнаго провозженія праздничныхъ дней. Считаемо не лишнимъ познакомить нашихъ читателей съ этимъ документомъ, имѣющимъ значение и для нашего времени.

«Его преосвященство, писала къ духовенству епархіи славенская консисторія отъ 25 іюля 1786 по многократнымъ доношеніямъ извѣстился, что въ епархіи, въ которой изъ православныхъ епархіи его преосвященства христіанъ въ воскресные дни и въ другіе господскіе и богородичные праздники отворяются двери еще прежде окончанія св. литургіи, продаютъ и покупаютъ дѣла и другія дѣла мірскія безъ всякаго надлежашей нужды творять. Всемогушій же Богъ въ праздникъ почитать повелѣлъ удаленіемъ мірскихъ дѣланій и упражненіемъ въ дѣлахъ духовныхъ. Свѣдѣніемъ Божіимъ манна, которую израильтяне собирали въ день субботы, т. е. въ день праздничный, сохранилась, тѣла; человекъ, иже дерзнулъ въ день субботы дрова собирать, каменемъ былъ побитъ. И въ этомъ примѣрѣ Богъ научаетъ насъ, что по праздникамъ никакой прибыли мы не имѣемъ, но еще гниетіе манны показываетъ, что плоды дѣла праздничнаго дня прочіе плоды нашихъ трудовъ повреждаются, будучи имъ соединены, какъ гнилыя плоды, когда къ нимъ приближаются. Вторымъ примѣромъ важность грѣха предъ Богомъ

Богъ полагаетъ, смерти достойнымъ показуя, туника праздника. Сей святой Божій законъ, въ христіане сохраняя, въ дѣлахъ благочестія упражняются и, въ церковь приходя, благода-рю Богу возсылаютъ за непрестанныя Его блаженія, и спрашиваютъ прощеніе грѣховъ свое-слово Божіе слушаютъ, коимъ душа питается, сіе благословіе приемятъ, (сей законъ), что и сохраняемъ быть долженъ, и благочестивѣйшіи императоры святой равноапостольный Констан-тинъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Петръ и Павелъ, и благочестивѣйшая и августѣйшая наша матица, нынѣ преславно и преблагополучно живущая, своими указами повелѣли. Чего ради преосвященство, почитая сіе его преосвященства всесвятимъ долгомъ быть, приказалъ: во всѣ дѣла правленія послать изъ консисторіи указы, повелѣть отъ оныхъ правленій епархіи его преосвященства каждому священнику предписать: 1) въ праздничныя дни не только рано утрению съ обыкновенымъ словомъ и св. литургію совершать, но и вечерню къ привлеченію христіанъ вѣр-но отправлять, читая также нѣкоторыя поученія изъ напечатанныхъ, и малолѣтнихъ обуча-я писанію. 2) Увѣщевать православныхъ христіанъ не почитать Божіихъ праздниковъ, а особливо тѣхъ, въ которыхъ гражданскую власть и долгъ ихъ есть правосудію воспріятствовать, изъясняя каж-дому Божій о праздникахъ и прибавляя, что законъ Божій не почитаетъ, но презираетъ тотъ, кто праздничный день нецѣлостно творитъ дѣла, а въ цѣлый день лежитъ празденъ; тотъ же

единъ чтитъ праздникъ Божій, который, отложивъ всѣ мірскія попеченія, рано и вечеръ приходитъ въ церковь, молится, священныя книги читаетъ, и всѣхъ нѣхъ посящаетъ, не имущихъ сколько можно, не шаетъ и иныя таковыя дѣла творить. 3) Особо во время исповѣданія грѣховъ каждому христіанину подтверждать сохраненіе праздниковъ, представляющую пользу и Божіе благословеніе, которыя приобщаютъ хранители оныхъ, и вредъ и гнѣвъ Божій за презрителями слѣдуетъ».

Изъ этого распоряженія архипастыря ХVIII вѣка видно, что нынѣшнее, мало удовлетворительное съ нравственной точки зрѣнія, провозженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней имѣетъ свои корни въ нашемъ прошломъ. Какъ же нынѣшніе праздники церкви относятся къ неудовлетворительному преданію православными христіанами воскресныхъ дней? Не молчатъ наши пастыри. Намъ извѣстно, что во ихъ противъ нерадящихъ о чествованіи воскреснаго дня раздаются и съ церковной кафедрой, и въ частныхъ случаяхъ, и даже въ городскихъ думахъ. Да не раздаваться ему въ нашъ вѣкъ, «въ вѣкъ равенства рубля надъ всякими идеальными потребностями», когда широко практикуются стремленія къ наживѣ, къ захвату возможно большей суммы вольствій? Въ воскресные дни у насъ шибче торговля; въ воскресенье наши православныя стіане такъ много совершаютъ дѣлъ антиправнаго качества, прилагая къ своей жизни сущую поговорку: «кто празднику радъ, тотъ и ту пьянь», что слово пастырское является совершенно необходимымъ.

Но, къ сожалѣнію, не можемъ не сказать того, слово пастырское, раздающееся противъ непопулярныхъ обычаевъ, соединяемыхъ съ празднованіемъ воскреснаго дня, оказывается мало дѣйственнымъ. Примѣромъ этого служитъ «вопросъ о воскресныхъ базарахъ». Много говорилось и писалось о воскресныхъ базарахъ. Известно также, что крестьяне подавали прошенія о переносѣ ярмарки съ воскресныхъ дней на будни. Нѣкоторые въ добромъ желаніи крестьянъ видѣли долю хитрости; крестьяне якобы хотѣли этимъ достигнуть того, чтобы имѣть, вмѣсто одного, два праздника. Но мы думаемъ, что это не такъ; въ этомъ дѣлѣ главнымъ образомъ видно вліяніе духовенства, желающаго возстановить чествованіе воскреснаго дня. Не смотря на все это, воскресные базары все еще существуютъ во многихъ городахъ и мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества. Кто же поддерживаетъ воскресные базары? Поддерживаетъ ихъ наше общество и даже представители его. Говоря это, мы имѣемъ въ виду рѣшеніе вопроса о воскресныхъ базарахъ въ Иркутскѣ. Въ прошломъ году «Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости» *) писали, что въ иркутской городской думѣ былъ поставленъ вопросъ: быть или не быть въ воскресенье базарному въ Иркутскѣ торгу. Гласные отечества доказывали, что базарный торгъ нарушаетъ святость воскреснаго дня, что этотъ обычай, главнымъ образомъ, для сельскихъ жителей, которые въ теченіи шести дней въ недѣлѣ не могутъ посѣщать храма Божія по своимъ занятіямъ.

«Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости» 1876 г. № 11.

а въ седьмой - воскресный отвлекаются отъ городской базаръ и постоянно остаются въ тѣмъ его жалкаго быта, къ духовенству присоединяется голоса гражданъ, заслуживающихъ вниманія, и же одинъ гласный, авторитетный сановникъ, не принадлежащій къ нашей церкви. Что же дума? Гласныя гласныхъ отъ духовенства не были удостоены даже отвѣта, кромѣ одного, выдавшагося слова: хочеть молиться, тотъ всегда нзидеть время. данъ былъ ящикъ съ шарами. Приступили къ лотировкѣ этого вопроса, и большинство шарышило: быть базарамъ въ воскресные дни. По деня къ такому рѣшенію остались въ глубинѣши баллотировавшихъ. На слѣдующій день гласныя отъ духовенства подали въ думу письменное заявленіе, въ которомъ выставляли на видъ вредъ воскресныхъ базаровъ для христіанъ, предающихся шуму, гаму и разнаго рода безобразіямъ въ тѣ времена, когда въ храмахъ совершается божественная служба, и въ которомъ говорилось, что опредѣленнымы упрочить базарную торговлю въ дни воскресенья противно какъ закону Божественному, всѣмъ вѣстному, такъ и государственнымъ законамъ вѣлывающимъ чествовать воскресный день (Указъ XIV. О предупр. и пресѣч. преступленій, ст. 2032), и при этомъ указывалось на бывшее въ 1865 распоряженіе генераль-губернатора, который постановилъ необходимымъ измѣнить такой порядокъ торговли. Гласныя отъ духовенства заявляли также, что въ Иркутскѣ, кромѣ воскреснаго дня, и остаются шесть дней недѣли всѣ базарные. Но и это письменное заявленіе, равно какъ и прежнее са-

не удостоено обсуждения думы. Въ слѣдующее издание протоколъ объ упроченіи базара въ воскресные дни предложенъ былъ къ подписанію, какъ то заявленія духовенства вовсе не существовало. Не разъ подъ самымъ протоколомъ повторились отъ духовенства, а съ ними нѣкоторые изъ гражданъ, просьбу обратить вниманіе на ихъ заявленіе. И на этотъ разъ дума не удостоила ихъ от-

Ничего не прибавляя къ этому факту, который прити самъ за себя, мы замѣтимъ только, что истинно-пастырская ревность гласныхъ отъ духовенства въ иркутской думѣ, отстаивавшихъ празднованіе воскреснаго дня, заслуживаетъ глубокаго уваженія и вполне достойна подражанія. Дѣло возмощенія истинно христіанскаго празднованія воскреснаго дня исключительно лежитъ на пастыряхъ, которые, по самому призванію своему, обязаны говорить своимъ прихожанамъ какъ о чествованіи воскреснаго дня, такъ и другихъ праздниковъ, возмощенныхъ православною церковію. Слово пастырей церкви, хотя бы медленно, но сдѣлаетъ свое дѣло. Въ слѣдствіе разъясненія народу значенія праздниковъ и указаніи того, какъ нужно проводить ихъ, мало по малу пойметъ ихъ важность и начнетъ относиться сообразно съ ихъ святостію.

Н. Л.

(Рук. для С. Паст. № 9).

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТРЫТА ПОДПИСКА

Годъ II.

НА

1877

„КРУГОЗОРЪ“⁸⁶

еженедѣльный Иллюстрированный Журналъ

Литераторы, Наукъ, Искусствъ, Политики и Общественной жизни,

съ особыми даровыми приложениями: въ каждомъ Мѣсяцѣ по одному листу «Всенаучнаго (энциклопедическаго) Слова» (премии «Кругозора»), и ежемѣсячно: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзныя выкройки, а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Издается въ Петербургѣ съ 1-го января 1877 года, и въ прошломъ году еженедѣльно, по изложенной программѣ. Годовое изданіе заключаетъ 52 №№ (832 стр. in quarto, не считая приложений, которыхъ отдѣльно идетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр., т. е., сколько въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны), 300—350 художественно выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, разсказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержания.

Подписная цѣна со всеми приложениями и преміями: Безъ доставки въ Петербургѣ 4 р. съ доставкою въ Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ 4 р. 50 к. съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстностяхъ Россіи 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журналу «Кругозоръ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 10. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева

Предпринявъ наше изданіе, мы въ теченіи перваго года его существованія тщательно избѣгали всякихъ рекламъ и самовосхваленій, увѣренные въ томъ, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и то коммерческими иллюстрированными изданіями, не говорящими ничего общаго съ литературой. Поэтому, и въ эту новую подписку, считаемъ достаточнымъ сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще не знакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что «Кругозоръ» по числу печатныхъ листовъ даетъ въ полтора раза больше всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безвольствія можемъ заявить, что ни одно изъ нихъ не имѣло столько оригинальныхъ произведеній русскихъ писателей, съ извѣстнымъ именемъ, какъ нашъ журналъ. Успѣхъ «Кругозора» и сопряженный съ нимъ матеріальный средства даютъ намъ возможность обѣщать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для разширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношенія съ извѣстными изъ заграничныхъ гравировъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено.

Что касается нашей преміи, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: во-первыхъ, многочисленные устные и письменныя заявленія подписчиковъ «Кругозора» о желаніи ихъ получить въ премію книгу предпочтительно предъ гравюрой или олеографіей; во-вторыхъ, желаніе дать нашимъ подписчикамъ дѣйствительно новое и общепольное сочиненіе, обнимающее весь отрасль знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для коммерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громадный трудъ и значи-

тельные издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ бесплатной преміи:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ рядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія.

Все изданіе словаря выйдетъ вполне къ концу 1876 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе восьми рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ «Кругозора» но такъ какъ выдача этой преміи, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома) разсрочена на два года (началась со 2 го полугодія 1876 года) то чтобы не лишить новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редація назначила 11 вышедшихъ въ 1876 г. листовъ его приплату 50 коп. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ.

Въ 1877 году словарь, прилагается къ каждому «Кругозору»; поэтому, передовые романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ нумеръ, въ 1877 году выдадутся въ концѣ года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи) 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библіографія. 3) Искусство: археологія; архитектура, ваяніе, живопись и музыка, театр. 4) Историческіе очерки; бытовыя картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описание замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шаръ. 6) Исслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ.

классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигиена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и всякія извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

«Кругозоръ» почтили своимъ участіемъ литераторы: В. Аверкіевъ, В. Г. Авсѣенко, Л. Н. Антроповъ, Л. Резинъ, Ф. М. Достоевскій, Н. П. Зуевъ, В. В. Кресскій, Н. С. Льсковъ (Стебницкій), А. Н. Майковъ, Н. Мельниковъ (Андрей Печерскій), П. Н. Петровъ, Ф. Писемскій, гр. Е. А. Саліась, Н. Н. Страховъ, Тишанскій, М. Б. Чайковскій (Садыкъ-паша) и другіе доджники: Н. Н. Каразинъ, К. О. Брожь, Зязинъ, и П. Коверзневъ, М. О. Млкъшинъ, П. С. Пановъ, Тихоновъ. Ксилографы: Бруно-Брауне, Дамюллеръ, Конденъ, Манановскій, Куренковъ, О. Май, И. П. Матюшинъ, Регульскій, Шлипперъ, Шмидтъ и граверъ Е. И. Вества А. А. Сѣряковъ.

Изъ конторы редакціи можно выписывать:

«Кругозоръ» 1876 года.

Полный курсъ 4 р.
въ англійскомъ переплетѣ 5 р. 50 к.
въ приложеніи бесплатно 2 романа. За пересылку 1 р.

Редакторъ-издатель В. Ключниковъ.

Напечатана и поступила въ продажу книга:

НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ:

краткіе разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи, съ присовокупленіемъ объясненія заповѣдей Божіихъ, свѣдѣній о св. Таинствахъ, о праздникахъ и постахъ, и церковныхъ пѣнопѣніяхъ, символъ Православной Вѣры съ объясненіемъ, избранныя молитвы съ наставленіемъ о молитвѣ и объясненіемъ, и ученіе о храмѣ Божіемъ и о Божественной литургіи.

Составилъ по программѣ приготовительныхъ классовъ при гимназіяхъ и по программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ и воспользоваться при бываніи воинской повинности льготою, предоставленною имѣющимъ это свидѣтельство, протоіерей Николай Поповъ, магистръ богословія, законоучитель вятской гимназіи. Вятка, 1877 г.

Книга эта продается въ г. Вяткѣ у протоіерея Николая Попова, также у книгопродавцевъ: въ г. Москвѣ у Салаева, на Мясницкой, въ д. книжницъ Гагариной, въ г. Вяткѣ — у Залѣской, въ г. Казани — у Дубровина, въ г. Кіевѣ — у Оглоблина и друг.

Цена книги безъ переплета 30 к., въ переплетѣ кожаныиъ корешкомъ 40 к. Требуемъ прямо отъ протоіерея Николая Попова не менѣ десяти книжекъ уступается каждая книжка безъ переплета за 24 к., а въ переплетѣ за 34 к. На пересылку одной и двухъ книжекъ прилагается плата за 1 фунтъ.

Тамъ же продаются:

Священная Исторія Ветхаго Завета съ объясненіями примѣчаніями, съ рисунками въ текстѣ, съ картами Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Іерусалима и Іерусалимско-

храма, составленная законоучителемъ вятской гимназій, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. седьмое, исправленное согласно съ гимназической программой 1875 г. Цѣна 40 к. Перес. за 1 фунтъ.

Священная Исторія Новаго Завѣта съ объяснительными примѣчаніями, и съ полнымъ обзоріемъ въ послѣдовательной связи содержанія Посланій Св. Апостоловъ, съ рисунками въ текстѣ, съ картою Палестины, картою Иерусалима и Иерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ вятской гимназій, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. восьмое, исправленное согласно съ гимназической программой 1875 г. Цѣна 40 коп. Перес. за 1 фунтъ.

Объясненія книги одобрены, какъ учебныя руководства для гимназій и уѣздныхъ училищъ, также указаны, какъ руководства, въ программѣ для испытанія поступающихъ на военную службу вольноопредѣляющимися 3-го разряда.

Краткіе разсказы изъ священной и церковной исторіи для дѣтей младшаго возраста. Сост. прот. Н. Поповъ. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Картинки и карты къ священной исторіи. Альбомъ прот. Н. Поповымъ. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Требующимъ прямо отъ прот. Николая Попова не менѣе десяти означенныхъ книгъ уступается 20%.

Въ Харьковѣ, у прот. Іоанна Чижевскаго (Екатеринославская улица, домъ № 45), можно получить слѣдующія изданія:

1. Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій, и по случаю упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ Прото-

іереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Типографія Зинаберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ оной 35 к 3 десятиокъ экз. 3 р. съ перес.

2. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ Типографіи Окружнаго штаба. 1873 г. Стран. I—XXX, 416.

Цѣна экзempl. 1 р. 75 к., перес. за 2 фунт. по разстоянію; выписывающіе 10 экз. высылаютъ по 1 р. 70 к. съ пересылкою; отъ 10 до 20—по 1 р. 65 к. съ перес.; отъ 25 до 50—по 1 р. 50 к.; отъ 50 до 100—1 р. 40 к., а свыше ста и болѣе по 1 р. 30 к. съ перес. за каждыя экз. По этой же цѣнѣ получаютъ это изданіе всѣ церкви и духовенство Смоленской епархіи и всѣ тѣ, кои приобрѣли себѣ первое изданіе этого Сборника, отпечатаннаго въ 1874 г. Выписывающимъ эту книгу вмѣстѣ съ оною съ настоящаго времени будутъ высылаться и вновь изданныя и разосланныя къ исполненію при указѣ Свят. Синода отъ 24 декабря 1876 года, № 9, правила «о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей съ приложеніемъ формъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей».

Желающіе имѣть эти правила отдѣльно безъ книги «Церковное Хозяйство» благоволятъ высылать по 30 коп. за экземпль.

3. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Св. Правительствующаго Синода Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года. Первое изданіе, 158 страницъ.

4. Общіе способы призрѣнія священно-церковнослуж-

ителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. Законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода Прот. Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран., въ 8 д. л.

Книга эта необходима для Епарх. Попечительствъ, благочинныхъ, опекуновъ и лицъ получающихъ пенсіи.

5. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 коп., съ перес. 10 к.; за 10 экзempl. безъ перес. 40 к.; съ пересылкою 50 к., а за 100 экз. съ перес. 3 р.

Тоже положеніе, напечатанное на большомъ листѣ въ рамѣ. Цѣна экзempl. съ перес. 30 к., безъ пересылки 20 коп.

Поступили въ продажу послѣдніе (III и IV) томы Православнаго Собесѣдовательнаго Бо- гословія»,

которыми заканчивается весь проповѣдническій годъ.

При руководствѣ всѣхъ четырехъ томовъ этого «Богословія» пастырю церкви дается возможность, безъ особеннаго труда, въ продолженіе всей своей пастырской дѣятельности, непрестанно проповѣдывать живое и дѣйствительное слово Божіе своимъ пасомымъ, примѣнительно къ ихъ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ. Въ «Собесѣдовательномъ Богословіи» предлагается вся система православнаго вѣроученія и правоученія въ собесѣдовательной формѣ, съ обращеніемъ вниманія на тѣ по преимуществу

догматы вѣры и правила нравственности, о которыхъ на
иболье необходимо проповѣдывать русскому православно-
му обществу и народу. Цѣна каждаго тома отдѣльно 2 р.
Выписывающіе все четыре тома платятъ съ пересылкой
7 р. Съ требованіями обращаться къ автору, Протоіерею
Толмачеву, въ домъ придворнаго духовенства, по Ша-
лерной улицѣ, въ С.-Петербургѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія.
Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.
1. Поученіе въ Великій Пятокъ. 2. Вопросъ о празднованіи Воскресен-
на дня. 3. Объявленія.
-

№ Кур. сларх. вѣд. ипамят., высланнымъ деньги и адреса, сдать
и отослать 20 Аурѣля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій,
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Иск. дозв. 20 Марта 1877 г. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій.

Вѣлгородъ, Типографія М. М. Гордона.