

16 Апрелья—1 Май

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 8-9.

Цѣна годовому изда-  
нію Вѣдомостей съ пе-  
ресылкою и доставкой  
рублей

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СМИРЕННЫЙ ВЛАДИМІРЪ,

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

Архіепископъ Пензенскій и Саранскій.

Возлюбленнымъ пастырямъ и чадамъ церкви Пензенской

*О Господъ радоватися!*

Наша родина второй годъ ведетъ неслыханную борьбу съ коварнымъ врагомъ, поправшимъ все законы Божескіе и человѣческіе; ведетъ за свободу славянства, за торже-ство правды, за свободу свою собственную и доблестныхъ своихъ союзниковъ, за возрожденіе къ лучшему будуще-

му. При борьбѣ и побѣдѣ необходимы жертвы. Достиженіе правды, освобожденіе и возрожденіе всегда совершалось путемъ крестоношенія. Черезъ Крестъ къ свѣту. Христосъ Крестомъ спасъ людей и возродилъ человѣчество; чрезъ Крестъ, путемъ всевозможныхъ лишеній, восторжествовало христіанство; кровью мучениковъ зажглась заря новой жизни возрожденнаго человѣчества. И настоящая война, воздвигнутая чрезъ новыя орудія діавола, требуетъ жертвъ. И несетъ эти жертвы на алтарь общаго благоденствія наша святая Русь... Много принесено этихъ жертвъ безчисленныхъ и разнообразныхъ и отъ богатства своего природнаго духа, и отъ матеріальныхъ избытковъ, и человѣческихъ жизней. Много этихъ жертвъ и еще придется понести въ будущемъ. Чтобы побѣдить врага, можетъ быть, придется отъ многого отказаться русскому человѣку. Онъ, вѣдь, не только долженъ все нести въ жертву тяжелой войнѣ, но и приложить заботы къ тому, чтобы не окончательно все погибло, а осталось необходимое, какъ залогъ для будущаго спокойнаго, свободнаго развитія и процвѣтанія хозяйства его дорогой родины. Является необходимость сохранить въ достаточномъ количествѣ разныя породы скота, чтобы послѣ войны безпрепятственно и съ должнымъ успѣхомъ могло быть начато развитіе земледѣлія и скотоводства, этого главнаго двигателя благосостоянія и процвѣтанія сельско-хозяйственной Россіи.

Въ виду этого обывателямъ Руси Святой, а особенно православнымъ, необходимо понести новое лишеніе, возможное воздержаніе отъ мясной пищи—нести постъ сверхъ положенныхъ Церковью. Ибо воздержаніе отъ мясной пищи въ настоящее тяжелое время имѣетъ не только религіозное значеніе, но и общегосударственное, являясь однимъ изъ

условіи благосостоянія будущаго нашей дорогой родины и способствуя скорѣйшему одолѣнію упорнаго врага. Пастыри покажутъ должный примѣръ. Пасомые исполнять свой долгъ предъ родиной и не останоятся предъ новыми лишеніями, каковы бы они не были. Въ готовности жертвовать всёмъ на алтарь отечества, въ воздержаніи, въ единеніи духа—залогъ всякаго успѣха.



### Архипастырское вразумленіе посылающимъ безыменныя письма.

Съ первыхъ дней вступленія моего въ управленіе епархіей я сталъ получать письма безыменныя (анонимныя), или съ вымышленными фамиліями (псевдонимныя), или, какъ потомъ оказывалось, отъ лицъ уже умершихъ. Письма эти—одни злобныя и пасквильныя, которыя стыдно и грѣшно писать христіанамъ на своихъ братьевъ; другія—клеветническія, съ цѣлю унижить своихъ ближнихъ и возвысить себя и третьи—невинныя по содержанію, даже благожелательныя, обнаруживающія ревность по вѣрѣ православної, подъ ними всякій могъ смѣло подписать свое имя.

Безыменные доносы—общее зло. Подобныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности начальствующія. Дерзость безыменныхъ или съ вымышленными фамиліями лицъ простирается до того, что когда доносы ихъ остаются безъ послѣдствій, они обращаются иногда съ жалобами въ Святѣйшій Синодъ, подписывая вымышленную фамилію. Съ этимъ зломъ я боролся и въ прежнихъ епархіяхъ и не бесполезно: въ послѣдніе годы безыменныя письма стали получаться гораздо рѣже.

Пишущіе безыменныя или съ нымышленными фамиліями пусть помнятъ, что:

1) Въ законѣ говорится: „по доносамъ въ безыменныхъ пасквиляхъ и подметныхъ письмахъ не должно производить слѣдствія; но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безыменный сочинитель этого письма, открытый полиціей, отсылается суду уголовному“ (Уст. уг. судопр., изд. 1883 г. ст. 300 и Т. 14 Уст. о пред. и прес. прест. ст. 106 и 107, изд. 1890 г. ). Кромѣ указанныхъ статей закона, высшимъ духовнымъ управленіемъ циркулярно было подтверждено не производить по безыменнымъ доносамъ не только слѣдствія, но и дознанія, что мною и соблюдается даже въ томъ случаѣ, если я имѣю основаніе видѣть въ доносѣ нѣкоторую правду.

2) Кто посылаетъ другимъ безыменныя письма и тѣмъ скрываетъ, что онъ—сочинитель ихъ, тотъ этимъ ясно показываетъ, что онъ или малодушенъ, не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говорить въ безыменномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣстно и пишетъ неправду: *ибо всякій дѣлающій зло, говоритъ Христось Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы* (Іоан., 3,20). Но честный, благородный и мужественный человѣкъ смѣло и открыто говорить правду.

3) Кто бранить другого въ безыменномъ письмѣ, не смѣя обнаружить себя, тотъ угодобляется такому человѣку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ, т.е. показываетъ въ себѣ не только трусость, но еще злобу и низость души. Онъ явно поступаетъ вопреки ученію Христову, внушающему намъ никого не осуждать и не злословить.

4) Ложный доносъ—тоже клевета, но самая тяжкая. Это исчадіе вражды, ненависти и зависти; поэтому, кто посылаетъ другимъ безыменныя ругательныя письма или, скрывая себя, пишетъ ихъ искаженнымъ почеркомъ и подписывается подъ ними чужимъ—вымышленнымъ именемъ, да говорить въ нихъ сознательно ложь, или выдаетъ за истину то, чего достовѣрно не знаетъ, тотъ *явно уподобляется отцу лжи—дѣволу, исконному клеветнику и челоукоубійцу* (Іоан. 8, 14. Апок. 12, 9—10).

5) Но такъ какъ нѣкоторые изъ пишущихъ безыменныя письма (хотя и очень рѣдко) пишутъ, повидимому, изъ побужденій добрыхъ, то я прошу всѣхъ доброжелателей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довести до моего свѣдѣнія ко благу епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства, но сообщать *вѣрныя* и обстоятельныя свѣдѣнія, притомъ, въ письмахъ не безыменныхъ, а подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ, фамилій и мѣста жительства, дабы представлялось возможнымъ провѣрить дѣйствительность личности писавшаго, ибо бывали случаи, что при личномъ запросѣ оказывался наглый обманъ.

Не имѣя возможности скоро познакомиться съ епархіей, прошу благочинныхъ и іереевъ—ближайшихъ моихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ служенія моего,—не скрывать отъ меня того, относительно врученныхъ имъ церквей, причтовъ и приходовъ, что нужно знать мнѣ, какъ архипастырю, но откровенно сообщать мнѣ о всемъ достойномъ моего вниманія и не думать, что отъ этого могутъ произойти какія-нибудь вредныя послѣдствія для нихъ или другихъ лицъ, ибо я желаю имѣть вѣрное свѣдѣніе о положеніи ввѣренной мнѣ епархіи не для того, чтобы дѣлать кому-либо зло, а съ цѣлью уничтожить его, если

оно существуетъ. Сообщать же мнѣ слѣдуетъ нужныя свѣдѣнія въ обыкновенныхъ или довѣрительныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, но отнюдь не въ безыменныхъ письмахъ, потому что составленіе такихъ писемъ, неприличное и постыдное для всѣхъ христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ въ этихъ письмахъ выражается скрытность и лукавство, иногда и явно плутовство (когда они пишутся съ умышленнымъ сокрытіемъ своего почерка, напр., на пишущей машинкѣ, подписываются вымышленными именами), а духовныя лица, наипаче же священнослужители, должны во всемъ поступать, по примѣру Апостоловъ, *добросовѣстно и честно, въ простотѣ и богоугодной искренности* (Евр. 13, 18. 2 Кор. 1, 12).

7) Наконецъ, обращаюсь ко всѣмъ пастырямъ и пастырямъ, составляющимъ ввѣренную мнѣ епархію, и словами Первоверховнаго Апостола *„молю васъ во всемъ поступать достойно званія, въ которое призваны (Иисусомъ Христомъ) со всякимъ смиренномудріемъ, кротостію и долготерпиміемъ, снисходя другъ другу любовію, стараясь сохранить единство духа въ союзѣ мира. Посему, отвергнувъ ложь, говорите истину каждый ближнему своему, потому что мы — члены другъ другу. Гнѣваясь, не согрьшайте; солнце да не зайдетъ во тьмѣ вашемъ, и не давайте (въ сердцѣ своемъ) мѣста діаволу. Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно представляло благодать слушающимъ и не оскорбляйте Святаго Духа Божія, которымъ вы запечатлѣны въ день искупленія. Всякое раздраженіе, ярость и гнѣвъ, и крикъ, и злоречіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ; но*

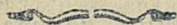
будьте другъ къ другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга, какъ Богъ во Христѣ простилъ васъ (Еф. 4, 1—3; 25—27; 29—32).

*Владиміръ, Архіепископъ Пензенскій и Саранскій.*



## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 11 день января 1916 года Всемиловѣйше соизволилъ на назначеніе усиленныхъ пенсій—заштатному священнику церкви села Вражскаго, Чембарскаго уѣзда, Михаилу *Добровольскому* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, вдовѣ священника церкви села Теризморги, Инсарскаго уѣзда, Глафирѣ *Конкретовой* съ двоими дѣтьми въ размѣрѣ 300 руб. и вдовѣ псаломщика церкви села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Александрѣ *Казанской* съ шестью дѣтьми въ размѣрѣ 100 руб.



**Указы Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Преосвященному Владиміру,*

*Архіепископу Пензенскому и Саранскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о тяжелыхъ условіяхъ жизни нашихъ доблестныхъ воиновъ, находящихся въ нѣмецкомъ плѣну. Приказали: По имѣющемуся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, за послѣднее

время отъ нашихъ военнопленныхъ, находящихся въ предѣлахъ непріятельской территоріи, стали поступать письма, въ которыхъ описываются якобы очень хорошія условія жизни въ нѣмецкомъ плѣну. Находясь въ рѣзкомъ противорѣчьи со всѣми тѣми данными о положеніи нашихъ пленныхъ во вражескихъ странахъ, которыя поступаютъ изъ разныхъ источниковъ, свѣдѣнія, сообщаемыя въ этихъ письмахъ, являются завѣдомо ложными или написанными подъ давленіемъ и угрозами. Въ виду сего признавая благовременнымъ, чтобы пастыри Церкви освѣдомляли нашихъ воиновъ съ правдой нѣмецкаго плѣна и со всѣмъ тѣмъ, что ожидаетъ въ плѣну малодушныхъ, могущихъ прельститься ложными обольщеніями враговъ родины, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ *преподать благословеніе пастырямъ Церкви, чтобы они въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, обясняли о позоръ плѣна и о долю каждаго русскаго чловѣка въ настоящую тяжелую годину защищать свою родину до послѣдней капли крови и рассказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши военнопленные въ Германіи и Австріи, вдали отъ родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными работами и Подвергаемые всякаго рода униженіямъ и истязаніямъ отъ жестокаго врага, не знающаго пощады и милости; о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы. Марта 8 дня 1916 года № 9. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 марта за № 1027, послѣдовала таковая: „Исполнить“.*



О вышеизложенномъ Пензенская духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ руководству и должному исполненію.

---

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 29 февраля 1916 года за № 1655, письмо предсѣдателя Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи сенатора Кривцова, отъ 24 февраля с. г. за № 998, въ коемъ, сообщая о томъ, что по Высочайшему повелѣнію, имъ, сенаторомъ Кривцовымъ, широко распространяются свѣдѣнія о жестокостяхъ нашихъ враговъ и объ ихъ безчеловѣчномъ обращеніи съ нашими военноплѣнными, проситъ довести о семъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода и испросить благословенія на разсылку трудовъ Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи, касающихся означеннаго предмета, епархіальнымъ преосвященнымъ для оглашенія въ приходскихъ церквахъ. Приказали: Выслушавъ настоящее письмо предсѣдателя Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи сенатора Кривцова и принимая во вниманіе, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 марта с. г. за № 9, уже было поручено епархіальнымъ преосвященнымъ *преподать благословеніе пастырямъ Церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, обясняли о позорѣ плѣна и о долѣ каждого русскаго челоуька въ настоящую тяжелую юдину защищать свою родину до послѣдней капли крови и рассказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши военноплѣнные въ Германіи и Австріи,* вдали отъ родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными работами

и подвергаемые всякаго рода униженіямъ и изтязаніямъ отъ жестокаго врага, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить г. синодальному оберъ—прокурору объ означенномъ синодальномъ распоряженіи увѣдомить сенатора Кривцова, съ присовокупленіемъ, что Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ, *чтобы труды Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи, въ коихъ сообщаются свѣдѣнія о жестокостяхъ нашихъ враговъ и объ ихъ безчеловѣчномъ обращеніи съ нашими военноплѣнными, разсылались* епархіальнымъ преосвященнымъ въ формѣ листковъ для *бесплатной* раздачи таковыхъ духовенствомъ во время собесѣдованій съ прихожанами и при посѣщеніи ихъ на дому, о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать, для зависящихъ распоряженій, циркулярные указы. Марта 21 дня 1916 г. №12. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 марта с. г. за № 1237, положена таковая: „Въ консисторію для надлежащихъ распоряженій“.

О вышеизложенномъ Пензенская духовная консисторія дастъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта 1916 года за № 3492, дано знать, что Стяжкинская Успенская муж. Община преобразована въ „Стяжкинскій Успенскій общежительный муж. монастырь въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ“, съ такимъ числомъ братіи, какое обитель будетъ въ состояніи содержать на собственные средства.

---

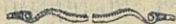
Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 марта с. г. за № 3534, дано знать, что согласно ходатайству епархіальнаго начальства, при Николаевской церкви г. Пензы открыта третья штатная псаломщическая вакансія, безъ права полученія по оной доходовъ.

Указами Св. Синода, отъ 10 февраля с. г. за № 1870, и отъ 17 февраля за № 2328, назначены пенсіи: вдовѣ священника церкви села Саловки, Инсарскаго уѣзда, Валентинѣ *Синьжншской* съ пятерыми несовершеннолѣтними дѣтьми въ размѣръ 100 рублей въ годъ, заштатному священнику—діакону Инсарской Соборной церкви *Андрею Ювалову*, въ размѣръ 200 рублей въ годъ и заштатному протоіерею церкви села Дурасовки, Наровчатскаго уѣзда, Павлу *Инсарскому* въ размѣръ 300 рублей въ годъ.

**Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ.**

Крестьянкѣ села Чадаевки, Городищенскаго уѣзда, Варварѣ *Голубевой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостію въ 180 руб.; священнику церкви села Ребровки, Городищенскаго уѣзда, Іакову *Тюрину* за труды и заботы по ремонту церкви села Большой Садовки, того же уѣзда; священнику церкви села Теризморги, Инсарскаго уѣзда, Николаю *Зарину* за его весьма усердные и полезные труды по ремонту и благоуукрашенію храма въ селѣ Аристовкѣ, Городищенскаго уѣзда; Сызранской мѣщанкѣ Маріи *Скурлышной* за пожертвованіе въ церковь села Аристовки различныхъ церковныхъ вещей на 100 руб.; церковно-приходскому совѣту при церкви села Аристовки за соору-

женіе въ приходскомъ храмѣ вызолоченной гробницы подъ плащаницу, стоимостью въ 150 руб.; женѣ отставного штабсъ-ротмистра Александрѣ *Ладыженской* за пожертвованіе въ церковь села Завидовки, Чембарскаго уѣзда, облаченій на св. престоль и жертвенникъ, стоимостью въ 150 руб.; старостѣ церкви села Токмова, Инсарскаго уѣзда, *Василію Загороднову* за усердные труды при построеніи церковнаго дома для жительства священника и по изысканію средствъ на это.



### Распоряженія епархіальнаго начальства.

**Выражается признательность епархіальнаго начальства съ выдачею свидѣтельства**

Вдовѣ протоіерея Александрѣ *Соколовой* за пожертвованіе въ церковь села Новой Шукши, Мокшанскаго уѣзда, облаченій для священника и діакона, стоимостью въ 80 рублей.

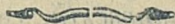
**Выражается признательность епархіальнаго начальства:**

Крестьянину села Поима, Чембарскаго уѣзда, Ивану *Мачинскому* за пожертвованіе въ церковь села Кошкарова, Чембарскаго уѣзда, священническаго облаченія, стоимостью въ 55 руб.; прихожанамъ церкви села Новой Оедоровки, Инсарскаго уѣзда, за приобрѣтеніе для приходскаго храма иконы Св. Великомученика Димитрія Солунскаго, стоимостью въ 70 руб.; представителямъ отъ прихожанъ церкви села Большой Садовки, Городищенскаго уѣзда, крестьянамъ *Василію Горбунову* и *Григорію Копрянцеву* за труды по ремонту приходскаго храма и по

изысканію средствъ на это; священнику церкви села Новой Толковки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Владиміру *Орлову* за труды по изысканію средствъ на новостроющійся въ с. Шугуровѣ, Городищенскаго уѣзда, храмъ; находящемуся въ дѣйствующей арміи учителю церковной школы с. Еремѣвки, Городищенскаго уѣзда, Иліи *Любимову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ на пріобрѣтеніе кіота для иконы 50 руб.; прихожанамъ сельца Новыхъ Домосердокъ, того же уѣзда, за пожертвованіе на благоустройство храма 162 руб. 35 коп.



*Съ 14 по 21 мая сего года* (въ недѣлю о слѣпомъ) во всѣхъ церквахъ епархіи долженъ быть произведенъ *сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ*, съ тѣмъ, чтобы къ производству сбора были допущены лица, заблаговременно представившія особыя письменныя уполномочія отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ—дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. М. Королько; въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ таковыхъ уполномоченныхъ не будетъ, сборъ долженъ быть произведенъ церковными старостами, или почетными прихожанами, по усмотрѣнію настоятелей церквей.—Собранныя пожертвованія, вмѣстѣ съ актами, чрезъ благочинныхъ должны быть представлены непосредственно г-ну Королько.



**Опредѣлены:** священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Воскресенской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Евгеній *Орловъ* на священническое мѣсто въ село Смольково, Саранскаго уѣзда, 17 марта; вѣрстѣянинъ Терентій *Копрянцевъ* исправляющимъ долж-

ность псаломщика въ село Русскій Ишимъ, Городищенскаго уѣзда—22 марта; надворный совѣтникъ Николай *Рейнгардъ* на священническое мѣсто въ село Сипягино, Инсарскаго уѣзда—22 марта; священникъ, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Керенки, Городищенскаго уѣзда, Стефанъ *Урюмовъ* на священническое мѣсто въ село Дурасовку, Саранскаго уѣзда—26 марта.

**Перемѣщены:** священники сель: Адикаевки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Алексѣй *Блювзоровъ* и Булаева, Краснослободскаго уѣзда, Александръ *Родниковскій* одинъ на мѣсто другого—17 марта, священникъ села Мажаровки, Городищенскаго уѣзда, Владиміръ *Бѣляковъ* въ село Студенець, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 17 марта, діаконъ Архангельской церкви г. Нижн.-Ломова Петръ *Поспѣловъ* къ Соборной церкви г. Керенска—17 марта, псаломщикъ Вознесенской церкви г. Инсара Иванъ *Тепловъ* къ Соборной церкви г. Городищъ—17 марта, псаломщикъ села Малой Танѣвки, Саранскаго уѣзда, Александръ *Тепловъ* въ село Аристовку, Городищенскаго уѣзда, 22 марта, діаконъ с. Низовки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василій *Свищевъ* въ село Воскресенскую Лопуховку, Городищенскаго уѣзда, 24 марта, діаконъ сель: Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, Стефанъ *Изумрудовъ* и Малыхъ Березниковъ, Саранскаго уѣзда, Анатолій *Геродотовъ* одинъ на мѣсто другого—24 марта.

**Рукоположены:** псаломщики церквей: Казанской г. Пензы Сергѣй *Валовскій* и села Леплейки, Мокшанскаго уѣзда, Владиміръ *Покровскій*, села Полянъ, Чембарскаго уѣзда, Иванъ *Покровскій* въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщическихъ мѣстахъ—17 марта, псаломщикъ села Мывала, Городищенскаго уѣзда, Петръ *Горшковъ* въ санъ діакона на псаломщической вакансіи—17 марта, псаломщикъ села Вышилей, Городищенскаго уѣзда, Андрей *Постни-*

*Ковз* въ санъ діакона на псаломщической вакансіи—17 марта, псаломщикъ села Верхней Вязеры, Инсарскаго уѣзда, Петръ *Оржевскій* въ санъ діакона на псаломщической вакансіи—22 марта и псаломщикъ Соборной церкви г. Чембара Михаилъ *Остроумовъ* въ санъ діакона на псаломщической вакансіи—26 марта.

**Утвержденъ** въ должности духовнаго слѣдователя по 2-му округу, Краснослободскаго уѣзда, священникъ села Старо-Новой-Толковки Михаилъ *Фасановъ*—22 марта.

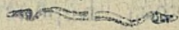
**Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ** исправляющіе должности псаломщиковъ при церквяхъ: села Чердака, Наровчатскаго уѣзда, Петръ *Карповъ* и села Абашева, того же уѣзда, Иларіонъ *Маненинъ*.

**Уволены:** псаломщикъ села Конопати, Инсарскаго уѣзда, Василій *Юваловъ* отъ должности—12 марта, псаломщикъ села Сентяпина, Чембарскаго уѣзда, Афанасій *Угаровъ* отъ должности—12 марта.

**За смертью изъ списковъ исключены:** псаломщикъ села Мамолаева, Краснослободскаго уѣзда, Иванъ *Аникинъ*—5 августа (убить на войнѣ), діаконъ села Чиркова, Городищенскаго уѣзда, Іоаннъ *Виноградскій*—5 марта, заштатный священникъ-псаломщикъ, исполняющій пастырскія обязанности при церкви села Хитрова, Инсарскаго уѣзда, Иринархъ *Боголюбовъ*—9 марта.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:** села Салтыкова, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Верстаковъ*, села Акшенаса, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Томинъ*, Троицкой церкви г. Шишкѣва крестьянинъ Василій *Глазихинъ*, Николаевской церкви г. Чембара частный повѣренный Иванъ *Мачинскій*, села Грабова, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Кабакинъ*, села Архангельскаго, Керенскаго уѣзда, крестья-

нинъ Алексѣй *Өолингъ*, села Рыскина, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ *Пицынъ*, села Лемдяйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Митичкинъ*, села Кологривовки, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей *Мясниковъ*, села Тепловки, того же уѣзда, Иванъ *Рыжовъ*, Черкаскаго, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ *Дмитріевъ*, села Богородскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Жеребцовъ*, Казанской церкви г. Пензы коллежскій регистраторъ Северіанъ *Поспѣловъ*, села Большой Садовки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Горбуновъ*, села Коржевки, того же уѣзда, крестьянинъ Іустинъ *Кульковъ*, села Шутовъ, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Серешинъ*, села Перевѣсья, того же уѣзда, крестьянинъ Илія *Киселевъ*, села Кривошеевки, Н.-Домовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Корнѣевъ*, села Бѣлыни, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ *Холодковъ*, села Русской Муромки, того же уѣзда, солдатъ Андрей *Чубарьковъ*, села Студенки, того же уѣзда, крестьянинъ Іаковъ *Максимовъ*, села Полянъ, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Афанасій *Өолингъ*, села Болкашина, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій *Иванушкинъ*, села Нечаевки, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Фролъ *Глазковъ* и села Большой Танѣевки, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Косиревъ*.





## У С Т А В Ъ

Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства  
Гензенской епархіи <sup>1)</sup>).

### *IV. Ссуды.*

§ 57. Въ видахъ взаимопомощи, въ случаяхъ необходимости: бѣдствія отъ неурожаевъ, разоренія отъ пожаровъ, продолжительной болѣзни, выдачи дочерей въ замужество, перемѣщенія въ другой приходъ и т. д. Общество выдаетъ своимъ членамъ ссуды, въ размѣрѣ 75 коп. за 1 рубль ихъ членскихъ взносовъ на пенсію, — доплаты въ субсидію и основной капиталъ, а также взносы на единовременное пособіе въ счетъ не принимаются.

§ 58. Размѣръ выдаваемыхъ ссудъ долженъ быть не менѣе 10 руб. Ссуды въ 10—25 рублей выдаются на срокъ не менѣе полугода.

*Примѣчаніе:* Если долгъ погашается раньше, уплаченные % не возвращаются.

§ 59. Если членъ нуждается въ большей ссудѣ, чѣмъ  $\frac{3}{4}$  его членскихъ взносовъ на пенсію, то, для полученія ея, онъ долженъ заручиться поручителями (изъ членовъ Общества), но и при этомъ условіи въ однѣ руки никто не можетъ получить свыше 500 р.

*Примѣчаніе.* Число поручителей не ограничено, но каждый изъ нихъ можетъ дать поручительство только въ размѣрѣ  $\frac{3}{4}$  своихъ членскихъ взносовъ на пенсію.

§ 60. Ссуды выдаются ерокомъ не свыше года.

§ 61. Размѣръ процентовъ по ссудамъ опредѣляется общими собраніями и можетъ быть понижаемъ или повы-

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 7.

шаемъ, смотря по состоянію кассы Общества, но не выше полупроцента въ мѣсяцъ или 6<sup>0</sup>/о годовыхъ.

§ 62. Въ прошеніи на полученіе ссуды должны быть объяснены—количество просимой ссуды и срокъ, на какой берется ссуда.

§ 63. Если проситель пожелаетъ, чтобы ссуда, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ, была выслана ему по почтѣ, онъ долженъ свое желаніе выразить въ томъ же прошеніи, при чемъ слѣдуетъ точно указать ближайшее къ нему почтовое учрежденіе, куда выслать ему деньги. Если проситель желаетъ получить деньги чрезъ постороннее лицо, въ прошеніи нужно указать это лицо.

§ 64. При прошеніи о ссудѣ должно быть приложено обязательство (форма показана ниже), если прошеніе посылается чрезъ почту, а когда ссуда получается лично просителемъ, обязательство дается въ самомъ Правленіи.

§ 65. Когда ссуда испрашивается за поручительствомъ другихъ членовъ, эти поручительства должны быть приложены также при прошеніи на особыхъ полулистахъ, какъ и обязательство, и написаны по формѣ (форма ниже).

§ 66. Подпись поручителей свидѣтельствуется мѣстнымъ о. благочиннымъ, или причтомъ (съ приложеніемъ печати), или лицомъ, извѣстнымъ Правленію, равно какъ и подпись просителя въ прошеніи и обязательствѣ, —если Правленіе усмотритъ въ этомъ нужду.

§ 67. Если, по окончаніи срока, получившій ссуду членъ Общества не въ состояніи внести всего займа, онъ долженъ уплатить хотя часть, однако не менѣе 10<sup>0</sup>/о по ссудамъ до 100 рублей и 20<sup>0</sup>/о по ссудамъ свыше 100 руб., а на остальной долгъ просить отсрочки, представивши впередъ на него проценты. Безъ этихъ условій Правленіе не отсрочиваетъ ссуды и приступаетъ ко взы-

сканію, насчитывая на неуплаченную въ срокъ ссуду пеню съ такимъ расчетомъ, чтобы взималось всего не болѣе 1-го процента въ мѣсяць или 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, считая въ томъ числѣ какъ пеню, такъ и проценты по ссудѣ.

§ 68. Поручительство за должника безсрочно, т. е. поручители остаются отвѣтственными за должника до тѣхъ поръ, пока ссуда не будетъ погашена въ части, за которую они ручались.

§ 69. Съ неисправныхъ членовъ долги по ссудамъ, а также <sup>0</sup>/<sub>0</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> и пени по нимъ взыскиваются или чрезъ о.о. благочинныхъ, или распоряженіемъ Пензенской духовной консисторіи, согласно примѣчанію къ § 2-му. Погашеніе производится чрезъ удержаніе <sup>1</sup>/<sub>3</sub> казеннаго жалованья, или <sup>1</sup>/<sub>3</sub> доходовъ—впредь до полной уплаты долга.

§ 70. Только въ самомъ крайнемъ случаѣ, при безуспѣшности всякихъ другихъ мѣръ, членскіе взносы должника и поручителей поступаютъ въ погашеніе долга Обществу. При этомъ должникъ и его поручители за зачтенные взносы лишаются права на пенсію изъ Общества; новые взносы они продолжаютъ дѣлать.

§ 71. Въ случаѣ поступленія должника за штатъ, если ссуда до сего времени не была взыскана, ссуда погашается ежегодно полной его пенсіей, назначенной ему изъ Общества. У вдовъ и сиротъ должниковъ зачитается только половина получаемой ими пенсіи.

• § 72. У поручителей, вышедшихъ за штатъ, пенсія останавливается въ обезпеченіе уплаты ссуды, тоже въ полномъ размѣрѣ вpredь до погашенія въ той части, въ которой они поручались, если они не будутъ замѣнены другими поручителями; у вдовъ и сиротъ поручителей удерживается съ тѣмъ же назначеніемъ половина ихъ пенсіи.

§ 73. Со дня выхода за штатъ или смерти члена,

когда ссуды могутъ погашаться только зачетами изъ пен-  
си, 0/0 по такимъ ссудамъ уже не взимаются.

§ 74. Неисправнымъ плательщикамъ по ссудамъ но-  
вые ссуды не выдаются.

§ 75. *Форма обязательства.* 19 года  
мѣсяца        дня. Я нижеподписавшійся  
уѣзда, села        (священникъ или діаконъ  
такой-то) далъ сіе обязательство Правленію Общества вза-  
имнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи  
въ томъ, что занялъ въ ономъ Правленіи денегъ  
рублей, срокомъ на 1 годъ или полгода изъ        8/0  
годовыхъ за поручительствомъ (такихъ-то лицъ) и соб-  
ственною отвѣтственностью, каковую сумму обязуюсь упла-  
тить къ        числу        мѣсяца 19 года.  
Если же я взятую ссуду къ тому сроку не уплачу и уста-  
новленнымъ порядкомъ не отсрочу (§ 67 Уст.), то предо-  
ставляю Правленію право взыскивать долгъ чрезъ зачетъ  
1/3 моего казеннаго жалованья или братскихъ доходовъ;  
въ крайнемъ случаѣ, если Правленіе найдетъ это нуж-  
нымъ, въ погашеніе ссуды зачисляются и мои членскіе  
взносы, противъ чего (т. е. взысканій и зачисленій) я  
возражать и спорить не буду.

Къ сему обязательству подписался

§ 76. *Форма поручительства.* 19 года  
мѣсяца        дня. Я нижеподписавшійся  
уѣзда, села        (такой-то) далъ сіе безроф-  
ное поручительство Правленію Общества взаимнаго вспомо-  
женія духовенства Пензенской епархіи въ томъ, что  
(священникъ или діаконъ) такой-то, которому Правленіе  
выдаетъ ссуду въ количествѣ        рублей, уплатить этотъ  
долгъ сполна и своевременно. Обязуюсь употребить все  
мѣры побужденія къ этому заемщику, зная, что, въ случаѣ

неуплаты долга, могу пострадать самъ, или мои сироты. Если же онъ (такой-то) окажется неисправнымъ плательщикомъ, то я отвѣчаю за него предъ Правленіемъ въ суммѣ моего поручительства и тѣхъ процентовъ и пени, которые на нее будутъ начислены, моимъ казеннымъ жалованьемъ, или братскими доходами (въ третьей ихъ части), а въ крайнемъ случаѣ и моими членскими взносами и моей пенсіей, на что я возражать и роптать не буду.

Къ сему поручительству подписался

#### *V. Фондъ взаимопомощи.*

§ 77. Въ случаѣ особой нужды членъ Общества и сироты его могутъ рассчитывать на пособіе изъ „фонда взаимопомощи“ (§ 8).

§ 78. Случаями «особой нужды» должны считаться: болѣзнь, когда немедленно требуется поѣздка съ больнымъ для операціи въ городъ или клинику, пожары, увольненіе сироты изъ учебнаго заведенія за невзносъ платы за содержаніе и т. п., при чемъ должно быть каждый разъ установлено, что помощь, оказываемая Обществомъ въ видѣ пенсіи (отдѣлъ 2-й Устава), единовременнаго пособія (отдѣлъ 3-й Уст.) и ссуды (отдѣлъ 4-й Уст.), недостаточна, или ея совсѣмъ нѣтъ, или она не можетъ быть своевременно доставлена.

§ 79. Капиталъ фонда составляется: 1) изъ обязательныхъ взысканій съ членовъ Общества: а) съ протоіереевъ и священниковъ, перешедшихъ въ губернской городъ— 25 руб., б) протоіереевъ и священниковъ, перешедшихъ на настоятельское мѣсто къ соборнымъ церквамъ уѣздныхъ городовъ—15 р., в) съ протоіереевъ и священниковъ, перешедшихъ по своему желанію въ другой приходъ— 8 руб., г) съ діаконовъ, не окончившихъ курсъ дух. се-

минаріи, удостоившихся получить священническое мѣсто— 5 руб.; д) съ діаконовъ и псаломщиковъ, перешедшихъ въ приходы по своему желанію, съ первыхъ по 5 руб., а съ послѣднихъ по 3 рубля и 2) получившихъ награды: а) съ митрофорныхъ протоіереевъ—100 руб., б) съ протоіереевъ, награждаемыхъ палицею— 50 руб., в) съ священниковъ, получившихъ санъ протоіерея—15 р., г) наперсный крестъ—10 руб., д) камилавку—5 р., е) скуфью—3 руб. и ж) набедренникъ—1 р.; 3) изъ разнаго рода отчисленій и пожертвованій, дѣлаемыхъ по постановленіямъ общихъ собраній.

§ 80. Размѣръ пособій опредѣляется отъ 3 руб. до 100 рублей.

§ 81. Пособія единовременны и безвозвратны.

§ 82. Въ случаѣ самой острой нужды, пособія назначаются и выдаются распоряженіемъ Правленія; острая нужда должна быть всесторонне обследована мѣстнымъ благочиннымъ и удостовѣрена его бумагою, въ которой должна быть обозначена и сумма, которую, по мнѣнію о. благочиннаго, можно выдать въ пособіе; о всѣхъ такихъ случаяхъ Правленіе докладываетъ Его *Преосвященству*.

§ 83. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда нужда остра, но не имѣетъ характера неотложности, прошенія Правленіемъ переносятся на распоряженіе епархіальнаго съѣзда, вмѣстѣ съ бумагою мѣстнаго благочиннаго и заключеніемъ Правленія.

§ 84. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ § 83, прошенія направляются тоже въ Правленіе и по возможности заблаговременно до съѣзда, дабы Правленіе могло рассмотреть ихъ, дать заключеніе и, если усмотритъ въ томъ нужду, дополнить необходимыми справками.

#### IV. Управление дѣлами Общества.

§ 85. Главное управление дѣлами Общества принадлежит епархіальнымъ съѣздамъ духовенства, которые, поэтому, и считаются общими собраніями членовъ Общества.

§ 86. На общихъ собраніяхъ, кромѣ депутатовъ, могутъ присутствовать и прочіе члены Общества, но съ правомъ лишь совѣщательнаго голоса.

§ 87. Текущими дѣлами, руководствуясь правилами Устава, завѣдуетъ Правленіе Общества, въ составѣ председателя и 3-хъ членовъ: дѣлопроизводителя, завѣдующаго счетоводствомъ и члена-казначая.

§ 88. Председатель и члены Правленія избираются общими собраніями изъ членовъ Общества срокомъ на 3 года, имѣющихъ постоянное мѣстожителство въ г. Пензѣ, при чемъ въ должностяхъ своихъ председатель и члены, по избраніи, утверждаются епархіальнымъ Преосвященнымъ.

*Примѣчаніе.* Председатель и члены не должны выбывать одновременно всѣмъ составомъ Правленія, но по очереди (по двое); порядокъ переизбранія ихъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 89. Въ случаѣ болѣзни или продолжительнаго отпуска председателя Правленія, должность его, съ разрѣшенія *Его Преосвященства*, исполняетъ дѣлопроизводитель Правленія.

§ 90. Въ случаѣ болѣзни или отпуска кого-либо изъ остальныхъ членовъ Правленія, обязанности ихъ распределяются между наличными членами, по усмотрѣнію председателя Правленія, съ утвержденія *Его Преосвященства*.

§ 91. Общее собраніе назначаетъ жалованье членамъ Правленія, опредѣляетъ размѣръ процентовъ по

ссудамъ, назначаетъ содержаніе канцеляріи и разсылнымъ; рассматриваетъ и рѣшаетъ дѣла по жалобамъ членовъ Общества, недовольныхъ постановленіями Правленія; заботится о благосостояніи Общества, изыскивая мѣстные источники къ увеличенію средствъ; дѣлаетъ отчисленія въ неприкосновенный капиталъ; контролируетъ дѣйствія и распоряженія Правленія; рассматриваетъ и утверждаетъ годовые отчеты Правленія и проч.

§ 92. Общее собраніе, чрезъ каждые пять лѣтъ, а если явится нужда, то и раньше, избираетъ комиссію, на которую возлагается обязанность пересмотрѣть Уставъ и, если встрѣтится надобность, составить свои соображенія объ измѣненіи и дополненіи §§ сего Устава или всего Устава, такія предположенія; по рассмотрѣніи ихъ общими собраніями, представляются въ *Святѣйшій Синодъ* на утвержденіе.

§ 93. Правленіе Общества находится въ губернскомъ городѣ Пензѣ и имѣетъ печать съ надписью: „Печать Правленія Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи“.

§ 94. Не дозволяется держать на рукахъ казначея свыше 300 руб., за исключеніемъ дней усиленныхъ выдачъ пенсій, когда разрѣшается имѣть на рукахъ казначея до 500 рублей.

§ 95. Въ Правленіи ведутся слѣдующія счетоводныя книги: кассовая, процентныхъ бумагъ, лицевые счета членовъ, пенсионеровъ и должниковъ по ссудамъ и другія вспомогательныя счетоводныя книги. По дѣлопроизводству ведутся книги для записки назначенныхъ пенсій и пособій, книги входящихъ и исходящихъ бумагъ и другія. Счетоводныя книги ведутся въ канцеляріи подъ руководствомъ члена, завѣдующаго счетоводствомъ, а все дѣлопроизводство



и письменоводство—подъ руксводствомъ члена дѣлопроизводителя.

§ 96. По окончаніи каждаго мѣсяца, Правленіе производитъ свидѣтельствованіе суммъ Общества.

§ 97. По окончаніи года Правленіе составляетъ отчетъ, который, вмѣстѣ съ книгами и документами, повѣряется Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ; послѣ этого отчетъ Правленія съ протоколомъ Ревизіоннаго Комитета представляется на утвержденіе общаго собранія членовъ Общества.

§ 98. Члены Правленія, своими распоряженіями превысившіе власть и причинившіе убытки Обществу, подлежатъ отвѣтственности на общемъ основаніи.

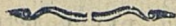
§ 99. Постановленія общихъ собраній записываются въ журналъ, подписываются всѣми членами собранія, представляются на благоусмотрѣніе и утвержденіе *Преосвященнаго* и сообщаются къ свѣдѣнію духовенства въ ближайшихъ номерахъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

§ 100. При назначеніи пенсій и пособій и въ другихъ болѣе важныхъ дѣлахъ Правленіе тоже составляетъ журналы, которые утверждаются *Его Преосвященствомъ*; бумаги менѣе важнаго значенія могутъ быть и не вносимы въ журналъ и исполняться по надписи предсѣдателя Правленія.

§ 101. Каждый членъ Общества получаетъ 1 экз. Устава; незнаніемъ Устава никто не имѣеть права оправдать своихъ опущеній и неисправностей.

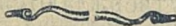
§ 102. Со всякаго рода заявленіями и просьбами члены Общества, о.о. благочинные и окружное духовенство должны обращаться въ Правленіе и безъ нужды не беспокоить епархіальное начальство. Только въ случаѣ

недовольства распоряженіями и дѣйствіями Правленія можно входить съ жалобами къ общему собранію или епархіальному *Преосвященному*.



## Отъ Пензенской духовной консисторіи.

Вслѣдствіе указа Св. Синода, отъ 6 апрѣля с. г. за № 16, Пензенская духовная консисторія предписываетъ епархіальному духовенству произвести во всѣхъ храмахъ *сборъ пожертвованій въ дни праздниковъ Св. Троицы и Св. Духа и 11 мая с. г. въ день памяти свв. Кирилла и Меодія на устройство краткосрочныхъ курсовъ* по различнымъ отраслямъ прикладныхъ знаній, на коихъ *увѣчные воины могли бы получить необходимыя имъ познанія* для плѣсообразнаго приложенія своихъ силъ въ разнаго рода государственной, общественной и частной службъ; при чемъ поручается духовенству производство сбора *предваритъ пастырскимъ призывомъ* къ прихожанамъ, выясняя глубокой смыслъ и значеніе образованія увѣчныхъ воиновъ на пользу Царя и Родины. Собранныя пожертванія чрезъ благочинныхъ должны быть безъ замедленія представлены въ консисторію для отсылки по назначенію.



## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА,

### Священническія:

*Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ*—съ февраля. (См. №—1915 г.).

*Въ с. Титовѣ*—съ 16 февраля. (См. № 7—1916 г.).

*Наровчатскаго уезда: въ с. Чердакѣ*—съ 3 марта. (См. № 7—1916 г.).

*Инсарскаго уезда: въ с. Паевѣ*—съ 7 марта 1916 года. Причтъ пятичленный; жалов. отъ казны на весь причтъ 400 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 581 р. 7 к.; земли 34 дес.; домъ общественный; прихожанъ 3465 д. об. пола.

*Саранскаго уезда: въ с. Еремьевѣ*—съ 11 апрѣля 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 г. получено 268 р.; земли 35 дес.; домъ обществ.; прихожанъ 1221 д. об. пола.

*Наровчатскаго у. въ с. Зубовѣ*—съ 6 апрѣля 1916 г. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ 224 р. въ годъ; земли 34 дес.; домъ обществ.; прихожанъ 942 д. об. пола.

*Въ с. Рузвелѣ*—съ апрѣля 1916 года. (См. № 3—1916 г.).

### Діаконскія:

*Инсарскаго уезда: въ с. Потижской Слободѣ*—съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

*Въ с. Камакужѣ*—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

*Въ с. Янужескомѣ Майданѣ*—съ 20 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевъ—съ 15*  
декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

*Пензенскаго уѣзда: въ с. Елани—съ 4 декабря*  
1915 года. (См. № 24—1915 г.).

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Аристовкѣ—съ 25*  
февраля. (См. № 7—1916 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Красаевкѣ—съ 3*  
марта. (См. 7--1916 г.)

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новоямской Сло-*  
*бодѣ—съ 5 марта. (См. № 7—1916 г.).*

*Въ с. Чирковѣ—съ 5 марта. (См. № 7--1916 г.)*

*Архангельская церковь и Н.-Ломова—съ 17 марта.*  
(См. 7—1916 г.).

*Ниж.-Ломовскаго уѣзда:—въ с. Низовкѣ—съ 24*  
марта 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону  
150 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ въ 1915 г. по-  
лучено 605 р. на причтъ; земли 45 десят.; дома для  
діакона нѣтъ; прихожанъ 1892 души об. пола.

*Мокшанскаго уѣзда: въ с. Свинухѣ—съ 31 марта*  
1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 р.  
въ годъ; братск. дохода за 1915 г. получено 786 р.  
на причтъ; земли 39 десят.; домъ общественный; прихо-  
жанъ 2742 души об. пола.

*Саранскаго уѣзда: въ с. Подльсной Тавлѣ—съ*  
22 марта 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. ді-  
акону не положено; кружечныхъ доходовъ за 1915 г. по-  
лучено 580 р.; земли 33 десят.; дома для діакона нѣтъ;  
прихожанъ 2136 душъ об. пола.

### Псаломщическія:

*Наровчатскаго уѣзда—въ с. Рузвель (вновь от-*  
крытый приходъ). (См. № 3 1916 г.).

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати*—съ 12 марта.  
(См. № 7—1916 г.).

*Въ селѣ Хитровѣ*—съ 9 марта. (См. № 7—1916 г.),  
*Вознесенская церковь гор. Инсара*—съ 17 марта.  
(См. № 7—1916 г.).

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Керенкѣ*—съ 26 марта 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщ. 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 г. получено 568 р. на причтъ; земли 35 десят.; домъ церковный; прихожанъ 2607 душъ об. пола.

*Нижне Ломовскаго уѣзда: въ с. Александровкѣ при единовѣрческой церкви*—съ 1 апрѣля 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщ. 125 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ 63 р. въ годъ на причтъ; земли нѣтъ; домъ церковный; прихожанъ 214 душъ об. пола.

*Чембарскаго уѣзда: въ с. Сентятинѣ*—съ 15 марта  
(См. № 7—1916 г.).

- 
- СО Д Е Р Ж А Н І Е:—1) Воззваніе Архієпископа Владиміра къ пастырямъ церкви Пензенской.—2) Архипастырское вразумленіе посылающимъ безыменные письма.—3) Высочайшее повелѣніе.—4) Указы Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—5) Распоряженія епархіальнаго начальства.—6) Уставъ Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи.—7) Отъ Пензенской дух. консисторіи.—8) Вакантныя мѣста
- 

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Апрелья—1 Мая

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

# ВНАРХІАЛЬНЫЯ

№ 8-9. ВЪДОМОСТИ № 8-9.

★ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ★

## Въ борьбѣ съ дороговизной.

Кооперативъ церкви и духовенства г. Пензы по закупкѣ дровъ закончилъ операциі своего перваго года. Судя по предварительному подсчету, оглашенному на собраніи 17 февраля, операциі закончены довольно благополучно. Конечно, новизна дѣла и та страшная спѣшка, съ которой пришлось вести его, такъ какъ кооперативъ дѣйствовалъ всего три мѣсяца, не могли не создать нѣкоторыхъ дефектовъ, но, все же, должно признать, что главная цѣль кооператива—снабжение церкви и духовенства дровами—достигнута. Мало этого, дрова доставлены по цѣнѣ весьма доступной, сравнительно съ цѣнами рыночными,—настолько доступными, что въ то время, какъ дрова крѣпкихъ породъ въ Пензѣ стоили 60—70 р. кубическая сажень и 30—40 р. погонная двухъ-аршинная сажень, церкви и духовенство получили ихъ: кубъ—за 40 р. и двухъ-аршинную сажень за 25 р.

Главный недостатокъ, съ которымъ пришлось считать-

ся кооперативу,—это отсутствіе денегъ. Всего дровъ было закуплено до 1000 кубовъ; деньги большими суммами требовались впередъ, возчиковъ тоже надо было рассчитывать немедленно, а очередные платежи кооператорами вносились иногда весьма неаккуратно даже за дрова, уже выставленныя. Пришлось изыскивать источники поступленій со стороны. Пришлось обращаться съ предложеніемъ выставки дровъ—къ свѣчному заводу, епархіальному женскому училищу, духовной консисторіи, духовному училищу и пр. Все это, естественно, осложняло дѣло и иногда вызывало нежелательныя недоразумѣнія. вмѣстѣ съ тѣмъ, приходилось страшно торопиться съ вывозкой дровъ. По существующимъ правиламъ, Управленіе государственными имуществами отпускаетъ учрежденіямъ дрова, со скидкой 75% съ назначенныхъ цѣнъ, лишь при томъ условіи, что дрова будутъ вывезены съ участковъ до 1-го февраля. Возчики нынѣшній годъ, какъ извѣстно, цѣны себѣ не знали. Да и не о цѣнѣ, пожалуй, рѣчь,—возчиковъ вообще было мало <sup>1)</sup>. Комитету пришлось буквально метаться изъ стороны въ сторону. И честь ему: несмотря на всѣ трудности, онъ вышелъ изъ нихъ благополучно. Въ то время, какъ земство и городъ, располагающіе громадными средствами, не могли вывезти къ 1-му февраля даже половины своихъ партій,—въ духовномъ кооперативѣ дрова къ 1 февраля были вывезены почти всѣ. Само собою понятно, что за цѣной возчикамъ стоять не приходилось: въ ноябрѣ платили за доставку сажени—8 р., въ концѣ января цѣна за ту же единицу дошла до 25 р. Это было очень дорого и не могло не отразиться на окончательной цѣнѣ дровъ, но считаться съ этимъ было уже нельзя,—

<sup>1)</sup> Городъ принужденъ былъ купить своихъ лошадей и организовать артель австрійцевъ.



надо было спѣшить, чтобъ не потерпѣть еще большихъ убытковъ. И Комитетъ, дѣйствительно, спѣшилъ. Каждый день у него работало до 250 подводъ. И какъ бы то ни было, дѣло сведено благополучно. Дрова вывезены, при- шлись они по сравнительно недорогой цѣнѣ, изъ перво- начальныхъ своихъ предположеній кооперативъ не вышелъ (если бъ не пришлось такъ переплачивать возчикамъ кооперативъ произвелъ бы значительную экономію сравни- тельно даже съ своими предположеніями), а главное, у кооператива остались нѣкоторые остатки.

Подводя все къ круглымъ цифрамъ, согласно тѣмъ даннымъ, что доложилъ Комитетъ собранію 17 февраля, денежные обороты кооператива выражаются такъ: на при- ходъ поступило 41000 рублей, израсходовано 38000 р., остается 3000 р. <sup>1)</sup>. Эти деньги слѣдовало бы—или раз- дѣлить пропорціоально между членами коопераціи или употребить ихъ, какъ оборотный капиталъ для закупки дровъ въ будущемъ году. Собраніе духовенства и цер- ковныхъ старость рѣшило избрать послѣдній путь. Въ исполненіе этого постановленія Комитетъ долженъ былъ произвести (и уже произвелъ) закупки дѣлянокъ и дровъ въ февралѣ 1916 года. Условія закупки дровъ, говорятъ, не столь благопріятны въ смыслѣ дешевизны, какъ это было въ нынѣшнемъ году (цѣны на дѣлянки дороже), но, взамѣнъ этого, не будетъ и той спѣшки въ доставкѣ дровъ, ибо сроки теперь болѣе продолжительны. Вслѣд- ствіе этого можно смѣло утверждать, что и на бу- дущій годъ церкви и духовенство г. Пензы дровами будутъ снабжены вполнѣ. Можно также надѣяться, что въ

---

<sup>1)</sup> Приводятся круглыя цифры. Просимъ помнить, что настоящая замѣтка—не отчетъ. Если относительно цифровыхъ данныхъ встрѣтится ошибка, заранѣе просимъ извиненія.

операціяхъ будущаго года не встрѣтятся и тѣхъ дефектовъ, которые замѣчались въ прошломъ году и которые, считаемъ нужнымъ замѣтить, въ сущности не столь важны и значительны сравнительно съ большимъ размѣромъ операци и результатами ея, чтобъ о нихъ говорить серьезно или чтобъ, во имя ихъ, срывать дѣло.

---

Итакъ, дровяной кооперативъ удался. . . . . Находимъ благовременнымъ снова напомнить духовенству о нашемъ пожеланіи имѣть въ епархіи не частный какой-то дровяной кооперативъ, но общепархіальный, обнимающій и другія экономическія нужды духовенства.

Будемъ пока называть его „духовно-экономическимъ Обществомъ церквей и духовенства Пензенской епархіи“.

Въ какомъ видѣ можно представить себѣ это будущее Общество? Намъ лично оно рисуется такъ.

Общество объединяетъ все духовенство епархіи въ его борьбѣ съ тяжелыми экономическими условіями жизни, имѣя своею цѣлію предоставить своимъ членамъ необходимые жизненные продукты по доступной цѣнѣ и, по возможности, доброкачественные; такъ какъ вся чистая выручка должна идти на обезпеченіе заштатнаго и сираго духовенства <sup>1)</sup>, о чемъ непосредственное попеченіе должны имѣть и имѣютъ наши приходскія церкви, то членами Общества, вмѣстѣ со всѣми наличными членами духовенства, являются и приходскія церкви, а также церковные старосты и церковные представители. Участіе въ кооперативѣ для духовенства и церквей обязательно, при чемъ каждымъ членомъ вносится единовременный вступительный (безвозвратный) взносъ,

---

<sup>1)</sup> Можно, конечно, изыскать и др. нужды, — ихъ такъ много у духовенства.

размѣръ котораго опредѣляется епархіальнымъ съѣздомъ, который возьмется за разработку проекта Общества и введенія его въ жизнь. Такъ какъ всѣ прибыли идутъ на обезпеченіе заштатнаго и сиротствующаго духовенства, т. е. имѣютъ цѣль благотворительную, то паевыхъ взносовъ въ Общество не допускается.

Членскіе вступительные взносы составляютъ тотъ оборотный капиталъ, который необходимъ для начала дѣла. Но такъ какъ денегъ этихъ будетъ далеко не достаточно для развитія дѣла въ соответствующихъ съ дѣлами Общества размѣрахъ, то нужно подумать, откуда взять средства на образованіе оборотнаго капитала въ надлежащемъ размѣрѣ? Намъ кажется, что епархіальный съѣздъ могъ бы ихъ позаимствовать или изъ прибылей свѣчнаго завода, или,—въ видѣ ссуды, изъ средствъ Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи. Думается, что послѣднее представляется возможнымъ, такъ какъ цѣли обоихъ Обществъ совпадаютъ <sup>1)</sup>.

Относительно размѣровъ капитала люди, знакомые съ кооперативнымъ дѣломъ, говорятъ, что духовно—экономическое Общество можетъ начать свои функціи съ 25000 рублей. И съ этими деньгами можно сдѣлать, увѣряютъ, годовой оборотъ въ 250.000 р. А такъ какъ выручка чистая въ учрежденіяхъ кооперативно—экономическаго характера обыкновенно считается до 80/0, то, слѣдовательно, въ годъ можно рассчитывать на 20.000 рублей. За покрытіемъ ссуды, взятыхъ для образованія оборотнаго капитала и удовлетвореніемъ неотложныхъ нуждъ Общества, остатки, впослѣдствіи, поступаютъ въ размѣрахъ

---

<sup>1)</sup> Послѣднее, конечно, въ томъ только случаѣ, если прибыли О-ва будутъ поступать на обезпеченіе заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

по опредѣленію епархіальныхъ сѣздовъ, на тотъ предметъ, который составляетъ цѣль будущаго Общества, т. е. по предлагаемому плану для обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства епархіи.

Впрочемъ, при общемъ единеніи и добромъ желаніи, оборотный капиталъ, вѣроятно, можно будетъ образовать, и не прибѣгая къ посредству ссудъ и позаймствованій. Въ кооперативѣ, безъ всякаго сомнѣнія, будутъ участвовать не только духовенство и церкви, но и духовно—учебныя заведенія и пр. учрежденія духовнаго вѣдомства. Содержаніе ихъ равняется не десяткамъ тысячъ въ годъ, а добрымъ сотнямъ. Прямой расчетъ всѣхъ этихъ учреждений дать часть денегъ впередъ, а изъ нихъ Общество и образовало бы свой оборотный капиталъ.

Общество снабжаетъ своихъ членовъ всѣми необходимыми продуктами первой необходимости, до дровъ включительно. При этомъ сельское духовенство, являясь покупщикомъ такихъ продуктовъ, какъ чай, сахаръ, пшеничная мука и под., можетъ быть отличнымъ поставщикомъ товаровъ деревенскихъ: масла, яицъ, крупы, пшена и вообще всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Дѣйствія свои Общество открываетъ въ г. Пензѣ. На первыхъ же порахъ потребуются мѣста для магазиновъ и складовъ. Мѣста эти у духовенства готовы: для магазина—свѣчной заводъ, а для складовъ—архіерейская усадьба. По мѣрѣ развитія операцій, открываются филиальныя отдѣленія по уѣзднымъ городамъ и другимъ населеннымъ мѣстечкамъ епархіи.

Управленіе (главное) сосредоточивается въ рукахъ епархіальнаго сѣзда. Исполнительнымъ органомъ является Комитетъ, состоящій изъ духовныхъ лицъ и церковныхъ старостъ. Составъ его, права и обязанности, а также

вознагражденіе за трудъ, опредѣляется епархіальными сѣздами. Агентами торговли являются исключительно нанятые лица свѣтскаго званія, а также способныя вдовы и сироты духовнаго вѣдомства.

Вотъ главныя основанія будущей организаціи. На особо детальной разработкѣ ихъ останавливаться пока не слѣдуетъ, жизнь сама покажетъ и потребуетъ, что ей нужно. Одного только не слѣдуетъ упускать изъ виду, что всѣ служащіе въ организаціи, начиная съ Комитета и кончая послѣднимъ рабочимъ, должны получать опредѣленное личное содержаніе. Дарового труда въ кооперативѣ быть не должно. Опытъ нашихъ кредитныхъ и потребительныхъ обществъ показалъ, что даровой трудъ—одинъ изъ тормазовъ кооперативнаго дѣла, и что дѣла этихъ обществъ до тѣхъ поръ, пока даровой трудъ работающихъ въ нихъ людей считается условіемъ, *sine qua non* потребительскаго дѣла, идутъ вообще туго...

Если бъ духовенству какъ—нибудь удалось осуществить проектируемое Общество, выгоды отъ него были бы громадны.

Прежде всего духовенство выигрывало бы въ томъ отношеніи, что оно получало бы всѣ предметы первой необходимости, во 1-хъ, доброкачественные, а во 2-хъ, по значительно уменьшенной цѣнѣ. Примѣръ на лицо. Духовенство и церкви г. Пензы, вмѣстѣ съ тѣми учрежденіями, которыя участвовали въ дровяномъ кооперативѣ, отъ одного года (замѣтьте, перваго года) соблюли экономію въ 20000 рублей, ибо получили 1000 кубовъ дровъ только за 40000 рублей, тогда какъ, по базарнымъ цѣнамъ, эти дрова расцѣнивались минимумъ въ 60000 рублей.

Затѣмъ, Общество должно отъ своихъ операцій ежегодно получать значительную чистую выручку, — она цѣликомъ пойдетъ на доброе дѣло, которому безъ этого, можетъ быть, долго еще придется находиться въ первобытномъ положеніи, такъ какъ существующіе источники доходовъ епархіи исчерпаны уже въ полной степени, а новыхъ нѣтъ. Обезпеченіе же вдовъ и сиротъ усиленными выдачами пособій или постройка богадѣльни—это такое святое дѣло, во имя котораго поработать во всякомъ случаѣ стоитъ. Тѣмъ болѣе, суммы, имѣющія поступать отъ духовно-экономическаго Общества, по общему отзыву знающихъ людей, будутъ не маленькія.

Помимо всего, этого контингентъ низшихъ служащихъ (приказчицъ) будетъ вербоваться изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Для центрального склада ихъ нужно будетъ до 10 человекъ, съ открытіемъ уѣздныхъ отдѣленій число это будетъ увеличиваться. Такимъ образомъ, цѣлыя десятки нашихъ вдовъ будутъ имѣть свой заработокъ, а не сидѣть, какъ говорится, на чужой спинѣ и питаться подаяніемъ со стороны.

За всеѣмъ тѣмъ, въ данномъ вопросѣ есть, помимо стороны чисто экономической, сторона моральная. Будущій кооперативъ можетъ имѣть большое значеніе въ смыслѣ единенія духовенства съ церковными старостами и прихожанами. Опасались когда-то, какъ бы участіе сельскихъ священниковъ въ сельскихъ кооперативахъ не повело къ умаленію ихъ пастырскаго авторитета. Но дѣйствительность показала другое. И пусть скажутъ намъ противники участія духовенства въ сельскихъ кооперативахъ, кто пользуется большимъ уваженіемъ въ глазахъ прихожанъ: тотъ ли пастырь, для котораго нужды обыденной жизни прихожанъ не существуютъ, или тотъ, который стоитъ въ центрѣ не

только духовной, но и экономической жизни прихода...  
 Отвѣтъ слишкомъ ясенъ, чтобъ на немъ долго останавливаться. Текущая война дала этому самые яркіе примѣры.

Идутъ отовсюду разговоры объ оживленіи приходской жизни, о возрожденіи прихода. Святѣйшимъ Синодомъ намѣчается рядъ мѣръ, подготовительныхъ къ реформѣ. Нашъ духовно-экономическій кооперативъ, несомнѣнно, могъ бы оказать значительную пользу въ дѣлѣ установленія близкихъ отношеній между духовенствомъ и прихожанами.. Объ этой сторонѣ дѣла тоже стоитъ подумать...

Но допустимо ли, скажутъ, осуществленіе проектируемаго кооператива съ нравственной точки зрѣнія? Въдѣ дѣло,—будутъ указывать,—пахнетъ чистымъ торгашествомъ?..

Въ одной изъ своихъ предыдущихъ статей мы имѣли случай указать, какія обильныя слезы проливали хранители чужой нравственности при открытіи склада церковной утвари, церковнаго вина и пр. „Торгуете свѣчами. Потомъ откроете торговлю ризами и подевѣчниками. Потомъ будете приторговывъть мучкой, а затѣмъ и винцомъ. Ничего себѣ: дѣло—„пастырское...“ Трудно было разобрать, чего здѣсь было больше: іудушкина ли сквернословія и сюсюканія, или слѣпой ненависти къ духовенству. Дѣйствительность уже произнесла свой судъ надъ этими горе—благодѣтелями и охранителями духовенства. Торгашемъ духовенство не задѣлалось, а польза отъ работы складовъ такъ велика, настолько вошла она въ народное сознаніе, что еслибъ возможно было произвести широкую анкету среди, на примѣръ, церковныхъ старостъ епархіи и лицъ, имѣющихъ дѣло съ нашимъ свѣчнымъ заводомъ и церковно-утварнымъ складомъ, то нашимъ охранителямъ пришлось бы отказаться отъ своихъ завываній и благородно рети-

роваться, можетъ быть, закрывшись листкомъ „непомятаго доброжелательства“ и „оскорбленной въ своихъ чувствахъ добродѣтели“... Увлеченія и уклоненія, конечно, вездѣ могутъ быть. Но рѣчь идетъ не о нихъ. Духовенство торгашемъ не будетъ; за прилавокъ оно не станетъ. Кооперативъ свой оно откроетъ не изъ узко-матеріальныхъ расчетовъ и корысти, а руководясь другими, болѣе благородными заданіями. И хуже оно послѣ открытія, право-же, не будетъ, а только получитъ еще одно хорошее средство въ борьбѣ съ своей необезпеченностью и ницетою.

Что касается формальной точки зрѣнія, то и съ этой стороны едва ли могутъ встрѣтиться серьезныя препятствія Потребительское общество открыто при канцеляріи Св. Синода и самъ оберъ-прокуроръ Св. Синода первый записался въ его члены. Петроградскій свѣчной заводъ давно уже снабжаетъ мукой и духовенство и просфоренъ епархіи. Въ Пермской епархіи духовный кооперативъ осуществленъ. У насъ есть дровяной кооперативъ. Все это такіе прецеденты, которые говорятъ за то, что проектируемое общество, при своемъ открытіи, не должно встрѣтить затрудненій.

Опытъ духовенства другихъ исповѣданій и другихъ странъ въ этомъ отношеніи весьма интересенъ и поучителенъ. Оказывается, что въ Германіи участіе духовенства въ кооперативахъ считается почти обязательнымъ. Но брать примѣры изъ Германіи—несвоевременно. Упомянемъ лучше Италію. Тамъ населеніе страшно бѣдное. Въ борьбѣ съ ницетою кооперативы занимаютъ весьма почетное мѣсто. И что же? Почти все кооперативы—это дѣло рукъ итальянскаго священника. И никто, конечно, не кинетъ за это слово упрека итальянскому духовенству, ибо тамъ всякій знаетъ и думаетъ, что священникъ, работая въ кооперативѣ, дѣлаетъ только свое дѣло, которое онъ обязанъ дѣлать.

Православно-русскому духовенству приходится за по-



слѣдніе годы выносить чрезвычайное напряженіе въ борьбѣ съ матеріальными жизненными условіями. И никакого просвѣта въ этой борьбѣ пока не предвидится. Правда, въ послѣднее время мы слышали много хорошихъ словъ о необходимости положить духовенству опредѣленное казенное содержаніе, но... все это пока одни благія пожеланія; до практическаго осуществленія и тѣ такъ далеко, что мы-то, живущія поколѣнія, этого осуществленія, во всякомъ случаѣ, не увидимъ. Не тѣмъ теперь занята народная мысль. Не на то направлено напряженіе народной воли. По крайней мѣрѣ, Государственная Дума пока не обмолвилась о казенномъ жалованьи духовенству ни единымъ словомъ. А враги духовенства, — эти, въ большинствѣ случаевъ, изгон и отбросы самого же сословія, уже оттачиваютъ свои перья, чтобъ открыть походъ противъ этой желанной мѣры и доказать всю, по ихъ увѣреніямъ, пагубность для духовенства казеннаго жалованья. Мало этого. Они и въ настоящее время для того, чтобъ еще больше подорвать авторитетъ духовенства въ глазахъ русскаго народа и вырвать у него то послѣднее, чѣмъ оно пользуется въ смыслѣ матеріальнаго обезпеченія, не перестаютъ выдумывать разныя клеветы и небылицы на служителей алтаря Господня. „Недавно писалъ я, — повѣствуетъ авторъ фельетона нѣкто г. А. Брянцевъ, — о „заразѣ стяжанія“, захватившей извѣстную часть нашего духовенства. Отмѣчая факты, сдѣлавшіеся достояніемъ печати, я высказывалъ надежду, что эти факты представляютъ собою единичное явленіе, и сельское духовенство въ подавляющей массѣ рѣзко осудитъ всякое проявленіе въ своей средѣ любостяжанія. Судя по полученнымъ мною письмамъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ провинціальныхъ читателей, вопросъ о дороговизнѣ въ области удовлетворенія религіозныхъ нуждъ очень волнуетъ деревню.

При этомъ авторы заявляютъ, что мои надежды были неосновательными: „Повышеніе“ таксъ на требы „представляетъ собою повсемѣстное явленіе“. При этомъ бывають такіе случаи, когда нѣсколько священниковъ входятъ между собою въ соглашеніе и сообща устанавливаютъ такую. Напримѣръ, изъ Новой-Вичуги, Костромской губерніи, намъ сообщаютъ, что священники села Филисова повысили „таксу“ за рождественскіе и крещенскіе молебны съ 20 на 30 коп., т. е. на 50 процентовъ. Безусловно правы мои корреспонденты: повышеніе платы за требы, иногда, въ двое и втрое, оказывается явленіемъ очень распространеннымъ. Объ этомъ, напримѣръ, сообщаютъ и „Кавказскій Край“, и „Астрах. Листокъ“, и „Вятск. Рѣчь“, и Самарскій „Волжск. День“, т. е. газеты, выходящія въ различныхъ углахъ нашей родины. Какъ-то странно, почти кощунственно, звучать слова „такса“ „проценты“ въ примѣненіи къ тому, что является „святой святыхъ“ человекъ. Однако, міряне въ этомъ неповинны: этотъ „соблазнъ“ исходитъ отъ тѣхъ, кто долженъ бы стоять на стражѣ нашей душевной чистоты. Жаждой къ наживѣ наше низшее духовенство все расширяетъ ту трещину, какая уже давно существуетъ между клиромъ и прихожанами“. Положеніе получается въ полномъ смыслѣ слова невыносимое. Жизнь удорожилась чуть не на 200<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, средства содержанія упали и въ то время, какъ учителя, чиновники и пр., получаютъ разныя прибавки, одно духовенство—живи, чѣмъ хочешь. На дняхъ газеты сообщали, что министръ финансовъ внесъ въ Совѣтъ министровъ проектъ правилъ о назначеніи по случаю дороговизны жизни процентнаго добавочнаго содержанія служащимъ *гражданскаго* вѣдомства, проживающимъ въ городскихъ по селеніяхъ Европейской Россіи и на Кавказѣ и не получающихъ суточныхъ. Итакъ, всемъ прибавки. Нѣтъ ничего только

духовенству. Хоть съ голоду умирай... Не говоримъ уже про нравственную тяготу свѣхъ этихъ подаяній. и таксъ, которыми исключительно продолжаетъ питаться духовенство. То, что сказано 50 лѣтъ тому П. А. Некрасовѣмъ, остается истиной и въ наши дни. Стара эта истина, а напоминать ее, время отъ времени, не вредно.

Случается, къ недужному  
Придешь: не умирающій,  
Страшна семья крестьянская  
Въ тотъ часъ, какъ ей приходится  
Кормильца потерять!

Напутствуешь усопшаго  
И поддержать въ оставшихся,  
По мѣрѣ силъ, стараешься  
Духъ бодрь! А тутъ къ тебѣ  
Старуха, мать покойника,  
Глядь, тянется, съ костлявою,  
Мозолистой рукой.

Душа переверотится,  
Какъ звякнуть въ этой рученькѣ  
Два мѣдныхъ пятака!

Конечно, дѣло чистое —  
За требу воздаяніе,  
Не брать — такъ нечѣмъ жить;  
Да слово утѣшенія  
Замретъ на языкѣ,

И, словно какъ обиженный,  
Уйдешь домой... Аминь!

И неужели, если духовенство, чтобъ не впасть въ окончательную нищету, обратится за помощью къ самому себѣ, устроивъ какой-либо кооперативъ, его кто-либо осудить, бросить въ него камень негодованія? Разъ со стороны помощи нѣтъ, надо же на чтонибудь рѣшиться. Въ этомъ случаѣ путь самостоятельности — наилучшее средство помочь дѣлу, а рекомендуемый нами кооперативъ — ближайшій и вѣрнѣйшій товарищъ въ борьбѣ духовенства съ тяготами матеріальной жизни.

Правда, путь новый, дѣло сложное. Но бояться его не слѣдуетъ. Пусть духовенство Пензенское вспомнить, съ какими опасеніями оно приступало къ открытію своего церковно-свѣчнаго завода. А теперь заводъ—солиднѣйшее учрежденіе епархіи, дающее чистаго дохода до 90.000 р. въ годъ, идущихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и благотворительныхъ учреждений духовнаго вѣдомства. Если бъ, вопреки всякихъ ожиданій, кооперативъ не удался,—чѣмъ рискуетъ тогда духовенство? При ликвидаціи дѣла убытки будутъ (если только они будутъ) столь незначительные, что, право, о нихъ говорить... не стоитъ.

Духовенству слѣдуетъ немедленно приступить къ разработкѣ проекта, --мы накидали только самую его поверхностную форму. Можетъ быть, отзовется на наши мысли кто-либо печатнымъ словомъ. Это было бы въ высшей степени полезно и интересно. *Свящ. Н. Быстровъ.*



## Расколо-сектантство, инородцы и миссіонерство въ предѣлахъ Пензенской епархіи въ 1915 году.

Всѣхъ старообрядцевъ въ епархіи насчитывается до 20600 душъ обоюго пола на 1600000 православныхъ, а сектантовъ до 1300 душъ. Какъ старообрядцы, такъ и сектанты проживаютъ по всѣмъ уѣздамъ епархіи, за исключеніемъ Краснослободскаго уѣзда. Всѣхъ зараженныхъ расколо-сектантствомъ приходоѡ числится 98. Большинство старообрядцевъ настроены къ Православной Церкви не такъ враждебно; тѣмъ не менѣе въ своихъ вѣрованіяхъ очень стойки, такъ что склонить ихъ къ воссоединенію съ православіемъ бываетъ не такъ то легко. Причинами такой устоячивости ихъ можно считать грубое невѣжество и тѣсную сплоченность членоѡ, основывающихъ свои убѣжденія на традиціяхъ предковъ и довѣрїи къ своимъ

вожакамъ и руководителямъ. Не малое значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ также родственныя связи и корыстолюбивые расчеты. У бѣглопоповцевъ, коихъ насчитывается до 824 душъ, пзъ-за поповъ идутъ постоянныя раздѣленія. Тѣ, которые раньше принимали Князевскаго, стали принимать Иляхинскаго, отъ Иляхинскаго переходили къ Гореvu и т. д.; между попами идетъ также непримиримая вражда. Большею интенсивностію отличаются австрійцы, коихъ насчитывается 6406 душъ. Послѣдователи этого толка стремятся къ распространенію своего ижеученія главнымъ образомъ среди бѣглопоповства. Австрійцы въ епархіи имѣютъ до 15 молитвенныхъ домовъ-храмовъ и столько же священниковъ, которые въ знаніи писаній—полнѣйшіе невѣжды и на бесѣды съ миссіонеромъ никогда не являются. Всѣ австрійцы Пензенской епархіи, за исключеніемъ 68 душъ, принадлежатъ къ партіи окружниковъ, во главѣ которыхъ стоитъ епископъ Саратовскій. У противоокружниковъ имѣется также свой епископъ Геннадій, крестьянинъ села Елизаветина, Мокшанскаго уѣзда, Григорій Ладыгинъ или Одровъ. Послѣдній отъ другихъ крестьянъ ничѣмъ не отличается: носитъ простую мужицкую одежду, самъ косить, жнетъ, убираетъ скотину и т. п. Въ жизни поморцевъ, числомъ 2746, царитъ полнѣйшее своеволие. Они живутъ, какъ хотятъ: вступаютъ въ бракъ и разводятся, когда и какъ вздумаютъ, не встрѣчая ни отъ кого никакихъ препятствій. Всякій грамотный, и даже женщины, могутъ стать легко духовными руководителями ихъ, которыхъ они мѣняють и отстраняють очень часто. Центромъ поморцевъ доселѣ считалось село Поимъ, откуда исходили къ поморцамъ всякія наставленія и указанія, но со смертію извѣстнаго начетчика Льва Пичугина это значеніе

Поимомъ утрачено. Такъ какъ великая міровая война выдвинула на первый планъ вопросы совершенно иные, то старообрядцы никакой пропаганды не вели и на помощь военнымъ нуждамъ шли съ православными рука объ руку.

Изъ раціоналистическихъ сектъ первое мѣсто по количеству (846 душъ) занимаютъ молокане-уклеинцы. Молоканство окрѣпло преимущественно въ с. Андреевкѣ, Чембарскаго уѣзда, и понемногу въ трехъ селахъ Саранскаго уѣзда. Всѣ молокане, какъ и большинство раскольниковъ, невѣжественны и въ писаніи малосвѣдущи. Въ дер. Уришкѣ, Саранскаго уѣзда, даже и руководителемъ состоитъ человѣкъ совершенно безграмотный. Молоканство поддерживается главнымъ образомъ богатыми землевладѣльцами, которые умѣютъ во время подать руку помощи, чтобы потомъ закабалить такого человѣка навсегда въ свои руки. Въ послѣднее время миссія и школа стали сглаживать фанатизмъ молоканъ, но, къ сожалѣнію, въ средѣ ихъ усилилась пропаганда штундо баптизма. Штундобаптизмъ съ 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія въ Пензенской епархіи развился исключительно на почвѣ молоканства, а за послѣднее пятилѣтіе увеличился до 300 душъ чрезъ хуторское расселеніе изъ югозападныхъ губерній. Хлысты живутъ на хуторахъ только при двухъ селахъ — Селикѣ и Чемодановкѣ, Городищенскаго уѣзда, гдѣ руководителемъ состоитъ крестьянинъ Михаилъ Егоровъ Кармановъ; открытой пропаганды они не ведутъ. Иоанниты, въ количествѣ 10—15 человѣкъ, пріобрѣли себѣ на товарищескихъ началахъ въ г. Пензѣ домъ, гдѣ открыли пріютъ набравъ около двухъ десятковъ мальчиковъ и дѣвочекъ различнаго возраста. Нравственная сторона всѣхъ отпадшихъ весьма непривлекательная. Грубый развратъ, семейная распущенность, кулачество, самохвальство, самоуправ-

ство, съвернословіе даже между женщинами и дѣтьми царятъ въ средѣ старообрядцевъ, во всякомъ случаѣ, въ большей степени, чѣмъ въ остальной массѣ населенія. У сектантовъ нравственность, правда, стоитъ какъ будто выше православныхъ, но это только повидимому. Въ дѣйствительности же отрицательныхъ сторонъ и тамъ наблюдается не меньше, пожалуй, чѣмъ у старообрядцевъ, но сектанты эти стороны умѣютъ прикрывать во время строгой осмотрительностью и затушевывать тщательной аккуратностью во всемъ и опрятностію въ домашней обстановкѣ. Чѣмъ особенно выдѣляются сектанты отъ прочихъ членовъ общества, такъ это непомѣрнымъ самооправданіемъ о своей святости, вытекающимъ изъ ложнаго ученія ихъ о совершившемся уже разъ навсегда спасеніи.

Къ современной великой войнѣ штундобаптисты относятся не только отрицательно, но при откровенномъ обсужденіи ея высказываютъ и явное тяготѣніе къ Германіи. Когда епархіальный миссіонеръ при бесѣдѣ о войнѣ спросилъ собесѣдника: кого онъ винить въ возникновеніи кровопролитія, сектантъ Иванъ Дьяковъ отвѣтилъ: „кто знаетъ? Можетъ быть, и наши русскіе виноваты“. На вопросъ же объ отношеніи его къ войнѣ вообще, онъ прямо отвѣтилъ, что признаетъ лишь войну съ грѣхами, а человѣческую войну между собою не признаетъ и если бы его потребовали въ армію, то онъ и ружья въ руки не возьметъ и стрѣлять въ нѣмцевъ не будетъ, ибо чѣмъ они мнѣ причинны (подлинное его выраженіе). И отказы отъ употребленія оружія противъ враговъ отечества среди воиновъ сектантовъ не рѣдки. Между прочимъ отказался одинъ и изъ крестьянъ д. Исаевки, Городищенскаго уѣзда, Григорій Петровъ Бутузовъ (отн. Губер. Пр. 21 янв. 1916 г.). Вотъ почему и изъ попавшихъ на войну сектантовъ, по

наведеннымъ епархіальнымъ миссіонеромъ справкамъ въ селахъ съ сектантскими населеніями, тѣ, которые не успѣли предварительно пристроиться въ тылу, всѣ почти вскорѣ же, по прибытіи на позицію, очутились въ плѣну. Все это невольно наводитъ на мысль, что попали они въ плѣнъ не иначе, какъ добровольными перебѣжчиками. Что же касается до оставшихся въ рядахъ дѣйствующей арміи, то они дѣйствуютъ на своихъ товарищей самымъ разлагающимъ образомъ. Подтверженіемъ тому служатъ, во-первыхъ, имѣющіяся у епархіальнаго миссіонера въ рукахъ брошюры Фетлера и проф. Бликса, присланныя баптистамъ—солдатамъ села Николаевки, Инсарскаго уѣзда, изъ дѣйствующей арміи съ убѣдительнымъ наказомъ православнымъ роднымъ непременно оставить православіе и перейти въ баптизмъ, а во-вторыхъ, письма унт. офицера Пултускаго полка Ивана Макарова—ревнителя православія, которыми онъ нѣсколько разъ просилъ прислать ему брошюрь и руководство противъ возмущающихъ духъ арміи сектантовъ солдатъ.

Пензенская мордва крещена въ половинѣ 18-го столѣтія, но, несмотря на свое почти двухстолѣтнее пребываніе въ лонѣ Православной Церкви, она все еще недостаточно научена въ христіанскихъ истинахъ, поэтому, —хотя и усвоила внѣшнюю обрядовую сторону Православія,—держится многихъ обычаевъ, суевѣрія и даже обрядовъ предковъ—язычниковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ полуязыческаго, смѣшаннаго съ христіанскимъ, міросозерцанія. Въ общемъ мордва всѣмъ отличается религіозностью, исправно посѣщаютъ храмъ Божій, почтительны къ пастырямъ, усердно соблюдаютъ посты и въ то же время съ не меньшимъ усердіемъ исполняютъ и многіе языческіе обряды. Одной изъ главныхъ причинъ такого состоянія мордвы нужно считать то обстоятельство, что мордва плохо владѣетъ русскимъ языкомъ и нуждается въ пастыряхъ, знающихъ мордовскій языкъ.



Пензенскіе татары, несмотря на то, что составляют сравнительно небольшую часть кореннаго населенія епархіи — русскихъ и живутъ среди нихъ въ теченіе болѣе 300 лѣтъ, нисколько не поддались русскому вліянію и вполне сохранили свою самобытность не только въ религіозномъ отношеніи, но въ нравахъ, обычаяхъ, языкѣ и дажѣ въ одеждѣ. Они въ общей массѣ не менѣе фанатичны татаръ крупныхъ центровъ магометанства — казанскихъ и уфимскихъ; точно такъ же, какъ и послѣдніе, называютъ русскихъ „кяфирами“, считаютъ для себя великимъ грѣхомъ носить одежду русскаго покроя. Нѣкоторое исключеніе составляютъ только татары смѣшанныхъ селеній, гдѣ они живутъ совмѣстно съ русскими. Здѣсь они не такъ фанатичны и вопреки запрещенію муллъ ходятъ даже иногда на публичныя бесѣды о вѣрѣ, чего нельзя достигнуть въ чисто татарскихъ деревняхъ. Въ дѣлѣ возбужденія въ татарахъ религіозной ревности и фанатичности очень большую роль играютъ муллы, потому что дѣятельность ихъ охватываетъ всю жизнь магометанина съ юнаго возраста до самой смерти. Очень важнымъ факторомъ религіозной фанатичности и обособленности татаръ являются еще магометанскія школы, въ коихъ фанатичные муллы и не менѣе фанатичные могоалисты (учителя) воспитываютъ дѣтей въ непримиримо-враждебномъ духѣ не только къ христіанству, но и ко всему русскому. Школы эти фактически никакому контролю правительственной власти не подлежатъ. Совѣтъ Инокентіевскаго Братства въ цѣляхъ миссіонерскихъ заботился о развитіи дѣла учрежденія по всеѣмъ приходамъ церковно-народныхъ библіотекъ. Когда же церкви по своей бѣдности были не въ состояніи пріобрѣтать нужныя для церковной библіотеки книги, Совѣтъ Братства высылалъ эти книги бесплатно. Такъ для церковно-народной библіо-

теки села Бѣлозерокъ, Чембарскаго уѣзда, были бесплатно высланы необходимыя въ дѣлѣ миссіи пособія и другія книги и брошюры. Были также высланы нѣкоторыя старопечатныя книги для бібліотекъ церквей селъ Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, и Аришки, Городишенскаго у. Для бесплатной раздачи народу были выписаны въ значительномъ количествѣ рекомендованныя епархіальными миссіонерами книги и брошюры православнаго религіозно-нравственнаго содержанія. Не было отказа, когда обращались въ Совѣтъ Братства священники военныхъ частей съ просьбою о бесплатномъ отпускѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи нижнимъ чинамъ арміи.

Вполнѣ сознавая, что церковно-приходская школа является помощницею въ дѣлѣ миссіи, Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства по мѣрѣ своихъ средствъ оказывалъ въ нужныхъ случаяхъ поддержку школъ. Въ частности, оказано было пособіе на содержаніе и отопленіе Шереметевской церковно-приходской школъ, Чембарскаго уѣзда. На вознагражденіе учителя церковнаго пѣнія по крюкамъ въ Поимской двухклассной церковной школъ въ 1915 г. было ассигновано 100 руб.

Пензенскому отдѣлу Палестинскаго Общества на образованіе фонда для пріобрѣтенія волшебнаго фонаря и картинъ къ нему было выдано 50 руб.

Предположенные на 1915 г. порайонные миссіонерскіе курсы для членовъ клира, съ участіемъ мірянъ, ревнителей православной вѣры, въ виду занятія помѣщений монастырей подъ лазареты, пріюты для бѣженцевъ и т. п., а также въ виду напряженія всѣхъ силъ духовенства на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ родины и дороговизны жизненныхъ припасовъ, отложены до болѣе благопріятнаго времени.

Путемъ наблюденія за жизнью старообрядцевъ установлено, что они для образованія своихъ общинъ иногда прибѣгаютъ къ нелегальнымъ приѣмамъ. Закономъ требуется, чтобы заявленіе объ открытіи общины было подано не иначе какъ отъ 50 лицъ—послѣдователей одного и того же вѣроученія. И старообрядцы для того, чтобы набрать требуемое количество душъ, вносили въ это число не только послѣдователей одного толка, хотя бы то разныхъ сель, но и такихъ, которые ранѣе зарегистрированы были уже въ другую общину, а даже послѣдователей иныхъ толковъ. Поэтому Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства просилъ гражданское начальство о всѣхъ поданныхъ заявленіяхъ объ учрежденіи той или иной общины сообщать Совѣту Иннокентіевскаго Братства. Въ цѣляхъ же огражденія православныхъ отъ пропаганды сектантства просили г. начальника губерніи сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ чинамъ о командированіи на собранія компетентныхъ должностныхъ лицъ и вообще о точномъ исполненіи правилъ, преподанныхъ Мин. Внутр. Дѣлъ 4 октября 1910 года, о порядкѣ устройства сектантами ихъ молитвенныхъ собраній, такъ какъ таковыя собранія часто бывають рассчитаны на православныхъ и являються средствомъ пропаганды сектантства между православными.

Вниманіе Совѣта Братства въ 1915 году, какъ и въ предшествовавшіе, было обращено на просьбы необезпеченнаго духовенства единовѣрческихъ приходовъ о пособіи. Пособіями воспользовались 14 лицъ на сумму 425 рублей.

Миссіонерами въ 1915 году состояли: епархіальнымъ противо-старообрядческимъ и противо-сектантскимъ протоіерей С. Магнусовъ, уѣзльными—священники с. Никольскаго, Городищенскаго у., Ал. Росницкій, с. Николаевки, Инсарскаго уѣзда, Ев. Куликовъ и с. Мачи, Чембарскаго

уѣзда, М. Мартыновъ, епархіальнымъ инородческимъ миссіонеромъ священникъ В. Мусинъ.

Противорасколо-сектантская дѣятельность миссіонеромъ прежде всего была направлена къ огражденію и утверженію православныхъ отъ зараженія расколо-сектантствомъ, а затѣмъ на вразумленіе самихъ заблудшихъ. Съ этою цѣлью миссіонеры производили по приходамъ публичныя и частныя бесѣды съ православными и расколо-сектантами, совершали во время поѣздокъ торжественныя богослуженія и крестные ходы, произносили проповѣди и поученія, распространяли среди народа бесплатныя листки и брошюры отъ Иннокентіевскаго Братства, поддерживали своими указаніями ревнителѣй православія и вели переписку какъ съ пастырями, такъ и съ мірянами, участвовали своими трудами въ печатныхъ органахъ. Кромѣ того, въ виду военнаго времени поддерживали религіозно-патріотическій духъ народа и въ войскѣ и выясняли подпольную дѣятельность штундобаптистовъ и другихъ сектантовъ среди русскаго народа на пользу нашихъ враговъ.

Епархіальный миссіонеръ протоіерей С. Магнусовъ посѣтилъ все уѣздныя города (за исключеніемъ Инсара) и до 25 крупныхъ торговыхъ селъ и мѣстъ съ сектантскимъ населеніемъ. Во всехъ этихъ мѣстахъ и кромѣ того въ двухъ военныхъ дружинахъ имъ были предложены чтенія „о войнѣ съ точки зрѣнія христіанскаго разума“, о патріотизмѣ и роли баптизма, какъ своего рода нѣмецкаго авангарда, нахлынувшаго въ русскую землю съ цѣлью ослабленія гражданскихъ и религіозныхъ устоевъ въ русскомъ народѣ и подготовленія благоприятной почвы къ его завоеванію. Чтенія эти всюду привлекали массу слушателей. Впечатлѣніе послѣ чтенія въ народѣ получалось самое отрадное, которое онъ тотчасъ же выражалъ мани

фестаціями, пѣніемъ „Боже, Царя храни“ и провозглашеніемъ въ честь Верховнаго Вождя и Его христіолюбиваго воинства многолѣтія и криковъ „ура“. Во многихъ мѣстахъ во время антракта мѣстные церковно-пѣвческіе хоры исполняли патріотическія пѣснопѣнія. Чтенія эти имѣли не только моральное значеніе, но и матеріальное: ибо онѣ оплачивались благотворительнымъ сборомъ въ пользу пострадавшихъ отъ войны. Таковой сборъ выразился въ 515 руб. Помимо чтенія во многихъ мѣстахъ были проведены и публичныя бесѣды съ расколо-сектантами. На этихъ бесѣдахъ послѣ чтенія сектанты обычно чувствовали себя подавленными и отъ возраженій отказывались. Въ Дубасовѣ и Сипягинѣ два сектанта всенародно не только признались въ своемъ заблужденіи, но и, охарактеризовавши пустоту баптизма, выразили при этомъ глубокое сѣтованіе по поводу того, что правительство дало имъ такую свободу которая принесла столько горя и несчастій нашей родинѣ. Всѣхъ чтеній было предложено и бесѣдъ проведено болѣе 50-ти, а проповѣдей за торжественными службами въ селахъ, городахъ и монастыряхъ 15.

Уѣздный миссіонеръ священникъ А. Росницкій съ миссіонерскою проповѣдью побывалъ въ 18 приходахъ Городищенскаго и Саранскаго уѣздовъ, но публичную бесѣду провести удалось только одну въ с. Шугуровѣ, гдѣ крестьянинъ Питинъ, заразившись лѣтъ пять тому назадъ расколомъ поморской секты, сталъ было пропагандировать свое лжеученіе односельчанамъ. Являлась, такимъ образомъ, нужда обнаружить и обличить невѣжество лжеучителя предъ народомъ, что и выполнено было съ успѣхомъ. Народъ сталъ совѣстить и стыдить Питина за его религіозное невѣжество. Въ другихъ приходахъ о. Росницкому приходилось ходить по домамъ и вести бесѣды только частныя. Старо-

обрядцы отказывались отъ бесѣдъ, ссылаясь на то, что война взяла у нихъ всѣхъ начетчиковъ и грамотѣевъ, а сектанты избѣгали еще и потому, чтобы не обнаруживать въ настоящее военное время той двусмысленности своего положенія, которое они теперь занимаютъ.

Уѣздный миссіонеръ священникъ Е. Куликовъ поѣхалъ зараженныя села Керенскаго, Наровчатскаго и Инсарскаго уѣздовъ. Въ однихъ мѣстахъ возражатели являлись и бесѣдовали оживленно, а въ другихъ совсѣмъ не показывались. Вообще, говорить онъ, въ нынѣшнее время привлечь на бесѣды гораздо труднѣе, чѣмъ раньше. Разразившаяся война произвела огромное вліяніе на жизнь и дѣятельность враговъ св. Церкви. Во-первыхъ, она, хотя можетъ быть и на время только, все же уменьшила число фанатичныхъ распространителей, а во-вторыхъ, что главное, подорвала авторитетъ самой опасной по быстротѣ распространенія секты баптизма тѣмъ, что вскрыла его истинное происхожденіе и значеніе. Православный русскій народъ теперь понялъ, что баптисты въ сущности измѣнники родины и покорные слуги нѣмцевъ, Чувствуютъ это и сами сектанты, а потому въ большинствѣ притихли и отъ бесѣдъ уклоняются.

Уѣздный миссіонеръ священникъ М. Мартыновъ сообщаетъ также, что публичныхъ бесѣдъ устроить было трудно. У русскаго народа нынѣ вся душа и всѣ помыслы на войнѣ. О. Мартыновъ сдѣлалъ по своему округу 3 поѣздки и побывалъ въ 7 селахъ. Въ Абашевѣ имъ были проведены 3 бесѣды съ нарочно вызваннымъ австрійскимъ начетчикомъ—Мажаровымъ, секретаремъ Мельникова, какъ онъ себя называлъ. Бесѣды эти австрійцами были организованы съ цѣлью завлеченія въ свой толкъ бѣглопоповцевъ, почему послѣдними былъ вызванъ бѣглопоповщинскій на-

четчикъ Глуховъ. По выраженію приходскаго священника бѣглопоповцы съ успѣхомъ отстояли свой престижъ,<sup>1</sup> и австрійская моленная послѣ бесѣды совѣтъ опустѣла.

Иностранческій миссіонеръ въ 1915 году состоялъ священникомъ въ военной церкви при Скобелевскихъ казармахъ гор. Пензы, куда былъ командированъ епархіальнымъ начальствомъ 10-го сентября 1914 года для совершенія богослуженій и въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія нижнихъ чиновъ расквартированнаго въ означенныхъ казармахъ 98-го пѣхотнаго запаснаго баталіона, въ виду этого и миссіонерская дѣятельность его протекала главнымъ образомъ въ городѣ Пензѣ, по епархіи же имъ была совершена только одна миссіонерская поѣздка. Въ Пензѣ же, какъ у себя на квартирѣ, такъ и въ домахъ татаръ, иностранческій миссіонеръ велъ съ магометанами миссіонерскія бесѣды, на которыя нерѣдко пріѣзжали татары и изъ деревень. На этихъ бесѣдахъ, которыя всегда велись въ духѣ христіанскихъ мира и любви, кромѣ сближенія магометанскихъ заблужденій, особенное вниманіе обращалось на ознакомленіе татаръ съ христіанскимъ ученіемъ. Эта же цѣль достигалась еще распространеніемъ среди нихъ религіозныхъ книгъ на татарскомъ языкѣ: св. Евангелія, Священной Исторіи, ученія о православной вѣрѣ, наставленія св. Тихона Задонскаго и другихъ. Православному же населенію епархіи раздавались книги и брошюры противомагометанскаго содержанія.

Для усовершенствованія и воодушевленія своей паствы священно-церковнослужители, совершая истово и чинно службы Божіи, съ церковной кафедры говорили соотвѣтствующія времени и духу поученія, выписывали и распространяли среди прихожанъ бесплатныя брошюры, очень много работали въ приходскихъ попечительствахъ и коми-

татахъ по сбору и раздачѣ добровольныхъ пожертвованій на пострадавшихъ отъ войны, зорко слѣдили за религіознымъ состояніемъ прихожанъ, вели при всякихъ удобныхъ случаяхъ частныя бесѣды, останавливая особое вниманіе пасомыхъ на необходимости въ дѣлѣ спасенія принадлежать къ св. Церкви и пользоваться ея божественными и спасительными таинствами.

Дѣятельность открытыхъ почти во всѣхъ приходяхъ Пензенской епархіи миссіонерскихъ кружковъ и кружковъ ревнителей вѣры и благочестія выражалась въ пріисканіи средствъ на благоустройство и благоуукрашеніе храмовъ, въ заботахъ о благолѣпіи церковнаго пѣнія и чтенія, въ продажѣ и бесплатной раздачѣ прихожанамъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ книгъ, брошюръ и листовъ, въ наблюденіи за порядкомъ и благоповеденіемъ дѣтей внѣ храма и въ самомъ храмѣ, въ участіи веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ, въ борьбѣ съ азартными играми и всевозможными неопозволительными ночными сборищами, въ производствѣ по приходамъ сборовъ на разныя благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія и нужды, а въ настоящее время главнымъ образомъ на нужды, вызванныя великой міровой войной. Многіе члены этихъ кружковъ, проявившіе особенно свою благотворную дѣятельность въ борьбѣ съ недугомъ расколо-сектантства, удостоены уже награжденіемъ Архипастырскаго благословенія въ грамотахъ и выдачею отъ Просвѣтительнаго Братства миссіонерскихъ пособій и руководствъ. Къ сожалѣнію, число такихъ дѣятелей въ селахъ и деревняхъ значительно поредѣло: многіе изъ нихъ, будучи взяты на войну, изъ защитниковъ вѣры отъ враговъ внутреннихъ обратились въ защитниковъ вѣры и отечества и отъ враговъ внѣшнихъ.

Въ 1915 году къ православію присоединилось: изъ старообрядчества 101; изъ сектантовъ присоединилось 13



человѣкъ, католиковъ 6, лютеранъ 30, униатовъ 11, евреевъ 7 и одинъ магометанинъ. Отпаденій за тотъ же періодъ времени было 16.

Миссіонеры въ служебномъ отношеніи доселѣ остаются почти безправными, а охватившая всѣхъ дороговизна жизни и возросшая плата за переѣзды на лошадяхъ чуть не до 50 коп. за версту на одной лошади дѣлають служеніе ихъ въ матеріальномъ отношеніи весьма затруднительнымъ и почти невозможнымъ при настоящемъ обезпеченіи въ 2000—2400 руб. въ годъ епархіальнаго и 330 уѣзднаго. Является необходимость въ увеличеніи годового оклада жалованія какъ для епархіальнаго, такъ и для уѣзднаго миссіонеровъ и объ обезпеченіи ихъ старости возвышенной пенсіей, такъ какъ ни тотъ ни другой миссіонеры усиленной пенсіей противъ рядовыхъ протоіереевъ и священниковъ нынѣ не пользуются.

Та же неустойчивость и противорелигіозныя броженія требуютъ и отъ каждаго пастыря особой бдительности и подготовки въ религіозныхъ вопросахъ вообще, а въ расколо-сектантскихъ—въ особенности. Между прочимъ на приходы, зараженные расколо-сектантствомъ, какъ на мало обезпечивающіе, гдѣ низшіе члены причта, по словамъ епарх. миссіонера, живутъ нерѣдко чернорабочей поденщиной, пастыри смотрять какъ на переходные только, въ которые поступаютъ по необходимости съ непреодолимымъ желаніемъ какъ можно скорѣе выбратъя оттуда. А подневольный—какой же можетъ быть работникъ. Слѣдовательно, въ видахъ привлеченія въ такіе приходы пастырей усердныхъ и дѣятельныхъ, необходимо ихъ также матеріально обезпечить и, по крайней мѣрѣ, сравнять по обезпеченности съ членами причтовъ среднихъ приходоу. Иначе—матеріальная нищета, постоянные упреки въ вымогательствѣ со стороны расколо-сектантовъ, стѣсненная во

всемъ тяжелая жизнь—всегдашніе спутники пастырей зараженныхъ приходовъ всегда будутъ побуждать ихъ къ переходу на лучшія мѣста, а, слѣдовательно, и всѣ заботы начальства объ ослабленіи расколо-сектантства въ подобныхъ приходяхъ останутся мало достигающими цѣли. Избирать же трудолюбивыхъ и достойныхъ и посылать туда противъ ихъ желанія было бы крайне несправедливо. Это значило бы вмѣсто поощренія наказывать человѣка за его достоинство.

Для болѣе свободнаго развитія своей пропаганды расколо-сектанты усиленно стараются соорганизоваться въ церковныя общины, зарегистрированныя гражданскимъ начальствомъ, которое для разрѣшенія требуетъ записи опредѣленнаго количества душъ. И тогда расколо-сектанты не останавливаются ни предъ какими обходами закона: они записываютъ въ это количество и умершихъ и членовъ другой секты, и зарегистрированныхъ уже въ другую общину. Поэтому весьма желательно, чтобы при возникновеніи подобныхъ дѣлъ гражданское начальство сносилось съ духовнымъ, о чемъ предъ Пензенскимъ гражданскимъ начальствомъ и возбуждено ходатайство.

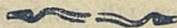
Принимая во вниманіе, что баптистическія секты, причинившія уже столько горя и зла русскому народу, пользуются широкой свободой пропаганды своего лжеученія на своихъ религіозныхъ собраніяхъ, гдѣ проповѣдники ихъ говорятъ, что имъ угодно, и порицаютъ православіе, какъ хотятъ,—является крайняя необходимость въ возбужденіи ходатайства, предъ кѣмъ слѣдуетъ, не только объ огражденіи православія отъ ихъ злохуленій, но и о строгомъ ограниченіи ихъ пропаганды гражданскими законами. Члены сектантскихъ общинъ не должны быть допускаемы даже въ сельскія выборныя должности, такъ какъ тогда

они дѣйствуютъ обычно во всемъ въ ущербъ православію. Такое ограниченіе должно касаться не только баптизма, но и молоканства, ибо послѣднее во многихъ религіозныхъ вопросахъ (какъ и въ вопросѣ о войнѣ и присягѣ) идетъ рука объ руку съ баптизмомъ.

Село Поимъ, Чембарскаго уѣзда, имѣющее болѣе 12000 жителей, служить издавна центромъ раскола различныхъ толковъ не только для Пензенской епархіи, но и для другихъ. Здѣсь зародилась первоначально и Пензенская противораскольническая миссія и второклассная школа съ преподаваніемъ миссіонерскаго предмета, къ сожалѣнію, вскорѣ же потомъ низведенная въ двухклассную. Принимая во вниманіе, что склонность къ полученію миссіонерскаго образованія въ Пензенской епархіи развита, а потому и потребность въ такой школѣ назрѣла, было бы весьма благо- временно преобразование этой школы во второклассную съ миссіонерскимъ курсомъ. По этому вопросу епархіальнымъ миссіонеромъ поданъ особый докладъ въ Просвѣтительное Братство, и выработаны условія преобразования. Никакой приходъ не застрахованъ отъ зараженія расколо-сектантскими и противорелигіозными ученіями, а потому вездѣ нужна прежде всего хорошая миссіонерская книга. А отсюда самъ собой вытекаетъ вопросъ объ оборудованіи и постановкѣ на должную высоту приходскихъ библіотекъ. Библіотеки эти непременно нужно снабдить не только хорошими и удобопонятными книгами религіозно-нравственнаго содержанія, но и писаніями святоотеческими и книгами противораскольническаго и противосектантскаго характера. Такія библіотеки и иконокнижные склады особенно желательны во всѣхъ монастыряхъ епархіи какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Монастыри всегда служили центромъ народнаго просвѣщенія и крѣпкимъ оплотомъ отъ нападенія иновѣрныхъ и еретичествующихъ.

Къ 1 января 1915 года оставалось въ складѣ иконъ, книгъ и брошюръ на сумму 2504 руб. 85 коп. Въ 1915 году поступило на 588 р. 46 к. Отпущено, согласно распоряженію Совѣта, разнымъ лицамъ и церквамъ бесплатно книгъ, брошюръ на сумму 150 рублей. Къ 1 января 1915 г. состояло въ библіотекѣ 6771 номеръ книгъ и журналовъ. Въ 1915 г. поступило ихъ же 32, и всего къ 1 января 1916 года состояло въ библіотекѣ книгъ и журналовъ 6783 №№.

Къ 1 января 1915 года отъ 1914 г. оставалось: билетами 24300 руб., наличными 420 руб. 77 копеекъ. Итого 24720 руб. 77 коп. Въ 1915 году поступило: билетами 600 руб., наличными 13828 руб. 93 коп. Въ теченіе 1915 года израсходовано: наличными 12831 руб. 50 коп. Къ 1 января 1916 года оставалось: билетами 24900 руб., наличными 1418 р. 20 к. Всего 26318 р. 20 коп.



## Собраніе пастырей г. Пензы и сосѣднихъ селъ по вопросу о возрожденіи церковной жизни.

30-го марта, въ 6<sup>1/2</sup> ч. вечера, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, подъ личнымъ его предсѣдательствомъ, состоялось собраніе пастырей г. Пензы и сосѣднихъ селъ по вопросу о мѣропріятіяхъ, связанныхъ съ проведеніемъ въ жизнь ожидаемаго новаго устава о православныхъ приходахъ, согласно опредѣленія о томъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—8 февраля текущаго года.

На собраніе явилось 13 протоіереевъ и 25 священниковъ, изъ коихъ четверо сельскихъ.

Ровно въ 6<sup>1/2</sup> час. собраніе началось пѣніемъ стихиръ: „Днесъ благодать Святаго Духа нась собра“...

Открывая собраніе, Владыка указалъ, что предполагаемая приходская реформа заставляетъ православныхъ пастырей немедленно подумать о подготовительныхъ мѣрахъ къ этому великому дѣлу. Приходская наша жизнь, нужно сознаться, въ значительной степени разстроена. Нельзя сказать безусловно, что утеряна всякая связь между пастыремъ и пасомыми. Связь эта, несомнѣнно, существуетъ, но она не такова, какъ было бы желательна. Во многихъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и нашей, Пензенской, для оживленія приходской жизни многое дѣлается и уже сдѣлано, но, все же, до желательнаго идеала путь еще далекъ. Предъ нашими взорами въ этомъ случаѣ стоитъ не только поучительный образецъ древне-русскаго прихода, но и тотъ великій союзъ первыхъ христіанъ, у которыхъ „было одно сердце и одна душа“ (Дѣян. 4, 32). Ведители и вдохновители этого „союза любви“—св. апостолы почерпали свои силы въ святой простотѣ, доселѣ называемой „апостольской“ и имѣющей своимъ источникомъ то св. воодушевленіе, которое было дано имъ всесильной благодатію Св. Духа. „Вотъ къ этой простотѣ и долженъ стремиться пастырь Церкви, ея мы и будемъ имѣть въ виду, какъ нашу главную цѣль, при разсужденіяхъ о мѣрахъ къ оживленію приходской жизни“.

Затѣмъ, по предложенію Его Высокопреосвященства, собраніе перешло къ обсужденію вопросовъ, намѣчаемыхъ указомъ Синода отъ 3—8 февраля текущаго года.

Въ начавшихся преніяхъ выяснилось, что въ виду того, что центромъ приходской жизни является пастырь, то и оживленіе ея зависитъ, главнымъ образомъ, отъ пастыря.

Къ сожалѣнію, пастырь Церкви совершенно не пользуется у насъ тѣмъ положеніемъ, какое соотвѣтствовало бы высокой идеѣ его служенія. Въ особенности тяжело его матеріальное обезпеченіе. Размѣръ этого обезпеченія слишкомъ незначителенъ,—до того незначителенъ, что пастырю поневолѣ приходится имѣть посторонніе заработки (законоучительство, служба въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, занятія сельскимъ хозяйствомъ, даже служба въ кооперативныхъ сельскихъ учрежденіяхъ), чтобы какъ-нибудь существовать.

Но главная бѣда не въ этомъ. Несчастье въ томъ способѣ, которымъ получаютъ доходы пастыря. Способъ этотъ—воистину нищенскій. Пастырю приходится выпрашивать себѣ подаваніе, ходя по приходу съ протянутой рукой. Духовный отецъ, руководитель паствы, служитель и совершитель великихъ таинствъ и вдругъ... протянутая рука, нищенство!

Во чтобы то ни стало нужно измѣнить способъ обезпеченія духовенства и дать послѣднему содержаніе опредѣленное.

Что касается нормъ жалованья, собраніе не вынесло опредѣленнаго постановленія. Это будетъ сдѣлано на слѣдующихъ собраніяхъ. Тѣмъ не менѣе контуры будущаго рѣшенія и этого вопроса намѣчались въ собраніи. Опредѣливши, что всѣ службы церковныя, таинства, погребеніе и обхожденіе прихожанъ съ крестомъ и св. водою четыре раза въ годъ (Пасха, Рожд. Христ., Крещеніе и престольный праздникъ) совершаются бесплатно, священнику намѣчали жалованье въ 1200 р. въ годъ. Поднять былъ вопросъ о пятилѣтнихъ прибавкахъ къ этому основному жалованью, какъ это уже дѣлается въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ молодой священникъ предполагается еще не многосемейнымъ и, слѣд., можетъ существовать на меньшее жалованье, чего нельзя сказать про священника, прослужившаго 10—15 и больше лѣтъ. Собраніе съ этимъ предложеніемъ вполне согласилось.

Итакъ, опредѣленное жалованье въ 1200 руб., плюсъ пятилѣтнія прибавки и вознагражденіе за необязательныя требы (молебны, панихиды, выносъ покойника и под.),—вотъ тѣ размѣры, которые, судя по первому обмѣну мнѣній духовенства, кажутся современному пастырю (и городскому и сельскому) и желательными и необходимыми для блага пастырскаго служенія.

Слѣдующимъ вопросомъ, который обсуждался въ собраніи, былъ поставленный въ упомянутомъ указѣ Св. Синода на первомъ мѣстѣ вопросъ объ объѣздахъ епархіи епископомъ.

Св. Синодъ, какъ извѣстно, ставитъ возможно частыя

посѣщенія паствы епархіальнымъ архіереємъ важнѣйшимъ условіемъ оживленія приходской жизни, первою подготовительною мѣрою ко введенію въ жизнь приходскаго устава.

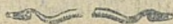
Владыка поставилъ вопросы: какія посѣщенія епископа, по мнѣнію собранія, наиболѣе желательны и цѣлесообразны: по строгому ли маршруту или внезапныя, когда епископъ ѣдетъ не туда, куда его посылаетъ консисторія, составляющая маршруты, а зоветъ епархіальное дѣло?

Собраніе признало внезапныя посѣщенія епархіальнаго преосвященнаго городовъ и селеній епархіи,—при чемъ епископъ руководится, избирая тѣ, а не другія мѣста для своихъ посѣщеній, не только собственными соображеніями, но и важными событіями въ извѣстной мѣстности (освященіе церкви, крестный ходъ, паломничество и под).—наиболѣе цѣлесообразными, чѣмъ путешествія по опредѣленнымъ заранее маршрутамъ. Въ видахъ оживленія приходской жизни и подготовки къ реформѣ, желательно, чтобы такія путешествія совершались возможно чаще. При семъ выражено пожеланіе, чтобы кредитъ на разѣзды епископовъ по епархіи былъ увеличенъ по крайней мѣрѣ до 2000 руб. на каждую епархію.

Послѣ этого Владыка указалъ, что относительно подготовительныхъ мѣропріятій къ введенію въ жизнь приходскаго устава при „Приходскомъ Листкѣ“ разослана брошюра Высокопреосвященнаго Серафима, архіепископа Тверского. „Намъ эту брошюру,—сказалъ Владыка—нужно будетъ на слѣдующихъ собраніяхъ разсмотрѣть подробно“.

Въ видахъ большей продуктивности будущихъ собраній, Владыка предлагаетъ избрать сейчасъ же организаціонную комиссію для выработки программы будущихъ собраній.

Собраніе единогласно принимаетъ предложеніе, и комиссія выбирается въ слѣдующимъ составѣ: о ректорѣ семинаріи, протоіерей М. С. Архангельскій, протоіерей А. П. Протодіаконъ, протоіерей А. М. Пульхригудовъ, священникъ Н. Ф. Быстровъ и священникъ П. Н. Кирсановскій.



## Изъ жизни Тихоновскаго духовнаго училища въ г. Пензѣ.

XV Общее годовичное собраніе Братства св. Тихона состоялось 28 февраля 1916 года, подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства, Высокопреосвященнаго Владимира, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, при наличности 17 членовъ Братства.

По заслушаніи секретарскаго отчета о дѣятельности Совѣта и положеній Братства въ 1915—1916 году, Общее собраніе *постановило*: привѣтствовать телеграммами учредителя Братства, архіепископа Воронежскаго Тихона и почетнаго члена Братства архіепископа Донскаго Митрофана; послѣднему, во свидѣтельство глубокой благодарности за его всегдашнее вниманіе къ Братству и ежегодные щедрые дары на нужды Братства, поднести въ молитвенную память о Братствѣ икону небеснаго Покровителя Братства; оказавшихъ Братству особыя услуги протоіереевъ І. П. Ягодинскаго П. І. Терновскаго, священниковъ І. В. Лукьянова, А. К. Ремезова и П. І. Масловскаго, на основаніи § 6 Устава Братства, избрать почетными членами Братства. Признавая совершенно правильнымъ соображеніе Совѣта о необходимости сосредоточивать, по обстоятельствамъ времени, вниманіе не столько на повышенномъ ростѣ непрекосновеннаго капитала Братства, сколько на удовлетвореніи текущихъ нуждъ учащихся, наличный денежный остатокъ отъ 1915—1916 г. въ некосновенный капиталъ не отчислять, а употребить его на покупку къ началу будущаго учебнаго года учебниковъ по предметамъ училищнаго курса, для выдачи ихъ въ годовичное пользованіе наиболѣе нуждающимся изъ учениковъ училища; съ тою же цѣлью предложить родителямъ учениковъ жертвовать въ Братство учебники, когда въ нихъ минуесть надобность для членовъ ихъ семей; въ предполо-

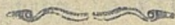


женіи того, что объединеніе помощи и помогающихъ въ состояніи придать большую устойчивость и значимость попечительной дѣятельности существующихъ При всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пензенской епархіи обществъ вспомошествованія учащимся, предложить вниманію будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства свои соображенія объ установленіи по всѣмъ церквамъ и причтамъ епархіи равномѣрнаго ежегоднаго взноса и отчисленія на нужды всѣхъ обществъ вспомошествованія учащимся, съ послѣдующимъ распределеніемъ суммы этого сбора въ опредѣленныхъ доляхъ на каждое духовно-учебное заведеніе.

Заслушавъ денежный отчетъ по Братству за 1915—1916-й г., относящійся къ отчету протоколъ ревизіонной комиссіи, равно какъ и смѣту прихода-расхода по Братству на 1916—1917-й годъ, собраніе постановило отчетъ и смѣту утвердить; членами ревизіонной комиссіи на 1916—1917-й годъ избрать прежнихъ лицъ, т. е. протоіерея П. П. Алмазова, свящ. А. И. Введенскаго и преподавателя Н. Г. Соколова.

Собраніе закончилось краткой рѣчью Высокопреосвященнаго Предсѣлателя о томъ, что обстоятельства времени дѣлають важной и тревожной заботу о развитіи дѣятельности и углубленіи попечительности обществъ вспомошествованія учащимся дѣтямъ духовенства, но они же даютъ основаніе надѣяться и ждать, что усиліями духовенства и жертвами благочестивыхъ мірянъ средства обществъ вспомошествованія учащимся, въ томъ числѣ и Братства Св. Тихона, будутъ приумножаться и расти, создавая собой для благотворительныхъ обществъ возможность „восходитъ отъ силы въ силу“. — Покровитель Братства Высокопреосвященный Владиміръ изъ своихъ личныхъ средствъ пожертвовалъ на нужды Братства 50 руб.

На другой же день отъ имени Предсѣдателя Общаго годичнаго собранія Братства, Высокопреосвященнаго Владиміра, были посланы привѣтственные телеграммы Высокопреосвященнымъ Воронежскому Тихону и Донскому Митрофану, отъ которыхъ на имя Высокопреосвященнаго Владиміра поступили отвѣтныя телеграммы слѣдующаго содержанія: „Прошу Васъ, Владыко, передать мою благодарность Братству святителя Тихона за память. Да растетъ и процвѣтаетъ Братство. Архіепископъ Тихонъ. Сердечно благодарю собраніе Братства св. Тихона за доброе мнѣ пожеланіе. Богъ благословитъ дѣятельность Братства наилучшимъ успѣхомъ. Архіепископъ Митрофанъ“. Кромѣ того Высокопреосвященному Митрофану, въ молитвенную память о Братствѣ, послана была икона святителя Тихона.

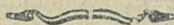


## Скромная подвижница.

Небывалая въ исторіи міра настоящая война родила на поляхъ великой битвы огромное число беззавѣтныхъ героевъ, отдавшихъ свою жизнь за счастье и благо нашей Родины. На ряду съ этими великими героями, эта же война и здѣсь, въ тылу, выдвинула также на арену общественной дѣятельности и высокаго служенія Родинѣ не мало лицъ скромныхъ, простыхъ и никому доселѣ неизвѣстныхъ, но сумѣвшихъ и здѣсь, вдали отъ грознаго дыханія войны, найти возможность послужить до конца своей Родинѣ. Въ такимъ лицамъ, несомнѣнно, должна быть причислена и скромная, совершенно проста и до сего времени почти никому не извѣстная крестьянка Наровчатскаго уѣзда, Зубовской волости, деревни Алексѣевки, Татьяна Семеновна *Металликова*, бывшая послушница Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, не такъ давно умершая въ Пензѣ. Вскорѣ послѣ

начала войны, а именно 26 августа 1914 г., покойная была командирована монастыремъ въ Пензу въ качествѣ сестры милосердія, гдѣ и была назначена въ Губернскую Земскую больницу. Проработавъ по уходу за больными въ больницѣ одинъ годъ и пять мѣсяцевъ, Татьяна Семеновна 12 января этого же года, въ день своего рожденія, заразилась сыпнымъ тифомъ, вслѣдствіе чего была отправлена въ заразный баракъ, гдѣ, пролежавъ двѣ съ половиною недѣли, находясь почти все время въ безсознательномъ состояніи, 30 января тихо скончалась. Тѣло покойной погребено на кладбищѣ Пензенскаго мужскаго монастыря. На погребеніи присутствовалъ почти весь врачебный персоналъ Губернской Земской больницы во главѣ съ старшимъ врачомъ больницы Д. С. Щеткинымъ.

Послушницей въ Керенскій монастырь покойная Татьяна Семеновна поступила въ 1907 году и умерла 28 лѣтъ отъ роду. По словамъ близко знавшихъ покойную, Татьяна Семеновна была весьма скромная и отзывчивая дѣвушка и всегда отличалась аккуратнымъ исполненіемъ возлагаемыхъ на нее обязанностей, неся нерѣдко, во время своего пребыванія въ монастырѣ, тяжелыя работы. Съ такой же готовностью и отзывчивостью поѣхала покойная въ Пензу, когда ей предложили послужить больнымъ и исполнить свой долгъ предъ Родиной. И она, какъ мы видимъ, выполнила этотъ долгъ такъ, какъ требовала отъ нея Родина и завѣты Того, Кому она обѣщала служить всю свою жизнь, и къ Кому стремилась вся мятущаяся, и искавшая подвига молодая, но любвеобильная душа. Миръ душѣ твоей, добрая труженица!



## По епархіи.

◆ Въ Пензенской епархіи въ 1915 году было 395 церковно-приходскихъ школъ, въ томъ числѣ 12 второклассныхъ, 8 двухклассныхъ, 369 одноклассныхъ и 6 школъ грамоты. Законоучителей было 395, учащихся—637 и 57 замѣстителей взятыхъ на войну учителей, учащихся—19052 мальчика и 10481 дѣвочка. На содержаніе сихъ школъ израсходовано: казенныхъ суммъ 340.609 р. 44 коп., субсидій отъ церквей, монастырей, земства, городовъ и сельскихъ обществъ 89.502 р. 8 коп. и  $\frac{0}{100}$  съ Захарьинскаго капитала 9539 руб.

◆ Обществомъ взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи въ 1915 году выдано духовенству пенсій и пособій на сумму 34379 руб. 86 к.

◆ На священническое мѣсто къ церкви с. Сипягина, Инсарскаго уѣзда, назначень земскій начальникъ Нижегородской губерніи Николай Рейнгадъ.

◆ Настоятель Ново-Серафимской мужской пустыни, іеромонахъ Павелъ внесъ въ Саранское Казначейство болѣе 3 ф. золота на сумму въ 1355 р. и серебра на 30 р. и пожертвовалъ на нужды войны 300 р. и вещи: золотой перстень съ камнями, крестъ серебряный вызолоченный съ цѣпью и 4 серебряныхъ медали.

◆ Въ 1915 году по Пензенской епархіи родилось 77844 д. обоого пола (39946 мужскаго пола и 37898 женскаго пола), браковъ было 6910, умерло 59239 обоого пола (30412 мужскаго и 28827 женскаго), изъ коихъ въ возрастѣ отъ 80 до 85—778 обоого пола, отъ 85 до 90—483 лица, отъ 90 до 95—160 лицъ, отъ 95 до 100—79 лицъ, отъ 100 до 105—9 лицъ и отъ 105 до 110—1 лицо.

◆ Въ 1915 году по епархіи рукоположено: въ

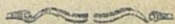
санъ іеромонаха 8 человекъ, въ санъ іеродіакона 9 человекъ, возведено въ санъ протоіерея 6 человекъ, рукоположено въ санъ священника 33 человека, въ санъ діакона 75 человекъ, поступило на должности псаломщиковъ 73 человекъ, пострижено въ монашество въ мужскихъ монастыряхъ 9 человекъ и въ женскихъ 73 человека.

◆ Въ теченіе 1915 года въ епархіи дѣйствовало 299 церковно-приходскихъ попечительствъ, которыми сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и украшеніе храмовъ 74884 р. 82 к., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія 5423 р. 5 к. и въ пользу причтовъ 2479 р. 90 к.

◆ Въ 1915 году по всѣмъ церквамъ епархіи поступило кошелевковаго сбора 33813 р. 27 к., дохода съ церковныхъ домовъ, лавокъ и проч. 19234 р. 48 к. и пожертвованій на содержаніе и украшеніе храмовъ 187714 р. 94 коп.

◆ 13 декабря минувшаго года, въ Покрово-Николаевской женской обители, Нижне-Ломовскаго уѣзда, совершенъ чинъ пострига казначеи монастыря, монахини Амфилохіи (72-хъ лѣтъ) въ великую схиму. Литургію и постриженіе совершалъ архимандритъ Леонтій, благочинный монастырей, при участіи въ служеніи протоіерея г. Н. Ломова Г. Ягодинскаго и священника монастыри О. Тихова и іеродіакона Самона. Постригъ въ схиму совершенъ былъ на маломъ входѣ. Послѣдованіе великой схимы произвело на присутствующихъ неотразимое впечатлѣніе. Многіе молящіеся плакали навзрыдъ. По совершеніи пострига— великосхимонахиня—«нареченная Анна» приняла отъ о. архимандрита крестъ и возженную свѣчу, съ которымъ и стояла до конца литургіи на амвонѣ у царскихъ вратъ. Великосхимница Анна за литургіей приобщилась Святыхъ

Тайнѣ. Въ назиданіе во время причащаго стиха, священникомъ монастыря о. Ѳ. Тиховымъ было сказано глубоко назидательное слово, обращенное къ великосхимницѣ. Проповѣдникъ объяснилъ въ немъ всю высоту и важность принятыхъ схимо-обѣтовъ. Новопостриженная великосхи монахиня Анна осталась въ храмѣ на молитву, гдѣ и должна пребывать семь дней.



## *Извѣстія и замѣтки.*

**Маршрутъ архіерейскихъ поѣздовъ епархій.** Въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ поступили отвѣты епархіальныхъ архіереевъ на запрошенія Церковнаго Управленія о маршрутахъ архіерейскихъ поѣздовъ епархій. Между прочимъ, нѣкоторые епархіальные преосвященные предлагаютъ Св. Синоду отпустить въ распоряженіе правящихъ архіереевъ на эти поѣздки по епархіямъ по 2000 р. на каждаго въ годъ, такъ какъ невозможно высчитывать версты и заранѣе на весь годъ намѣтить маршрутъ поѣздовъ, потому что архіерейскія поѣздки по епархіямъ вызываются потребностью епархіальной жизни, а не синодскимъ предписаніемъ. Синодальное Хозяйственное Управленіе въ нынѣшнемъ году счетъ владыкамъ будетъ оплачивать по количеству верстъ.

**Обезпеченіе городского и сельскаго духовенства.** Бюджетная комиссія Гос. Думы не встрѣтила препятствій къ удовлетворенію ходатайства вѣдомства объ увеличеніи,

начиная съ 1916 г., отпускаемаго изъ казны на содержание городского и сельскаго духовенства кредита на 150,000 рублей въ годъ.

**Подходный налогъ въ согласительной комиссiи.** Закончены работы согласительной комиссiи, выбранной для разсмотрѣнiя разногласiй между верхней и нижней палатами, по законопроекту о подходномъ налогѣ. Послѣ пренiй, согласительная комиссiя установила прожиточный минимумъ въ 850 рублей (Дума предлагала 1000 руб., Гос. Совѣтъ—700 руб.).

Продолжительныя пренiя вызвалъ вопросъ объ обложенiи доходовъ духовенства, получаемыхъ съ требъ. Нижняя палата эти доходы обложила, верхняя освободила. Комиссiя согласилась на компромиссномъ рѣшенiи объ обложенiи доходовъ съ требъ. комиссiя признала, что, изъ уваженiя къ духовно-научнымъ праваемымъ представителямъ священства, эти доходы не подлежатъ.

**Замѣщенiе докторовъ.** Св. Синодъ постановилъ замѣстить докторовъ Св. Синода представлениемъ о прiемѣ на курсъ духовнаго училища семинаристовъ, права наблюдателей школъ церковнаго училища бы они не имѣли званiя.

**Объ увеличенiи жалованья въ церковныхъ школахъ въ 1916 г. по случаю дороговизны.** Бюджетная комиссiя Государственной Думы при разсмотрѣнiи проекта финансовой смѣты Св. Синода на 1916 г. признала необходимымъ увеличить жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ въ 1916 г. по случаю дороговизны, а именно—

въ церковно-учительскихъ школахъ выдать учащимъ дополнительно по 50% изъ основныхъ окладовъ, а во второклассныхъ и начальныхъ церковныхъ школахъ увеличить получаемое учительскимъ персоналомъ школъ содержаніе на  $\frac{1}{3}$ , и въ этихъ соображеніяхъ внесла въ проектъ сметы соотвѣтствующія суммы. Предположеніе бюджетной комиссіи одобрено Государственной Думой. Означенныя прибавки къ жалованью учащихся будутъ выданы по утвержденіи государственной росписи доходовъ и расходовъ. Независимо сего учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ—въ виду дороговизны будетъ выдано за мѣсяцы сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 1915 г. добавочное пособіе къ жалованью въ размѣрѣ 5 р. въ мѣсяць или 20 р. за четыре мѣсяца, по примѣру учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

**Суточные учителя** церковныхъ школъ. На состоявшемся 1-го апрѣля 1915 г. совѣщаніи Государственныхъ Министровъ заслушаны и одобрены проекты постановленій Государственнаго оберъ-прокуроромъ Св. Синода—объ увеличеніи суточныхъ Государственнаго казначейства на 392.798 руб. въ мѣсяць, состоящимъ на церковно-школьныхъ учителяхъ и учительницахъ въ мѣсячныхъ суммахъ по правиламъ 1-го апрѣля 1915 г.

**Пенсіонная касса** учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ послѣдствіи недостаточности послѣдствіи государственнаго обезпеченія ея учительницъ церковныхъ школъ былъ возбужденъ въ 1909 г. проектъ десяти лѣтъ тому назадъ, но различныя обстоятельства, главнымъ образомъ, финансоваго характера, препятствовали осуществленію этого начинанія, нслѣдствіе чего оберъ-прокуроръ Св. Синода только въ 1910 г. внесъ на законодательное разсмотрѣніе проектъ закона объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей



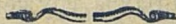
и учительницъ церковныхъ школь. Въ Государственный Совѣтъ законопроектъ этотъ поступилъ лишь во второй половинѣ 1915 г. Финансовая комиссія Совѣта, выражая полное сочувствіе стремленію вѣдомства православнаго исповѣданія обезпечить, по мѣрѣ возможности, послѣслужебное существованіе скромныхъ тружениковъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и не встрѣчая препятствій къ одобренію главныхъ основаній, на которыхъ предположено учрежденіе пенсіонной кассы, однако, не нашла возможнымъ приурочить введеніе въ дѣйствіе закона о кассѣ къ опредѣленному сроку и признала необходимымъ осуществить эту мѣру только тогда, когда, по состоянію средствъ государственнаго казначейства, это окажется возможнымъ.

21 сего марта въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта состоялось постановленіе о томъ, чтобы въ госуд. роспись доходовъ и расходовъ на 1917 г. былъ включенъ кредитъ, потребный для учрежденія пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь.

**Новыя правила пріема въ духовныя академіи.** Св. Синодомъ утверждены на предстоящій учебный годъ новыя правила пріема въ духовныя академіи: вводится двойная система пріема—по экзаменамъ и безъ экзаменовъ.

Безъ экзаменовъ принимаются 1) семинаристы-стипендіаты, первые ученики духовныхъ семинарій, командируемые Правленіями духовныхъ семинарій въ академіи на казенный счетъ, 2) лица, окончившія университетъ и другія высшія учебныя заведенія, подъ условіемъ быть своекоштными студентами, и 3) священники и іеромонахи, ранѣе окончившіе духовныя семинаріи по первому разряду и изъясвившіе согласіе жить не въ академическомъ общежитіи, а на частныхъ квартирахъ. Лица послѣднихъ двухъ категорій, желающія получать казенную стипендію, подвергаются повѣрочному экзамену.

По экзаменамъ принимаются: семинаристы, окончившіе курсъ по первому разряду (второразрядники ни въ коемъ случаѣ не принимаются), и лица, окончившія классическія гимназіи и другія свѣтскія учебныя заведенія, дающія право поступленія въ университетъ.



## Обличеніе раскола.

Краткое пособіе для простецовъ-ревнителей православія. Составилъ свящ. Петръ Розовъ. Изд. 2-е, 1915 г., стр. 154, ц. 50 к. безъ перес. Печатано по благословенію Палладія, еп. Саратовскаго, резолюціею рекомендовавшаго его вниманію духовенства и миссіонеровъ. Въ № 3 журнала „Ревнитель“ за 1916 г. помѣщенъ лестный отзывъ объ этомъ „Облич. раскола“, весьма подходящемъ для начинающихъ миссіонеровъ, какъ по ясности и краткости изложенія, такъ и по цѣнѣ, оч. дешевой; а также для школьныхъ библиотекъ сельъ, заражен. расколомъ.

У того же автора продаются листки „Миссіонерскій матеріалъ, для заучиванія наизусть учениками старш. отд. въ церк. школахъ“. По 1 коп. за листъ въ 4 страницы.

**Адресъ:** Синодское и. о., Саратовской губ., Вольскаго уѣзд., с. Максимово, свящ. *П. Розовъ*.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е: — 1) Въ борьбѣ съ дороговизной. — 2) Расколо-сектанство, инородцы и миссіонерство въ предѣлахъ Пензенской епархіи въ 1915 году. — 3) Собраніе пастырей г. Пензы и сосѣднихъ сельъ по вопросу о возмощеніи церковной жизни. — 4) Изъ жизни Тихоновскаго духовнаго училища въ Пензѣ. — 5) Скромная подвижница. — 6) По епархіи. — 7) Извѣстія и замѣтки. — 8) Обличеніе раскола.

---

Редакторъ *А. Поповъ*.

*№ 12-1807*