

№№ 14—15.



8—15 АПРѢЛЯ.



1911.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.



СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 425. Свободныя мѣста. 426. Выдача сборныхъ книгъ. 426. Освященіе храма. 427. Отъ Казанской Духовной Консисторіи. 427. Отъ Предсѣдателя Совѣта Братства Святителя Гурія. 427.

Неофициальный отдѣлъ. Предъ Св. Плащаницей. 428. „Въ поискахъ“ (Мысли о новой религіозной живописи). Влад. Соколова. 429. 50-лѣтній юбилей педагогической службы А. Е. Стройковой. 441. 50-лѣтіе священно-служенія протоіерея І. І. о. Тихомирова. 450. Изъ періодической печати. 457. Объявленія. 462.

Приложенія: 1) Отчетъ Попечительства при Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ за 1909 годъ. Стр. 1—8. 2) Смѣта на содержаніе Казанскаго мужского духовнаго училища въ 1911 году. Стр. 1—10.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ заштатный священникъ села Новоишеева, Цивильскаго у., Михаилъ *Саложковъ* на праздное священническое въ с. Маклашеевку, Спасскаго уѣзда, 11 марта.

Уволенъ заштатъ діаконъ села Удѣльнаго Тинчурина, Тетюшскаго уѣзда, Петръ *Пятницкій*, согласно просьбы, 20 марта.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Въ селахъ: Баганѣ, Чистопольскаго уѣзда, Кошкахъ, Спасскаго у., Бирюляхъ, Казанскаго у., Хормалахъ, Цивильскаго у., Омарахъ, Берсутахъ, Мамадышскаго у., Антоновѣ, Тетюскаго у., Аликовѣ, Ядринскаго у., при Владимірской женской общинѣ г. Чебоксарь и на діаконской вакансіи въ с. Кошлоушахъ, Ядринскаго у.

Діаконскія. Въ селахъ: Удѣльномъ Тинчуринѣ, Тетюскаго у. и Кинеряхъ, Козмодемьянскаго у.

Псаломщическія. Въ селахъ: Пуялкахъ, Царевококшайскаго уѣзда, Пестрецахъ, Казанскаго у., Сухой Рѣкѣ, Казанскаго уѣзда, и при Духосошестввенской г. Казани церкви.

.....

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ села Абалдуевки, Спасскаго уѣзда, Василию Егорову Пронину и Никитѣ Сергіеву, для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ селѣ Абалдуевкѣ.

Крестьянамъ деревни Большихъ Дербышекъ, Казанскаго у., Михаилу Леонтьеву Леонтьеву и Егору Ильичу Матюшкину для сбора пожертвованій на построеніе новаго храма въ деревнѣ Большихъ Дербышкахъ.

Крестьянамъ села Байтерякова, Тетюскаго уѣзда, Осипу Данілову и деревни Новаго Булаева Василию Ильину Указову для сбора пожертвованій на ремонтъ иконостаса въ церкви названнаго села.

Крестьянамъ села Тюбякъ-Чирковъ, Тетюскаго уѣзда, Андрею Михайлову и Ивану Спиридонову Волкову для сбора пожертвованій на окраску церкви названнаго села и приобрѣтеніе для оной церковной утвари.

Крестьянамъ села Кирмилей, Свіязскаго уѣзда, Николаю Стефанову Устинову и деревни Танайшева Савелию Николаеву Филиппову для сбора пожертвованій на устройство колокольни при церкви села Кирмилей.

Крестьянамъ села Большаго Ямашева, Ядринскаго уѣзда, Максиму Васильеву и Тимофею Иванову для сбора пожертвованій на покупку колокола въ церковь села Большаго Ямашева.

Крестьянамъ села Арасланова, Свіязскаго уѣзда, Егору Кириллову Казаркину и села Ульянкова Андрею Григорьеву Косареву для сбора пожертвованій на устройство церковной ограды въ селѣ Араслановѣ.

Крестьянамъ села Корноухова, Свѣжскаго уѣзда, Ивану Евсевьеву и Гавріилу Петрову для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ селѣ Корноуховѣ.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

13 февраля 1911 года благочиннымъ 4 округа Чистопольскаго уѣзда, священникомъ Викторомъ Ястребовымъ, въ сослуженіи окружного духовенства, совершено освященіе вновь выстроеннаго храма въ селѣ Собакайкѣ, Лаишевскаго уѣзда.

Отъ Казанской Духовной Консисторіи.

Приглашается на должность столоначальника лицо съ высшимъ или среднимъ богословскимъ образованіемъ. При казенной квартирѣ 600 рублей и 300 рублей добавочнаго содержанія изъ мѣстныхъ средствъ.

.....

Отъ Предсѣдателя Совѣта Братства Святителя Гурія.

Усердно прошу о.о. участковыхъ миссіонеровъ и сельскіе причты церквей Казанской епархіи сообщить мнѣ въ самомъ непродолжительномъ времени слѣдующія свѣдѣнія:

1) имѣются ли въ районѣ ихъ миссіонерской и пастырской дѣятельности смѣшанныя селенія русско-иностранческія, не имѣющія вовсе никакой школы;

2) нѣтъ ли въ какихъ-либо приходяхъ селеній съ населеніемъ христіанскимъ и иновѣрческимъ, въ которыхъ нѣтъ христіанской школы;

3) нѣтъ ли въ районѣ какихъ-либо приходовъ языческихъ деревень, въ которыхъ нѣтъ школы;

4) нѣтъ ли деревень съ магометанскимъ и языческимъ населеніемъ, въ которыхъ есть школа магометанская, но нѣтъ школы для язычниковъ.

При составленіи отвѣтовъ на предложенные вопросы прошу сообщать названіе приходовъ съ указаніемъ уѣздоу, названіе деревень и хотя приблизительное количество жителей въ нихъ.

31 марта.

Епископъ Андрей.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Предъ Св. Плащаницей.

Въ эти священные минуты, когда *ужаснулось само небо*, когда *подвились всѣ основанія земли*, что можетъ сказать наше слабое человѣческое слово?

И умѣстно ли это слово тамъ, гдѣ все уже смолкло, гдѣ Страдалецъ за грѣхи міра сказалъ Свое послѣднее слово: *совершилось! И, преклонивъ главу, предалъ духъ* (Іоан. XIX, 30)?

Вспоминая все бывшее *грѣхъ ради нашихъ*, въ благоговѣйномъ трепетѣ повторимъ слова священной пѣсни: *да молчитъ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ: Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ сънѣдь вѣрнымъ.*

Созерцая эту св. плащаницу съ изображеніемъ пречистаго Тѣла Господа нашего Иисуса Христа, приникнемъ къ тѣмъ вѣщаніямъ, какія раздались изъ устъ Распятаго Христа: *Отче! Отпусти имъ, не вѣдятъ бо что творятъ* (Лук. XXIII, 34).

Лобызая крѣстныя раны Христа Распята, присоединимся къ разбойнику благоразумному и возопіемъ: *помяни насъ, Господи, егда приидеши во царствіи твоемъ* (Лук. XXIII, 42).

Вмѣстѣ съ Богородицею, склонившею свой смиренный взоръ къ возлюбленному своему Сыну, услышимъ и слово утѣшенія, сказанное Сыномъ Богородицы: *не рыдай Мене, Мати, зрящи во гробъ, Ею же во чревъ безъ стѣны зачала еси сына: востану бо и прославлюся и вознесу со славою непрестанно, яко Богъ, вѣрую и любовію Тя величающыя.*

А съ благообразными Іосифомъ и Никодимомъ, видя мертва, нага, непогребенна Христа почившаго, благосерд-

ный плачь воспримемъ и рыдая возлаголемъ: како погребу Тя, Боже мой, или какою плащаницею обвию; коима ли рукама прикоснуса нетлнному Твоему Тѣлу; или кѣ пѣсни воспю Твоему исходу Щедре; величаю страсти Твоя; пѣсно-словлю и погребеніе Твое со воскресеніемъ, зовый: Господи, слава Тебѣ. Аминь.

„ВЪ ПОИСКАХЪ“.

(Мысли о новой религіозной живописи).

I.

Сквозь пыльные стекла въ высокомъ окнѣ глядѣло вечернее солнышко и освѣщало мягко и тепло незатѣливую обстановку комнаты. На стѣнахъ виднѣлись картины безъ рамъ и рамы безъ картинъ, этюды всѣхъ размѣровъ и какіе-то записки на булавкѣ; на стульяхъ были брошены папки съ рисунками и набросками, а на окнѣ, подлѣ ящика съ красками, стояла гипсовая анатомія головы съ выраженіемъ (какъ казалось) едва терпимой боли.

Высокій худощавый блондинъ съ большими глазами и испанской бородкой сидѣлъ у стола за стаканомъ чая и, откинувшись на спинку плетенаго кресла, задумчиво и печально глядѣлъ на только что начатую имъ работу. Смѣлыми и общими штрихами былъ набросанъ контуръ Богоматери съ Младенцемъ. Уже въ этихъ общихъ чертахъ была видна чуткая натура художника, уже здѣсь чувствовалась жизнь съ ея радостями, съ ея наслажденіями, а Иванъ Васильевичъ,—такъ звали художника,—писалъ не картину, а икону. Вотъ уже цѣлую недѣлю работа надъ иконою находится въ застоѣ: Иванъ Васильевичъ то возьметъ уголь и начнетъ быстро чертить и поправлять, то снова сотретъ все и опять начинаетъ ходить изъ угла въ уголь или, сѣвъ въ любимое кресло, опускаетъ голову на руки и болѣзненно, съ выраженіемъ безысходности, неподвижно смотреть куда-то въ пространство.

Иванъ Васильевичъ глубоко вѣровалъ въ божественность христіанства и свято исполнялъ всѣ завѣты своей матери-церкви. Все заповѣданное ею было для него вѣчной, неприкосновенной

святыней, онъ даже не могъ равнодушно слушать или читать о недостаткахъ въ жизни и образованіи священнослужителей, не говоря уже о критическихъ работахъ западныхъ и русскихъ раціоналистовъ. Онъ даже не допускалъ возможности, чтобы его мысль когда-нибудь могла сомнѣваться и колебаться въ вопросахъ религіи и обрядности. Критика выводила его изъ терпѣнія, такъ что онъ съ жаромъ юношеской любви ко Христу, но и съ юношеской неопытностью нападалъ на сомнѣвающагося. Онъ тогда еще не проникся мыслию о томъ, что Павелъ вышелъ и могъ выдти только изъ Савла. Но когда религиозные запросы въ обществѣ стали повторяться все чаще и чаще и даже со стороны уважаемыхъ имъ лицъ, то онъ задумался. Онъ захотѣлъ узнать причину ихъ сомнѣній, основу ихъ жажды новыхъ путей или расширенія того, что установлено Церковью. Публицистика, занимавшаяся рѣшеніемъ богословскихъ вопросовъ, мало удовлетворила его въ этомъ отношеніи, къ чтенію же специальныхъ богословскихъ изслѣдованій и обстоятельныхъ трудовъ у него не было ни времени, ни научной подготовки, къ тому-же ихъ сухость едва-ли бы дала удовлетвореніе его горячему чувству. Приходилось довольствоваться тѣмъ, что было въ періодической печати свѣтскихъ журналовъ—и здѣсь онъ не находилъ успокоенія для зародившейся въ немъ душевной тревоги. Здѣсь онъ увидалъ только одно,—что радости и наслажденія человѣка—такой же здоровый, законный и святой спутникъ жизни, какъ трудъ, горе и страданье. И это зашло въ мозгъ Ивана Васильевича.

Онъ былъ честенъ и потому не могъ обманывать самого себя. Онъ не могъ уже жить впроголодь, попрежнему избѣгать посѣщеній театровъ, концертовъ. Онъ пересталъ носить только черное платье и смѣнилъ его цвѣтными рубашками съ галстухами бантомъ. Но самымъ важнымъ было то, что это новое направленіе въ духовной жизни самого художника неминуемо должно было отразиться и на произведеніяхъ его искусства. Онъ хорошо чувствовалъ это. Но приметъ-ли Церковь живую, состоящую изъ духа и плоти икону, гдѣ тѣло цѣнно, какъ и душа, будетъ-ли почитать ее наравнѣ съ византійскими изображеніями той-же Божіей Матери, освятитъ ли его дѣятельность? Безъ такого освященія онъ работать не могъ, потому что хотѣлъ, чтобы его искусство проникалось духомъ Христа и жило Его завѣтами.

Иванъ Васильевичъ сталъ усердно изучать памятники древне-христіанскаго искусства и въ нихъ нашелъ подтвержденіе своихъ мыслей объ иконѣ Богоматери. И Христось и Богоматерь въ ка-такомбахъ были изображаемы идеально красивыми съ эллински-прекрасными формами тѣла, полными жизни. Древне-византійскія миниатюры открыли ему необыкновенно прекрасный типъ Божіей Матери. Яркость, сочность и свѣжесть колорита придавали ему необыкновенную жизненность. Въ этомъ типѣ, читалъ онъ у Бу-слаева, «столько же природы, сколько и идеальности». Было-ли это идеализаціей или нѣтъ—художникъ объ этомъ не думаетъ, но здѣсь есть евангельская правда, жизнь и красота. Почувствовалъ это и Иванъ Васильевичъ. Въ его думахъ уже наступалъ кри-зисъ, приближался рѣшительный поворотъ въ сторону искусства древне-христіанскаго.

«Я человекъ своего времени», сказалъ онъ, «я долженъ отразить въ иконописи новое теченіе религіозной мысли, тѣмъ болѣе, что оно звучитъ въ унисонъ съ духомъ первохристіанскаго искусства».

II.

На другой день утромъ къ Ивану Васильевичу зашелъ его товарищъ Стрѣлецкій, тоже художникъ. Начался разговоръ объ искусствѣ и въ частности перешелъ на икону, которую писалъ Иванъ Васильевичъ.

«Много двинулось впередъ со вчерашняго дня, очень много». И онъ сталъ внимательно вглядываться въ работу товарища.

— «Да у тебя здѣсь что-то новое чувствуется, но еще не опре-дѣлившееся, какъ будто ты ощупью идешь по незнакомой дорогѣ или ищешь въ стѣнѣ потайную кнопку, которою хочешь освѣтить темную комнату. Да, есть что-то необыкновенное въ этой работѣ».

— «Ты угадалъ», отвѣтилъ Иванъ Васильевичъ, «я ощупью бреду, какъ въ густомъ туманѣ, сквозь который еще не виднѣнъ, но уже чувствуется недалекій свѣтъ».

— Вѣдь ты знаешь, что я много думалъ надъ этой картиной-иконой. Какая трудная задача изобразить Божию Матерь! Если бы написать ее по шаблону, то это сдѣлать очень просто, но

если хочешь воплотить въ иконѣ то, во что ты самъ вѣришь если хочешь влить въ краски свою душу, заставить ихъ говорить, молиться, плакать или воспѣвать гимнъ Творцу, то это трудно, очень и очень трудно.

— «Васильевичъ, да ты хочешь зайти не въ свою область. О чемъ ты сказалъ, скорѣе должно быть моею задачей, а не твоей. Я долженъ давать постоянно что-нибудь новое, а ты имѣешь разъ навсегда установленную, освященную самую Церковью, форму, по ней ты и долженъ работать; мало того, иконописный подлинникъ указываетъ тебѣ даже самую краску, которой ты долженъ пользоваться. Твоя область слишкомъ мала и ограничена, чтобы надъ ней стоило много задумываться. Для тебя освященное вѣками и Церковью иконописное преданіе должно быть границею, «ея же не преjdeши».

— Нѣтъ, я не согласенъ съ тобою..

— На то мы и художники, чтобы вѣчно спорить и не соглашаться,—попутить Стрѣлецкій.

— Я говорю вполне серьезно и основательно. Сейчасъ увидишь. Прежде всего я возражаю противъ твоего положенія, что область иконописи уже пейзажной, жанровой или исторической живописи. Помнишь, что сказалъ одинъ естествоиспытатель о какомъ-то микроскопическомъ жучкѣ: «если человѣкъ въ совершенствѣ изучить хоть одну ножку этого жучка, то онъ узнаетъ изъ жизни природы гораздо больше, чѣмъ другой человѣкъ, который менѣе усердно будетъ работать надъ болѣе широкой задачей». Я понимаю эти слова, конечно, въ самомъ общемъ смыслѣ и вижу въ нихъ одно важное для меня положеніе—великое есть и въ маломъ. Въ моей неширокой области иконописнаго искусства я вижу цѣли, для выполнения которыхъ мало, быть можетъ, многихъ человѣческихъ жизней, для выполнения которыхъ нужна упорная работа цѣлыхъ поколѣній. И еще больше и сильнѣе скажу: эти задачи, нѣсколько видоизмѣняясь, постоянно растутъ, орошаемые религіознымъ сознаніемъ вѣрующихъ. Поэтому я ставлю себѣ задачей достиженіе цѣли, которую мнѣ указываетъ современное религіозное сознаніе. Это огромная задача и надъ ея рѣшеніемъ придется много потрудиться.

— Такъ, значить, ты думаешь, что иконопись можетъ прогрессировать не только въ смыслѣ техники, что признаю и я, но и въ смыслѣ идейнаго содержанія? Значить, иконопись можетъ измѣнять своему принципу, значить, кромѣ религіознаго-вѣчнаго элемента она должна имѣть еще какой-то элементъ преходящій-временный?» спросилъ Стрѣлецкій и, широко раскрывъ глаза, устремилъ взглядъ на Ивана Васильевича.

Тотъ задумался, прошелъ два раза по комнатѣ и снова усѣлся въ свое любимое плетеное кресло. Что-то мгновенно мелькнуло у него въ глазахъ, концы бровей чуть-чуть сдвинулись, и онъ обратился съ отвѣтомъ къ своему *vis-a-vis*.

— Гриша, ты меня не совсѣмъ такъ понялъ или, можетъ быть, я не точно выразился.

Стрѣлецкій откинулся на спинку кресла и приготовился слушать.

— Дѣло я представляю себѣ такъ. Религіозныя переживанія христіанина основаны на завѣтахъ Христа, но растутъ они и развиваются и видоизмѣняются подъ вліяніемъ всѣхъ условій жизни, въ то же время вліяя на нее самое. Жизнь придаетъ религіознымъ воззрѣніямъ ту или иную окраску, дѣлая ихъ то болѣе свѣтлыми и радостными, то болѣе темными и аскетическими. А эти оттѣнки въ свою очередь отражались и отражаются, иногда довольно сильно, въ иконописи.

Я уже упомянулъ, что древне-христіанскіе художники изображали Христа идеально красивымъ и даже въ ущербъ исторической дѣйствительности рисовали распятаго Иисуса въ такомъ видѣ, что онъ казался не страдающимъ, а могучимъ побѣдителемъ:— красивое, спокойное лицо, а сзади него крестообразное сіяніе—и это вмѣсто мукъ и деревяннаго креста. Впрочемъ, въ то же самое время существовало и другое религіозное теченіе мысли, но очень слабое, которое представляло Христа въ образѣ раба—униженнаго, съ изможденнымъ лицомъ и тѣломъ.

Въ средніе вѣка, когда внѣшнія обстоятельства жизни сложились слишкомъ тяжело и сурово, на все и особенно на церковное искусство положило свою руку аскетическое начало. Всѣ готическія зданія, для чего бы они ни были предназначены, воспѣвали монашескій гимнъ небесному, забывая о земномъ. Веселіе земли всюду подавлялось. Съ церковныхъ стѣнъ глядѣли на мо-

лящихся высохшіе, желтые лики святыхъ, закутанные въ темные, широкіе, безформенные плащи, чтобы гдѣ-нибудь случайно не просвѣчивало голое, «грѣшное», человѣческое тѣло.—Послѣдующее время безжалостно разломало и выдернуло прежніе корни, и западная художественная иконопись временно перестала быть церковною.

Теперь я перейду къ исторіи русской иконописи. Мы здѣсь, въ этой области, питомцы и прямые наслѣдники Византіи. Ея безжизненные геометрическія фигуры святыхъ, слегка подмалеванные темными красками, перешли по наслѣдству къ намъ на Русь. Мы ихъ берегли и теперь еще дорожимъ ими, но мы уже сознаемъ, что есть въ нихъ что-то холодное, безжизненное. Было время, когда наши древніе иконописцы хотѣли избѣгать этого шаблона, этой безжизненности и влить живую струю въ произведеніе своей церковной кисти: они старались писать иконы русскихъ святыхъ съ сохранившихся ихъ портретовъ. И икона мало чѣмъ отличалась отъ портрета. «Древне-русская иконопись въ своемъ идеалѣ постоянно имѣла портретность» (Сборникъ Др.-рус. искусства на 1866 г. II, 128). Замѣть это! Но время неосторожною рукою мало-по-малу стирало съ иконъ—портретовъ тѣ черты, которыя говорили, что и святой былъ такой же человѣкъ, какъ и всѣ мы, а не безплотный духъ; лишь жизни время не могло совершенно изгладить съ иконы. Собственно я разумѣю жизнь тѣла. Это легко замѣтить: чѣмъ старше становится наша иконопись, тѣмъ розовѣе дѣлаются щеки святыхъ на иконахъ и тѣмъ понятнѣе и ближе намъ—самыя иконы. Старое византійское начало еще замѣтно въ нашей новой иконописи. Оно сильно чувствуется у В. Васнецова въ темныхъ контурахъ и византійскомъ типѣ святыхъ. Русскіе святые на его иконахъ—все еще греки и далеки отъ насъ. Правда, въ нихъ есть еще какая-то поэтическая нотка, которая позволяетъ чувствовать подъ греческою формою широкое сердце русскаго былиннаго богатыря, но эта нотка еще слаба, очень слаба.

Мнѣ гораздо больше нравятся работы Нестерова. Это иконы, гдѣ святой прежде всего человѣкъ, онъ такъ же мыслить и трудится, такъ же сомнѣвается и работаетъ, какъ и мы. Онъ членъ общины, онъ часть природы. Съ топоромъ въ рукахъ или съ вязанкой хвороста на плечахъ идетъ лѣсомъ или по берегу озера.

преп. Сергій. Вдали видна его келья, тамъ медвѣдь уже дожидается хлѣба отъ своего друга, вокругъ шумить лѣсъ, плещуть и серебрятся волны, по небу бѣгутъ легкія облачка. Пусть не со-всѣмъ точно, но духъ именно этотъ. Или вотъ другая работа Нестерова. Свѣтловолосый крестьянскій мальчикъ съ уздой въ рукахъ идетъ по высокой путавной травѣ. Вдали—«наши» русскія селенія. Подъ высокимъ развѣсистымъ деревомъ онъ видитъ необыкновеннаго старца... Развѣ это картина не изъ нашего дѣтства, развѣ мы не чувствуемъ, смотря на такую или подобную икону-картину, что то живое начало, которое сдѣлало изъ Варо-ломея преп. Сергія, есть и у насъ, но только оно временно заглохло въ нашемъ сердцѣ. Быть можетъ, взглянувъ на такую икону, мы почувствуемъ въ этотъ мигъ это начало въ себѣ, гдѣ-то недалеко, внутри. Тамъ зашевелится что-то большое, сильное, и вдругъ живительная теплота разольется и заполнитъ все наше существо. Можно-ли больше этого требовать отъ иконы? Нѣтъ, нельзя, но нельзя и меньше. Но...»

— Что «но»? Вѣрно и работою Нестерова ты недоволенъ? О художникъ! Ты весь сказываешься въ твоемъ вѣчномъ недовольствѣ настоящимъ. Ты вѣчно стремишься впередъ! съ пафосомъ продекларировалъ Стрѣлецкій, который, кажется, усталъ слушать длинную рѣчь Ивана Васильевича.

«Сейчасъ, Гриша, кончу», сказалъ онъ, замѣтивъ усталость товарища.

— Ты правъ. И у Нестерова есть условность, которая выражается, прежде всего въ нѣкоторой стилизаціи, потому ты самъ знаешь, что отъ его блѣдныхъ, прозрачныхъ ликовъ святыхъ вѣетъ чѣмъ-то особеннымъ, не житейскимъ. Ну, какъ бы тебѣ точнѣе сказать: это тепличныя растенія—роскошныя, пышныя, нѣжныя и стройныя, но которыя все-же существенно отличаются отъ тѣхъ-же русскихъ цвѣтовъ, выросшихъ на волѣ, на свободѣ, подъ широкимъ небомъ, подъ яркимъ солнцемъ,—въ нихъ нѣтъ силы и глубины общей всѣмъ «живымъ» людямъ жизни.

— Такъ вотъ, видишь, какъ видоизмѣнялась иконопись, отражая въ себѣ духъ времени. Задача настоящаго времени, я думаю, заключается въ томъ, чтобы поставить иконопись въ самую тѣсную связь съ жизнью, жизнью христіанской, евангельской, русской. На иконѣ, во-первыхъ, должно отразиться русское понима-

ніе и переживаніе христіанства, во-вторыхъ,—близость къ жизни, т. е., чтобы святой былъ «нашимъ» человѣкомъ, котораго мы легко можемъ понять и за которымъ скорѣе послѣдуемъ; наконецъ, святой долженъ быть одинаково великимъ и живымъ и по духу и по тѣлу.

Эти мысли я хочу вложить въ мою работу, я хочу, чтобы на этой иконѣ, сказалъ Иванъ Васильевичъ, указывая на холстъ, Богоматерь была «нашей, русской заступницей» и истинной Матерью Иисуса Христа, совершеннаго по духу и по тѣлу».

III.

Послѣ разговора Ивана Васильевича со Стрѣleckимъ прошло нѣсколько дней. Уже темнѣло, когда послышался стукъ въ дверь.

«Войдите!»

Стрѣleckій такъ и влетѣлъ въ комнату.

— Смотри и слушай, какую интересную вещь я притащилъ. И онъ вынулъ изъ кармана небольшую книжку въ желтой оберткѣ. Не раздвѣаясь, въ шляпѣ, онъ сѣлъ рядомъ съ Иваномъ Васильевичемъ и началъ ворочать книжку.

— Вотъ, братъ, нашелся такой человѣкъ, который выполнилъ твою идею, похитилъ ее изъ глубины твоего сердца, безъ спроса взялъ ее да и воплотилъ въ картинѣ. Тебѣ нечего больше дѣлать. Копируй. Но посмотри, что изъ этого вышло и кайся, кайся въ своемъ намѣреніи. Получилась такая вещь, которую Церковь не только не освятить, но, я думаю, должна проклясть вмѣстѣ съ ея авторомъ. Вотъ къ чему приведутъ тебя твои сомнѣнія...

— Не можетъ быть! вскричалъ Иванъ Васильевичъ. Что-нибудь не такъ! Истинная красота—другъ и помощникъ религіи, а не врагъ ея.

— Да, я тебѣ прочитаю, сейчасъ увидишь самъ. Вотъ.

— Это пишетъ одинъ изъ новѣйшихъ нѣмецкихъ беллетристовъ Томасъ Маннъ. Это его „Glaudius Dei“.

«Въ рамѣ изъ стараго золота, сдѣланной въ изысканномъ вкусѣ», началъ онъ читать медленно и выразительно, весь погружаясь въ чтеніе, «стояла большая темно-красная фотографія. Это была Мадонна, но современной работы, свободной отъ всякихъ условностей».

Замѣть это, замѣть! «Со-вре-мен-ной работы, свободной отъ вся-кихъ условностей». Помнишь,—что ты говорилъ объ условно-стяхъ работы Нестерова и Васнецова; они...

— «Дальше, дальше читай», перебилъ его съ нетерпѣніемъ Иванъ Васильевичъ.

«Святая Родительница была обольстительно женственна, нага и красива. Ея большіе темные глаза были подернуты дымкой, а тонкія странно улыбавшіяся губы полуоткрыты...»

Иванъ Васильевичъ морщился. «Да, это порокъ». Видно было, что такое искаженіе его любимой идеи, такое изображеніе Божіей Матери возмущало его. Онъ тяжело дышалъ, но молчалъ (или что-то прошепталъ,—кажется, «порокъ, порокъ») и ждалъ, что же будетъ дальше...

«А вотъ и критика на эту картину», сказалъ Стрѣлецкій, «данная Иеронимомъ, человѣкомъ съ лицомъ и мыслями флорентійскаго монаха и постояннымъ страдальческимъ выраженіемъ. Этотъ субъектъ приходитъ къ хозяину магазина, владѣльцу этой фотографіи, и обращается къ нему съ такими словами»:

— Меня привела сюда исключительно совѣсть.

— Ваша совѣсть... для насъ—не имѣетъ никакого абсолютнаго значенія...

— Это святая Матерь Божія, тихо сказала Иеронимъ...

«Это святая Матерь Божія», медленно повторилъ Иеронимъ. Голова его дрожала....

Стрѣлецкій читалъ съ пропусками.

— Вы же сами видите, что нарисованное тамъ—это самъ порокъ... обнаруженное сладострастіе!...

Эта картина возникла изъ похотливаго чувства и съ тѣмъ же чувствомъ люди наслаждаются ею.... Правъ ли я или нѣтъ? Отвѣчайте, отвѣчайте!...

Наступило молчаніе, тяжелая и долгая тишина...

«Я правъ! продолжалъ Иеронимъ и въ его глухомъ голосѣ зазвучало глубокое возмущеніе. Вы не осмѣлитесь отрицать этого! Какъ можно въ такомъ случаѣ серьезно прославлять автора этой картины, какъ будто бы онъ умножилъ идеальныя блага человѣчества? Какъ можно въ такомъ случаѣ стоять передъ ней, безсознательно предаваясь позорному наслажденію и словомъ «красота» заставляя молчать свою совѣсть, серьезно увѣрять себя,

что предаешься благородному, высокому и достойному человѣка созерцанію? Что это—позорное невѣжество или низкое лицемеріе? Мой разсудокъ отказывается понимать.... отказывается понимать тотъ нелѣпый фактъ, что человѣкъ путемъ глупаго и очевиднаго развитія своихъ животныхъ инстинктовъ можетъ достигъ на землѣ величайшей славы! Красота! Что такое красота? Чѣмъ вызывается она и на что дѣйствуетъ? Не мыслимо не знать этого. Развѣ мыслимо понимать это и не преисполняться отвращеніемъ и ужасомъ? Преступно возвышеніемъ и дерзостнымъ поклоненіемъ красотѣ поддерживать невѣжество не знающихъ стыда дѣтей и наглыхъ глупцовъ, усиливать его и способствовать его владычеству, ибо всѣ они далеки отъ страданій и еще дальше отъ спасенія! *Ты смотришь черезъ-чуръ мрачно, незнакомецъ*, скажете вы мнѣ. Знаніе, отвѣчу я вамъ, величайшая мука міра; но оно чистилище и безъ его искупающихъ страданій ни одна человѣческая душа не можетъ обрѣсти исцѣлѣнія.... Знаніе!...

А вы кричите: Искусство, наслажденіе! Красота! Окучайте весь міръ красотой и дайте каждой вещи благородство стилия! Прочь нечестивцы! Вы хотите въ блестящихъ краскахъ потопить горе земли? Вы хотите праздничнымъ шумомъ сытаго наслажденія заглушить стоны измученнаго міра? Вы ошибаетесь! Богъ не дастъ насмѣяться надъ Собой; ваше дерзкое идолопоклонство вѣшнему блеску въ Его глазахъ только ужасъ и омерзене!.... *Ты отрицаешь искусство, незнакомецъ*, скажете вы. Вы лжете, отвѣчу я вамъ, я не отрицаю искусства! Искусство не безсовѣстный обманъ, соблазнительно зовущій къ усилению и возвеличенію плоти! Искусство—это священный факелъ, который съ состраданіемъ освѣщаетъ всѣ ужасающіе тайники, всю позорную и страшную бездну жизни: искусство—это священный огонь, данный міру для того, чтобы онъ загорѣлся и вмѣстѣ со всѣмъ позоромъ и мученіемъ растворился въ искупающемъ состраданіи!....

Стрѣлецкій кончилъ. Онъ покраснѣлъ, зрачки его расширились, сердце стучало. Иванъ Васильевичъ съ безотчетнымъ выраженіемъ боли смотрѣлъ въ одну точку. Солнце почти уже сѣло. Въ комнатѣ было тихо до ужаса... Товарищи сидѣли молча, каждый погруженный въ свои думы.

Первый пришелъ въ себя Иванъ Васильевичъ. Онъ скоро уже совсѣмъ успокоился.

«Гриша! Хорошую вещь ты мнѣ прочиталъ: много мыслей будить она. Но мнѣ очень жаль, что здѣсь истина такъ странно перемѣшана съ ложью, что нужно особенное вниманіе, чтобы раздѣлить ихъ. Обвиненіе искусства въ безнравственности и навязываніе ему цѣлей «состраданія» ложны, такъ какъ первое слишкомъ обще, а второе отнимаетъ у искусства его главный принципъ—свободу. Вообще Иеронимъ во взглядѣ на искусство становится на средне-вѣковую, монашеско-аскетическую точку зрѣнія. Это слово аскета-монаха, а не живого человѣка. Тѣло также красиво, какъ высокъ и духъ, мы молимся тѣломъ, молимся и умомъ. А чему? Святому человѣческому духу, облеченному въ нашемъ воображеніи въ красивую тѣлесную оболочку. Вѣдь, мы не только не представляемъ себѣ, но, мнѣ кажется, и не можемъ представить святого съ изуродованными чертами лица, съ искалѣченной фигурой. Лицо—зеркало души. Христосъ, Богоматерь и святые въ нашемъ сознаніи безконечно выше насъ, грѣшныхъ, не только по духу, но и по красотѣ тѣлесной. Быть можетъ, это не всегда будетъ соответствовать исторической дѣйствительности, но этого требуетъ наше религиозное чувство. Но вѣдь такой общечеловѣческой взглядъ съ точки зрѣнія Иеронима нужно признать извращеннымъ. Главная бѣда въ томъ, что Иеронимъ отождествляетъ тѣло и грѣхъ. Обнаженный, Распятый Христосъ не возбуждаетъ ни у кого грѣховности, вѣдь такъ? Стыдится ли ктонибудь Его такого? Тѣло — не стыдъ, не грѣхъ, если черезъ него проглядываетъ не порокъ, а свѣтлая любовь, безмѣрное страданіе, безграничное милосердіе или нѣжное состраданіе. И только самый развратный человѣкъ можетъ усмѣхнуться надъ такою иконою, да и то больше изъ-за бахвальства, изъ-за дикости какойнибудь, въ родѣ того какъ у Достоевскаго рассказано объ одномъ парнѣ, который стрѣлялъ изъ ружья въ св. Причастіе. Вотъ и здѣсь гадкая улыбка надъ иконою, гдѣ изображенъ обнаженный Христосъ, совершенный по духу и по тѣлу, была бы такимъ же выстрѣломъ въ св. Причастіе.

Но Иеронимъ былъ правъ, когда возмущался выставленнымъ изображеніемъ Мадонны. Да нельзя и не возмущаться, когда тебѣ подъ этикеткой красоты подають воплощенный порокъ и сладострастіе. Въ той Мадоннѣ были подчеркнуты физической природы инстинкты въ ущербъ духовному величію. Мы видимъ тамъ уже

не Матеръ Божію, а «Родительницу», т. е., воплощеніе чисто физическаго чувства. Красивое тѣло ея не проникалъ духъ «присноблаженной и пренепорочной Матери Божіей». Только кошунство могло такъ исказить дорогой для всякаго вѣрующаго образъ Пресвятой Дѣвы!

Нѣтъ, я въ своей работѣ поставилъ цѣлью соединеніе нравственнаго совершенства съ высокой тѣлесной красотой. И въ своемъ стремленіи придавъ Богоматери тѣлесную красоту я не навязываю иконописи чего-то чуждаго ей. Наша современная иконопись, не говоря уже о хорошихъ художникахъ, даже въ лицѣ деревенскихъ богомазовъ отрѣшилась отъ темныхъ «охрянныхъ» ликовъ святыхъ, — дурнаго наслѣдства византійскаго искусства періода упадка. Все болѣе и болѣе увеличивается спросъ на «живописныя» иконы, хотя темныя охрянныя иконы, къ сожалѣнію, все еще находятъ себѣ спросъ въ средѣ мало культурной массы народа. И разныя фабрики жестяныхъ коробокъ, наприм., Жако, все еще сѣяютъ въ нашемъ народѣ «иконописныя» иконы въ родѣ ремесленныхъ произведеній Палеховской школы и базарныхъ Суздальскихъ образовъ. Но въ будущемъ иконопись должна будетъ подойти къ живописи, должна впитать въ себя чисто живописныя красоты, передавать и красочные аккорды. Отличіе ея отъ картинъ должно будетъ состоять не въ условности красокъ, не въ условности черныхъ контуровъ и греческихъ типовъ, какъ у В. Васнецова, а въ особомъ религиозномъ настроеніи, которое должно будетъ озарять лицо святаго и отражаться во всей его фигурѣ. Греческія іератическія статуи архаическаго періода были условны по стилю, какъ назначенныя для цѣлей культа. Но боги, созданныя Фидіемъ, уже не только храмовыя статуи, но и прекрасныя, благородныя и величественныя созданія генія искусства. Афина — Паренось, Промась, Зевсъ — красивы, какъ ни одинъ смертный, и полны божескаго достоинства и величія.

— Я хотѣлъ бы, чтобы и въ нашей русской иконописи скорѣе наступило то время, когда со стѣнъ церковныхъ на насъ взглянули бы живыя, проникновенныя лица святыхъ, «нашихъ русскихъ» святыхъ, какъ ихъ понимаетъ и чтитъ православный народъ.

Такъ вотъ, друже, въ какомъ духѣ я хотѣлъ бы работать. Съ тѣлесной красотой пусть соединится въ моей иконѣ глубина

мысли, чистота и кротость Дѣвы Маріи и русское пониманіе Божіей Матери—усердной Заступницы и Утѣшительницы всѣхъ страждущихъ и угнетенныхъ!

— «Богъ тебѣ на помощь»!

— «Спасибо, товарищъ»!

Влад. Соколовъ.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

Анастасіи Евгеніевны Стройковой,

Начальницы состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны, Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. ¹⁾

Адресъ отъ Казанской Духовной Академіи, прочитанный—исполняющимъ обязанности Ректора о. протоіереемъ Н. П. Виноградовымъ.

Достоуважаемая Анастасія Евгеніевна!

Казанская Духовная Академія считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ привѣтствовать Васъ съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ Вашего служенія на педагогическомъ поприщѣ.

Нелегко учесть всѣ понесенные Вами труды и оцѣнить всѣ ихъ плоды и Ваши заслуги въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія и воспитанія; но уже одинъ фактъ Вашего полувѣкового непрерывнаго служенія, административно-педагогическаго дѣланія во ввѣренномъ Вамъ духовномъ вертоградѣ даетъ право на признаніе за Вами весьма крупныхъ и по своему значенію рѣдкихъ заслугъ въ близкородственной Академіи сферѣ духовно-школьнаго воспитанія.

¹⁾ Продолженіе. См. № 12.

Воздавая Вамъ должную честь въ настоящій знаменательный для Васъ день, Казанская Академія присоединяетъ свои горячія пожеланія Вамъ здоровья и крѣпости силъ для продолженія Вашей плодотворной дѣятельности еще на многіе годы.

Подписали: Управляющій Казанской Епархіею, Ректоръ Академіи Епископъ Алексій, Инспекторъ Протоіерей Н. П. Виноградовъ и члены Правленія.

Краткое привѣтствіе съ преподнесеніемъ св. иконы Почаевской Божіей Матери отъ Волынскаго Архіепископа Антонія, сказанное, по порученію Владыки, Инспекторомъ классовъ г. Сперанскимъ.

Дорогая Анастасія Евгеніевна!

На мою долю выпало весьма лестное порученіе. Хорошо извѣстный Вамъ Волынскій Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, въ письмѣ на мое имя говоритъ по поводу Вашего юбилея: „Поздравьте и отъ меня почтенную труженицу, которую я всегда уважалъ за ея свѣтлый умъ, доброе сердце и благочестивое направленіе жизни и дѣятельности, и вручите юбиляршѣ образъ Почаевской Божіей Матери“.

Исполнить это порученіе для меня, Анастасія Евгеніевна, тѣмъ болѣе пріятно, что вѣрю и надѣюсь я, въ своихъ искреннихъ молитвахъ предъ этою Святою иконою Вы будете находить обновленіе своихъ духовныхъ и физическихъ силъ на благо ввѣренныхъ Вашему попеченію дѣтей.

Адресъ отъ Съѣзда духовенства Казанской епархіи, прочитанный предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи о. протоіереемъ А. В. Смирновымъ.

Глубокочтимая Анастасія Евгеніевна!

Духовенство Казанской епархіи считаетъ своимъ долгомъ принести Вамъ въ знаменательный для Васъ день выраженіе искренней признательности за тотъ великій и святой трудъ, который Вы понесли и продолжаете нести на пользу просвѣщенія дочерей духовенства. Ваше полу-

вѣковое служеніе въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства было поистинѣ непрерывнымъ великимъ подвигомъ материнства. Отказавшись отъ личныхъ интересовъ и радостей жизни, Вы посвятили всѣ силы своей души на материнскія заботы о ввѣренныхъ Вамъ дѣтяхъ. Болѣе тысячи воспитанницъ получили образованіе подѣ Вашимъ заботливымъ руководствомъ, и для всѣхъ нихъ воспоминанія о воспитавшей ихъ школѣ и незабвенной начальницѣ останутся на всю жизнь самыми свѣтлыми и дорогими. Любя дѣтей, Вы сумѣли создать въ училищѣ ту чисто семейную обстановку, въ которой дѣтская душа только и можетъ развить всѣ свои лучшія свойства.

Казанская епархія съ полнымъ правомъ можетъ гордиться женскимъ училищемъ духовнаго вѣдомства: постановка воспитательнаго дѣла получила здѣсь такое доброе направленіе, что иноепархіальное духовенство предпочитало отдавать сюда своихъ дочерей даже и послѣ того, какъ были открыты мѣстныя епархіальныя училища. Образцовая организація школьной жизни въ Вашемъ училищѣ сдѣлалась предметомъ подражанія и для другихъ женскихъ учебныхъ заведеній. Въ частности, Казанское Епархіальное училище съ самаго своего открытія старалось усвоить тѣ порядки, которые были выработаны въ Вашемъ благоустроенномъ училищѣ. Такимъ образомъ, Ваше доброе вліяніе на дочерей духовенства выходило за предѣлы не только ввѣреннаго Вамъ училища, но и за предѣлы Казанской епархіи.

Примите же, высокочтимая Анастасія Евгеніевна, отъ духовенства Казанской епархіи и отъ воспитавшихся подѣ Вашимъ добрымъ руководствомъ женъ и дочерей этого духовенства безграничную благодарность за Ваши самоотверженные труды и молитвенное пожеланіе, да сохранить и укрѣпить Господь Ваши силы на многіе годы для святаго дѣла воспитанія дѣтей.

Подписаль Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда Протоіерей А. Смирновъ и др.

Послѣ прочтенія адреса отъ духовенства Казанской епархіи о. Протоіерей А. В. Смирновъ обратился къ юбиляршѣ съ краткимъ привѣтствіемъ и отъ себя лично.

„Какъ бывшій законоучитель женскаго духовнаго училища, я осмѣливаюсь и лично отъ себя выразить Вамъ, глубокоуважаемая Анастасія Евгениевна, чувство сердечной признательности за Ваши многолѣтніе труды по устройенію вѣреннаго Вамъ училища. Я всегда съ особенною отрадою вспоминаю годы своего законоучительства въ здѣшнемъ училищѣ, гдѣ я въ полномъ смыслѣ слова отдыхалъ душою. Въ теченіе своей долговременной педагогической службы я нигдѣ не встрѣчалъ такой дружной и нѣжно-склонной семьи, какая образовалась здѣсь, благодаря Вашему доброму вліянію. Въ этомъ я полагаю великую Вашу заслугу, досточтимая Анастасія Евгениевна, и отъ души желаю, чтобы Ваше училище навсегда сохранило установленный Вами порядокъ внутренней жизни“.

Адресъ отъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, прочитанный предсѣдателемъ Совѣта о. протоіереемъ Г. К. Богословскимъ.

Милостивая Государыня,

Досточтимая Анастасія Евгениевна!

Почти 60 лѣтъ женское духовное училище служить разсадникомъ христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, и ровно 50 лѣтъ Вы съ неослабнымъ усердіемъ насаждаете въ этомъ духовномъ вертоградѣ сѣмена свѣта, добра и правды, далеко по лицу Русской земли разносимыя Вашими питомицами, Вашими сослуживцами, имѣвшими честь служить подъ Вашимъ руководствомъ.

Новый разсадникъ женскаго духовнаго просвѣщенія — Казанское Епархіальное женское училище, основанный всего 20 лѣтъ тому назадъ, первыхъ работницъ на педагогической нивѣ пріобрѣлъ именно изъ Вашего богатаго питомника.

Въ настоящее время въ личномъ составѣ служащихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ семь лицъ,

получившихъ свое воспитаніе въ Вашей „прекрасной педагогической школѣ, подѣ руководствомъ серьезной начальницы“, какъ выразился о Васѣ и о Вашемъ училищѣ одинъ изъ членовъ-ревизоровъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ своемъ официальномъ отчетѣ.

Внутренняя организація Епархіальнаго училища, хозяйственная и учебно-воспитательная, заимствована изъ этой „прекрасной педагогической школы“, созданной Вашей долголѣтней и усердной службой, такъ что Епархіальное училище есть—плоть отъ плоти и кость отъ костей женскаго духовнаго училища—младшая сестра его.

Духовная связь между сестрами крѣпнетъ и развивается еще болѣе съ открытіемъ при Епархіальномъ училищѣ VII-го педагогическаго класса, въ коемъ обучаются питомицы обоихъ женскихъ училищъ.

Казанское Епархіальное училище въ своемъ прошломъ и настоящемъ слишкомъ тѣсно связано съ женскимъ духовнымъ училищемъ, во главѣ коего Вы стоите съ честью вотъ уже 36 лѣтъ, чтобы не чувствовать потребности высказать Вамъ, достоуважаемая Анастасія Евгеньевна, свои чувства благодарности и благожеланія въ настоящій, рѣдкій для учебнаго заведенія, праздникъ, собравшій подѣ сѣнь сего духовнаго питомника съ разныхъ концовъ Россіи Вашихъ сослуживцевъ, бывшихъ воспитанницъ и многочисленныхъ почитателей Вашихъ.

Сердечно признательное и глубокоуважающее Васѣ Казанское Епархіальное женское училище въ полномъ своемъ составѣ привѣтствуетъ Васѣ, достоуважаемая Анастасія Евгеньевна, съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ. Вашей плодотворной дѣятельности на педагогическомъ поприщѣ и выражаетъ Вамъ искреннее пожеланіе еще много лѣтъ подвигомъ добрымъ подвизаться на нивѣ Господней, на пользу Церкви и Отечества.

Подписали: Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Г. Богословскій, Начальница училища Θεодорова и др.

**Привѣтствіе отъ Казанской Духовной Семинаріи, сказанное
о. Ректоромъ Протоіереемъ В. И. Бѣликовымъ.**

Глубокоуважаемая Анастасія Евгеніевна!

Пріятнымъ для себя долгомъ считаю въ настоящій знаменательный для Васъ день привѣтствовать Васъ отъ вѣренной мнѣ Казанской Духовной Семинаріи съ рѣдкимъ въ нашей педагогической средѣ 50-лѣтнимъ юбилеемъ Вашей учебно-воспитательной дѣятельности.

Я не считаю себя въ правѣ производить оцѣнку этой Вашей дѣятельности: это сдѣлали уже другіе,—лица, ближе меня къ Вамъ стоящія и лучше меня знакомыя съ Вашою служебною дѣятельностью.

Мнѣ же позвольте принести Вамъ, пользуясь настоящимъ благопріятнымъ случаемъ, глубокую сердечную благодарность за Ваше всегда доброе, радушное и внимательное отношеніе какъ къ преподавателямъ нашей семинаріи, имѣвшимъ и имѣющимъ счастье служить подъ Вашимъ гуманнымъ и просвѣщеннымъ управленіемъ, такъ и къ нашимъ воспитанникамъ, которые всегда съ восторгомъ вспоминаютъ часы, проведенные въ Вашемъ учебномъ заведеніи у такой, какъ Вы, радушной и доброй хозяйки.

Въ заключеніе поздравляю Васъ и отъ себя лично и искренно желаю Вамъ еще многихъ и многихъ лѣтъ плодотворной дѣятельности на благо вѣреннаго Вамъ учебнаго заведенія.

Адресъ отъ Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, прочитанный воспитательницей Казанскаго училища П. А. Покровской, которая получила образованіе и воспитаніе въ Царскосельскомъ училищѣ.

Глубокоуважаемая Анастасія Евгеніевна!

Полвѣка тому назадъ Вы вошли въ семью Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Проходя послѣдовательно должности помощницы воспитательницъ и воспитательницы, Вы затѣмъ болѣе тридцати лѣтъ стоите во главѣ этого училища. Если пятьдесятъ лѣтъ обычной

жизни составляют далеко не всеобщій удѣлъ, то полу-
вѣковая служба, особенно въ одномъ учрежденіи, явля-
ются исключительно рѣдкостью.

Полагая въ дѣло воспитанія весь Вашъ умъ и сердце,
Вы во все время своей долготѣйшей службы всегда стояли
на почвѣ законности и справедливости, уча окружающихъ
Васъ добру и правдѣ и служа примѣромъ идеальнаго,
свѣтлаго служенія дѣлу воспитанія молодого поколѣнія
въ православномъ русскомъ патріотическомъ духѣ.

Многополезные труды Ваши не оставались неотмѣчен-
ными Тою, подъ чьимъ Августѣйшимъ Покровительствомъ
имѣютъ счастье состоять наши училища. Вы неоднократно
были поощряемы Ея Императорскимъ Величествомъ Госу-
дарынею Императрицею и въ этомъ Высокомъ милости-
вомъ поощреніи Вы черпали новыя силы для продолженія
Вашего святаго дѣла.

Общая искренняя любовь и глубокое уваженіе жи-
вуть не только въ сердцахъ Вашихъ ближайшихъ сора-
ботниковъ и воспитанницъ, но чувства эти разнесены
Вашими почитательницами и почитателями далеко за пре-
дѣлы Казани.

Между Царкосельскимъ училищемъ и Казанскимъ
съ самаго основанія послѣдняго образовалась связь, кото-
рая никогда не прерывалась, а радушный, по истинѣ род-
ственный приѣмъ, оказанный Вами намъ въ 1909 году,
еще крѣпче упрочилъ эту связь.

Позвольте-же Царкосельскому училищу въ радостный
день Вашего пятидесятилѣтняго юбилея искренно при-
вѣтствовать Васъ и выразить Вамъ чувства нашего глу-
бокаго почитанія.

Да поможетъ Вамъ Господь и дастъ Вамъ силы и
здоровья продолжать Вашу многополезную дѣятельность
во славу православной Церкви и на благо дорогой роди-
ны, и да процвѣтаетъ и расширяется подъ Вашимъ муд-
рымъ руководствомъ Казанское училище на многія,
многія лѣта.

Подписала Начальница училища Вѣра Курнатовская
и др.

Адресъ отъ Виленскаго женскаго училища.

Высокочтимая Анастасія Евгеніевна!

Глубоко сожалѣю, что неисправность почты лишила меня возможности своевременно принести Вамъ мое сердечное поздравленіе съ рѣдкимъ въ исторіи нашего духовнаго образованія, полувѣковымъ юбилеемъ Вашей педагогической дѣятельности.

Получивъ (только на дняхъ) извѣщеніе о Вашемъ юбилеѣ, я, всѣ мои сослуживцы и всѣ воспитанницы, глубоко благоговѣя предъ Вашамъ исполинскимъ подвигомъ, 16-го сего января горячо молились въ своей училищной церкви Богу, да хранитъ Онъ, Всеблагій, Васъ еще на многіе и многіе годы, и да даруетъ Вамъ крѣпость и богатство силъ и неслабѣющую энергію для продолженія Вашей высокополезной дѣятельности на благо и радость вѣреннаго Вамъ училища.

Примите увѣреніе въ совершенномъ нашемъ почтеніи и глубокой преданности. Начальница училища М. Макаровичъ и др.

Послѣ чтенія адресовъ и привѣтствій воспитанница V-го класса В. Соловьева съ большимъ воодушевленіемъ прочитала слѣдующее собственное стихотвореніе, посвященное юбиляршѣ.

Встѣмъ сердцемъ любимая, Анастасія Евгеніевна!

Полвѣка прошло съ незабвеннаго дня,
Когда Вы родною намъ стали;
Полвѣка ужъ знамя святаго труда
Вы твердой рукою держали.

И въ эти полвѣка жизнь быстро текла:

Счастливая юность промчалась,

За ней еще годы прошли безъ слѣда,

Но духа мощь—та же осталась.

Вокругъ молодые звучатъ голоса,

Въ Васъ радость, надежду вливаютъ,

И къ Вамъ возвращается жизни весна,

И силы въ душѣ оживаютъ.

Бывало, въ дни юности свѣтлой живой
Васъ блескъ и веселье манили,
Но нѣтъ: Вы избрали путь жизни иной,
Для насъ Вы себя посвятили.
Какою высокою жизньъ та была,
Какою любовью горѣла,
Вся честныхъ трудовъ и заботы полна,
Сколь страшныхъ преградъ одолѣла.
Но чувства святыхъ въ душѣ благородной
Сомнѣнія и страхъ побѣдили:
Вы—труженицъ скромно для нивы народной,
Вы—женъ христіанокъ растили.

А мы, Вамъ которыхъ пришлось воспитать,
Всю жизньъ за Васъ будетъ молиться
За то, что Вы много намъ дали узнать,
Какъ жить надо; жить и трудиться.
И мы это цѣнимъ и любимъ Васъ крѣпко,
И въ юныхъ признательныхъ пылкихъ сердцахъ
О васъ мы будемъ помнить съ мечтою завѣтной
О дѣтскихъ счастливыхъ веселыхъ годахъ.
Такъ пусть же Вашъ подвигъ и долгій и трудный
Примѣромъ послужитъ для многихъ другихъ,
Пусть нашъ Государь обожаемый, чудный
Гордится плодами дѣяній благихъ.
Пусть небо желаніе наше услышитъ:
Успѣхомъ и счастьемъ Вашъ трудъ наградитъ,
Пусть миромъ и радостью жизньъ Ваша дышитъ,
Для насъ пусть надолго Господь Васъ хранить.

За чтеніемъ стихотворенія послѣдовало исполненіе хоромъ воспитанницъ юбилейной кантаты, подъ акомпаниментъ самого композитора ея И. А. Козлова, нарочито написавшаго, по просьбѣ училищной семьи, для этого случая музыку къ юбилейному стихотворенію.

По окончаніи кантаты началось чтеніе телеграммъ и писемъ отъ многихъ іерарховъ Русской Церкви, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, учреждений, друзей, почитательницъ, почитателей, бывшихъ сослуживцевъ, бывшихъ воспитанницъ и ихъ родителей.

(Продолженіе слѣдуетъ).



50-лѣтіе священнослуженія протоіерея І. І. о. Тихомирова.

17 февраля сего года исполнилось 50-лѣтіе служенія Церкви Божіей настоятеля Георгіевской гор. Казани церкви и духовника 2-го благочинническаго округа о. Іоанна Іоанновича Тихомирова.

Протоіерей родился въ селѣ Верхнемъ Шкафтѣ, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губ., сынъ діакона—74 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ Пензенской Дух. Семинаріи въ 1860 году. Рукоположенъ во священника къ церкви села Лунгинскаго Майдана, Симбирской губ., Ардатовскаго уѣзда, въ 1861 году 17 февраля. Перемѣщенъ: въ с. Туваны, Курмышскаго у., Симб. г., въ 1867 году, въ с. Ташевку, Свіяжскаго у., въ 1867 г., въ с. Можарки, Цивильскаго у., въ 1868 г., въ с. Яндашево, Чебоксарскаго у., въ 1875 г., къ Казанско-Богородицкой церкви Маріинскаго Посада, въ 1878 г. и къ Георгіевской г. Казани церкви въ 1887 г. Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія І. І. Тихомировъ состоялъ законоучителемъ школъ церковно-приходскихъ, земскихъ, Александровскаго дѣтскаго пріюта и въ приходскихъ городскихъ. Состоялъ духовникомъ 1-го благоч. округа, Чебокс. у., съ 1875 г. по 1878; съ 1895 г. и по настоящее время состоитъ духовникомъ 2 благоч. округа г. Казани. За время своей службы былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьей, камилавкой, наперснымъ крестомъ, орденомъ св. Анны 3-й и 2-й ст. въ 1910 году. Въ санъ протоіерея возведенъ въ 1904 году. Кромѣ того, онъ имѣетъ золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, поднесенный прихожанами Георгіевской церкви въ 1899 году.

Чествованіе уважаемаго и заслуженнаго юбиляра привлекло много городского духовенства, прихожанъ, учениковъ и ихъ родителей—со всѣхъ концовъ г. Казани.

Наканунѣ всенощное бдѣніе было совершено протоіереемъ Богоявленской церкви В. В. Кошурниковымъ, а на величаніе Св. Великомученику Георгію выходилъ самъ юбиляръ; ему сослужили протоіерей С. Д. Городецкій, мѣстный священникъ П. Л. Бѣляевъ и священникъ Трехъ Святительской церкви П. И. Царевскій. 17 февраля литургію совершилъ юбиляръ въ сослуженіи десяти протоіереевъ и іереевъ. Во время литургіи протоіерей Успенскаго собора М. І. Акрамовскій произнесъ слѣдующее соотвѣтствующее случаю слово:

„Исповѣдайтесь Господеву, яко благо,
яко въ вѣкъ милость Его“ (Псал. 131, 1).

Вся жизнь человѣка христіанина должна проходить въ *исповѣданіи*, т. е. прославленіи Господа; свидѣтельствovanіи благодати Божіей, любви и благоволенія Его къ людямъ, потому что вся жизнь наша есть непрерывная цѣпь Божіихъ благодѣяній и милостей Его къ человѣчеству. Благо Господь всяческимъ и щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ Его,—на всемъ, что случается съ нами.

Разнообразныя переменны въ теченіи жизни нашей не должны ни измѣнять, ни омрачать, ни умалять въ нашихъ понятіяхъ и чувствованіяхъ любовь и благодать Божію. Богъ есть любовь вѣчная и неизмѣнная, ибо Онъ благо и человѣколюбецъ, лишь-бы мы не измѣнялись и не малодушествовали. Богъ Творецъ и Промыслитель нашъ, и даже самыя испытанія и бѣдствія, въ жизни нашей случающіяся, Онъ обращаетъ на душевную пользу нашу и спасеніе, лишь бы вѣра наша не колебалась, и мы повиновались Ему и во всемъ полагались на волю Святую Его: щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ.

И настоящій празнственный день свидѣлствуетъ намъ о благодати и милости Божіей къ намъ грѣшнымъ. Церковь Казанская—и пастыри и пасомые—собрались, по благословенію благодатнаго нашего Архипастыря, въ сей св. храмъ помолиться благодарною и благоговѣнною молитвою, вознести ко Господу моленіе за всечестнаго маститаго старца—настоятеля этого храма о. протоіерея Іоанна, молитвенника и духовнаго отца прихожанъ и пастырей Казанскихъ, по случаю исполнившагося сегодня пятидесятилѣтія служенія его св. церкви въ священномъ санѣ.

Сегодняшнее торжественное богослуженіе, собраніе пастырей и молящихся гражданъ, все говоритъ намъ о единствѣ духа здѣсь присутствующихъ, которое составляетъ отличительный признакъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ. Христосъ, предъ Своими искупительными страданіями и смертію за спасеніе міра, молился Своему небесному Отцу за Церковь Свою, за вѣрующихъ въ Него: *да будутъ все едино, какъ Ты Отче во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино, да узвѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня, и славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ; да будутъ едино, какъ мы едино, Я въ нихъ и Ты во Мнѣ; да будутъ совершены во едино.* (Іоан. 17, 21—23). Изъ

сихъ словъ Господа явствуетъ, что Его послѣдователи чрезъ взаимную любовь, при особомъ воздѣйствіи благодати Божіей проникнутся такимъ тѣснымъ внутреннимъ единствомъ, въ какомъ находятся Отецъ и Сынъ по отношенію другъ къ другу.

Долгота дней, пройденныхъ досточтимымъ и дорогимъ для всѣхъ насъ о. Іоанномъ на поприщѣ великой чреды его служенія престолу благодати, свидѣтельствуешь, что онъ въ теченіи истекшаго пятидесятилѣтія его священства не нерадѣлъ о пребывающемъ въ немъ дарованіи, которое дано ему чрезъ священное рукоположеніе (Тимоо. 4, 14). Полвѣка прошло съ той минуты, когда божественная благодать возложеніемъ рукъ святительскихъ содѣлала о. Іоанна священноотцаинникомъ, пастыремъ и учителемъ въ Церкви Христовой; санъ священника столь высокъ и труденъ, сопряженъ съ столь великою отвѣтственностію, что, для достойнаго прохожденія съ пользою для Церкви Христовой обязанностей имъ налагаемыхъ на принимающаго его, всегда и, особенно, въ наше время, необходима серьезная многолѣтняя подготовка и попеченіе о развитіи душевныхъ силъ въ направленіи къ воспитанію любви ко Господу и преданности съ дѣтскаго возраста всесвятой волѣ Божіей.

Родившись въ благочестивой семьѣ священнослужителя ¹⁾, среди нея о. Іоаннъ почерпнулъ свѣдѣнія о многотрудной жизни для лицъ, посвящающихъ себя на служеніе Церкви Божіей, и воспиталъ въ себѣ духъ евангельскаго смиренія, милосердія къ нуждамъ ближнихъ, которыми, необинуясь можно сказать, онъ былъ полонъ во все пережитое имъ время жизни пастырской. Воспитаніе, полученное имъ въ низшей и средней богословской школѣ, развило въ душѣ его стремленіе къ служенію св. церкви, на которое и была посвящена вся дальнѣйшая полувѣковая жизнь его въ сонмѣ пастырей и строителей таинъ Божіихъ. Вѣрные дѣлатели въ Церкви Христовой не сами по себѣ, не случайно проявляются, но Самъ Господь приготовляетъ и посвящаетъ ихъ. (Перем. 3, 15). И вотъ, о. Іоаннъ, получая благодать священства, принимая на себя жребій служенія на нивѣ Божіей—пасти церковь Господа и Бога, въ предѣлахъ отъ Него назначенныхъ; и благо-

¹⁾ О. протоіерей Іоаннъ сынъ діакона Пензенской губерніи, Городищенскаго уѣзда, села Верхній Шкафтъ.

дать Божія содѣлала его достойнымъ дѣлателемъ великаго званія священничества. (Матѣ. 9, 38). Это многоплодное и продолжительное служеніе въ Церкви Божіей о. Іоанна есть плодъ благодати Божіей, вселившейся въ него со времени возложенія на главу его, нынѣ убѣленную лѣтами старости, рукъ Епископа,—плодъ его первой молитвы о ниспосланіи даровъ благодати священства. И много потрудился онъ на избранномъ и великомъ пути своего служенія Церкви Христовой. Это многолѣтнее служеніе маститаго о. протоіерея Іоанна началось среди скромной обстановки жизни сельскаго іерея—иной епархіи, но, послѣ непродолжительнаго служенія его внѣ предѣловъ Казанской епархіи, онъ перешель—въ Казанскую область, и здѣсь поселился для продолженія служенія тоже въ одной изъ весей среди дѣтей по вѣрѣ и умственному развитію—инородцевъ, изъ которыхъ многіе еще блуждали во тьмѣ язычества, иные были христіанами только по имени, очень малая часть инородческаго населенія того прихода сознательно исполняла требованія христіанства; были среди прихожанъ его и рускіе, тоже—блуждавшіе во тьмѣ лжевѣрія и раскола.

Не щадя своихъ силъ, молодой пастырь о. Іоаннъ принялся за трудъ просвѣщенія своихъ бѣдныхъ умственно и нравственно прихожанъ; стремясь къ своей великой цѣли, онъ не пренебрегалъ ничѣмъ, точилъ капля по каплѣ камень непробуднаго невѣжества, вразумляя коснѣвшихъ въ расколѣ, заводилъ училища, самъ находилъ время, не смотря на разбросанность деревень, отвлеченія по требоисправленіямъ, заниматься съ дѣтьми, поучалъ взрослыхъ, отучалъ ихъ отъ предрасудковъ вѣковыхъ, помогая посильно нуждающимся, разъяснял истины вѣры. Господь благословлялъ труды его, пастырь добрый имѣлъ утѣшеніе видѣть своими очами спасительную перемѣну среди своей паствы: вмѣсто какого нибудь десятка богомольцевъ въ храмѣ Божіимъ стали стекаться сотни, между ними являлись и обратившіеся отъ заблужденія—ревнители старины.

И чѣмъ далѣе онъ жилъ среди инородцевъ, тѣмъ болѣе овладѣвалъ ихъ сердцемъ и приводилъ къ сознательному исповѣданію ими вѣры Христовой. Потрудившимъ въ одной мѣстности, онъ перешель по волѣ Епархіальной Власти въ другой приходъ съ такимъ же населеніемъ и столь же успѣшно трудился. До самаго перехода своего въ губернской городъ, въ совершенно другія усло-

вія пастырства, по семейнымъ обстоятельствамъ, онъ право правиль слово истины среди возлюбившей его и возлюбленной имъ паствы—настоящаго прихода. И при новой обстановкѣ и условіяхъ служенія при церкви Св. Великомученика Георгія, о. Іоаннъ служилъ и служить доселѣ, не покладая рукъ своихъ. Господь помогаль и помогаетъ ему исполненному долгою дней—совершать дѣло Божіе во спасеніе свое и своей многочисленной паствы. Не намъ оцѣнивать многоплодную дѣятельность дорогого всѣмъ намъ сопастыря о. протоіерея Іоанна. Его полувѣковой трудъ на свѣщникѣ священства—предъ очами Божіими; онъ цѣнился всѣми Архипастырями Казанскими, преемственно занимавшими святительскую кафедру Казанскую, за все время служенія его Церкви Божіей. Его узнала и оцѣнила и настоящая его паства, во множествѣ собравшаяся сегодня отдать достойную дань маститому пастырю своему въ теченіи почти 25 лѣтъ достойно служащему духовнымъ нуждамъ ея; здѣсь и сонмъ пастырей духовныхъ дѣтей его, въ теченіи 15 лѣтъ приходящихъ къ нему съ мольбою о молитвенномъ ходатайствѣ за нихъ предъ Господомъ и рукою его приѣмлющихъ отпушеніе грѣховъ отъ Господа.

И доселѣ служить онъ, собратъ нашъ старецъ, для насъ и для всѣхъ духовныхъ чадъ его образомъ вѣры крѣпкой и живой, примѣромъ надежды на Божіе милосердіе,—надежды неоскудѣвающей. Кроткій и смиренный, старшій во братіи, онъ былъ всегда и доселѣ готовъ быть всѣмъ слугою. Эти христіанскія добродѣтели, по милости Божіей, дали ему счастье и духовную радость настоящаго дня,—радость отца со умиленіемъ взирающаго на любовь чадъ своихъ духовныхъ,—сопастыря нашего, приѣмлющаго нынѣ дань глубокаго уваженія и любви къ нему всѣхъ здѣсь предстоящихъ.

Если Св. Апостолы, призванные къ великому апостольскому служенію Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ (Ѳессал. 5, 25), просили молитвъ за себя вѣрующихъ, то, конечно, и чествуемый нынѣ въ день пятидесятилѣтія служенія своего церкви Божіей, о. Іоаннъ съ благодарнымъ чувствомъ принялъ молитву за него ко Господу и сопастырей своихъ и участіе въ ней паствы своей; она нужна ему для подкрѣпленія старческихъ силъ его, въ облегченіе продолженія служеній его Престолу Божію. Вѣдь пастырю церкви ввѣряются души вѣрующихъ, руководство ихъ на пути къ

вѣчной жизни; къ его обязанностямъ относятся заботы научать, убѣждать, умолять, утѣшать, обличать, не взирая на лица—забывая о себѣ, заботясь лишь объ одномъ: чтобы быть всеѣмъ и вся, чтобы никто изъ вѣрннхъ его попеченію не погибъ.

Сколько нужно ревности, мужества и силы пастырю церкви, чтобы предохранить своихъ пасомыхъ отъ духа времени,—отъ грѣховной жизни ихъ, грѣховныхъ обычаевъ и навыковъ, чтобы они не заглушали ростка духовной жизни ихъ и не сдѣлались мертвыми для Бога, для добродѣтели и вѣчности!

Возблагодаримъ же, отцы и братіе, Господа за Его милости, излитыя на возлюбленнаго нашего собрата и духовнаго отца нашего о. протоіерея Іоанна во дни пятидесятилѣтія служенія его въ санѣ священства и вознесемъ усердную молитву къ Престолу Подателя всеѣхъ благъ Господа, да благословитъ Онъ, Щедродатель, дорогаго намъ о. Іоанна на грядущее пятидесятилѣтіе и да сподобитъ его, вѣрнаго служителя Своего, еще долго служить украшеніемъ церкви святой. *„Исповѣдайтесь Господеву, яко благаъ, яко въ вѣкъ милость Его“*. Аминь.

Молебенъ былъ совершенъ при участіи многочисленнаго прибывшаго духовенства. Когда юбиляръ, предъ молебномъ, вышелъ изъ алтаря,—его первымъ привѣтствовалъ личный Секретарь Его Высокопреосвященства Н. А. Ипатовъ слѣдующими словами: «Владыка-Архіепископъ поручилъ мнѣ поздравить Васъ съ 50-лѣтіемъ Вашего служенія въ священномъ санѣ и пожелать Вамъ здравія еще на многіе годы».—О. юбиляръ просилъ г. Секретаря передать Архипастырю сердечную отъ него благодарность за вниманіе и пожеланія. Затѣмъ о. благочинный А. А. Сельскій поднесъ юбиляру отъ духовенства дорогую икону Спасителя и прочелъ адресъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимѣйшій отецъ Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ!

«Въ знаменательный день исполнившагося пятидесятилѣтія Вашего служенія въ священномъ санѣ, духовенство 2-го благочинія города Казани съ полнымъ единодушіемъ рѣшило привѣтствовать Васъ, какъ своего духовнаго отца, и молитвенно пожелать Вамъ продолженія дней Вашихъ на благо Вашей паствы и въ навиданіе намъ—Вашимъ младшимъ сослужителямъ.»

Рожденный и воспитанный въ предѣлахъ иной епархіи, Вы всю крѣпость силъ въ началѣ Вашего служенія отдали Казанскому краю, послѣдовательно трудясь и работая въ разныхъ приходахъ Казанской епархіи, а послѣдніе двадцать четыре года Вашего служенія протекли въ Казани, въ Георгіевскомъ приходѣ. Этотъ большой періодъ времени сдѣлалъ Васъ намъ роднымъ и близкимъ и соединилъ насъ съ Вами тѣми узами, которыя не видны для глазъ, но тверды и несокрушимы во вѣки. Эта связь — взаимная любовь.

Ваша пастырская дѣятельность была вездѣ благотворна. Перечисленіе всего, что сдѣлано Вами для блага ближнихъ въ теченіе пятидесятилѣтней Вашей службы, могло бы походить на лесть, а послѣдняя всегда стояла въ полномъ противорѣчій съ Вашей скромностью и кротостью. Поэтому мы, какъ Ваши духовныя чада, ограничимся лишь молитвеннымъ вздохомъ къ Нашему общему Пастыреначальнику и Господу, да продлитъ Онъ Ваши дни и да дастъ Вамъ утѣшеніе видѣть возрастаніе и плоды тѣхъ сѣмянъ правды и добра, которыя были посеяны Вами. Въ залогъ нашей любви и единенія примите, дорогой нашъ отецъ юбиларь, икону Спасителя нашего и помяните насъ въ Вашихъ молитвахъ».

Въ отвѣтъ на этотъ адресъ о. юбиларь сказалъ: «Принимая эту св. икону, я прежде всего изливаю предъ Господомъ-Спасителемъ моимъ свою безпредѣльную благодарность за то, что Онъ сподобилъ меня—недостойнаго благодати священства и по Своему великому снисхожденію ко мнѣ допустилъ прослужить Своей Св. Церкви цѣлыхъ полвѣка. Шелъ я во священника съ полнымъ сознаніемъ великой важности предстоящаго мнѣ дѣла, и при рукоположеніи моемъ далъ обѣщаніе добросовѣстно исполнять возлагаемую на меня обязанность, но, оглядываясь назадъ—на пройденный мною долгій путь, вижу, что я далеко не исполнилъ своего обѣщанія. Немощи мои тѣлесныя и душевныя, а главное—иногда мое нерадѣніе—были тому виной. Господи, прости и помилуй меня грѣшнаго!

Возлюбленные мои сослужители—отцы, братіе и духовные дѣти мои! Глубоко тронутъ я вашимъ св. даромъ и вашимъ привѣтствіемъ въ сегодняшній знаменательный для меня день. Въ настоящія минуты чувства мои такъ переполнены, что я не нахожу словъ выразить вамъ свою благодарность. Скажу только:

совѣстно мнѣ признать за собою тѣ достоинства, какія вы приписываете мнѣ. Въ одномъ признаюсь: какъ вашъ сослужитель и особенно какъ духовный отецъ вашъ, я никогда не забывалъ поминать Васъ въ своихъ молитвахъ. И нельзя было не молиться. Вы поставили меня посредникомъ между собою и небеснымъ Судьею, и, въ присутствіи моемъ, открывая свою совѣсть предъ Богомъ, чрезъ меня—недостойнаго получали прощеніе грѣховъ и этимъ обязывали меня молиться за васъ. И я молился и молюсь, и васъ прошу взаимно молиться за меня».

(Продолженіе слѣдуетъ).



ИЗЪ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Въ чужихъ рукахъ частенько и гнилой сухарь кажется большущимъ ломтемъ. За подтвержденіемъ этого положенія едва ли нужно ходить далеко. Стоитъ вспомнить грустную исторію съ „академическими штатами“ въ Государственной Думѣ. Устарѣлые штаты, на которыхъ нищенствуютъ профессора Академіи—мужи науки, показались гг. членамъ Государственной Думы, получающимъ четырехъ-тысячные оклады за свою „трудоспособность“, жирнымъ кускомъ. И эти члены съ спокойной совѣстью провалили прибавку къ старымъ штатамъ. Грустно, если та же участь постигнетъ впереди и новые штаты Духовныхъ Семинарій и училищъ. Но не будемъ предупреждать событія. Обратимся къ фактамъ. Матеріальное обезпеченіе духовенства для большинства Государственной Думы кажется болѣе или менѣе приличнымъ. Дума ежегодно и раскошеливается, поэтому, прибавкой на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ цѣлыхъ 600 тысячъ рублей. И нужно думать, что такой прибавкой духовенство будетъ обезпечено никакъ не ранѣе, какъ къ ХХХ в. А меньшинство Думы,—такъ оно и сейчасъ уже говоритъ: много даютъ духовенству, не нужно никакихъ прибавокъ; кусокъ у него и такъ большой...

Маленькіе клочки земли, которыми надѣлены православныя церкви и которыми пользуется духовенство, для многихъ кажутся богатыми латифундіями. И разные тамъ радѣтели о благѣ народномъ давно не прочь отчудить эти земли... въ свою пользу. Церковные доходы, собираемые грошами, представляются цѣлыми милліонами, а потому мысли о секуляризаціи этихъ милліоновъ носятся какъ бы въ воздухѣ... Добровольныя даянія, на которыхъ нищенствуетъ духовенство, превращаются въ жирные куски... И такъ вотъ вездѣ, гдѣ дѣло касается православной церкви и православнаго духовенства.

Подъ влияніемъ такихъ взглядовъ на жирный кусокъ въ чужихъ рукахъ и состоялось, конечно, распоряженіе министерства финансовъ объ уменьшеніи $\%$ по „вѣчнымъ вкладамъ“. Вполнѣ справедливую оцѣнку этому распоряженію даетъ г. Глѣбовъ въ 10 № „Церк. Вѣс.“ Онъ пишетъ:

«Недавно г. Министръ Финансовъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы по вѣчнымъ вкладамъ выдавалось не 4, а 3 процента. Такое распоряженіе весьма сильно подрываетъ интересы православнаго духовенства. Всѣмъ хорошо извѣстно, что большинство вѣчныхъ вкладовъ принадлежитъ церквамъ и монастырямъ. Въ каждой почти церкви есть нѣсколько билетовъ, положенныхъ на вѣчное время для вѣчнаго поминовенія. И вотъ, вмѣсто того, чтобы духовенству оказать помощь, г. Министръ Финансовъ отнимаетъ у него послѣднія крохи. Послѣднее распоряженіе объ уменьшеніи процентовъ отнимаетъ у любого причта рублей до сорока въ годъ. Это тѣмъ болѣе обидно, что теперь въ Государственной Думѣ раздаются голоса, чтобы обезпечить духовенство жалованьемъ. И г. Министръ Финансовъ какъ будто соглашается съ этимъ, ассигнуя каждый годъ по 600,000 руб. на жалованье причтамъ. Но странно при этомъ, что онъ, давая одною рукою помощь, другою въ то же время отнимаетъ у бѣднаго духовенства то, что оно имѣетъ. Г. Министръ Финансовъ, уменьшая проценты по вѣчнымъ вкладамъ, явно подрываетъ интересы духовенства. И всѣ, къ нашему удивленію, молчатъ, какъ будто это не касается интересовъ православнаго духовенства! Какъ будто это справедливо и законно!... Между тѣмъ это распоряженіе противорѣчитъ справедливо-

сти и грозить самому существованію вѣчнаго поминовенія. Всякій, кто отдавалъ деньги на вѣчное храненіе, подписывалъ условіе, что его намѣреніе неизмѣнно. Но вѣдь при этомъ само собою разумѣлось, что и Государственный Банкъ, принимая деньги на вѣчное храненіе, будетъ сохранять свои прежнія условія, то есть платить по 4 процента, а не по 3 (а раньше онъ платилъ 5 процентовъ)! Теперь же отдававшій деньги на вѣчное храненіе оказывается обманутымъ: онъ уже не можетъ измѣнить своего прежняго условія, не можетъ взять денегъ назадъ, такъ какъ связанъ подпискою, а Банкъ свои условія отвергаетъ. Гдѣ же тутъ справедливость? По нашему мнѣнію, всякій договоръ долженъ быть ненарушимъ съ обѣихъ сторонъ. Если Государственный Банкъ принималъ вклады по 4%, то онъ и долженъ соблюдать свои условія; если же онъ не соблюдаетъ этого, то мы вправѣ потребовать положенныя деньги назадъ и помѣстить ихъ болѣе выгоднымъ образомъ.

Твердо вѣруя въ спасительную силу церковнаго поминовенія, мы признаемъ, что мысль о вѣчномъ поминовеніи должна быть распространяема среди православнаго народа; со стороны православнаго правительства должны быть употребляемы всякія средства для укорененія подобной вѣры среди православныхъ. Поэтому г. Министръ Финансовъ долженъ, по нашему мнѣнію заботиться о привлеченіи вкладовъ на вѣчное поминовеніе, онъ долженъ заботиться объ увеличеніи % на подобные вклады. Что же происходитъ въ дѣйствительности? Мы видимъ, что Министръ Финансовъ какъ будто бы старается уничтожить эти вѣчные вклады. Когда я недавно вносилъ деньги на вѣчное поминовеніе своихъ родителей, одинъ чиновникъ банка, раздѣляя, вѣроятно, убѣжденіе всѣхъ представителей министерства финансовъ, замѣтилъ мнѣ: «И зачѣмъ вы кладете на вѣчный поминъ? Вѣдь смысла въ этомъ никакого нѣтъ». Онъ хотѣлъ, конечно, сказать, что смысла нѣтъ въ подобныхъ вкладахъ потому, что проценты по нимъ ничтожны. Но вышло то, что онъ безсознательно сказалъ правду, именно то, что Министерство Финансовъ едва ли вѣритъ въ спасительную силу церковнаго поминовенія и какъ будто старается уничтожить этотъ святой обычай. Конечно, агенты Министерства финансовъ сейчасъ же станутъ доказывать, что государственныя финансы истощены, что вѣчные вклады убыточны и проч. Но не-

давно еще было заявлено о блестящем состояніи нашихъ финансовъ, о томъ, что свободная наличность казначейства достигаетъ 300 милліоновъ. И вдругъ, надо было обидѣть сотни бѣдныхъ труженниковъ, чтобы сберечь нѣсколько тысячъ рублей. Но спрашивается, почему Министерство Финансовъ сочло нужнымъ уменьшить проценты только по вѣчнымъ вкладамъ? Почему оно не уменьшило процентовъ по билетамъ дворянскаго Банка, государственной ренты и проч., по которымъ оно теперь платитъ 4, 5 и даже 6%? Конечно, потому, что оно боится заграничныхъ банкировъ, которые не позволяютъ причинить себѣ убытки; а православное духовенство не посмѣетъ возвысить голоса въ защиту своихъ матеріальныхъ интересовъ. Неужели же никто не вступится за поправное право? Намъ кажется, что понижать проценты можно только по вѣчнымъ вкладамъ будущимъ, а пониженіе по вкладамъ прошлымъ есть ничто иное, какъ насильственное поправаніе права собственности».

Не менѣе горячо „Церк. Вѣст.“, въ № 11, высказывается и противъ тѣхъ упрековъ, какія раздаются противъ духовенства со стороны нашего „торгово-промышленнаго“ міра. Этому міру, какъ и многимъ другимъ, также представляется большой ложкой та именно, которую держать въ своихъ рукахъ православная церковь. Здѣсь читаемъ:

«Русск. Слово» (№ 50) сѣтуетъ на «торгово-промышленную» дѣятельность духовнаго вѣдомства. По его словамъ, духовенство занялось коммерціей и все болѣе въ нее входитъ. Прежде всего оно взяло въ свои руки торговлю церковными свѣчами на началахъ монополіи, всюду открыло свѣчныя лавки и отсюда получаетъ колоссальнѣйшія денежныя средства. Потомъ оно стало въ епархіальныхъ складахъ продавать и другіе предметы: масло, ладанъ, вино, церковную утварь и-т. п. Богатые монастыри и церкви строятъ доходные дома и отдаютъ ихъ подъ квартиры и торговыя помѣщенія. Недавно отъ духовнаго вѣдомства «стали терпѣть» и страховыя общества, съ открытіемъ синодальнаго страхового отдѣла. Вся эта «торгово-промышленная дѣятельность», по словамъ газеты, православно-настроеннаго человѣка «оскорбляетъ въ самыхъ лучшихъ чувствахъ». — Но, кажется, въ данномъ случаѣ въ

газетной статьѣ говорятъ не лучшія чувства православнаго чело-
вѣка, а недовольство торговцевъ, у которыхъ отнимается воз-
можность наживаться на счетъ церквей. Что торговцы недоволь-
ны, это естественно, такъ какъ ихъ аппетиты давно извѣстны и
на всякое стремленіе ихъ кліентовъ освободиться отъ ихъ разо-
рительнаго посредничества они смотрятъ, какъ на нарушеніе ихъ
«законныхъ» интересовъ. Однако на самомъ дѣлѣ аппетиты куп-
цовъ вовсе незаконны, и всѣ имѣютъ право стремиться къ наи-
болѣе дешевому приобрѣтенію необходимыхъ для нихъ предметовъ.
Нисколько не предосудительно подобное стремленіе и у духовен-
ства. Торговля предметами церковнаго обихода вовсе не есть
та торговля, какая осуждается канонами и претитъ чувству. Это
простое удовлетвореніе своихъ нуждъ, не преслѣдующее цѣлей ко-
рысти, а имѣющее въ виду наиболѣе экономное употребленіе цер-
ковныхъ денегъ. Еще менѣе предосудительно церковное страхо-
ваніе. И нелѣпо даже приводить такой аргументъ, какъ «убытки»
страховыхъ обществъ: слишкомъ уже тутъ свозить раздраженіе
затронутаго кармана. А разъ нѣтъ ничего предосудительнаго въ
дѣятельности духовнаго вѣдомства, то нечѣмъ и возмущаться
православному чувству. Оно и не возмущается, какъ только у тѣхъ
лицъ, которыя хотѣли бы получать барыши на церковный счетъ;
да и тутъ они ошибаются: возмущается не православное чувство,
а купеческая зависть».

Къ этимъ строкамъ мы искренно желали бы привне-
сти слѣдующее пожеланіе духовенству: не только не бро-
сать начатаго дѣла, но увеличивать и расширять его.
Почему бы, напримѣръ, духовенству не создать *своихъ*
книжныхъ лавокъ и складовъ? Почему бы ему не обору-
довать *своихъ* мастерскихъ: для иконъ, картинъ, иконо-
стасовъ и т. д.? Пусть духовенство не смущается даже
тѣми „налогами“, объ отсутствіи которыхъ такъ „горячо“
заботится „торгово-промышленный“ міръ. Налоги можно
уплатить, „монополіи“ можно и не добиваться, но въ
свои руки взять святое дѣло необходимо...



Объявленія.

МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чѣдная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты....

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСТАРМОНІИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучшихъ заграничныхъ фабрикъ Карпенгеръ, Шидмайеръ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ больш. выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ -- Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

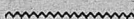
Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ
БЕЗ ПЛАТНО.

для лицъ духовнаго званія РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Юлія Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 17.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.



ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

СВЯЩЕННИКА В. С. НИКОЛЬСКАГО.

Пьесы на 4 голоса.

№	Парт.	Гол.
1. Ирмосы на Рождество Христово (Изд. 2-е)	— 60	— 60
2. Хвалите Имя Господне № 1 (Изд. 2-е)	— 30	— 30
3. Херувимская пѣснь № 1	— 30	— 30
4. Милость мира № 1 (Изд. 2-е исправленное)	— 30	— —
5. Запричастный: «Ядый мою плоть»	— 30	— 30
6. Херувимская пѣснь № 2	— 30	— 30
7. Милость мира № 2 (Изд. 2-е)	— 30	— 30
8. Запричастный: «Хвалите Господа съ небесъ»	— 30	— 30
9. Нынѣ отпускаеши № 1	— 30	— 30
13. Слава Единородный	— 30	— 30
14. Милость мира № 3	— 30	— 30
15. Милость мира № 4	— 30	— 30
16. Достойно есть	— 30	— 30
17. Хвалите имя Господне № 3	— 30	— 30
18. Нынѣ отпускаеши № 2	— 30	— —
19. Отче нашъ	— 30	— —
20. Свѣте тихій	— 30	— —
21. Разбойника благоразумнаго (на три голоса)	— 30	— —
22. Да возрадуется душа (на облаченіе архіерея)	— 30	— —
23. Покаянія отверзи ми	— 40	— —
24. Хвалите имя Господне № 4	— 30	— —
25. » » » № 5	— 30	— —

Новыя изданія.

На 6 голосовъ.

(2 Д. А. 2 Тен. Б.).

10. «Хвалите имя Господне»	— 30	— 30
--------------------------------------	------	------

Тріо съ хоромъ.


11. «Да исправится молитва моя» № 1	— 50	— —
12. » » » № 2	— 40	— —

Можно получать у автора священника **В. С. Никольскаго**:

Тамбовъ. Гимназическая ул., домъ С. Патутина.

Продается въ Москвѣ у П. Юргенсона, А. Гутхейля, К. Мейкова, въ С.-Петербургѣ у І. Юргенсона, въ Кіевѣ у Л. Идзиковскаго, въ Харьковѣ у А. Ф. Гергарда, въ Воронежѣ у В. Кастнера.



Большая серебр. медаль за Всеросс. Выставку въ Н.-Новгородѣ въ 1896 г.  Большая серебр. медаль за Саратовскую Земскую Выставку въ 1899 г.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Николая Васильевича Кеменева

бывшій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ основанъ въ 1817 г.

Имѣются для продажи готовые колокола отъ 100 пуд. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство, какъ въ качествѣ, такъ и звонѣ, со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою по желѣзной дорогѣ въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справка по требованію высылается первой почтой.

Торговля въ Нижегородской Ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду, собств. лавка.



Редакторъ священникъ Н. Писаревъ.

Печатать дозволяется. 5-го апрѣля 1911 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства при безприходной церкви Чебоксарскаго духовнаго училища во имя Святаго Преподобно-мученика Андрея Критскаго за 1909 годъ.

Отчетный 1909 годъ былъ шестымъ годомъ существованія Попечительства, при чемъ слѣдуетъ отмѣтить, что дѣятельность Попечительства постепенно развивается и средства, хотя и понемногу, возрастаютъ. Такъ, къ концу 1-го отчетнаго года средства Попечительства состояли только изъ 811 р. 39 коп., а къ концу настоящаго отчетнаго года они возрасли до 2011 р. 84 коп.

Въ отчетномъ году Попечительство, имѣя во главѣ Почетнаго Попечителя, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, состояло изъ 7 почетныхъ членовъ, 4 пожизненныхъ, 7 непрѣмѣнныхъ и 31 дѣйствительнаго.

№№	Составъ Попечительства въ 1909 г.	Сумма взносов за прежнее время.		Взносъ въ 1909 году.	
		р.	к.	р.	к.
	<i>Почетный Попечитель.</i>				
1	Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій	25	—	—	—
	<i>Почетные члены.</i>				
	Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій	200	—	—	—
	Алексій, Епископъ Чистопольскій .	—	—	—	—
	Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій .	—	—	—	—
5	Андрей, Епископъ Мамадышскій .	—	—	—	—

№№	Составъ Попечительства въ 1909 г.	Сумма взносов въ прежнее время.		Взносъ въ 1909 году.	
		Р.	К.	Р.	К.
	Астраханцевъ Андрей Петровичъ, Почетный блюститель по хозяйственной части училища, строитель училищной церкви	11	—	—	—
	Астрономовъ Евгений Андреевичъ, смотритель Елисаветградскаго духовнаго училища	103	—	—	—
	Игумновъ Александръ Петровичъ, Чебоксарскій купецъ, староста училищной церкви	—	—	100*	—
	<i>Пожизненные члены.</i>				
10	Ветшкинъ Константинъ Арсеньевичъ, учитель Рязанскаго духовнаго училища	53	—	—	—
	Тоаннь іеромонахъ, помощникъ смотрителя Чебоксарскаго духовнаго училища	34	—	53*	—
	Иваницкій Николай Николаевичъ, священникъ села Атиксва, Чебоксарскаго у., бывший благочинный 3-го округа того же у.	—	—	—	—
	Софроницкій Александръ Павловичъ, священникъ села Богатырева, Ядринскаго у., бывший благочинный 2-го округа того же у.	—	—	—	—
	<i>Непремѣнные члены.</i>				
15	Калиновскій Алексѣй Герасимовичъ, смотритель Чебоксарскаго духовнаго училища	6	—	3	—
	Вишневскій Павелъ Всеволодовичъ, учитель Чебоксарскаго духовнаго училища	12	—	3	—
	Приматовъ Иванъ Космичъ, учитель Чебоксарскаго духовнаго училища	12	—	3	—
	Остроумовъ Николай Александровичъ, учитель Чебоксарскаго духовнаго училища	19	—	3	—

№№	Состав Попечительства въ 1909 г.	Сумма взносов за прежнее время.		Взносъ въ 1909 году.	
		Р.	К.	Р.	К.
	Соколовъ Алексѣй Алексѣевичъ, учитель Чебоксарскаго дух. училища . . .	6	—	3	—
	Герасимовъ Евгений Владиміровичъ, учитель Чебоксарскаго дух. училища . . .	9	—	25*	—
	<i>Дѣйствительные члены.</i>				
20	Петровъ Николай Сергѣевичъ, училищный врачъ	25	—	—	—
	Рождественскій С. С., помощникъ бухгалтера Срѣтенскаго отдѣл. Сибирскаго Банка	38	—	—	—
	Васильевскій А. П., протоіерей гор. Цивильска	20	—	—	—
	Добросмысловъ Н. П., священникъ Воскресенской церкви г. Чебоксарь	12	—	3	—
	Блохинъ К. А., училищный фельдшеръ	12	—	3	—
25	Семеновъ Г. О., священникъ Благовѣщенской г. Чебоксарь церкви	12	—	—	—
	Никольскій А. А., священникъ Успенской г. Чебоксарь церкви	11	—	—	—
	Серебровъ Евг. Кл., священникъ Предтеченской г. Чебоксарь церкви	10	—	3	—
	Рождественскій М., врачъ 9-го округа Забайкальской желѣзной дороги	10	—	—	—
	Макарѣвскій П., священникъ села Янгарчина	5	45	—	—
30	Димитріевъ В. А., протоіерей Маринскаго Посада	8	—	—	—
	Агеевсовъ Е. М., священникъ Вознесенской г. Чебоксарь церкви	7	—	3	—
	Барсовъ І. М., протоіерей Соборной г. Чебоксарь церкви	11	—	3	—
	Балмасовъ М. Д., священникъ Воздвиженской г. Чебоксарь церкви	7	—	—	—
	Боголюбовъ В. А., священникъ Архангельской г. Чебоксарь церкви	8	—	—	—
35	Горюновъ В. М., священникъ села Иванова, Цивильскаго уѣзда	5	—	—	—

№№	Составъ Попечительства въ 1909 г.	Сумма взносов за прежнее время.		Взносъ въ 1909 году.	
		Р.	К.	Р.	К.
	Троицкій В. А., священникъ села Кокшайскаго, Чебоксарскаго уѣзда	4	—	—	—
	Тимашевскій П. П., священникъ села Синьяль, Чебоксарскаго уѣзда	4	—	—	—
	Ралидовъ І., священникъ Маринскаго Посада	4	—	—	—
	Ляпидовскій А., священникъ села Чурашева, Ядринскаго уѣзда	2	—	—	—
40	Дроздовъ І., священникъ с. Иккова	2	—	—	—
	Нечаевъ П., священникъ г. Козмодемьянска	2	—	—	—
	Вишневскій В., священникъ с. Абашева, Чебоксарскаго уѣзда	2	—	—	—
	Михайловъ Н., священникъ с. Вомбукасовъ, Чебоксарскаго уѣзда	2	—	—	—
	Ломоносовъ П. А., учитель Шихазановской второклассной школы	6	—	—	—
45	Вишневскій Н. И., священникъ села Ковалей, Цивильскаго уѣзда	2	—	—	—
	Богородицкій П. Н., священникъ села Норвашъ, Цивильскаго уѣзда	2	—	—	—
	Спирidonовъ Г. С., священникъ села Подгорныхъ Тимашъ, Цивильскаго у.	2	—	—	—
	Земляницкій Транквил. Аполлинар., священникъ села Хырѣ-Касовъ, Козмодемьянскаго уѣзда	—	—	3	—
	Кафтанниковъ С. Евл., священникъ села Вутабось, Цивильскаго уѣзда	—	—	3	—
50	Крестниковъ Н. М., священникъ Боголюбской церкви г. Казани	—	—	5	—

Всѣми дѣлами Попечительства управлялъ Совѣтъ Попечительства. Составъ Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель-смотритель училища А. Г. Калиновскій, казначей-помощникъ смотрителя іеромонахъ Іоаннъ, члены Совѣта по избранію: протоіерей І. М. Барсовъ, священникъ Е. К. Серебровъ, священникъ Е. М. Агеносовъ, училищный врачъ Н. С. Петровъ

и дѣлопроизводитель-учитель И. К. Приматовъ. Членами Ревизионной Комиссiи состояли учителя: А. А. Соколовъ и Е. В. Герасимовъ и священникъ В. А. Боголюбовъ.

Дѣятельность Совѣта Попечительства состояла въ оказанiи матеріальной помощи бѣдвѣйшимъ ученикамъ училища.

Денежныя пособія получили ученики: IV класса Тогаевъ Александръ, Вязгинъ Иннокентій, II класса—Воскресенскій Николай и Гермогеновъ Анатолій.

Одежду и обувь получили: 1) плащъ (форменное пальто)—ученикъ II класса Троицкiй Андрей; 2) будничныя пары: II класса—Троицкiй Андрей и I класса—Добровъ Аркадiй; 3) тужурки: учен. IV класса—Соколовъ Владимiръ и II класса—Алатовъ Александръ; 4) брюки: учен. IV класса Васильевъ Василій и II кл. Введенскiй Василій; 5) сапоги: учен. III кл.—Остроумовъ Иванъ, II кл. Введенскiй Василій, Гермогеновъ Анатолій, Любимовъ Викторъ (двѣ пары), Троицкiй Андрей (двѣ пары) и I кл.—Кроковскiй Анатолій.

Ученикамъ: IV кл. Выборнову Теодору, Кудрявцеву Петру, Рождественскому Петру и I кл. Пактовскому Леониду починены старыя сапоги. Кромѣ того одному ученику Богородицкому Вячеславу III кл.—купленъ ученическiй ремень и для троихъ учениковъ прiобрѣтены форменныя фуражки.

Прiобрѣтены и выданы различныя учебныя книги ученикамъ: IV кл.—Васильеву Василю, Кудрявцеву Петру, Соколову Владимiру, III кл.—Болгарскому Гаврилу, Воскресенскому Николаю, Воскресенскому Травкиллину, Можарову Василю, II кл.—Введенскому Василю и Любимову Виктору.

Примѣчанiе. Пожертвованiя, отмѣченныя звѣздочкой, а именно: отъ А. П. Игумнова 100 руб. 50 р. отъ помощника смотрителя iеромонаха Иоанна и 25 руб. отъ учителя Е. В. Герасимова поступили и израсходованы специально на украшенiе училищнаго храма.



ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства при безприходной церкви Чебоксарскаго духовнаго училища во имя Святаго Преподобно-мученика Андрея Критскаго

за 1909-й годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами Кредитн. учрежденій	
	Р.	К.	Р.	К.
<i>Осталось отъ предыдущаго года.</i>				
1) Процентными бумагами — два свидѣтельства Государственной 4% ренты по 100 р. каждое; пять 5% облигацій 2-го внутренняго займа по 200 р. каждая и одинъ 4% непрерывно доходный билетъ Государственной Комиссиі погашенія долговъ въ 300 р., а всего	—	—	1500	—
2) По книжкѣ Сберегательной Кассы за № 6869	—	—	304	—
3) Наличными деньгами	97	67	—	—
<i>Поступило въ истекающемъ году.</i>				
1) Отъ дѣйствительныхъ членовъ	44	—	—	—
2) Собрано по подписнымъ листамъ оо. благочинными:				
1 окр. Чебокс. у. свящ. А. Никольскимъ	9	35	—	—
3 » » свящ. І. Богоявленскимъ	12	40	—	—
2 окр. Козмодем. у. свящ. А. Тавельскимъ	13	40	—	—
3 » » свящ. А. Добросмысловымъ	15	50	—	—
1 окр. Цивильск. у. прот. А. Васильевскимъ	11	25	—	—
2 » » свящ. Н. Аѳонскимъ	10	55	—	—
2 окр. Ядринскаго у. свящ. А. Левашевымъ	17	37	—	—
3 » » свящ. Гр. Красновымъ	12	85	—	—
3) Поступило % съ Попечительскаго капитала	69	—	6	4
Итого	313	34	1810	4

РАСХОДЪ.

	Наличными деньгами.		Билетами Кредит. учреждений	
	Р.	К.	Р.	К.
Уплачено Торговому Дому Н—ковъ Н. И. Гевлева за купленные у него матеріалы для одежды	10	93	—	—
Уплачено купцу Игумнову за купленные у него матеріалы для одежды	7	71	—	—
Уплачено торговцу Николаю Ярженки за купленные у него 3 ученическія шапки	2	40	—	—
Уплачено сапожнику Феодору Дубакину за шитье 8 паръ сапогъ для воспитанниковъ III класса—Остроумова Ивана, II класса—Введенскаго Василя, Гермогенова Анатоля, Любимова Виктора и Троицкаго Андрея, I-го класса—Кроковскаго Анатоля, Любимова Виктора и Троицкаго Андрея—35 р. 50 к. и за починку сапогъ для воспитанниковъ IV-го класса—Выборнова Феодора, Кудрявцева Петра, Рождественскаго Петра и I-го класса Пактовскаго Леонида—3 р. 55 к., а всего	39	5	—	—
Уплачено портному Константину Соколову за шитье плаща и будничной пары для воспитанника II класса Троицкаго Андрея—4 р. 40 к., за шитье тужурокъ для воспитанниковъ IV класса—Соколова Владимира, II-го класса—Алатова Александра и брюкъ для воспитанниковъ: IV класса Васильева Василя и II класса Введенскаго Василя—2 р. 80 к. и за покупку $\frac{1}{4}$ арш. бумажнаго сукна 35 к., а всего	7	55	—	—
Уплачено Евгеніи Вишнеvsкой за шитье одной будничной пары для воспитанника I-го класса Доброва Аркадія	1	25	—	—
Внесено въ кассу училищнаго Правленія за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ IV класса—Тогаева Александра—5 р., II класса Воскресенскаго Николая—5 р., и за право ученія воспитанника IV класса Визгина Иннокентія—10 р., а всего	20	—	—	—

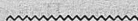
РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами Кредитн. учреждений	
	Р.	к.	Р.	к.
Приобрѣтены учебныя книги для воспитанниковъ: IV класса—Васильева Василия, Кудрявцева Петра, Соколова Владмира, III класса—Болгарскаго Гавриила, Воскресенскаго Николая, Воскресенскаго Транквилина, Можарова Василия, II класса—Введенскаго Василия, Любимова Виктора—на сумму 17 р. 20 к. и одинъ ученической ремень для ученика III класса Богородицкаго Вячеслава цѣною въ 35 к., а всего на	17	55	—	—
Выдано на проѣздъ домой воспитаннику II класса Гермогенову Анатолю	1	30	—	—
Отослано по счету Редакціи «Православнаго Собесѣдника» за напечатаніе 100 экз. Отчета Попечительства за 190 ⁶ / ₇ годъ 3 р. 65 к. и на пересылку 15 к., а всего . . .	3	80	—	—
Итого	111	54	—	—

За вычетомъ произведеннаго въ 1909 году расхода къ 1-му января 1910 года суммъ Попечительства состоитъ наличными деньгами 20 руб. 80 коп., процентными бумагами 1500 руб. и по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы за № 6869-мъ—310 руб. 4 коп., а всего: двѣ тысячи одиннадцать рублей восемьдесятъ четыре копейки (2011 р. 84 к.).

Съ подлиннымъ вѣрно.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства,
Смотритель училища *А. Калиновскій.*

Дѣлопроизводитель, учитель *Ив. Приматовъ.*



Отдѣльный оттискъ изъ «Извѣстій по Казанской Епархіи».

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**

С М Ъ Т А

на содержаніе Казанскаго мужского
духовнаго училища въ 1911 году.

1	Содержаніе училища	100
2	Содержаніе училища	100
3	Содержаніе училища	100
4	Содержаніе училища	100
5	Содержаніе училища	100
6	Содержаніе училища	100
7	Содержаніе училища	100
8	Содержаніе училища	100
<hr/>		
Итого		
<hr/>		
Итого		
<hr/>		
Итого		

П р и х о д ъ с у м м ъ

№№ по порядку.	Наименованіе источниковъ.	С у м м а.		Основанія назначеній.	
		Руб.	Коп.		
		<p align="center">А.</p> <p align="center">На содержаніе училища.</p>			
1	32% сбора съ церковей округа	9832	90	На основаніи назначенія Съѣзда ос. депутатовъ въ предыдущіе годы	
2	43% сбора съ Гостиннодворской гор. Казани церкви	60	78		
3	Вѣнчиковаго сбора	842	94		
4	Сбора съ награжденнаго духовенства	271	—		По наличному количеству учениковъ, представляющихъ плату за право ученія.
5	Сбора за право ученія иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ	520	—		
6	Сбора отъ пансіонеровъ на содержаніе надзирателей-репетиторовъ отъ 50 учениковъ, по 10 р. отъ cadaго	500	—		По наличному количеству помѣщающихся въ общежитіи пансіонеровъ въ майскую треть
7	Плата за отдаваемую въ подвальномъ этажѣ класснаго корпуса квартиру	360	—		
8	Случайныхъ поступленій	112	38		
И т о г о		12500	—		
<p align="center">Б.</p> <p align="center">На перестройку зданій училища.</p>					
1	16% сбора съ церковей округа	4948	92		
2	Сбора изъ личныхъ средствъ духовенства округа	1462	—		
3	4% сбора на ремонтъ крыши	1229	41		
И т о г о		7640	33		
А в с е г о		20140	33		

Р а с х о д ъ с у м м ъ

1	2	3	4	5	6	7
На содержаніе канцеляріи.	На содержаніе библіотеки.	На нештатное жалованье.	На содержаніе больницы.	На содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ.	На содержаніе дома.	Итого.
520 р.	400 р.	1880 р.	500 р.	4473 р.	7662 р. 50 к.	15435 р. 50 к.
Изъ означенныхъ денегъ бюджетъ израсходовано:	300 руб. на основаніи назначеній въ предыдущіе годы, а именно:	Изъ сихъ денегъ бюджетъ израсходовано:	Изъ означенныхъ денегъ бюджетъ израсходовано:	Означенныи деньги будутъ израсходованы на содержаніе 20 полнокостныхъ и 25 полукостныхъ учениковъ.	Смотри подробную смѣту подъ литерями А, Б, В, Г и Д.	
240 р. на жалованіе секретарю,	150 руб. на фундаментальную библіотеку,	1) на жалованье 4 надзирателямъ, по 300 р. б. каждому,— 1200 р.,	200 руб. на жалованье врачу,			
200 р. на жалованье письмоводителю	150 р. на библіотеку учениковъ	на жалованье эконому училища 400 р.,	150 руб. на жалованье фельдшеру			
и 80 руб. на канцелярскія принадлежности.	и 100 р. на приобретение книгъ для чтенія учениками.	на вознагражденіе священника за отправленіе богослуженія въ училищной церкви 100 р.	и 150 р. на медикаменты			
		и на выдачу пособія учителю Каварову 180 р.				

ПОДРОБНАЯ расхода по содержанию

№№	Статьи расхода.	Потребное количество припасовъ на 1 ученика въ теченіе года.		Въ 1909 году припасы приобрѣтались по цѣнѣ (средняя).		Всего потребовалось денегъ на покупку припасовъ.	
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Муки ржаной на хлѣбъ и квасъ . . .	7	—	—	85	5	95
2	Солоду на квасъ	—	10	—	4	—	40
3	Муки пшеничной 2 сорта	3	20	2	70	9	45
4	Говядины на 120 дней (будничныхъ) по 1 ф. въ день и на 40 воскресныхъ и праздничныхъ дней по 1½ ф. въ день	4	20	5	40	24	30
5	Рыбы на 120 дней по 1 ф. въ день.	3	—	5	40	16	20
6	Крупы: гречневой 1 пуд. — пшеничной 1 пуд.	2	—	1	70	3	40
7	На овощи: а) капусту съ рубкой 10 вилковъ — б) огурцы 150 шт. — в) картофель 3 пуда	—	—	—	7 9 35	— — 1	70 13½ 5
8	На масло: коровье — постное	—	6 10	—	38¾ 13½	2 1	32½ 35
9	На мелочи: манную крупу, картофельную муку, сахарный песокъ для кушаній, рисъ, солъ, яйца, студень, сало, окорокъ, изюмъ, черносливъ, дрожжи, вермишель, перецъ, творогъ, хрѣнъ, сметану, грибы, клюкву, тульскую муку, яблоки, воблу, свеклу, морковь, рѣпу, мыло для бани и проч.	—	—	—	—	5	70
10	На чай	—	1	1	60	1	60
11	На сахаръ	—	30	—	12¾	3	83
12	На мытье бѣлья	—	—	—	—	3	—
13	На мыло для мытья бѣлья	—	—	—	—	—	30
14	На устройство новыхъ спальныхъ приборовъ	—	—	—	—	2	—

СМѢТА одного ученика пищею

На 1910 годъ ассигновано.						На 1911 г дѣ испрашивается къ ассигнованію.					
Количество.		По цѣнѣ.		Сумма.		Количество.		По цѣнѣ.		Сумма.	
Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
7	—	—	85	5	95	7	—	—	85	5	95
—	10	—	4	—	40	—	10	—	4	—	40
3	20	2	20	7	70	3	20	2	70	9	45
4	20	5	40	24	30	4	20	5	40	24	30
3	—	5	40	16	20	3	—	5	40	16	20
2	—	1	50	3	—	2	—	1	70	3	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	20	—	—	—	1	88½
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	6	—	37½	—	—	—	6	—	38¾	—	—
—	10	—	12	3	45	—	10	—	13½	3	67½
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3	45	—	—	—	—	5	70
—	1	1	60	1	60	—	1	1	60	1	60
—	30	—	15	4	50	—	30	—	13½	4	14
—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—
—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	30
—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—
Итого										82	—

ПОДРОБНАЯ на содержание одного

СМѢТА ученика одеждою

№№	Названіе матеріаловъ, платья и бѣлья.	Счетовъ.	На 1909 годъ было ассигновано.						На 1910 годъ было ассигновано:						На 1911 годъ испрашивается къ ассигнованію.					
			Количество.		По цѣнѣ.		Сумма.		Количество.		По цѣнѣ.		Сумма.		Количество.		По цѣнѣ.		Сумма.	
			Арш.	Верш.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Арш.	Верш.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Арш.	Верш.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Ярославское полотно на рубашки	4	12	—	—	25	3	—	12	—	—	25	3	—	12	—	—	25	3	—
2	Полотно для исподниковъ	4	8	8	—	20	1	70	8	8	—	20	1	70	8	8	—	20	1	70
3	Шитье рубашекъ и исподниковъ съ нитками швей	4	—	—	—	35	1	40	—	—	—	35	1	40	—	—	—	35	1	40
4	Домашняя форменная тужурка и брюки	1	—	—	—	—	7	20	—	—	—	—	7	20	—	—	—	—	7	20
5	Ремесль	1	—	—	—	50	—	50	—	—	—	50	—	50	—	—	—	50	—	50
6	Сапоги	2 пары	—	—	3	75	7	50	—	—	3	75	7	50	—	—	3	75	7	50
7	Фуражка лѣтняя	1	—	—	—	75	—	75	—	—	—	75	—	75	—	—	—	75	—	75
8	Шапка	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—
9	Бумажные носовые платки	3	—	—	—	10	—	30	—	—	—	10	—	30	—	—	—	10	—	30
10	Портянки	3	—	—	—	25	—	75	—	—	—	25	—	75	—	—	—	25	—	75
11	Шерстяные носки	3	—	—	—	35	1	5	—	—	—	35	1	5	—	—	—	35	1	5
12	Суконная форменная тужурка и брюки	1	—	—	12	—	12	—	—	—	12	—	12	—	—	—	12	—	12	—
13	Суконное ватное форменное пальто	1	—	—	16	—	16	—	—	—	16	—	16	—	—	—	16	—	16	—
Итого . . .															53	15				

Примѣчаніе: На содержаніе одного ученика пищею требуется 82 рубля. На содержаніе 20 полнокоштныхъ и 25 полукоштныхъ требуется 3690 рублей. Съ пансіонеровъ—дѣтей духовенства будетъ вѣдаться въ январскую треть по 30 р., въ майскую по 22 р. и въ сентябрьскую по 40 р., а всего по 92 р., по 10 руб. съ каждаго пансіонера, по 5 р. въ январскую и сентябрьскую трети, будетъ отчисляться на содержаніе надзирателей-репетиторовъ. Съ дѣтей инословныхъ родителей будетъ вѣдаться по 100 руб.

Кромѣ сего всѣ пансіонеры будутъ вносить при поступленіи въ общежитіе по 10 руб. на спальные приборы. Независимо отъ

сего дѣти иноокружнаго и иноепархіального духовенства будутъ вносить за право ученія по 20 р. въ годъ, а дѣти инословныхъ родителей, поступившіе въ училище, начиная съ 1910—1911 года по 60 р., поступившіе же до 1910—11 года по 40 р. въ годъ.

2. На одежду и обувь для одного ученика требуется 53 р. 15 к., но такъ какъ суконная пара и форменное пальто, стоющія 28 руб., будутъ шиться на 2 года, то, въ дѣйствительности, на каждаго ученика потребуется не 53 р. 15 к., а на 14 р. менѣе, именно 39 р. 15 к. Пансіонеры на одежду и обувь будутъ вносить въ годъ по 70 руб., и имъ будетъ дѣлаться все означенное въ смѣтѣ ежегодно.

ПОДРОБНАЯ СМѢТА
на содержаніе дома въ 1911 году.

№№	Статьи расхода.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
А.			
1	На застрахованіе училищныхъ зданій	142	—
2	— промазку стеколъ	15	—
3	— вставку разбитыхъ стеколъ	25	—
4	— очистку отхожихъ и помойныхъ ямъ	670	40
5	— чистку трубъ и малую поправку печей	50	—
6	— полуду кухонной посуды	25	—
7	— бондарныя работы	15	—
8	— развѣзды	75	—
9	— набивку погребовъ	25	—
10	— слесарныя и кузнечныя работы	50	—
11	— столярныя и плотничныя работы	50	—
12	— малярныя работы	15	—
13	— воду и за пользованіе водомѣромъ	200	10
14	— мѣшки для швабръ и половыя щетки	20	—
15	— холсты для кухонныхъ полотенцевъ и фартуковъ	30	—
16	— мѣлъ для классовъ	2	—
17	— метлы и лопаты	15	—
18	— дезинфекціонныя средства	25	—
19	— кошму и клеенку для обивки дверей	10	—
20	— каменныя работы	5	—
21	— исправленіе тортуаровъ и мостовой	100	—
22	— уборку снѣга и мусора со двора и квартала	300	—
23	За пользованіе телефономъ	75	—
Итого		1939	50

№№	Статьи расхода.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
Б.			
1	На устройство новыхъ и исправленіе старыхъ мѣдныхъ кастрюль, чайнаго куба, чайниковъ, самоваровъ, обновленіе столовой посуды и бѣлья: скатертей, салфетокъ и проч.	130	—
В.			
<i>На жалованье кастеляншъ и прислужь:</i>			
1	Кастеляншѣ	120	—
2	Поварихѣ	72	—
3	Поварихѣ	72	—
4	Хлѣбопекаркѣ	72	—
5	Хлѣбопекаркѣ	72	—
6	Буфетчицѣ	60	—
7	Буфетчицѣ	60	—
8	Швейцару	60	—
9	Швейцару	60	—
10	Церковнику	72	—
11	Служителю при отходахъ и ламповщику	72	—
12	Служителю при Правленіи	84	—
13	Дворнику	60	—
14	Дворнику	60	—
15	Спальнику	60	—
16	Уличнымъ караульщикамъ	25	—
17	Прачкѣ	—	—
18	Прачкѣ	—	—
19	Прачкѣ	—	—
20	Поломойкѣ	60	—
21	Поломойкѣ	60	—
22	Служителю при больницѣ	60	—
23	Служителю при изоляторѣ	30	—
24	Печнику-истопнику на 6 мѣсяцевъ	48	—
Итого		1339	—

№/№	Статьи расхода.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
Г.			
<i>На отопленіе и освѣщеніе:</i>			
1	На попку дровъ для отопленія училищныхъ зданій, всего 500 саж., по 4 р. за саж.	2000	—
2	На попку керосина для освѣщенія 185 пуд. по 1 р. 20 к.	222	—
3	На попку новыхъ стеколъ, фитилей и лампъ	16	—
4	— сальныхъ свѣчей для кухни 1 п.	6	—
5	— стеариновыхъ свѣчей для Правленія	5	—
6	— спичекъ	5	—
Итого . . .		2254	—
Д.			
<i>На ремонтъ училищныхъ зданій:</i>			
1	На окраску стѣнъ внутри и обѣлку потолковъ	300	—
2	На исправленіе штукатурки снаружи стараго зданія и окраску всѣхъ зданій снаружи	500	—
3	На поправку мебели, партъ, комодовъ, гардеробовъ, столовъ и устройство новой мебели	150	—
4	На капитальный ремонтъ печей и трубъ	150	—
5	На исправленіе половъ въ классномъ корпусѣ, больницѣ и другихъ мѣстахъ	300	—
6	На окраску масляной краской: половъ, дверей, подоконниковъ, косяковъ, откосовъ въ ученическихъ помѣщеніяхъ и квартирахъ служащихъ въ училищѣ лицъ и занимающихъ квартиры въ училищныхъ зданіяхъ	600	—
Итого . . .		2000	—
А всего . . .		7662	50

Предсѣдатель Правленія,

Смотритель училища *Владиміръ Богословскій.*

Члены	}	Помощникъ Смотрителя <i>Александръ Покровскій.</i>
		Учитель <i>Викторъ Миловидовъ.</i>
Правленія	}	Протоіерей <i>Павелъ Руфимскій.</i>
		Священникъ <i>Петръ Рождественскій.</i>
		Священникъ <i>Стефанъ Спиринъ.</i>

