

— 182 —

==== ЧЕРНИГОВСКІЯ ====

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

1 Апрѣля (годъ xxv). **1885** года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПОСЛАНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Святыя, Соборныя и Апостольскія Церкви Россійскія.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всеми вами (2 Коринѣ. 13, 13).

6 Апрѣля 885 года, „свѣтающу дню вторника Страстныхъ седмицы“, въ Моравскомъ Велеградѣ почилъ

о Господѣ приснопамятный учитель Словенскихъ народовъ, Святый и Равноапостольный Меѳодій, архіепископъ Моравіи и Панноніи, и нынѣ чрезъ тысящу лѣтъ Всероссійская церковь, слѣдуя наставленію святаго Апостола: поминайте наставники ваши, иже глаголаша вамъ Слово Божіе (Евр. 13, 7), свѣтло чествуетъ память сего великаго святителя и прославляетъ приснаго ему по духу брата его преподобнаго отца нашего Кирилла. Подвигнутые Духомъ Божиимъ, съ благословенія общей нашей Матери Великой Константинопольской церкви, Святые братія положили начало православія въ родственныхъ намъ Словенскихъ странахъ Болгаріи, Моравіи и Панноніи проповѣдію Слова Божія на языкѣ Словенскомъ и приложеніемъ глаголовъ живота вѣчнаго (Іоан, 6, 68) съ греческаго языка на родное намъ нарѣчіе.

Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ Православная Церковь, именуя сихъ Святыхъ братій „Церкви Словенскія апостолами, Словенскихъ странъ Просвѣтителями и Учителями“, ублажаетъ ихъ за подвиги апостольства. Они озарили свѣтомъ Евангелія Словенскіе языки, коснѣвшіе во тмѣ и сѣни смертнѣй: они подъяли апостольскіе труды, проповѣдуя Слово Божіе и въ южныхъ предѣлахъ нашего отечества: они много за православіе претерпѣли, ревнуя объ утвержденіи правой вѣры въ новопросвѣщенной ими паствѣ Словенской. Даннымъ отъ Бога художествомъ изобрѣтши Словенскія писмена, они явили намъ источникъ Богопо-

знанія, изъ него же даже до днесь неоскудно почерпаемъ воду живу—слово Божіе. Глаголы Христовы духъ суть и животъ суть (Іоан. 6, 63), и благочестіе по духу вѣры Христовой имѣетъ обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тимое. 4, 8). Потому подвиги, подвѣты святыми братьями Меѳодіемъ и Кирилломъ во благо всѣхъ Словенскихъ народовъ, по истинѣ достойны приснаго прославленія. Благодатіею Божіею чрезъ нихъ намъ ниспослано Благовѣстіе Христово, чрезъ нихъ мы познали Церковную красоту, и приведены отъ тмы къ свѣту, и отъ смерти къ животу вѣчному. Языкѣ Словенскій содѣланъ сокровищницею духа и жизни, святымъ кивотомъ Божественныхъ тайнъ: И такъ отъ Церкви Святой насаждено въ землѣ нашей книжное ученіе, въ познаніе истины, во спасеніе душамъ, на пользу привременной жизни.

Благодарно исповѣдую дивное промышленіе о насъ неизсчетнаго въ милостяхъ Своихъ Господа, воздвигшаго въ Словенскихъ странахъ сіи два великіе свѣтильника, молимъ васъ, возлюбленныя о Господѣ чада святыя, соборныя и Апостольскія Церкви Россійскія, поминайте наставниковъ вашихъ святыхъ и равноапостольныхъ братій Меѳодія и Кирилла, иже глаголаша вамъ Слово Божіе на родномъ намъ языкѣ: поминайте трудившихся для васъ во благовѣстіи Христовомъ, подражайте вѣрѣ ихъ, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Господу Богу, да предстательствомъ ихъ обильно вселяется въ сердца ваши про-

повѣданное ими вамъ Слово Божіе, да благоустроится жизнь ваша по духу вѣры и ученію святой Православной церкви, да будемъ вси единомыслени и единомудрени въ вѣрѣ и любви и Богъ любви и мира да будетъ со всѣми нами (2 Коринѣ. 13, 11).

Подлинное подписали: *Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. Платонъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Иоанникій Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій. Савва Архіепископъ Тверской и Кашиинскій. Палладій Епископъ Тамбовскій и Шацкій.*

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25 Февраля 1885 года за № 369, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ спискѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святейшимъ Синодомъ къ дню св. Пасхи въ 1885 году.

Черниговской Епархіи: а) *саномъ шумена*—настоятель козелецкаго Георгіевскаго монастыря, іеромонахъ *Серій*; б) *саномъ протоіеря*—г. Чернигова, казанской богоугодно-заведенской церкви, священникъ Петръ *Оіевскій*; кролевецкаго уѣзда, церкви села Вишенекъ, священникъ *Василій Липскій*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ*—ректоръ черниговской духовной семинаріи, протоіерей Николай *Марковъ*; новгородсѣверскаго уѣзда, церкви села Погребокъ, священникъ *Василій Рклицкій*; остерскаго уѣзда, церкви мѣстечка Броваровъ, священникъ Стефанъ *Рожалинъ*; нѣжинскаго уѣзда, церкви села Орловки, священникъ Александръ *Петрушевскій*; суражскаго уѣзда, церкви мѣстечка Ущербя, священникъ Іоаннъ *Бакуревичъ*; суражскаго уѣзда, церкви села Ляличъ, священникъ *Феодоръ Вербицкій*; церкви черниговской духовной семинаріи, священникъ *Василій Миткевичъ*; г) *камиласкою*—глуховскаго уѣзда, церкви села Зазѣрокъ, священникъ Іоаннъ *Нагорный*; конотопскаго уѣзда, церкви села Великаго Самбора, священникъ Викторъ *Федоровичъ*; стародубскаго уѣзда, церкви села Севастіанъ, священникъ Андрей *Тарасевичъ*; остерскаго уѣзда, церкви села Олбина, священникъ *Феодоръ Рубановскій*; городницкаго уѣзда, церкви села Кучиновки, священникъ Іоаннъ *Рембаловичъ*; борзенскаго уѣзда, церкви села Прохоровъ, священникъ

Василій *Котловскій*; козелецкаго уѣзда, церкви села Коптей, священникъ Петръ *Острицкій*; г. Новгородѣверска, соборно-Успенской церкви, протоіерей Павелъ *Флеровъ*; церкви черниговской мужской гимназій, священникъ Іоаннъ *Платоновъ*; новозыбковскаго уѣзда, церкви села Каташина, священникъ Петръ *Цыманковъ*; кролевецкаго уѣзда, церкви села Каменя, священникъ Іоаннъ *Величко*; сосницкаго уѣзда, церкви села Волынки, священникъ Михаилъ *Никольскій*; нѣжинскаго уѣзда, церкви мѣстечка Веріевки, священникъ Александръ *Гурскій*; новгородѣверскаго уѣзда, церкви села Печенюгъ, священникъ Василій *Золотовъ*; г. Чернигова, Екатерининской церкви, священникъ Іоаннъ *Леонтовичъ*; борзенскаго уѣзда, церкви села Красиловки, священникъ Георгій *Мыславскій*, и д) *скуфьею*—нѣжинскаго уѣзда, церкви мѣстечка Носовки, священникъ Александръ *Короткевичъ*; остерскаго уѣзда церкви села Крехаева, священникъ Іоаннъ *Борзаковскій*; черниговскаго уѣзда, церкви села Жукотокъ, священникъ Василій *Волковичъ*; стародубскаго уѣзда, церкви мѣстечка Понуровки, священникъ Стефанъ *Левицкій*; городницкаго уѣзда, церкви села Горска, священникъ Димитрій *Мурашковскій*; козелецкаго уѣзда, церкви села Петровки, священникъ Матѳей *Марченко*; глуховскаго уѣзда, церкви села Дунайца, священникъ Михаилъ *Лубенцовъ*; стародубскаго уѣзда, церкви села Тарасовки, священникъ Левъ *Матвѣевскій*; новгородѣверскаго уѣзда, церкви села Шатрищъ, священникъ Іаковъ *Кожановскій*; черниговскаго уѣзда, церкви села

Ковчина, священникъ Платонъ *Деполовичъ*; борзенскаго уѣзда, церкви мѣстечка Ивангорода, священникъ Василій *Бучинскій*; городницкаго уѣзда церкви села Злѣва, священникъ Александръ *Горбикъ*; кролевецкаго уѣзда, заштатнаго города Коропа, Михайловской церкви, священникъ Никита *Пастуховъ*; г. Новозыбкова, едино-вѣрческой Николаевской церкви, священникъ Димитрій *Разумовскій*; борзенскаго уѣзда, церкви села Прачей, священникъ Хрисанъ *Соломаха*; борзенскаго уѣзда, церкви села Парафіевки, священникъ Епифаній *Шейновъ*; новгородсѣверскаго уѣзда, церкви села Лѣсконогъ, священникъ Григорій *Калиновскій*.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1885 году.

Черниговской а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—новгородсѣверскаго уѣзда, церкви мѣстечка Серединой буды, священникъ Теодоръ *Мыславскій* и б) *благословленіемъ Святѣйшаго Синода*—нѣжинской Іоанно-Богословской церкви, священникъ Теодоръ *Васютинскій*.

Отъ 2 ноября—4 марта 1884—85 года за № 2406, о вос-прещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло

объ одномъ священникѣ, состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Приказали: Находя, что участіе священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству къ должному исполненію и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года за № 347, объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета № 38, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уро-

ковъ, или другимъ какимъ-либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинаріи, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначать испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи? По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 91 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 устава духовныхъ семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ-либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ,

обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполне извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ

могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые неполнѣ извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполне извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы сими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого-либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то такое испытаніе должно производиться непременно въ правленіи семинаріи, отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (напр педагогическая бесѣда о предметѣ—colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробныя уроки и т. п.). Такое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ»

Отъ 25—28 февраля 1885 года за № 366, объ отмѣнѣ
ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными
лицами при совершеніи богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего февра-
ля, за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду,
для зависящихъ распоряженій, о томъ что Государь
Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай
носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали
и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи бого-
служенія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ обла-
ченій,—не находя основанія въ уставахъ орденовъ,—не
представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствию
въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23-й день сего
февраля, Высочайше повелѣть изволилъ: отмѣнить но-
шеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами
при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи.
Исключеніе изъ сего правила допускается примѣнитель-
но къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена
св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на
георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и
для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память
войны 1853—1856 гг. П р и к а з а л и: Объ изъяснен-
номъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ рас-
поряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣ-
домству, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 12—17 февраля 1885 года за № 229, объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи екатеринбургской епархіи и о назначеніи въ оную епархіальнаго архіерея, слѣдующаго содержанія: По обширности пермской епархіи и по значительной въ ней численности православнаго населенія, храмовъ Божіихъ и служащаго при нихъ духовенства неизбѣжно встрѣчаются большія неудобства и затрудненія въ управленіи зауральскою частію пермской епархіи, особливо же въ благоуспѣшномъ теченіи дѣлъ, касающихся священнослужителей, благоустройства приходовъ и мѣропріятій противъ раскола. Для устраненія таковыхъ неудобствъ и затрудненій Синодъ полагаетъ: Взамѣнъ существующаго нынѣ въ пермской епархіи викаріатства образовать особую самостоятельную екатеринбургскую епархію съ архіерейскою кафедрою въ городѣ Екатеринбургѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ составъ вновь обращенной екатеринбургской епархіи включить находящіяся за Уральскими горами въ Азіи всѣ уѣзды пермской епархіи, а именно: екатеринбургскій, ирбитскій, верхотурскій, камышловскій и шадринскій; 2) епархіальному архіерею сей епархіи именоваться епископомъ екатеринбургскимъ и ирбитскимъ и мѣстопробываніе имѣть

въ городѣ Екатеринбургѣ въ томъ самомъ помѣщеніи, въ которомъ нынѣ пребываетъ викарій пермскій; 3) содержаніе екатеринбургскаго архіерея, его свиты, архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и екатеринбургской духовной консисторіи опредѣлить штатами, которые имѣютъ быть внесены на утвержденіе особо, въ установленномъ для сего порядкѣ; 4) съ открытіемъ екатеринбургской духовной консисторіи существующее въ Екатеринбургѣ духовное правленіе закрыть и дѣла онаго передать въ консисторію, и 5) за отчисленіемъ города Верхотурска во вновь учреждаемую епархію, титулъ пермскаго архіерея, именующагося нынѣ пермскимъ и верхотурскимъ, измѣнить, и именовать его епископомъ пермскимъ и соликамскимъ. Въмѣстѣ съ симъ Синодъ признаетъ полезнымъ назначить епархіальнымъ архіереемъ во вновь учреждаемую екатеринбургскую епархію викарія пермской епархіи епископа Наанаила. Всеподданнѣйше повергая на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе таковыя предположенія свои, Синодъ испрашивалъ на оныя Всемилостивѣйшаго Его Величества соизволенія. На докладѣ семъ Его Императорскому Величеству въ 29 день января 1885 года благоугодно было собственноручно начертать: „Быть по сему“. П р и к а з а л и: Для припечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода, относительно учрежденія екатеринбургской епархіи и назначенія въ оную епархіальнаго архіерея, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, о закрытіи присутствія по дѣламъ правосл. духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го февраля 1885 г. за № 719, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года, въ 16-й день текущаго февраля, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше учрежденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года опредѣлилъ: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходовъ и причтовъ: 1) Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквяхъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ

рописаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г. постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; причемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходохъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальные преосвященные и впредь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить.

4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика.

5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходохъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходохъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священ-

ника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконѡвъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ, 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждого. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставитъ преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои, по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи цер-

ковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. II. Предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленныя правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія къ 81 статьѣ Устава духовныхъ консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства:—отъ 16-го апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20-го марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24-го марта 1873 года § 19 приложенія;—отъ 7-го апрѣля 1873 года статей: I, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII;—отъ 27-го декабря 1875 года статей: II, III и VII пункта 1;—отъ 17-го января

1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3, и V;—
отъ 24-го апрѣля 1876 года статьи I и отъ 2-го
апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта б) III,
IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше
утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для
надлежащихъ по оному распоряженіи и исполненія,
дать знать всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ
печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при
распредѣленіи доходовъ между членами причта соблю-
даются по прежнему Высочайше утвержденныя 24-го
марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложен-
наго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно
раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между чле-
нами причта должно быть принято на будущее время
слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ
членовъ—священника и псаломщика, первый изъ
доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній
25 к. При трехчленномъ составѣ причта священ-
никъ получаетъ 50 к., діаконъ $33\frac{1}{3}$ к., псалом-
щикъ $16\frac{2}{3}$ к. При пятичленномъ составѣ каждый свя-
щенникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псалом-
щикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ
получаетъ $64\frac{2}{7}$ к., діаконъ по $14\frac{2}{7}$ к. изъ каждой
кружки, псаломщикъ $21\frac{3}{7}$ к. При девятичленномъ со-
ставѣ священникъ получаетъ $66\frac{6}{9}$ к., діаконъ по $11\frac{1}{9}$ к.
изъ каждой кружки, псаломщикъ $22\frac{2}{9}$ к. Вмѣстѣ съ
симъ для напечатанія объ обозначенномъ Высочайшемъ

поветвіи во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 12—27 февраля 1885 года, за № 228, объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г., за № 370, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19-го декабря—9-го января 1884—85 года, Высочайше соизволилъ, въ 19 день января сего года, на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: по Высочайше утвержденному 12-го января 1882 года положенію комитета министровъ духовному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки. По обсужденіи означеннаго вопроса признано, что для достиженія изъясненной цѣли самою важною мѣрою должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятельности и преподаваніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству

и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными училищами, отрываемыми духовенствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленные на семъ основаніи Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюня 1884 года и предложены при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го іюля 1884 г., къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархіи рижской и великаго княжества финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предположеній, имѣющихъ цѣлію упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе сими школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣютъ поступать все тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ управленій, относящіяся до означенныхъ училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, вонизкающіе въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебни-

кахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, и т. п. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливую важность въ настоящее время какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго по возможности устройства церковно-приходскихъ школъ и правленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подъ предѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ синодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ предѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предѣдателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною сему Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на состоящее при синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе таковыхъ предположеній Святѣйшій Синодъ 19-го декабря—9-го января 1884—85 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному

Оберъ Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе и утвержденіе. Приказали: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ извѣстенномъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 28-го ноября—12-го декабря 1884 года, за № 2584, о книгѣ А. Гортова «Методическое руководство обученія письму», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ,

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го минувшаго ноября за № 912, журналъ Учебнаго Комитета, № 432, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя елабужскаго реальнаго училища, надворнаго совѣтника Александра Гортова объ одобреніи для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія по чистописанію, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Методическое руководство обученія письму. Пособіе для учителей, какъ среднихъ, такъ и низшихъ учебныхъ заведеній, родителей и для самообученія» (Елабуга. 1884 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить означенную книгу въ употре-

бленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чистописанія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Гортова, подъ названіемъ; «Методическое руководство обученія письму. Пособіе для учителей, какъ среднихъ, такъ и низшихъ учебныхъ заведеній, родителей и для самообученія» (Елабуга. 1884 г.), правленіямъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 432, о вышеозначенной книгѣ*

«Трудъ г. Гортова, по полнотѣ содержанія, представляетъ собою прекрасное методическое пособіе для учителей. Авторъ, какъ видно изъ его труда, основательно изучилъ методику своего предмета и хорошо ознакомился съ практическими приѣмами обученія чистописанію. Авторъ разсматриваемаго пособія по письму разъясняетъ необходимость правильного положенія тѣла при письмѣ и значеніе графической сѣтки. Далѣе онъ прилагаетъ практическія упражненія для приготовленія къ систематическому курсу и элементы буквъ; затѣмъ идетъ самый курсъ письма, въ строгой постепенности, съ надлежащими объясненіями, по группамъ буквъ. Но образцы письма выполнены литографіей неполнѣ изящно, мѣстами они

недостаточно ясны и отчетливы; но такъ какъ эти примѣры письма назначаются для учителя а не для учениковъ, то этотъ недостатокъ не имѣетъ большаго значенія. Совѣты автора вообще правильны и цѣлесообразны. Въ связи съ письмомъ авторъ указываетъ учителямъ на необходимость не опускать изъ виду и орѳографію, чѣмъ наши учителя чистописанію обыкновенно пренебрегаютъ. Главною цѣлію обученія письму авторъ ставитъ выработку четкаго, скорога, красиваго и твердаго почерка. Изложеніе книги просто, печать четкая и вообще книга издана опрятно.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить означенную книгу къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чистописанія.

Отъ 4-го—15-го іюля 1884 года, за № 1415, о книгѣ: «Къ животворящему Гробу Господню», съ журналомъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Обер-Прокуроромъ, отъ 5-го мая 1884 года, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, за № 149, съ заключеніемъ о препровожденной исполняющимъ обязанности вице-предсѣдателя православнаго палестинскаго общества книгѣ, подъ названіемъ: «Къ животворящему Гробу Господню». Изданіе православнаго палестинскаго, обще-

ства (С.-Петербургъ, 1884 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, въ бібліотеки церковныя, а также въ бібліотеки городскихъ и начальныхъ училищъ, о чемъ увѣдомить исполняющаго обязанности вице-предсѣдателя православнаго палестинскаго общества, равно сообщить ученому комитету министерства народнаго просвѣщенія. Приказали: Заключение Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о вышеозначенной книгѣ утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 149, о вышеозначенной книгѣ.

Литература русскихъ паломниковъ начинается еще съ XII вѣка, когда игумень Даніиль, «понуженъ мыслию своею и нетерпѣніемъ», «хотѣлъ видѣти градъ Іерусалимъ» и землю обѣтованную. Онъ оставилъ намъ свое «хоженіе», по простотѣ и правдивости занимающее одно изъ первыхъ мѣстъ въ паломнической литературѣ. Множество его списковъ (въ послѣднемъ изданіи г. Веневитинова, 1883 г., ихъ исчислено 70, но безъ ошибки можно утверждать, что это еще далеко не всѣ существующіе) указываетъ на то, что «хоженіе» пользовалось извѣстностью среди благочестивыхъ чита-

тѣлей. Изъ дальнѣйшихъ паломниковъ особенную распространенность получили Трифонъ Коробейниковъ, «посланіе» котораго и доселѣ массаи расходится среди православнаго читающаго люда. Великія имена Іерусалима, Виелеема, Назарета и др. дороги православному сердцу, и русскій простолюдинъ, если ему Господь не судить побывать самому въ Святой землѣ, съ наслажденіемъ читаетъ рассказы объ ней и слушаетъ «странниковъ», ее посѣтившихъ. Отсюда съ одной стороны, ежегодная масса русскихъ паломниковъ во св. градъ, съ другой—распространенность литературныхъ повѣствованій объ нихъ и о св. землѣ вообще.

Къ сожалѣнію, громадное большинство паломническихъ изданій, особенно недавняго прошлаго, принадлежитъ къ области, такъ называемыхъ, лубочныхъ изданій (наприм. Посольство Трифона Коробейникова, изданіе въ русской предѣлѣ Михайловымъ въ 1798 году, перепечатывалось неоднократно и постепенно ухудшалось до того, что въ послѣднихъ изданіяхъ Коробейникову принадлежитъ только имя, и его путешествіе стало неузнаваемымъ).

Православное палестинское общество, поставившее себя, въ числѣ другихъ задачъ, собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока, предприняло, во первыхъ, рядъ изданій древнѣйшихъ паломниковъ, начиная съ бордоскаго путника (300 г.), изданій, имѣющихъ характеръ

ученый и потому предназначенныхъ для сравнительно-небольшаго круга читателей, и во вторыхъ, рядъ популярныхъ описаній св. земли, предназначенныхъ для массы народа, и потому изложенныхъ просто и общедоступно. Рядъ этихъ изданій отерывается разсматриваемою книжкой.

Требованія, которыя предъявляются подобнаго рода сочиненіямъ, состоятъ въ слѣдующемъ: предназначенное для народа описаніе св. земли должно быть изложено въ формѣ общедоступной, понятной для массы, должно быть достаточно полно и обстоятельно, имѣть, въ общемъ, характеръ аподиктическій, обходя тѣ спорные вопросы, которыми такъ богата топографія св. града и Палестины, и, наконецъ, должно быть облечено въ форму интересную и удобочитаемую. Само собою разумѣется, что языкъ книги долженъ быть понятенъ народу и безъ поддѣлки подъ народный говоръ.

Разсматриваемая книжка, въ общемъ, удовлетворяетъ всѣмъ этимъ требованіямъ: она содержитъ въ себѣ рассказъ стараго паломника, посѣтившаго св. мѣста; паломникъ этотъ—русскій крестьянинъ, съ дѣтства мечтавшій увидѣть Палестину и приведшій свою мечту въ исполненіе, устроивъ все дѣла на родинѣ. Повѣсть изложена живо и просто, вполне примѣнительно къ обстановкѣ и быту русскаго крестьянина; вычурности и несоотвѣтствій не замѣчается. Какъ проста и незамѣлива эта жизнь, такъ—безхитростна и повѣсть, заключающая, тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя страницы,

во своей простотѣ, трогательныя. Описаніе св. мѣстъ сдѣлано весьма обстоятельно и обличаетъ въ авторѣ человека не только бывшаго въ Палестинѣ, но и изучившаго ее. Эта обстоятельность ведетъ къ тому что въ разсматриваемой книгѣ читатель находитъ хорошее описаніе не только главнѣйшихъ святынь Палестины, которыя посѣщаются всею массою поклонниковъ, но и указаніе такихъ мѣстностей, въ которыя заходятъ лишь немногіе усердствующіе, какъ напр. древнія, въ настоящее время полуразрушенныя обители св. Іоанна Хозевита, св. Григорія Хозевита, св. Герасима, св. Евѡихія и др. Описаніе мѣстъ сдѣлано такъ, что содержитъ массу практическихъ указаній, которыя могутъ очень и очень пригодиться читателю въ томъ случаѣ, если бы Господь привелъ ему посѣтить описываемыя мѣстности. Разсматриваемая книжка изложена съ достаточной положительностью, такъ что не заключаетъ въ себѣ пунктовъ недоуменныхъ и вопросовъ спорныхъ; это не значитъ, впрочемъ, что все въ ней изложенное относительно приуроченія той или другой современной мѣстности къ мѣстностямъ, упоминаемымъ въ свящ. Писаніи, было бы рѣшено окончательно: какъ уже было замѣчено выше, топографія Іерусалима и Палестины богата спорными вопросами. Но авторъ книжки избѣгаетъ ихъ затрогивать и поступаетъ въ этомъ отношеніи совершенно справедливо: въ сочиненіи, предназначенномъ для массы читающей публики, подобное упоминаніе спорныхъ

вопросовъ было бы не только неумѣстно, но и положительно безтактно. Только въ одномъ мѣстѣ, на стр. 45, авторъ отступилъ отъ этого принципа и счелъ нужнымъ заявить, что шумъ, слышимый въ отверстіи находящемся въ придѣлѣ Обрѣтенія креста, происходитъ не отъ воя душъ грѣшниковъ въ аду, какъ, думаютъ и говорятъ незнающіе, а отъ того, что, вѣроятно, отверстіе это подѣ землею проходитъ на свѣтъ Божій. Нельзя одобрить такого отступленія. Въ своихъ заявленіяхъ авторъ, при своемъ отсутствіи ученаго аппарата, показываетъ близкое знакомство съ научною разработкою исторіи и топографіи Палестины. Тонъ, которымъ написана книга, вездѣ вполне достоинъ тѣхъ предметовъ, о которыхъ въ ней говорится; авторъ проникнутъ неподдѣльнымъ благочестіемъ и уваженіемъ къ святынямъ: искренне вѣритъ и этою искренностью производитъ прекрасное впечатлѣніе на читателя. Чуждый, какъ указано выше, слѣпой вѣры въ массу невѣроятныхъ легендъ, связанныхъ съ различными мѣстностями Палестины, авторъ, тѣмъ не менѣе, не есть безусловный скептикъ и не пренебрегаетъ преданіями, коль скоро они представляются не измышленіемъ невѣжественнаго воображенія, но или суть отголоски глубокой древности, или достояніе благочестивой, глубоко вѣрующей массы. «Много въ святой землѣ такихъ разсказовъ, говоритъ онъ на стр. 74, въ Евангеліи ихъ нѣтъ, а по преданію у мѣстныхъ жителей сохраняются и нѣтъ причины имъ не

вѣрить». Въ книгѣ, предназначенной для православныхъ читателей, нельзя было не коснуться и представителей исповѣданій православныхъ и иновѣрныхъ: тамъ, гдѣ говоритъ объ нихъ авторъ, онъ говоритъ съ благоразумною воздержностью и, при всѣхъ ихъ недостаткахъ, проникнуть истинно христіанскою терпимостью, избѣгающей рѣзкихъ словъ и грубаго осужденія. Языкъ, которымъ написана книга, простъ и чуждъ поддѣлки подъ народность.

Все вышеизложенное даетъ разсмотрѣнной книгѣ право на распространеніе.

Книжка эта, конечно, не ограничится однимъ изданіемъ, вслѣдствіе чего представляется небезполезнымъ сдѣлать нѣкоторыя указанія на то, что желательно было бы видѣть устраненнымъ при послѣдующихъ:

а) опечатки и описки, которыхъ довольно много и которые не всѣ благовидны, напр. 11 «добрыя люди», стр. 13 «ходила на богомольѣ», стр. 15 «выходиль ужь изъ нее», стр. 20 «на подворье живетъ», стр. 27 «на море были», стр. 66 «первосвященника Каіафа», стр. 103 «Успѣнія» и. т. д. Кромѣ того, вездѣ въ выраженіяхъ «Святая Святыхъ» авторомъ слово «Святая» невѣрно принимается за форму женскаго рода:

б) нѣкоторыя мѣста и выраженія, представляющіяся несовсѣмъ умѣстными и требующія передѣлки: наприм. на стр. 62 читаемъ: «камень тамъ, гдѣ Она (Богоматерь), по вознесеніи своемъ, говорятъ, явилась, апостолу Ѳомѣ» — здѣсь лучше слово: вознесеніе замѣнить сл.

успеніе. На стр. 102, въ церковной пѣсни: «Во Иорданѣ крещающуся Тебѣ Господи» слово: «Троицкое» слѣдуетъ замѣнить словомъ: Троицское. на стр. 112, гдѣ описывается чтеніе 12 Евангелій на утрени Великаго Пятка, читаемъ: «Крестъ, стоящій за голгоѣскимъ престоломъ казался мнѣ не только однимъ изображеніемъ, но дѣйствительнымъ крестомъ, а шумъ внизу арабовъ казался дѣйствительнымъ шумомъ народа іудейскаго, требующаго смертной казни Іисуса Христа». Картину эту слѣдуетъ измѣнить: арабы православные наши единовѣрцы, не могутъ быть, хотя бы и въ воображеніи, сопоставляемы съ убійцами Христа.

Наконецъ, желательно было бы, для большаго удобства справокъ въ книжкѣ, видѣть ее раздѣленною на главы съ обозначеніемъ въ началѣ ихъ содержанія.

Книжка напечатана весьма изящно, приложенные къ ней многочисленныя рисунки удовлетворительны; цѣна 30 коп. умѣренная.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книжку для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, въ бібліотеки церковныя, а также въ бібліотеки училищъ городскихъ и начальныхъ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинные Мглинскаго уѣзда Константинъ Якимовичъ и Глуховскаго уѣзда Николай Рознатовскій

не представили въ консисторію вѣдомостей о народонаселеніи за 1884 годъ; а благочинные: Теодоръ Исаенко, Стефанъ Матвѣенко, Василій Бучинскій, Сумеонъ Русановичъ, Герасимъ Томашевскій, Иванъ Пучковскій, Петръ Томашевскій, Петръ Скорина, Александръ Дмитревскій, Михаилъ Тимошевскій, Теодоръ Вербицкій, Петръ Крещановскій, Иванъ Ремболовичъ, Василій Липскій, Константинъ Якимовичъ, Василій Рѣлицкій, Василій Пиневичъ, Василій Золотовъ, Иванъ Николаевскій и Гр. Богословскій — не представили денегъ за отосланныя къ нимъ брошюры „Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ“; — почему консисторія подтверждаетъ недоставившимъ вѣдомостей и денегъ немедленно представить въ консисторію.

Какъ изъ дѣлопроизводства Черниговской духовной консисторіи усмотрѣно, что священно и церковно-служители, подвергнутые штрафамъ входятъ къ епархіальному начальству съ просьбами о исключеніи этихъ штрафовъ изъ ихъ послужныхъ списковъ и незаконно и несвоевременно, то для отклоненія таковыхъ незаконныхъ просьбъ Черниговская духовная консисторія, согласно опредѣленію своему, состоявшемуся 13 Января сего года, предписываетъ духовенству Черниговской епархіи въ подобныхъ случаяхъ руководствоваться 790 ст. т. III уст. о службѣ отъ прав. изд. 1876 г., въ коей говорится: запрещается входить съ представ-

деніями объ уничтоженіи штрафовъ, въ послужные списки внесенныхъ; но если кто изъ подвергшихся, по разнымъ случаямъ, отмѣченнымъ въ штрафной графѣ послужнаго списка штрафамъ, положеннымъ прямо отъ Высочайшаго Имени, по приговору уголовныхъ судовъ, отлично-усердною службою загладить вполне прежній свой поступокъ, то дозволяется не прежде, какъ по безпорочномъ и отлично-усердномъ прослуженіи имъ не менѣ трехъ лѣтъ послѣ сдѣланнаго оштрафованія, испрашивать въ видѣ награды, чтобы такіе штрафы не считались препятствіемъ къ награжденію установленными за выслугу лѣтъ знаками отличія и къ разнымъ преимуществамъ при отставкѣ, и вообще ко всему тому, на полученіе чего по существующимъ постановленіямъ не имѣетъ право лицо, штрафу подвергшееся.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены, 28 Февраля, членами благочинническаго совѣта, 1 округа, Суражскаго уѣзда—священники: села Овчинца Іаковъ Мироновичъ и города Суража Андрей Смѣльницкій; а священники: посада Клинцовъ, Феодоръ Лапчинскій и села Кулагъ, Евфимій Горайнъ—кандидатами.

— На псаломщицкое мѣсто къ предградской Николаевской церкви г. Козельца, 7 Марта, опредѣленъ сынъ причетника Димитрій Бессарабовъ.

— Священническое мѣсто при церкви с. Даниловки, Сосницкаго уѣзда, 9 Марта, предоставлено окончившему курсъ Черниговской духовной семинаріи Петру Чигилевскому.

— Священники — Глуховскаго уѣзда, с. Волокитина, Димитрій Барановскій и Кролевецкаго уѣзда с. Городища, Димитрій Иножарскій, 12 Марта, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ церкви с. Елина, Городницкаго уѣзда, Димитрій Андриевскій, 12 Марта, перемѣщенъ къ Вознесенско-Троицкой церкви г. Коропа, Кролевецкаго уѣзда; въ приходѣ церкви с. Елина: душъ муж. п. 697, земли 54 дес., домъ общественный.

— Священническое мѣсто при церкви с. Луговца, Мглинскаго уѣзда, 13 Марта, предоставлено уволенному изъ 2 класса Орловской духовной семинаріи, Григорію Солунскому.

— Священникъ церкви с. Алефина, Стародубскаго уѣзда, Василій Добродѣевъ, 15 Марта, перемѣщенъ къ церкви с. Левенки, того же уѣзда; въ приходѣ церкви с. Алефина душъ муж. пола 373, земли 33 десятины; домъ общественный.

— Псаломщикъ церкви, Мглинскаго уѣзда, села Доманичъ, Илія Троицкій и Ильинской церкви м. Почапа, Андрей Киселевичъ, 15 Марта, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ церкви с. Юрьевки, Чернигов-

скаго уѣзда, Андрей Филипченко, 10 Марта, посвященъ въ стихарь.

— Псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, 15 Марта, предоставлено сыну священника Михаилу Грабовскому.

— Священническое мѣсто при Покровской едино-вѣрческой церкви п. Злыньки, Новозыбковскаго уѣзда, 15 Марта, предоставлено сыну священника Ивану Ярошевскому.

Получены въ консисторіи деньги—процентнаго за 1884 годъ сбора, отъ благочинныхъ: Чудновскаго 554 р. 7 к., Бывалькевича 783 р. 10 к., Сочавы 743 р., Рознатовскаго 848 р. 12 к., Иваницкаго 713 р. 80 к., Скорины 760 р. 33 к., Васютинскаго 1503 р. 88½ к., Флерова 273 р., Мироненко 669 р. 47 к., Рознатовскаго 710 р., Митькевича 421 р. 5 к., Стопановскаго 900 р., Максимовича 785 р. 34 к., Гурскаго 860 р. 2 к., Горбика 681 р. 74 к., Тимошевскаго 748 р. 12 к., Крещановскаго 550 р. 18 к., Имшенецкаго 787 р., Ремболовича 609 р., Вихрова 583 р. 90½ к., Чернявскаго 185 р. 65 к., Свяцкаго 677 р. 82 к., Пучковскаго 745 р. 4 к., Левицкаго 430 р. 47 к., Обуховскаго 493 р. 24 к., Рознатовскаго 146 р. 70 к., Морачевскаго 85 р., Карпинскаго 644 р. 16 к., Бучинскаго 1024 р. 12 к., Діомидова 941 р. 99½ к., Лявданскаго 472 р. 59 к., Томашевскаго 885 р. 40 к. и Вишневскаго 704 р. 33¾ к.

Объявленіе отъ правленія училища для свѣдѣнія духовенства Черниговскаго училищнаго округа.

Въ интересахъ эстетическаго развитія воспитанниковъ и подготовленія ихъ къ болѣе основательному и успѣшному изученію церковнаго пѣнія, правленіе училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, съ Сентября мѣсяца сего 1885 года вводитъ въ училищѣ преподаваніе уроковъ музыки. Родители, воспитывающіе своихъ дѣтей въ училищѣ, желающіе обучать ихъ музыкѣ, приглашаются снабжать своихъ дѣтей струнными инструментами по преимуществу скрипками.

Суммы внесенныя благочинными епархіи въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ 1885 года на содержаніе семинаріи.

Число благоч. Какого округа.	№ отношеній	Руб. К.	
		Руб.	К.
1. 3. Андрей Виницкій	87	92	60
2. 4. Савва Вишневскій	55	93	28
3. 5. Стефанъ Чудновскій	25 января	108	32
4. 2. Иванъ Николаевскій	25	99	90
5. 3. Петръ Левитскій	90	37	6
6. 4. Иосифъ Шемелиновъ	84 и 83	35	19
7. 1. Стефанъ Виноградскій	47.	125	30
8. 3. Александръ Тупатилловъ	27	90	56
9. 4. Иоаннъ Пучковскій	56, 57, 58, 59 и 60	48	78
10. Иоаннъ Чернявскій	13	5	66
11. 2. Петръ Скорина	43	96	12

12.	4.	Николай Максимовичъ	75	79 24
13.	1.	Николай Рознатовскій	52	79 54
14.		Даниль Сочава	60	44 84
15.	2.	Георгій Мироненко	31	65 55
16.	4.	Порфирій Красовскій	44	101 88
17.	1.	Павель Флеровъ	16	33 96
18.	2.	Василій Рклицкій	352	13 —
19.	3.	Василій Пиневиць 47, 48, 49, 50 и 51		47 70
20.	1.	Василій Вихровъ	35 и 36	71 39
21.	2.	Петръ Цыганковъ	50	69 85
22.	3.	Михаиль Дюмидовъ	46	126 —
23.	1.	Василій Свяцкій	66	39 62
24.	2.	Михаиль Тимошевскій	8	67 92
25.	3.	Григорій Левицкій	3	21 —
26.	4.	Дмитрій Стопановскій	79	84 90
27.	2.	Григорій Бывалькевичъ	37	108 99
28.	3.	Василій Липскій	23	39 24
29.	1.	Николай Лалчинскій	66	51 —
30.	2.	Семень Русановичъ	44	79 24
31.	3.	Стефанъ Рожалинь	75	85 —
32.	4.	Іоаннь Борзаковскій	26	73 56
33.	5.	Герасимъ Томашевскій	34	66 60
34.	2.	Николай Морачевскій	32	88 23
35.	1.	Петръ Крещановскій	38	106 80
36.	2.	Александръ Горбикъ	64 и 65	117 90
37.	3.	Іоаннь Ремболовичъ	22	88 40
38.	1.	Ѳеодоръ Вербицкій	70	27 72
39.	1.	Ѳеодоръ Исаенко	131	130 8
40.	1.	Михаиль Лявданскій	34	22 52
41.	4.	Евфимъ Томашевскій	19	89 55

Списокъ вкладчиковъ эмеритальной кассы, сдѣлавшихъ взносы за послѣднюю четверть 1884 года.

№№ талона.		Р.	К.
461.	Грабовскій Ник., священ.	15	30
462.	Ячницкій Левъ, священ.	15	—
463.	Купоны по билет. кассы	497	50
464.	Зайцевъ Теодоръ, свящ.	15	—
465.	Чудновскій Стеф., 3% бил.	68	72
466.	Грабовскій Иванъ, свящ.	7	50
467.	Святскій Василій, благоч. 3%	100	—
468.	Миткевичъ Ив., прич.	6	—
469.	Элланскій Ник., свящ.	40	—
470.	Лубенцевъ Теод., свящ.	63	—
471.	Виноградовъ Евф., свящ.	15	—
472.	Пастуховъ Ник., свящ.	15	—
473.	Крачковскій Іоаннъ, свящ.	8	—
474.	Сем. умерш. свящ. Мавкавейскаго	16	20
475.	Левицкій Стеф., свящ.	16	—
476.	Григоровичъ Стеф., свящ.	9	—
477.	Нѣговскій Мих., прич.	3	—
478.	Колиновскіе Григ. и Ант., прла.	16	20
479.	Барзиковичъ Мак., прич.	3	—
480.	Тернавскій Ив., свящ.	15	—

Въ 1885 году.

Январь.

1.	Костенецкій П., свящ.	22	42
2.	Бѣльскій Плат., свящ.	100	—
3.	Жигуновъ Иванъ, свящ.	7	—

№№ талона.	Р.	К.
4. Рудницкій Ив., прич.	3	—
5. Яновскій Алекс., свящ.	15	—
6. Никитскій Ив., свящ.	15	—
7. Соломаха Хрис., свящ.	15	—
8. Марченко Мат., свящ.	7	50
9. Томашевскій Ив., свящ.	15	—
10. Дмитревскій Ал., свящ.	4	50
11. Сорокинъ Иванъ, свящ.	4	50
12. Акимовъ Сумеонъ, свящ.	7	50
13. Галаганъ Мих., свящ.	15	—
14. Пясецкій Вас., прич.	3	—
15. Лукашевичъ Ник., свящ.	7	—
16. Якимовичъ Вас., свящ.,	16	—
17. Стишковскій Пав., прич.	6	—
18. Зубковскій Конст., свящ.	12	—
19. Шекунъ Конст., прич.	6	—
20. Покащевскій Ив., свящ.	7	50
21. Покащевскій Петръ, свящ.	7	50
22. Максименко П., прич.	6	—
23. Иваницкій Ник., свящ.	15	—
24. Левицкій Петръ, свящ.	7	50
25. Матвѣевскій Левъ, свящ.	3	—
26. Демьяновскій Мих., прич.	1	30
27. Бузина Ник., діаконовъ	9	—
28. 0/0 0/0 по билетамъ вассы.	72	50

Редакторъ Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Кафедральный Протоіерей *Григорій Дяконовъ.* 1 Апрѣля 1885 года. Черниговъ. Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 7^{му}

1-ГО АПРѢЛЯ

(ГОДЪ ХХV).

1885 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ великій пятокъ. — II. Жизнь и подвиги святыхъ Кирилла и Меодія, Просвѣтителей Славянъ.

I. Слово въ великій пятокъ.

Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Вси мимоходящїе путемъ, обратитесе и видїше, аще естъ болѣзнь, якоже моя болѣзнь. (Плачь Іерем. 1, 12)

Тагъ взывалъ нѣкогда пр. Іеремія, сидя на развалинахъ опустошеннаго Іерусалима и оплакивая бѣдственную участь народа іудейскаго, отведеннаго въ плѣнь. По глубинѣ скорби, которую онъ предъявлялъ мимоходящимъ, какъ безпримѣрную въ ряду страданій, видѣнныхъ человѣчествомъ, нетрудно понять, что жалоба его имѣетъ высшій смыслъ и не можетъ быть вполне приложима къ лицу сего пророка. Въ самомъ дѣлѣ, какъ ни тяжка была душевная скорбь пророка, взиравшаго на безжалостное опустошеніе града, на разореніе храма-этой величайшей святыни Бога

истиннаго, на истребленіе и плѣненіе сыновъ богоизбраннаго народа; но она небыла, однакоже, такова подобной которой не видѣли бы все мимопрошедшіе по землѣ племена и народы. Адамъ, сидѣвшій у вратъ потеряннаго рая и оплакивавшій невозвратную потерю своей и всего своего потомства невинности; Ной, съ недоступной высоты потопающихъ водъ взиравшій на гибель всего тогдашняго человѣчества; Моисей, пораженный безмѣрно—тяжкимъ грѣхопадениемъ своего народа, который у подошвы Синая поклонялся золотому тельцу въ то время, когда на вершинѣ этой горы еще раздавались гласы и громы небеснаго Законодателя, могли, безъ сомнѣнія, чувствовать въ душѣ скорбь, не менѣе тяжкую той скорби, какая угнѣтала душу упомянутаго пророка.

И такъ, кто же тотъ страдалецъ, котораго болѣзнь и скорбь была единственная въ ряду скорбей и болѣзней, когда либо угнѣтавшихъ человѣчество, скорбь, подобной которой, дѣйствительно, не видѣлъ бы міръ? Это, братіе, тотъ великій голгоѣскій страдалецъ, Господь нашъ І. Христосъ, образъ котораго предлежитъ теперь предъ нами въ этомъ гробѣ. Нужны ли подтвержденія на эту истину? Станемъ ближе къ сему гробу и взглянемъ на образъ лежащаго здѣсь Мертвеца.

Нѣкогда царепророкъ, созерцая очами вѣры имѣвшаго придти на землю Испытателя челоѣковъ, называлъ Его прекраснѣйшимъ между сынами челоѣчес-

кими: *красенъ добротою паче всѣхъ чловѣкъ.* (Псал. 44, 3) Но вотъ, брат., предъ нами образъ сего Искупителя. Чтожь, узнаемъ ли мы въ немъ краснѣйшаго добротою паче всѣхъ чловѣкъ? Ахъ, взирая на образъ сей, безмолвными слезами отвѣчаете вы, братіе, мы приходимъ совсѣмъ къ другимъ мыслямъ. Намъ кажется, что чловѣкъ, образъ котораго предлежитъ въ семъ гробѣ, не имѣетъ вида, ниже доброты, но видъ его былъ безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ чловѣческихъ, — что это былъ чловѣкъ въ язвѣ, которому знакома одна только болѣзнь. Отъ главы и до ногъ нѣтъ въ немъ цѣлости, но на всемъ протяженіи тѣла виднѣются одни лишь слѣды самихъ глубокихъ язвъ, самаго крайняго истощенія. Взглянемъ ли на главу его, — она вся избодена колючими иглами сухаго терна и залита кровію. А лице? Оно такъ омрачено струями засохшей крови, такъ обезображено слѣдами пота, смѣшаннаго съ прахомъ земнымъ, что почти не возможно опредѣлить настоящія его черты. Сомкнутыя уста опалены какъ будто отъ принятія самаго жгучаго напитка. Въ одномъ изъ ребръ глубокая смертельная рана и такія же раны на рукахъ и ногахъ. Да, братіе, вѣщаете вы, *мы видѣхомъ Его и неимаше вида, ни доброты... отвратися лице Его, безчестно бысть и немълися.* Исаи 53, 2—3).

Но если въ семъ образѣ, мы не узнаемъ того чловѣка, котораго Царепрерокъ называетъ краснѣйшимъ добротою паче всѣхъ чловѣкъ, за то, несомнѣнно.

узнаемъ того великаго страдальца, въ которомъ другой пророкъ ясно предъуказалъ черты истиннаго избавителя міра, — *который язвенъ бысть за грѣхи наша, наказаніе міра нашего на немъ, язвою которою мы исцѣльхомъ.* Исаи 53, 5). Узнаемъ въ немъ истиннаго Сына Божія, Котораго вся жизнь отъ колыбели до гроба была ни что иное, какъ непрерывная цѣпь страданій. Узнаемъ того, Который неимѣлъ на землѣ покойнаго угла, гдѣ бы могъ приклонить свою голову. Узнаемъ того Святѣйшаго святыхъ, Который оцѣненъ былъ какъ послѣдній рабъ и осужденъ на крестную смерть; Который святотатственными руками гонителей своихъ выставленъ былъ на позоръ и посмѣяніе, а безчеловѣчными мучителями обезчещенъ оплеваніями и заушеніями, подвергнутъ жестокому бичеванію, увѣнчанъ терновымъ вѣнцомъ, пригвожденъ ко кресту, напоенъ оцтомъ, раствореннымъ съ желчію и, наконецъ, пронзенъ копіемъ.

Уже при видѣ этихъ страданій, понесенныхъ Господомъ Іисусомъ на тѣлѣ Своемъ, нельзя не придти къ мысли обезмѣрномъ величіи тяжести душевной скорби, наполнившей Его святѣйшую душу. Мысль эта становится еще очевиднѣйшею, если вспомнимъ при этомъ тѣ ужасныя страданія, которыя испытывали распятыя на крестѣ, то неестественное положеніе тѣла съ простертыми вверху и пригвожденными руками, — при чемъ малѣйшее движеніе сопровождалось новою нестерпимою болью, а тяжесть повисшаго тѣла, все болѣе и

болѣе раздирая язвы рукъ, причиняла съ каждою новою минутою боль острѣе, жгучѣе. По истинѣ, чаша съ умерщвляющимъ напиткомъ, скажемъ словами нашего отечественнаго витія Архипастыря, (Послѣд. д. зем. жизн. Г. I. Хрис. часть V), поданная такою рукою, какою она подана была Сократу, была бы величайшимъ благодѣяніемъ въ сравненіи съ этою казнію.

Но какъ ни велики, какъ ни поразительно тяжки были Страданія Господа Иисуса, понесенныя Имъ на тѣлѣ Своемъ, безмѣрная глубина скорби, наполнявшая Его святѣйшую душу, въ минуты этихъ страданій происходила отъ другой причины. Причина эта была— грѣхи и беззаконія всего рода человѣческаго, которые Онъ, Всесвятый, благоволилъ принять на Себя, какъ Свои собственные. Душа невольно содрогается, только представляя въ мысляхъ тотъ страшный свитокъ, въ которомъ было вписано все зло, какое только содѣлано и еще имѣло быть содѣяннымъ на землѣ преступнымъ человѣчествомъ. Отъ первой преступной мысли, зародившейся въ душѣ прародителя нашего, до послѣдняго величайшаго злодѣянія, когда либо совершеннаго на землѣ, все усматривается въ этомъ возмущающемъ душу памятникѣ злодѣяній человѣческихъ. Въ немъ найдете вы братоубійство Каина, плотоугодіе Ламеха, неисчислимыя беззаконія людей первобытнаго міра, кощунственный смѣхъ надъ отцомъ одного изъ сыновъ Ноевыхъ, мерзости Содомы и Гоморры, насиліе Египта, злодѣявіе Вавилона, богоотступничество Іеру-

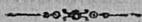
салима, — все, все совмѣщалось въ этомъ мрачномъ свѣтѣ, писанномъ въ теченіи нѣсколькихъ тысячелѣтій. И все это принялъ на себя Богочеловѣкъ Христось, какъ бы оно было Имъ самимъ совершено, за все давалъ отвѣтъ предъ судомъ вѣчной Правды Божіей, оскорбленной сими грѣхами. Присовокупите, братіе, къ этому — ту страшную картину нечестія, которая откроется, по слову Апостола, (2 тим. III, 1-2) въ послѣднія тяжкія времена и при томъ въ самомъ мірѣ христіанскомъ, *когда люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, впроломны, клеветники, жестоки, враги добра, предатели, напыщенны, больше сластолюбивы, нежели боголюбивы, импьющіе видъ благочестія, но силы его отвержишеся, и поймите*, если можете, то мучительное состояніе, какое испытывала душа Богочеловѣка, когда Онъ принялъ на себя рукописаніе всѣхъ этихъ беззаконій? Ахъ, братіе, если мы зачатые и рожденные въ грѣхахъ, съ ужасомъ и отвращеніемъ выслушиваемъ печальную повѣсть о какихъ либо грѣхахъ, совершенныхъ жесточенными злодѣями, то кто пойметъ тѣ душевныя страданія Господа Іисуса, когда Онъ долженъ былъ не слышать только, но самымъ дѣломъ принять на Себя отвѣтственность за всѣ подобныя мерзости и нечестія? Поистинѣ, наша мысль и наше слово безсильны понять и выразить даже тѣнь той безмѣрной скорби и невыразимаго томленія, какія наполняли душу

великаго Праведника Христа, когда Онъ прилялъ на Себя грѣхъ всего міра. Явиться съ этою страшною ношею предъ взоръ Божій Тому, на Которомъ отъ вѣчности почиваетъ все благоволеніе Отца Небеснаго, Который всегда былъ предметомъ благоговѣйнаго поклоненія всѣхъ чистѣйшихъ духовъ небесныхъ, Который отъ Бога помазанъ елеемъ радости паче причастникъ своихъ *за то, что возлюбилъ правду и возненавидѣлъ безаконіе* (Псал. 44, 8), о, не усумнися сказать, что тяжесть этого состоянія для чистѣйшей души Сына Божія была такъ безмѣрна, что если бы оно продолжалось только одну минуту, то и минута эта равнялась бы продолженіемъ своимъ—цѣлой вѣчности. И вотъ становится понятнымъ почему болѣзненный стонъ: *прискорбна душа моя даже до смерти*, невольно исторгается изъ устъ Божественнаго Страдальца, когда Онъ увидѣлъ только эту чашу страданій; почему молитвенный вопль къ Отцу небесному, *да мимо несетъ отъ Него чашу сію*, Онъ двукратно возносить, уже пріемля ее отъ руки ангела! Понятно, наконецъ, почему *пѣсть болѣзнь, якоже Ею болѣзнь!*

Созерцая очами вѣры эти безмѣрно тяжкія страданія Божественнаго Испытателя нашего, что должна чувствовать, бр., душа наша? Неужели мы останемся холодными зрителями Его страданій претерпѣнныхъ за грѣхи наши? Неужели будемъ увеличивать ихъ тяжесть еще новыми грѣхми? Неужели второе бу-

демъ распинать Сына Божія? Страшно подумать ка-кая участь предстоить душѣ христіанина, неусвоившей себѣ живою вѣрою и дѣятельною любовію заслугъ Христа Спасителя—единого оправданія и спасенія нашего предъ судомъ вѣчной правды Божіей. Если эта Правда подвергла такимъ тяжкимъ страданіямъ за грѣхи наши Единороднаго и возлюбленнаго Сына своего, то неужели пощадить тѣхъ, которые дерзновенно отвергають эту столь высокую и безцѣнную жертву неизреченной любви и милосердія Божія къ роду нашему? Нѣтъ, братіе, рано или поздно,—а настанетъ пора праведнаго воздаянія всеѣмъ нечестивымъ челоуѣкамъ, *давно предназначеннымъ къ сему осужденію, которые, въ своемъ безумномъ ослѣпленіи, обращаютъ благодать Бога нашего въ случаи къ распутству, и отвергають Единого Владыку Бога и Господа нашего Иисуса Христа.* (Гуд. 4). Этотъ страдалецъ, толико теперь кроткій и милостивый, такъ благосердный, что готовъ всехъ принять въ свои распростертыя объятія, нѣкогда явится грозенъ и мстителенъ, какъ Богъ ревнитель Вѣчной Правды. Нынѣ Онъ умоляетъ Отца Небеснаго о прощеніи грѣховъ своихъ распинателей, а тогда скажетъ: *воздаждь имъ, Господи, по дѣломъ ихъ и по лукавствію начинаній ихъ, воздаждь имъ, яко не разумѣша дѣла Господня и въ законъ Его не восхотѣша ходити.* (Псал. 77, 10—11), изрини тѣхъ, которые отвергли Моё ученіе, кощунствовали надъ Моими страданіями,

попрали кровь завѣта, пролитую за спасеніе ихъ и да изыдутъ... И куда же? Туда, идъ дымъ мученія восходитъ во вѣки вѣковъ (Апок. 20, 10). О, братіе, по истинѣ страшно впасть въ руки Бога жива—Бога мстителя за свою Правду,—оскорбленную грѣхами нераскаянныхъ грѣшниковъ! Аминь.



Жизнь и подвиги Святыхъ Кирилла и Меѳодія, Просвѣтителей Славянъ.

Насталъ день свѣтлой памяти святаго первоучителя Славянской земли, святителя Меѳодія, который любовью Христовой распалемый и духомъ истины просвѣщаемый, Слово Евангелія устами и письменами вкупѣ съ братомъ своимъ св. Кирилломъ древнему роду нашему благовѣстилъ, откуда и мы разумно обрѣли Божественное сокровище вѣры Христовой. Насталъ день уже тысячелѣтія со времени блаженной кончины св. Меѳодія, ибо этотъ великій апостоль Славянъ скончался 6 апрѣля 885 года, т. е. ровно 1000 лѣтъ тому назадъ. Каждый Славянинъ долженъ знать имена этихъ святыхъ, ихъ жизнь и подвиги, потому что дѣло, совершенное ими, касается всего славянскаго міра. Поэтому все Славянство и празднуетъ нынѣ этотъ знаменательный день. Во всѣхъ церквяхъ русскихъ, болгарскихъ, сербскихъ, черногорскихъ, хорватскихъ, словинскихъ, словацкихъ, чешскихъ, польскихъ и сербско-лужицкихъ роздается колокольный звонъ и, безъ различія вѣроисповѣданій, совершается прославленіе памяти славянскихъ первоучителей, святыхъ Кирилла и Меѳодія.

Святые братья, Кирилл и Меодій, родились въ городѣ Солунѣ, или по гречески Θεσσαλονικαхъ (недалеко отъ Аонской горы), въ нынѣшней Македоніи, составляющей часть Турецкаго царства. Эта страна тогда принадлежала Византійской имперіи, но она была сплошь населена Славянами, пришедшими сюда изъ-за Дуная и Балканскихъ горъ, такъ что св. братья отлично знали славянскій языкъ. Они родились въ знатномъ и богатомъ семействѣ, близкомъ къ императорскому двору. Отецъ ихъ назывался Львомъ, а мать, по преданію, Маріей. Ихъ отецъ занималъ тогда важную государственную должность: былъ помощникомъ главнаго предводителя и начальника всѣхъ войскъ Византійской имперіи. Изъ семерыхъ его сыновей старшій былъ Меодій, а самый младшій Константинъ, прозванный философомъ, родившійся въ 827 году и не задолго предъ смертію получившій въ монашествѣ имя Кирилла. Такимъ образомъ знатность, богатство, близость къ двору и дружба отца ихъ съ первыми людьми въ государствѣ открывали его дѣтямъ доступъ къ власти и общали высокія почести у ступеней царскаго трона. Слѣдовательно, всѣ соблазны міра были открыты передъ ними, влекли ихъ къ себѣ и искушали собой. Но образованіе, которое далъ св. братьямъ отецъ, и внутренній голосъ ихъ благочестиво-настроенной души говорили имъ о другихъ, болѣе высокіхъ цѣляхъ, которыя имѣетъ человѣческая жизнь.

Первоначально свои цѣтушіе, молодые годы Меодій посвятилъ на служеніе царю и отечеству и достигъ такъ же, какъ и отецъ его, высокіхъ должностей. Въ послѣднее время, передъ уходомъ въ монастырь, онъ былъ начальникомъ области, населенной Славянами: здѣсь онъ могъ хорошо узнать Славянъ и ихъ языкъ, повяты и вникнуть въ ихъ жизнь, и та-

нимъ образомъ возобновить и восполнить тѣ свѣдѣнія, которыя онъ имѣлъ о нихъ ранѣе. Все это помогло ему впоследствии, когда онъ явился среди нихъ проповѣдникомъ и учителемъ Слова Божія. Но мірская жизнь и человѣческая слава не привлекали Меѳодія: его душа стремилась къ другимъ возвышеннымъ подвигамъ и дѣятельности. Онъ покидаетъ суетный міръ безъ всякаго сожалѣнія о своихъ высокихъ почестяхъ и уходитъ въ смиренную, иноческую обитель, которая была на горѣ Олимпѣ.

Здѣсь, вдали отъ свѣта и его шума, среди прекрасной и величественной природы, онъ отдается всецѣло всѣмъ строгостямъ монашеской жизни и съ глубокой вѣрою и сердечнымъ жаромъ молится о спасеніи грѣшнаго міра и старается самъ достигнуть высокой чистоты душевной. Онъ выполняетъ послушанія, пребываетъ въ бдѣніи и молитвѣ, посѣщаетъ каждую службу Божію, хранитъ постъ и духовное трезвеніе, очищаетъ душу плачемъ и слезами и не даетъ себѣ покоя ни днемъ, ни ночью. Всѣ удивлялись силѣ его молитвы и строгости его жизни!

Младшій братъ Меѳодія, Кириллъ, до 14-ти лѣтъ жилъ въ Солунѣ, въ домѣ своихъ родителей. Уже съ отроческихъ лѣтъ, тихій и кроткій ребенокъ обнаружилъ необыкновенный умъ, любящее сердце, серьезное настроеніе мыслей и величайшую, любознательность. Чтобы удовлетворить свою жажду познанія, онъ съ любовію проводилъ время въ чтеніи книгъ. Видимо, Десница Всевышняго вела его и указывала ему путь жизни!

Когда ему было еще только семь лѣтъ, онъ видѣлъ чудное и пророческое сновидѣніе. Онъ видѣлъ, будто мѣстный воевода собралъ въ пышныя палаты всѣхъ солунскихъ краса-

виць-дѣвиць и будто онъ, невинный мальчикъ, ходилъ между ними и выбиралъ себѣ невѣсту. И вотъ одна изъ нихъ, по имени Софія, привлекла его дѣтскіе взоры своей дивной красотой и роскошью своего наряда и поразила его своимъ свѣтлымъ умомъ, ясно сіявшимъ на ея лицѣ. Онъ остановился передъ ней и выбралъ ее. Этотъ пророческій сонъ означалъ, что мальчикъ будетъ преданъ Божественной наукѣ и полюбитъ Премудрость Божію, потому что греческое слово „Софія“ значитъ премудрость. Дѣйствительно, впоследствии, будучи въ школѣ, онъ превосходилъ всѣхъ своихъ товарищей успѣхами въ своихъ книжныхъ занятіяхъ, памятью, глубиной и остротой своего ума, такъ что всѣ удивлялись ему.

Послѣ учебныхъ занятій мальчикъ обыкновенно игралъ съ товарищами, — игралъ въ игрушки, какъ и всѣ его сверстники. У него былъ соколъ, котораго онъ очень любилъ и съ которымъ часто забавлялся. Онъ ходилъ съ нимъ на охоту. Вотъ, однажды, съ этимъ соколомъ онъ вышелъ въ поле, спустил его съ своей руки, думая, что соколъ, по обыкновенію, къ нему опять прилетитъ, но соколъ поднялся, быстро взмахнувши крыльями, и улетѣлъ отъ своего хозяина на волю. Это сильно огорчило мальчика, но за то съ этихъ поръ онъ сдѣлался серьезнѣе: вмѣсто отроческихъ забавъ наполнили его душу болѣе возвышенныя мысли. Подъ вліяніемъ ихъ онъ начерталъ на стѣнѣ своего жилища изображеніе креста, какъ знакъ того, что съ этихъ поръ онъ всего себя посвящаетъ Господу, несенію своего креста, возложеннаго на него Божественнымъ Промысломъ.

Послѣ этого Кириллъ еще болѣе предается изученію Божественной науки и чтенію Слова Божія; съ особеннымъ усердіемъ онъ читаетъ и учитъ наизусть творенія св. Григорія

Богослова. Даже подь изображеніемъ начертаннаго имъ креста внизу онъ написалъ слѣдующія слова, обращаясь въ нихъ къ св. Григорію Богослову: „о Григорій! ты тѣломъ человѣкъ, а душею ангель. Уста твои, какъ уста Серафима, прославляютъ Бога, и всю вселенную просвѣщаютъ православнымъ ученіемъ. Прими меня, припадающаго къ тебѣ съ любовью и вѣрой, и будь мнѣ просвѣтителемъ и учителемъ!“

Но юный умъ Кирилла не могъ постигнуть нѣкоторыхъ наиболѣе глубокихъ мѣстъ въ сочиненіяхъ св. отца церкви. Любознательность мучитъ и терзаетъ юношу. Вотъ, вдругъ прошелъ слухъ, что въ Солунь прибылъ какой-то странствующій ученый. Кириллъ бѣжитъ къ нему, думая, что у него онъ найдетъ разъясненіе того, чего онъ не понималъ. Юноша проситъ научить его грамматикѣ, научить всему, что знаетъ пріѣзжій ученый. Ученый отказывается. Кириллъ продолжаетъ усердно просить его, обѣщая ему за его труды часть изъ своего наслѣдства; но вновь получаетъ отказъ. Онъ въ безутѣшномъ горѣ, печали и слезахъ изливаетъ свою скорбь Господу. Въ скоромъ времени Господь утѣшилъ его и внялъ его моленіямъ.

Уже многіе обратили вниманіе на этого необыкновеннаго юношу, который съ такимъ жаромъ и усердіемъ стремился къ познанію Бога и міра, Имъ сотвореннаго. Слухъ о немъ достигъ до царскаго двора, въ Царьградъ, гдѣ въ это время воспитывался царевичъ Михайлъ (будущій императоръ Михайлъ III). Къ нему въ соученики приглашали такихъ юношей, которые своимъ усердіемъ къ наукамъ и доброю нравственностью могли бы подать царевичу хорошей примѣръ. Опекунъ царевича Михаила, логоуетъ Θεовтистъ, выбралъ въ товарищи къ царевичу Кирилла.

И вотъ, Кирилль, будучи только 15-ти лѣтъ, является ко двору учиться вмѣстѣ съ царевичемъ всѣмъ извѣстнымъ въ то время наукамъ: изучаетъ Гомера, діалектику и философію, риторикъ, геометрію и ариѳметику, астрономію и музыку. Онъ доволенъ и счастливъ, что можетъ учиться у самыхъ лучшихъ и знаменитыхъ учителей того времени. Такими учителями тогда были Левъ, впоследствии епископъ солунскій, и Фотій, будущій патріархъ царьградскій, человѣкъ, извѣстный обширными и глубокими познаніями въ наукахъ. Въ это время Кирилль вступилъ въ тѣсную дружбу съ царевичемъ Михаиломъ, приобрѣлъ любовь и расположеніе всѣхъ придворныхъ; особенно полюбилъ его Теокистъ, опекунъ царевича, за его тихій и кроткій нравъ, за его глубокій умъ и успѣхи въ наукахъ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ. Онъ любилъ бесѣдовать съ этимъ задумчивымъ юношей, который уже тогда обнаруживалъ глубокое пониманіе философіи. Однажды Теокистъ спросилъ Кирилла, что такое философія? Кирилль не затруднился этимъ серьезнымъ вопросомъ: «Подъ философіей, отвѣтилъ онъ, разумѣется познаніе вещей Божескихъ и человѣческихъ, на сколько человѣкъ можетъ разумомъ приблизиться къ Богу и добродѣтелью уподобиться Сотворшему его по образу Своему.»

Любовь Теокиста къ Кириллу выражалась не въ однихъ только разговорахъ, но и въ заботахъ о его будущей судьбѣ и счастьи. Въ этомъ случаѣ Теокистъ не совсѣмъ хорошо понималъ своего юнаго друга. Понятія Кирилла о мірскомъ счастьи были противоположны понятіямъ Теокиста. Онъ уже вступалъ въ тотъ возрастъ, когда обыкновенные люди думаютъ объ устроеніи семейнаго счастія. Однажды Теокистъ сказалъ ему: «Я сильно полюбилъ тебя за твою мудрость и доб-

рую жизнь, я хотѣлъ бы осчастливить тебя. У меня есть вѣстница, прекрасная дѣвица, она изъ богатаго и знатнаго рода. Женись на ней и будешь ты въ великой чести.» «Твой даръ, отвѣтилъ Кирилль, дѣйствительно великъ для того, кто имѣеть въ немъ нужду, но для меня нѣтъ ничего выше науки.»

Такимъ образомъ въ глазахъ Кирилла счастье заключалось въ занятіяхъ Божественной наукой, которую онъ понималъ, какъ приближеніе разумомъ къ Богу и уподобленіе Ему добродѣтельною жизнью. Его не манила ни мірская слава, ни власть, ни богатства. Его нисколько не прельщали блескъ и роскошь придворной жизни въ богатой и пышной столицѣ Византійской имперіи. Онъ, какъ и братъ его, св. Меодій, искалъ уединенія и только ждалъ случая, чтобы уйти въ монастырь. Но сначала онъ, по рѣшенію императора и благодѣтеля своего Теокиста, принялъ священство и остался патраршимъ бібліотекаремъ (книгохранителемъ) у св. Софіи въ Царьградѣ. Они уговорили его поступить такъ, потому что имъ не хотѣлось разстаться съ св. Кирилломъ.

Но вотъ Кирилль, повинувшись влеченію своего сердца и своей благочестивой души, тайно оставляетъ Царьградъ и бѣжитъ отъ сѣбазна и шумной суеты придворной жизни въ монастырь. Долго никто не зналъ, куда онъ скрылся: императоръ Михайль III былъ въ тревогѣ. Его искали цѣлыхъ шесть мѣсяцевъ,—и едва могли отыскать. Императоръ и Теокистъ снова умоляютъ его не покидать ихъ и убѣждаютъ его принять должность учителя, чтобы учить философіи своихъ соотечественниковъ и иноземцевъ.

Такъ выросъ и воспитался учитель-апостоль Славянь, св. Кирилль! Вся его предшествующая жизнь служила приготовленіемъ къ тому великому апостольскому дѣлу, которое ожи-

дало его въ будущемъ. Съ этихъ поръ начинаются для него опыты проповѣднической и общественной церковной дѣятельности, въ которыхъ онъ обнаружилъ себя строгимъ ревнителемъ православія и глубокимъ знатокомъ Священнаго Писанія.

На первыхъ порахъ св. Кириллъ держитъ пренія съ бывшимъ патріархомъ, престарѣлымъ Анніемъ, низвергнутымъ за непочитаніе св. иконъ. Престарѣлый Анній былъ побѣжденъ и посрамленъ философомъ Кирилломъ, такъ что долженъ былъ замолкнуть.

Затѣмъ св. Кириллу пришлось спорить съ мусульманами о Святой Троицѣ. Около 851 года, по вызову отъ мусульманскаго мелитинскаго властителя, отправился въ его столицу св. Кириллъ вмѣстѣ съ другимъ ученымъ, Георгіемъ Асинкритомъ. Мусульмане, повидимому, приняли его ласково и почтительно. Самъ властитель мусульманскій по случаю прибытія св. Кирилла устроилъ нѣсколько пиршествъ, на которыя были приглашены его знаменитые мудрецы, астрономы и геометры.

Во время пиршествъ и происходили пренія. Въ нихъ св. Кириллъ изумлялъ мусульманскихъ ученыхъ острою своего ума, находчивостью и обширными знаніями. Онъ неопровержимо доказалъ имъ христіанское ученіе о Святой Троицѣ и разъяснилъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ всплотился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи ради нашего спасенія. Побѣда и торжество св. Кирилла возбудили въ нихъ такую злобу, что они пытались даже отравить его. Но св. Кириллъ, охраняемый Десницею Всевышняго, остался невредимымъ и благополучно вернулся въ Царьградъ, гдѣ его ожидали слава и почести. Полный чистыхъ и святыхъ помысленій о другой бо-

лѣ высокой жизни, онъ отказался даже отъ должности учителя и удалился въ монастырь на Олимпѣ, гдѣ въ это время подвизался братъ его Меоодій.

Въ скоромъ времени св. братья должны были покинуть свою уединенную жизнь въ монастырѣ для новаго святаго дѣла во славу Божию, для новаго далекаго путешествія.

Въ 858 году въ Царьградъ пришли послы отъ кагана козарскаго. Козары кочевали въ то время въ обширныхъ степяхъ нынѣшней южной Россіи отъ устьевъ Волги и Каспійскаго моря до морей Чернаго и Азовскаго, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ отчасти жили подчиненные Козарамъ Славяне, которые послѣ стали называться Русскими. Они были язычники, и проповѣдники разныхъ вѣръ, особенно Евреи и Сарацины—мусульмане, старались обратить ихъ каждый въ свою вѣру. Объ этомъ послы козарскіе и говорили Византійскому императору: «Вѣдаемъ мы, говорили они, Единого Бога неба и земли и кланяемся Ему на востокъ; но держимъ и свои старыя обычаи. Между тѣмъ Евреи влекутъ насъ въ свою вѣру, а мусульмане въ свою. Пришли къ намъ мудраго и бнижнаго чловѣка, что-бы онъ обличилъ неправду тѣхъ и другихъ, и мы примемъ вашу вѣру.»

Императоръ Михаилъ III призвалъ къ себѣ св. Кирилла и сказалъ ему: «Иди, философъ, къ этимъ людямъ, разрѣши ихъ сомнѣнія. Повѣдай имъ тайну Святой Троицы. Лучше тебя никто не можетъ этого исполнить.»

Св. братья немедленно собрались, сѣли на корабль и поплыли въ Крымъ, чтобы оттуда проникнуть въ страну козарскую. Высадившись благополучно на крымскомъ берегу, они прибыли въ Херсонъ (это мѣсто нынѣ находится въ предѣ-

лахъ Россіи, близъ Севастополя) и остановились тутъ на вѣ-
которое время для отдыха, а также и для того, чтобы лучше
подготовиться къ предстоящему дѣлу. Св. братья разспраши-
вали мѣстныхъ херсонскихъ христіанъ о ихъ нуждахъ и дѣ-
лахъ вѣры. Они знали о жизни и мученической кончинѣ св.
Климента, папы римскаго, который здѣсь, въ Херсонѣ, за
Христа животъ свой положилъ еще въ то время, когда хри-
стіанъ гнали и мучили, въ первые вѣка христіанства.

Римскій епископъ св. Климентъ, жившій спустя около ста
лѣтъ послѣ Рождества Христова, былъ сосланъ сюда врагами
христіанства, замученъ здѣсь и съ якоремъ на шеѣ брошенъ
въ море. О немъ существовало преданіе, что прежде, каж-
дый разъ въ день его страданій, море возмущалось и отсту-
пало отъ береговъ, показывая на днѣ своемъ мощи свя-
таго мученика. Христіане видѣли ихъ и поклонялись имъ.
Но это явленіе не задолго до прибытія св. братьевъ прекра-
тилось. По молитвѣ же св. Кирилла и Меодія, при общемъ
моленіи всѣхъ херсонскихъ христіанъ и благодаря стараніямъ
херсонскаго архіепископа совершилось открытіе мощей св.
Климента. Онѣ были привезены въ городъ и торжественно
поставлены въ церкви св. Апостоловъ. Часть мощей св. братья
взяли себѣ. Отдохнувъ здѣсь, они продолжали путь далѣе по
странѣ пустынной и дикой, страдая отъ нападеній и угрозъ
злыхъ и свирѣпыхъ варваровъ. Наконецъ они достигли бере-
говъ Азовскаго моря: снова сѣли на корабль и прибыли во
владѣнія козарскаго кагана.

Какъ послы могущественнаго Византійскаго императора,
они были приняты каганомъ въ его столицѣ съ почетомъ и
уваженіемъ. Эта столица находилась недалеко отъ Каспій-
скаго моря и Кавказскихъ горъ (недалеко отъ нашей Астра-

хани). Назначены были дни и очередь—съ кѣмъ вести пренія. Былъ назначенъ день для евреевъ и мусульманъ. Сидя за столами, установленными яствами и питіями, св. братья, окруженные мусульманскими и еврейскими мудрецами, вели съ ними бесѣду. Каганъ, поднимая чашу по обычаю того времени, провозгласилъ: «Во имя Бога Единого, Творца всей твари!» Св. Кириллъ поднялъ свою и сказалъ: «Во имя Бога Единого и Его Слова и Духа Животворящаго!» Тутъ же онъ началъ толковать, объяснять и приводить изъ св. книгъ мѣста, которыя были необходимы для доказательства ложности вѣры еврейской. «Такъ и есть, заключилъ онъ,—гдѣ ваши жертвы кровавыя, гдѣ skinія и храмъ, гдѣ царство и отечество? Все это прошло, когда насталь Новый Завѣтъ—христіанскій, давній, по предсказанію многихъ пророковъ, уже не для однихъ евреевъ, но и для всего міра.»

Когда ояъ кончилъ свою рѣчь, каганъ воскликнулъ: «Самъ Богъ послалъ тебя для вразумленія насъ. Но поговоримъ еще и завтра!»

На слѣдующій день выступили мусульманскіе мудрецы. «Нашъ законъ христіанскій широкъ и глубокъ, какъ море, говорилъ имъ св. Кириллъ,—поэтому не каждый одинаково успѣваетъ его изслѣдовать и переплыть; человекъ сильный и трудящійся успѣваетъ болѣе, слабый и лѣнивый—менѣе. А вашъ законъ похожъ на мелкій и узкій протокъ, который перескочить всякій. Что высокаго и мудраго въ немъ? Онъ даже поблажаетъ грубымъ и скотскимъ страстямъ, такъ что унижаетъ человека; тогда какъ законъ Христовъ ведетъ насъ горѣ, возвышаетъ къ небу. Правда, онъ тяжелъ, но только для того, кто низко палъ. Но если человекъ палъ чрезъ гордость и сладострастіе, то на прежнюю высоту онъ можетъ

войти только путемъ смиренія и воздержанія. Горекъ этотъ путь, но безконечно сладка и блаженна вѣчная жизнь, къ которой онъ ведетъ!»

Кончилъ св. Кириллъ, и поднялся шумъ и споръ между Евреями и Сарацинами—мусульманами.

Тогда одинъ умный Сарацинъ, внимательно слушавшій Евреевъ, сказалъ: «Этотъ гость опрокинулъ мусульманскую мудрость на одну сторону, а вашу на другую: тверда только вѣра христіанская. Она одна для всѣхъ, и безъ нея нѣтъ ни для кого вѣчной жизни!» «Такъ!»—отозвались многіе, и крестилось тогда нѣсколько Козаръ.

Каганъ, прощаясь съ св. Кирилломъ, предлагалъ ему богатые дары. Отъ нихъ онъ отказался, а взамѣнъ просилъ у кагана милости—даровать свободу тѣмъ христіанамъ, которые были у него въ плѣну. Со славой и торжествомъ св. братья отправились въ обратный путь, исполненный новыхъ опасностей и лишеній, и прибыли благополучно въ Царьградъ. Здѣсь св. Кириллъ поселился при церкви св. Апостоловъ и въ уединеніи продолжалъ заниматься Божественными науками. А св. Меѳодій принялъ игуменство въ Полихроніевомъ монастырѣ, въ которомъ было до 70-ти старцевъ.

Послѣ этого путешествія жизнь св. братьевъ была тиха и спокойна. Они жили въ полномъ уединеніи, вдали отъ свѣта, въ трудахъ и молитвахъ. Но вотъ наступилъ 862-й годъ. Въ Царьградѣ императоръ Михаилъ III получилъ письмо отъ моравскаго князя Ростислава; въ этомъ письмѣ князь Ростиславъ просилъ императора прислать ему истиннаго учителя и просвѣтителя, который бы наставилъ его народъ въ истинахъ христіанской вѣры на родномъ славянскомъ языкѣ. Импера-

торъ услышалъ голосъ славянскаго народа, жаждавшаго свѣта и истины, звавшаго къ себѣ истиннаго учителя и про-свѣтителя: онъ живо почувствовалъ въ этомъ письмѣ любовь Славянъ къ добру и правдѣ и понялъ ненависть ихъ къ той тѣмѣ и той лжи, которою стремились наполнить ихъ сердца и умы нѣмецкіе проповѣдники. Съ участіемъ отнесся онъ къ чистымъ и высокимъ желаніямъ, выраженнымъ княземъ Ростиславомъ, и немедленно созвалъ соборъ, на который были приглашены и св. братья, Кириллъ и Меѳодій, уже прославившіеся своими проповѣдническими трудами. Созывая соборъ, императоръ, безъ сомнѣнія, уже имѣлъ въ виду тѣхъ, кто можетъ удовлетворить желанія славянскаго народа и съ честью выполнить новое великое апостольское дѣло. Онъ рассчитывалъ на св. Кирилла и Меѳодія, которымъ, какъ онъ зналъ, хорошо былъ знакомъ славянскій языкъ и народъ. И дѣйствительно, на соборѣ онъ обратился къ нимъ съ предложеніемъ идти на проповѣдь къ моравскимъ Славянамъ. «Вы оба солуняне, сказалъ имъ императоръ, а всѣ солуняне чисто говорятъ по славянски.» Затѣмъ, обращаясь къ св. Кириллу, сказалъ: «Знаю, философъ, что ты слабъ и боленъ, но нельзя тебѣ не пойти къ Славянамъ; кромѣ тебя некому исполнить то, о чемъ они просятъ.» «Слабъ я и боленъ; отвѣтилъ св. Кириллъ, но съ радостью пойду!»

Первой мыслью св. Кирилла было дать Славянамъ Священное Писаніе, сообщить имъ его на ихъ родномъ языкѣ не только устно, въ живыхъ бесѣдахъ, но и письменно; а для этого онъ рѣшилъ перевести священныя и богослужебныя книги на славянскій языкъ.

Для этого св. Кириллъ составилъ славянскую азбуку и затѣмъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ и нѣсколькими сотрудни-

ками, начинается переводъ Евангелія и другихъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ.

Это первый и славный подвигъ св. Кирилла, основа великаго дѣла просвѣщенія Славянъ. Затѣмъ послѣдоваль другой еще важнѣйшій подвигъ святыхъ первоучителей для просвѣщенія Славянъ: это переводъ на славянскій языкъ Евангелія и вообще книгъ священныхъ и богослужебныхъ. И впервые зазвучали на славянскомъ языкѣ величественныя слова евангелиста Иоанна Богослова: *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (гл. 1).

Исполнилось завѣтное желаніе Славянъ! Съ этихъ поръ для нихъ настала новая жизнь, явилась возможность своего самостоятельнаго духовнаго развитія при помощи славянской азбуки и подѣ благотворнымъ дѣйствіемъ родной славянской проповѣди и понятнаго богослуженія.

Князь Ростиславъ принялъ св. братьевъ, Кирилла и Меѳодія, съ великою честью и должнымъ почетомъ. Народъ съ любовью и радостью привѣтствовалъ прибытіе истинныхъ учителей и просвѣтителей. Но трудно себѣ вообразить ту глубокую и сильную радость, то чудное потрясеніе сердець и изумленіе Славянъ, когда они услышали въ храмѣ первую литургію, которую св. братья совершили на ихъ родномъ, славянскомъ языкѣ. То было необыкновенное мгновенье! «И отверзошася, по пророческому слову, уши глухихъ услышати книжныя словеса и языкъ ясенъ бысть гугнивымъ.» Такъ говоритъ объ этомъ великомъ событіи древній жизнеописатель св. Кирилла. То было мгновенье, когда глухіе стали слышать, а нѣмые заговорили. До этой же поры Славяне были какъ бы глухи и нѣмы, потому что нѣмецкіе священники совершали богослуженіе на латинскомъ языкѣ, для нихъ непонятномъ.

Въ короткое время св. братья ввели въ богослуженіе весь церковный чинъ: вечерню и повечеріе, полунощницу и утреню и другія Божественныя службы.

Этимъ было положено начало образованію независимой славянской церкви. Но для поддержки и развитія дѣла нужны были помощники и труженики на нивѣ Божіей. Св. братья обнаружили въ это время неутомимую дѣятельность. Они обучали славянской грамотѣ учениковъ, которыхъ имъ далъ князь Ростиславъ, чтобы изъ нихъ приготовить священниковъ. Они продолжали переводъ Священнаго Писанія на славянскій языкъ. Они освящали новыя церкви и часовни. Въ 863 году св. Кирилль совершилъ освященіе церкви св. Петра въ одномъ моравскомъ городѣ Оломуцѣ и часовни св. Климента въ Литомышлѣ.

Народъ, остававшійся въ язычествѣ, толпами крестился, внимая живымъ и яснымъ проповѣдьямъ св. Кирилла и Меѳодія. Славяне покинули нѣмецкихъ священниковъ, ихъ церкви, ихъ латинскій языкъ: воочію убѣдились въ ихъ лжи и неправдѣ. Нѣмецкіе священники въ безсильной злобѣ скрежетали зубами на св. братьевъ,—они скоро опомнились и начали свою темную борьбу, не пренебрегая никакими средствами.

Они донесли въ Римъ папѣ Николаю I на св. Кирилла и Меѳодія, обвиняя ихъ въ ереси. Вслѣдствіе этихъ навѣтовъ папа Николай I рѣшилъ вызвать ихъ къ себѣ въ Римъ для того, чтобы испытать, правильно-ли они учатъ.

Св. братья, получивъ приглашеніе, отправились въ путь: такъ какъ они проповѣдывали въ тѣхъ странахъ, которыя были подчинены власти римскаго папы, то и признавали

справедливость его требованій. Они взяли съ собой и книги, ими переведенныя, по которымъ они совершали богослуженіе,— для доказательства правоты своего дѣла. Была также взята ими и часть мощей св. Климента, папы римскаго. Скорбя о томъ, что имъ приходится оторваться и бросить только что начатое дѣло, оставить его на призывъ ихъ враговъ, они все-таки рѣшились ѣхать въ Римъ. Кромѣ того, безпрестанныя и далекія путешествія были очень вредны для здоровья св. Кирилла, который и безъ нихъ былъ страшно истомленъ непрерывными научными и проповѣдническими трудами. Путь ихъ лежалъ на югъ: имъ нужно было ѣхать чрезъ Паннонію и Венецію, т. е. все чрезъ мѣста, густо населенныя Славянами. Отчасти это послужило и къ пользѣ для дѣла просвѣщенія Славянъ.

Въ Панноніи св. братьевъ радостно привѣтствовалъ князь Коцель. Узнавъ о новой славянской грамотѣ и славянскихъ книгахъ, онъ такъ обрадовался имъ, что выучился грамотѣ самъ и далъ св. братьямъ для обученія пятьдесятъ учениковъ. Въ знакъ своей глубокой любви и уваженія онъ самъ проводилъ ихъ до границы своихъ владѣній и предлагалъ имъ, прощаясь, богатые дары. По своему обычаю св. братья отказались отъ золота и серебра и просили его отпустить на свободу плѣнныхъ. По ихъ просьбѣ Ростиславъ и Коцель дали волю до девяти сотъ бѣднымъ и несчастнымъ людямъ, томившимся у нихъ въ плѣну, вдали отъ отечества, въ разлуку съ женами и дѣтьми.

Послѣ этого св. братья направились къ Риму. Въ то время, какъ они были въ дорогѣ, въ Римѣ скончался папа Николай I, который вызвалъ ихъ изъ Маравіи. Его преемникомъ былъ избранъ Адрианъ II, который и встрѣтилъ св. братьевъ.

Когда они были въ виду города Рима, самъ папа, окруженный многочисленнымъ духовенствомъ въ богатыхъ и свѣтлыхъ облаченіяхъ, блиставшихъ золотомъ и серебромъ, вышелъ на встрѣчу. Безчисленное множество народа, развѣвающихся хоругви, зажженные свѣчи у всѣхъ въ рукахъ и радостные клики римскихъ гражданъ,—все привѣтствовало принесеніе мощей св. Климента, папы римскаго, которыя несли съ собой Кирилль и Меодій. Адрианъ II, благоговѣно принявъ отъ нихъ св. мощи, снисходительно отнесся и къ славянскимъ книгамъ. Эти книги, освященные папой, были положены въ церкви св. Маріи; по нимъ были отправлены литургіи въ различныхъ церквахъ города Рима. Казалось на первый взглядъ, что папа Адрианъ II, такъ благосклонно принявшій св. братьевъ, дѣйствовалъ въ духѣ высокой любви. Но имъ могли руководить здѣсь и соображенія о своей власти и выгодахъ. Онъ опасался, чтобы славянскіе князья, Ростиславъ и Коцель, окончательно не отпали отъ него и не передались подъ власть царьградскаго патриарха: въ такомъ случаѣ онъ терялъ бы большое число своихъ духовныхъ дѣтей, не говоря уже объ умаленіи достоинства и блеска его папской власти. Поэтому, въ глубинѣ души мало сочувствуя св. братьямъ, Адрианъ II, подъ разными предлогами, задерживалъ ихъ въ Ромѣ. А между тѣмъ они скорбѣли, что у нихъ время уходитъ безъ всякой пользы и что ихъ духовныя дѣти—Славяне остаются безъ всякаго духовнаго руководства.

Св. Кирилль, немощный ранѣе, началъ хворать здѣсь въ Римѣ еще сильнѣе, чѣмъ прежде. Его послѣднія минуты трогательно и живо описываются въ древнемъ житіи его. Болѣзнь подтачивала здоровье св. Кирилла медленно и безощадно. И вотъ, почувствовавъ приближеніе своей кончины,

онъ началъ пѣть псаломъ царя Давида: *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (Пс. 121, 1). Въ тотъ день сердце его было полно тихимъ весельемъ и лицо его дышало небесной радостью. Онъ спокойно и безтрепетно ожидалъ конца своей земной жизни. И прощаясь съ этимъ міромъ, онъ сказалъ: «Съ этихъ поръ я ни царю не слуга и никому иному на землѣ, а только Богу Вседержителю, какъ былъ, такъ и есмь во вѣки.» Утромъ на слѣдующій день онъ принялъ схиму и имя Кирилла, въ знакъ совершеннаго отреченія отъ міра.

Братъ его, св. Меѳодій, и ученики стояли вокругъ, подавленные чувствомъ безысходной скорби, взирая на него со слезами на глазахъ и внимательно слушая его послѣднія рѣчи. Прошло еще пятьдесятъ дней и часъ смерти приблизился. Св. Кириллъ торопился передать своему брату желанія и мысли о православно-славянскомъ дѣлѣ. Со своего смертнаго ложа, чуть слышнымъ и слабымъ голосомъ, говорилъ онъ брату: «Братъ мой! съ тобою мы были, какъ пара воловъ, которые вспахиваютъ одну и ту же борозду, запряженные вмѣстѣ. И вотъ, я, падая на бороздѣ, окончилъ день свой, а ты, я знаю, сильно любишь гору свою Олимпъ, но для нея не оставляй ученія своего среди Славянъ: этимъ ты вѣрнѣе спасешь душу.» Затѣмъ онъ въ послѣдній разъ наставлялъ своихъ учениковъ, какъ и что нужно дѣлать, молился объ умноженіи церкви Христовой и объ утверженіи вѣрующихъ въ единомысліи и православіи.

Послѣ этого умирающій Кириллъ, облобызавъ всѣхъ присутствующихъ, проговорилъ: *Благословенъ Богъ нашъ, иже не дастъ насъ въ ловитву зубомъ невидимыхъ врагъ нашихъ, но съеть ихъ сокрушися и избави ны отъ истлѣнія ихъ.*

Среди глубокой тишины, подавленныхъ слезъ и вздоховъ, св. Кириллъ отошелъ въ небесныя обители, гдѣ нѣтъ ни плача, ни горя, ни воздыханій. Это событіе случилось 14-го февраля 869 года.

Пока все это совершалось въ Римѣ, славянскіе князья находились въ сильномъ безпокойствѣ за своихъ любимыхъ учителей и просвѣтителей. Они съ нетерпѣніемъ ожидали ихъ возвращенія. Но ожиданія были пока напрасны. Ихъ мучить это; и вотъ, наконецъ, любовь, которую они питали къ св. братьямъ, побуждаетъ Коцела отправить въ Римъ пословъ, чтобы умолить папу и вернуть св. братьевъ къ себѣ. Адрианъ II, понявъ всю глубину и силу этой привязанности и любви, былъ вынужденъ отпустить св. Меѳодія. Вмѣстѣ съ нимъ онъ отправилъ отъ себя и посланіе къ славянскимъ князьямъ Ростиславу, Коцелу и Святополку. Желая прочіѣе установить свою власть надъ ними и, въ виду этой цѣли, желая яснѣе выставить свое расположеніе къ нимъ, папа писалъ Коцелу: «Не тебѣ одному, а всѣмъ странамъ славянскимъ посылаю учителя отъ Бога и св. Петра перваго настояльника и ключедержца царства небеснаго.»

Папа однакоже отправляетъ Меѳодія, равно какъ и учениковъ, только въ священническомъ санѣ; затѣмъ, хотя и позволяетъ совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ, но требуетъ, чтобы на литургіи Апостоль и Евангеліе сначала читали на латинскомъ или греческомъ языкѣ, а потомъ уже на славянскомъ.

Великая печаль наполнила сердца Славянъ, когда они узнали о кончинѣ св. Кирилла. Съ тѣмъ большею любовью и привѣтливостью они встрѣтили св. Меѳодія, на котораго

пала вся тяжесть борьбы съ врагами славянской церкви. Исполняя завѣтъ брата, св. Меодій не ушелъ на свою любимую гору Олимпъ, но съ самоотверженіемъ взялъ на себя свой тяжкій крестъ и обрекъ себя на жизнь проповѣдника и продолжателя дѣла св. Кирилла, на жизнь страдальца и подвижника на пользу церкви славянской.

Вернувшись въ 870 году къ Славянамъ, св. Меодій избралъ для своего жительства Паннонію, гдѣ княжилъ Коцель.

По желанію князя Коцела онъ снова ѣздилъ въ Римъ и былъ посвященъ въ 870 году въ санъ епископа Панноніи, такъ что онъ могъ самостоятельно править дѣлами славянской церкви. Дѣятельность его была обширна и благотворна. Онъ наставлялъ учениковъ и приготовлялъ служителей церкви, продолжалъ переводъ книгъ Священнаго Писанія, распространялъ ихъ во множествѣ списковъ, съ успѣхомъ боролся противъ еретиковъ и враговъ православнаго славянскаго дѣла и былъ защитникомъ истиннаго ученія объ исхожденіи Св. Духа, вопреки ученію римской церкви утверждая, что Духъ Святой исходитъ не отъ Бога Отца и Бога Сына вмѣстѣ, а отъ Одного только Бога Отца.

Въ скоромъ времени опять настали смуты. Князь Ростиславъ, этотъ замѣчательный славянскій государь, который ранѣе не палъ отъ меча въ кровавыхъ битвахъ, погибъ теперь въ сѣтяхъ измѣны и предательства. Его вѣроломно схватилъ Святополкъ, его племянникъ, и отдалъ его въ руки Нѣмцевъ. Они, вырвавъ глаза у несчастнаго Ростислава, заточили его въ одинъ изъ нѣмецкихъ монастырей. Испытанія ждали и св. Меодія.

Святополкъ, слабый умомъ и человѣкъ безнравственный, только и думавшій о себѣ и своихъ выгодахъ, былъ прямой

противоположностью своему дядѣ Ростиславу. Онъ не понималъ всей важности и всего величія того дѣла, которое совершалъ св. Меѳодій. Святополкъ предпочелъ нѣмецкое духовенство и отказалъ въ поддержкѣ св. Меѳодію. Враги его, на время было затихшіе, видя теперь, въ какомъ разстройствѣ находятся дѣла въ Моравіи вслѣдствіе паденія Ростислава, сразу ополчились на него съ новою силой.

Нѣмецкіе епископы, присвоивая себѣ право управлять и паннонскою церковью, не терпѣли совмѣстничества, тѣмъ болѣе, что св. Меѳодій былъ совсѣмъ имъ не сродни по духу. Въ своемъ гнѣвѣ и раздраженіи они дошли до того, что были готовы пустить въ ходъ всѣ средства, какія могли. И вотъ рѣшились даже схватить св. Меѳодія и сослать его въ нѣмецкую землю въ заточеніе. Они лишили его кафедры, запретили священнослуженіе и заключили въ тюрьму. Въ ней они провергали его различнымъ истязаніямъ и насиліямъ, били палками и по долгу держали на холодѣ и подъ дождемъ среди суровой зимы. Почти три года томился въ тяжкомъ тюремномъ заключеніи св. Меѳодій, какъ истинный страдалецъ и мученикъ. Нѣмецкіе епископы обращались съ нимъ съ жестокостью, которая превышала жестокость звѣрей. Они, въ своемъ неистовствѣ, не обратили вниманія ни на его епископскій санъ, ни на его проклонныя лѣта. Напрасно св. Меѳодій просилъ отпустить его въ Римъ для жалобъ и суда у папы: его не пустили. Онъ жаловался чрезъ посланцевъ изъ своихъ преданныхъ учениковъ и чрезъ письма; но всѣ жалобы очень долго, почти цѣлыхъ три года, не имѣли успѣха. Почти *три года* беззащитныхъ страданій, бесполезныхъ жалобъ и просьбъ со стороны св. страдальца! Папа стоялъ на сто-

ронѣ Нѣмцевъ, на сторонѣ силы и былъ равнодушенъ въ православной славянской церкви и ея архіепископу.

Во время этихъ страданій св. Меодія умеръ папа Адрианъ II и его преемникомъ былъ избранъ Іоаннъ VIII. Этотъ папа наконецъ-то заступился за учителя и апостола славянскаго. Узнавъ о самовольномъ дѣянїи нѣмецкихъ архіепископовъ, Іоаннъ VIII былъ, повидимому, сильно раздраженъ. Защищая не только свои распоряженія, но и древнѣйшія свои права, папа запретилъ этимъ архіепископамъ священнодѣйствіе, если они не отпустятъ св. Меодія на свободу. Невинный страдалецъ былъ освобожденъ въ 874 году, а его противниковъ постигъ Божій судъ. Всѣ они скоро и почти одновременно умерли.

И въ это время среди моравскихъ Славянъ можно было замѣтить особенное усиленіе ненависти и озлобленія противъ нѣмецкаго духовенства. Они сильнѣе, чѣмъ когда нибудь, почувствовали всю несправедливость тѣхъ усилій, съ какими старались удержать ихъ подъ своей властью нѣмецкіе епископы. Славяне выгнали ихъ всѣхъ изъ своихъ земель и вмѣсто нихъ рѣшили просить у папы возвратить имъ архіепископа и учителя, св. Меодія, освобожденнаго, наконецъ, изъ тюрмы. Измѣнчивый и безпокойный, Святополкъ, обманомъ и неправдой пріобрѣвшій себѣ власть, оказалъ св. Меодію свое особенное довѣріе: онъ поручилъ ему все управленіе моравскою церковью. И съ этихъ поръ Божіе дѣло быстро растетъ, число славянскихъ священниковъ въ городахъ и селахъ увеличивается и язычники обращаются въ христіанство. А моравская земля стала шириться во всѣ стороны и Славяне стали побѣждать своихъ враговъ-Нѣмцевъ.

Слава о св. Меѳодіи, какъ о святомъ и великомъ учителѣ, пронеслась среди Славянъ въ ширь и даль ихъ земель: отъ Баваріи и до нынѣшней Россіи, отъ Моравіи и до Адриатическаго моря имя св. Меѳодія пользовалось славою и уваженіемъ. Но злоба и ненависть нѣмецкихъ епископовъ не оставляли св. Меѳодія среди его благотворныхъ трудовъ. Они пустили въ ходъ всю свою хитрость и употребляли всѣ козни, чтобы изгнать Меѳодія изъ Моравіи. Они задумали возстановить папу противъ него, сдѣлать такъ, чтобы запретить ему славянское богослуженіе. Для этого они постарались представить папѣ дѣло св. Меѳодія такъ, что какъ будто онъ не желаетъ находиться въ зависимости отъ римской церкви и потому распространяетъ славянское богослуженіе.

Папа Іоаннъ VIII повѣрилъ этой клеветѣ. А такъ какъ этимъ затрогивались самыя завѣтныя и сокровенныя его цѣли и желанія, то онъ и рѣшилъ запретить славянское богослуженіе, а св. Меѳодія вызвать въ Римъ, чтобы испытать его правовѣріе. «Слышали мы, писалъ Іоаннъ VIII Меѳодію въ 879 году, — что ты поешь литургію на варварскомъ (т. е. славянскомъ) языкѣ и потому запретили тебѣ грамотою нашею торжественно совершать св. службу на этомъ языкѣ; можешь совершать ее только на языкѣ латинскомъ или греческомъ, какъ дѣлаетъ церковь Божія, разсѣянная по всему міру, во всѣхъ народахъ: на языкѣ же славянскомъ тебѣ дозволяется только проповѣдывать или бесѣдовать съ народомъ.» Папа писалъ рѣзко, смѣло и рѣшительно. Въ то же время онъ отправляетъ посланіе къ Святополку, гдѣ говорить, что вызываетъ св. Меѳодія въ Римъ, чтобы испытать его: такъ ли онъ вѣруетъ и учитъ, какъ обѣщаль апостольскому пре-

столу. Меѳодій въ третій разъ въ 880 году совершилъ путешествіе въ Римъ.

Предъ папой Іоанномъ VIII предсталъ святой старецъ съ лицомъ изстрадавшимся и измученнымъ непрерывною борьбой за святое дѣло, съ смѣлымъ взглядомъ, въ которомъ горѣлъ вдохновенья и самолучъ отверженнаго служенія Богу и истинѣ, съ открытой и прямою рѣчью, которая поражала силою глубокой вѣры въ правоту дѣла, на себя имъ принятаго. Папа сразу увидѣлъ, что этотъ человекъ не «отъ міра сего», что ему не нужны ни власть, ни самовольное господство въ церкви, ему врученной, что цѣль всей его жизни и дѣятельности—спасеніе вѣрннхъ ему Богомъ духовныхъ дѣтей и обращеніе ихъ къ истинному Богу. Папа увидѣлъ, что этотъ смиренный старецъ, апостоль Христовъ среди Славянъ, не имѣетъ въ виду нанести ущерба его власти и его корыстнымъ стремленіямъ; а въ его правовѣрїи убѣдился, когда св. Меѳодій предъ соборомъ римскихъ епископовъ исповѣдалъ православный Символь вѣры.

Тогда Іоаннъ VIII измѣнилъ свой взглядъ на дѣло св. Меѳодія и измѣнилъ свои чувства къ нему. Съ почетомъ и уваженіемъ отпустивъ св. Меѳодія въ Моравію, папа разрѣшилъ славянское богослуженіе и одобрилъ славянскую грамоту. «Мы одобряемъ, писалъ онъ князю Святополку, письмена славянскія, изобрѣтенныя *какимъ-то* философомъ Константиномъ (съ такимъ видимымъ незнаніемъ папа говоритъ о св. Кириллѣ!), которыми возглашается подобающимъ образомъ хвала Богу, и повелѣваемъ на этомъ языкѣ прославлять и возвѣщать дѣянїя Господа нашего Іисуса Христа, потому что не только тремя, но и всѣми языками восхвалять Бога побуждаетъ насъ ученіе Священнаго Писанїя. Поэтому нисколько не противно истинной

вѣрѣ и ученію совершать на этомъ же языкѣ литургію, читать Евангеліе и весь Ветхій и Новый Завѣтъ, прекрасно переведенный и истолкованный, и всѣ прочія службы пѣть на этомъ языкѣ, потому что Тотъ же Господь, Который создалъ главные три языка: еврейскій, греческій и латинскій,—создалъ и всѣ прочіе языки во славу Свою и похвалу.»

Разрѣшая такимъ образомъ славянскій языкъ въ церковной службѣ, запрещенный только годъ тому назадъ, папа все-таки сомнѣвался и колебался въ этомъ. Это видно изъ того же письма, въ которомъ онъ пишетъ дальше: «Повелѣваемъ, впрочемъ, чтобы во всѣхъ церквахъ земли твоей, ради большаго величія, Евангеліе читалось сперва по латыни, а потомъ во услышаніе народу, не понимающему латинскаго языка, по славянски, какъ то бываетъ, кажется, въ нѣкоторыхъ церквахъ. Если же тебѣ угодно,—и это болѣе согласуется съ твоими сужденіями,—слушать литургію на латинскомъ языкѣ, то мы приказываемъ для тебя совершать литургію на латинскомъ языкѣ.» Изъ послѣднихъ словъ видно, что папа все-таки болѣе предпочиталъ и навязывалъ латинскій языкъ, а славянскій разрѣшалъ только въ силу необходимости и неохотно.

Такимъ образомъ гоненіе, воздвигнутое на св. Меѳодія нѣмецкими епископами, въ этомъ случаѣ пока не удалось. Но у нихъ уже была другая мысль. Они постарались поссорить св. Меѳодія съ Святополкомъ, и этого легко достигли. Слабый характеромъ, безнравственный, жившій въ христіанствѣ, какъ язычникъ, недалекій умомъ, князь Святополкъ подвергался частымъ нареканіямъ и упрекамъ со стороны Меѳодія. Нѣмецкіе же епископы поблажали гнуснымъ и низкимъ прихотямъ князя и на его грѣхи смотрѣли сквозь пальцы. Святополкъ скорѣе, конечно, могъ сойтись съ ними, чѣмъ съ

св. Меѳодіемъ, человѣкомъ строгимъ, добродѣтельнымъ и правымъ. Между нѣмецкимъ духовенствомъ нашелся ловкій и хитрый священникъ, по имени Викингъ, который пришелся по сердцу Святополку, и онъ былъ назначенъ папой, по просьбѣ князя, епископомъ и данъ св. Меѳодію въ помощники. Но онъ не помогаль ему, а только мѣшалъ и разстроиваль его святое дѣло. Его безсовѣстныя и безстыдныя дѣйствія до того разгнѣвали св. Меѳодія, что онъ предалъ его анаѳемѣ и принесъ на него въ 880 году жалобу папѣ. Но папа, соблюдая свои собственныя выгоды, не обратилъ никакого вниманія на жалобу Меѳодія. Онъ ограничился только тѣмъ, что старался успокоить Меѳодія разными похвалами и благопожеланіями. Но для нѣмецкаго духовенства этого было мало. Ихъ цѣль была—изгнать св. Меѳодія и вмѣстѣ съ нимъ уничтожить и истребить въ концѣ славянскою грамоту и то великое дѣло христіанскаго просвѣщенія Славянъ въ духѣ православной церкви, о которомъ неустанно заботился св. Меѳодій.

Нѣмецкое духовенство распустило въ народѣ молву, что на св. Меѳодія сильно гнѣвается царь Византійскій Василій; будто онъ такъ раздраженъ противъ св. Меѳодія, что предасть его смерти, если ему удастся его схватить. Все это была недобросовѣстная ложь. Св. Меѳодій, дѣйствительно, получилъ изъ Царьграда письмо отъ императора, въ которомъ выражалась только благосклонность. Это была пригласительная грамота. «Человѣкъ Божій!» писалъ императоръ Василій; «весьма желаю видѣть тебя. Сотвори доброе дѣло: потрудись придти къ намъ, чтобы я еще разъ увидѣлъ тебя и привялъ твою молитву.»

Въ 881 году св. Меѳодій отправился въ Царьградъ, гдѣ и былъ принятъ съ великою честью. Здѣсь его встрѣтилъ

патриархъ Фотій, тотъ самый, который напутствовалъ его съ братомъ Кирилломъ своимъ благословеніемъ, когда они отправились на проповѣдь къ Славянамъ въ Моравію, и который теперь показалъ къ нему свою любовь и искреннее сочувствіе. Также отнесся къ нему и императоръ Василій. Это обрадовало и ободрило св. Меодія, который вскорѣ послѣ этого и успѣшилъ вернуться въ Моравію.

Св. Меодій уже слабѣлъ и со скорбью думалъ, что станется послѣ его кончины съ дѣломъ просвѣщенія Славянъ. Но вѣруя въ то, что истина никогда не умираетъ, что истинное и Божественное дѣло не истребитъ и не уничтожитъ никакимъ людскимъ ухищреніямъ, онъ усердно продолжалъ трудиться на нивѣ славянской церкви. Предчувствуя новыя испытанія для Славянъ, а также приближеніе своихъ послѣднихъ дней, онъ спѣшилъ утвердить и укрѣпить свое святое и великое дѣло, какъ можно прочнѣе. Для этого необходимо было перевести на славянскій языкъ тѣ священныя книги, которыя еще не были переведены, и размножить какъ можно въ большемъ числѣ списковъ уже переведенныя. Этимъ онъ и занялся при помощи двухъ учениковъ своихъ, пресвитеровъ-скорописцевъ. Эта работа, продолжавшаяся въ теченіи шести мѣсяцевъ, шла очень успѣшно. 26 октября св. Меодій торжественно съ учениками своими совершилъ Божію службу и возблагодарилъ Господа и св. великомученика Димитрія Солунскаго, котораго особенно чтили св. братья, за успѣшное окончаніе трудовъ своихъ. Однимъ изъ послѣднихъ дѣлъ св. Меодія было освященіе храма св. Петра и Павла въ Бериѣ 29 іюня 884 года.

Ученики св. Меодія и самъ онъ, окруженные врагами, съ сильною тревогою смотрѣли въ будущее. Они видѣли слабость

и близкую кончину своего любимого учителя. Безпокоясь о томъ, что будетъ послѣ его смерти, и желая знать его послѣднюю волю, они спрашивали св. Меѳодія: «Кого избираешь ты, учитель нашъ, настольникомъ твоей кафедры по тебѣ и продолжателемъ твоего ученія?» Св. Меѳодій указалъ на Горазда. «Гораздъ, сказалъ св. Меѳодій, мораванинъ. Онъ проповѣдникъ и хорошо знаетъ латинскія книги. Буди надъ нимъ воля Божія и ваша любовь съ нимъ, какъ и моя!»

Въ Вербное воскресенье 885 года св. Меѳодій вышелъ въ послѣдній разъ въ церковь и, уже будучи больнымъ, бесѣдовалъ съ своей любимой, внимательной паствою, которая со слезами на глазахъ глядѣла на своего великаго учителя и съ глубокой печалью слушала его послѣднюю рѣчь. «Возлюбленные дѣти мои, говорилъ онъ, вы знаете, какъ сильны еретики въ злобѣ; вы знаете, какъ они, искажая Слово Божіе стараются напоить ближнихъ ученіемъ ложнымъ, нечистымъ; вы знаете тѣ средства, которыя они употребляютъ—убѣжденіе для невѣдущихъ, жестокость для боязливыхъ. Я же надѣюсь на васъ и молюсь за васъ; молюсь, да устоите противъ тѣхъ средствъ; надѣюсь, что утвержденные на камнѣ апостольскаго ученія, на которомъ основана и сама церковь, вы не увлечетесь убѣдительностію ихъ словъ, не соблазнитесь лестію, не отступите передъ страхомъ жестокости; вспомните слова Писанія: *Не убойтесь отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить* (Мѳ. гл. 10, 28). Я говорю и предвараю васъ,—и вы такимъ образомъ становитесь отвѣтственными за грѣхъ, о которомъ вы были упреждены. Я не повиненъ болѣе въ вашей крови; я не молчалъ изъ страха; я всегда бодрствовалъ на стражѣ, и теперь говорю вамъ, будьте осторожны; охраняйте сердца ваши и братій вашихъ, вы будете ходить

среди козней. Дни мои сочтены; послѣ моей кончины придутъ къ вамъ лютые воли, которые будутъ стараться соблазнить народъ; но вы тѣмъ противостойте, будьте тверды въ вѣрѣ: это завѣщаетъ вамъ св. апостолъ Павелъ устами моими. Всемогущій Богъ Отецъ, и отъ Него предвѣчно рожденный Сынъ и Св. Духъ, *отъ Отца исходящій*, да научатъ васъ всякой истинѣ и да сохранятьъ васъ непорочными.» Таково было послѣднее слово св. Меодія къ своей паствѣ: онъ убѣждалъ ее твердо держаться ученія православной церкви, которое еще при жизни его и затѣмъ по смерти старались ниспровергнуть враги-еретики и хулители православія.

Во вторникъ на Страстной недѣлѣ, 6 апрѣля, св. Меодій предалъ душу свою въ руки Божіи. Ученики совершили надъ нимъ торжественно обрядъ отиѣванія на трехъ языкахъ: славянскомъ, греческомъ и латинскомъ, и среди плача и скорби народа положили гробъ съ его тѣломъ въ соборной велеградской церкви Пресвятой Богородицы. Такимъ образомъ Господь взялъ въ свои небесныя обители и другаго праведника, друга и апостола Славянъ, св. Меодія. Послѣ его смерти еще сильнѣе, чѣмъ при его жизни, разразились испытанія надъ его славянскою паствою.

Дѣло, совершенное св. Кирилломъ и Меодиѣмъ, коснулось всѣхъ Славянъ: Русскихъ, Болгаръ, Сербовъ съ Черногорцами, Хорватовъ, Словаковъ, Чеховъ съ Мораванами, Поляковъ и Сербовъ-Лужичанъ. Славянскіе просвѣтители дали намъ—Славянамъ азбуку. Благодаря ей явилось у насъ на родномъ языкѣ Слово Евангельское и вообще Богослуженіе. Если явилось Слово Божіе и Богослуженіе на славянскомъ языкѣ, то долженъ былъ явиться и священникъ-славянинъ, слѣдовательно, должно было явиться у Славянъ свое народное духовенство.

Дѣйствительно, первымъ дѣломъ св. братьевъ было приготовить изъ своихъ учениковъ разумныхъ служителей церкви. Такъ какъ для этого нужны были училища, то св. благовѣстники и основывали ихъ тамъ, гдѣ они трудились. Изъ училищъ выходили не только священники, но и просто образованные и грамотные люди. Всѣ они работали на пользу новооснованной церкви славянской.

Мы чувствуемъ великую любовь къ св. славянскимъ просвѣтителямъ, Кириллу и Меѳодію, мы благодаримъ и прославляемъ ихъ память потому, что они самоотверженно и безкорыстно послужили намъ и нашимъ предкамъ—Славянамъ, которыхъ они воззвали къ свѣту и истинѣ, къ добру и правдѣ, и открыли имъ и намъ пути ко спасенію. Они удовлетворили насъ, насытили алкавшихъ и напоили жаждавшихъ правды. Поэтому мы торжественно и празднуемъ ихъ свѣтлую память, вкупѣ со всѣмъ славянскимъ міромъ, который въ этотъ многозначительный день, день тысячелѣтія со времени блаженной кончины св. Меѳодія, соединяется весь во едино, сливаясь въ одномъ радостномъ и свѣтломъ воспоминаніи о великихъ своихъ апостолахъ и просвѣтителяхъ св. Кириллѣ и Меѳодіи. Правда, не всѣ славянскія племена сохранили завѣщанное намъ нашими первоучителями наслѣдіе православно-славянскаго богослуженія: только Русскіе, Болгары и Сербы съ Черногорцами остались вѣрными завѣту своихъ первоучителей, остались православными; другіе же (какъ напр. Хорваты, Словинцы, Чехи съ Мораванами, Словаки, Сербы-Лужичане и Полаки), подъ напоромъ вражескихъ силъ и нападений, подчинились церкви латинской, сдѣлались папистами. Но многіе изъ нихъ боролись противъ враговъ православія и отстаивали вѣру своихъ первоучителей св. Кирилла и Меѳодія;

если они и отступили отъ православія, сдѣлались папистами, то отчасти по своимъ вольнымъ и невольнымъ грѣхамъ, о прощеніи которыхъ мы—православные вмѣстѣ съ отпадшими отъ православія своими братьями-Славянами и вознесемъ теплыя молитвы къ Господу Богу, да предстательствомъ святыхъ нашихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія утвердитъ всѣхъ насъ въ православіи и единомысліи, даруетъ намъ миръ и спасетъ души наши!

Иже Апостолъ въ единоравніи и словѣнскихъ странъ оучителе, Кѳирілле и Меодіе Бгомѹдріи, вѣкъ всѣхъ молитѣ, всѣмъ ѳазыки словѣнскимъ оутвердити въ православіи и единомысліи, оумирити мѣръ, и спасти дѹшы нашѣ (Тропарь, гласъ д).

Вѣченнѹю двоицѹ просвѣтителей нашихъ почтѣмъ, Бжѣственныхъ писаній преложѣнемъ, источникъ Бгопознаніа намъ источившихъ, иъ негѹ же даже до днѣсь неуксѹдно почерпающе, оублажаемъ васъ, Кѳирілле и Меодіе, престолѹ вѣшнаго предстоѣщихъ и теплѣ молѣщихъ ѿ душѹхъ нашихъ (Кондакъ, гласъ г).

Аминь.

VI. Объявленія.

ИКОНЫ СВ. КИРИЛЛА И МЕОДИЯ,

подобныя изображеніямъ святыхъ первоучителей Славянскихъ, приложеннымъ къ ихъ жизнеописаніямъ, изданнымъ ко дню тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія С.-Петербурскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, изготовлены

Академикомъ М. О. Микѣшинымъ на деревянныхъ доскахъ, въ размѣрѣ $6\frac{1}{2} \times 10$ дюймовъ.

Желающіе могутъ пріобрѣтать иконы св. Кирилла и Меѳодія нынѣ же по одному рублю. За укупорку св. иконъ слѣдуетъ прилагать къ ихъ стоимости по 5 коп. за каждую. Деньги за пересылку св. иконъ по почтѣ слѣдуетъ высылать по расчету разстоянія отъ С. Петербурга: за пересылку одной иконы—за два фунта, двухъ иконъ—за три фунта, трехъ иконъ—за четыре фунта, четырехъ иконъ—за пять фунтовъ и т. д.

Желающіе получить иконы св. Кирилла и Меѳодія благоволятъ обращаться съ требованіями о высылкѣ ихъ по почтѣ, по слѣдующему адресу: Академику Михаилу Осиповичу Микѣшину, въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, на площади Александринскаго театра, домъ № 7.

Мастеръ иконостасовъ и Живописецъ ГРИГОРІЙ АНТОНОВЪ СМОЛЯКОВСКІЙ.

Имѣю честь предложить о.о. настоятелямъ церквей Черниговской епархіи свои услуги по устройству иконостасовъ и исполненію различныхъ позолотныхъ, рѣзныхъ и живописныхъ работъ, которыя исполняю вполнѣ добросовѣстно, аккуратно и на весьма выгодныхъ условіяхъ. Имѣю два одобрительныхъ аттестата: (окжружнаго инженернаго управленія Кіевского военнаго округа за № 2473 и Кіевского крѣпостнаго инженернаго управленія за № 1824) за послѣднія мои работы по возобновленію иконостаса въ Кіевскомъ Военно-Никольскомъ соборѣ на сумму восемнадцать тысячъ рублей сер. Аккуратность и

