

1-го ДЕКАБРЯ
1904 ГОДА.

Годъ XVIII.

№ 23.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Предлагаю пастырямъ Костромской епархіи обратить особое вниманіе на журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, какъ на очень полезное пособіе въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Еп. Виссаріонъ.

Объявленіе объ изданіи журналала „Руководство для сельскихъ пастырей“ напечатано въ объявленіяхъ № 22 Костр. Еп. Вѣдомостей.

Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Варваринской на Погостѣ за 1903, 1904 и 1905 гг. 15 руб.; Преображенской с. Гусева за 1902 и 1903 гг. 6 р.

Въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ имѣется книга, „Собраніе узаконеній и руководственныхъ разъясненій, касающихся управленія и завѣдыванія церковными школами, школьнаго хозяйства и школьной отчетности. Желающіе получить таковую книгу могутъ обращаться въ совѣтъ съ приложеніемъ 1 руб. 25 коп. за экземпляръ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О пожертвованіяхъ на усиленіе военнаго флота.
(Выписка изъ утвер. Его Преосвященствомъ журн. опредѣленія
Костром. д. консисторіи, отъ 17 нояб. 1904 г. за № 3820).

Костромская духовная консисторія, по выслушаніи отношенія Высочайше учрежденнаго комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія съ препровожденіемъ 3500 экземпляровъ писемъ-переводовъ за №№ 884501 по 888000 и 680 экземпляровъ объявленій съ просьбою разослать ихъ въ церковныя приходы Костромской епархіи, которымъ ввѣряется сборъ пожертвованій на усиленіе флота при посредствѣ означенныхъ писемъ-переводовъ, съ утвержденія Его Преосвященства. Приказали: 1) Присланныя комитетомъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія „письма-переводы“ въ послѣдовательномъ порядкѣ ихъ номеровъ и „объявленія“ разослать благочиннымъ церквей и благочинному монастырей въ количествѣ, указанномъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, составленномъ консисторіею. 2) Благочиннымъ поручить полученныя изъ консисторіи „объявленія комитета“ и „письма-переводы“ въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ и въ количествѣ по собственному усмотрѣнію и по соображенію съ мѣстными условіями относительно успѣшности настоящаго сбора передать настоятелямъ подвѣдомимъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ подвѣдомыхъ монастырей по особому, составленному ими, благочинными, списку, въ которомъ точно обозначить, кому, сколько экземпляровъ и за какими номерами выдано „писемъ-переводовъ“, и списокъ сей, оставивъ съ него копію къ дѣламъ благочинническимъ, безотлагательно представить въ консисторію для составленія изъ сихъ списковъ *общаго списка* по всей епархіи и отсылки онаго въ комитетъ. 3) Благочинные должны сдѣлать распоряженіе, чтобы объявленія комитета ввѣшены были на видныхъ мѣстахъ и вообще приняты были всѣ мѣры къ увѣдомленію публики о сборѣ пожертвованій при посредствѣ означенныхъ писемъ-переводовъ. 4) Согласно указаніямъ

комитета, предписать благочиннымъ, при разсылкѣ объявленій и писемъ-переводовъ, разъяснить настоятелямъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей слѣдующее: а) порядокъ приема пожертвованій по письмамъ-переводамъ долженъ быть таковъ: жертвователю, при его требованіи, предъявляется письмо-переводъ *въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ* для вписанія имъ въ первую половину письма жертвуемой суммы и прочихъ требуемыхъ отъ него бланкомъ свѣдѣній. Лицо же, принимающее пожертвованіе, заполняетъ затѣмъ вторую часть письма (квитанцію) требуемыми ею свѣдѣніями и выдаетъ эту квитанцію жертвователю. При этомъ, никакихъ подчистокъ и поमारокъ быть не должно; письма, почему-либо испорченные должны быть возвращены благочиннымъ, а благочинными консисторіи для дальнѣйшей отправки таковыхъ въ комитетъ: б) денежные пожертвованія по письмамъ-переводамъ настоятели церквей и настоятели и настоятельницы монастырей должны отправлять въ комитетъ по адресу означенному на письмахъ-переводахъ по мѣрѣ наоплевенія суммъ, *но не рѣже одного раза въ мѣсяцъ* тѣмъ же порядкомъ, который установленъ для отправки казенныхъ суммъ или же слѣдующими способами: 1) внести деньги въ отдѣленіе государственнаго банка, или, гдѣ нѣтъ такового отдѣленія, въ ближайшее казначейство и просить а) о переводѣ ихъ *собственнымъ* распоряженіемъ отдѣленія или казначейства на текущій счетъ комитета въ С.-Петербургской конторѣ государственнаго банка, или же б) получить изъ отдѣленія или казначейства переводный билетъ на имя комитета для отсылки этого билета *самимъ отправителемъ* непосредственно въ комитетъ, и 2) внести деньги въ мѣстное почтовое учрежденіе для перевода ихъ „почтовымъ переводомъ“ — а) на имя комитета, или б) на имя С.-Петербургской конторы государственнаго банка *для зачисленія на текущій счетъ комитета*, в) одновременно съ переводомъ пожертвованныхъ суммъ *отправлять казеннымъ пакетомъ* непосредственно въ комитетъ подлинныя заявленія жертвователей (т. е. первая половина писемъ-переводовъ) съ указаніемъ, когда именно и какимъ порядкомъ деньги переведены по

этимъ заявленіямъ въ С.-Петербургъ, и г) въ случаѣ возникновенія какихъ-либо недоразумѣній, а также при требованіи новаго запаса писемъ-переводовъ надлежитъ обращаться, чрезъ благочинныхъ, въ консисторію. И, наконецъ, б) по окончаніи запаса писемъ-переводовъ, полученныхъ отъ благочинныхъ, лица, принимавшія пожертвованія, должны составить вѣдомость по прилагаемой при семъ формѣ, съ точнымъ указаніемъ въ ней надлежащихъ свѣдѣній и вѣдомость сію представить благочинному. Благочинные же по запискѣ вѣдомостей въ свой исходящій реестръ и выставленіи на нихъ исходящаго №, должны безотлагательно отсылать таковыя вѣдомости, безъ препроводительной бумаги, въ консисторію. Выписку изъ настоящаго постановленія вмѣстѣ съ объявленіемъ комитета и формою вѣдомости напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей и напечатать отдѣльными оттисками для разсылки благочиннымъ.

Объявленіе отъ состоящаго подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Высочайше учрежденнаго комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія.

Со времени учрежденія по Высочайшему повелѣнію комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія, взносы на это патріотическое дѣло не переставали усиленно притекать. Пожертвованія поступали и большими и малыми суммами и изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ русскаго общества.

Но такъ какъ отправка денегъ въ комитетъ, особенно небольшими суммами, связана подчасъ съ немалыми хлопотами и затрудненіями, особенно для лицъ, живущихъ въ провинціи, то комитетъ, желая по возможности, облегчить и упростить доставку жертвуемыхъ суммъ, выпустилъ въ обращеніе особыя *письма-переводы*, которые можно получить во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ, сберегательныхъ кассахъ (кромя кассъ, состоящихъ при учрежденіяхъ государственнаго банка и казначействахъ), казенныхъ винныхъ лавкахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ, у церковныхъ причтовъ, въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія

нія и войсковыхъ частяхъ, которымъ, съ согласія подлежащихъ вѣдомствъ, ввѣряется сборъ жертвуемыхъ суммъ.

Вышеупомянутыя письма состоятъ изъ двухъ половинъ: на первой половинѣ съ одной стороны напечатаны: художественная виньетка и адресъ комитета въ С.-Петербургѣ; на другой сторонѣ жертвователь вписываетъ сумму сдѣланнаго имъ взноса, свое имя и фамилію; здѣсь же, внизу отмѣчается то учрежденіе, которое приняло вышеупомянутое пожертвованіе.

Вторая половина письма имѣетъ цѣлю служить квитанціей въ пріемъ денегъ жертввателя и отрывается отъ первой половины письма при взносѣ жертвуемой суммы.

На одной сторонѣ этой второй половины письма отмѣчаются сумма сдѣланнаго пожертвованія и наименованіе учрежденія, принявшаго такое; на оборотной же сторонѣ имѣется *художественный рисунокъ*, изъ событій настоящей войны, который остается на память жертввателю

Всѣ письма снабжены порядковыми номерами, отдѣльно не продаются и только при взносѣ пожертвованія отрывается и передается жертввателю вышеупомянутая часть письма съ рисунками.

Размѣръ пожертвованій не ограниченъ никакими нормами.

Учрежденія, принявшія пожертвованія, препровождаютъ собранныя суммы по мѣрѣ ихъ накопленія, но не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, установленнымъ порядкомъ въ распоряженіе комитета въ С.-Петербургѣ, отправляя вмѣстѣ съ тѣмъ казеннымъ пакетомъ непосредственно въ комитетъ увѣдомительные бланки о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ (первая половина письма).

Имена жертввателей и сумма пожертвованій съ указаніемъ порядковаго номера увѣдомительнаго бланка будутъ своевременно печататься въ газетахъ.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Определеніемъ епарх. начальства отъ 19 октября—11 ноября 1904 г. за № 4627, съ утвержденія Его Преосвященства, *установлено*: Въ виду обширности 2-го Кологривскаго благочинническаго округа, занимающаго болѣе 300 верстъ, и неудобства путей сообщенія благочиннаго съ многими подвѣдомыми церквами, открыть съ 1 января 1905 г. въ Кологривскомъ уѣздѣ 4-й благочиннической округъ изъ девяти церквей, отчисливъ въ опый 8 церквей изъ Кологривскаго 2 округа, а именно: Ризположенскую и Христорожественскую пос. Пароентьева, и села: Поломы, Михалева, Кужбала, Мерзлослободскаго, Коткишева и Солтанова и изъ Кологривскаго 1 округа Успенскую с. Нейскаго, съ предоставленіемъ благочиннымъ пользоваться вознагражденіемъ за труды отъ каждой церкви и причта, имѣющихъ состоять въ ихъ вѣдѣніи, въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ каждая церковь и каждый причтъ платили до учрежденія 4-го округа.

Назначенъ Его Преосвященствомъ на должность благочиннаго вновь открытаго 4-го округа въ Кологривскомъ уѣздѣ священникъ пос. Пароентьева Петръ Колибричъ 11 ноября.

Уволенъ благочинный Костромскаго 2 округа прот. Іоаннъ Метелкичъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности и на такую назначенъ прот. Борисоглѣбской ц. г. Костромы Алексѣй Андрониковъ 16 ноября.

Указомъ Св. Синода отъ 18 августа 1904 г. за № 8019, при Богородице-Сворбященской владбищенской церкви с. Середы-Упиной, Нерехтскаго уѣзда, открыть второй штатъ причта изъ священника и діакона.

Назначена пенсія: (Ук. Св. Синода отъ 25 октября 1904 г. за № 10627) заштатнымъ священникамъ: с. Колдомы Александру Высотскому, с. Погари Іоанну Звѣреву, с. Поемечья Никандру Каллистову, с. Халбужа Алексѣю Санину по 300 р. каждому; діаконамъ: с. Шалдежина Іоанну Нагорову, Воскресенской ц. г. Солигалича Павлу Солдовскому по 200 руб. каждому; псаломщикамъ: с. Емсны Феодору Повровскому, с. Иды Николаю Лебедеву по 100 руб. въ годъ каждому; вдовамъ священниковъ: с. Бовыкина Аннѣ Левитской съ дѣтьми по 200 руб., с. Ново-Георгіевскаго Фелицатѣ Смирнитской 150 руб. въ годъ, вдовѣ діакона-псаломщика с. Покровскаго на Сендегѣ Надеждѣ Рязановской съ дѣтьми по 66 р. 66 к. въ годъ; указ. Св. Син. отъ 12 ноября 1904 г. за № 11404, вдовѣ священника с. Пушкина Александрѣ Виноградовой по 65 руб. въ годъ; *единовременное*

пособіе: вдовѣ свящ. с. Пушкина Манефѣ Вознесенской съ дѣтьми 300 руб. (ук. Син. отъ 10 ноября 1904 г. № 11328).

Награждены: *скуфьею* — Петропавловской ц. г. Плеса свящ. Андрей Миловъ; *набедренникомъ* — с. Новаго-Пазухиныхъ свящ. Александръ Крапивинъ 5 ноября.

Уволены за штатъ: с. Карькова псаломщ. Николай Ширяевъ 31 авг., с. Медвѣдихи свящ. Іоаннъ Владиміровъ 20 ноября.

Перемѣщены: с. Романцева свящ. Вас. Петропавловскій въ с. Погари 28 окт.; с. Ушакова свящ. Іоаннъ Семеновскій къ кладбищенской ц. с. Середы-Упиной 2 октября.

Опредѣлены на мѣста: сынъ псаломщика с. Устьнейскаго Ѳеодоръ Предтеченскій на псаломщическое въ с. Карьково 18 ноября; оконч. курсъ семинаріи Сергѣй Троицкій на священническое въ с. Романцево 18 ноября; оконч. курсъ въ Костр сем. Алексѣй Пріоровъ на священническое въ с. Маватово 18 ноября; учитель Кордобовской ц-пр. школы Платонъ Покровскій на священническое въ с. Ушаково Буйскаго у. 18 сентября.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Георгіевскомъ на Волу, Семеновѣ, Богоявленскомъ на Волу, Ильинскомъ, Вознесенскомъ, Медвѣдихѣ Варнав. у., Буяковѣ Костром. у., Бобушкинѣ Макар. у., Карпухинѣ, Холкинѣ, Одоевскомъ Ветлуж. у.; Георгіевскомъ Юрьевоц. у., Паломѣ Кологр. у., Боркѣ Буйск. у.

б) *діаконскія:* въ сс.: Тезинѣ, Кинешем. у., Ильинскомъ въ Селитской волости, Середѣ при кладбищ. ц. Нерехт. у.

в) *псаломщическія:* въ сс.: Темтѣ, Ваяхѣ, Овсянкѣ Варнав. у., Ключахѣ Макар. у., Олтуховѣ Нерехт. у., Олифинѣ Галич. у., Петропавловской церкви г. Костромы, Варнавинскомъ соборѣ.

Содержаніе официальной части: Объ открытіи подписки на Костр. Еп. Вѣдомости на 1905 годъ. Распоряженіе епархіальнаго начальства — о пожертвованіяхъ на усиленіе военнаго флота. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мздовоздаяніе вѣрующимъ и взыскующимъ Господа.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона 6-го декабря, въ день памяти
святителя Николая чудотворца и тезоименитства Государя Императора

Николая Александровича.

*Безъ вѣры невозможно угодити Богу,
вѣрвати же подобаетъ приходящему
къ Богу, яко есть, и взыскающимъ Его
мздовоздатель бываетъ (Евр. 11, 6).*

Святая церковь, прославляя память святителя и чудотворца Николая, именуеть его *правиломъ вѣры*. Это наименованіе она присвоеть и прочимъ святителямъ, но преимущественно заслуживаетъ оное Николай чудотворецъ. Ревность по вѣрѣ православной онъ заявилъ на первомъ вселенскомъ соборѣ, созванномъ по поводу ереси Арія. Онъ принималъ живое участіе въ совѣщаніяхъ этого собора, особенно въ изложеніи ученія Символа вѣры о лицѣ Христа Спасителя. До сихъ поръ святая церковь исповѣдуетъ и до скончанія вѣка будетъ исповѣдывать, по руководству этого символа, ученіе православной вѣры тѣми же самыми словами, какими вкупѣ съ прочими отцами собора исповѣдалъ и научилъ исповѣдывать святитель Николай. Понсти-вѣ онъ есть правило вѣры. Въ честь его побесѣдуемъ въ настоящія минуты вообще о значеніи вѣры въ дѣлѣ богоугожденія и спасенія души.

Безъ вѣры, говоритъ апостоль, невозможно угодити Богу.
Сии слова апостоль предварилъ указаніемъ на допотопнаго пат-

риарха Еноха. „Вѣрою Енохъ переселенъ былъ съ тѣломъ (на небо), такъ что не видѣлъ смерти. Ибо прежде переселенія своего получилъ онъ свидѣтельство, что угодилъ Богу“. Вѣрою угождали Богу и другіе допотопные патріархи, но Енохъ имѣлъ то преимущество предъ ними, что, по слову сына Сирахова, былъ образомъ покаянія для всѣхъ родовъ“ (44, 15). Притомъ онъ былъ пророкомъ. По слову апостола Іуды, онъ предрекъ о томъ, что Господь съ тѣмами святыхъ ангеловъ придетъ на судъ обличить грѣшниковъ не только за дѣла нечестивыя, но и за слова богохульныя (ст. 15. 16). Таково было преимущество Еноха предъ современными ему вѣрующими. Онъ всѣхъ превосходилъ своею вѣрою, свидѣтельствуя объ искренности и твердости ея подвигами покаянія и ревностію о вразумленіи и исправленіи нечестивыхъ, и потому своею вѣрою преимущественно предъ всѣми угодилъ Богу.

Примѣръ Еноха, угодившаго Богу вѣрою и увѣнчаннымъ за нее чрезвычайною наградою, научаетъ вѣровать, что Богъ не только существуетъ, но есть вмѣстѣ праведный судія и мздовоздатель, и потому страхомъ суда Его каждый, желающій угодить Ему и умиловить Его, долженъ удерживать себя отъ грѣховъ. *Вѣровать подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть, и взыскающимъ Его мздовоздатель бываеъ.* По мнѣнію нѣкоторыхъ лжеучителей, можно вѣровать только въ бытіе Божіе и въ то, что Онъ проявилъ свое бытіе въ твореніи міра. Всѣ отношенія Его къ міру состоятъ въ томъ, что Онъ далъ бытіе ему, но, давши ему бытіе, Онъ оставилъ міръ безъ всякаго попеченія о немъ. Онъ снабдилъ сотворенный имъ міръ всѣми силами и средствами, необходимыми для поддержанія его жизни, и уже не вмѣшивается ни во что. Все что происходитъ въ мірѣ, происходитъ безъ Его участія; къ добру и злу Онъ равнодушенъ; борьба въ мірѣ между добромъ и зломъ идетъ сама собою, независимо отъ Его власти. Онъ только творецъ міра, а не промышленникъ. Что послужило поводомъ къ такому мудрованію о Богѣ и объ отношеніи Его къ міру? Зрѣлище торжества зла надъ добромъ. Какъ смотрѣть на это торжество? Даже благочестивые люди при видѣ его возмущались

и у Бога спрашивали: что яко путь нечестивыхъ сплется (благоустроится), а убожишася вси творщице беззаконіе? То-есть, не воніющая ли несправедливость заключается въ томъ, что жизнь нечестивыхъ благоустроена, на пути своей жизни они не встрѣчаютъ ничего неблагопріятствующаго имъ, — что убожишася вси творщице беззаконіе; во всемъ они имѣють довольство и во всѣхъ предпріятіяхъ для устроенія своего житейскаго благосостоянія они успѣвають (Иерем. 12, 1). Нечестивые во всемъ успѣвають, а благочестивые бѣдствуютъ. Говоря сіе, пророкъ указываетъ на свой примѣръ, ибо онъ самъ находился въ опасности гибели отъ нечестивыхъ за то, что строго обличалъ ихъ беззаконія, тогда какъ, говоритъ пророкъ, Ты, Господи, разумеши мя, видѣлъ мя еси, искусилъ еси сердце мое предъ Тобою, то-есть, Ты Самъ знаешь, Господи, что я чту Тебя не устами только, а сердцемъ, и обличаю нечестивыхъ единственно по ревности о славу Твоего имени. Вопросъ: зачѣмъ Господь попускаетъ благочестивому страдать, а нечестивому благоденствовать? высказывается также въ псалмахъ (72, 2—16), въ книгѣ Іова (21 7, 13) и книгѣ Екклезіаста. Друзья Іова, приходившіе навѣстить его въ несчастіи, утверждали, что навѣрное Господь наказываетъ его за грѣхи и что всякій страдалецъ есть грѣшникъ, заслуженно караемый отъ Бога тяжкими бѣдствіями за тяжкія вины, неизвѣстныя людямъ, но вѣдомыя Богу. Іовъ съ силою возсталъ противъ этихъ сужденій, утверждалъ, что вся жизнь его проведена была въ подвигахъ благочестія и челоуѣколюбія, и что вообще благополучіе и неблагополучіе въ жизни людской не имѣють необходимой связи съ нравственнымъ ихъ состояніемъ. Правда, Іовъ признаетъ, что благополучіе нечестивыхъ непрочно (27, 13—23), но въ то же время дерзаетъ говорить о Богѣ: „Онъ губитъ и непорочнаго и виновнаго. Если этого Онъ поражаетъ мечемъ вдругъ, то пыткей невиннаго посмѣвается. Земля отдана въ руки нечестивыхъ. Лица судей (чтобы не видѣли правды) Онъ закрываетъ“ (9, 22—24). Но какъ бы ни казались возмутительными замѣчаемыя несообразности въ судьбѣ людей нечестивыхъ и благочестивыхъ, истинно вѣрующіе въ Бога легко примиряютъ

ся съ ними, ибо увѣрены, что Богъ не только существуетъ, но и *взыскающимъ Его мздовоздатель бываетъ*. Такъ говоритъ Апостоль, имѣя въ виду мздовоздаяніе главнымъ образомъ въ жизни загробной. Кто взыскуетъ Бога, истинно чтить Его, тотъ хотя бы всю жизнь страдалъ до самой смерти, утѣшаетъ себя надеждою, что Господь вознаградитъ и помилуетъ его въ жизни будущей. И въ самомъ дѣлѣ, если съ тѣлесною смертію чловѣка не прекращается жизнь души его, то вмѣстѣ съ этимъ не превращается возможность переменъ судьбы его на лучшее. Нехорошо ему жилось здѣсь, зато хорошо будетъ тамъ. Не получилъ онъ должнаго воздаянія за свои подвиги въ здѣшней жизни, зато получить его въ жизни будущей. Кто что сбѣтъ здѣсь, тотъ пожнетъ тамъ. Сбьющій слезами здѣсь, пожнетъ радостію тамъ. И чѣмъ больше кто показываетъ христіанскаго терпѣнія и самоотверженія въ перенесеніи житейскихъ бѣдъ и напастей въ здѣшней жизни, тѣмъ славнѣе будетъ торжество его по переселеніи въ вѣчность. Но горе нечестивымъ. Не стоитъ завидовать имъ, если они всю жизнь до самой смерти проводятъ весело и благополучно: ихъ ожидаетъ горькая участь на томъ свѣтѣ, какъ это видно изъ евангельской притчи о богатомъ и Лазарѣ. Первый осужденъ на вѣчныя муки въ огнѣ геенскомъ, послѣдній вступилъ въ блаженное общеніе съ Авраамомъ, возлежа на лонѣ его. Тотъ, который всю жизнь пировалъ и услаждалъ себя дорогими напитками, палимый нестерпимою жаждою въ адскомъ огнѣ, напрасно умолялъ Авраама послать къ нему Лазаря, чтобъ устудилъ языкъ его каплею воды. Ему отказано было въ сей просьбѣ. *Чудо, сказалъ ему Авраамъ, помани, яко благая воспріяла еси въ животъ твою, и Лазарь такожде злая. Нынѣ же здѣ утѣщается, ты же страждеши* (Лук. 16, 25). Такова участь въ жизни загробной всѣхъ нечестивцевъ и всѣхъ благочестивыхъ: каждому тамъ будетъ воздано по дѣламъ ихъ. Господь Богъ, безъ сомнѣнія, могъ бы и въ здѣшней жизни совершить это воздаяніе, могъ бы всякаго нечестивца поразить тяжкими карами и всякаго ревнителя благочестія осыпать земными благами; но Ему нѣтъ никакой необходимости спѣшить такими распоряженіями:

въ Его распоряженіи цѣлая вѣчность. Если не въ этой жизни, то въ жизни загробной Онъ успѣетъ лить Свой праведный судъ надъ людьми, смотря по дѣламъ ихъ. Но случается однако, что и въ настоящей жизни Онъ не оставляетъ безъ наказанія однихъ и безъ награды другихъ. Часто мы видимъ, какъ непрочно благосостояніе нечестивыхъ, какъ многіе изъ нихъ самыя богатые дѣлаются нищими, или при обладаніи всѣми земными благами лишены возможности пользоваться ими по причинѣ болѣзни, и какъ, напротивъ, Господь возвышаетъ нищаго и отъ гноища воздвигаетъ убогаго. Одинъ изъ наблюдателей путей провидѣнія Божія замѣчаетъ: *не видѣхъ праведника оставлена, ниже съмене его просяща хлѣба* (Пс. 36, 25). И Христосъ Спаситель, говоря о промышленности Божіемъ съ цѣлію удержать вѣрующихъ отъ недовольства земной участію и отъ излишнихъ суетливыхъ и безпокойныхъ заботъ о стяжаніи земныхъ благъ, не отказалъ имъ въ удовлетвореніи земныхъ нуждъ. Онъ только требовалъ отъ нихъ, чтобы главнымъ предметомъ ихъ заботъ было спасеніе души. Что же касается до земныхъ благъ, то необходимыя изъ нихъ для земной жизни даны будутъ имъ безъ особеннаго труда съ ихъ стороны, въ награду за ихъ благочестіе. *Ищите прежде царствія Божія и правды Ею (Божіей) и сія вся приложится вамъ* (Матѣ. 6, 33). Подобное сказалъ и апостоль Христовъ: *благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8), т. е., съ благочестіемъ соединено обѣтованіе не только вѣчной блаженной жизни, но и земнаго благополучія. И много ли нужно благочестивому чловѣку для земнаго благополучія? Онъ не гонится за богатствомъ, а довольствуется удовлетвореніемъ однихъ насущныхъ потребностей, слѣдуя наставленію Апостола: „имѣя пропитаніе и одѣяніе, будемъ довольны тѣмъ“ (1 Тим. 6, 8). Самая нищета и другія бѣдствія, постигающія благочестивыхъ людей, переносятся ими благодушно не только по надеждѣ на будущее мздовоздаяніе, но и по увѣренности въ любви къ нимъ Божіей, испытующей ихъ скорбями для укрѣпленія ихъ въ терпѣніи и преданности Его святой волѣ. Душевный миръ, ощущаемый ими вслѣдствіе этой

увѣренности, служить предвкушеніемъ вѣчно мирнаго и блаженнаго состоянія въ жизни загробной. Понятнѣе блаженъ человекъ, не ослабѣвающій въ вѣрѣ въ Бога, мздовоздаятеля взыскующимъ Его. Кто взыскуетъ Его, стремясь въ общенію съ Нимъ ревностію въ исполненію Его святыхъ заповѣдей, того Онъ взыскуетъ Своими милостями не только въ жизни загробной, но и настоящей. Случается нерѣдко, что Господь и въ настоящей жизни поступаетъ со многими такъ же, какъ поступилъ съ праведнымъ Іовомъ. Извѣстно, что Господь, попустившій діаволу погнать Іова величайшими бѣдствіями и страданіями, ущедрилъ его наконецъ возвращеніемъ ему прежняго благополучія во свидѣтельство той истины, что Онъ есть Богъ не только навазующій, но и милующій, что милость Его простирается на всѣхъ боящихся Его и хранящихъ заповѣди Его. Въ виду всего этого будемъ, братіе, всячески избѣгать грѣха ропота на Бога и довольствоваться своей участію въ случаѣ, если Ему угодно будетъ посѣтить насъ лишеніями и скорбями. Будемъ видѣть въ нихъ побужденіе смиряться подъ крѣпкую руку Божію, безпрекословно покоряться волѣ Божіей не тою тупою покорностію, каковая свойственна вѣрующимъ въ неумолимый рокъ или судьбу, сильную однимъ всемогуществомъ безъ правды и благи, но покорностію христіанскою, растворенною отраднымъ чувствомъ вѣры въ премудрое и всеблагое промысленіе Божіе, бодрствующее надъ нами и все устрояющее къ нашему благу. Укрѣпляемые сею вѣрою, сами себя, и другъ друга, и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ, умоляя Господа да сподобитъ насъ, проводить тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ подъ сѣнію державы благочестивѣйшаго Царя нашего, тезоименитство котораго празднуемъ.

Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу.

Письмо 4-е.

Вы спрашиваете, зачѣмъ І. Христосъ явился среди униженнаго и необразованнаго народа еврейскаго и послалъ проповѣдывать Свое ученіе [необразованныхъ, грубыхъ рыбаковъ? Ему лучше было бы придти къ людямъ образованнымъ, напр., грекамъ, и послать въ міръ съ проповѣдью людей ученыхъ, которые несравненно успѣшнѣе могли бы научить другихъ людей, чѣмъ простые, необразованные рыбаки. Такой вопросъ и такое разсужденіе представляются мнѣ не только неосновательными и странными для добраго христіанина, но и оскорбительными для Самого Спасителя. Только не знающему ни православнаго катихизиса, ни свящ. исторіи Ветхаго и Новаго завѣта могли придти въ голову подобныя мысли. А тому, кто хоть въ гимназій изучилъ православный катихизисъ и свящ. исторію, непростительно предлагать такой вопросъ. Развѣ вы не знаете, что во время явленія въ міръ Спасителя только одни евреи вѣровали въ истиннаго Бога, только одни они достойно могли чтить Его, только они одни имѣли обѣтованія и пророчества о Христѣ, только они одни знали, когда, гдѣ и отъ кого родится Спаситель міра; знали, что Онъ совершитъ безчисленныя чудеса, торжественно войдетъ въ Іерусалимъ на молодомъ осленкѣ, приметъ мучительныя страданія и смерть за грѣхи людскіе, воскреснетъ изъ мертвыхъ и вознесется на небо. Только среди народа еврейскаго нашлись такіе угодники Божіи, какъ великій Іоаннъ Предтеча Господень и праведные Захарія и Елисавета, Іоакимъ и Анна, обручникъ Іосифъ, Симеонъ Богопріимецъ и другіе; только среди народа еврейскаго нашлась такая всепелорочная и пречистая Дѣва Марія, отъ которой благоволилъ родиться Спаситель міра Христосъ. И только евреи всего удобнѣе могли принять обѣтованнаго имъ Мессію—Христа и увѣровать въ Него; только среди евреевъ могли найтись такіе ученики Іисуса Христа, какъ Петръ, твердый по вѣрѣ, какъ камень, и любвеобильный Іоаннъ Богословъ возлюбленный ученикъ Христовъ. Еслибы Господь нашъ І. Христосъ явился среди образованныхъ язычниковъ, напр., грековъ

многобожниковъ и людей развращенныхъ, они не приняли бы Спасителя, не повѣрили бы Его небесному ученію, особенно ученію о смиреніи и самоотверженіи, противныхъ ихъ безнравственности. Не повѣрили же образованные греки проповѣди св. ап. Павла въ Аѳинскомъ ареопагѣ. Вы думаете, что просвѣщенные греки успѣвши бы стали проповѣдывать ученіе Христова, чѣмъ простыя, неученые рыбаки. Но на самомъ дѣлѣ оказалось совсѣмъ противное. Просвѣщенные Духомъ Святымъ и получившіе отъ Него даръ говорить на всѣхъ языкахъ міра, простецы оказались мудрѣ всѣхъ языческихъ ученыхъ. Проповѣдники Христова ученія примѣромъ святой своей жизни и чудесами поражали своихъ слушателей и иногда тысячами обращали къ вѣрѣ во Христа. И изъ того, что простые люди—рыбаки съ такимъ необычайнымъ успѣхомъ разнесли божественное ученіе Христова по всему міру, ясно, какъ Божій день, что они были посланники Божіи, и что никакъ не могли замѣнить ихъ просвѣщенные люди тогдашняго міра. Все достоинство человѣка вы полагаете въ одномъ просвѣщеніи. Не отвергая цѣнности просвѣщенія, мы думаемъ, что главное достоинство христіанина заключается въ его благочестивой и добродѣтельной жизни, въ его твердой вѣрѣ въ Бога и горячей любви къ Нему и къ ближнимъ. Такой христіанинъ въ очахъ Божіихъ несравненно достойнѣе человѣка образованнаго, но нечестиваго и развращеннаго. Пусть же никто не соблазнится тѣмъ, что Господь нашъ І. Христосъ явился не среди просвѣщенныхъ язычниковъ, погрязшихъ въ нечестіи и развратѣ, а среди хотя мало просвѣщенныхъ, но истинно-вѣрующихъ. Итакъ, оставьте упрекъ Спасителю, что Онъ не явился среди образованныхъ язычниковъ и не послалъ ихъ на всемирную проповѣдь Своего ученія. Они не приняли бы этого ученія, особенно ученія о любви къ ближнимъ, какъ братьямъ во Христѣ, о любви ко врагамъ; никакъ нельзя думать, чтобы они пошли изъ столицъ, гдѣ они жили въ роскоши, въ полномъ доволствіи и увеселеніяхъ мірскихъ, и пошли проповѣдывать ученіе Спасителя грубымъ и невѣжественнымъ народамъ въ глухихъ и полныхъ всякихъ жизненныхъ неудобствъ и лишеній мѣстахъ. Вы взгляните на себя, пошли ли бы вы изъ столицъ, гдѣ вы занимаете должность учителя, въ глухую деревню, чтобы тамъ

просвѣщать темный народъ, терпя лишенія въ самыхъ насущныхъ потребностяхъ? Конечно, не пошли бы, хотя бы и стали вамъ предлагать это самые уважаемыя вами лица. Поэтому для меня не понятно, зачѣмъ вы предлагаете такой странный вопросъ: почему Спаситель избралъ для проповѣди Своего ученія простыхъ, неученыхъ людей—рыбаковъ, а не образованнѣйшихъ людей, которые будто успѣшнѣе могли научить другихъ, невѣдающихъ этого ученія? Вѣдь такой вопросъ подрываетъ вѣру въ Христа Спасителя, Который будто ошибся въ избраніи св. апостоловъ. А чрезъ это вы соблазняете другихъ и берете тяжкій грѣхъ на свою душу. Припомните слова Спасителя: *горе тому человеку, имже соблазнь приходитъ. Уне бо есть ему, да облытитя жерновъ осемскій на выю его и потонетъ въ пучинѣхъ морстѣй* (Мѣ. 18, 6). Бойтесь же этой кары небесной и не соблазняйте простыхъ сердца своимъ часто погрѣшающимъ разумомъ, не отнимайте у нихъ драгоцѣннаго сокровища—святой вѣры въ Спасителя. Вы идете по пути погибельному, не зовите же на этотъ путь другихъ, особенно вамъ близкихъ и дорогихъ, а лучше сами одумайтесь да взойдите въ клѣтѣ свою и вознесите теплую и смиренную молитву премилосердому Господу, чтобы Онъ обратилъ васъ на путь правый и спасительный.

Письмо 5 е.

Вы не вѣрите, что свящ. книги Ветхаго завіта были написаны по внушенію Самого Бога. Но какъ же этому вѣрили образованнѣйшіе мужи прежнихъ вѣковъ, мужи уважаемые всѣми современниками, знавшими ихъ, мужи честнѣйшіе, прославленные святостію жизни? Какъ же вѣрятъ этому нынѣшніе христіанскіе богословы, мужи ученѣйшіе? Читая произведенія только невѣрующихъ въ богодуховенность ветхозавѣтныхъ книгъ, особенно дерзкія глумленія надъ сими книгами гр. Толстого, вы становитесь на сторону противниковъ святости ветхозавѣтныхъ книгъ, но вы несправедливо, нелогично поступаете. Чтобы основательно, всесторонне изучить предметъ, нужно выслушать не только противниковъ его, но и защитниковъ. Вы прочитали догматику преосв. Макарія и не убѣдились его доводами; но вы, безъ сомнѣнія, читали и это сочиненіе съ предубѣжденіемъ, что

въ ней нѣтъ правды, не повѣрили приводимымъ въ немъ словамъ свящ. писанія, словамъ Самого Господа нашего І. Христа. Что же мудренаго, что вы не убѣдились доводами просвѣщеннаго составителя догматики! Вамъ нужны доводы отъ разума; но какъ приводить доводы отъ разума на то, что выше разума? При томъ, если бы преосв. Макарій зналъ то или другое возраженіе ваше, онъ, безъ сомнѣнія, далъ бы вамъ основательный отвѣтъ. Вы и мнѣ не объяснили, въ чемъ и почему вы не согласны съ преосв. Макаріемъ. А сказать о цѣлой объемистой книгѣ, что въ ней все неправда, все равно, что ничего не сказать противъ нея. Жалью, что вы не прочитали еще догматики преосв. Сильвестра и Филарета. Жаль, что вы не читали и не хотите читать защитникоу христіанскаго ученія, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ. Совѣтую вамъ прочитать записки по догматическому богословію проф. богословія Томскаго университета прот. Бѣликова: въ нихъ вы найдете удовлетворительныя отвѣты на многіе ваши вопросы и сомнѣнія въ истинности св. вѣры Христовой. Вы склонны читать разсужденія о языческихъ религіяхъ, а не о христіанской, и тѣмъ самымъ удаляете отъ себя святую истину и склоняетесь вѣрить неправдѣ. Сердечно только нужно пожалѣть васъ. Если вы хотите знать истину, не закрывайте глазъ своихъ отъ нея. Вы прочитайте, да прочитайте безъ предубѣжденія, внимательно вышепозванныя сочиненія, и вы, конечно, убѣдитесь, что свящ. книги божественнаго происхожденія. Вы говорите: въ книгахъ божественныхъ повѣствуется, что весь видимый, необъятный міръ сотворенъ въ шесть дней, но этого не могло быть по научному изслѣдованію природы: чтобы изъ массы матеріи, или атомовъ, могъ образоваться этотъ видимый, стройный міръ, должны пройти не столѣтія, и даже не тысячелѣтія, а миллионы годовъ. Очевидно, неправда въ книгѣ божественной. Такъ и видно, что вы поклонникъ разума человѣческаго и дѣла Божія хотите повѣрять своимъ слишкомъ ограниченнымъ и педальновиднымъ разумомъ. Если мы вѣримъ въ бытіе всемогущаго и премудраго Бога, то для всемогущества Божія, вовсе не трудно было сотворить этотъ видимый необъятный міръ и въ шесть дней. Богъ сотворилъ все однимъ словомъ: *Той рече и быша, Той повелъ и создашася* (Псал. 148, 45). Зчѣмъ

намъ вѣра"? возражаете вы: „мы руководимся разумомъ и наукою“. Будемъ руководиться ими. Но что же говорятъ намъ разумъ и наука? Говорятъ, что сначала была необъятная, необразованная масса матеріи или атомы. Но разумъ нашъ не можетъ удовольствоваться тѣмъ, что ему скажутъ: „атомы были“. Откуда же, спроситъ разумъ, „взялись самые атомы"? Сами себя они создать не могли. Если они существовали отъ вѣка, то тоже противорѣчатъ разуму, то почему они не оставались атомами и далѣе? Кто заставилъ ихъ сближаться и образовать разные предметы, напр., огромныя свѣтила? кто заставилъ ихъ обращаться такъ стройно, по извѣстнымъ законамъ? Откуда явились на землѣ суша, моря, рѣки, растенія, животныя, и наконецъ вѣнецъ разумный—человѣкъ? Допустить, что все это произошло само собой безъ всемогущаго и премудраго Творца вселенной—безумно. Разумнѣе вѣрить, что отъ вѣка существовалъ всемогущій и премудрый Господь Богъ, сотворившій всю вселенную, чѣмъ вѣрить, что сама себя создала какая-то необразованная, бездушная масса и потомъ сама себя устроила въ этотъ прекрасный видимый міръ. Видите, что безъ вѣры и пельзя обойтись; безъ вѣры и вашъ разумъ, такъ вами восхваляемый, становится безсильнымъ. Руководящіеся разумомъ не вѣрятъ, что всемогущій и премудрый Господь сотворилъ человѣка изъ земли и вдунулъ въ него дыханіе жизни, а жену его изъ ребра мужа, но утверждаютъ, что человѣка родила обезьяна, конечно, уже не одного, а двухъ—мужа и жену. Но чѣмъ это происхожденіе человѣка отъ обезьяны они докажутъ? Ничѣмъ.

Если допустить, что человѣкъ родился отъ обезьяны, то мы встрѣтимся съ такими неразрѣшимыми вопросами, которые каждаго здравомыслящаго заставятъ признать нелѣпымъ мнѣніе о происхожденіи человѣка отъ обезьяны. Отъ кого зачала обезьяна человѣка? Какъ она могла младенца-человѣка кормить, плычить и укрывать отъ холода ночью и отъ зноя днемъ. Кто вложилъ въ рожденнаго обезьяною человѣка разумную и свободную душу? Какі безсловесная обезьяна могла научить рожденнаго ею человѣка говорить и на какомъ языкѣ? Тѣ же вопросы нужно повторить при рожденіи обезьяною другого пола человѣка. Вѣдь отъ обезьяны всегда рождается только обезьяна, а не че-

ловѣкъ. Говорятъ, рожденіе человѣка отъ обезьяны случилось давно, въ доисторическія времена. Но отъ этого вовсе не ставится вѣроятнѣе происхожденіе человѣка отъ обезьяны. Что случилось въ доисторическія времена, мы знать не можемъ, а потому не можемъ утверждать, что тогда обезьяна родила человѣка. И если бы когда вибудь это случилось, то почему же никогда и нигдѣ теперь этого не случается? Нѣтъ, противники свящ. сказанія о происхожденіи человѣка отъ всемогущаго творца всего видимаго міра; вы не можете убѣдить здравомыслящаго человѣка въ томъ, что человѣкъ произошелъ отъ обезьяны. И удивительные люди—эти невѣрующіе сказанію свящ. Библіи: они хотятъ вѣрить нелѣпой сказкѣ, что обезьяна родила человѣка, чѣмъ во всемогущую силу Творца, сотворившаго человѣка изъ земли. Прости имъ и вразуми ихъ, милосердый Господи.

Письмо 6-е.

Чтобы подорвать довѣріе въ сказанію Библіи о сотвореніи Богомъ всего существующаго на землѣ, невѣрующіе этому сказанію утверждаютъ, что растенія сами собой выросли изъ земли, а живыя существа произошли изъ воды и растеній, въ доказательство чего указываютъ на инфузоріи и молюски, зарождающіяся въ водѣ и на растеніяхъ, отъ нихъ будто родились рыбы, а отъ рыбъ птицы, а отъ птицъ животныя четвероногія. Непредубѣжденному противъ повѣствованія Библіи о сотвореніи міра и всѣхъ тварей земныхъ и здраворазсуждающему становится дикимъ, безрасуднымъ утвержденіе, что все существующее на землѣ произошло само собой, и изъ одного вида несовершенныхъ существъ произошли другія, болѣе совершенныя. Инфузоріи и молюски и остаются инфузоріями и молюсками, изъ нихъ не выраждаются рыбы, а выраждаются отъ икры рыбъ же. Еще мудренѣй отъ рыбъ произойти птицѣ; вѣдь кто не потерялъ здраваго смысла, не повѣритъ, чтобы рыба, выныряющая изъ воды на воздухъ, современемъ выростила себѣ голову, крылья, перья и ноги и стала птицею, стала жить не въ водѣ, а въ воздухѣ, стала носить яйца, а не метать икру. Не иначе, какъ чудеснымъ образомъ изъ птицъ могли образоваться животныя четвероногія. Допускающіе такія превращенія вѣрятъ какимъ-то неоснователь-

нымъ случайностямъ, чего здравый разумъ допустить не можетъ. Говорятъ—эти превращенія могли произойти только въ теченіе, можетъ быть, милліоновъ годовъ, а не въ теченіе какихъ-либо тысячелѣтій, какъ нашъ историческій періодъ. Этою фразою невѣрующіе въ сотвореніе міра Богомъ хотятъ только пыль пустить въ глаза намъ, вѣрующимъ. Что произошло, положимъ, въ милліоны протекшихъ годовъ, мы не можемъ звать. Если мы станемъ утверждать, что такія превращенія когда-то были и если для этихъ превращеній потребовались милліоны годовъ, то эти милліоны уже прошли и къ нимъ присоединились тысячелѣтія. Надобно же было бы въ такое продолжительное время видѣть нѣсколько таинхъ необыкновенныхъ явленій или чудодѣйственныхъ превращеній! Но въ тысячи лѣтъ ничего подобнаго не случилось. И мы можемъ только удивляться такому безразсудному утвержденію невѣрующихъ. Мы можемъ только сердечно пожалѣть, что они не вѣрятъ въ сотвореніе всѣхъ тварей всемогущимъ и премудрымъ Творцомъ міра, а вѣрятъ какимъ-то чудеснымъ случайностямъ. И нашъ разумъ, не омраченный гордостью и невѣріемъ, долженъ склониться къ вѣрѣ во единого Бога *Отца вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всемъ и невидимымъ*, долженъ склониться къ вѣрѣ во всемогущее слово Господа Бога: *Той рече и быша, Той повелъ и создашася* (Пс. 148, 5).

Сельскій пастырь—учитель и воспитатель прихожанъ *).

(Изъ наблюденій сельскаго благочиннаго и изъ отчетовъ сельскихъ причтовъ).

Въ захолустномъ маленькомъ городѣ, какъ и въ бойкихъ и въ многочисленныхъ городахъ, недавно появились фонографъ, а въ послѣднее время и граммофонъ; послѣдній приобрѣтенъ и для народной чайной попечительства о народной трезвости. Наиболе свободные жители города, прослышавши объ этихъ новинкахъ, съ жадностію обратились къ нимъ; но прежде всѣхъ въ чайную посѣщали тѣже интеллигенты и ихъ домашніе,

*) См. Костр. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 22.

которые задумали приобрести граммофонъ. Они по своему оценили новинку, какъ вещь изящную въ своемъ родѣ, удовлетворяющую требованіямъ техники инструмента, хорошо передающаго пѣніе, чтеніе и музыку выдающихся въ своемъ дѣлѣ артистовъ. Но какъ отнесся къ этой новинкѣ нашъ простой народъ, для котораго собственно устроена чайная? Прежде всего онъ не одобряетъ затрату въ 120 руб. на эту вещь и удивляется: „къ чему такая трата и для кого?“ Пыле, сидя за своимъ чаемъ и слушая совсѣмъ непонятныя для нихъ рѣчи артистовъ-пѣвцовъ и музыку, судятъ: „и что это болтаютъ тамъ, въ этой трубѣ? что верещать? Лучше бы сыграли или спѣли русскую старинную пѣсню, что ли,—ту пѣсню, что за душу брала, слезу вызывала.“ Есть валики и съ русскими пѣснями и даже съ гимнами, но эти пѣсни и гимны въ граммофонѣ выходятъ не вполне ясно и отчетливо. Другіе, равнодушные къ водкѣ, по своему разсуждаютъ: „лучше-бы въ чайной разрѣшили выпить по ставачику водки, чѣмъ на улицѣ, да зимой на морозѣ тянуть ее изъ бутылки черезъ горлышко“. Граммофонъ выписанъ въ народную чайную и, слѣдовательно, для народа, чтобы онъ охотнѣе поѣщаль чайную и въ пей забывалъ о водкѣ. Оказывается не то: простому народу онъ не доставляетъ удовольствія, а интеллигенты увлекались имъ, по, конечно, только на время. Пройдутъ мѣсяцы,—только мѣсяцы, а не годы,—и, вѣроятно, граммофонъ этотъ совсѣмъ замолчитъ; его уберутъ въ укромное мѣсто для охраненія отъ пыли и порчи. Такъ было съ фонографомъ и граммофонами у частныхъ лицъ. Мужичку изъ взрослыхъ и степенныхъ, не говоря уже о женщинахъ изъ крестьянъ, надоѣдаетъ и русская народная „гармоника“, къ которой, къ сожалѣнію, пынѣ такъ пристрастилась деревенская молодежь. Обыкновенно избалованные сынки потѣшаются съ своими „игрушками“ внѣ родительскаго дома,—на улицахъ деревни, въ мѣстахъ деревенскихъ игрищъ, въ пути и проч., но не на глазахъ родителей.

Кто бы что ни говорилъ за народные вечера съ танцами и играми, за народные спектакли и за другія, такъ называемыя разумныя народныя развлеченія, устраиваемыя нашими народниками интеллигентами, якобы въ цѣляхъ общаго развитія народа, отвлеченія его отъ пьянства и поднятія его нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія, они или жестоко ошибаются, не зная простого народа лицомъ къ лицу, на его родинѣ, въ его родной деревнѣ, или намѣренно и сознательно подрываютъ основы народной нравственности, отвлекая народъ отъ церкви и всего церковнаго и священнаго, отъ его исконной простоты въ жизни и отъ доброй русской старины вообще. Для людей, утратившихъ

вышіе духовно-правственныя интересы жизни, сбившихся съ завѣщаннаго предками религіознаго пути и къ тому же зачастую не имѣющихъ любви къ серьезному труду, понятно, пужны развлеченія; и чѣмъ послѣднія разнообразнѣе и чувственнѣе, тѣмъ эти люди покойнѣе, довольнѣе, иначе скука заѣстъ ихъ, пустота жизни измучитъ ихъ. Выходя, видимо, изъ наблюденій надъ собою, надъ своею жизнію, нѣкоторые интеллигенты, радѣтели народа и суетятся надъ устройствомъ для него такихъ развлеченій, какими пользуются сами, совершенно забывая, что не все, желательное и пригодное барину, пріятно и полезно мужичку, или челоуѣку русскому по душѣ и вѣрующему. По правдѣ, выходитъ, что народныя развлеченія, въ чемъ-бы они ни выражались, въ нашей русской православной деревнѣ доставляютъ дѣйствительное развлеченіе больше для устроителей ихъ, для той же интеллигенціи, чѣмъ для народа. И во всякомъ случаѣ модныя развлеченія, искусственно и насильно навязываемыя простому народу, безъ его желанія и вопреки его жизненнымъ запросамъ, не поднимутъ ни нравственности, ни экономического состоянія его, а вредъ приносятъ и будутъ приносить несомнѣнный. Тамъ не можетъ быть довольства, покоя и счастья, гдѣ жизнь трактуется только со стороны внѣшнихъ условій, безъ Бога, безъ вѣры, безъ церкви, безъ семейнаго очага. А у людей рабочихъ, труженниковъ, каковы люди мастеровые въ городахъ и почти всѣ сельскіе обыватели, только и есть одинъ день въ недѣлѣ, если не считать праздниковъ, для болѣе или менѣе свободнаго служенія Богу, съ участіемъ въ общественномъ богослуженіи, для семьи, для отдыха отъ трудовъ, иногда весьма тяжелыхъ, утомляющихъ не только тѣло, но и духъ. Современныя модныя развлеченія для простого народа, выдумка непрізнанныхъ радѣтелей народа, только сбиваютъ съ толку нашъ простой народъ, возбуждая въ немъ страсти, отвлекая отъ церкви и отъ семьи, ослабляя энергію къ труду и порядокъ въ трудѣ не менѣе пьянства, не ослабляя послѣдпяго. Кому неизвѣстно, что молодые люди обоюго пола, послѣ ночей, проведенныхъ безъ сна, въ театрахъ и въ частныхъ собраніяхъ для игръ и танцевъ, при недостаткѣ чистаго воздуха, при сильныхъ чувственныхъ ощущеніяхъ, на слѣдующій день запаздываютъ началомъ не только своихъ частныхъ занятій, но и служебныхъ и учебныхъ, и на послѣднихъ бывають вялы, разсѣянны и малоуспѣшны, — такъ же, какъ и послѣ пьянства? Откуда въ городахъ у современной молодежи малокровіе и различныя физическія недомоганія, какъ не больше всего отъ этихъ бессонныхъ ночей и преждевременныхъ сильныхъ ощущеній? Частое участіе въ развлеченіяхъ само собою

располагаетъ людей къ легкомыслию, къ свободному обращенію съ лицами противоположнаго пола, къ роскоши, къ лѣни и разсыянности въ серьезной работѣ и проч., что вообще такъ вредно отзывается на складѣ духовно-правственной жизни человѣка, ни мало не улучшая его ви́шняго матеріальнаго положенія.

Для простаго народа, въ цѣляхъ собственно духовно-правственнаго воспитанія его, на дни воскресные и праздничные достаточно дѣла и подѣ кровомъ церкви, въ церковномъ духѣ: помолиться за утреню, за обѣдней, которая въ селахъ кончается въ 11—12 ч. дня, отдохнуть и провести часть-другой въ бесѣдѣ съ домашними и сосѣдями; снова помолиться за вечерней, прослушать акаѳистъ, такъ любимый простымъ народомъ, и бесѣду или чтеніе приходскаго пастыря, отвѣчающія духовнымъ потребностямъ народа; дома заняться съ дѣтьми, сообща почитать что-либо назидательное и дѣйствительно полезное, каковое чтеніе такъ еще любить нашъ простой народъ, и, если угодно, народную газету или народный журналъ, только не приложенія къ „Свѣту“ и подобную рухлядь изъ беллетристики. День не дологъ и проходить въ такихъ занятіяхъ незамѣтно; скучать отъ бездѣлья не приходится. Молодежи почему и не повеселиться, но проще, по-русски и непременно на глазахъ старшихъ. Кто пріобрѣлъ навыкъ къ такому проведению дней воскресныхъ и праздничныхъ, а такихъ людей въ нашемъ простомъ народѣ, къ счастью, еще много,—тотъ сумѣетъ разобраться и въ чувственныхъ удовольствіяхъ и увеселеніяхъ, безъ вмѣшательства и безъ насилія со стороны неприванныхъ воспитателей, и разобраться такъ, чтобы не оскорбить святость праздничныхъ дней и не повредить себѣ и своимъ ближнимъ. Пока искра вѣры и христіанскаго благочестія держится въ нашемъ простомъ народѣ, онъ не сразу пойдетъ на тонко-разставленную предъ нимъ сѣть соблазна.

Иначе народъ относится къ церковной проповѣди и къ учительству отъ лица церкви въ разныхъ видахъ. Стоитъ только раз побывать въ нашихъ храмахъ, не только въ сельскихъ, но и въ городскихъ съ сельскими прихожанами, чтобы убѣдиться въ этомъ. Тогда какъ наши интеллигенты и люди изъ низшихъ сословій, въ извѣстной мѣрѣ вкусившіе отъ плодовъ пресловутой культуры, всякаго рода пизаря, приказчики и под.,—не любятъ церковныхъ поученій и уходятъ изъ церкви, усмотрѣвши проповѣдника пастыря, простой народъ, напротивъ, стремительно подвигается къ амвону, чтобы яснѣе слышать проповѣдь своего пастыря. Такъ и въ другихъ случаяхъ, будетъ ли то бесѣда пастыря при молебномъ пѣніи въ деревнѣ, или чтеніе въ храмѣ, или въ церковной сторожкѣ между утреню и литургію,—на-

родъ слушаетъ своего духовнаго отца охотно и внимательно. Они то, пастыри церкви, духовные отцы своихъ духовныхъ чадъ, вѣрнѣйшихъ имъ отъ Бога по благодати священства, и должны, и могутъ быть истинными и ревностными учителями и воспитателями своихъ прихожанъ въ ихъ духовно-нравственной жизни. Ревнители истиннаго народнаго блага со стороны, конечно, могутъ быть полезными для народа въ ихъ духовно-нравственной жизни, но не иначе, какъ только при условіи полнаго единства съ приходскими пастырями, подъ руководствомъ св. церкви и непременно при доброй и безукоризненной личной нравственной жизни.

Какими же средствами располагаютъ пастыри церкви для духовно-нравственнаго просвѣщенія своихъ прихожанъ, какъ учителя и воспитатели ихъ? Средства этихъ у приходскихъ пастырей достаточно и именно настолько, чтобы они могли съ успѣхомъ воспитывать своихъ прихожанъ въ духъ православной церкви, вѣрными сынами святой Руси и добрыми членами своего общества, своей семьи, лишь бы въ область ихъ не вторгались непризванные учителя и воспитатели народа, съ ихъ модными затѣями, діаметрально противоположными и нерѣдко враждебными мѣрамъ пастырскимъ. Прежде всего самое почтенное званіе пастырей церкви, какъ служителей Божіихъ и совершителей таинствъ, постоянное общеніе ихъ съ приходомъ, иногда требующее не малыхъ трудовъ и лишеній, ихъ по большей части безыскусственная обстановка жизни и хотя бы относительный порядокъ въ нравственной жизни внушаютъ большое довѣріе къ нимъ со стороны простого народа. Очень рѣдки случаи, когда бы сельскіе прихожане безъ уваженія и тѣмъ болѣе враждебно относились къ своему приходскому пастырю. Они вѣруютъ, что чрезъ священника сообщаются имъ, по вѣрѣ ихъ, благодать и милость Божія. Время отъ времени въ основательности такихъ вѣрованій они убѣждаются ясными для непредвзятаго взгляда фактами. И дерзко, кощунственно поступаютъ непризванные радѣтели народа, разбивая эту вѣру народа и навязывая ему иные, совершенно противные христіанству взгляды; что „въ мірѣ и въ жизни людей все совершается по обычнымъ законамъ природы, или случайно, благодаря росту человѣческихъ познаній, науки“ и проч. и проч. Отсюда исходъ одинъ: не нуженъ Богъ, какъ Промыслитель нашъ, и нѣтъ такого Бога; не нужны церковь съ ея таинствами и служителями и т. под. А въ этомъ родѣ и пишутся и распространяются отдѣльныя книжки и статьи въ журналахъ и газетахъ. Вотъ, между прочимъ, гдѣ истинное горе и причина многихъ золъ для простаго народа! Иныя книжки или статьи повидимому и толковы

и полезны, написаны какъ будто и съ добрыми цѣлями — научить кой-чему темный русскій народъ. Но, увы! въ нихъ читатель не найдетъ ни слова о Богѣ и Его отношеніяхъ къ міру, о церкви и ея вліяніи на складъ жизни, и вообще о томъ, что съ ранняго дѣтства слѣдуетъ внушать и каждому человѣку, не только простому народу, для того, чтобы люди знали своего Отца Небеснаго и свое назначеніе на землѣ. Въ этомъ же родѣ отрицанія истинъ вѣры и правилъ нравственности, или издѣвательства надъ религіозно-нравственными убѣжденіями простого народа нынѣ зачастую приходится слышать и разговоры въ обществѣ людей интеллигентныхъ и особенно учащейся свѣтской молодежи. Ничего, что эта молодежь изучаетъ законъ Божій въ своихъ школахъ, и нѣкоторые имѣютъ блестящія отмѣтки по сему важнѣйшему предмету въ своихъ аттестатахъ: у нихъ знаніе не укладывается въ сердцѣ, ограничиваясь лишь памятью и только на время, въ расчетахъ исключительно практическихъ. Къ сожалѣнію, таково громадное большинство учащихся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и не только изъ семействъ интеллигентныхъ, но и изъ простыхъ и сельскихъ обывателей. Вращаясь въ своемъ мѣстномъ обществѣ, въ кругу родныхъ и знакомыхъ, они, естественно, язву отрицанія, невѣрія и по меньшей мѣрѣ безразличія въ области религіозно-нравственной вносятъ и въ народную массу. Приходскіе пастыри являются въ своемъ приходѣ вѣрными, убѣжденными блюстителями православія и христіанской нравственности, на что они и поставляются въ таинствѣ священства, и во всякомъ случаѣ не позволяютъ сказать своей паствѣ что либо противъ вѣры и благочестія. Напротивъ, самые слабые изъ нихъ, не обладающіе обширными знаніями и даромъ слова, — и тѣ, какъ умѣютъ, съ помощію Божіею, поучаютъ прихожанъ истинамъ вѣры, твердости въ вѣрѣ и въ жизни христіанской по заповѣдамъ Божіимъ, испрашивая у Бога силу и дѣйственность своему, иногда неискреннему въ смыслѣ краснорѣчія, но всегда отъ сердца исходящему слову назиданія. Поэтому-то простые, сельскіе прихожане доселѣ и обращаются къ своимъ пастырямъ за разрѣшеніемъ ихъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области духовно-нравственной, какъ къ своимъ прямымъ и ближайшимъ наставникамъ, отъ Бога поставленнымъ, и ихъ слушаютъ, имъ довѣряютъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, наблюдается въ особенно близкихъ мнѣ и хорошо извѣстныхъ православныхъ сельскихъ приходяхъ, въ которыхъ не было ни одного случая уклоненія отъ православія и не замѣчено особо выдающагося пониженія собственно въ нравственной жизни.

Слѣдующіе факты достаточно подтверждаютъ сказанное. Въ 10-ти приходяхъ, съ 25-тысячнымъ населеніемъ, двѣ трети мужчинъ, начиная отъ 12 лѣтъ, не менѣе пяти мѣсяцевъ въ году проживаютъ на заработкахъ въ различныхъ мѣстахъ Сибири и губерній Казанской, Пермской и друг., среди иновѣрцевъ и всевозможныхъ сектантовъ. Многіе изъ прихожанъ сихъ церквей подвергаются слишкомъ опаснымъ искушеніямъ, особенно со стороны молоканъ. Послѣдніе попреимуществу докучаютъ имъ сначала гладкими и увлекательными рѣчами о превосходствѣ и выгодахъ своихъ вѣрованій, а потомъ и яростными хуленіями на православную церковь и въ частности на св. иконы, на духовенство и проч., отрицаніемъ таинствъ, постовъ и проч. Наиболѣе фанатичные сектанты, въ цѣляхъ совращенія православныхъ нашихъ крестьянъ, прибѣгаютъ и къ насиліямъ: принуждаютъ работать во дни воскресные и праздничные, если работа берется подевно, запрещаютъ имъ употреблять на молитвахъ свои иконы, взятыя изъ дому, затрудняютъ для нихъ употребленіе постной пищи и проч. Однако изъ такихъ и подобныхъ искушеній православные сельскіе прихожане выходятъ цѣлыми, не рѣдко жертвуя при этомъ матеріальными интересами; одни оставляютъ работы въ особенно опасныхъ домахъ и селеніяхъ сектантовъ, другіе упорно отмалчиваются отъ всякихъ отвѣтовъ на ихъ коварныя рѣчи, продолжая вести себя строго по-христіански; а не многіе, наиболѣе развитые и свѣдущіе въ православномъ ученіи, твердо и сердечно отстаиваютъ свои вѣрованія. Всѣ таковыя страдальцы и борцы за вѣру, несомнѣнно, черпаютъ силу вѣры и устойчивость въ ней изъ добрыхъ бѣдъ съ ними приходскихъ ихъ пастырей и изъ молитвъ послѣднихъ. У насъ почитается правиломъ—не прежде уходить „на чужую сторону“, какъ отслуживши молебень въ приходской церкви, при чемъ пастыри даютъ имъ приличное наставленіе, благословляютъ ихъ окропленіемъ св. водою, и многимъ даютъ св. Евангеліе, Псалтирь и другія духовныя книги въ назиданіе и руководство на чужбинѣ.

Къ приходѣ села К. ¹⁾ два молодыхъ человекъ, дѣти помощника церковнаго старосты, въ 1896 г. возвратились „изъ чужой стороны не благополучно“. Такъ доложили почтенному пастырю-старцу о. В. ²⁾ самъ отецъ и объяснилъ, что они принесли съ собою какія-то „неладныя книжки“, говорятъ, что въ церковь ходить не стоитъ и проч. Священникъ немедленно самъ отправился въ домъ скорбѣвшаго отца, чтобы побесѣдовать съ его дѣтьми, очевидно сбитыми съ толку молоканами. Пастырь—

¹⁾ Красногорскаго. ²⁾ Веніамину Люмиарскому.

добрый, сердечно любимый въ приходѣ за его доступность, простоту въ обращеніи, сочувствіе къ приходскимъ пуждамъ, за нестяжательность и другія добрыя качества. Радости и горе прихожанъ для него всегда такъ же чувствительны, какъ и личные, семейныя радости и бѣдствія. Въ тѣхъ и другихъ онъ не можетъ говорить покойно, безъ слезъ. И эти слезы спасли дѣтей помощника церковнаго старосты; онѣ коснулись ихъ сердца душе мудрыхъ рѣчей и вызвали въ нихъ полную откровенность и такое же раскаяніе, послѣ нѣсколькихъ посѣщеній.

Не менѣе назидателенъ, въ смыслѣ значенія приходскаго пастыря, и слѣдующій фактъ. Крестьянинъ прихода села П. *) д. Морозова Ѳедотъ Семеновъ охладѣлъ къ прав. церкви и 20 лѣтъ не бывалъ у исповѣди и св. причастія, отзываясь недосугами, недостойнствомъ и проч. Въ зиму 1897 г. приходскій пастырь нѣсколько разъ навѣщалъ Семенова въ его домѣ, убѣждая его исполнить христіанскій долгъ. При этомъ, естественно, почтенный пастырь напоминалъ заблуждшему сыну церкви Божіей и о томъ, что можетъ умереть скоро, умереть безъ покаянія. Семеновъ, наконецъ, поддался убѣжденіемъ пастыря и далъ слово придти на исповѣдь въ слѣдующій Великій постъ. Обѣщаніе исполнено. Исповѣдь Семенова была искренняя, сердечная, послѣ чего онъ сподобился и св. причащенія. Спустя недѣлю послѣ этого событія, радостнаго для всей вѣрующей семьи Семенова, онъ, по своимъ домашнимъ нуждамъ, поѣхалъ въ городъ, всего за 20 верстъ отъ своей деревни, и оттуда уже не возвратился. На обратномъ пути, въ дер. Алтыновѣ, въ 9 верстахъ отъ дому, Семеновъ, почувствовавъ себя дурно, вышелъ изъ савей, упалъ посреди деревни и испустилъ духъ. Его домашніе, всегда скорбѣвшіе о его отчужденіи отъ церкви Божіей, сердечно прославили Бога, призвавшаго его къ покаянію, и глубоко благодарили своего добраго пастыря, который такъ заботливо въ свое время отнесся къ умершему.

На такихъ-то и подобныхъ фактахъ взаимныхъ отношеній между приходскимъ пастыремъ и прихожанами и зиждется то довѣріе простого народа къ своему приходскому пастырю, съ которымъ въ большинствѣ прихожане обращаются къ нему въ трудныя минуты жизни, слушаютъ его и часто слѣдуютъ его совѣтамъ и указаніямъ. Такой чистоты, сердечности и прямоты не можетъ быть у учителей неприваныхъ, у мнимыхъ радѣтелей ложно понимаемаго народнаго блага; потому простой, вѣрующій народъ, къ счастью, еще не довѣряетъ имъ и бѣжитъ отъ нихъ. Зачѣмъ же силою лѣзть въ душу народа? Зачѣмъ братья не за

1) Покровскаго.

свое дѣло, когда много дѣла другого, отвѣчающаго личной каждому человѣку подготовѣ и запросамъ народной жизни?

Церковное богослуженіе, со всѣми его обрядами, совершаемое пастырями церкви, люди благонамѣренные отъ глубокой древности по справедливости признаютъ наилучшимъ средствомъ въ дѣлѣ обученія православной вѣрѣ и воспитанія народа въ церковно-христіанскомъ духѣ. Самые храмы Божіи своимъ устройствомъ и украшеніями, чтѣ приходскіе пастыри, конечно, объясняютъ своимъ прихожанамъ, наглядно поучаютъ послѣднихъ въ основныхъ истинахъ вѣры христіанской. Здѣсь добрый простолудинъ, не прошедшій и начальной школы, совсѣмъ неграмотный, въ священныхъ изображеніяхъ и священнодѣйствіяхъ, при помощи пастырей церкви, въ видѣ вѣручительныхъ собесѣдованій, зачастую довольно основательно, сознательно и убѣжденно изучаетъ исторію христіанской церкви, въ частности, жизнь Пресв. Богородицы и Господа Иисуса Христа, совершившаго дѣло спасенія нашего Своими ученіемъ, страданіемъ, смертію и воскресеніемъ. Не напрасно св. иконы и церковное богослуженіе принято называть „живыми книгами“, въ которыхъ всякій вѣрующій человѣкъ легко читаетъ основное православное вѣрученіе и заповѣи христіанской жизни. Въ храмахъ Божіихъ все вѣдетъ особою святостію, особою таинственностію и благодатію, передъ которыми вѣрующіе благоговѣютъ не раболѣпно, но отъ сердца, памятуя, что здѣсь особенно пребываетъ вездѣсущій Господь и что поэтому и присутствовать въ храмѣ должно чинно, покойно, благоговѣнно. Богослуженіе истовое, совершаемое пастырями въ страхъ Божию, при благоговѣнномъ пѣніи и чтеніи, нерѣдко видимымъ образомъ дѣйствуетъ на молящихся не только благотворно, въ смыслѣ общаго духовнаго подъема ихъ, но и возбуждаетъ въ нихъ глубокое покаянное чувство, умиротворяетъ враждующихъ, ободряетъ скорбящихъ, вразумляетъ и укрѣпляетъ маловѣрныхъ, располагаетъ къ благотворительности и проч. Наблюдается, что благоговѣніе священнослужачихъ сообщается молящимся, и послѣдніе видимо отрѣшаются отъ обычной житейской суеты и всею душою отдаются молитвѣ, нерѣдко выражая молитвенныя чувства тихими вздохами и чистыми, святыми слезами. Надобно видѣть въ храмѣ Божию эту массу сельскихъ прихожанъ, какая собирается во дни великихъ праздниковъ и въ воскресные дни зимою, чтобы повяты, съ одной стороны, любовь нашего простаго народа къ храму Божию, а съ другой— всю благотворность для него церковнаго богослуженія. А я имѣю счастье часто наблюдать такія отрадные явленія въ церковно-приходской жизни мѣстнаго населенія.

Праздникъ Срътенія Господня. Я прибылъ въ обширный храмъ села У. (Устьнейскаго) во время литургіи. Храмъ переполненъ молящимися до послѣдней крайности: трудно было въ толпѣ правильно перекреститься; еще труднѣе среди толпы пройти впередъ. И однако полное спокойствіе и благоговѣніе въ храмѣ; кажется, молящіеся не чувствовали тѣсноты, не замѣчали, что они обливаются собственнымъ потомъ, а сверху, со свода храма на нихъ падаютъ крупныя водяныя капли. Я всталъ у дверей храма, но и здѣсь я хорошо слышалъ молитвословія произносимыя сравнительно слабымъ голосомъ діакона, но отчетливо, истово, набожно, и выразительные, съ глубокимъ чувствомъ и громко произносимые возгласы священника. Приходъ молился отъ чистаго сердца. Запѣли „Милость мира“ и такъ стройно, съ такимъ благоговѣніемъ, что съ перваго раза я невольно задался вопросомъ: откуда взялись такіе пѣвчіе? Въ плотной массѣ молящихся слышно было тихое, но складное подпѣваніе. Видимо, не только сердцемъ, но частью и устами пѣла „вся церковь“. Я долго стоялъ, въ толпѣ въ благоговѣйномъ умиленіи и, увлекшись примѣромъ окружающихъ, тихо пѣлъ. Изъ алтаря очень ясно доносились слова Господа Іисуса Христа, сказанныя на Тайной вечери: „Примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое“... и я замѣтилъ, что молящіеся какъ-то особенно напряженно прислушивались къ возгласеніямъ благоговѣйнаго пастыря,—очевидно они хорошо сознавали, что наступилъ особенно важный моментъ въ литургіи; вѣрно, они знали, что совершилъ Господь на Тайной вечери... Уже въ концѣ литургіи я позволилъ себѣ нарушить восторженный покой молящихся, и мыѣ дали проходъ къ алтарю. Здѣсь я увидѣлъ слѣдующую, весьма поучительную картину. Во всю длину солеи, прямо противъ нея, правильными рядами, чинно стоятъ дѣти, числомъ до 150 человекъ,—то были ученики и ученицы приходскихъ школъ, одной земской и четырехъ церковныхъ. Впереди ихъ стояли у праваго клироса—священникъ, а у лѣваго псаломщикъ; они руководили пѣніемъ. За дѣтьми, тоже въ полномъ спокойствіи, стояли мужчины взрослые, ни мало не стѣсняя дѣтей, не смотря на общую въ церкви крайнюю тѣсноту. Пѣли, оказалось, всѣ дѣти; но одни, стоящіе на самыхъ клиросахъ и близъ ихъ, пѣли смѣло, бойко, какъ умѣющіе, а другіе за ними тихо и робко, какъ начинающіе. Съ дѣтьми подпѣвали и взрослые. Слышны были и женскіе нѣжные голоса, звучащіе особымъ умиленіемъ. Также и подобное сему наблюдалось и наблюдается и въ другихъ сельскихъ приходсахъ.

При такихъ условіяхъ, безъ всякихъ объясненій понятно, почему нашъ православный престолюдинъ такъ усердно стремится

ся въ храмъ Божій, почему онъ чуть не съ полуночи оставляетъ свое жесткое ложе и за 5—10 верстъ, въ зимніе морозы и во вьюги, идетъ въ свое приходское село, чтобы поспѣть къ началу церковной службы. И наши неприванные просвѣтители и воспитатели народа берутъ смѣлость отвлекать его отъ церкви Божіей, устроая во дни воскресные и праздничные пародные спектакли, танцы, иногда безсодержательныя чтенія и иныя народныя развлеченія!.. Правда, для такихъ развлеченій въ селахъ назначается пока попреимуществу послѣобѣденное время. Но во всякомъ случаѣ религіозный восторгъ и духовное оживленіе народа, каковыя получаютъ въ храмъ Божіемъ за богослуженіемъ, никоимъ образомъ не вяжутся съ тѣми чувственными удовольствіями, какія даютъ, хотя бы и „разумныя“ развлеченія, измышляемыя досужими людьми, не отъ народа исходящими и нашего чисто русскаго православнаго народа не знающими. То нравственное состояніе сельскихъ прихожанъ, какое складывается подъ вліяніемъ церкви съ ея богослуженіями и обрядами во дни воскресные и праздничные, и должно быть поддерживаемо церковію же, ея пастырями. Для сего въ православныхъ церквахъ установлены торжественныя вечера съ чтеніемъ аваиствовъ и съ вѣроучительными собесѣдованіями, каковыми и заканчивается церковный день православнаго христіанина.

Необходимымъ считаю оговориться, что не вездѣ въ сельскихъ храмахъ можно встрѣтить такую постановку праздничнаго богослуженія, какая со всею справедливостію выше описана мною. Но за послѣднія 10—16 лѣтъ, когда церковная школа встала на твердую почву, вездѣ церковное богослуженіе со стороны внѣшней значительно упорядочилось, улучшилось въ постановкѣ пѣнія и чтенія. Тамъ, гдѣ есть церковная школа, есть и церковные хоры, достоинство которыхъ зависитъ отъ способности и ревности лицъ, близко стоящихъ къ школѣ и къ церкви. Въ школахъ же нашей мѣстности, не только въ церковныхъ, но частію и въ земскихъ дѣти обучаются церковному пѣнію или преподавателями, или лицами церковнаго клира, наиболѣе способными. При самыхъ худшихъ условіяхъ въ постановкѣ школьнаго пѣнія, заботливые священники сами устрояютъ при церквахъ хоры изъ учащихся дѣтей и взрослыхъ любителей,— а послѣдніе всегда найдутся, лишь бы захотѣлъ приходскій пастырь. Эти-то хоры, вначалѣ очень маленькіе, постепенно развиваются, врѣпнутъ и своимъ незатѣливымъ, простымъ, но стройнымъ и благоговѣйнымъ пѣніемъ и вносятъ благолѣпіе въ церковное богослуженіе. Чтеніе въ сельскихъ церквахъ во дни воскресные и праздничные въ послѣднее время ведется непремѣнно при участіи дѣтей учащихся или учив-

шихся, которыя нарочно приготавливаются къ церковному чтенію въ школахъ и предварительно провѣряются приходскими пастырями. Избираются для чтенія наиболѣе способныя дѣти. Дѣтскій чистый голосъ, благоговѣйный трепеть читающаго ребенка, не рѣдко звучащій въ самомъ выговорѣ священныхъ словъ, его болѣе чѣмъ краткое положеніе на срединѣ храма, прямо царскихъ вратъ,—все это производитъ сильное впечатлѣніе не только на молящихся, но и на служащихъ. Но какъ въ пѣніи, такъ и въ чтеніи въ церкви необходимо неослабно-бдительное наблюденіе приходскаго пастыря, чтобы то и другое совершалось въ страхѣ Божиемъ и непремѣнно при обычныхъ въ церквахъ напѣвахъ и интонаціи,—простой народъ по справедливости не любитъ нашего городскаго пѣнія (имѣю въ виду М. и У.), витеватаго, веселаго, крикливаго; не любитъ и чтенія скорога, въ разговорной формѣ, и невнятнаго. Не менѣе того, отталкивающе на вѣрующаго простолюдина дѣйствуетъ и свободное виѣшнее поведеніе въ церкви нашихъ городскихъ пѣвцовъ: ихъ частый выходъ изъ церкви, съ табачнымъ запахомъ при возвращеніи въ церковь, на клиросѣ разговоры, смѣхъ, заглядываніе въ толпу молящихся и проч. Эти недостатки обыкновенно наблюдаются въ тѣхъ хорахъ, которые устрояются лицами свѣтскими, не знающими церковной дисциплины и не подчиняющимися ей.

(До слѣд. №).

Мои бесѣды съ старообрядческимъ начетчикомъ австрійскаго толка Д. С. Варакинымъ *).

12-го апрѣля была бесѣда тамъ же о первоначальной причинѣ отдѣленія старообрядцевъ отъ св. церкви, именно: за какія мнимыя „ереси, осужденныя св. соборами или отцами,“ отдѣлились они отъ церкви?

Спокойный тонъ миссіонера и самообладаніе на бесѣдѣ—дѣло первой важности. Какъ бы ни хвалили рѣзкія обличенія раскольниковъ, якобы болѣе чувствительныя для простаго народа, миссіонеръ не долженъ поддаваться искушенію угодить толпѣ, если желаетъ быть созидателемъ миссіонерскаго дѣла, а не разорителемъ. Утромъ до бесѣды я встрѣтился съ Варакинымъ, Прохоровымъ и Желѣзновымъ.

— А, такъ вы ученикъ о. Павла Прусскаго! Все это онъ надѣлалъ противъ насъ,—говорилъ мнѣ Варакинъ, но спокойнымъ тономъ.

*) См. № 22 Костр. Еп. Вѣд.

— Вы, старообрядцы,—не большое дѣло. Не такія были сильныя и живучія секты, и тѣ исчезли съ лица земли, а церкви предопредѣлено вѣчное существованіе. Оставаясь въ цѣломъ своемъ видѣ и изначальномъ устройствѣ Христовомъ, она соберетъ въ себя все народы земли—до отпаднаго ветхозавѣтнаго Израіля включительно (Римл. 11, 25. 26),

— Ну хоть для антихриста-то мѣсто оставьте.

— Дія челоуѣка грѣха и сына погибели довольно будетъ погибающей части іудеевъ, т. е. тѣхъ изъ нихъ негодныхъ отбросовъ, которые, еслибы онъ и не пришелъ, не повѣрили бы во Христа (2 Солун. 2, 10 и Златоустъ).

Михаилъ Прохоровъ хотѣлъ было оспорить это положеніе; но я напомнилъ ему, какъ онъ долженъ былъ съ этимъ согласиться у него же въ домѣ. Варакинъ не волновался, какъ вчера. Сносно держалъ онъ себя и на самой бесѣдѣ, начавшейся съ 10 час. утра и продолжавшейся до 5 час. по полудни.

Въ началѣ бесѣды, сказавъ, какъ произошелъ расколъ въ Русской церкви изъ-за исправленія обрядовъ и обычаевъ церковныхъ, я объяснилъ различіе между догматомъ вѣры и обрядомъ, ибо еретикъ, отъ котораго слѣдуетъ отдѣляться (Тит. 3, 10), только тотъ, „иже вѣроу чуждъ“ (1 прав. Вас. Вел., Кормч. гл. 21, л. 224), т. е. тотъ, кто измѣняетъ догматы вѣры, а не обряды и обычаи. Догматы вѣры суть Богооткровенныя истины, которыя относятся къ самому существу христіанскаго упованія и содержатъ ученіе „о Бозѣ и о вещехъ спасенныхъ, ихже невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ“ (Мал. Катих. л. 2). Эти догматы вѣры, если не все записаны въ свящ. писаніи, какъ написанное преданіе, то все утверждены на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и въ правилахъ и ученіи св. отцевъ. Въ подтвержденіе я прочиталъ: 1-е прав. 6-го всел. соб.; 1-е прав. 7-го всел. соб. (по кн. Прав.); Малый Катихизисъ л. 1 на об.; Больш. Катихизисъ л. 13 на об.; 121 и на об.; Кирил. Кн. л. 29 на об. и 30. О томъ, что только одни догматы вѣры съ страшною клятвою заповѣдано не измѣнять и не прибавлять къ нимъ ничего новаго, „аще и мало что“, прочиталъ: Кн. о вѣрѣ л. 196; Кирилл. Кн. л. 371 на об. и 426 и на об.; Кормч. гл. 71, л. 641 и на об. Далѣе объяснилъ, что обряды или обычаи церковные совсѣмъ иного свойства и достоинства. Даже обстановка, при которой совершаются таинства, какъ „вещи спасенныя“ или догматы вѣры, сама по себѣ есть только обрядъ. Такъ, наприм., таинство причащенія есть „извѣстный догматъ, везій же и божественный“ (Больш. Катих. л. 385), а литургія, т. е. богослуженіе, въ которомъ совершается таинство причащенія,—только

„уставъ божественныя службы“ (Служебникъ). Славянское же слово „уставъ“ замѣняется русскимъ— „обрядъ“ (сличи славянск. и русск. перев. Числъ 9, 3). Въ таинствахъ неизмѣнны вещество и форма, или „видотвореніе“, но только въ тѣхъ существенныхъ видахъ, въ какихъ заповѣданы и установлены Самимъ Господомъ и Его самовидцами, св. апостолами. Точно также почитаніе креста Христова и св. иконъ есть догматъ (1 Кор. 1, 18; Галат. 6, 14; догм. 7-го всел. соб.), а форма изображенія на себѣ креста (а равно изображеніе иконъ и креста изъ различнаго вещества),— „обычай“ (Кормч. гл. 21, л. 249). Слово „обычай“ также замѣняется русскимъ словомъ— „обрядъ“ (сличи славянск. и русск. перев. Лук. 2, 27). Обряды или обычаи вырабатаны практикой церкви и суть ея неотъемлемая собственность, которою она всегда имѣла и имѣеть право распоряжаться, согласно требованію ея жизни, т. е., измѣнять, совершенствовать и устанавливать ихъ по своему усмотрѣнію. Еще въ древности обычаи церкви по временамъ измѣнялись, правилами пресѣкались и упразднялись, или же нѣкоторые просто забывались и оставались (Кормч. гл. 10, л. 74 на об, 76 и на об.). Между прочимъ, обычай преподаванія мѣрянамъ тѣла Христова въ руки былъ огражденъ отъ измѣненія отлученіемъ отъ церкви (101 е прав. 6-го всел. соб.), но на практикѣ церковной онъ измѣненъ, не смотря даже на соборное отлученіе: мѣряне православной церкви издревле причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ лицю въ уста (см. древніе служебники и Кирилл. Кн. л. 304—5). Оспаривающихъ право церкви измѣнять и устанавливать обычаи она не щадитъ, хотя бы упорствующіе отстаивали апостольскіе обычаи. Такъ, между прочимъ, она поступила съ извѣстными четырнадцатниками, упорно отстаивавшими апостольское преданіе о празднованіи Пасхи въ 14-й день нисана (церковн. истор. Евсевія кн. 5, гл. 24; Созомена кн. 7, 19; Феатронъ вѣка 2-го соборы, л. 145; Бароній мѣто Господне 167, число 1-е), причисливъ непокорниковъ къ еретикамъ и потребовавъ проклятія отмѣненнаго преданія (Дѣян. всел. соб. т. 1, стр. 751—62; снес. т. 3, стр. 443—4. Казань, 1-е изд.; Лаодик. соб. прав. 7-е, Кормч. гл. 10, л. 73). Наша древняя Русская церковь это право, т. е. измѣнять обряды, засвидѣтельствовала на Стоглавомъ соборѣ (1551 г.), заявивъ, что тѣ обрядовыя апостольскія и отеческія правила, которыя церковію отмѣнены и упразднены, въ данное время были бы „на вредъ церкви и на соблаженіе христіанству“, тогда какъ въ свое время они были установлены, безъ всякаго сомнѣнія, на пользу церкви и на утверженіе христіанства. Стоглавый соборъ, приведа множество примѣровъ обря-

довыхъ измѣненій во время и послѣ вселенскихъ соборовъ и признавая это право за церковь въ свое время, учить, что вселенскіе соборы (по 1-му прав. 7-го вселен. соб.) ограждаютъ клятвою отъ измѣненія и прибавленія только одни догматы вѣры, а не обряды и обычаи: „то глаголють святіи соборы о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ и о истиннѣмъ Бозѣ, и якоже въ коемждо, наипаче же въ шести соборѣхъ сихъ, о *вѣрѣ* взысканіе бысть и нарочѣ, рекше, уставъ ученія изнесеса“. Затѣмъ Стоглавый соборъ, перечисливъ догматы вѣры, установленные на вселенскихъ соборахъ, постановляетъ: „къ симъ заповѣдемъ о Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ и истиннѣмъ Бозѣ, и о поклоняніи святыхъ иконъ, аще кто приложитъ или уложитъ, да будетъ проклятъ“ (гл. 79-я).

Такимъ образомъ, чтобы оправдать свое отдѣленіе отъ Греко-россійской церкви, какъ отъ еретической, старообрядцы должны указать въ ней поврежденіе догматовъ вѣры, утвержденныхъ вселенскими соборами, или, точнѣе, по 15-му правилу Двукратнаго собора (по кн. Прав.), „ереси, осужденныя св. соборами или отцами“, а не измѣненіе обрядовъ или обычаевъ. Въ противномъ случаѣ они оказываются не только раскольниками, но и „еретиками—непокорниками“, какъ „еретики“ четырнадцатники, — не признающими права за церковь измѣнять и устанавливать обряды.

— Докажите же отъ святоотеческаго писанія, за какия якобы „ереси, осужденныя св. соборами или отцами“, старообрядцы отдѣлились при п. Никонѣ до собора 1667 г. отъ Греко-россійской церкви? — спросилъ я Варакина.

Варакинъ заявилъ, что Грекороссійская церковь въ вѣрѣ во св. Троицу и въ воплощеніе Единаго отъ Троицы не погрѣшаетъ; но что были еретики новациане и донатіане, которые также въ вѣрѣ не погрѣшали, а тѣмъ не менѣе именовались еретиками. „Ереси, говорилъ онъ, всѣ равны. Св. Аеоносій, пишетъ, что ересь — „еже избрати что свое“. Вотъ Грекороссійская церковь избрала свое и стала еретической. Что же она избрала свое, посмотримъ. И прочиталъ изъ Книги о вѣрѣ: „время приходитъ о еже знаменатися имъ (кресгомъ) повѣдати, и кака тайна въ томъ (крестѣ) замыкаетъ. Сиде исповѣдуетъ святая церковь“ и далѣе о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія (л. 73 на об. и 74).

— Такъ исповѣдуетъ святая церковь слагать персты! — показалъ Варакинъ обычное двуперстіе, даже не по Книгѣ о вѣрѣ. Затѣмъ прочиталъ въ Скрижали извѣстный „отвѣтъ“ Антиохійскаго патріарха Макарія русскому патріарху Никону: „Предавие прия-

жомъ"... и проч. Долго по поводу этого отвѣта говорилъ онъ. Затѣмъ вмѣсто отвѣта и доказательства, что, по мнѣнію раскольниковъ, наша православная церковь содержитъ „ересь, осужденную св. соборами или отцами“, спросилъ меня:

— Кто православныхъ христіанъ прокленеть за православное ученіе, того можно ли считать православнымъ?

— Да, можно, если сами проклинаящіе не содержатъ никакой ереси, а произносятъ проклятіе „неразсудно, простотою и невѣжествомъ“. Вѣдь, по Іосифу Волоколамскому, только еретики, проклинаящіе другихъ, себя проклинаятъ (сл. 12). А само по себѣ проклятіе, хотя бы и незаконно произнесенное, еще не составляетъ ереси, а только — грѣхъ. Въ подобномъ случаѣ, по Златоусту, „еслибы даже и ошибалась церковь (осуждая и проклиная четыредесятниковъ), и въ такомъ случаѣ не столько было бы похвально точное соблюденіе временъ (древнихъ обрядовъ), сколько осужденія достойны раздѣленіе и расколъ“ (т. 3, стр. 667—8. Спб. 1897). Но зачѣмъ лукавить? Когда православные проклинаятъ православныхъ же, то проклинаятъ не за православное ученіе, а за неповиновеніе церкви и противленіе ея власти и праву устанавливать тотъ или другой уставъ или обычай.

Что же касается отлученія и проклятія непокорниковъ „отъ православныхъ христіанъ“, какими оказались наши раскольники, то я привелъ примѣры, какъ наши древніе и московскіе святители отлучали и предавали анаѣмъ православныхъ христіанъ, не только за церковное, а и за гражданское неповиновеніе и противленіе и за безчинство. Такъ, Владимірскій соборъ 1274 года, съ святителемъ Кирилломъ III мъ во главѣ, проклялъ „въ семь вѣкъ и въ будущемъ“ православныхъ христіанъ, дерущихся на кулачкахъ (Ист. Р. ц. проф. Е. Голубинскаго); свят. Петръ отлучилъ кн. Дмитрія Тверскаго (тамъ же); свят. Алексій отлучилъ кн. Бориса и всѣхъ нижегородцевъ, пославъ даже преп. Сергія, игумена Радонежскаго, затворить въ Нижнемъ церкви и отобрать отъ нихъ ключи; онъ же отлучилъ и предалъ анаѣмъ Смоленскаго князя Святослава и другихъ русскихъ православныхъ князей, измѣнившихъ Московскому князю Дмитрію Іоанновичу и присягъ, каковое отлученіе и проклятіе подтвердилъ и Константинопольскій патріархъ (тамъ же и Ист. Р. ц. м. Макарія); свят. Іона отлучилъ кн. Дмитрія Шемяку (въ тѣхъ же исторіяхъ); онъ же предалъ собственноручному тѣлесному озлобленію преп. Пафнутія Боровскаго: „би его жезломъ“ (Ист. Р. ц. Голубинскаго); Стоглавый соборъ за разныя вины не догматическаго характера отлучалъ православныхъ христіанъ отъ Отца, и

Сына, и Св. Духа, проклинали ихъ въ семь вѣкѣ и въ будущемъ, посылалъ къ діаволу, какъ Іуду, и устраивалъ ихъ тамъ, гдѣ червь не умираетъ и огонь не угасаетъ (гл. 60, 61, 63, 75). Послѣ этого я спросилъ Варакина:

— Признаете ли православными св. отцевъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, отцевъ нашихъ до-никоновскихъ русскихъ соборовъ и св. Московскихъ святителей, проклинавшихъ православныхъ христіанъ не за ересь, а за неповиновеніе церкви и властямъ?

Варакинъ молчалъ. Такимъ образомъ, отстранивъ посторонній вопросъ Варакина, я подтвердилъ слушателямъ его сознаніе, что наша православная церковь въ догматахъ вѣры во Св. Троицу и въ воплощеніе Сына Божія не погрѣшаетъ, значить, не содержитъ ересей, осужденныхъ шестью вселенскими соборами. Затѣмъ просилъ его отвѣтить не въ очередь:

— Погрѣшаетъ ли Грекороссійская церковь противъ догмата 7-го вселенскаго собора о почитаніи св. иконъ?

— Не погрѣшаетъ. Но я докажу другія ереси.

Подтвердивъ слушателямъ, что наша православная церковь противъ догматовъ вѣры, утвержденныхъ вселенскими соборами, не погрѣшаетъ, я рассмотрѣлъ приведенное Варакинскимъ свидѣтельство изъ Книги о вѣрѣ, объяснилъ, что писатель этой книги исповѣданіе св. церкви относитъ къ самому кресту, а не къ перстосложенію; противъ иной же формы перстосложенія, имъ объясненнаго, онъ ничего не говоритъ, да и не могъ говорить, такъ какъ Греческая церковь того времени учила изображать на себѣ крестное знаменіе тремя перстами (Православное Исповѣданіе ч. 1, вопр. 51). А что, по писателю Книги о вѣрѣ, церковь исповѣдуетъ „тайну“ въ самомъ крестѣ, а не въ пальцахъ, я прочиталъ на одинъ листъ выше, именно 73-й: „все святіи единомысленно о крестѣ сіе разумѣють“. Наконецъ, еслибы онъ прямо сказалъ, что св. церковь учитъ слагать персты для крестнаго знаменія двуперстно и больше никакъ, то былъ бы опровергнутъ своими же словами, что не онъ, „многogrѣшный, окаянный и страстный“ (л. 5 на об.), выразитель ученія церкви, а „развѣ вселенскій соборъ“ (л. 201 на об.) Слова частнаго лица нельзя принимать за вѣру и по Большому Катихизису (л. 121 на об.). А гдѣ же опредѣленіе вселенскаго собора о двуперстїи и только объ одномъ двуперстїи? Ясно, что п. Макарій своимъ отвѣтомъ п. Никону никакого исповѣданія вселенской церкви не нарушилъ. Онъ лишь неправильно понималъ о некрестящихся троеперстно, на каковое понятіе, быть можетъ, навелъ его п. Никонъ своимъ вопросомъ (см. „Скрижалъ“). Но вѣдь по вопросамъ устава или обрядовъ цѣлый Неокесарійскій соборъ св. отцевъ „недобрѣ

разумѣль“ (Кормч. гл. 17, л. 182), и однако чрезъ это не лишился православія. Порицанія же и проклятія п. Макарія и др., кромѣ защиты православія, извиняются еще несправедливымъ мнѣніемъ первоучителей раскола о двуперстномъ сложеніи, хулою троеперстія и самихъ греческихъ патріарховъ. Хулу на-строеперстіе, произнесенную расколуучителями еще въ 1653-мъ г. и на греческихъ патріарховъ, засвидѣтельствовалъ Московскій соборъ 1666 г. въ 10-мъ дѣяніи, а несправедливое мнѣніе расколуучителей, учившихъ: „все таинство Божества и челоуѣчества въ перстахъ быти“, засвидѣтельствовалъ самъ п. Макарій съ п. Паисіемъ (дѣян. соб. 1667 г. л. 31 на об.). Выразителемъ этого несправедливаго мнѣнія предковъ раскола о перстосложеніи сей-часъ является Варакинъ, превратно понимающій писателя Книги о вѣрѣ, что „тайна въ томъ замыкаетъ“ и „сице исповѣдуетъ святая церковь“—въ самомъ перстосложеніи.

Относительно названія новаціанъ и донатистовъ еретиками я сказалъ, что они названы еретиками не за ересь, а за расколъ съ католическою церковью, какъ и наши раскольники. И это вполне справедливо, по 6-му правилу 2-го вселенскаго собора. Но въ этомъ случаѣ ереси уже не всѣ равны. Точно такъ же не все то ересь, что вновь введено, а только то, что „чуждо вѣры“—по существу еретическое. Привелъ я примѣры новыхъ обрядовыхъ установленій въ Русской церкви до п. Никона.

Варакинъ неподвижно сталъ на сторону Антиохійскаго п. Макарія, что кто не крестится троеперстно, тотъ еретикъ, отлученъ и проклятъ, и проч. Въ подтвержденіе своего мнѣнія привелъ свидѣтельство изъ дѣяній собора 1667 г. (л. 4), что русскіе іерархи „соборы и дѣла“ свои показали вселенскимъ патріархамъ Макарію и Паисію и прочимъ грекамъ, которые и утвердили ихъ (а по понятію Варакина п. Макарій самъ себя показалъ свой отвѣтъ п. Никону и утвердилъ его). А такъ какъ наша православная церковь православныхъ, молящихся двуперстно и отъ нея не уклоняющихся, не отлучаетъ и не считаетъ раскольниками, то Варакинъ, очевидно, не признавая законною первоначальную причину раскола своихъ предковъ, спросилъ меня: — На какомъ основаніи Грекороссійская церковь допустила ересь аріанства и несторіанства?

Я сказалъ, что о томъ, можно ли благословлять то, что отмѣнено съ клятвою, можетъ быть назначена особая бесѣда, а въ данномъ случаѣ это къ дѣлу нейдетъ и не оправдываетъ первоначальной причины раскола. Но въ виду множества православныхъ двуперстниковъ, которыхъ смущалъ Варакинъ, по необходимости пришлось поговорить и объ этомъ. Объ этомъ мною

изданы двѣ брошюры: „О Московскомъ соборѣ 1667 г. и едино-
вѣрїи“ и „Ученіе св. Іоанна Златоуста о единовѣрїи при разно-
обрядствѣ“, и повторяются здѣсь не буду. Изъ не вошедшихъ въ
эти брошюры я приводилъ Варакину слѣдующія свидѣтельства:
7-е апостольское правило, извергающее клириковъ отъ священ-
наго чина, праздноющихъ Пасху въ одно время съ іудеями, но
не имѣвшее силы надъ восточными малоазіатскими церквами
до 1-го вселенскаго собора; 7-е правило 3-го вселенскаго собора,
анаематствующее произносящихъ иной Символъ вѣры, кромѣ
Никейскаго, и произношеніе послѣ 4-го вселенскаго собора до
нынѣ не Никейскаго, а Никео Цареградскаго Символа, безъ сня-
тія анаемы; порицаніе св. Кипріаномъ Кареагенскимъ креще-
нія новаціанъ „дьявольскимъ рожденіемъ“ (Вып. Оз. ч. 1, стр.
239), и признаніе ихъ крещенія законнымъ на 2-мъ вселенскомъ
соборѣ. Но Варакинъ, зная приверженность народа въ двупер-
стію, не унимался отъ порицанія двуперстія арианствомъ и
несторіанствомъ, якобы по суду нашихъ книгъ. Тогда я спро-
силъ его:

— Вы молитесь двуперстно?

— Да.

— Значить, вы содержите ереси арианскую и несторіан-
скую?

— Нѣтъ. Это у васъ въ церкви молящіеся двуперстно, по
суду іерарховъ вашей церкви (17-го столѣтія), которымъ вы
должны вѣрить и повиноваться.

— Да, именно вѣрить и повиноваться живымъ наставни-
камъ, которые заботятся о нашемъ спасеніи и, имѣя долгъ удовле-
творять его (Евр. 13, 17), благословляютъ молятся двуперстно,
безъ содержанія ереси и раскола (исправ. предисл. къ Псал-
тири), а не старой входящей бумагѣ съ чернилами, пришитой къ
дѣлу, сданному въ архивъ. Минусъ плюсомъ уничтожается.

Послѣ этого Варакинъ сталъ обвинять нашу православную
церковь въ ереси новаціанской и естафіанской, якобы введенной
п. Никономъ, а эти-де ереси осуждены св. соборами и отцами.
Онъ привелъ сужденіе „двухъ патріарховъ“ Паисія и Макарія
по поводу отлученія п. Никономъ разбойниковъ и воровъ отъ
св. причастія (дѣян. соб. 1667 г. гл. 4). Я объяснилъ, что
сужденія Варакина и двухъ названныхъ восточныхъ патріарховъ
несправедливы. Во-первыхъ, сужденіе Варакина несправедливо
потому, что еслибы на самомъ дѣлѣ п. Никонъ погрѣшалъ въ
возводимой на него ереси, то и осужденъ за это восточными
патріархами, и, слѣдов., церковь уже не причастна его мнимой
ереси. Во-вторыхъ, сужденія восточныхъ патріарховъ несправед-

ливы, потому что п. Никонъ не отвергалъ покаянія, а слѣдоваль лишь практикѣ нашей древней Русской церкви. Такъ именно поступилъ Владимірскій соборъ 1274 года, проклявъ дерущихся на клачкахъ „въ семь вѣкѣ и въ будущемъ“ и повелѣвъ не творить по нимъ никакого поминовенія церковнаго и даже не погребать ихъ вмѣстѣ съ христіанами (Ист. Р. д. проф. Е. Голубинскаго т. 2, ч. 1. стр. 76). По „Уложенію“ царя Алексѣя Михайловича казнь воровъ и разбойниковъ отсрачивается для ихъ раскаянія (гл. 21, ст. 34), а п. Никонъ требовалъ отъ воровъ и разбойниковъ именно раскаянія (Ист. Р. д. м. Макарія т. 12, стр. 300). Между тѣмъ новаціане и евстафіане, по свидѣтельству самихъ восточныхъ патріарховъ, „не примаху кающихся отнюдь“ (дѣян. соб. 1667 г. гл. 4). У новаціанъ „не было и слова о покаяніи“, по древнему церковному историку Созомену (кн. 7, гл. 16). А если обвинять п. Никона только за самое отлученіе отъ причащенія, то придется обвипить и св. Сардикійскій соборъ, постановившій бѣглыхъ епископовъ, подобныхъ бѣглецу м. Амвросію, не удостоивать причащенія „ниже при кончинѣ своей“ (прав. 2-е).

Далѣе, въ продолженіе всей бесѣды, Варакинъ старался доказать, что и за измѣненіе обрядовъ или обрядовыхъ преданій церковь можетъ быть еретической. Но чтобы опровергнуть свидѣтельства только одного Стоглаваго собора о правѣ церкви измѣнять обряды (гл. 79), онъ просилъ для своей очереди 2 часа времени, вмѣсто условленныхъ 15 минутъ. Оспаривалъ нѣкоторые свидѣтельства Стоглава, но тщетно: доказывалъ только то, по какому случаю были въ древней церкви обрядовыя измѣненія, а не то, что ихъ совсѣмъ не было. При этомъ не лишне замѣтить, что доказательства Варакина о содержаніи мнимыхъ ересей нашею православною церковію слабѣе доказательствъ его коллеги В. Т. Зеленкова, съ которымъ я бесѣдовалъ въ концѣ 1903 г. въ с. Шохнѣ, Нерехтск. у., онъ менѣе его начитанъ, хотя говоритъ несравненно лучше его.

Въ заключеніе я кратко повторилъ содержаніе бесѣды въ главныхъ пунктахъ, сказавъ, что Варакинъ не доказалъ отъ святоотеческихъ книгъ ни одной „ереси, осужденной св. соборами или отцами“, въ нашей православной церкви, а потому отдѣлившіеся отъ нея старообрядцы суть раскольники, по 13—15 прав. Двукратнаго собора, вполне законно и канонически правильно отлученные и преданные проклятію Московскимъ соборомъ 1667 г., какъ производшіе расколъ, возмутившіе церковь и оклеветавшіе ее въ несуществующихъ ересяхъ и даже антихристовой сквернѣ (см. дѣяніе означеннаго собора).

(До слѣд. №).

Въ вопросу о порядкѣ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ 190⁴/₅ пасхальномъ году.

Въ № 22-мъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ помѣщена замѣтка „Объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ 190⁴/₅ пасхальномъ году“, заимствованная изъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Очевидно, что какъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтка эта помѣщена съ цѣлю установить однообразный порядокъ въ церквахъ Волынской епархіи относительно литургійныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ настоящемъ году, такъ и въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ перепечатана замѣтка съ цѣлю установленія однообразнаго порядка исполненія этихъ чтеній въ церквахъ Костромской епархіи въ томъ же году. Но въ церквахъ Костромской епархіи прежде появленія этой замѣтки уже начатъ иной порядокъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній, имѣющій для себя не меньшія, если не большія основанія въ церковномъ уставѣ, чѣмъ порядокъ, рекомендуемый Волын. Епарх. Вѣдомостями. Въ пользу этого послѣдняго порядка считаемъ нужнымъ изъяснить слѣдующія соображенія.

Въ текущемъ 190⁴/₅ пасхальномъ году, дѣйствительно рядовыхъ чтеній изъ Евангелія Луки не достанетъ для пяти воскресныхъ дней предъ недѣлю Мытаря и Фарисея. Для восполненія этого недостатка замѣтка рекомендуетъ рядовыя чтенія 18 й недѣли по Пятидесятницѣ, падающія въ настоящемъ году на недѣлю по Воздвиженіи, не читать въ эту недѣлю и ограничиться только въ 18-ю недѣлю одними чтеніями недѣли по Воздвиженіи; апостоль же и евангеліе 18 недѣли читать въ 19-ю недѣлю, 19-й недѣли апостоль и евангеліе читать въ 20-ю и т. д. передвигать евангельскія и апостольскія чтенія съ недѣли на недѣлю, что дастъ возможность восполнить недостатокъ въ рядовыхъ чтеніяхъ для одной недѣли. Недостатокъ же въ чтеніяхъ для остальныхъ четырехъ недѣль сказанная замѣтка рекомендуетъ восполнить воскресными чтеніями тѣхъ недѣль, на которыя падутъ недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ, предъ Просвѣщеніемъ и по Просвѣщеніи, такъ какъ въ эти недѣли должны быть исполняемы только особыя, усвоенныя имъ, чтенія, а рядовыя воскресныя чтенія должны оставаться. Но въ Типиконѣ нѣтъ точныхъ указаній на то, чтобы въ случаѣ „отступки“ можно было въ недѣлю по Воздвиженіи читать одни зачала этой недѣли, а рядовыя оставлять въ запасъ для восполненія недостатка въ евангельскихъ чтеніяхъ изъ Луки въ концѣ пасхальнаго

года. Другое дѣло — рядовыя чтенія, падающія на недѣли: по Рождествѣ, предъ Просвѣщеніемъ и по Просвѣщеніи: объ нихъ прямо сказано въ Типиконѣ подъ 27 декабря и подъ 7 января, что рядовыя чтенія въ эти недѣли читаются, „аще не будетъ отступки“. На недѣлю предъ Рождествомъ рядовыя чтенія, по уставу, и нивогда не читаются. Такимъ образомъ, для восполненія недостатка въ рядовыхъ недѣльныхъ чтеніяхъ, мы имѣемъ только чтенія четырехъ недѣль, падающихъ на недѣли вводныя: предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ, предъ Просвѣщеніемъ и по Просвѣщеніи. Недостатокъ же въ чтеніяхъ для недѣли пятой должны восполнить чтенія 17-й недѣли по Пятидесятницѣ, какъ о томъ ясно сказано въ служебномъ Евангелии: „аще не достаетъ и въ Лудѣ суббота и недѣль, читается сія недѣля Матѳеева, яже есть Ханааняныя, прежде Закхеєвы“ (см. Службное Еванг., Свзаваніе, пріемлющее всего лѣта число евангельское). Недѣля Ханааняныя и есть недѣля 17-я по Пятидесятницѣ. Чтенія этой недѣли должны читаться не предъ недѣлею Мытаря и Фарисея, а предъ недѣлею о Закхеѣ. Итакъ, слѣдуя уставнымъ указаніямъ, требуется, не нарушая порядка недѣльныхъ чтеній въ сентябрѣ мѣсяцѣ, сдѣлать такой распорядокъ недѣльныхъ чтеній въ концѣ текущаго пасхальнаго года: 12 декабря, въ порядкѣ недѣльныхъ чтеній, должны бы быть чтенія апостола и евангелія 30 недѣли по Пятидесятницѣ, но на это число въ текущемъ году падаетъ недѣля Платодецъ, въ которую, по уставу, должны читаться — апостолъ 29 недѣли, а евангеліе 28 недѣли: ихъ только и читать 12 декабря, апостолъ же 30 й недѣли прочитать ранѣе, въ 29 недѣлю, 5 декабря, а евангеліе 30-й недѣли читать въ 28 недѣлю, 28 ноября; 19 декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ, читать апостолъ и евангеліе, усвоенные этой недѣлѣ, рядовыхъ же чтеній въ эту недѣлю не должно быть; 26 декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ, 2-го января, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, и 9 января, въ недѣлю по Просвѣщеніи, читать особенныя зачала, усвоенныя этимъ недѣлямъ, а рядовыхъ апостоловъ и евангелій не читать; въ слѣдующія затѣмъ недѣли читать рядовыя зачала въ такомъ порядкѣ: 16 января — зачала 31-й недѣли 23 января — 17-й недѣли, 30 января — 32-й недѣли — о Закхеѣ. Слѣдующая недѣля — 6-го февраля будетъ недѣля Мытаря и Фарисея.

Думаемъ, что этотъ порядокъ недѣльныхъ чтеній въ текущемъ пасхальномъ году будетъ вполне согласенъ съ требованіями устава, не нарушитъ начатаго уже порядка этихъ чтеній и не произведетъ разногласія въ церквахъ Костромской епархіи.

О седмичныхъ чтеніяхъ въ текущемъ пасхальномъ году говорить нечего, уставъ объ „отступкѣ“ въ порядкѣ этихъ чтеній ясенъ: отсчитай по указателю отъ недѣли Мытаря и Фарисея вснать столько седмичныхъ апостоловъ и евангелій, сколько ихъ недостаетъ, и ихъ повторай. (Зри въ Типиконѣ подь 7 янв.).

А. Р—ій.

Освященіе новаго зданія Велико-пустынской церковно-приходской школы Чухломскаго уѣзда.

Существовавшая до нынѣшняго года въ нашемъ селѣ школа помѣщалась въ одномъ зданіи съ церковной сторожкой и, по размѣрамъ классной комнаты и учительской квартиры (вѣрнѣй копурки, отъ рожденной отъ класса же низенькой перегородкой), нисколько не отвѣчала своему назначенію.

Всѣ хлопоты о завѣдующаго школой, уважаемаго приходскаго священника о. Владимира І. Назарова о постройкѣ новаго зданія разбивались о моральную, а больше всего, матеріальную бѣдность крестьянъ-прихожанъ.

Однако, наслышавшись объ энергичныхъ хлопотахъ добраго пастыря, одинъ крестьянинъ-прихожанинъ, жившій все время въ Петербургѣ, умирая, завѣщалъ на постройку школы 300 р., а крестьянинъ И. А. Херовъ (ино-приходный), по просьбѣ батюшки, далъ безмездно лѣсу изъ своей дачи. Жертвы эти, конечно, были ничтожны въ сравненіи съ тѣмъ, что было нужно для устройства школы, и она долго бы еще ютилась въ своемъ убогомъ помѣщеніи, если бы не пришелъ на помощь другой жертвователь, тоже ино-приходный. Такимъ жертвователемъ явился кр. Маркіанъ Созановичъ Созановъ, который, не щадя ни своихъ матеріальныхъ средствъ, ни личныхъ силъ, построилъ удобное во всѣхъ отношеніяхъ зданіе: просторное, свѣтлое, чистое. Построенное на каменномъ фундаментѣ, зданіе крыто желѣзомъ, оштукатурено внутри и прочно окрашено масляною краскою, снаружи обшито тесомъ и также окрашено. Классная комната, учительская квартира, ночлежная для мальчиковъ и дѣвочекъ, а равно кухня, по размѣрамъ, обилію свѣта и воздуха, не оставляютъ желать ничево лучшаго. По этому мало: школьный дворъ огороженъ обрашеннымъ палисадомъ; при школѣ устроенъ навѣсъ для дровъ, сарай, даже помѣщеніе для коровы, и вырытъ прудъ. Строитель приобрѣлъ для школы также прекрасной работы образъ и два портрета Царя-Освободителя и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича—въ прекрасныхъ золоченыхъ рамахъ; имъ же приобрѣтена прочная классная мебель, часы, лампы,—все довольно высокой цѣны.

Торжество освященія зданія началось всеобщимъ бѣдніемъ 10-го ноября, а 11, послѣ литургіи, въ школу, украшенную флагами, были принесены изъ храма св. иконы, и былъ отслуженъ молебенъ.

Четыре священника, два диакона въ праздничныхъ облаченіяхъ, недурной хоръ изъ мальчиковъ, прислуживаніе при богослуженіи

дѣтей-школьниковъ. ихъ сияющія радостію лица, одинаковыя на всѣхъ дѣтяхъ чистенькіе костюмчики, шитые на средства Созонова, — все это въ общемъ давало такую картину, такъ умиляло и облагораживало каждого, создавало такое приподнятое съ благими порывами настроеніе, что этого событія ни старшій, ни малшій по гробъ жизни не забудутъ. А прочувствованныя рѣчи священниковъ, при такомъ настроеніи, вызвали у присутствующихъ умиленные слезы благодарности Господу Богу, пославшему нашему бѣдному приходу столь щедрого благодѣтеля. О. завѣдующій школой подробно ознакомилъ присутствующихъ съ исторіей постройки школы, о. уѣздный наблюдатель рельефно описалъ недостатки стараго и достоинства новаго зданія и пожелалъ, чтобы школа была красна, по пословицѣ, не только углами, но и пирогами — хорошими успѣхами и добрымъ направлениемъ въ поведеніи учащихся. О. наблюдатель уѣзднаго отдѣленія, прот. Н. А. Соболевъ пожелалъ, чтобы направление, привитое школой, ученики сохранили не только по выходѣ изъ школы, но и во всю свою жизнь. Къ благодарности служителей церкви присовокупилъ глубокую благодарность жертвователю и представитель земства, г. предсѣдатель уѣздной управы Н. М. Перелешинъ.

Послѣ молебна всѣмъ дѣтямъ дали по пакету сластей. Приготовленный строителемъ обѣдъ для гостей прошелъ съ рѣдкимъ оживленіемъ. Тосты за здоровье благодѣтеля-строителя и его семьи, а равно за доброе единомысліе между земствомъ и представителями церковно-приходскихъ школъ, предложенное о. наблюдателемъ, особенно восторженно были приняты участвующими. Послѣ обѣда строитель подалъ заявленіе на имя уѣзднаго отдѣленія о желаніи приурочить построенную имъ школу къ радостному для всякаго гражданина имперіи событію — рожденію Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть, что строитель, при своей щедрости, отличается и рѣдкою скромностію, благодаря которой онъ рѣшительно отказывается назвать сумму, потраченную имъ на это доброе дѣло; но опытные въ строительныя дѣла люди говорятъ, что она не можетъ стоить менѣе 3000 р. Нельзя также не упомянуть и о томъ, что во время постройки М. С. Созоновъ находился на работѣ неотлучно, являясь на дѣло первымъ и уходя послѣднимъ. Ни одного тычка плотникъ, ни одного мазка-маляръ, ни одного лѣпка штукатуръ не сдѣлали безъ опытнаго глаза строителя. Да пошлетъ Господь Богъ досточтимому Маркіану Созоновичу за всѣ его благодѣянія нашему бѣдному приходу доброе здравіе и душевное спасеніе во вся дни живота его! А отцы-завѣдывающіе школами, гг. попечители и всѣ прочіе, кто близко стоитъ къ школѣ, пусть лишній разъ убѣдятся, что Господь Богъ всякому добру вспомоществуетъ Своей благодатной помощію, посылая щедрыхъ жертвователей изъ стороннихъ приходу лицъ, лишь бы только было замѣтно ревностное стремленіе пастырей на пользу церковной школы и народнаго образованія вообще..

Прихожанинъ учитель Введенскаго
нач. нар. училища *Алексій Троицкій.*

Епархіальная хроника.

— 8 ноября Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и сказалъ поученіе на текстъ изъ псалма (33,8): *ополчится ангель Господень окрестъ боящихся Его и избавитъ ихъ.*

— 14-го ноября, въ Воскресенье и въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ кае. соборѣ и посвятилъ въ стихарь четверыхъ воспитанниковъ VI класса Костр. д. семинаріи. Послѣ причастаного стиха слово было сказано очереднымъ проповѣдникомъ законоучителемъ Костр. класс. гимназіи о. В. Соколовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. исправляющаго должность губернатора Е. Е. Извѣкова, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы, совершенъ былъ торжественный царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Въ тотже день, въ часъ пополудни, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ на актъ въ механико-техническое училище имени Ѳ. В. Чицова. Кромѣ Владыки, на актѣ присутствовали и. д. губернатора Е. Е. Извѣковъ, представители города, земства и другихъ учреждений. На актѣ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи училища въ минувшемъ учебномъ году, затѣмъ сдѣланъ былъ обзоръ дѣятельности училища за десятилѣтіе его существованія и произнесена была рѣчь преподавателемъ училища г. Требертомъ объ архитектурѣ вообще и въ частности о соблюденіи гигиеническихъ условій при постройкѣ жилыхъ помѣщеній. Эта часть рѣчи дала поводъ Преосвященному сказать поученіе о соединеніи заботъ о земныхъ жилищахъ съ попеченіемъ о приготовленіи себя къ водворенію въ обителяхъ небесныхъ. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна, который былъ исполненъ хоромъ учениковъ училища. Затѣмъ всѣмъ приглашеннымъ лицамъ былъ предложенъ завтракъ.

— 19 ноября, въ пятницу, на Сусанинской площади въ 2 ч. дня, послѣ молебна, состоялось торжественное поднесеніе иконы отъ г. Костромы уходящему изъ города вновь сформированному изъ рез. баталіона Солигаличскому полку. На торжествѣ присутствовала масса публики.

— 21 ноября, въ Воскресенье и въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ кае. соборѣ и во время Часовъ посвятилъ въ стихарь четырехъ воспитанниковъ VI класса Костр. д. семинаріи. Во время литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посвятилъ во діакона быв. учителя Краснополивановской ц.-пр. школы Геннадія Самарянова,

опредѣленнаго на священническое мѣсто въ с. Ильинское Селитской волости Галич. у. Послѣ причастнаго стиха свящ. губ. бол. Мих. Орловымъ сказано было по порученію Архипастыря поученіе его на текстъ: *Слыши, души, и виждь, и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и домъ отца твоего* (Пс. 44, 11). По окончаніи литургіи, было совершено молебствіе о побѣдѣ.

— 23 ноября, въ день памяти св. благов. вел. кн. Александра Невского, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви при Костр. жен. гимназіи, по случаю храмоваго праздника, посвятилъ въ стихарь двухъ воспитаниковъ VI класса Костр. семинаріи и рукоположилъ во діакона студента Костромской дух. семинаріи Александра Каллистова, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Крестовоздвиженской ц. г. Кинешмы. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ поученіе о кротости, о которой упоминается въ праздничномъ апостольскомъ чтеніи въ числѣ плодовъ духовныхъ (Гал. 5, 23). По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ молебное пѣніе Божіей Матери предъ Феодоровскою чудотворною иконою Ея и св. благов. кн. Александру Невскому съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Виссаріону, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ службы Преосвященнѣйшій Архипастырь преподалъ благословеніе каждому изъ учащихся и учащихся въ гимназіи и прослѣдовалъ въ помѣщеніе г. начальницы гимназіи, гдѣ былъ предложенъ завтракъ всѣмъ приглашеннымъ лицамъ.

— 25 ноября, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника діакона Александра Каллистова и въ діакона—оконч. курсъ Костр. д. семинаріи Алексія Смирнова, опредѣленнаго на священническое мѣсто въ с. Георгіевское на Верхнемъ Галич. у.

Иноепархіальныя извѣстія.

Въ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ при сельскихъ церквахъ.

Въ настоящее время пробужденія особеннаго интереса къ церковно-общественнымъ дѣламъ и особенно къ вопросу о возрожденіи православнаго прихода и обновленіи церковно-приходской жизни, въ вопросѣ о церковно-приходскихъ попечительствахъ при сельскихъ церквахъ, о задачахъ и цѣляхъ ихъ, о характерѣ ихъ организаци и предметахъ дѣятельности, равно объ оживленіи и

усилениі самой этой дѣятельности, — является однимъ изъ насущныхъ вопросовъ современной церковно-общественной жизни. И бывшее не особенно давно распоряженіе Св. Синода о доставленіи епархіальными начальствами свѣдѣній о состояніи приходскихъ попечительствъ и своихъ заключеній о потребныхъ измѣненіяхъ въ положеніи ихъ, сообразно назрѣвшимъ потребностямъ современной приходской жизни, и Высочайше данный 26 февраля 1903 года манифестъ, которымъ признается особенное значеніе приходскихъ попечительствъ, какъ приходской единицы, гдѣ должны сосредоточиваться всѣ приходскія силы для устройства и развитія церковно-приходской жизни, вполне свидѣтельствуютъ о важности приходскихъ попечительствъ, какъ учрежденій могущихъ служить нравственному возрожденію и объединенію прихода. Имѣющіяся въ настоящее время при многихъ церквахъ церковно-приходскія попечительства открыты и дѣйствуютъ по положенію о нихъ, Высочайше утвержденному 2 августа 1864 г. По этому положенію прих. попечительства, состоящіа, кромѣ приходскаго священника, изъ лицъ, отличающихся особеннымъ усердіемъ къ храму Божію, благочестіемъ и преданностью прав. вѣрѣ, обязаны заботиться о нуждахъ приходской церкви, объ устройствѣ домовъ для причта и изысканіи способовъ матеріальнаго обезпеченія его, если встрѣчается недостатокъ въ средствахъ содержанія, объ учрежденіи въ приходѣ школы, больницы, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, и вообще объ оказаніи бѣднымъ лицамъ прихода въ необходимыхъ случаяхъ пособій и разной помощи. Для выполненія всѣхъ этихъ задачъ и цѣлей попечительствъ служатъ добровольныя пожертвованія прихожанъ деньгами и натурою и опредѣленный сборъ съ прихожанъ того и другого, полагаемый для удовлетворенія приходскихъ нуждъ общимъ собраніемъ членовъ прихода. Дѣйствія церковно-приходскихъ попечительствъ контролируются общимъ собраніемъ прихожанъ, которому предоставлена и повѣрка прихода и расхода попечительскихъ суммъ. Имѣющія въ основѣ положенія своего совокупное дѣйствованіе духовенства и прихожанъ на пользу церкви и причта и для удовлетворенія религіозно-просвѣтительныхъ потребностей и нуждъ прихода, и потому служащія къ ближайшему единенію священника и прихожанъ и соединенію приходскихъ силъ къ удобнѣйшему развитію приходской жизни, попечительства являлись бы повидимому при каждой церкви учрежденіями полезными и необходимыми. Необходимость существованія ихъ при каждой церкви вызывается присущими православному русскому народу взглядами на церковно-приходскую жизнь и историческими данными организаціи древне-русскаго прихода. Но не то на самомъ дѣлѣ.

Пензенскія Епарх. Вѣдомости (1904, 20) характеризують ихъ настоящее положеніе такъ.

„Наши продолжительныя наблюденія надъ жизнью многихъ попечительствъ побуждаютъ насъ утверждать, что приходскія попечительства, существующія при сельскихъ церквахъ, по большей части, имѣють очень мало значенія въ современной церковно-приходской жизни, и дѣятельность ихъ самая ограниченная. Въ дѣйствительности приходскія попечительства выполняютъ только первую задачу своей дѣятельности, заключающуюся въ удовлетвореніи нуждъ приходской церкви, въ изысканіи денежныхъ средствъ на постройку новыхъ храмовъ, на ремонтъ ветхихъ и украшеніе ихъ, а остальныя задачи и дѣли ими или совсѣмъ не выполняются по недостатку средствъ и по совершенному невниманію къ нимъ прихожанъ, или хотя по мѣстамъ и достигаются, но въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Это явленіе въ дѣятельности попечительствъ подтверждается и всеподданнѣйшимъ отчетомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1900 годъ, въ приложенной къ коему вѣдомости сказано, что приходскими попечительствами по Россіи за означенный годъ сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и украшеніе храмовъ 3.343.502 р., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія 692.984 р. и на содержаніе причтовъ 306.842 руб., и въ частности въ Пензенской епархіи попечительствами, коихъ 282, израсходовано на поддержаніе и благоуукрашеніе церковей 42.985 р., и на содержаніе причтовъ 928 руб. Эти данныя также подтверждаютъ и то жизненное явленіе, то самое существованіе приходскихъ попечительствъ обыкновенно вызывается только церковными нуждами или въ постройкѣ новаго храма, или въ ремонтъ ветхостей существующаго, на каковыя предметы и употребляются почти всѣ средства попечительствъ. Открытіе ихъ совершается безъ всякаго предварительнаго знакомства всѣхъ прихожанъ какъ съ другими приходскими нуждами, такъ особенно и съ задачами попечительствъ и ихъ организаціей. Открытыя такимъ путемъ, приходскія попечительства, въ своей дѣятельности обыкновенно замкнуты и о своихъ дѣйствіяхъ не допускающія необходимой въ приходѣ гласности, влачатъ вялое существованіе; безцвѣтная ихъ дѣятельность не удовлетворяетъ ни священника, ни мірянь, а съ окончаніемъ постройки храма и ремонта его, вызвавшихъ ихъ къ жизни, и совсѣмъ прекращають свое существованіе, считаясь лишь на бумагѣ. Кромѣ того, недостаточное вниманіе къ выбору предсѣдателя попечительства, если имъ избирается свѣтское лицо, и избраніе предсѣдателемъ попечительства этого лица безъ всякой оцѣнки его духовныхъ качествъ, необходимыхъ для руко-

водителя, а по разнымъ обстоятельствамъ вынужденное, что особенно часто бываетъ, весьма губительно вліяють на дѣятельность попечительствъ, и внутреннія нестроения членовъ такихъ попечительствъ и даже враждебныя дѣйсвія къ нимъ со стороны прихожанъ приходится вѣдать не рѣдко и епархіальной власти. Въ составъ попечительствъ часто входятъ лица недостойныя и къ мѣстному причту лично не расположенныя, и дѣятельность такихъ попечительствъ обыкновенно приноситъ одно разстройство въ теченіи приходской жизни. Повидимому, особенно должна быть оживленною и плодотворною дѣятельность попечительствъ церквей тѣхъ сель, гдѣ производится постройка новыхъ храмовъ, но и тутъ видимъ неустойчивость въ дѣлахъ попечительства и слышимъ частыя сѣтованія членовъ его на полное невниманіе прихожанъ къ нуждамъ строящагося храма. Что за причина столь печальнаго явленія?

Пензенскій епарх. органъ находитъ, что для развитія полезной дѣятельности попечительствъ главнымъ образомъ нужна энергія священника. Для доказательства онъ приводитъ слѣдующіе факты.

Поступаетъ со школьной скамьи молодой священникъ, полный энергіи и духовныхъ силъ, въ приходъ, состоящій изъ 800 душъ и заключающій въ себѣ село и семь деревень. Приходъ былъ совершенно запущенный съ внутренней и внѣшней стороны. Мертвенное духовное состояніе прихожанъ выражалось въ низкой степени религіозно-нравственнаго состоянія ихъ, въ совершенной холодности ихъ къ храму Божию и посѣщенію его, въ полномъ равнодушіи ихъ къ приходскому причту и нуждамъ прихода, и слѣдствіемъ такого отношенія населенія къ церкви и своему духовному просвѣщенію, чему способствовалъ и самый составъ прихода изъ отдаленныхъ отъ центра деревень, было то, что храмъ Божій, оставленный прихожанами, близился къ разрушенію, причтъ нищенствовалъ и жилъ въ лачугахъ, а мѣстная церковная школа едва влачила свое жалкое существованіе въ полуразрушенной церковной сторожкѣ. При такомъ полномъ упадкѣ церковно-приходской жизни трудно было надѣяться на оживленіе ея, но приходскій священникъ, полный идеальнаго настроенія и пастырскаго воодушевленія, съ духомъ безкорыстной любви къ высокому служенію церкви Божіей дѣятельно принялся за устроеніе своего прихода. Всесторонне ознакомился съ приходомъ, его потребностями и нуждами, свѣтлыми и темными сторонами жизни прихожанъ, священникъ вводитъ истовое, благоговѣйное и отчетливое отправленіе ежедневнаго церковнаго богослуженія, ежедневныхъ акаистовъ и вселенскихъ панихидъ, сопровождаемыхъ пастырскими наставленіями. На первыхъ по-

рахъ, особенно въ будни, за богослуженіемъ почти никого не было, народъ сначала недоумѣвалъ и приглядывался, потомъ сталъ любопытствовать и понемногу заглядывать въ храмъ. Порядки, введенные священникомъ, прихожанамъ пришлось по душѣ и храмъ Божій сталъ постепенно наполняться молящимися, а своимъ сердечнымъ участіемъ къ нуждамъ прихожанъ, своею доступностью и своимъ постояннымъ молитвеннымъ настроеніемъ священникъ совершенно уже расположилъ прихожанъ къ церкви и возбудилъ въ сердцахъ ихъ искреннюю любовь къ себѣ. Ежедневное продолжительное пребываніе сего священника въ храмѣ, всегдашняя готовность его утѣшить скорбящаго, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣяющагося и, вмѣстѣ съ духовнымъ назиданіемъ всѣхъ,—частная помощь его всѣмъ нищимъ и бѣднымъ прихода по справедливости снискали ему названіе „желаннаго батюшки“, и вѣсть о его ревностномъ служеніи пошла далеко и за предѣлы прихода. Вполнѣ расположивъ прихожанъ своихъ къ храму Божию и установивъ съ ними тѣсную связь, священникъ послѣ подробнаго ознакомленія ихъ съ нуждами прихода, и открываетъ попечительство, дѣятельность котораго по улучшенію приходской жизни оказавшаяся особенно плодотворною. Приходскій храмъ расширенъ, благоуукрашенъ и снабженъ цѣною утварью, построено хорошее зданіе для церковно-приходской школы, выстроены дома для всего причта и вмѣстѣ обычныхъ даяній за требоисправленія причтъ получаетъ отъ попечительства опредѣленное содержаніе; около церкви построены дома страннопримныя, гдѣ бѣдный людъ пользуется помощью попечительства хлѣбомъ и деньгами, а отдаленный отъ храма деревенскій народъ находитъ ночлегъ наканунѣ праздничныхъ дней. На устройство всего этого попечительство израсходовало не одинъ десятокъ тысячъ рублей и, пользуясь расположеніемъ прихожанъ, жертвующихъ деньгами, холстомъ, хлѣбомъ, скотомъ и пр., имѣетъ ежегоднаго дохода пожертвованій до пяти тысячъ рублей. Благодаря такой дѣятельности попечительства, приходъ измѣнился: энергія священника оживила всѣхъ прихожанъ, которые всѣ соединены вокругъ храма въ одномъ дѣлѣ благоустроенія приходской жизни. Въ другомъ приходѣ, за совершенною ветхостью приходскаго храма, мѣстное церковно-приходское попечительство приступило къ постройкѣ новаго и въ продолженіе двухъ лѣтъ, по отсутствію интереса къ нему прихожанъ, не могло даже приступить къ началу постройки, и самое дѣло должно было заглухнуть. Поступаетъ въ приходъ священникъ и по долгу пастыря и принятой должности предсѣдателя попечительства предпринимаетъ трудъ продолжи-

тельного и неопустительного проповѣданія въ храмѣ Божиѣмъ своимъ прихожанамъ ученія о значеніи и важности храма, о благоустройствѣ и благолѣпії его и обязанностяхъ къ сему со стороны ихъ, часто совѣщается съ членами попечительства, вызываетъ всѣхъ прихожанъ на частыя бесѣды о неотложномъ приходскомъ дѣлѣ и неоднократно созываетъ всѣхъ домохозяевъ для всесторонняго и непринужденнаго по означенному предмету обмѣна мыслей и сужденій. Плодомъ такого единенія священника съ прихожанами и полнаго и обстоятельнаго знакомства послѣднихъ съ дѣломъ постройки новаго храма, было то, что со стороны ихъ полились обильныя жертвы на святое дѣло въ видѣ разныхъ приношеній и опредѣленнаго отъ общества ежегоднаго сбора въ 1,000 руб., и попечительство начало свою полезную дѣятельность. . . А въ одномъ приходѣ, состоявшемъ изъ помѣщичьихъ крестьянъ, людей малоземельныхъ и весьма бѣдныхъ, приходскій священникъ, вникая во всѣ нужды прихожанъ и устраняя всѣ общественные и нравственные недостатки ихъ, обратилъ вниманіе на распространенное въ приходѣ зло — роговщичество и безнравственной жизни многихъ женщинъ. Бѣдность приходская была опутана ростовщиками, которые бѣдныхъ людей ссужали деньгами за весьма высокіе проценты, съ принужденіемъ ихъ еще къ хозяйственнымъ работамъ на себя, а особой распущенности нравовъ въ приходѣ способствовало существованіе въ селѣ винокуреннаго завода. Открывъ въ приходѣ попечительство и выяснивъ главныя цѣли дѣятельности его въ борьбѣ съ приходскимъ зломъ, священникъ при помощи членовъ съ ревностью приступилъ къ искорененію нравственныхъ недостатковъ прихода и такъ своимъ дѣломъ заинтересовалъ прихожанъ, что послѣ двухъ лѣтъ непрерывныхъ трудовъ его попечительство располагало уже капиталомъ въ 800 руб., которые выдавались бѣднымъ прихода безъ процента, такъ что они совершенно избавились отъ эксплуатаціи приходскихъ ростовщиковъ, и дѣятельность его оказалась настолько почтенною, что въ приходѣ составилъ союзъ трезвенниковъ съ цѣлю искорененія общественнаго недуга — пьянства, и нравственное состояніе прихожанъ значительно улучшилось. Въ дѣятельности сего попечительства особенно примѣчательнымъ является то обстоятельство, что и члены попечительства оказались полезными помощниками священника въ дѣлѣ надзора за нравственною жизнью прихожанъ: они по своему положенію однообщественниковъ скоро узнавали о лицахъ, предающихся безнравственной жизни, и докладывали о нихъ священнику, и послѣдній уже дѣйствовалъ на нихъ пастырскими наставленіями и частными увѣщаніями, особенно на исповѣди.

Изложивъ эти факты, Пензенскій епарх. органъ взываетъ къ приходскому духовенству: „Пора оставить неосновательное предубѣжденіе въ бесполезности попечительствъ, а смотрѣть на эти учрежденія, какъ на широкой и плодотворный путь приходской дѣятельности для сельскаго пастыря. Каждый священникъ приходскій долженъ всячески стремиться къ достиженію того идеала приходской жизни, по которому приходъ его долженъ составить христіанскую семью, гдѣ по слову апостола, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены (1 Кор. 12, 26). Что касается практической стороны дѣла, то онъ устанавливаетъ слѣдующія пожеланія:

Приходскія попечительства по характеру своей дѣятельности должны быть учрежденіями церковными и предсѣдательство въ нихъ должно быть предоставлено по праву служебнаго положенія приходскому священнику, какъ руководителю прихода, на обязанности котораго должно лежать только разумное руководство и направленіе дѣла, а самое осуществленіе его должно составлять заботу другихъ членовъ.

Для большаго развитія попечительствъ и оживленія прихода, необходимо, далѣе, въ составъ ихъ избирать большее число членовъ, чѣмъ указано въ положеніи, съ обращеніемъ особеннаго вниманія и на качества избираемыхъ и съ указаніемъ точныхъ сроковъ ихъ служенія, такъ какъ члены попечительства должны быть дѣятельными псмошниками священника и вѣрными проводниками въ народную массу его предначертаній и добрыхъ христіанскихъ началъ. При большемъ числѣ усердныхъ и преданныхъ дѣлу членовъ попечительства приходскій священникъ имѣетъ и большій надзоръ за религиозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ прихожанъ и всѣ его мѣропріятія о возвышеніи и улучшеніи жизни ихъ являются болѣе осуществимыми.

Соотвѣтственно главнымъ чертамъ жизни древне-русскаго прихода, приходскимъ попечительствамъ должна быть предоставлена и болѣе широкая дѣятельность по благоустройству церковно-приходской жизни. Они должны заботиться о призрѣвіи немощныхъ, прекращеніи нищенства въ приходѣ, о благоустройствѣ кладбищъ, въ видахъ прекращенія пьянства наблюдать за исполненіемъ питейнаго устава и открывать союзы трезвенниковъ, содѣйствовать заведенію религиозно-нравственныхъ чтеній, выписывать для народа нужныя книги и брошюры и проч. Современная жизнь свидѣтельствуетъ, что часто попечительство, вызванное къ своему существованію не формальнымъ требованіемъ, а сознаніемъ самихъ прихожанъ о необходимости единенія для удовле-

творенія паличныхъ нуждъ приходскихъ, отличается и болѣе широкою и разнообразною дѣятельностью.

Наконецъ, въ видахъ лучшей постановки и правильности дѣйствій попечительствъ, необходимо, чтобы они, какъ учрежденія церковныя, были поставлены въ большую зависимость и отъ епархіальной власти. Въ настоящее время отношеніе епархіальнаго начальства къ попечительствамъ чисто официальное, и заключается оно только въ утвержденіи попечительствъ по представляемымъ приговорамъ, и епархіальное начальство лишено права слѣдить за дѣятельностью попечительствъ, контролировать дѣйствія ихъ и давать имъ болѣе жизненное направленіе. Не служитъ ли и это обстоятельство немаловажною причиною неурстройства многихъ попечительствъ, несочувствія къ нимъ прихожанъ, вызываемаго частными нестрояніями въ дѣятельности ихъ, и самаго номинальнаго ихъ существованія? При настоящемъ положеніи попечительствъ, скажемъ словами митр. Филарета, и выходитъ, „что архіерей стоитъ предъ попечительствомъ, какъ мертвое зеркало, которое отражаетъ въ себѣ темныя и неправильныя черты, но исправить ихъ не можетъ“. Необходимость подчиненія попечительствъ контролю епархіальной власти вызывается и тѣмъ жизненнымъ наблюденіемъ, что сосѣдство попечительствъ, существующихъ при церквяхъ, сильно вліяетъ на доходность церкви. Кто близко знакомъ съ практикою веденія церковныхъ хозяйствъ и съ дѣятельностью попечительствъ, тотъ знаетъ, что средства попечительства часто увеличиваются на счетъ доходности церковной и въ ущербъ интересамъ церкви.

Содержаніе ноябрьской книжки «Христіанскаго Чтенія».

I. Вопросъ о «догматическомъ» развитіи» на Петерб. религіозно-философскихъ собраніяхъ. Док. В. В. Успенскаго. II. Тридцать девять членовъ церкви Англійской. Док. П. И. Ленорскаго. III. Латинская древне-христіанская поэзія. Проф. А. И. Садова. IV. Деулинское перемиріе Моавы съ Польшею въ связи съ историческими обстоятельствами эпохи Проф. П. Н. Жуковича. V. Уніатскіе каедр. капитулы въ XVIII в. свящ. А. Ситкевича. VI. Протестантская оцѣнка аскетической схемы восьми главныхъ пороковъ. С. М. Зарина. VII. Обзоръ журналовъ и новыхъ книги. VIII. Деревня Фунъ-динъ-анъ. Чл. прав. Пекин. миссія арх. Амвросія. IX. Рукописи и книги церк. печати, поступив. въ бібліотеку Спб. д. академіи въ 1903 г. А. С. Родосскаго.

Адресъ редакціи: С.-Петербург. Невскій пр. д. 182 кв. 11.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**въ 1905 году.****ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ШЕСТОЙ.**

Изданіе журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ», въ 1905 году сорокъ шестомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частью суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе. — Душеполезное Чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана - Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Онтинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анфима VII, достойнаго пріемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ, и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ, 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ Полное Собраніе Резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ при-

мѣчаниями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ душеполезномъ Читеніи, нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 977, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московскои Духовнои Академіи *Алексій Введенскій*.
Издательница *Олга Касицына*.

Новая брошюра проф. А. И. Введенскаго:

ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНАЯ ВОЙНА

съ философской точки зрѣнія,
въ связи съ вопросомъ о войнѣ вообще.

При редакціи „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

можно приобрѣтать слѣдующія книги:

Сборникъ статей протоіерея Д. О. Касицына редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Религиозное сознание язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. ХП+752) Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протопресвитера В. С. Маркова. Томъ I, (XX+2+619 стр.) Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Д. Б. Епископа Виссаріона: 1. Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 руб. 2. Поученія, говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб. 3. Костромскія поученія за 1898 годъ. Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 к. 4. Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 руб., съ пер. 1 руб. 20 коп. 5. Костромскія поученія за 1900 годъ. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 6. Костромскія поученія за 1901 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп. 7. Костромскія поученія за 1902 годъ. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 8. Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ перес. 50 к. 9. Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іеремія, Іезекииля, Даниила, Іоила, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахія. 1892 г. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 10. Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Ісаія. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к. 11. Голось пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 12. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. 13. Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 14. Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе

ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Исслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15. Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 16. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 17. Духовный свѣтъ. Второе изданіе, Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 18. О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 20 к., съ пер. 35 к. 19. Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 коп. 20. Сказаніе о житіи Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1873 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 21. Святитель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 22. Указатели къ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно приобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона.

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, ослзаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 коп. 3. Духовное заигчаніе. Ц. 4 к. 4. Гордость. Ц. 4 к. 5. Старость Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6. Братья и сестры. Ц. 4 к. 7. Свекрови и невестки. Ц. 5 к. 8. О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 коп. 9. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 коп. 10. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣваніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12. Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13. Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14. Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16. Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19. Женихи и невесты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20. Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23. Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24. Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25. Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26. Инокъ Паремія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27. Пресвященнаго Іереміи—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28. Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29. Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы. Лѣстничника (52 стр.). Цѣна 10 коп. 30. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюры (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 коп.

При выпискѣ книгъ и брошюры сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ Душеполезное Чтеніе за всѣ годы его изданія, но, вмѣсто изданія за сорокъ пять лѣтъ, полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за тринадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 годы по 3 р. 50 коп. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ cadaго года изъ десяти послѣднихъ лѣтъ. 2—1

XXXVI г.

ИЗДАНІЯ.

„НИВА“

XXXVI г.

ИЗДАНІЯ.

Иллюстр. журн. литерат., полит. и соврем. жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе съ всѣми приложеніями:

Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 коп., 2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петровская линія 7 р. 25 к., 3) въ Одессѣ, въ кн. магаз. „Образованіе“, 7 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 р. За границу 12 р.

Разрочка подписной платы допускается

для гг. иногороднихъ подписчиковъ:

Въ 2 срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 4 р. Въ 3 срока: при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 2 р. 50 к. и 1 августа 2 р. 50 к. Въ 4 срока: при подпискѣ 2 р., 1 марта 2 р., 1 іюня 2 р. и 1 авг. 2 р.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и др. город), допускается разрочка на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Лицамъ, пользующимся разрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 г., выписывающіе также **первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова** за 1904 г., уплачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) **единовременно** (безъ разрочки)

Мы вступаемъ въ 36-й годъ существованія „НИВЫ“ при тяжеломъ испытаніи, постигшемъ Россію. Продолжительный миръ смѣнился кровопролитной и упорной войной, вызывающей безчисленныя жертвы и наполняющей наши сердца глубокою скорбью. Но „великій Богъ земли русской“, и испытаніе—мы въ этомъ увѣрены—превратится въ торжество русскаго оружія, въ усиленіе могущества Россіи, которымъ она пользуется исключительно для мирныхъ цѣлей, когда вѣншній врагъ не злоупотребляетъ, какъ въ нынѣшнюю войну, ея долготерпѣіемъ. Въ эти тяжелые дни „НИВА“, стараясь исполнять одну изъ своихъ основныхъ задачъ—служить подробною и вѣрною хроникой текущихъ государственныхъ и общественныхъ событій—превратилась въ истекающемъ году въ подробную иллюстрированную лѣтопись военныхъ событій.

Но, въ то же время, „НИВА“ не забываетъ и другой своей заветной задачи—способствовать самому широкому распространенію лучшихъ нашихъ писателей, укрѣпляющихъ въ насъ тотъ гражданскій духъ, который вѣрнѣе всего приводитъ къ исцѣленію внутреннихъ нашихъ недуговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ торжеству надъ вѣншними врагами. Въ соотвѣтствіи съ этими двумя задачами „НИВЫ“.

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1905 г. получаютъ въ теченіе года:

52

№№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ

прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.; подробнаго описанія событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, иллюстрированныхъ массою фотографическихъ портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ специальныхъ корреспондентовъ „НШБ“: академика Н. С. Самкиша, художника В. А. Табурна и фотографіи В. Н. Булла. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 „ЕЖЕМЪСЯЧН. ЛИТЕРАТУР. И ПОПУЛЯРНО-НАУЧН. ПРИЛОЖЕНІЙ“
постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до
книгъ 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 КНИГЪ **САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА,**

которое составлено по плану самого автора и **К. К. Арсеньевымъ** снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(Цѣна существующаго изданія въ 12 томахъ съ перес. 21 р.).

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся событія, какъ „Губернскіе очерки“, „Господа Глаголевы“, „Сатиры въ прозѣ“, „Помпадуръ и помпадурши“, „Цѣвипные рассказы“ и „Исторія одного города“.

Общественное и художественное значеніе **Салтыкова-Щедрина** громадно. Если мы ясно сознали многія наши общественныя неурядица („Губернскіе очерки“), если мы содрогнулись, взглянувъ въ душу разныхъ „Иудушекъ“, („Господа Глаголевы“), если мы до осязательности угадывали преемственную связь между глаголевскими городничими и щедринскими ташкешцами и помпадурками, если предъ нами предсталъ грозный обликъ Разуваевыхъ и Колупаевыхъ съ ихъ наглѣмъ побѣднымъ окликомъ: „чумашии идетъ“, если мы уяснили себѣ трагическую судьбу „кающагося дворянина“ въ его убійствѣ „Монрепо“, если мы отдали себѣ отчетъ въ печальномъ вторженіи „улицы“ въ литературу, съ „ея бессвязнымъ галдѣишемъ“, если мы увѣровали, что глуповцы и повоглуповцы („Исторія одного города“) наконецъ исчезнутъ съ лица земли русской, что „совѣсть“, схороненная въ душѣ русскаго ребенка, вырастетъ вмѣстѣ съ нимъ, и „что маленькое дитя будетъ большимъ человекомъ, и будетъ въ немъ большая совѣсть“, — то кому же мы обязаны этою замѣчательною характеристиккою русскихъ общественныхъ неурядицъ и горячей вѣрою въ лучшее будущее какъ не **Салтыкову Щедрину?**

Остальная ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 КНИГЪ **А. К. ШЕЛЛЕРА - МИХАЙЛОВА.**

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 р.).

Подъ редакціею и со вступительною статьею **А. М. Снабичевскаго.**

Читатели сами оцѣнили въ текущемъ году выдающееся значеніе покойнаго писателя и его умѣнье облекать наиболѣе жгучіе вопросы жизни въ интересную беллетристическую форму. Въ будущемъ году имъ предстоитъ познакомиться съ такими капитальными произведеніями **Шеллера**, какъ знаменитый циклъ его соціальныхъ романовъ, известный подъ общимъ заглавіемъ: „Семья Муратовыхъ“ („Старья

гнѣзда“, „Хлѣба и зрѣлищ“, „Безпечальное житіе“, „И молотомъ, и золотомъ“, „Совѣсть“, какъ романы: „Голь“, „Чужіе грѣхи“, „Ртищевъ“. „Бездомные“ и историко-публицистическія его произведенія: „Царство двухъ монаховъ“, „Пролетаріатъ во Франціи“ и „Революціонный анабаптизмъ“.

Имѣи въ виду интересы тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 г. и желали бы, за дополнительную плату, получить первыя 20 книгъ соч. А. К. Шеллера-Михайлова, издавныя при „Нивѣ“ 1904 года, мы предоставляемъ имъ возможность получить эти 20 книгъ по крайне пониженной цѣнѣ: за 2 р. 50 к безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою. т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата „ПВЫ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1905 г., отпечатанный въ 10 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22. 3—1

19 годъ
изданія
„Воскр. День“.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

10 годъ
изданія
„Совр. Лѣт.“.

За 4 р.
въ годъ
съ пересылкой и
доставкой.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, д. Николаевской церкви.

Программа журнала: 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ*. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской исторіи, подъ заглавіемъ „Чтенія въ школь“. 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ*. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское богослуженіе*. Исторія его

и его значеніе. 4) *Христіанское искусство*. Исторія его и соврем. состояніе. 5) *Церковная географія*. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) *Христіанская мысль*. Вѣрученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Русско-японская война. 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 4) Распоряженіе епархіальныхъ начальствъ. 5) Среди газетъ и журналовъ. 6) Церковно-общественная жизнь за границей. 7) Корреспонденціи. 8) Полезныя свѣдѣнія. 9) Разныя извѣстія. 10) Смѣсь.

Въ 1905 году подписчикамъ будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрированныхъ, въ объемѣ 1½ печатн. лист., большого формата каждый.

52 №№ иллюстрированной газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

50 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 кн. поученій „ПАСТЫРСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ“ на всѣ воскресные и праздничные дни „Пастырскія наставленія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 кн. вѣбгослужебныхъ бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“, объясненіе 10 заповѣдей съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1905 г. будутъ даны:

КНИЖКИ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗСКАЗОВЪ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію православнаго богослуженія. Текстъ будетъ напечатанъ только на одной сторонѣ и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храма и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“, „Современная Лѣтопись“ и со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой НА ГОДЪ **4 Р.** НА ½ ГОДА **2 РУБ. 50 К.**

Выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. получаютъ еще 11-й экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ *Москвѣ въ редакціи:*

Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель свѣщ. С. Уваровъ.

„КОРМЧІЙ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

**Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО
ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ДАЕТЪ:
ПЕРЕСЫЛКОЙ**

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобрень и рекомендованъ разными вѣдомствами.

52

№№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

Священ. В. А. Черкесова и его же

„КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

52

№№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52

№№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12

КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотечка „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

24

ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектанства.

Кромѣ того особое приложение на 1905 годъ.

12

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ,—сказаній о болѣе чтимыхъ чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы.

СБОРНИКЪ ЛУЧШИХЪ ПРОПОВѢДЕЙ

современныхъ Архипастырей и пастырей церкви, на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этихъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1905 годъ.

«Кормчій» предназначенъ для благочестиваго чтенія въ каждой **СЕМЬѢ** православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Полные сброшюрованные экз. «Кормчаго» за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 гг. продаются по **по два рубля за годъ съ перес.** Выписывающіе журналъ сразу за 11 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 22 р. съ перес. (до 1000 верстъ).

При выпискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Борисова, въ редакцію журнала „Кормчій“

Редакторъ Протоіерей **И. Н. Бухаревъ.** Издатель Священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 г. по прежней широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Въ 1905 г. подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і. Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской д. академіи, докторомъ богословія Н. Н. Глубоковскимъ, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія.

II. Толковая Библия, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вогъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессоръ д. академіи и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакция, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи: Христіанство наука и невѣріе НА ЗАРѢ XX ВѢКА. Въ 1905 г. подписчики получатъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“: III. Фридрихъ Ницше. Ницше есть послѣднее слово, логическій выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ объединилъ горячія головы какъ тѣхъ, которые его понимаютъ, такъ и тѣхъ, кто не имѣетъ къ нему никакого родственнаго отношенія. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, при свѣтѣ вѣчной истины христіанства—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1905 г.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“ восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться. Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій пр., 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Допухина.

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“

съ приложеніемъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста, издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи.

I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Ежедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе современныхъ вопросовъ церковной и общественной жизни. 2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей. 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку. 4) По пасторичивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ осведомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ. 5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія. 6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы. 7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковный Вѣстникъ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей. 9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II. „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1905 году въ семьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, филосовскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также— обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ. 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ. Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ).

III. Съ 1895 года редакція издаетъ „ПОЛНОЕ СОБРА- НІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія свя-
того отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они располо-
жены въ извѣстной патрологии Миня (съ обозначеніемъ страницъ под-
линника). 2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе пе-
чатныхъ листовъ (около 1000 стр. убористаго, но четкаго шрифга), пока
не исчерпано будетъ все изданіе Миня. 3) Цѣна каждаго тома въ
отдѣльной продажѣ 3 рубля. 4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого
изданія, редакція находитъ возможнымъ предоставить своимъ подпис-
чикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала
получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году вмѣсто
трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р) и подписчики на одинъ
журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), съ пере-
сылкой.

Въ 1905 году будетъ изданъ Одиннадцатый Томъ въ двухъ кни-
гахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на посланія Св.
Ап. Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Фессалоникій-
цамъ, Тимоѳею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе
1905 г. пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ пли
порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ),
въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ
право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

Условія подписки на 1905 годъ.

ВЪ РОССИИ:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома
Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ перепле-
тѣ—9 руб. 50 коп.)

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ прило-
женіемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп.,
въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ
11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 р.
50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома
Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ перепле-
тѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ
Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Пе-
тербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою
платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; по
выпискѣ въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ „Твореній св.
Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ проф. свящ. А. *Рождественскій*.
Редакторъ „Христіанскаго Чтенія“ проф. П. *Смирновъ*. 3—2.

Въ 1905 году

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журнал, основанный „Обществомъ распространения религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями,—будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религиозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩЕ:

1. Церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы съ православно-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.

2. Религиозно-философскій, въ которомъ помѣщаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ, религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, проповѣди, имѣющія живой современный интересъ; извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Обзорныя выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.

4. Извѣстія и замѣтки: краткій обзоръ текущихъ событій и правит. распоряженій; дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учреждений, равно и иныхъ духовно-просвѣдительныхъ обществъ и ихъ членовъ; сообщенія и отзывы о лицахъ, и завившихъ съ б. духовно-просвѣдительною дѣятельностью и проч.; отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8^о, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (Кронштадтскаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ „Моя жизнь во Христѣ“; 3-й томъ составитъ Размысленія великаго молитвенника О Богослуженіи; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „Путь къ Богу“.

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январской) книжкой журнала.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ „Православное Русское Слово“ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Особымъ отдѣломъ ученаго Комитета Мин. Нар. Пров. допущенъ въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заве-

дений и въ народ. читальни и библиотеки. Учебнымъ Отдѣломъ Мин. Фин. допущенъ въ ученическія библиотеки учебныхъ заведеній въ домъства Мин. Финансовъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россію 7 р. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная улица, домъ № 20.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ. Священникъ Павелъ Лажосткій. Ст. сов. Александръ Надеждинъ.

1—2

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

Въ 1905 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРЕТІЙ.

Программа журнала:

Отдѣлъ I (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣлъ II (общеебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Свящ. Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества, и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. Отдѣлъ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатленія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія. Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четви-Минеямъ.

Въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ бесплатныхъ приложеній, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій гласъ по главѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, священ. В. А. Прозорова. Вып. второй.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Май—Августъ) К. Н. Плотникова.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ Мессодій (Великановъ), проф. Н. И. Субботинъ, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ѡ. С., свящ., Головкинъ М. I., Зубаревъ, Е. свящ., Кальневъ М. А., Обтеперанскій А. И., свящ. Д. В. Островскій, свящ. I. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др., преподаватели семинарій: Никольскій П. В., свящ. Овсянниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И., и другіе, окружные миссіонеры: свящ. Кс. Соколовскій, Кал. Картушинъ, свящ. Ф. Троицкій, свящ. А. И. Казанскій и др., многіе священники и свѣтскіе лица.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ гола, а другое — во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи. (Допускается разсрочка). Требования и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный путеводитель“.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г. съ приложеніями ц. 5 р., а безъ приложеній — 4 р. съ перес.

Редакторы-Издатели: Священникъ П. С. Тумановъ. Священникъ М. П. Чельцовъ. Стат. Совѣт. К. Н. Плотниковъ.

Ежемесячный иллюстрированный религіозно-назидательный журналъ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

„Отдыхъ Христіанина“ издается при ближайшемъ и постоянномъ участіи извѣстнаго духовнаго писателя Геромонаха Михаила.

Въ годъ будетъ дано 12 книжекъ журнала отъ 10 до 12 печ. листовъ каждая.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній будутъ даны двѣ книги:

1. **СВѢТЪ ВО ТЬМѢ СВѢТИТЬ**. Н. П. Смоленскаго. Разказы изъ жизни первыхъ христіанъ. Въ книгѣ большаго формата будетъ свыше 400 стран. съ рисунками.

2. **НА СЛУЖБѢ БОГУ**. М. Горева. (Очерки и разказы изъ жизни русскихъ подвижниковъ XIX столѣтія). Въ книгѣ будетъ около 500 страницъ съ рисунками.

Подписная цѣна въ годъ **ТРИ РУБЛЯ** съ доставкой и пересылкой. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторы свящ.: } **А. Рождественскій.**
} **П. Миртовъ.**

Подписной годъ начнется съ 1 ноября.

Изд. годъ XVI

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Издание П. П. Сойкина.

За пять руб. безъ дост. въ СПБ. Допускается разср.: при подп. 2 р., 1 фев.
шесть руб. съ перес. по Россіи. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня остальные

52 №№ художественнаго-литературнаго журнала,
въ которыхъ, между прочимъ, будетъ печататься большой романъ
Вас. Ив. Немировича-Данченко „Пограничники“,
изъ событий Русско-Японской войны, и сенсационный романъ Фели Брюжера
и Гастина, въ переводѣ К. Михайленко АЗІЯ ВЪ ОГНѢ.

20 ТОМОВЪ П О Л Н А Г О собрания сочиненій
свыше 4000 стран. ИЗВѢСТНАГО БЕЛЕТРИСТА

Н. Н. Каразина.

Т. I. На далекихъ окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. II и III. Погоня за наживой.
Ром. въ 2-хъ том. Т. IV. Рождественскіе рассказы. Т. V. Наль. Ром. въ 3-хъ част.
Т. VI. Тьма непроглядная. Повѣсти. Т. VII и VIII. Съ сѣвера на югъ. Ром. въ
2-хъ том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевые рассказы. Т. X и XI. Въ пороховомъ дыму. Ром.
въ 2-хъ том. Т. XII. У костра. Очерки и рассказы: Т. XIII. Въ камышахъ. Повѣсть.
Т. XIV. Двуногий волкъ. Ром. въ 2-хъ частяхъ. Т. XV. Недавнее былое. Т. XVI.
Въ пескахъ. Повѣсти и рассказы. Т. XVII. Голось крови. Ром. въ 3-хъ част. XVIII
и XIX. Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ част. Т. XX. Сказки
лѣда бородагаго. (Посвящается дѣтямъ отъ 6 до 60-лѣтняго возраста).

12 КНИГЪ всемірно-извѣстнаго труда **1200** стран. и
больш. форм. по природовѣдѣнію до 300 рис.

ВСЕЛЕННАЯ И ЧЕЛОВѢЧЕСТВО

Популярное изложеніе классическ. соч. Вселенная и челоѣчество, въ составленіи
котораго принимаютъ участіе выдающіеся современные ученые, подъ редакціей
дѣйстви. члена Имп. Русск. Географ. Общ. Ф. С. Груздева.

По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія „Вселенная и чело-
вѣчество“ является ЦѢННЫМЪ РУКОВОДСТВОМЪ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ,
пособіемъ для учащихся и преподавателей.

52 № № иллюстрированной газеты
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

При массѣ рисунковъ и иллюстр. является иллюстр. хроникой текущихъ событий.
Главное мѣсто въ ней будетъ занимать Русско-японская война.

Кромѣ того, подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ за доплату
одного рубля

небывалое по оригинальности изданіе

НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЪ

ВЪ КАРИКАТУРѢ, ПРОЗѢ И СТИХАХЪ.

Роскошное настольное изданіе, съ массою рисунк., отпеч. на тоновой велен. бум.
СПБ., „ПРИРОДА И ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, собств. дошъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XVII годъ изданія).

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета безъ предварительной цензуры съ еженедѣльн. иллюстр. приложеніями и журн. „Дѣло и Отдыхъ“.

Газета «Русскій Листокъ», издающаяся 16 лѣтъ, въ форматѣ и по прогаммѣ всѣхъ большихъ столичныхъ газетъ, пользуется широкимъ распространеніемъ (въ 1904 году до 62,000 экз. въ день) среди интеллигентной читающей публики. «Русскій Листокъ» является наиболее освѣдомленнымъ въ отношеніи театра войны, имѣя тамъ 14 своихъ корреспондентовъ (изъ нихъ 4—офицера генеральнаго штаба, 4 а тиллериста, 2 фотографа и др.), а также получающа ежедневныя свои телеграммы о войнѣ (кромя общихъ агентскихъ) изъ эграницныхъ источниковъ непосредственно отъ иностранныхъ корреспондентовъ. Военный обзоръ въ «Русскомъ Листкѣ» ведется, кромя двухъ штабъ-офицеровъ генеральнаго штаба, еще пользующимися мировой извѣстностью военными критиками—графомъ Э. фонъ-Ревентловымъ и генераломъ германской арміи графомъ Рихардомъ фонъ-Ифейлемъ. Статьи по морскимъ вопросамъ и морской военной обзоръ ведутся извѣстнымъ морскимъ писателемъ Черноморцемъ. Наши корреспонденты съ театра войны служатъ матеріаломъ для военныхъ бесѣдъ въ военныхъ собраніяхъ. Столь широко поставленнаго военного отдѣла нѣтъ въ русскихъ газетахъ.

Газета достаточно извѣстна по своему чисто русскому передовому направлению, искренности и прямотѣ его, по безусловной свѣжести и новизнѣ сообщаемыхъ извѣстій (въ этомъ отношеніи стоитъ наравнѣ съ заграничными газетами), по общирности и разнообразію содержанія (48 разныхъ отдѣловъ въ газетѣ), по живости, краткости и ясности изложенія всего печатаемаго матеріала. Свои корреспонденты во всѣхъ европейскихъ столицахъ, въ крупныхъ городахъ русскихъ, а въ важныхъ случаяхъ посылаются специальные корреспонденты (и фотографы). Широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ печатаются русскіе и иностранные романы и повѣсти, научно-популярныя и историческія статьи.

Кромя ежедневной газеты подписчики «Русскаго Листка» будутъ получать бесплатно особая еженедѣльная иллюстрированная приложенія (50 №№ въ годъ по 8 большихъ стр. въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ), извѣстныя нашимъ читателямъ по своей художественности.

Въ 1905 году иллюстрированныя приложенія будутъ служить лишь дополненіемъ къ газетѣ и будутъ содержать рисунки, снимки и карты къ событіямъ дня, портреты обществ. дѣятелей и героевъ войны, равно убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

Вся же художественная часть, фотографическіе снимки съ театра войны и проч. будутъ перенесены во вновь издаваемый редакціей «Русскаго Листка» иллюстрированный еженедѣльный общественно-политическій, литературный и научный журналъ.

„Дѣло и Отдыхъ“

въ которомъ редакція имѣетъ въ виду дать подписчикамъ своей газеты всего за 1 рубль въ годъ художественное изданіе съ полнымъ матеріаломъ для литературнаго и семейнаго чтенія, а также сосредоточить въ журналѣ все то, что до сихъ поръ не находило себѣ мѣста въ еженедѣльныхъ приложеніяхъ, въ виду ихъ назначенія—служить только дополненіемъ къ газетѣ.

Журналъ „Дѣло и Отдыхъ“ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) въ форматѣ нашихъ приложеній и въ размѣрѣ 2—3 листовъ (16—24 большихъ страницъ) въ каждомъ номерѣ (каждый отдѣльный номеръ будетъ въ цвѣтной бумажной обложкѣ)—по весьма широкой программѣ, состоящей изъ 26 отдѣловъ:

Общественная жизнь, политика, оригинальная и переводная беллетристика, театр, музыка и искусство, спортъ, юмористика, анекдоты и карикатуры (на обложкахъ журнала), моды, рукодѣлія, выкройки, ручныя работы, ремесла, рецепты и совѣты, рисунки, портреты, карты въ текстѣ и въ видѣ приложеній, изобрѣтенія, примѣненіе науки къ практической жизни, совѣты по гигиенѣ и лѣченію, домъ, садъ, огородъ, дѣтскія игры, библиографія, спра-

вотный отдѣлъ, популярно-научный отдѣлъ, научная хроника, смѣсь, задачи шахматы и шашки и проч.

Рисункамъ и фотографическимъ снимкамъ съ театра войны будетъ отведено значительное мѣсто въ журналѣ, такъ, чтобы могла получиться ясная хроника войны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

на газету

на журналъ

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

ДѢЛО и ОТДЫХЪ

БЕЗЪ ЖУРНАЛА

СЪ ЖУРНАЛОМЪ

ОТДѢЛЬНО ОТЪ ГАЗЕТЫ:

На годъ 8 р. — к.	На годъ 9 р.	На годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.
» 6 мѣс. 4 » 50 »	» 6 мѣс. 5 »	Для подписчиковъ же «Русскаго Листка»
» 3 мѣс. 2 » 50 »	» 3 мѣс. 3 »	подписная плата на журналъ за годъ всего
» 1 мѣс. — » 90 »	» 1 мѣс. 1 »	1 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА подписной платы безъ увеличенія ея:

I) при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р. (съ журналомъ 4 р.); II) при подпискѣ—3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р. (съ журналомъ 3 р.) и III) по 1 рублю въ мѣсяцъ въ теченіе восьми мѣсяцевъ (съ журналомъ—девяти мѣс.).

Адресъ главной конторы газеты „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ и журнала „ДѢЛО и ОТДЫХЪ“—
Москва, Мясницкая, д. № 20.

1—3

**ЦЕМЕНТНЫЯ
ВЫСТИЛКИ
ВЪ ХРА**



**ПЛИТЫ ДЛЯ
ПОЛОВЪ
МАХЪ**

разныхъ цвѣтовъ, формы и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ **Константина Васильевича ДЕМИДОВА** въ г. Иваново-Вознес., мѣсяцъ. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

Содержаніе неофициальной части. Мздовоздаданіе вѣрующимъ и взскающимъ Господа. Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона 6-го декабря, въ день памяти святителя Николая чудотворца и тезоименитства Государя Императора Николая Александровича. Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу. Сельскій пастырь—учитель и воспитатель прихожанъ. (Продолженіе). Мои бесѣды съ старообрядческимъ начетчикомъ австрійскаго толка Д. С. Варакинымъ. Къ вопросу о порядкѣ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ 1904/5 пасхальномъ году. Освященіе новаго зданія Великопустынской церковно-приходской школы Чухломскаго уѣзда. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелковъ,
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.