

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходить еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою. \*

Ч А С Т Ь  
О Ф И Ц И А Л Ь Н А Я.

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи. \*

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Самодержца Всероссийскаго,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Преосвященному Іонавану,  
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.

О преподаніи благословенія за пожертвованія и друія по духовному вѣдомству заслуги, съ грамотами: 1) Григорьеву, 2) Румянцеву, 3) Рябову, 4) Кузнецову, 5) Торговкину, 6) Муравьеву, 7) Воробьеву, 8) Мосевичеву, 9) Нестерову, 10) Московцеву, 11) Дмитриеву, 12) Бакусову, 13) Новожилову, 14) Кислову, 15) Товакину, и 16) Заводчикову.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ октябрѣ мѣсяцѣ 1887 года представленія Епархіальныхъ начальствъ и Вашего Преосвященства за № 7829, о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Представленія эти утвердить и о лицахъ, кои удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами, препроводить таковыя грамоты при указахъ Епархіальнымъ начальствамъ и Вашему

Преосвященству для выдачи по принадлежности, объявивъ о награжденіи грамотами упоминаемыхъ въ представленіяхъ лицъ, съ поименованіемъ оныхъ, а равно и объ удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода безъ грамотъ, въ журналѣ, „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго и передать для сего выписку по принятому порядку. Ноября 28 дня 1887 года. № 4082.

Изъ поименованныхъ лицъ, Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ представлены были къ благословенію Святѣйшаго Синода съ грамотами:

- 1) Московскій купецъ Николай Григорьевъ— за пожертвованіе въ церковь села Сергіевского, Угличскаго уѣзда, полного священническаго и діаконскаго облачений, стоящихъ 150 р., серебряннаго кадила въ 50 руб. и за обязательство содержать церковно-приходскую школу въ указанномъ селѣ, которая безъ его помощи не могла бы быть открыта.
- 2) Московскій купецъ Иванъ Румянцевъ— за пожертвованіе въ церковь села Бабина, Даниловскаго уѣзда, церковной утвари на 2625 р.
- 3) Староста церкви села Всѣхсвятскаго, Мологскаго уѣзда, купецъ Александръ Рябовъ— за исправленіе храма, церковнаго дома, устрой-

ство ограды и покупку колокола въ 164 пуда, съ пожертвованіемъ на это изъ своей собственности 3300 руб. и приобрѣтеніемъ отъ другихъ 1300 руб.

4) Староста Любимской Преображенской церкви, что при тюремномъ замкѣ, С.-Петербургскій мѣщанинъ Иванъ *Кузнецовъ*—за приобрѣтеніе отъ добротныхъ дателей: а) на квартирное пособіе причту 1100 руб., б) на содержаніе церкви 800 руб., и в) на украшеніе и снабженіе ея утварію 857 р. 49 к.

5) Староста Ростовской градской Предтечевской церкви, купецъ Павелъ *Торювкинъ*—за приобрѣтеніе отъ добротныхъ дателей 1751 р. на возобновленіе иконостаса и стѣнной живописи и на обезпеченіе церкви 1500 р., а также за пожертвованіе 457 р. 85 к. на покупку хоругвей и устройство дома для причта.

6) Угличскій мѣщанинъ Андрей *Муравьевъ*—за пожертвованіе 1700 руб. на благоуукрашеніе Угличскаго Николоулейминскаго монастыря.

7) Крестьянинъ деревни Воронина Ѳедоръ *Воробьевъ*—за возобновленіе въ бытность въ должности старосты церкви села Троицкаго въ Берсеневѣ, Ярославскаго уѣзда, приходскаго храма, пополненіе ризницы и утвари и за устройство двухъ новыхъ деревянныхъ домовъ для помѣщенія священника и діакона, съ употребленіемъ на все это 11250 руб., въ число коихъ пожертвовано изъ собственныхъ средствъ 1000 рублей.

8) Староста церкви села Никольскаго-Салтыковыхъ, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Мосемцевъ*—за возобновленіе приходскаго храма, пополненіе ризницы и утвари и устройство сторожки, съ пожертвованіемъ на это изъ своей собственности 2000 руб. и приобрѣтеніемъ отъ другихъ 4000 рублей.

9) Староста церкви села Лазорцева-скоропейна, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Нестеровъ*—за пожертвованіе 400 р. на исправленіе приходскихъ церквей и приобрѣтеніе на тотъ же предметъ отъ другихъ 892 руб., и затѣмъ банковыми билетами въ пользу церкви 200 руб. и въ пользу причта 150 руб.

10) Староста церкви села Жданова, Мыш-

кинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Московцевъ*—за 15-лѣтнее усердное служеніе церкви Божіей, съ пожертвованіемъ изъ своей собственности 390 руб. и приобрѣтеніемъ отъ добротныхъ дателей 920 руб. на благоустройство приходскаго храма и церковнаго дома.

11) Староста церкви села Зеленцова, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ *Дмитриевъ*—за 18-лѣтнее усердное прохожденіе старостинской должности, ознаменованное увеличеніемъ церковной доходности и приобрѣтеніемъ 2800 рублей на украшеніе приходскихъ церквей.

12) Староста церкви села Копани, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Бакусовъ*—за пожертвованіе 415 руб. и приобрѣтеніе отъ добротныхъ дателей 1060 руб. на покупку священническаго облаченія, постройку двухъ серебряныхъ ризъ на мѣстныя иконы и устройство дома для псаломщика.

13) Староста церкви села Архангельскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Новожилловъ*—за значительное увеличеніе церковной доходности и пожертвованіе изъ своей собственности 340 руб. на исправленіе и украшеніе приходскаго храма.

14) Староста Троицкой церкви села Давыдова, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ *Кисловъ*—за пожертвованіе изъ своей собственности 3650 руб. и приобрѣтеніе отъ другихъ 4250 руб. на возобновленіе и украшеніе храма и устройство каменной ограды и въ ней часовни, сторожки и 6-ти №№ лавокъ.

15) Староста церкви села Козы, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей *Товакинъ*—за увеличеніе церковной доходности, приобрѣтеніе отъ прихожанъ и постороннихъ благотворителей 319 руб. на устройство ризъ на мѣстныя иконы и 300 руб. на устройство дома для помѣщенія причта.

16) Староста церкви села Успенскаго, что на Югу, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ *Заводчиковъ*—за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ до 1400 руб. и приобрѣтеніе отъ благотворителей 1800 руб. 50 коп. на возобновленіе и украшеніе приходскаго храма и покупку колокола въ 106 пуд. 15 фун.



## I I.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 23 и 24 января.

23 января, въ субботу 35-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершена Божественная литургія въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили архимандритъ Архіерейскаго дома Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій, священникъ Иоаннъ Крыловъ и ризничій іеромонахъ Лазарь. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ же Архіепископомъ Ионааномъ совершено, въ означенномъ храмѣ, молебное пѣніе, еженедѣльно исполняемое, при участіи всей монастырской братіи Архіерейскаго дома, Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста.

24 января, въ недѣлю 35-ю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ совершилъ въ томъ же храмѣ Божественную литургію и послѣ литургіи благодарственный Царскій молебенъ, съ канономъ Преподобной Ксеніи, по случаю Тезоименитства Великой Княжны Ксеніи Александровны и бывшихъ рожденій Великаго Князя Петра Николаевича (10 января) и Великой Княжны Елены Владиміровны (17 января). Архипастырю сослужили на литургіи архимандритъ Архіерейскаго дома Владиміръ, благочинный іеромонахъ Власій, духовникъ іеромонахъ Иларій и священникъ Предтечевской церкви села Бабурина, Даниловскаго уѣзда, Иоаннъ Успенскій. Въ совершеніи молебна принимало участіе и городское духовенство. Слово, причаствующее дню, сказано на литургіи своевременно священникомъ Леонтіевской кладбищенской церкви Сильвестромъ Соколовымъ.

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.*

*Опредѣлены:* окончившій курсъ семинаріи Сергій *Невскій* псаломщикомъ къ церкви села

Троицкаго на Соты, Любимскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 декабря; заштатный священникъ церкви села Копырей, Ростовскаго уѣзда, Петръ *Казанскій* къ церкви села Новоселки-Пеньковской, того же уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 декабря.

*Приняты* въ число братіи Ростовскаго Петровскаго монастыря іеродиаконъ Оренбургскаго Богодуховскаго мужскаго монастыря *Инокентій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 января.

*У м е р ш а я.*

Вдова священника церкви села Сельца, Ростовскаго уѣзда, Ирина *Остроумова*, 88 лѣтъ, получавшая пенсію по 65 руб. въ годъ, умерла 2 января.

*О назначеніи члена отъ духовнаго вѣдомства для присутствованія въ засѣданіяхъ Ярославскаго губернскаго училищнаго Совѣта.*

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 29 декабря, протоіерей Ярославской градской Духовской церкви Николай *Тихвинскій* назначенъ членомъ отъ духовнаго вѣдомства для присутствованія въ засѣданіяхъ Ярославскаго губернскаго училищнаго Совѣта.

*Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Избранные прихожанами, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ, 10 января, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: *по г. Ростову*—мѣщанинъ Николай *Пономаревъ* къ градской Предтечевской церкви; *по Мологскому уѣзду*—крестьянинъ Димитрій *Тимофеевъ* къ церкви села Вѣтрина; *по Любимскому уѣзду*—крестьянинъ Ѳеодоръ *Кочеринъ* къ церкви села Архангельскаго въ раменцѣ.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ церкви села Владычня, Пощенскаго уѣзда, Александръ *Хмельницкій*, 10-го

января, награжденъ набедренникомъ за усердное прохожденіе пастырскихъ обязанностей.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Ярославскому купцу Александру *Топленникову*, 9 января, изъявлена благодарность, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, за пожертвованіе въ церковь Ярославскаго училища двѣдцѣ духовнаго вѣдомства полнаго священническаго и діаконскаго облаченій изъ золотой парчи, стоющихъ 400 р., и краснаго сукна для покрытія пола въ алтарь и соли, на 150 руб.

Священнику церкви села Юркина, Пошехонскаго уѣзда, Петру *Алферову*, 10-го января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за изысканіе средствъ на украшеніе приходскаго храма и устройство церковнаго дома, а также за безмездный трудъ по преподаванію въ открытой имъ мѣстной церковно-приходской школѣ.

*О разрѣшеніи носить старостинскій кафтанъ.*

Выному старостѣ церкви села Корькодма, Любимскаго уѣзда, крестьянину Гавріилу *Макарову*, 10 января, разрѣшено носить старостинскій кафтанъ и по оставленіи сей должности за его 10-ти лѣтнюю полезную службу церкви Божіей.

## О Т Ч Е Т Ъ

### О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1887/88 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

*а) О школьныхъ помѣщеніяхъ.*

(Продолженіе).

Для иллюстраціи же того, въ какой мѣрѣ духовенство заботилось объ этомъ, какъ о дѣлѣ первой важности, не жалѣя и своихъ жертвъ, достаточно двухъ, трехъ примѣровъ. Такъ Селавинскій священникъ о. Николай Воздвиженскій, чтобы расположить и побудить прихожанъ своихъ къ устройству особаго для школы зданія, когда видѣлъ, что однихъ убѣжденій недостаточно, пожертвовалъ на сей предметъ изъ своихъ средствъ 100 р. безвозвратно, а 130 р.

съ возвратомъ; дѣло закипѣло и дошло въ 400 р. былъ устроенъ. Новекій священникъ о. П. Троицкій своими совѣтами и настоятельными убѣжденіями, повторявшимися при каждомъ удобномъ случаѣ, достигъ, наконецъ, того, что церковно-приходская школа его стала имѣть, вмѣсто неудобной церковной сторожки, свой домъ, во веѣхъ отношеніяхъ приспособленный къ нуждамъ школы и стоющій 1200 р. Лютовскій же священникъ о. Николай Тихвинскій (временно пріютившій въ своей квартирѣ школу и за то поплатившійся смертію четверыхъ дѣтей своихъ въ одну недѣлю отъ занесенной учениками скарлатины), рѣшившись выстроить отдѣльное помѣщеніе для школы, достигъ своей цѣли не иначе, какъ путемъ выпрашивания у разныхъ лицъ—и приходскихъ и постороннихъ—самыхъ незначительныхъ суммъ, отъ 3 до 5-ти рублей. Такъ онъ собралъ, скопилъ 293 р. 54 к. и выстроилъ отдѣльный подъ школу домъ, пожертвовавъ съ своей стороны лѣснаго матеріала изъ церковной дачи на 15 р. 54 к.

Вообще справедливость требуетъ сказать, что если устройство помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ многочисленныхъ, при имущественной состоятельности прихожанъ, удается безъ большихъ затрудненій, то въ приходахъ малочисленныхъ и при томъ бѣдныхъ это устройство замедляется этою самою бѣдностію, нуждою. Не холоднымъ отношеніемъ крестьянъ къ дѣлу школы, а ихъ матеріальною несостоятельностью объясняется и слѣдующій грустный случай, бывшій въ Мышкинскомъ уѣздѣ. Вслѣдствіе настоятельныхъ убѣжденій своего священника прихожане согласились устроить подъ школу особый домъ, но съ условіемъ, чтобы лѣсъ для постройки былъ отпущенъ изъ казенной дачи за половинную цѣну. И когда, по ходатайству Братства, это имъ было дозволено, разрѣшено, они отказались отъ рубки и возки лѣса.

*в) Объ учебныхъ пособіяхъ.*

Состоятельныхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя на свои средства, или на счетъ попечителей и другихъ благотворителей могли бы



приобрѣтать учебныя пособія, очень немного. Большая часть терпитъ въ учебныхъ пособіяхъ крайнюю нужду, въ особенности на первыхъ порахъ своего существованія. Нуждѣ этой оказала помощь Св. Синодъ, высылкою книгъ на 500 р. Затѣмъ, по мѣрѣ возможности и средствъ, старалось помогать школамъ въ этомъ отношеніи Братство Св. Дмитрія, которое выдавало и разсылало въ школы по требованію завѣдующихъ оными учебники и учебныя пособія, начиная съ бумаги, перьевъ, карандашей, аспидныхъ досокъ. Всего на этотъ предметъ Братствомъ употреблено 1355 р. 27 к.

При этой сугубой помощи многія изъ школъ не терпѣли особенной нужды въ учебныхъ пособіяхъ въ отчетномъ году.

#### V. О средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и о вознагражденіи учащихся.

Церковно-приходскія школы, открываемыя по большей части приходскимъ духовенствомъ, при недостаточномъ и неустановившемся еще содѣйствіи къ ихъ обезпеченію со стороны прихожанъ, крайне нуждаются въ матеріальныхъ средствахъ для ихъ существованія и благоустройства. Поэтому и нельзя не радоваться, что въ короткій періодъ времени своего существованія, нѣкоторыя изъ церковно-приходскихъ школъ уже успѣли собраться съ силами, устроиться въ своихъ помѣщеніяхъ, окрѣпнуть и приобрести нескучныя средства къ поддержанію своего бытія, не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ.

Матеріальная помощь въ отчетномъ году оказана церковно-приходскимъ школамъ: 1) Правительствомъ, 2) Земствомъ, 3) церквами и монастырями Епархіи, 4) приходскими обществами, 5) частными лицами, 6) церковно-приходскими попечительствами и 7) Братствомъ Св. Дмитрія, Ростовскаго Чудотворца.

1) Къ средствамъ правительственнымъ относится тѣ, которыя даны были Св. Синодомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Св. Синодомъ, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго

и Ростовскаго, отпущено было—деньгами 1000 руб. и книгами (учебными) и учебными пособіями въ количествѣ 1850 экз., которыя, по покупной цѣнѣ, можно оцѣнить въ 500 р. Изъ суммъ же Министерства Народнаго Просвѣщенія, ассигнуемыхъ на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ, за удовлетвореніемъ потребностей сихъ училищъ, дирекціею было отчислено на вознагражденіе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 375 руб. Такимъ образомъ всего по этой статьѣ поступило 1857 р.

Все сіи деньги, равно какъ и книги-учебники и учебныя пособія были своевременно распределены и разосланы по школамъ, крайне нуждавшимся въ томъ и другомъ.

2) Церковно-приходскимъ школамъ оказывали посильную помощь и нѣкоторыя земства Губерніи отъ своихъ средствъ. Такъ Мышкинское земство давало пособіе 5-ти школамъ на жалованье учащимъ въ размѣрѣ 20 руб. на каждую; Рыбинское—тремъ: одной въ количествѣ 50 р., одной 66 р. 66 к. и одной 64 р. 64 к.; Мологское—одной 60 р.; Ростовское отпустило на содержаніе школъ Ростовскаго уѣзда 147 р. Всего отъ земства поступило 488 р. 30 к.

3) Изъ церквей Епархіи только Покровская въ Рогуляхъ, давала 200 р. на жалованье учителю мѣстной Михалевской церковно-приходской школы, помѣщавшейся въ общественномъ домѣ. Изъ числа же монастырей Епархіи Спасо-Яковлевскій г. Ростова далъ такъ же помѣщеніе для церковно-приходской школы. Прочія же обители помогали деньгами, которыхъ въ отчетномъ году поступило 779 р. 33 к.

4) Сочувствіе къ церковно-приходскимъ школамъ со стороны приходскихъ обществъ выразилось: въ наймѣ помѣщеній для школъ, въ устройствѣ отдѣльных, особыхъ зданій, иногда довольно цѣнныхъ, стоющихъ до 1200—2000 р., въ отопленіи и ремонтнрвкѣ этихъ зданій, наймѣ прислуги, и въ назначеніи вознагражденія учащимъ. Такъ въ отчетномъ году отъ приходскихъ обществъ назначено было на вознагражденіе законоучителей и учителей 9-ти церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: одной 15 р., одной 41 р., одной 70 р.

двумъ 75 р.; одной 80 р., одной 100 р., одной 120 р. и одной 150 р.

А всего отъ приходскихъ и сельскихъ обществъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступило 726 р.

Сверхъ того въ 23 церковно-приходскихъ школахъ, съ 556 учащихся, помѣщавшихся въ церковныхъ домахъ, сторожкахъ и въ домахъ священно-служителей, законоучители и учителя получали въ вознагражденіе за свой трудъ условную плату или помѣсячно, въ размѣрѣ 20, 25, 30, 50, 75 к. и 1 рубля, или въ годъ по 1, 2 и 3 р. съ каждаго учащагося.

Двѣ школы получали содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, отъ добротныхъ пожертвованій прихожанъ и другихъ постороннихъ лицъ въ неопредѣленномъ количествѣ.

Даниловское же городское общество ассигновано въ отчетномъ году 100 р. на наемъ помѣщенія подъ школу и 150 руб. на другія потребности и вознагражденіе учащихся.

Вообще, этимъ путемъ, въ сложности поступило на содержаніе школъ 1343 руб.

5) Важную помощь церковно-приходскимъ школамъ (17) оказывали и частныя лица—попечители и законоучители священники. Такъ школы: 1) Златоусто-Коровницкая (въ г. Ярославѣ) содержалась на счетъ своего учредителя и попечителя Ярославскаго купца А. В. Вѣльева, который, кромѣ снабженія школы помѣщеніемъ и веѣми классными принадлежностями (кромѣ классныхъ и учебными), давалъ жалованье законоучителю 25 руб., а учительницѣ 20 р. въ мѣсяцъ; 2) двухклассная Ильинская, что въ Лугахъ, Даниловскаго уѣзда, все потребное получала отъ своего попечителя—крестьянина М. Шуршина, который давалъ еще жалованье учителю въ годъ 120 р., а помощнику его 50 р.; 3) Спасо-Яковлевская въ г. Ростовѣ содержалась на % въ количествѣ 125 р. съ капитала въ 2500 р., внесеннаго настоятелемъ Спасо-Яковлевскаго Ставропигіальнаго монастыря о. архимандритомъ Иларіономъ—учредителемъ школы; 4) Попечитель Воскресенской церковно-приходской школы, Ростовск. у., купецъ Малаевъ нанималъ для помѣщенія школы домъ за 60 р.;

5) Вѣснинская Кокинская школа существовала на счетъ % въ количествѣ 600 р. получаемыхъ съ капитала въ 12500 р., внесеннаго на содержаніе ея Московскимъ купцомъ М. Ив. Васильевымъ (въ память по купцѣ Кокинѣ); 6) Васильевскую въ Юхти содержалъ попечитель ея крестьянинъ Ст. Васильевъ, учитель же школы получалъ жалованья до 100 р. изъ % съ внесеннаго на содержаніе школы капитала; 7) Архангельская въ Вору на содержаніе свое получала 350 р. % съ капитала, внесеннаго попечительницею купчихою Мокроусовою; 8) Входо-Іерусалимская—и домъ для своего помѣщенія и средства къ содержанію получала отъ своего попечителя крестьянина Василья Горбунова; 9) Сергіевская—отъ попечителя своего Моск. купца Ник. Григорьева, который вмѣстѣ съ братомъ своимъ давалъ на жалованье учащимъ 300 руб.; 10) Введенско-Клыковская средствами содержанія была обеспечена со стороны попечительницы Селифонтовой, которая подъ школу пожертвовала и домъ, стоящій до 2000 руб.; 11) Спасо-Ильдинскую школу содержалъ учредитель ея—попечитель Мологскій купецъ И. Игнатьевъ, выдавшій на жалованье законоучителю, учителю и помощнику его 300 р. 12) Бедаревская, или Иоаннікьевская, церковно-приходская школа содержалась на % въ количествѣ 500 руб., полученные съ капитала въ 10.000 руб., внесеннаго коллежск. сов. Г. С. Горскимъ, учредителемъ школы (въ память Преосвященнаго Иоаннікія, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Таврич.), при чемъ 150 р. поступили въ жалованье законоучителю и 200 р. учителю; 13) Ильинская въ Березникахъ (двухклассная) и домъ для помѣщенія и все содержаніе получала отъ своего попечителя—Моск. купца П. Юганова, употребившаго на этотъ предметъ въ продолженіи года до 750 р.; 14) Еремейцевская—содержалась на счетъ % съ капитала купца Вѣлякина до 270 р., мѣщанина Морозова 47 р. 50 к. и крестьянина Материкова 23 р. 75 к.; 15) Вятская—на средства купца Володина въ его собственномъ домѣ; 16) Новская (въ Ярослав. у.) содержалась на средства законоучи-



теля и учителя своего—священника и благоч. о. П. Троицкого, пожертвовавшего 400 р. изъ своихъ средствъ на устройство для школы особаго зданія; 17) Кукбойская, получала содержаніе отъ законоучителя своего, свящ. Дм. Всевсвятскаго, дававшего ей помѣщеніе, пожертвовавшего ей на вѣчное время 150 руб. и платившаго учителю 40 р. жалованья.

Такимъ образомъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отъ частныхъ лицъ поступило 4543 р. 35 к. въ расходъ.

(Окончаніе въ слѣд. №)

### С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за восьмой годъ существованія Комитета, съ 19 февраля 1887 года по 19 февраля 1888 года.

А) Члены обезпечившіе ежегодные взносы единовременными вѣчными вкладами.

	Рублн.
1. Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, 5% билетъ во сто руб.	100
2. Безакъ Николай Александровичъ, бывшій Ярославскій губернаторъ, сто руб.	100
3. Сергій архимандритъ, настоятель Угличскаго Покровскаго монастыря, триста р.	300
4. Паисій, игуменъ (покойный) Николо-Улейминскаго монастыря, два 5% билета, каждый во сто рублей	200
5. Антоній, архимандритъ (покойный) Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря сто рублей	100
6. Поликарпъ, архимандритъ Рыбинской Югской общежительной пустыни, сто руб.	100
7. Ювеналій, архимандритъ Угличскаго Алексѣевскаго монастыря, сто рублей	100
8. Евгенія, игуменія Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря, сто руб.	100
9. Литовъ Михаилъ Михайловичъ, Ярославскій купецъ, 5% билетъ во сто руб.	100
10. Кузнецовъ Василій Яковлевичъ, Ярославскій купецъ, 5% билетъ во сто р.	100

11. Оловянишниковъ Порфирій Ивано-вичъ, потомст. почетн. гражданинъ (покойный), 5% билетъ во сто руб.	100
12. Черногоровъ Сергѣй Арефьевичъ, потомст. почетн. гражданинъ, двѣ облигаціи восточнаго займа по 50 руб.	100
13. Работновъ Павелъ Дмитріевичъ, Московскій купецъ (покойный), сто руб.	100
14. Топлениновъ Александръ Александровичъ, Ярославскій купецъ, облигацію во сто руб.	100
15. Журавлевъ Михаилъ Николаевичъ, потомствен. почет. гражданинъ, сто руб.	100
16. Поповъ Павелъ, свящ. и благоч. с. Вонги, Рыбинскаго уѣзда, облигацію во сто рублей	100
17. Невскій Александръ, свящ. с. Рудиной слободки, Мышкин. уѣзда, облигацію во сто руб.	100
18. Воезерскій Андрей Львовичъ, секретарь Ярославской Духовной Консисторіи	60
19. Теофанія, игуменія (покойная) Ярославскаго Казанскаго женск. монастыря	60
20. Смарагда, игуменія Угличскаго Богоявленскаго женск. монастыря	60
21. Антонія, игуменія Мологскаго Афанасіевскаго монастыря	60
22. Автонія, игуменія Ярославскаго Казанскаго монастыря	60
23. Марія, игуменія Ростовскаго Рождественскаго монастыря	60
24. Дмитрій, настоятель (покойный) Ростовскаго Вѣлгостицкаго монастыря	60
25) Геронтій, игуменъ того же Вѣлгостицкаго монастыря	60
26. Ивановъ Василій Капитоновичъ, Ярославскій купецъ	60
27. Захарьевъ Дмитрій Петровичъ, С.-Петербургскій купецъ	60
28. Сорокинъ Сергій Николаевичъ, потомств. почетн. гражданинъ	60
29. Константиновъ Петръ Акимовичъ (покойный), Ярославскій купецъ	60
30. Волковъ Иванъ Амосовичъ, Ярославскій купецъ	60
31. Работновы Григорій Львовичъ, Яро-	

славскій купецъ, и супруга его Зяновія Рубл.  
Матвѣевна . . . . . 60

В) Лица, изъявившія желаніе производить еже-  
годные взносы не меньше трехъ рублей на полу-  
ченіе званія действительныхъ членовъ Миссіо-  
нерскаго Общества.

1. Алексинскій Д. свящ. с. Ивановска-  
го Жушикова . . . . . 3

Алексинскій К. свящ. с. Флоровскаго  
въ Юхти . . . . . 3

Алейникова Екатерина Николаевна кол-  
советница . . . . . 5

Алферовъ В. свящ. и благоч. с. Владычня . . . . . 3

5. Амфилохій іеромонахъ и казначей По-  
пехон. Исаковой пустыни . . . . . 3

Андреевскій Н. свящ. с. Плещеева . . . . . 3

Апеллесовъ А. свящ. с. Годенова . . . . . 3

Аполлинарій, игумень Углич. Николо-  
Улейминскаго монастыря . . . . . —

Аристовъ В. свящ. с. Воскресенскаго  
въ кадкѣ . . . . . 3

10. Аэровъ Н. свящ. Вхоіерусалим-  
ской слободы . . . . . 3

Баженовъ П. свящ. с. Рыбнаго Порѣчья . . . . . 3

Базилевскій Н. свящ. Угличской Воз-  
несенской ц. . . . . 3

Бабииковъ Ив. В. церков. староста цер-  
кви с. Большаго . . . . . —

Баловъ В. свящ. с. Борисоглѣбскаго . . . . . 3

15. Барсовъ Ѳ. свящ. с. Великаго . . . . . 3

Бенедиктовъ А. свящ. и благоч. с. Са-  
винскаго, что въ красномъ бору . . . . . 3

Богородскій А. свящ. Норской Успен-  
ской церкви . . . . . —

Богородскій А. свящ. и благочин. с.  
Ворошилова . . . . . 3

Богородскій В. свящ. с. Варварина . . . . . 3

20. Богородскій В. свящ. с. Димитрі-  
евскаго на Югу . . . . . —

Богородскій В. свящ. с. Спасскаго на  
Мяксѣ . . . . . 3

Богородскій П. свящ. с. Рожалова . . . . . 3

Богородскій С. свящ. Ярослав. Пятни- Рубл.  
це-калачной церкви . . . . . 3

Богородскій Ѳ. свящ. с. Шестихина . . . . . 3

25. Богословскій А. свящ. Ярославск.  
Благовѣщенской церкви . . . . . 3

Богословскій Н. свящ. Рыбинской Кре-  
стовоздвиженской церкви . . . . . 3

Богословскій П. свящ. с. Поводнева . . . . . 3

Богоявленскій П. свящ. с. Георгіевскаго . . . . . 3

Богоявленскій Фл. свящ. Ростов. Толг-  
ской церкви . . . . . 3

30. Боевскій. А. протоіерей Рыбинской  
кладбищенской церкви . . . . . 3

Вольшаковъ А. Я. Углич. купецъ . . . . . 3

Вратановскій А. свящ. Яросл. Воскре-  
сенской церкви . . . . . 3

Вратановскій Д. свящ. Попехонскаго  
собора . . . . . 3

Бурмакинскій А. свящ. с. Троицкаго  
въ колясникахъ . . . . . —

35. Вѣлосельскій А. свящ. с. Желѣз-  
наго борка . . . . . 3

Вѣлосельскій П. свящ. с. Дубровы . . . . . 3

Вѣлороссовъ М. протоіерей и благоч.  
Яросл. Иоанно-Богословской церкви . . . . . 3

Вѣляевъ Ал. церковный староста с.  
Старо-кобыльскаго . . . . . 3

Вѣляевъ А. В. Яросл. купецъ . . . . . 3

40. Вѣляева Анна П. Яросл. купчиха . . . . . 3

Вѣляевъ В. свящ. Мологскаго Воскре-  
сенскаго собора . . . . . 3

Вѣляевъ Ив. В. Яросл. купецъ . . . . . 3

Вѣляевъ Н. церк. стар. села Спасска-  
го на Мяксѣ . . . . . —

Быченскій А. Ф. генераль-маіоръ . . . . . 3

45. Быченская Л. С. его супруга . . . . . 3

(Продолженіе въ слѣд. №.)



Редакторъ прот. І. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### *Симеонъ Богопримецъ.*

Краткія свѣдѣнія сообщаетъ намъ св. евангелистъ Лука о Богопримцѣ Симеонѣ, но и при краткости какъ они содержательны! Говорится (Лк. II, 25), что по рожденіи Христа Спасителя еще живъ былъ въ Иерусалимѣ чело­вѣкъ, имя ему Симеонъ, что это былъ мужъ праведный и благочестивый, ожидавшій Утѣхи Израилевой; и Духъ Святой былъ на немъ. Какое прекрасное жизнеописаніе!

Такого жизнеописанія совершенно достаточно было бы и для каждаго изъ насъ. Если бы при концѣ дней нашихъ было названо имя наше, потомъ наше занятіе: *онъ ожидалъ Утѣхи Израилевой*; далѣе если бы нашъ характеръ изображенъ былъ такъ: *онъ былъ праведенъ и благочестивъ*; и наконецъ если бы поименовано было такое общество, въ которомъ мы жили: *и Духъ Святой былъ на немъ*: то этого было бы совершенно достаточно, чтобы обезопасить нашему имени достопочтенность и достохвальность не только на всѣ времена, но и на всю вѣчность.

Духъ Святой, подъ вдохновеніемъ котораго писали св. евангелисты, указываетъ намъ въ Симеонѣ чело­вѣка замѣчательнаго, потому что евангелистъ рѣчь о немъ начинаетъ словомъ *вотъ*. И *вотъ*, говоритъ св. Лука, *былъ чело-*

*вѣкъ въ Иерусалимѣ, имя ему Симеонъ*. Евангелистъ не говоритъ: И вотъ, былъ чело­вѣкъ въ Иерусалимѣ; имя ему царь Иродъ. Не говоритъ и такъ: Вотъ былъ чело­вѣкъ въ Иерусалимѣ, первосвященникъ....; евангелистъ говоритъ: *вотъ*; и словечкомъ этимъ приглашаетъ каждаго изъ насъ къ вниманію: событіе де рѣдкое, подобнаго которому за всю жизнь ващу свидѣтелями быть вамъ можетъ быть и не при­дется; это было истинное чудо: *вотъ былъ чело­вѣкъ въ Иерусалимѣ, который былъ праведенъ и благочестивъ*; онъ ожидалъ *Утѣхи Израилевой*; и *Духъ Святой былъ на немъ*.

Характеръ Богопримца Симеона изображенъ лишь въ двухъ словахъ: *праведенъ и благочестивъ*. *Праведенъ*, такимъ былъ Симеонъ предъ людьми; *благочестивъ*, такимъ онъ былъ предъ Богомъ.

*Праведенъ*, это значить, что отцомъ будучи онъ воспитывалъ своихъ дѣтей не раздражая ихъ (Еф. VI, 4), не доводя до страха и испуговъ. Господиномъ будучи относился онъ къ своимъ слугамъ справедливо и всегда ровно, помня что и надъ нимъ самимъ есть Господь на небѣ. Гражданиномъ будучи значить оказы­валъ онъ послушаніе власти, подчинялся разъ установившимся общественнымъ порядкамъ ради Господа. Приходилось ему продавать ненужное, при продажѣ не усиливался онъ взять съ по­купавшаго лишнее, но относился онъ ко всѣмъ

честно и чтить Бога самой своей дѣятельностью и всеми занятіями. Приходилось ему быть слугою другихъ, никогда онъ не позволялъ себѣ челоукоугодничества, но служилъ Господу въ чистотѣ сердца. Обязанностью и жизненнымъ жребіемъ праведнаго Симеона было наставлять своихъ соотечественниковъ въ законѣ Господнемъ. Такъ какъ праведенъ онъ былъ, то это значить, что при внушеніи имъ воли Божіей отличался онъ вѣрностію, заповѣдей Божіихъ къ своей выгодѣ не искажалъ, отъ истины не отклонялся, никого истолкованіемъ тѣхъ заповѣдей не вводилъ въ заблужденіе. Предъ людьми Богопріимецъ Симеонъ такимъ образомъ былъ праведенъ.

Но предъ людьми праведность, это лишь половина благочестія. Не такимъ половиннымъ челоукомъ былъ Богопріимецъ Симеонъ. Онъ былъ не только праведенъ, но и благочестивъ, богобоязливъ. Не говорится о св. Симеонѣ, что онъ былъ праведенъ и религіозенъ, нѣтъ; а говорится: онъ былъ благочестивъ, богобоязненъ, мужъ благоговѣиенъ. Можетъ быть челоукъ и очень религіознымъ, но при этомъ не быть богобоязливымъ, благоговѣинымъ. Поль религіозностью часто разумѣется наблюденіе главнымъ образомъ лишь внѣшнихъ обрядовыхъ церемоній; но благочестіе и страхъ Божій состоятъ въ наблюденіи не только ихъ, но главнымъ образомъ во внутренней жизни, въ такомъ образѣ поведенія и всей дѣятельности, которые своей корень имѣютъ въ истинной преданности сердца Богу. О Богопріимцѣ Симеонѣ посему не говорится, что онъ былъ религіозенъ; этотъ можетъ быть религіознымъ, и все-же оставаться фарисеемъ и лицемеромъ; Симеонъ же Богопріимецъ былъ мужъ богобоязливый. Онъ признавалъ великое значеніе за внѣшними и видимыми проявленіями благочестія, но онъ носилъ въ своей груди и внутреннюю жизнь, духовную. Поэтому онъ и называется праведнымъ и благочестивымъ. *Вотъ*, говоритъ евангелистъ, рѣдкость, по истинѣ чудо.

Этотъ-то челоукъ ожидалъ Утѣхи Израилевой, напряженнымъ духовнымъ взоромъ силился проникнуть сквозь облежавшій его плотный ту-

мань въ будущее. Скоро ли, думалъ онъ, настанетъ день радостный, святой и явится Христосъ во плоти. При закатѣ земныхъ дней своихъ Богопріимецъ Симеонъ стоялъ на порогѣ времени, въ которое Христу надлежало прійти; потому праведный мужъ смотрѣлъ въ будущее съ надеждою. Каждое утро входилъ онъ въ храмъ говоря про себя: быть можетъ нынѣ Онъ прійдетъ. И каждый вечеръ старецъ уходя изъ храма склонялъ дома свои колѣна въ молитвѣ: *Ей, гради, Господи, скоро, скоро* (Апок. XXII, 20). И однакоже входя въ храмъ утромъ одного дня онъ быть можетъ менѣе всего о томъ думалъ, что настала часъ, когда онъ увидитъ своего Господа. Но вотъ Христосъ Господь былъ въ храмѣ, сюда въ видѣ младенца принесенный на рукахъ Богоматерью. И Симеонъ *взялъ Ею на руки и благословилъ Бога и сказалъ: Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по слову Твоему съ миромъ, ибо видѣли очи мои спасеніе Твое* (Лк. II, 28—30).

Такъ праведный старецъ Симеонъ не напрасно ждалъ исполненія своихъ надеждъ. Онъ ждалъ Утѣхи Израилевой, и дождался дня явленія ея. Измѣнился даже внѣшній видъ старца въ то утро. Съ трудомъ двигался онъ на пути въ храмъ, на посохъ опираясь; его лице носило слѣды печали, такъ какъ часто уже его ожиданія оказывались не исполненными; его глазъ подернутъ былъ печалію, потому что въ храмѣ онъ Того не находилъ, Кого искалъ. Онъ желалъ видѣть Христа и какъ часто желаніе его оказывалось напраснымъ; онъ желалъ признатъ въ комъ либо изъ приходившихъ въ храмъ Мессію и не признавалъ; иногда въ минуты сомнѣній думалъ онъ, что еще долго, долго придется ему ждать и искать Чаянія народовъ и Израиля, подобно тому какъ долго ждали Его цари и пророки и не дожались. Но вотъ праведный Симеонъ принимаетъ на свои руки Богомладенца и какъ измѣняется видъ старца! Въ посохъ онъ болѣе не нуждается и этотъ падаетъ на полъ. Старецъ трепещетъ, но Богоматерь не боится вѣрить Отроча старцу. Радость разливается по лицу праведника, блещетъ изъ его очей, а на уста всходитъ радостная



пѣнь хвалы Богу: *Нынь отпуцаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, потому что видѣли очи мои спасеніе Твое.*

По истинѣ величественное зрѣлице: святой мужъ съ земли на небо отходить, дабы тамъ принять награду за земной свой трудъ; съ борьбы идетъ онъ на триумфъ, отъ тлѣнія къ преображенію, къ почести, къ спасенію.

**Св. мученикъ Памфилъ изъ Кесаріи, распространитель свящ. Писанія въ III вѣкѣ \*)**

Въ ряду другихъ прекрасныхъ явленій, коими характеризуется духовная жизнь нашего вѣка, выдающееся положеніе занимаетъ дѣятельность многихъ обществъ по распространенію свящ. Писанія. Интересно при этомъ и поучительно вспоминать о распространителяхъ свящ. Писанія, дѣятельности ихъ и плодахъ ея въ древнее время. Такимъ ревнителемъ сего дѣла въ концѣ 3-го вѣка по Р. Хр. былъ Памфилъ изъ Кесаріи.

О происхожденіи Памфила ничего неизвѣстно, а объ его юности только то, что онъ получилъ дѣльное философское образованіе въ школѣ ученаго Пьерія въ Александріи въ Египтѣ и сохранялъ постоянно любовь къ этому рода наукамъ. Потомъ онъ былъ пресвитеромъ Кесарійской общины, въ какомъ званіи постоянно удерживалъ за собой славу мужа благочестиваго и истиннаго христіанина, а это собой означало многое въ то время и въ такомъ мѣстѣ. Кесарія, гдѣ во времена Апостоловъ жилъ Корнелій сотникъ и гдѣ св. Павелъ Апостолъ два года въ темницѣ содержался, хотя и была городомъ, расположеннымъ на священной почвѣ Палестины, на самомъ же дѣлѣ это былъ шумный языческой городъ. Построилъ его Иродъ Великій въ честь императора Августа и состоялъ онъ резиденціей Римскихъ намѣстниковъ. Здѣсь стояли гарнизономъ Римскія

войска; храмы въ честь языческихъ боговъ украшали собой всѣ главные пункты города, а въ театрахъ справляемы были языческія празднества. Оставаться среди столь развитой мірской жизни серьезнымъ и разсудительнымъ, незапятнаннымъ, для этого необходимо было отличаться въ значительной мѣрѣ христіанской твердостью, а въ представителяхъ такой между христіанами того времени не было недостатка. Въ теченіе нѣкотораго довольно продолжительнаго промежутка времени не было со стороны Римскаго правительства объявлено на христіанъ никакихъ гоненій; христіанская вѣра распространялась безпрепятственно и находила себѣ столь много послѣдователей, что повсюду строились новыя и великолѣпныя христіанскія церкви; къ предстоятелямъ христіанскихъ общинъ языческіе правители относились съ благорасположенностью и почитательно; даже при императорскомъ дворѣ изъ числа лицъ составлявшихъ свиту императора, даже изъ придворныхъ чиновниковъ нѣкоторые были христіанами и имъ не было возбраняемо жить по правиламъ своей вѣры. Но этотъ внѣшній покой дѣлалъ христіанъ сонными и вялыми; многіе держались церкви лицемѣрно и только ради внѣшнихъ выгодъ; даже изъ епископовъ нѣкоторые проводили жизнь въ удовольствіяхъ и выжимали для этого деньги съ вѣрныхъ; при этомъ изъ высокоумія и честолюбія вели они безконечные споры другъ съ другомъ и взаимно чернили себя; и въ нѣдрахъ общинъ усилился духъ партій и сварливости. При такомъ неспокойномъ состояніи церкви Памфилъ былъ однимъ изъ немногихъ, которые знамя Евангелія держали высоко, веля жизнь отличную отъ мірской и самымъ своимъ поведеніемъ доказывая, что формы жизни по заповѣдямъ Божественнаго Основателя христіанской религіи безконечно выше формъ жизни по началамъ инымъ. Памфилъ жилъ просто и умѣренно, а что при такомъ образѣ жизни оставалось у него, то раздѣлялъ бѣднымъ; и былъ онъ готовъ для каждаго на какую либо услугу, этимъ не хвалясь и не превозносясь. Въ качествѣ предстоятеля общины онъ не о томъ хлопоталъ, чтобы

\*) Память 16 февраля.

властвовать надъ народомъ, а чтобы образомъ быть для стада.

Съ особеннымъ усердіемъ Памфилъ отдавался распространенію свящ. Писанія. Онъ зналъ, что ничто не можетъ такъ способствовать поднятію христіанской жизни, какъ слово Божіе, на каждой страницѣ столь сильно свидѣтельствующее противъ заблужденій человѣческаго сердца, хотя бы заблужденія эти проявлялись въ формѣ и церковныхъ злоупотребленій. Былъ онъ также убѣжденъ, что проповѣди одной, да еще только по днямъ воскреснымъ, недостаточно для проникновенія сердецъ закваскою Евангелія, что для этого необходимо вносить слово Божіе въ дома христіанъ, что здѣсь оно должно читателей себѣ находить. Оттого все усилія свои Памфилъ направлялъ къ тому, чтобы свящ. Писаніе распространялось въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ. Книгопечатанія въ то время еще не было; книги могли быть умножаемы только путемъ переписки, которая требовала долгаго времени, крупныхъ затратъ на бумагу и писцовъ. Мы въ настоящее время не можемъ и вообразить себѣ всехъ трудностей, какія въ первенствующее время церкви должны были побѣждаемы быть при изготовленіи даже и одного экземпляра свящ. Писанія. Памфилъ боролся съ этими затрудненіями и вель дѣло это, дѣлая что въ его время возможно было.

Много помогало успѣху его дѣла то обстоятельство, что въ общинѣ Кесарійской расположенность къ изученію свящ. Писанія уже пробуждена была съ нѣкотораго времени. Въ первой половинѣ третьяго столѣтія нашель въ Кесаріи убѣжище отъ нападеній завистливаго епископа Александрійскаго славный учитель церкви Оригенъ, величайшій ученый и ревностнѣйшій христіанинъ своего времени. Въ Кесаріи живя Оригенъ издалъ многія изъ важнѣйшихъ своихъ твореній и руководилъ проповѣдническою школою, въ которую молодые люди стекались отовсюду; здѣсь Оригенъ на послѣдокъ и узы терпѣлъ за свою вѣру, а по нѣкоторымъ свидѣтельствамъ и умеръ. Главной работой этого многосторонне ученаго мужа въ

Кесаріи было: еврейскій текстъ книгъ ветхаго завѣта сличить слово за словомъ съ семью греческими переводами съ него и отмѣтить при этомъ выраженія отступающія отъ буквы. Въ другомъ, меньшемъ сочиненіи онъ просто сопоставлялъ между собою четыре важнѣйшихъ перевода. Помощникомъ Оригена въ этой исполненной работѣ былъ богатый христіанинъ по имени Амвросій, щедро поддерживавшій его денежными вспоможеніями.

По стопамъ Оригена шель и Памфилъ со своими стремленіями по распространенію свящ. Писанія. Онъ полагалъ, что прежде всего нужно тщательно установить текстъ священныхъ книгъ, ибо случалось нерѣдко, что вкрадывались въ оный разныя ошибки то влѣдствіе оплошности переписчиковъ, то измѣняли оный по своему благоусмотрѣнію разныя суемудрые читатели, находя вносимыя ими измѣненія болѣе назидательными. Памфилъ желалъ своимъ сохристіанамъ дать въ руки свящ. Писаніе въ текстѣ по возможности достовѣрнѣйшемъ, безъ ошибокъ, и безъ сомнѣнія его стремленіе было препохвалнѣйшимъ, потому что дѣло христіанскаго назиданія какъ и воспитанія дѣтей существенно не отъ того зависитъ, чтобы распространить въ народѣ возможно большее количество брошюръ и книгъ, а отъ того, чтобы распространить здѣсь возможно лучшія книги. Посему Памфилъ не о томъ хлопоталъ, чтобы первая, сравнительно съ другими сохранившаяся въ видѣ исправнѣйшемъ, библейская рукопись была снимаема въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ, нѣтъ; онъ исправнѣйшій текстъ священныхъ книгъ бралъ изъ капитальнаго труда Оригена, и за тѣмъ съ юнымъ другомъ своимъ Евсевіемъ еще разъ провѣрялъ дѣло по меньшему, четырехчастному труду Оригена. При изданіи новозавѣтныхъ книгъ онъ пользовался истолковательными твореніями того же ученаго мужа. Провѣренный такими предварительными работами текстъ Памфилъ переписывалъ собственноручно, отмѣчалъ на полѣ важнѣйшія разночтенія, а Евсевій присоединялъ къ этому короткія объясненія, касавшіяся содержанія. Такъ оба эти



мужа вели дѣло изданія свящ. Писанія съ тщательностію и вѣрностію, въ которыхъ и всѣ сегодняшніе издатели свящ. Писанія могли бы взять ихъ за образецъ. Поэтому списки свящ. книгъ, сдѣланные ими, еще и чрезъ сотню лѣтъ были высоко цѣнными и разыскиваемы и всѣ кто хотѣлъ имѣть точный текстъ Библии, доставали себѣ такъ называвшуюся тогда Памфиловскую или Палестинскую Библию. Покончивши съ очищеніемъ текста Памфилъ переходилъ къ изданію въ свѣтъ возможно большаго количества списковъ съ него; нанимаемы были лучшіе каллиграфы и нѣкоторому числу ихъ съобща слово за словомъ диктуемъ былъ текстъ; такъ произошли списки писаній пророческихъ, евангелій, апостольскихъ посланій; сполна всей Библии списковъ было дѣлаемо немного, потому что на это не хватало у Памфила ни средствъ ни времени. По изготовленіи нѣкотораго числа рукописей Памфилъ разносилъ ихъ по членамъ общины, къ мужамъ и женамъ, находившимъ радость въ чтеніи слова Божія; многимъ изъ нихъ онъ доставлялъ хорошо переписанные экземпляры сравнительно за дешевую цѣну въ собственность; а у кого денегъ на покупку не было, тотъ получалъ рукопись на время, такъ что, говоря языкомъ сегодняшняго времени, Памфиломъ не только были издаваемы книги, но учреждена была имъ значить и христіанская читальня.

Кромѣ книгъ священнаго Писанія Памфиломъ собственноручно были переписаны и многія изъ твореній Оригена, а также издаваемо было собраніе твореній и другихъ отцовъ церкви. Позднѣ эти изданія погибли безслѣдно; все-же выше упомянутый Евсевій, тогдашній епископъ Кесарійскій, еще пользовался имъ при написаніи своей церковной исторіи и приводитъ въ своемъ твореніи драгоцѣнныя извлеченія изъ 33 христіанскихъ писателей. Творенія двадцати двухъ изъ нихъ до нашего времени не сохранились, такъ что почти всеми нашими свѣдѣніями о нихъ мы обязаны лишь Памфилу и Евсевію.

Такъ дѣйствовалъ Памфилъ въ тишинѣ. Не былъ онъ ни высокопоставленнымъ какимъ ли-

бо лицомъ въ церкви, ни знаменитымъ какимъ либо учителемъ ея, а только предусмотрительнымъ собирателемъ и распространителемъ книгъ свящ. Писанія.

Какіе же теперь были плоды дѣятельности Памфила? Плодотворнѣйшія ея послѣдствія, само собою понятно, ускользаютъ отъ нашего наблюденія. Но то очевидно, что много нераскаянныхъ сердець проснулось отъ чтенія Памфиловой Библии. Какъ много людей, искавшихъ истины, нашли въ ней отвѣтъ на высшіе вопросы жизни! Какъ много душъ, обуревавшихся заботами и удовольствіями, нашли въ ней миръ! Все это явлено будетъ въ тотъ великій день, когда *многихъ наставляющихъ въ правдѣ сіяте будутъ какъ звѣзды всегда и вѣчно* (Дан. XII, 3). Однакоже нѣкоторыя благія послѣдствія своихъ трудовъ Памфилъ видѣлъ еще и при жизни своей, когда его дѣло въ буквальномъ смыслѣ этого слова подвергнуто было Богомъ огненному испытанію. Подлѣ долгаго мирнаго загишья вспыхнуло послѣднее страшное гоненіе на христіанъ; это было гоненіе императора Діоклетіана, въ первомъ же своемъ едиктѣ приказывавшаго христіанскіе храмы разрушать, а священныя ихъ книги жечь. Замѣчательно, что язычники именно истребленіе книгъ считали весьма необходимымъ. Они выдавали этимъ непроизвольно свой тайный страхъ предъ размножавшимися книгами свящ. Писанія. Они чувствовали, что если эти книги будутъ имѣть возможность читать каждый, то язычеству придетъ конецъ. Близайшимъ образомъ опасность грозила конечно всемъ трудамъ Памфила и его сотоварищей. Повидимому однимъ ударомъ липались труды эти всехъ своихъ плодовъ. Съ неслышанною силою вспыхнула повсюду истребительная война противъ свящ. книгъ. Первѣе всего властями обыскиваемы были храмы, потомъ дома епископовъ; но большая часть этихъ заглаговременно книги свящ. Писанія укрыли въ мѣста безопасныя; потомъ обыски были производимы у пресвитеровъ, діаконъ, чтецовъ; и какія изъ священныхъ книгъ были находимы, всѣ солдатами были относимы на площадь и здѣсь публично были предаваемы сожженію. Такъ

было въ Кесаріи на глазахъ Евсевія, такъ было и повсюду въ Римской имперіи.

Но не всѣ книги свѣщ. Писанія потерпѣли эту судьбу; именно теперь, среди самаго разгара гоненія, оказалось, какъ христіанами любимы были свѣщ. книги. Конечно были трусы даже между епископами, выдавая все у нихъ имѣвшееся; но они попадали общему презрѣнію и церковь прекращала съ ними обшеніе. Но многіе изъ христіанъ тайнѣ сохраняли Библию и множество другихъ христіанскихъ сочиненій по цѣлымъ годамъ, доколѣ потаенныя эти мѣста не были открываемы язычниками или случайно или чрезъ предательство какого либо домохозяина. Но были и такіе христіане, которые на вопросъ Римскихъ властей: „Нѣтъ ли у тебя какихъ бесполезныхъ книгъ“ отвѣчали: „Есть, но я ихъ не отдамъ вамъ“. А если власти грозили наказаніемъ за это, то собственники книгъ отвѣчали: „Насъ вы можете сожечь, священныя же книгъ съжечь вамъ не удастся“. Многіе платились за эту твердость жизнью. Такъ обезглавленъ былъ за это діаконъ Евліій въ Катаніи (память 11 августа). У него нашли Евангеліе, но напрасно требовали выдачи другихъ книгъ. Были и еще христіане, давашіе такой прекрасный отвѣтъ: „Да, у насъ есть Библия, но въ сердцѣ“. А одинъ христіанинъ сказалъ судѣ: „Если ты и всѣ священныя книги отберешь у насъ, такъ что и слѣда отъ нихъ на землѣ не останется, то наши потомки въ воспоминаніе о своихъ предкахъ и ради своего душевнаго спасенія напишутъ еще большее количество и еще страннѣйшихъ книгъ и еще ревностиѣ станутъ проповѣдать о Христѣ“. И это вовсе не было пустымъ хвастовствомъ. О діаконѣ Валенсѣ (память 16 февр.) изъ Іерусалима рассказываютъ, что онъ изъ свѣщ. Писанія многіе столбцы зналъ наизусть. Объ одномъ слѣпомъ египтянинѣ, именованномъ Іоаннѣ, также извѣстно, что онъ наизусть зналъ даже всѣ свѣщ. Писанія ветхаго и новаго завѣтовъ и отправлялъ во время Богослужебныхъ собраній должность чтеца. Гдѣ слово Божіе пустило столь глубокіе корни въ умахъ и сердцахъ, тамъ конечно без-

полезно было Библию и другія свѣщ. книги сожигать.

Для Памфила такой ходъ дѣлъ могъ служить поводомъ только къ благодарности Богу за то, что Онъ удостоилъ его надъ свѣщ. книгами работать; и въ фактахъ свидѣтельствовавшихъ о привитіи къ душамъ слова Божія, онъ могъ находить лишь ободреніе для себя. Вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ, о которыхъ точныхъ свѣдѣній мы не имѣемъ, онъ долгое время оставался во время гоненія на свободѣ и языческими властями не былъ безпокоимъ, между тѣмъ какъ въ Кесаріи христіане то и дѣло были или обезглавливаемы или сожигаемы или топимы въ морѣ. Только по истеченіи 4 лѣтъ гоненія, а именно въ 307 г., по повелѣнію намѣстника Урбана, былъ арестованъ и Памфилъ, допрашиваемъ насчетъ вѣры и принуждаемъ принести жертву идоламъ. Отъ послѣдняго онъ отказался, хотя его стращали и муками; наслѣдкомъ онъ снова отведенъ былъ въ темницу. Здѣсь оставался онъ въ теченіе двухъ дальнѣйшихъ лѣтъ. Можетъ быть намѣстнику хотѣлось столь почтеннаго чловѣка лучше къ отреченію принудить, чѣмъ смертной казни предать; но это намѣреніе его оказалось суетнымъ. Даже и въ темницѣ Памфилъ былъ дѣятеленъ. Такъ какъ здѣсь библейскими рукописями онъ не могъ заниматься, то писалъ вмѣстѣ съ Евсевіемъ сочиненіе въ защиту Оригена противъ разнаго рода взводившихся на него обвиненій. Оригенъ къ этому времени уже давнымъ давно умеръ, но Памфилъ глубоко читилъ его и посвятилъ свою книгу о немъ христіанамъ, осужденнымъ на принудительныя работы въ горныхъ рудникахъ.

#### Монахи, основатели садоводства въ Россіи.

Съ водвореніемъ христіанства въ Россіи, 900 лѣтъ тому назадъ, переселялись въ нее и греческіе монахи, которые не только просвѣщали „обширную Скіюю“ свѣтомъ ученія Христова, но и могущественно содѣйствовали общей ея культурѣ.



Такъ между прочимъ есть извѣстіе, что въ XI вѣкѣ они, начиная конечно съ Кіева и Кіевского княжества, разводили при княжескихъ теремахъ и при устроивавшихся ими монастыряхъ сады съ культивированными плодовыми деревьями и кустарниками: вишнями, яблонями, грушами, сливами, смородиной, малиной, крыжовникомъ и пр.

Съ половины XII вѣка, съ преобладаніемъ сѣверо-восточной Россіи, при князѣ Юріи Долгорукомъ и сынѣ его князѣ Андрѣ Боголюбскомъ, монашескіе сады стали появляться и въ Суздаль и Владимірѣ. Князь Юрій Долгорукій, когда не удалось ему занять Кіевскій великокняжескій престолъ, навсегда поселился на сѣверо-востокѣ, захвативъ съ собою изъ Кіева грековъ, опытныхъ въ разныхъ промыслахъ, въ зодчествѣ, иконописи, литейномъ, каменномъ дѣлѣ, въ торговлѣ, а также и садоводствѣ. Великій князь Андрей Боголюбскій, во второй половинѣ XII вѣка, посадилъ садъ при своемъ загородномъ теремѣ, въ Боголюбовѣ, что нынѣ село и монастырь, въ десяти верстахъ отъ Владиміра, къ востоку, на носу образуемомъ слияніемъ рѣки Нерли съ рѣкой Клязьмой. Съ тѣхъ поръ вотъ уже 700 лѣтъ сады процвѣтаютъ во всей Владиміро-Суздальской области, особенно въ городахъ Суздаль, Владимірѣ, Муромѣ, Вязникахъ и Гороховцѣ. Еще и нынѣ есть во Владимірѣ и Боголюбовѣ старѣйшія и толстѣйшія, уже дуилистыя липы и вязы, продолжающіе доселѣ каждое лѣто зеленѣть; по преданію они были посажены великимъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ. Способъ посадки, прикрытія и сохраненія вишневыхъ деревьевъ въ Суздаль оставался до половины текущаго XIX столѣтія древнѣйшимъ, со временъ перваго водворенія ихъ на сѣверо-востокѣ греческими монахами. Сажаютъ и выращиваютъ тамъ вишни не высокими и толстыми деревцами, а гибкими лозами, которыя было бы легко на зиму пригибать къ землѣ и прикрывать ею, какъ малину или какъ на югѣ Россіи пригибаютъ виноградныя кусты; тонкія лозы и сами легко могутъ нагибаться подъ тяжестью снѣга до земли и подъ снѣговою покрывкой сохра-

няться невредимо даже въ сильнѣйшіе морозы. Нѣжнѣйшія и лучшія изъ Владимірскихъ вишенъ, такъ называемыя вишни Васильевскія, не способны даже къ близкой перевозкѣ, растущія въ Патріаршемъ саду, по преданію перенесены были сюда въ началѣ XVII вѣка нѣкимъ Грузинскимъ патріархомъ съ родины св. Василя Кесарійскаго, почему и называются Васильевскими, а самый садъ Патріаршимъ, въ память устроителя онаго. Къ первоначальнымъ распространителямъ садовъ во Владимірѣ и его окрестностяхъ Владимірцы причисляютъ и святителей Московскихъ, митрополитовъ Петра и Алексія, пребывавшихъ первоначально въ городѣ Владимірѣ; имъ приписываютъ во Владимірѣ насажденіе садовъ Патріаршаго и Добросельскаго, при бывшемъ тамъ монастырѣ съ загородною въ немъ дачей святителя Алексія. Точно также пользуются заслуженною славой старинныя Муромскіе, Вязниковскіе, Ярополчьи, Гороховецкіе и Суздальскіе сады, въ особенности садъ Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря, прекрасно возобновленный и поддерживаемый въ послѣднее двадцатипятилѣтіе.

Съ перенесеніемъ великокняжескаго престола и митрополии въ Москву, съ самаго начала XIV вѣка и съ водвореніемъ въ ней монаховъ, сады появились и въ Москвѣ при монастыряхъ и княжескихъ теремахъ; съ XV вѣка они отсюда стали распространяться не только при боярскихъ теремахъ, но даже между сельскимъ населеніемъ въ селахъ и деревняхъ, особенно въ бывшихъ монастырскихъ вотчинахъ, въ которыхъ процвѣтаютъ и доселѣ около пяти столѣтій. Упомянемъ Воробьевскіе, Троице-Сергіевскіе сады, а также сады въ Московскомъ Донскомъ и Николо-Угрѣшскомъ монастыряхъ.

По примѣру древнѣйшихъ монастырей, основанныхъ въ XI, XII, XIII и XIV вѣкахъ, сады появлялись и при всѣхъ послѣдующихъ монастыряхъ, даже пустыняхъ и въ монастырскихъ вотчинахъ, гдѣ только дозволяла земля, въ XV, XVI, XVII, XVIII и текущемъ XIX вѣкѣ.

Такъ напримѣръ въ Новоспасскомъ Московскомъ монастырѣ на лѣвомъ нагорномъ берегу

Москвы рѣки устроены яблонный обширный садъ даже очень недавно, всего какихъ нибудь лѣтъ сорокъ пять, при настоятель архимандритѣ Агапитѣ, монахомъ Даниломъ, родомъ изъ Черкесовъ, съ лучшими сортами яблонь, числомъ около 300 деревъ. Со смертію архимандрита Агапита, садъ и обширныя три пруда въ немъ стали было приходить въ упадокъ: садъ до небреженія былъ запущенъ; въ немъ даже безъ призора паслись въ лѣтнее время коровы, обламывая, оглаживая, оципывая и вытаптывая молодыя и старыя яблони. Только въ послѣдніе три года, съ настоятельствомъ въ Новоспаскомъ монастырѣ преосвященнаго Петра, сады и пруды его стали улучшаться годъ отъ году благодаря попеченіямъ іеродіакона Іоанна, съ особою любовью ухаживающаго за своими яблонями, по примѣру вышеупомянутыхъ первыхъ монаховъ-садоводовъ въ Россіи.

При Московскихъ монастыряхъ, расположенныхъ внутри столицы, также были прекрасныя сады, но они къ сожалѣнію выводятся, какъ напр. въ Златоустовомъ, Петровскомъ, Срѣтенскомъ, Богоявленскомъ, Никитскомъ, Страстномъ и Рождественскомъ монастыряхъ, уступая землю подъ болѣе выгодныя жилия и торговыя помѣщенія, а сохраняются въ цвѣтущемъ состояніи только при монастыряхъ на окраинахъ столицы, какъ-то въ Новоспаскомъ и Донскомъ, гдѣ земля пока еще сравнительно дешева.

Изъ за стѣнъ этихъ-то разсадниковъ христіанства и образованія въ народѣ Русскомъ постепенно распространились сады и въ окрестномъ сельскомъ населеніи, боярскомъ и крестьянскомъ, составляя нынѣ весьма обширную и выгодную отрасль сельскаго хозяйства, какъ и огороды. (Моск. Вѣд.)

### Количество вина и табаку, потребляемыхъ ежегодно въ Соединенныхъ Штатахъ.

Изумительно количество вина, ежегодно выпиваемого въ Соединенныхъ Штатахъ, и выкуриваемого тамъ табаку. По официальнымъ даннымъ отъ іюня 1885 г. до іюня 1886 г. тамъ выпито болѣе 353 милліоновъ литръ, т. е. на каждаго жителя Соединенныхъ Штатахъ, считая женъ и дѣтей, приходится по 5½ литръ; и это не смотря на всю дѣятельность обществъ умеренности и трезвости и преграды законодательныя! Табаку было выкурено: 1310 милліоновъ папирозъ, 191 милліонъ фунтовъ въ другихъ видахъ и 3¼ милліарда сигаръ. Вино и табакъ стоятъ Американцамъ ежегодно болѣе 7 милліардовъ франковъ. Наше великое отечество Заокеаническому великому государству въ обоихъ этихъ отношеніяхъ тоже не уступаетъ.

### Содержаніе

январской книжки Душеполезнаго чтенія.

Надзоръ за дѣтьми въ храмѣ: слово.—Исторія Константинопольскихъ соборовъ IX вѣка (861—880 гг.).—Благопожеланіе пастыря пасомымъ въ день новаго года: слово.—Іоаннъ Креститель: поученіе.—Богоявленіе: поученіе.—Искушеніе въ пустынь: поученіе.—Нѣчто о церковности.—Протоіерей Стефанъ Яковлевичъ Знаменскій.—Почуенія по руководству Пролога: а) необходимо слѣдить за поведеніемъ дѣтей въ раннемъ возрастѣ; б) противъ отчаянія; в) урокъ скупымъ; г) плачь о грѣхахъ; д) какъ должно относиться къ согрѣшающимъ.—Неодолимость церкви: слово.—Толкованіе на Паремію изъ книги пророка Ісаи.—Донесенія Москвитроп. Филарета Св. Синоду, письма его и резолюціи.

Содержаніе.—Симеонъ Богопріимецъ.—Св. мученикъ Памфилъ.—Монахи, основатели садоводства въ Россіи.—Количество вина и табаку, потребляемыхъ въ Соед. Штатахъ.

Редакторъ Н. Корсунскій.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.