

ср. 18828

Государственный
Библиоте
СССР
им. В. И. Ленин

121
1А
1111

ПОГАШЕНО

20 Августа.

№ 24-й

1904 года.

В-6
100
ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь
льскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и
прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: въ
-й день сего іюля любезнѣйшая Супруга Наша Го-
дарыня Императрица Александра Θεодоровна благо-
лучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ
на, нареченнаго Алексѣемъ. Приемля сіе радостное
ытіе какъ знаменованіе благодати Божіей, на Насъ
имперію Нашу изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ
рными Нашими подданными горячія молитвы ко
вышнему о благополучномъ возрастаніи и пре-
ѣваніи Нашего первороднаго Сына, призываемаго
ь Наслѣдникомъ Богомъ врученной Намъ державы
еликаго Нашего служенія. Манифестомъ отъ 28 іюня

1899 года призвали Мы любезнѣйшаго Брата Нашего Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію Намъ до рожденія у Насъ Сына. Отнынѣ, въ силу основныхъ государственныхъ законовъ имперіи, Сыну Нашему Алексѣю принадлежитъ высокое званіе и титулъ Наслѣдника Цесаревича со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ въ 3-й день іюля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Божіею милостію, Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая, въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру Незабвенныхъ Предшественниковъ Нашихъ, блаженныя памяти Императоровъ Николая I-го, Александра II-го и Александра III -го, признали Мы священною обязанностью Нашею озаботиться предуказаніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденіи объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее: 1-е) На случай кончины Нашей прежде достиженія любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства

Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго до совершеннолѣтія Его, назначается Нами любезнѣйшій Братъ Нашъ Великій Князь Михайлъ Александровичъ, 2-е) Въ указанномъ случаѣ опека надъ Первороднымъ Сыномъ и надъ прочими Дѣтьми Нашими до совершеннолѣтія каждого изъ нихъ во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать любезнѣйшей Супругѣ Нашей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ. Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно управленія Государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника Нашего Мы въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго да благословитъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи Державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ Петергофѣ, въ 1-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

И. НИКОЛАЙ.

И.

Архіерейскія служенія.

17 іюля, суббота, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отслужена въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ панихида по убиенномъ министрѣ внутреннихъ дѣлъ В. К. Фонѣ-Плеве.

18 іюля, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужена была

панихида по вѣ Бозѣ почивающемъ Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Иларіонѣ, которому исполнилось полгода со дня кончины.

Того же числа Его Преосвященствомъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

20 іюля, вторникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершена Божественная литургія въ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы при Полтавской психіатрической лѣчебницѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Стронскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ совершено молебствіе по случаю храмоваго праздника.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

22 іюля, четвергъ, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона старшій учитель Гурбинской второклассной церковно-учительской школы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Николай Пинчуковъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Тѣ же службы совершены Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

25 іюля, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершена Божественная литургія въ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго общежительнаго монастыря, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Пинчуковъ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

31 іюля, суббота, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи учитель Полтавской церковно-приходской школы Іоаннъ Чижевскій.

1 августа, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященными Епископами Іоанномъ и Гедеономъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено Господу Богу молебствіе по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Послѣ молебна Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершенъ крестный ходъ на соборную площадь, для совершения чина освященія воды.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна при-
зывается Божіе благословеніе 16 іюля на прихожанъ соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина: козака Андрея Павловича *Медяника* за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь ризницы—3-хъ новыхъ священническихъ облаченій и 1-го діаконскаго въ 130 руб.; вдову надворнаго совѣтника, Татьяну Николаевну *Трипольскую*—за пожертвованіе 2-хъ облаченій на Св. Престолъ въ 80 руб. такихъ же двухъ облаченій на Св. Престолъ, катапетасмы и облаченія на 2 аналогія въ 100 руб. и въ кладбищенскую церковь, на сумму 180 руб.; врача коллежскаго совѣтника *Василія Михайловича Лѣсневича* за пожертвованіе въ кладбищенскую церковь полного священническаго облаченія въ 45 р. крестьянина *Θеодора Кабушки* въ соборную церковь на престольнаго евангелія въ 100 руб.; мѣщанокъ: *Мокрину Шупталь* и *Варвару Дасюкову* за пожертвованіе на сооруженіе новой соборной церкви первой 300 р., а второй—100 руб. и кромѣ того за пожертвованіе *Дасюковой* въ кладбищенскую церковь священническаго облаченія въ 50 руб.; козака *Іакова Моканца* за пожертвованіе въ кладбищенскую церковь полного священническаго облаченія въ 35 руб. и козака *Антонія Гербаневскаго* за пожертвованіе

въ ту же церковь такого же облаченія въ 50 руб. и подсвѣчника къ иконѣ Святителя Θεодосія Черниговскаго въ 25 руб.; всего на 75 руб.; 19 іюня, вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Софіи Адольфовнѣ Горвицъ за пожертвованіе для церковно-приходской школы Николаевской церкви села Загребелья, Лохвицкаго уѣзда, усадебной земли мѣрою около 370 кв. саж. и 16 т. кирпича на фундаментъ для сей школы для устройства зданія оной, *выражается искренняя признательность съ преподаніемъ Божія благословенія*; 26 іюля церковному старостѣ Николаевской церкви с. Жуковки, Переяславскаго уѣзда, крестьянину Іоанну Дикуну за сооруженіе кіота преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ 225 руб. крестьянкѣ Христинѣ Воловодѣ за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 руб. и на ризницу 25 руб. всего 300 руб. крестьянкѣ Маріи Гапниченко за пожертвованіе серебряной парчи на одну фелонь, шелковаго и атласнаго матеріала на два подризника, бархатнаго предпрестольника, ковра и серебряннаго кадила—всего на 210 руб., *выражается благодарность*.

Рукоположены въ санъ священника 20 іюля: псаломщикъ Георгіевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Александръ Стронскій къ Покровской церкви с. Волошиновки Роменскаго у.; 25 августа старшій учитель Гурбинской второклассной церковно-учительской школы, окончившій курсъ той же семинаріи, Николай Пинчуковъ къ Михайловской церкви с. Гурбинецъ, Прилукскаго у., на 2 е мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 15 іюля и. д. псаломщика Всѣхъ Святыхъ церкви д. Золотоношки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Лихошерстъ къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; и. д. псаломщика Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Ермолай Драчъ къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство.

Перемѣщены: діаконовъ Александро-Невской церкви д. Александровки, Гадячскаго у., Михайлъ Рѣдькинъ къ Параскевіевской церкви с. Письменныхъ хуторовъ Кобелякскаго уѣзда, съ обязательствомъ быть учителемъ и помощникомъ законоучителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ; псаломщики: Николаевской церкви с. Бригадировки, того же уѣзда, Левъ Иваницкій и Николаевской церкви м.

Кишенки, того же уѣзда, Данииль *Гончаровъ* одинъ на мѣсто другого; Преображенской церкви с. Плешканей, Золотоношскаго у., Митрофанъ *Димара* и Покровской церкви с. Гнилицы, Прилукскаго у., Іоакимъ *Максимовичъ* одинъ на мѣсто другого.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 29 іюня заштатный псаломщикъ Михайловской церкви с. Повстина, Пирятин-у., Стефанъ *Яновскій*. 23 іюня псаломщикъ Вознесенской церкви с. Лукьяновки, Лохвицкаго у., Іаковъ *Рокочій*; 21 іюля священникъ Троицкой церкви м. Опошне, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Кутенко*.

III

Извѣстія и объявленія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 іюня 1904 г. за № 5938, вслѣдствіе прошенія уполномоченныхъ отъ жителей хуторовъ Шкурупіевыхъ, Полтавскаго уѣзда, козакъ Порфірія Кривко, Данила Антонца и Тимофея Дмитренко, при Георгіевской церкви Шкурупіевыхъ хуторовъ открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта сего прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 10 мая сынъ Черкаскаго мѣщанина Михаила Аврамова *Рабиновича*—Александръ, 10 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви города Золотоноши Николаемъ *Рудичевымъ* съ оставленіемъ прежняго имени, при воспріемникахъ Золотоношскомъ уѣздномъ воинскомъ начальникъ, полковникъ Митрофанъ *Оеодоровичъ Вербъ* и женѣ коллежскаго ассесора Зинаидѣ Михайловнѣ *Батуцкой*; 30 мая дочь мѣщанина города Глухова, Черниговеской губерніи, проживающаго по паспорту

болѣ 40 лѣтъ, въ селѣ Онушкахъ, Лубенскаго уѣзда, Рувина Хаимова *Виницкаго* и законной жены его Ривы Давидовой—*Махля*, священникомъ Воскресенской церкви села Онушекъ, Лубенскаго уѣзда, Георгіемъ *Морозовымъ* съ нареченіемъ имени „*Марія*“, при восприемникахъ: дворянинъ Іоаннъ Петровъ *Голубъ* и козачкѣ Татьянѣ Іоанновнѣ *Слыньковой*; 20 іюня сынъ мѣщанина города Сосницы, Черниговской губерніи, проживающій въ с. Гнѣдинцахъ, Лохвицкаго уѣзда, Сендера Гершкова *Баумштейна*—*Хаимъ*, 16 лѣтъ, священникомъ Михайловской церкви с. Свиридовки, Лохвицкаго у., Потапіемъ *Базилевскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Сергій*“, при восприемникахъ: надворномъ совѣтникѣ Теодорѣ Аникитичѣ *Шишовѣ* и женѣ унтеръ-офицера Варварѣ Михайловнѣ *Пышной*; изъ молоканской секты 11 апрѣля крестьянка Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, Ново-Васильевской волости того же села Екатерина Емельяновна *Черемисанъ*, 22 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви с. Губскаго, Лубенскаго уѣзда, Николаемъ *Моркотуномъ*, съ нареченіемъ имени „*Вѣра*“, восприемниками были: козакъ Иванъ Антоновъ *Гаврикъ* и крестьянка Марія Логгинова *Степаненко*.

Объ открытіи бесплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ.

Миргородскою уѣздною земскою управою открыты бесплатныя народныя библіотеки-читальни: 1) въ селѣ Тухи (Федунка тожъ) Миргородскаго уѣзда, 2) въ хуторахъ Комышанскихъ Поповской волости, того же уѣзда, 3) въ с. Петровцахъ и 4) въ м. Богачкѣ.

Резолюціею Его Преосвященства на отношеніи объ этомъ Г. Полтавскаго Губернатора отъ 18 іюня 1904 года за № 5822, надзоръ за упомянутыми библіотеками возложенъ въ с. Федункѣ на священника Благовѣщенской церкви того же села Іоанна Олѣйникова; въ хуторахъ Комышанскихъ на священника Рождество-Богородичной церкви м. Комышны, Николая Гуглинскаго; въ селѣ Петровцахъ на священника Преображенской церкви того же села, Виктора Варвинскаго и въ м. Багачкѣ на священника Троицкой церкви того же мѣстечка Андрея Михайловскаго.

ВѢДОМОСТЬ									
Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго									
Совѣта о церковныхъ школахъ за									
1903 гражданскій годъ.									
Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 1193 церковныхъ школъ, изъ коихъ 1191 школа находится въ Пол- тавской губ. 2 школы находятся въ Ека- теринославской губ.									

Статистическія данныя заключаются въ
одной вѣдомости.

Таблица I. Начальные и

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ.								Къ концу отчетн. года состоитъ							
	Во всѣхъ населен. пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двухкл. школахъ.		Въ одноклас. школахъ.		Въ школахъ грамоты.			
	Двухклассныхъ.		Одноклассныхъ.		Школъ грамоты.		И Т О Г О.		Двухкл. пола.		Женск. пола.		Мужск. пола.		Женск. пола.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1 Гадячскій - - -	1	34	37	72	—	3	—	3	203	38	832	864	950	328		
2 Золотоношскій - - -	—	47	51	98	—	4	—	4	—	—	1914	1268	1182	677		
3 Звньковский - - -	1	33	37	71	—	2	3	5	—	86	974	709	660	394		
4 Кобелякскій - - -	1	80	80	111	—	6	—	6	—	89	3172	1633	782	234		
5 Константиноградскій - - -	—	54	42	96	—	1	—	1	—	—	1406	1368	718	585		
6 Кременчугскій - - -	—	42	26	68	—	8	1	9	—	—	1528	1044	682	260		
7 Лохвицкій - - -	—	59	16	75	—	4	—	4	—	—	2146	1201	239	197		
8 Лубенскій - - -	—	55	26	81	—	6	—	6	—	—	2187	750	537	341		
9 Миргородскій - - -	—	30	28	58	—	3	—	3	—	—	825	645	556	380		
10 Переяславскій - - -	—	52	20	72	—	4	—	4	—	—	1986	1273	604	232		
11 Пирятинскій - - -	1	32	26	59	—	2	—	2	—	109	862	574	436	303		
12 Полтавскій - - -	2	43	51	96	1	12	—	13	196	49	1346	976	1398	424		
13 Прилукскій - - -	—	60	28	88	—	6	—	6	—	—	2203	1384	479	311		
14 Роменскій - - -	—	36	33	69	—	5	—	5	—	—	711	895	565	486		
15 Хорольскій - - -	—	43	28	71	—	3	1	4	—	—	1115	831	648	292		
Новомосковский уѣздъ Ека- теринославской губ. - -	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	88	24	32	5		
Итого по начальнымъ шко- ламъ - - -	6	700	479	1185	1	69	5	75	399	371	23207	15415	10436	5444		
Воскресныя - - -	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Полтавскомъ уѣздѣ.
" " " Епарх. ж. Училищъ " " " "

воскресныя школы.

учащихся.			Учащіеся по вѣроисповѣданіямъ.										Окончило курсъ въ отчетномъ году.									
Во всѣхъ начальныхъ школахъ.													Мальчиковъ.								Дѣвочекъ.	
Мужск. пола.	Женск. пола.	И Т О Г О.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Другихъ испов. (какихъ именно).	Во 2 кл. со льгот. II разряд.	Въ 1 кл. двух- клас. школы.	Въ одноклас- ной школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Со свидѣ-объ окон- чаніи курса.	Во 2 кл. двухклас- ной школы.	Въ оди ш. или въ 1 кл. двух. школы.	И Т О Г О.	(гр. 25—31).				
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32					
1985	1230	3215	3176	6	—	—	—	33	—	—	15	107	97	2	—	108	329					
3096	1945	5041	4965	9	—	2	—	65	—	—	—	206	114	—	—	139	459					
1634	1189	2823	2812	—	—	—	—	11	—	—	—	163	—	33	11	89	296					
3954	1956	5910	5891	—	2	2	—	15	—	—	—	373	67	—	13	163	616					
2124	1953	4077	4048	—	18	—	—	11	—	—	—	105	32	42	—	121	300					
2210	1304	3514	3478	2	—	2	1	31	—	—	—	177	75	—	—	136	388					
2385	1398	3783	3766	4	—	—	—	13	—	—	—	295	33	—	—	166	494					
2724	1091	3815	3790	5	—	—	—	20	—	—	—	251	35	—	—	121	407					
1381	1025	2405	2395	—	—	—	—	11	—	—	—	107	56	—	—	101	267					
2590	1505	4096	4057	—	—	—	—	38	—	—	—	187	18	7	—	126	338					
1298	986	2284	2250	2	—	—	—	32	—	—	—	106	45	—	—	62	213					
2940	1449	4389	4375	1	2	1	—	10	—	—	29	161	79	5	—	160	434					
2682	1695	4377	4341	1	—	1	—	34	—	—	—	222	41	7	—	143	413					
1276	1381	2657	2633	—	—	3	—	21	—	—	—	100	73	—	—	155	328					
1763	1123	2886	2850	4	1	1	—	30	—	—	—	170	101	—	—	146	417					
120	23	149	149	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	—	9					
34042	21230	55272	54827	34	23	12	1	375	—	—	44	2730	866	96	24	1939	5699					
107	107	277	277	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					

по графамъ (одноклассныхъ) школъ, учятся въ ней 65 мальч. — дѣв.

" " " " " " " " " " " 43

■ крепныя школы (Продолженіе).

образоват. предметовъ.				Образов. цензъ свѣтск. учащихся.							Надз. за шк.		Библ. для вѣт- клас. чтенія.		
Свѣт. лицъ.		И Т О Г О. (пр. 46—50).	Въ томъ числѣ без- платныхъ.	Особыхъ учителей пѣнія.	Особ. лицъ, обуч. ремесламъ и сельскому хозяйству.	Получивш. высшее и среднее образование.	Со свѣдѣн. на знаніе учи- теля начальной школы.	Со свѣд. на знаніе учи- теля п.-прих. школы.	Имѣющ. знанія учителя школы, грамоты.	Не имѣющихъ никакого свѣдѣнія.	И Т О Г О. (пр. 55—59).	Число школъ посѣщен- ныхъ Уездн. Набл.	Число школъ посѣщен- ныхъ Епарх. Набл.	Число школъ, съ библиотечками.	Число книгъ въ библиотекахъ.
Мужскаго пола.	Женскаго пола.														
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
7	7	18	1	3	—	13	—	1	—	—	14	4	4	6	2103
194	424	914	8	83	9	327	73	90	25	103	618	615	114	571	91260
—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	114
206	101	512	6	11	8	15	12	9	30	241	307	371	18	172	9061
1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
407	532	1444	10	97	17	355	85	100	55	344	938	990	136	749	102379
3	10	—	10	—	—	12	1	—	—	—	—	1	2	1	926

С К І Я Ш К О Л Ы.

Число живущих въ общинахъ.	Число стипендиатовъ.	Законоучителей.	Учителей (штатныхъ общеобразовательныхъ предметовъ.						Особыхъ учителей.			Изъ свѣтскихъ учаш. (гр. 84 и 85) насчит. лицъ.				Число книгъ въ библиот. для инф-класснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
			Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣт. лицъ.		Итого.	Цѣны.	Ремесель.	Сельскаго хозяйства.	Съ высшихъ образованіемъ.	Съ среднихъ образованіемъ.	Со знаніемъ учителя нач. училища.	Со зван. учителя д-прих. школы.			Итого.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
						Мужскаго пола.	Женскаго пола.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
																			81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
78	79	80																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															</

Таблица IV. Средства содержания церковных школ.

Поступило въ отчет- номъ году:	Оставшихъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	СУММЫ, ПОСТУПИВШІЯ ИЗЪ								МѢСТНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ.					Изъ другихъ источниковъ.			Израсходовано въ отчет- номъ году.	Неприкосновеннаго капи- тала состоятъ къ концу года.	
		Церковей.	Монастырей.	Братствъ, миссій и миссіонерскихъ комитетовъ.	Земствъ.	Городовъ.	Волостныхъ, сель- скихъ и станичныхъ обществъ.	Приходскихъ по- печительствъ.	Благотворитель- ныхъ учреждений.	Жолѣзнодорож- нит., страх. и др. обществъ, фабр. и заводовъ.	Частныхъ лицъ.	% (до % съ капи- таловъ).	Изъ разныхъ дру- гихъ мѣстныхъ источниковъ.	Итого мѣстныхъ средствъ. (гр. 98—109).	Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.	Изъ Губернскаго Земскаго сбора (въ извѣст. губерніи).	В С Е Г О. (гр. 110—112).			
а) По указамъ.	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	
Гадячскій - - - - -	821	3445	—	—	320	—	230	86	—	—	—	312	67	472	4932	11520	—	16452	16235	500
Золотоношскій - - - -	661	6106	—	2404	—	30	555	510	—	—	—	2379	61	1103	13151	15501	—	28652	28503	1000
Зѣньковскій - - - - -	639	3571	1140	51	—	50	259	14	—	120	—	3359	21	317	8932	8580	—	17512	17631	600
Кобелякскій - - - - -	404	10613	2620	380	—	—	266	—	—	—	1380	6348	20	328	21955	18516	—	40471	40404	600
Константиноградскій -	949	5295	10	2185	525	60	2152	1154	—	—	—	2461	42	523	14407	12560	—	26967	26169	1100
Кременчугскій - - - -	1571	8837	—	250	—	600	—	574	—	—	—	5656	41	854	16812	12160	—	28972	29229	—
Лохвицкій - - - - -	984	6707	—	100	1300	—	498	231	—	—	—	1111	11	449	10627	14760	—	25387	25164	—
Лубенскій - - - - -	107	3806	428	429	100	150	463	279	—	—	120	1618	50	289	7762	13380	—	21142	21058	121
Миргородскій - - - -	583	3245	—	300	—	—	1087	580	—	—	—	642	—	36	5890	8818	—	14708	15097	—
Переяславскій - - - -	812	6434	—	400	—	25	1188	91	—	150	15	2325	18	926	11572	13323	—	24895	24914	—
Пирятинскій - - - - -	2513	4543	—	150	—	—	355	144	—	—	10	2062	21	216	7501	9360	—	1636	16249	—
Подтавскій - - - - -	4906	6320	20	947	1442	1160	435	150	—	500	1905	3379	1263	782	18303	16230	—	34533	32481	11600
Прилуцкій - - - - -	2169	4897	200	300	300	—	3122	253	—	—	156	3965	32	796	14021	14176	—	28197	28723	—
Ромевскій - - - - -	839	7443	—	450	900	600	625	471	—	—	—	1022	8	855	12374	8703	—	21077	19179	—
Хорольскій - - - - -	107	4077	—	102	—	—	178	291	—	—	—	1240	—	26	5914	11260	—	17174	17133	—
Новомосковскій уѣздъ Екатерино- славской губ. - - - -	—	40	—	—	—	—	65	—	—	—	95	—	—	—	200	—	—	200	—	—
б) Въ Епархіальный Училищ- ный Совѣтъ на расходы, не- посредствен. ими производимые -	23003	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	—	63	56859	—	56922	60984	6663
ИТОГО - - - - -	41061	85339	4421	8448	4887	2895	11413	4828	770	3586	37909	1718	8002	174216	245760	—	419922	419753	22184	
II. На Воскресныя школы - -	260	5	—	—	—	125	—	5	—	—	—	10	—	—	145	—	—	145	126	—
III. На Второклассныя - - -	1317	4480	—	—	—	—	700	—	—	—	—	2900	57	219	8356	32451	—	40807	35324	—
IV. На Церковно-учительскую -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10007	—	—	10007	9907	—
В С Е Г О - - - - -	42642	89824	4421	8448	4887	3020	12113	4833	770	3586	40819	1775	8221	182717	288164	—	470881	465110	44368	
	—	40	—	—	—	—	65	—	—	—	95	—	—	—	200	—	—	200	—	—

Примѣчаніе. Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Совѣтъ отмѣчаетъ, сколько *отъ* де въ распоряженіе Совѣта на церковно-школьное дѣло въ епархіи поступило отъ Училищ 180600 руб.; б) на второклассныя школы—32451 р.; в) на церковно-учительскую—церковно-учительской школы—50000 р.; г) на канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Со- менное вознагражденіе Предѣлителямъ Гадячскаго и Золотоношскаго отдѣленій—400 р., 4500 р., на назначенные на выписку книгъ для выѣдланнаго чтенія. Поступленій изъ

негъ онъ получалъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи. наго Совѣта при Св. Синодѣ: а) на содержаніе и устройство школъ церковно-приходскихъ и грамоты—10007 р.; г) на инспекцію за школами 10160 р.; д) на устройство зданія Александр-Николевской вѣта—1000 р.; ж) на устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ—3600 р.; з) единопре- въ вѣдомость не внесены 12000 руб., назначенные на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій и мѣстныхъ источниковъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не было.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

№ по порядку.	Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги.	На двухклассныя школы.	На одноклассныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія разряда школы.	Итого на начальные школы.	На воскресныя.	На Второклассныя.	На церковно-учительскія.	ВСЕГО. (гр. 116—123).
		116	117	118	119	120	121	122	123	124
1	Школами.									
	Изъ мѣстн. школьн. средствъ -	12530	97837	26204	—	136571	126	8197	—	144894
	Новомосковский уѣздъ -	—	100	90	—	200	—	—	—	200
	Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣленія, Епарх. Училищ. Совѣта и Св. Синода -	1964	161003	35758	—	198725	—	27067	9907	235699
2	Новомосковский уѣздъ	—	175	50	—	225	—	—	—	225
	Уѣздными Отдѣленіями	—	1682	700	3657	6039	—	60	—	6099
3	Епархіальнымъ Училищн. Совѣтомъ -	—	—	—	289	289	—	—	54406	54695
	ИТОГО	14496	260522	62662	3916	341624	126	35324	64313	441387
	Новомосковский уѣздъ	—	285	140	—	425	—	—	—	425

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.) 10065 р.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій. 3470 „
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1000 „
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ 3319 „
129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики 5869 „
130. А всего на церковно-школьн. дѣло израсх. 465110 „
- Новомосковский уѣздъ 425 „

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Александро-Николаевской церковно-учительской школы, составленный Совѣтомъ школы по окончаніи 190³/₄ учебн. года.

III КЛАССЪ.

1. Голикъ Романъ, Чередниченко Дорофей, Ковтунъ Θεодосій.

Безноско Димитрій, 5. Грунько Θεодосій, Подлѣс-
ный Петръ, Постный Петръ, Сохацкій Антоній,
Луценко Василій, 10. Лысенко Димитрій, Бойко
Иванъ, Охрименко Никита, Лукашевичъ Николай.

II КЛАССЪ.

1. Демченко Никита, Павленко Стефанъ, Суховій
Симеонъ, Косенко Симеонъ, 5. Мухопадъ Стефанъ,
Ковалевскій Іаковъ, Волгунинъ Θεодоръ, Громаковъ
Аванасій, Ведмеденко Іаковъ, 10. Гичъ Андрей,
Маханько Михаилъ, Шестаковъ Михаилъ, Коханъ
Иванъ, Ступакъ Димитрій, 15. Гуденко Прокофій,
Колодочка Павелъ, Любченко Аванасій, Наталушка
Аркадій, Кавунъ Стефанъ, 20. Новицкій Александръ,
Сапсай Прокофій, Конѣйка Терентій, Кожушко Пор-
фирій, Волковичъ Иванъ.

Окончили курсъ школы съ отличиемъ и, на основаніи 56 ст. Полож. о церковныхъ шко-
лахъ, получили аттестаты, предоставляющие право на званіе учителя начального училища.

Окончили курсъ школы и, на основаніи 56 ст. Положенія о церковныхъ школахъ, получили свидѣтельства, предоставляющія право на званіе учителя начального училища.

Переводятся въ III-й классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

25. Прядко Василій—по церковному пѣнію, Хлудѣвъ Іосифъ по естествознанію, Герасименко Максимъ—по психологіи и Банлюкъ Іоаннъ—по церковно-славянскому языку и русской словесности.

Держать экзамены послѣ каникулъ:

Ковалевъ Θεодотъ.

30. и Пономаренко Тимофей.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни Лактинъ Павелъ.

Богацкій Василій увольняется изъ школы по прошенію.

I КЛАССЪ.

1. Крамаревскій Михаилъ, Наумцевъ Максимъ, Бойко Михаилъ, Ерофеевъ Петръ, 5. Саверскій Григорій, Саенко Иванъ, Ольшанскій Никита, Гармашъ Мина, Кизимовъ Пантелеимонъ, 10. Халашъ Θεодоръ, Ващенко Иванъ, Даниленко Иванъ, Нелѣпа Стефанъ, Шебановъ Θεодоръ, 15. Космасенко Александръ, Шумейко Георгій, Шербуха Тимофей, Надарая Платонъ, Тышко Игнатій, 20. Кудринъ Арсеній, Дѣдусенко Александръ, Мезенцевъ Викторъ, Коноводъ Павелъ, Широковъ Павелъ, 25. Лещенко Іоакимъ, Пензій Иванъ.

Переводятся въ II-й классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Парцванія Илія—по церковному пѣнію, Ивановъ Климентъ—по церковно-славянскому языку, Романовъ Иванъ—по исторіи христіанской церкви, 30. Яременко Иванъ—по теоріи и исторіи русской словесности.

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

Правленіе Лубенскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ 15 августа сего 1904 года при Лубенскомъ духовномъ училищѣ открывается вакансія надзирателя за воспитанниками. Жалованье надзирателю при училищѣ положено 300 рублей въ годъ съ квартирой изъ одной комнаты, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ для одного.

Лица, желающія занять означенную должность, должны подать прошенія въ Правленіе Лубенскаго духовнаго училища до 15 августа 1904 года съ представленіемъ аттестата, выданнаго Семинарскимъ Правленіемъ.

При этомъ Правленіе училища добавляетъ, что должность надзирателя по § 60 уст. дух. учил. можетъ быть замѣщена изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ только окончившими курсъ Семинаріи въ 1-мъ разрядѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Совѣта Золотоношскаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища на 190⁴/₅ учебный годъ.

Въ училище принимаются дѣти всѣхъ званій и сословій. Плата за обученіе и содержаніе (столь и квартира) дѣтей изъ духовнаго званія—100 руб. и свѣтскаго—120 рублей. Взносъ платы по третямъ:

I треть 50 р. съ духовныхъ и 60 р. свѣтскихъ

II „ 30 „ „ „ 40 „ „

III „ 20 „ „ „ 20 „ „

День явки въ училище 1-го сентября. Переэкзаменовки—2-го, а начало учебныхъ занятій—3 сентября.

ВЪДО

о деньгахъ, поступившихъ на содержаніе Полтав
Полтавскаго училищнаго Округа

Имена и Фамиліи Благо- чинныхъ.	Отъ церквей и приходовъ.		На содер- жаніе 30 сти- пендій.		На содер- жаніе 3-го паралель- наго класса		На содержа- ніе парал- ельныхъ классовъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Протоіереевъ:</i>								
Лазурскій Теодоръ . . .	38	8	6	52	2	35	3	—
Базилевичъ Василій . . .	115	12	25	81	9	44	12	—
Васильевъ Павелъ . . .	680	14	108	13	21	15	27	—
Навловскій Теодоръ . . .	264	66	60	91 ^{1/2}	16	45	21	—
Щитинскій Андрей . . .	443	74	92	58	34	25	45	—
Сребняцкій Орестъ . . .	421	74	48	80	23	50	30	—
Кириевъ Петръ . . .	433	74	101	52	22	42	28	50
Костенко Іоаннъ . . .	322	10	73	20	23	50	30	—
Пирскій Николай . . .	113	6	26	40	7	8	9	—
Глинскій Василій . . .	233	98	54	3	14	10	18	—
Боровскій Григорій . . .	120	93	21	79	10	57 ^{1/2}	13	50
<i>Священниковъ:</i>								
Субботинъ Теодоръ . . .	369	47	88	20	14	16	18	—
Рудичевъ Григорій . . .	459	20	107	75	19	97 ^{1/2}	25	50
Павловскій Василій . . .	32	—	3	5	1	18	1	50
Осиповъ Іаковъ . . .	202	50	46	12	14	10	18	—
Воблый Петръ . . .	378	38	88	60	17	63	22	50
Стефановичъ Григорій . . .	352	44	83	61	14	10	18	—
Саговскій Іоаннъ . . .	209	22	48	75	10	57 ^{1/2}	13	50
Давидовъ Димитрій . . .	4	50	—	—	—	—	—	—
Соборницкій Александръ . . .	361	28	84	30	15	27 ^{1/2}	19	50
Михайловскій Петръ . . .	377	7	89	78	14	16	18	—
Базилевичъ Андрей . . .	373	97	88	15	15	34	19	50
Крамаренко Петръ . . .	238	43	45	39	10	62	13	50
Роговенко Павелъ . . .	396	70	92	81	18	80	24	—
Діаталовичъ Левъ . . .	337	52	79	26	16	42	21	—
Сокологорскій Левъ . . .	212	94	50	50	10	80	13	50
Кремьянскій Стефанъ . . .	459	84	105	21	24	67 ^{1/2}	31	50
Матченко Александръ . . .	336	42	78	10	16	52	21	—
Стеняченко Гавріилъ . . .	386	15	89	24	16	52	22	—
Итого . . .	8584	32	1888	51 ^{1/2}	436	74 ^{1/2}	557	50

МОСТЬ

скаго духовнаго училища отъ О.о. Благочинныхъ
за 1-е полугодіе 1904 года.

На жало- ванье 4-му назирате- лю.		На библио- теку.		На содержа- ние 4-го па- рал. класса.		На усиле- ние ученическа- го стола.		На обустройство помощи ученикамъ.		На устрой- ство паркет- наго пола въ церкви.		На добавоч- ное жало- ванье смот- рителю.		На добавочное жалованье учи- телю музыки.		На содержание стипендиатовъ.	
РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	—	—	30	3	26	3	26	—	32	1	—	3	36	1	20	—	—
4	—	1	20	12	92	12	92	2	56	8	—	3	36	1	20	—	—
9	—	2	70	64	47	54	62	2	88	18	—	12	60	4	50	—	—
7	—	2	10	30	45 ^{3/4}	30	45 ^{3/4}	2	24	14	—	5	88	2	10	—	—
15	—	4	50	46	29	46	29	5	76	18	—	12	60	4	50	—	—
10	—	3	—	24	44	24	44	3	20	10	—	8	82	3	15	—	—
9	50	2	85	54	79	54	79	3	4	19	—	7	98	2	85	—	—
10	—	3	—	26	80	26	80	3	20	20	—	8	40	3	—	—	—
3	—	—	90	13	21	13	21	—	96	5	—	2	10	—	75	—	—
6	—	1	80	26	88	26	88	1	92	6	—	5	4	1	80	—	—
4	50	1	35	10	91	10	91	2	88	9	—	7	56	2	25	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	52	—	90	—	—
6	—	1	80	88	20	88	20	3	84	12	—	4	62	1	65	73	—
8	50	2	55	53	87 ^{1/2}	53	87 ^{1/2}	2	72	17	—	7	98	2	85	—	—
—	50	—	15	1	52 ^{1/2}	1	52 ^{1/2}	—	16	1	—	—	42	—	15	—	—
12	—	3	60	46	12 ^{1/2}	46	12 ^{1/2}	3	84	12	—	10	8	3	60	—	—
7	50	4	50	88	60	88	60	4	80	15	—	6	72	2	40	—	—
6	—	3	60	83	61	83	61	3	84	12	—	5	4	3	60	—	—
50	1	35	24	90	24	90	3	88	9	—	—	4	20	1	50	—	—
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	26	—	45	—	—
6	50	1	95	44	15	44	15	2	8	13	—	6	72	2	40	—	—
6	—	1	80	45	38	45	38	1	92	6	—	5	4	1	80	—	—
6	50	1	95	45	40	45	40	2	8	6	50	5	46	1	95	—	—
4	50	1	36	23	56	23	56	2	88	10	—	3	78	3	—	—	—
3	—	2	55	44	96	44	96	5	44	17	—	7	56	2	70	—	—
7	—	2	10	32	66	30	66	2	24	14	—	5	88	2	10	—	—
4	50	1	35	2	26	25	26	1	44	4	50	4	20	1	50	18	—
10	50	3	15	52	60 ^{1/2}	52	60 ^{1/2}	3	36	10	50	10	92	3	90	—	—
7	—	2	10	39	5	39	5	2	24	7	—	5	88	2	10	—	—
7	—	4	20	40	49	38	2	4	80	17	—	8	3	5	48	—	—
191	—	63	76	1101	71 ^{3/4}	1089	45 ^{3/4}	79	52	311	50	184	1	73	73	91	—

КАТАЛОГЪ

имѣющихся въ продажѣ книгъ въ Полтавскомъ
Епархіальномъ книжномъ складѣ.

Историческія книги и біографіи.

- Разказы изъ исторіи Русской церкви, Бахметева, 1894 г., въ пер., ц. 2 р. 36 к.
- Священная исторія, Соколова, 1881 г., въ пер., ц. 1 р. 50 к.
- Библейская исторія, Лопухина, 1889 г., въ пер., ц. 2 р. 50 к.
- Учебное руководство къ библейской исторіи, Афанасьева, 1888 г., въ пер., ц. 2 р. 30 к.
- Жизнь и время Иисуса Мессіи, въ пер., ц. 4 р. 80 к.
- Сказанія о земной жизни Пресвятыя Богородицы, 1891 г., въ пер., ц. 2 р.
- Абхазія и въ ней новонаеонскій Симоно-Кананитскій монастырь, 1898 г., въ пер., ц. 2 р.
- Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя отъ Рождества Христова до 1898 г., Еп. Арсенія, 1900 г., ц. 2 р. 76 к.
- Путеводитель въ св. градѣ Іерусалимѣ ко гробу Господню, 1898 г., ц. 52 к.
- Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, Еп. Теофана, 1885 г., въ пер., ц. 1 р.
- Историческія свидѣтельства объ Иисусѣ Христѣ, Матвѣевой, въ пер., ц. 85 к.
- Жизнь Пресвятыя Богородицы, Глинки, 1896 г., ц. 70 коп.
- Путешествіе по св. мѣстамъ Русскимъ, въ 2 том., 1898 г., ц. 2 р. 75 к.
- Путеводитель по св. Афонской горѣ, 1895 г., въ пер., ц. 75 к.
- Св. Пророкъ и Предтеча Креститель Господень Іоаннъ, прот. С. Вишнякова, 1870 г., ц. 1 р. 45 к.
- Жизнь Спасителя міра, Пуцковича, въ пер., ц. 75 к.

- Св. Библейская исторія, въ 2 част., Я. Елпидинскаго, ц. 1 р. 20 к.
- Разсказы изъ Русской церковной исторіи въ 2 част., А. Н. Бахметева, 1894 г., ц. 1 р. 75 к.
- Краткая Русская исторія, Пуцыковица, 1903 г., ц. 38 коп.
- Живописное обозрѣніе, Св. градъ Іерусалимъ, ц. 25 к.
- Насажденіе православной христіанской вѣры въ Россіи, 988—1100 г.г., 1898 г., ц. 25 к.
- Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь, прот. П. Мазанова, 1891 г., ц. 20 к.
- Одна изъ причинъ увлеченія католицизмомъ, И. А. Колосова, 1899 г., ц. 20 к.
- Симъ побѣдиши, славная исторія Царяграда, 1898 г., ц. 50 коп.
- Чудотворныя иконы Нерукотвореннаго Спаса, Божіей Матери и угодниковъ Божіихъ, свящ. Едлинскаго, 1898 г., ц. 1 руб.
- Начертаніе церковно-библейской исторіи, митроп. Филарета, 1887 г., ц. 60 к.
- О покровѣ Божіей Матери надъ Привислянскимъ краемъ, прот. А. Ковальницкаго, 1895 г., ц. 5 к.
- Обращеніе изъ невѣрія въ христіанство философа Августина, прот. А. Ковальницкаго, 1893 г., ц. 10 к.
- Обычай употребленія красныхъ яицъ въ св. Пасху, 1895 г., ц. 5 к.
- Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, изд. Уч. Совѣта, 1891 г., ц. 15 к.
- Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи Русской церкви, пр. П. Смирнова, 1899 г., ц. 15 к.
- Исторія Православной церкви до начала раздѣленія церквей, изд. К. П., 1899 г., ц. 75 к.
- Отечественная исторія для народныхъ школъ, 1901 г., ц. 30 к.
- Краткая церковная исторія, прот. А. Рудакова, 1902 г., ц. 50 к.
- Краткая исторія Господа нашего Іисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ, 1892 г., ц. 10 к.

— Краткая св. Исторія Ветхаго и Новаго Завета, въ 2 книг., 1898 г., ц. 60 к.

— Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію, Стрѣльбицкаго, 1893 г., ц. 1 руб.

— Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери, прот. П. Мазанова, 1899 г., ц. 15 к.

— Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери Одигитріи, 1896 г., ц. 5 коп.

— Каплуновская икона Божіей Матери, 1899 г., ц. 5 к.

— Явленіе благодати Божіей Матери чрезъ св. Филарета, митроп. Московскаго, 1896 г., ц. 20 к.

— Путеводитель по св. мѣстамъ Кіево-Печерской Лавры, 1878 г., ц. 20 к.

Кіевъ и его святыни, 1878 г., ц. 45 к.

Книги разнаго содержанія.

— Московскій сборникъ, изд. К. Побѣдоносцева, 1897 г., въ пер., ц. 1 р. 90 к.

— Сочиненія Гилярова, 1897 г., въ пер., ц. 2 р. 50 к.

— Православное духовенство. Очерки, повѣсти и рассказы изъ жизни духовенства, Н. Соловьева, 1902 г., ц. 1 р.

— Новая школа, Побѣдоносцева, 1898 г., въ пер., ц. 1 руб.

— Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ, К. Побѣдоносцева, 1899 г., въ пер., ц. 65 к.

— Основная конституція человѣческаго рода, соч. Ле-Пле изд. К. П. Побѣдоносцева, 1897 г., въ пер., ц. 1 р. 10 к., безъ пер. 75 к.

— Процессъ и гигиена дыханія. Опытъ общедоступнаго изложенія вопросовъ педагогической гигиены. И. Боровскаго, 1892 г., ц. 30 к.

— Объ изученіи церковной старины. Свящ. В. Романова, 1901 г., ц. 10 к.

— Значеніе и способы письма полууставомъ въ церковной школѣ, того же автора, 1900 г., ц. 10 к.

— Розыскъ о раскольниковской Брынской вѣрѣ, на слав. яз., 1877 г., въ пер., ц. 85 к.

— Толковый и справочный библейскій словарь, И. К. Кондратова, 1894 г., ц. 15 к.

— Вглядъ на ученіе социалистовъ объ общеніи имуществъ, прот. А. Ковальницкаго, 1893 г., ц. 5 к.

— Алфей изъ Назарета, 1892 г., ц. 10 к.

— Ученіе и ученикъ. Педагогическія замѣтки. Изд. К. П. Побѣдоносцева, 1901 г., ц. 35 к.

— Н. П. Гиляровъ—Платоновъ. Сборникъ сочиненій, изд. К. П. Побѣдоносцева, 1899 г., въ 2 том., ц. 4 р.

— Призваніе женщины въ школы и въ общество, изд. К. П. Побѣдоносцева, 1901 г., ц. 40 к.

— Книга вторая для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, 2-й—3-й годы обученія; Одинцова и Богоявленскаго, 1899 г., въ пер. 40 к., безъ пер. 35 к.

— Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Ильминскаго, кн. 1-я для учителей въ пер. 20 к., безъ пер. 17 к., кн. 2-я для учениковъ въ пер. 27 к., безъ пер. 20 к.

— Церковно-славянская азбука, для церковныхъ школъ, Ильминскаго, въ пер. 12 к., безъ пер. 8 к.

— Русскій словарь для церковныхъ школъ, изд. Св. Синода, въ пер. 15 к.

— Курсъ правописанія, Некрасова вып. 1-й въ пер. 9 к., вып. 2-й въ пер. 14 к., безъ пер. 10 к., вып. 3-й безъ пер. 15 к.

— Книга для чтенія и письменныхъ работъ, Радонежскаго, годъ 2-й безъ пер. 50 к.

— Задачникъ Гольденберга, вып. 1-й въ пер. 20 к., вып. 2-й въ пер. 20 к.

— Методика начальной ариметики. Гольденберга, 1903 г., ц. 75 к.

— Сборникъ арифметическихъ задачъ изъ сельскаго быта, Лубенца, 1901 г., въ пер. ц. 50 к.

— Методическое руководство къ сборнику арифметическихъ задачъ, Лубенца, 1900 г., ц. 50 к.

— 1001 задача для умственнаго счета. Пособіе для учителей сельской школы, Рачинскаго, 1899 г., 15 к.

— Ариѣметическій задачникъ, С. Шохоръ-Троцкаго, вып. 1-й, 1899 г., ц- 25 к.

— Методика ариѣметики для учителей одноклассныхъ школъ, С. Шохоръ-Троцкаго, 1898 г., ц. 80 к.

— Методика начального обученія отечественному языку, К. Ельницкаго, 1899 г., ц. 75 к.

— Руководство къ преподаванію ариѣметики въ начальныхъ школахъ, Тенишева, 1897 г., въ пер. 25 к. безъ пер. 20 коп.

— Азбука для обученія отроковъ, 1892 г., ц. 10 к.

— Азбука правописанія Тихомирова, ч. 1-я 1890 г., ц. 50 коп.

— Руководство къ практическому курсу правописанія, Н. Некрасова, 1900 г., ц. 60 к.

— Методическое руководство къ обученію письму, Гербача, 1899 г. ц. 60 к.

— Уроки чистописанія, Гербача, 1893 г., ц. 20 к.

— Русскія прописи, Гербача, 1900 г., ц. 10 к.

— Русская пропись, Гербача 1899 г., ц. 50 к.

— Руководство къ изученію русскаго правописанія на примѣрахъ, Цвѣткова, 1891 г., ц. 25 к.

— Курсы систематическаго диктанта для среднихъ учебныхъ заведеній, ч. 1-я 1898 г. ц. 75 к.

— Руководство для преподаванія рукодѣлья, Давидовой, 1896 г., ц. 75 к.

— Книга для чтенія и письменныхъ работъ въ церковныхъ школахъ, Попова, 1898 г., ц. 25 к.

— Лучъ. Азбука и первая книжка для чтенія, Гр. Дьяченко, 1894 г., ц. 20 к.

— Русскій грамотѣй. Книга для чтенія въ городскихъ и сельскихъ училищахъ, Д. Мартынова, для младшаго класса, 1899 г., ц. 20 к., 2-й годъ обученія, 1898 г., ц. 30 к., для старшихъ классовъ, 1899 г., ц. 30 к.

— Противъ лжеученія о вселенскомъ главенствѣ Римской церкви, С. Сушкова, 1890 г., ц. 1 р.

— Приходская библіотека:

— Подвижники и страдалцы за вѣру православную и землю русскую, т. 2-й, 1899 г., въ пер., ц. 30 к.

— Избранныя сочиненія Пушкина, 1807 г., въ пер., ц. 30 коп.

— Среди хозяевъ. Путевыя замѣтки изъ поѣздки по хозяйствамъ средней Россіи, Шарапова, 1896 г., въ пер., ц. 30 коп.

— Сельско-хозяйственныя бесѣды. Скотоводство, 1898 г., въ пер. ц. 30 к. Полеводство, 1896 г., въ пер., ц. 30 к.

— Св. отцы церкви, ихъ жизнь и писанія, ч. 2-я 1896 г., ц. 30 к.

— Главнѣйшія событія Русской исторіи, церковной и гражданской, А. Попова, 1901 г., т.т. 1, 2, 4, 5, 7,—каждый по 30 к.

— Святые мѣста и святыни на востокѣ и въ Россіи, П. Петрушевскаго, т. 2, ц. 30 к.

— Западная Русь въ борьбѣ за вѣру народную, Малышевскаго, ч. 1-я и 2-я, 1899 г., въ пер., кажд. кн. по 30 коп.

— Бесѣды пастыря, прот. І. Наумовича, въ пер., ц. 30 к.

— Историческія стихотворенія, Аксенова, въ пер., ц. 30 коп.

— Разныя картины: весна, лѣто, осень и зима. Избранныя стихотворенія и сказки, С. Миропольскаго, въ пер., 1896 г., въ 4 книгахъ—каждая по 30 к.

— Жизнь и приключенія Робинзона Крузо, 1898 г., въ пер., ц. 30 к.

— Русская земля: Малороссія, центральная промышленная область, Привислянскій край, 1899 г., кажд., кн. по 30 коп.

— Герои древней Греціи. Странствованіе Одиссея, ч. 2, 1899 г., ц. 30 к.

— Н. В. Гоголь и его сочиненія, 1896 г., ц. 40 к.

— Народная поэзія, былины, пѣсни и духовные стихи, Оксенова, 1896 г., ц. 30 к.

— Правила и программы для производства испытаній на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, 5 к.

— Правила и программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, 10 к.

— Каталогъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ въ церк. школахъ Св. Синодомъ съ 1885 по 1899 годы, ц. 35 к.

Руководственныя книги въ церковной практикѣ духовенства.

— Справочная книга для духовенства, Добровольскаго, ц. 1 р. 10 к.

— Собрание правилъ, законоположеній и распоряженій Св. Синода о церковныхъ школахъ, Сумарокова, ц. 50 к.

— Руководство къ изученію церковнаго устава, прот. В. Михайловскаго, ц. 55 к.

— Сборникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта, св. А. Тресвятскаго, ц. 1 р. 90 к.

— Библейскій богословскій словарь, прот. В. Михайловскаго, ц. 1 р. 50 к.

— Пособіе къ изученію устава о Богослуженіи, прот. К. Никольскаго, ц. 3 р. 42 к.

— Практическое руководство для священно-церковно-служителей, Нечаева, въ пер., ц. 1 р. 85 к.

— Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія, въ 2-хъ част., въ пер., ц. 2 руб.

— Книга правилъ св. Апостолъ, св. Соборовъ Вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отецъ, ц. 85 к.

— Инструкція церковнымъ старостамъ, ц. 10 к.

— Инструкція благочиннымъ церквей, ц. 10 к.

— Уставъ Духовныхъ Консисторій, ц. 40 к.

— Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства и законы о подсудности и производствѣ слѣдствій, ц. 1 р. 15 к.

— Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о брактѣ и разводахъ, Григоревскаго, ц. 1 р. 85 к.

— Алфавитный сборникъ распоряженій необходимыхъ для причта, св. Смирнова, ц. 1 р. 40 к.

— Руководство для участвующихъ въ Архіерейскомъ служеніи, Соколова, ц. 30 к.

— О степеняхъ свойства, родства, въ которыхъ браки дозволяются и воспрещаются, ц. 30 к.

— Методъ Богослужебныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты съ уставнымъ указаніемъ, Геронтія, ц. 1 р. 20 к.

— Настольная книга для священно-служителей, свящ. В. Булгакова, ц. 4 р. 80 к.

(Продолженіе будетъ).

Поученіе по поводу войны



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшіе манифесты.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III Извѣстія и объявленія.—IV. Каталогъ издѣющихся въ продажѣ книгъ въ Полтавскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ.

Редакторъ оффиціальной части, протоіерей Н. Ураловъ.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Августа 1904 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

20 Августа

№ 24-й

1904 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе по поводу войны.

Необычное поученіе изъ Евангельскаго или Апостольскаго чтенія предложу вамъ, братіе, сегодня. Побесѣдую о томъ, что тревожитъ сердце каждаго изъ насъ. Въ этомъ тревожномъ чувствѣ слились во едино всѣ истинные сыны дорогой отчины нашей; вся Русь православная переживаетъ нынѣ тяжелое, скорбное время. Тамъ на Дальнемъ Востоцѣ, уже полгода льется за вѣру и отечество кровь братьевъ нашихъ. Кто же вызвалъ эту войну? Кто виновникъ этого ужаснаго бѣдствія?

Народъ Русскій отнюдь не желалъ этой войны, ибо онъ давно постигъ, что счастье народовъ не въ громъ кровавыхъ побѣдъ, а въ миръ и благоденствіи, въ просвѣщеніи и правосудіи. Миролюбивый державный Повелитель земли Русской великодушно и терпѣливо изыскивалъ всѣ мѣры, чтобы окончить миромъ переговоры, возникшіе между нашимъ и японскимъ Правительствами. И все же война началась. Непріятель нашъ изъ зависти къ нашимъ торговымъ успѣхамъ вблизи его страны, давно желалъ этой войны, давно готовился къ ней. Боясь, что переговоры могутъ окончиться мирно, японцы, съ чисто азіатскимъ коварствомъ, презрѣвъ правило чести и международного долга, безъ объявленія войны, разбойнически напали на нашъ

флотъ, имѣя намѣреніе вторгнуться въ наше отечество, завладѣть достояніемъ нашимъ, предать поруганію храмы православные и орогія намъ святыни христіанскія, чтобы тѣмъ нанести намъ какъ можно больше вреда и унижить Россію предъ всѣмъ свѣтомъ.

Впрочемъ, какъ бы ни казалось намъ неожиданнымъ и непредвидѣннымъ постигшее нынѣ насъ бѣдствіе, оно имѣетъ свою причину, и причина эта — грѣхи наши. Грѣхъ — это самый опасный врагъ. Онъ — виновникъ всѣхъ бѣдствій человѣческихъ. Грѣхъ порождаетъ голодъ, болѣзни, землетрясенія; онъ же виновникъ и бѣдствій войны.

Прослѣдимъ хотя поверхностно жизнь людей отъ самыхъ древнихъ временъ и мы увидимъ эту непонятную, но очевидно существующую связь между грѣхами людей и постигающими ихъ бѣдствіями.

Преступленіе заповѣди Господней лишило нашего родоначальника райскаго блаженства; идолослуженіе во времена Ноя было причиной всемірнаго потопа; вопіющее на небо нечестіе городовъ Содомы и Гоморры низвело на нихъ огонь сѣрный; идолопоклонство же во времена пророка Іліи заключило небо на три съ половиною года; преслушаніе избраннымъ народомъ еврейскимъ заповѣдей и повелѣній Господнихъ навлекло на евреевъ многія тяжкія наказанія и въ числѣ ихъ — бѣдствія войны, о чемъ Господь и предвозвѣщалъ народу чрезъ пророковъ. „И будетъ, говоритъ пророкъ отъ лица Господня, *аще не послушаеши гласа Господа Бога Твоего, хранить и творити вся заповѣди Его... И наведетъ Господь на тя языкъ издалеча отъ края земли, языкъ, его же не уразумѣши глагола, языкъ безстыденъ лицемъ... И сокрушитъ тя во всѣхъ градахъ твоихъ... яже даде тебѣ Господь Богъ“ (Втор. XXVIII, 15. 49-50. 52).*

Итакъ грѣхъ — врагъ и виновникъ постигшаго нынѣ насъ бѣдствія. И врагъ этотъ — опаснѣйшій изъ всѣхъ, потому что онъ внутри насъ. Онъ гораздо опаснѣе врага внѣшняго, съ которымъ мы теперь воюемъ: тотъ хочетъ отнять владѣнія наши, а этотъ хочетъ погубить душу нашу. Ибо грѣхъ ослабилъ вѣру нашу въ Бога; грѣхъ сдѣлалъ то, что родители не воспитываютъ въ страхъ Божіемъ дѣтей своихъ, а дѣти растутъ непокорными, своевольными; грѣхъ

сѣтъ среди насъ развратъ и всякія смуты: онъ внушаетъ неповиновеніе властямъ, онъ хочетъ поколебать Престолъ Помазанника земли Русской и ниспровергнуть существующій порядокъ. И вотъ исполнилась мѣра беззаконій нашихъ—и Господь наказалъ насъ, какъ нѣкогда наказывалъ народъ еврейскій: навелъ на насъ отъ края земли наглый языческій народъ.

Примемъ же, братіе, съ покорностію волю Божіей посланное намъ испытаніе и пусть оно вразумитъ и исправить насъ. Покаянія и исправленія ожидаетъ отъ насъ Господь, ибо Онъ наказываетъ людей, какъ Отецъ, любящій дѣтей своихъ (Прит. III, 12). Онъ уязвляетъ, чтобы уврачевать; унижаетъ, чтобы возвысить; посѣщаетъ скорбью, дабы отъ пути заблужденія и нечестія воззвать къ свѣту истины и благочестія.

Довольно времени давали мы дань грѣху, пора уже принести исправленіе за грѣхъ. И искупленіе это уже началось. Грянулъ громъ войны—и отрезвилъ народъ русскій, талъ толчокъ лучшимъ его мыслямъ и лучшимъ чувствамъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько примѣровъ самоотверженной любви къ Царю и отечеству сыновъ Россіи являетъ намъ картина войны на морѣ и на сушѣ! Невозможно тамъ перечислить героевъ; тамъ всѣ герои, отъ главнаго начальника до простаго рядоваго; тамъ два моряка, одни изъ всего экипажа уцѣлѣвшіе отъ вражескаго огня, погребаютъ вмѣстѣ съ собой и судно свое въ волнахъ морскихъ, дабы не досталось оно побѣднымъ трофеемъ непріятелю; тамъ вступаютъ въ бой съ врагомъ, не смотря на превышающее въ десять разъ численное превосходство послѣдняго; тамъ подъ убійственнымъ огнемъ ведетъ со св. крестомъ въ рукахъ нашъ отрядъ скромный служитель алтаря; тамъ совершаютъ подвиги любви къ ближнимъ и милосердія женщины русскія, являясь для раненныхъ ангелами—утѣшителями!...

Такъ въ самомъ наказаніи Господь указываетъ намъ и путь къ исправленію. Ибо о чемъ другомъ свидѣлствуютъ геройскіе подвиги доблестнаго воинства нашего, какъ не о томъ, что Русь православная сильна и крѣпка только твердой вѣрой въ Бога, преданностію Государю—Помазаннику Божію и дѣлами любви и милосердія. Пока пре-

будеть Русь таковою, не сокрушать ея никакіе враги внѣшніе.

„Внимая ужасамъ войны“, всѣ мы, братіе, одушевляемся однимъ горячимъ желаніемъ—отразить дерзкаго врага и защитить дорогое отечество наше. Для этого не нужно всѣмъ намъ идти на поле брани, но всѣ мы можемъ и должны доказать свою любовь къ отечеству пожертвованіями на нужды войны. Пусть же не будетъ для насъ ничего столь драгоценнаго, чего бы мы не положили на алтарь отечества въ сію трудную годину испытанія. А какъ самый лучший и угодный Богу даръ, вознесемъ ко Господу усердныя моленія, да проститъ Онъ прегрѣшенія наши и отечество наше отъ напасти избавить. Благослови, Господи, и укрѣпи наше воинство православное! Защити и спаси нашу землю Русскую!—Аминь.

19^{VI}
II. 04

с. Тимки.

Свящ. Д. Чижевскій.

Православіе и православная миссія въ Японіи.

II.

(Продолженіе).

Положивъ начало проповѣди православія въ Японіи, о. Николай ясно сознавалъ, что для продолженія миссіонерства совершенно недостаточно его частной дѣятельности, что проповѣдью слова Божія нужно заниматься не въ одномъ какомъ либо пунктѣ Японіи, что необходимо потомъ дать японцамъ на ихъ родномъ языкѣ священные и другія книги христіанъ, что, наконецъ, миссіонерская дѣятельность немыслима безъ матеріальныхъ средствъ. Относительно перевода священныхъ и другихъ книгъ на японскій языкъ о. Николай успѣлъ кое-что сдѣлать въ первые годы своего пребыванія въ Японіи,—переведены были: Новый Завѣтъ, Православное Исповѣданіе св. Димитрія Ростовскаго, Катихизисъ для оглашенныхъ, краткая исторія Ветхаго Завѣта, утреннія и вечернія молитвы; обрядъ присоединенія иновѣрныхъ и крещенія. Съ одной стороны видя,

что для всѣхъ миссіонерскихъ трудовъ „силы одного человека почти тоже, что капля въ морѣ“, съ другой стороны вѣруя, что начавшееся дѣло теперь пойдетъ и не остановится, о. Николай въ 1869 году, съ разрѣшенія Св. Синода, отправился въ Россію хлопотать объ открытіи Японской миссіи. Хлопоты затянулись, такъ что о. Николаю пришлось пробыть въ Россіи около двухъ лѣтъ. Старанія его, наконецъ, увѣнчались успѣхомъ. Св. Синодъ нашелъ ходатайство о. Николая заслуживающимъ удовлетворенія и опредѣлилъ: 1) образовать для проповѣди Слова Божія между японскими язычниками особую Россійскую духовную миссію, состоящую изъ начальника, трехъ сотрудниковъ и причетника; 2) для большаго успѣха миссіонерскаго дѣла дѣятельности каждаго изъ четырехъ миссіонеровъ назначить слѣдующіе четыре пункта: а) Нагасаки—колыбель христіанства въ Японіи; б) Едо—восточную столицу Японіи (иначе Тоокео); в) Хеого—столичный городъ въ центрѣ Японіи, и г) Хакодате—мѣстопребываніе русскаго консульства, гдѣ уже находится православная церковь и откуда удобно дѣйствовать на сѣверную часть острова. На содержаніе миссіи назначено 10.000 рублей единовременно и 6.000 руб. ежегодно (половина изъ Государственнаго казначейства, а другая половина изъ типографскаго капитала духовнаго вѣдомства).—Начальникомъ миссіи назначенъ былъ о. Николай, возведенный въ санъ архимандрита.

Такъ учреждена въ 1870 году духовная миссія въ Японіи. Для опредѣленія круга ея дѣйствій выработаны были: „положеніе“, опредѣляющее дѣятельность православныхъ миссіонеровъ въ Японіи, и „инструкція“ для начальника миссіи. Въ іерархическомъ отношеніи японская миссія была подчинена ближайшему къ Японіи русскому епископу—Камчатскому.

Въ началѣ 1871 года архимандритъ Николай возвратился въ Японію и сталъ во главѣ своей малой общины. Только въ январѣ 1872 года явился у него помощникъ изъ русскихъ о. Анатолій (Тихай), впоследствии архимандритъ, теперь уже умершій. Новый миссіонеръ, кажется, прямо былъ созданъ для миссіонерской дѣятельности: „невозмутимый характеръ, ревность и послѣдовательность во всѣхъ дѣйствіяхъ, тактичность и удивительное терпѣніе, иногда не-

обходимое при обращеніи съ японцами, кротость и соединенная съ теплотою сердца нелицемѣрная любовь къ паствѣ, — вотъ отличительныя черты о. Анатолія. Малое стадо группировалось около двухъ миссіонеровъ, борясь съ нуждою, но горя вѣрой и продолжая распространяться. То были по-истинѣ героическія времена, напоминавшія первые годы христіанства. Община жила братски, дѣлясь другъ съ другомъ своими скудными достатками.

Когда проповѣдь въ Хакодате утвердилась, нужно было думать о распространеніи вѣры и въ другихъ частяхъ Японіи. Два миссіонера раздѣлились: о. Анатолій остался въ Хакодате, а о. Николай перенесъ свою дѣятельность въ столицу Японіи Тоокео. Тамъ для него началось новое Хакодате: нужно было заводить дѣло снова, изъ ничего. О. Николай нанялъ здѣсь самый маленькій домикъ, какой только можно было себѣ представить: въ немъ было двѣ комнатки, изъ которыхъ въ большой могло помѣститься на полу, безъ всякой мебели, человекъ десять, другая же была совѣщъ клѣтушка. Это тѣсное помѣщеніе и было яслями народившейся и теперь уже очень многочисленной Тоокейской церкви; здѣсь открылась первая проповѣдь въ Тоокео. Слушатели наполнили залу, сидя чуть не другъ на другѣ, а самъ о. Николай, чтобы сохранить мѣста, забирался въ мебельную комнату и оттуда, какъ изъ какого святилища или гнѣзда, проповѣдывалъ. Проповѣдь шла успѣшно. Двѣнадцать человекъ приготовлено было ко св. крещенію. Тихонько отъ всѣхъ было совершено св. таинство. О. Николай ликовалъ. Первый камень былъ положенъ. Можно и продолжать.

Между тѣмъ въ августѣ мѣсяцѣ 1872 года архимандритомъ Николаемъ былъ приобрѣтенъ въ Тоокео для миссіи участокъ земли съ нѣсколькими японскими зданіями на холмѣ Суругадай. Мѣсто это занимаетъ красивѣйшее, возвышенное надъ многолюднымъ городомъ и центральное положеніе; тамъ была старинная заброшенная каланча, извѣстная подъ именемъ „дворца чудовищей“ и служившая страшилищемъ для суевѣрныхъ людей. Жить на этомъ мѣстѣ японцы боялись, потому-то оно сравнительно легко было уступлено о. Николаю. На этомъ мѣстѣ къ 1874 году устроено было каменное зданіе, въ которомъ помѣщались церковь, школа на 50 человекъ, квартиры для миссіонера и учите-

лей. Заведены были двѣ школы—катихизаторская для подготовки проповѣдниковъ и духовное училище. Жизнь забила ключемъ. О. Николай весь отдался миссіи: онъ и богослужебныя книги переводилъ, и преподавалъ въ своихъ школахъ, и катихизацію велъ.

Кромѣ Хакодате и Тоокео православіе очень усердно распространялось еще въ Сендаѣ, благодаря трудамъ ревностнаго и неутомимаго Павла Савабе. Благопріятную для себя почву православіе нашло и въ другихъ мѣстахъ Японіи, особенно въ области Намбу, къ сѣверу отъ Сенадая, а также въ провинціяхъ Мизусава, Нагоя, Маріюка, Сеонай и друг., куда оно занесено японцами, принявшими крещеніе въ Хакодате.

Дѣятельность православной миссіи такимъ образомъ расширилась, и сталъ чувствоваться недостатокъ въ священнослужителяхъ.

Стараясь распространить въ Японіи православіе, наша миссія на первыхъ же порахъ своего существованія встрѣтила нѣкоторыя неблагопріятныя условія для своей дѣятельности и даже открытое противодѣйствіе. Прежде всего наша японская миссія не имѣла достаточнаго числа миссіонеровъ и вообще была бѣдна проповѣдническими силами. Другою и очень важною причиною, обусловливающею дѣятельность нашей миссіи и невольно отражавшеюся на успѣхахъ проповѣди православія, были матеріальныя средства. Нужды миссіи быстро увеличивались, а средствъ не прибавлялось. Гдѣ миссія могла взять средства для покрытія своихъ расходовъ? Оставалось „кричать о помощи“, какъ выражается о. Николай, и онъ дѣйствительно „кричалъ всѣмъ друзьямъ“, и „голосъ его доходилъ“, — помощь являлась. Лучъ надежды на улучшение матеріальнаго положенія миссіи блеснулъ съ 1875 года, когда она была принята подъ покровительство Православнаго Миссіонерскаго Общества.

У православной миссіи былъ еще очень опасный врагъ, какого не имѣли другія миссіи изъ инославныхъ; этотъ врагъ—невыгодное общественное мнѣніе японцевъ о Россіи, на которую японцы смотрѣли съ единственнымъ чувствомъ страха, подозрѣвая наше отечество въ жадности, въ стремленіи захватить Японію въ свои руки. На почвѣ этого

враждебнаго мнѣнія японцевъ о Россіи возникли даже прямые гоненія на православныхъ, возбуждаемыя провинціальными властями, извѣстными—своею особенною враждою къ Россіи. Гоненіе открылось въ 1872 году въ Сандаѣ, и вся тяжесть его обрушилась на ревностнаго Савабе и его сотрудниковъ. Въ скоромъ времени оно перекинулось и въ Хакодате. Хотя гоненіе было непродолжительно, но оно тяжело отозвалось на дѣйствіяхъ и средствахъ миссіи. Скоро преслѣдованіе по распоряженію высшаго правительства было пріостановлено, и провинціальнымъ властямъ запрещено впредь предпринимать что-нибудь противъ христіанъ безъ его разрѣшенія. Миссіонерство опять пошло своимъ чередомъ. Выселеніе изъ Хакодате нѣкоторыхъ православныхъ японцевъ послужило даже ко благу православія, такъ какъ эти то христіане и явились проповѣдниками Евангелія во внутреннихъ областяхъ Японіи.

Противодѣйствіе православію оказывали и представители народныхъ религій, особенно буддійскіе бонзы, которые разжигали ненависть провинціальнымъ властямъ къ православнымъ и возбуждали народъ противъ христіанства. Особенно удобный поводъ къ притѣсненію православныхъ или бонзъ представлялъ вопросъ о кладбищахъ. Такъ какъ во многихъ мѣстахъ православные не имѣли собственной земли для устройства кладбищъ, то они вынуждены были обращаться къ бонзамъ или къ канниси съ просьбой о разрѣшеніи похоронить умершаго на буддійскомъ или синтоистскомъ кладбищѣ. Ссылаясь на то, что они могутъ дать мѣсто на своихъ кладбищахъ только тому, кто будетъ отнѣтъ въ языческомъ капищѣ со всѣми обрядами буддійскими или синтоистскими, бонзы тѣмъ самымъ вынуждали у христіанъ отреченіе отъ исповѣдуемой ими вѣры, хотя цѣли не достигали. Нѣкоторые бонзы распускали ложные и нелѣпные слухи относительно христіанъ. Бывали даже фанатики, которые задавались прямою цѣлію—опровергать христіанство, вступали въ споры съ христіанскими проповѣдниками; но эти публичные диспуты были не опасны для православія.

Наконецъ, сильными противниками православія явились инославные миссіонеры—католическіе и протестантскіе, которые, какъ говоритъ о. Николай, старались всегда „бросить подъ ноги бревно, взвести клевету, навести подозрѣ-

ніе, затмить туманомъ, покрыть слово истины шумомъ, трескомъ, ложью, софизмами“. Клеветами на православіе и русскую церковь особенно отличаются католики.

Но ничто не могло остановить успѣховъ истинной вѣры. Гоненіе, по словамъ о. Николая, видимо послужило къ славѣ Божіей,—оно укрѣпило вѣру новопросвѣщенныхъ японцевъ, возбудило ревность ихъ къ распространенію исповѣдуемаго ими ученія. „Врагамъ Христа не было утѣшенія слышать ни даже отъ женъ и малыхъ дѣтей ни одного слова слабодушія и боязни въ исповѣданіи Христа.“

9 іюля 1875 г., съ разрѣшенія Св. Синода, прибылъ въ Хакодате Камчатскій епископъ Павелъ и рукоположилъ въ санъ священника первенца православія ревностнаго Павла Савабе и въ санъ діакона Іоанна Сакая. Обстоятельства скоро и убѣдительно доказали, какъ крайне нуженъ былъ священникъ изъ японцевъ. Наши миссіонеры, какъ иностранцы, по законамъ японскимъ не могли проникать во внутреннія области Японіи: между тѣмъ о. Павелъ Савабе до конца 1875 г. успѣлъ пройти съ сѣвера о. Ниппона до Тоокео и крестить оглашенныхъ, давно жаждавшихъ крещенія, число которыхъ простиралось до 500 человекъ. Такъ какъ одному о. Павлу не легко было удовлетворить духовныя нужды даже только крещенныхъ японцевъ, живущихъ очень разбросанно, то въ 1878 году епископомъ Мартиніаномъ были рукоположены въ санъ священника еще пять японцевъ—діаконъ Іоаннъ Саккай, катихизаторы—Матѳей Кангета, Іаковъ Такая, Тимоѳей Харіу и Павелъ Сато. По возвращеніи въ Японію новопоставленные іереи были распредѣлены по приходамъ. Такъ православная миссія приобрѣла себѣ достаточное число сотрудниковъ японцевъ въ священномъ санѣ, что давало возможность еще больше расширить проповѣдь православія, быстро распространявшуюся.

Съ распространеніемъ православія среди японцевъ и приобрѣтеніемъ новыхъ чадъ одну изъ первыхъ заботъ миссіи составляло устройство храмовъ и вообще мѣстъ для общественной молитвы. До 1875 года миссія имѣла только одну церковь—въ Хакодате; но съ 1875 года число храмовъ постепенно возрастаетъ. Въ 1875 году открылось богослуженіе въ Тоокео въ домовой церкви миссіи. Первая литургія

совершена была здѣсь въ день Рождества Христова. По мѣрѣ распространѣнія православія въ Японіи и образованія достаточно многочисленныхъ общинъ, православные храмы стали воздвигаться въ разныхъ мѣстахъ страны, и къ 1880 году всего церквей и молитвенныхъ домовъ было до 53. Эти первыя церкви были и не особенно вмѣстительны и бѣдны; даже храмы при миссіи (въ Тоокео и Хакодате) не отличались ни обширностію, ни богатствомъ. Архимандритъ Николай сознавалъ, что въ столицѣ страны, въ центрѣ миссіи нужно имѣть не маленькую домовую церковь, а величественный храмъ, и у него явилась мысль построить въ Японіи на русскія деньги такой храмъ, „который былъ бы материнскимъ даромъ отъ русской церкви своей дщери—церкви японской,—храмъ, который сдѣлался бы, съ поставленіемъ здѣсь епископа, соборнымъ, а также служилъ бы образцомъ для послѣдующихъ храмовыхъ построекъ въ странѣ“.

Между тѣмъ готовилось событіе, съ которымъ православная миссія въ Японіи вступила въ новый періодъ своего существованія. Многочисленный соборъ японской церкви въ 1879 году постановилъ „ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о дарованіи епископа японской церкви, иначе много бѣдъ нужно ожидать при увеличеніи церкви безъ сильной авторитетной власти руководящаго святителя и много неудобствъ при поставленіи священниковъ“. Архимандр. Николай самъ отправился въ Россію, чтобы, лично хлопотать предъ Св. Синодомъ о дарованіи японской церкви епископа и поддержать предъ правительствомъ и предъ Миссіонерскимъ Обществомъ просьбу объ увеличеніи средствъ миссіи. Кромѣ того, о. Николай хотѣлъ воспользоваться своей поѣздкой въ Россію для сбора пожертвованій на построеніе въ Тоокео величественнаго храма, о необходимости котораго онъ заявлялъ Св. Синоду и Миссіонерскому Обществу еще въ 1878 году. У Совѣта Миссіонерскаго Общества о. Николай просилъ 23.800 рублей ежегоднаго пособія. Совѣтъ рѣшилъ назначить просимую сумму, но для утвержденія этого назначенія счелъ нужнымъ созвать чрезвычайное собраніе членовъ общества, состоявшееся 21 октября 1879 года. Собраніе было многочисленное и торжественное; на немъ миссіонеръ въ живой рѣчи изобразилъ успѣхи православія въ Японіи, доказывая, что въ нихъ

нельзя не видѣть воли Божіей, ведущей Японію къ принятію христіанства въ чистомъ видѣ православія. Особенно старался ораторъ выставить нравственные качества обращенныхъ въ православіе японцевъ и съ любовью и увлеченіемъ говорилъ объ юной японской церкви. Въ концѣ о. Николай указалъ на затруднительное положеніе миссіи: она всюду встрѣчала жажду Слова Божія, получала съ разныхъ концовъ Японіи просьбы о присылкѣ катехизаторовъ, но не могла удовлетворить и половины этихъ просьбъ. „Наше положеніе невыносимо“, — сказалъ о. Николай и просилъ собраніе утвердить назначенное Совѣтомъ Общества пособіе японской миссіи. „Если это не будетъ Обществомъ принято, то японская миссія должна пасть“. Свою рѣчь, произведшую сильное впечатлѣніе на слушателей, миссіонеръ закончилъ смиреннымъ поклономъ общему собранію, которое затѣмъ единогласно утвердило назначеніе ежегоднаго пособія японской миссіи въ 23.800 рублей, начиная съ 1880 года. Исполненный искренней радости, о. Николай благодарилъ собраніе и предсѣдателя его и, обратясь къ иконамъ, прочелъ молитву по-японски. „Нельзя забыть, — говоритъ очевидецъ, — торжественныхъ минутъ, когда лились изъ его устъ звуки японскаго языка, а всѣ присутствовавшіе молились подъ эти звуки, сливаясь, духомъ съ новопросвѣщенною братією изъ недавнихъ язычниковъ“.

Св. Синодъ также сочувственно отнесся къ просьбѣ архимандрита Николая объ увеличеніи пособія для японской миссіи: назначено было отъ митрополичьихъ каѳедръ по 2 тыс. рублей отъ каждой, отъ нѣкоторыхъ монастырей 2.000 руб. и изъ суммъ Св. Синода 3.000 руб.; кромѣ того, изъ государственнаго казначейства испрошено 29.695 руб. Такимъ образомъ, всего опредѣлено было на содержаніе миссіи ежегодно 64.495 рублей. Удовлетворено было ходатайство японской церкви и о дарованіи ей епископа: Св. Синодъ нашелъ вполне справедливымъ поставить во епископа для Японіи самого начальника миссіи, архимандрита Николая, который уже много потрудился въ Японіи, изучилъ страну и приобрѣлъ большое уваженіе японцевъ; причемъ новому іерарху рѣшено дать титулъ Ревельскаго, викарія Рижской епархіи (хиротонисанъ 30-го марта 1880 года).

Такъ японская миссія, благодаря попеченіямъ Миссіонер-

скаго Общества и вниманію Св. Синода, постановлена была въ условія вполнѣ благопріятныя для дальнѣйшаго развитія своей дѣятельности.

(Продолженіе будетъ).

Святая Земля и краткій очеркъ ея историческихъ судебъ*).

Ваше Преосвященство, Ваше Сіятельство, М.м. Государыни и М.м. Государи!

(Окончаніе).

Время пришествія Спасителя и Его служенія роду человеческому совпадаетъ съ постепеннымъ упроченіемъ римской власти въ Палестинѣ. Народъ, привыкшій къ самоуправленію, съ высоко-развитымъ самосознаніемъ, съ особеннымъ страстнымъ напряженіемъ ожидавшій Мессію, который долженъ былъ, по представленіямъ Евреевъ, завоевать весь міръ и надѣлить ихъ всѣми благами матеріальной культуры,—этотъ народъ никакъ не могъ примириться съ желѣзнымъ ярмомъ римскаго орла. Да и римскіе прокураторы и намѣстники не слишкомъ церемонились съ сынами Израиля; они притѣсняли Евреевъ и ужъ во всякомъ случаѣ не мирились съ національными традиціями и стремленіями Евреевъ. Этотъ антагонизмъ проявлялся всякій разъ, какъ только подавался какой-либо поводъ со стороны прокураторовъ. Послѣдніе же были таковы, что, напримѣръ, о характерѣ управленія прокуратора Альбина, управлявшаго Іудеей въ царствованіе Нерона, іудейскій историкъ говоритъ: „Альбинъ управлялъ порученною ему областью такъ, что не было злодѣянія, котораго бы онъ не сдѣлалъ“. Его преемникъ, Гессій Флоръ былъ еще болѣе жестокимъ. По словамъ Іосифа Флавія, онъ старался выставить на показъ свои злодѣянія... Онъ принудилъ насъ, говоритъ этотъ историкъ, къ тому, что мы вступили въ войну съ

* Рѣчь, произнесенная въ общемъ собраніи Отдѣла Палестинскаго Общества В. ч. Харьковымъ.

римлянамъ, считая лучшимъ для себя погибнуть всѣмъ вмѣстѣ, чѣмъ быть истребленными поодиначкѣ“. И вотъ началась ожесточенная борьба маленькаго народа противъ всемірныхъ завоевателей.

Неронъ отправилъ тула лучшаго полководца арміи Веспасіана. Въ продолженіе цѣлыхъ трехъ лѣтъ Веспасіанъ съ своимъ сыномъ Титомъ шагъ за шагомъ отвоевывалъ города и укрѣпленія Палестины, пока, наконецъ, не подошелъ къ Іерусалиму. Здѣсь онъ узналъ о смерти Нерона и объ избраніи своемъ на Римскій престолъ и поспѣшилъ въ Римъ; осаду Іерусалима поручилъ своему сыну Титу. Весною 70 года по Р. Х. Титъ подступилъ къ святому городу, и началась непримѣрная по своей ужасности осада. Евреи, съ напряженіемъ, граничившимъ чуть-ли не съ поголовнымъ помѣшательствомъ, ожидавшіе Мессію—завоевателя вселенной, со всѣхъ концовъ собрались въ Іерусалимъ; здѣсь окруженные толстыми стѣнами, осажденные римскими легіонами, тѣмъ болѣе страстно ожидали они въ храмѣ пришествія Мессіи-избавителя, чѣмъ болѣе критическимъ становилось ихъ положеніе. Но Мессія, который бы избавилъ ихъ отъ желѣзнаго ига Рима и доставилъ имъ всемірное владычество и богатства, не появлялось. Мессія, пришедшаго въ образѣ раба—послужить людямъ и дать душу свою избавленіе за многихъ,—Мессіи-Учителя, возвѣстившаго ученіе о любви къ врагамъ, объ отреченіи отъ матеріальныхъ благъ, и камня краеугольнаго духовно-правственной культуры,—они не приняли; отвергли и съ злобными криками вознесли Его на крестъ. Теперь и Богъ отвергъ Свой избранный народъ, не узнавшій Его Сына и измѣнившій своей исторической задачѣ.—Стоны, вопли, смерть отъ ужаснаго голода царила въ осажденномъ городѣ, гдѣ кучка фанатиковъ—Евреевъ отражала попытки римскихъ, легіонеровъ взять городъ. По свидѣтельствамъ историковъ многіе питались трупами умершихъ людей и животныхъ; употреблялись въ пищу и на вѣсъ золота цѣнились такіе отбросы, о какихъ непристойно и упоминать. Голодъ былъ настолько ужасенъ, что мать въ безуміи заколола собственнаго ребенка и съѣла его... Даже суровый воинъ Титъ пришелъ въ ужасъ, когда узналъ объ этихъ бѣдствіяхъ; не разъ предлагалъ онъ сдаться на довольно выгодныхъ условіяхъ; но... но „просящіе знаменія“ іудеи въ какомъ-то

дикомъ изступленіи отвергали всякія предложенія... Въ скоромъ, однако, времени пробиты были стѣны, солдаты ворвались въ городъ. Несмотря на строгія приказанія Тита, храмъ былъ подожженъ и сгорѣлъ до тла; отъ святаго города, красивыхъ зданій не осталось камня на камнѣ (Лк. 21, 6). Жители частію были уведены въ плѣнъ (лучшіе и молодые), частію казнены, частію умерли отъ истощенія. Всего погибло около милліона по словамъ очевидца Іосифа Флавія. Еврейскій народъ, давшій міру Пресвятую Дѣву и первыхъ послѣдователей Христа, окончилъ свою историческую задачу; культурная миссія его кончилась, и онъ сошелъ со сцены исторической жизни и разсѣялся по всему лицу земному, чтобы быть поношеніемъ и посмѣшищемъ людей. Съ этого времени Палестина утратила и призракъ самостоятельности навсегда. Правда при Адріанѣ императорѣ еще разъ Іудеи было возстали подъ предводительствомъ лже—Мессіи (Беродаха); но это была слабая агонія, результатомъ которой было то, что Іерусалимъ былъ превращенъ въ Римскую колонію, получившую названіе „Еліи Капитолійской“. Іудеямъ было запрещено входить въ Іерусалимъ и плакать тамъ. Разъ въ годъ разрѣшалось издали смотрѣть на родной городъ, на воротахъ котораго было прибито мраморное изображеніе ненавистнаго имъ животнаго, а въ самомъ городѣ красовалась статуя Адріана. Такимъ образомъ исторія Палестины со времени Помпея становится частью исторіи Римской великой имперіи. вмѣстѣ съ тѣмъ она теряетъ и національную іудейскую окраску, приобрѣтая характеръ языческій.

Около двухъ столѣтій господствовалъ языческій духъ въ Іерусалимѣ; и только постепенно со времени Великаго Константина св. Земля приобрѣтаетъ видъ христіанскій. Послѣдній, продолжая дѣло Діоклетіана, въ смыслѣ проведенія монархическаго начала въ римскую имперію, положилъ христіанскую религію въ основу своей новой политики. Онъ перенесъ столицу изъ языческаго, республиканскаго Рима на Востокъ въ созданную имъ христіанскую Византію. Св. Земля не осталась внѣ заботъ Константина. вмѣстѣ съ благочестивой Еленой, своей престарѣлой матерью, онъ отправляется сюда на поклоненіе святымъ мѣстамъ; здѣсь, по иниціативѣ матери, онъ создаетъ храмы—базилики на мѣстахъ рожденія, страданій, смерти и погребенія Божествен-

наго Учителя; отыскиваетъ крестъ—орудіе казни Богочеловѣка; даетъ привиллегіи Іерусалимскому Епископу.—Такимъ образомъ, св. Земля и *Іерусалимъ въ особенности*, бывшіе доселѣ въ запустѣніи, теперь начинаютъ оживать и приобрѣтать характеръ христіанскій. Его онъ удерживаетъ, не смотря на цѣлый рядъ бѣдствій, даже до сего дня. Правда, Юліанъ Отступникъ, желавшій возстановить упраздненное язычество на началахъ неоплатонической философіи, разрѣшилъ Евреямъ селиться въ Іерусалимѣ и даже строить храмъ. Но попытки Евреевъ потерпѣли неудачу вслѣдствіе стихійныхъ препятствій; христіанскій элементъ въ городѣ Іерусалимѣ началъ увеличиваться и утвердился окончательно. вмѣстѣ съ тѣмъ, теперь св. Земля начинаетъ привлекать все большія и большія массы паломниковъ. Число ихъ было довольно значительно, такъ что императоръ Юстиніанъ Великій (527—565), заботясь о положеніи паломниковъ и желая имъ чѣмъ-либо помочь, устроилъ странно-пріимные дома.—Въ Палестинѣ начинаютъ насаждаться монастыри; основана была лавры Саввы Освященнаго. Церковная жизнь здѣсь, благодаря вліянію византійскихъ императоровъ, развивалась, и матеръ церковей принимала дѣятельное участіе въ общей церковной жизни. Представители ея участвовали въ разрѣшеніи вопросовъ по поводу появлявшихся ересей на вселенскихъ соборахъ (Макарій Еп., Кирилль Іерусалискій и др.); насаждали монастыри, боролись съ ересями (Евѣимій, Софроній патр. и др.).

До первой четверти VII столѣтія Палестина наслаждалась спокойствіемъ и сравнительною тишиною. Волнуемая внутренними смутами, церковь Іерусалимская оставалась вѣрною Завѣтамъ Божественнаго Основателя. За то виѣшнее состояніе Палестины было спокойно. Въ 614 году на Палестину дѣлаетъ нашествіе персидскій царь, Хозрой II. Грозной бурей пронеслось это нашествіе возродившейся монархіи ахеменидовъ. Развалины и груды пепла оставили послѣ себя эти варвары. Великолѣпная базилика Константина Великаго, построенная надъ Гробомъ Господнимъ, была разрушена до основанія; Животворящій Крестъ, эта величайшая святыня христіанскаго міра, былъ взятъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ патріархомъ Захаріею (609—633 г.). Въ 620 г. императоръ византійскій Ираклій, энергичный и ловкій военачальникъ, нанесъ персамъ нѣсколько пораже-

ній, заставилъ ихъ возвратить завоеванныя области Палестины, плѣнныхъ и торжественно возвратилъ въ Иерусалимъ Крестъ Господень (14 сентября). Ираклій возстановилъ указъ Адріана объ изгнаніи изъ Иерусалима Евреевъ, которые помогали персамъ отыскивать и убивать христіанъ, освободилъ Палестину отъ налоговъ и вручилъ дары патриарху и монастырямъ.

Но недолго пришлось наслаждаться св. Землѣ миромъ. Изъ сосѣднихъ съ нею Аравійскихъ степей и пустынь надвигалась гроза болѣе зловѣщая и болѣе сильная, чѣмъ Персы. Такою страшною грозою были Арабы, поклонники Магомета. Кровавымъ метеоромъ пронеслись исповѣдники ислама по лицу земному, оставляя послѣ себя груды развалинъ, труповъ, уничтожая города, музеи, библіотеки. Прежде всего, конечно, какъ и надо полагать, эта гроза разразилась надъ Палестиной. Въ 638 г. Иерусалимскій патриархъ Софроній сдалъ городъ, подъ условіемъ свободы вѣры и охраны святынь христіанскихъ халифу Омару. Съ этого времени въ теченіи 300 лѣтъ Палестина находилась подъ игомъ мусульманъ—арабовъ. Насколько это иго было тяжело для обывателей—сказать трудно. Во всякомъ случаѣ мы должны замѣтить, что Арабы, пронесшись подобно урагану отъ пустынь Аравіи до рѣки Эбро въ Испаніи и до священной рѣки Ганга въ Индостанѣ, остановились въ своемъ поступательномъ движеніи. Воинственный пылъ ихъ охладился, и они предались искусствамъ и наукамъ. Пышнымъ цвѣткомъ развернулась арабская компилятивная наука и скорѣе, чѣмъ можно было ожидать, отцвѣла. Также быстро пало и могущество арабовъ. Арабскій мусульманскій міръ распался на части, на три халифата: Кордовскій—въ Испаніи, Египетскій или Фатимидовъ и Багдадскій или Аббасидовъ—въ Сиріи. Въ 975 году храброму византійскому императору, Іоанну Цимисхію, съумѣвшему подавить византійскія интриги, удалось одержать побѣды надъ Сирійскомъ халифомъ. Онъ отобралъ всѣ владѣнія халифа и освободилъ Иерусалимъ. Но внутренніе враги Цимисхія не дремали; Цимисхій погибъ отъ отравы. Иерусалимъ и другіе города подпали власти Египетскихъ-Фатимидовъ.

Въ первой половинѣ XI вѣка и христіане Палестинскіе, и ихъ владѣтели—халифы Египетскіе вернулись съ общимъ врагомъ—турками. Поселившееся въ предѣлахъ

Персіи, племя туркменовъ, выходцевъ изъ юго восточныхъ степей средней Сибири, мало по малу разрослось, сбросило съ себя принудительное иго персовъ; подъ на чальствомъ одного изъ храбрыхъ Сельджуковъ турки покорили весь востокъ, багдадскій халифатъ, Сирію; въ 1076 г. овладѣли Іерусалимомъ, вторглись въ предѣлы Египетскаго халифата и направили свои разрушительныя силы противъ разлагавшагося трупъ—Византійской имперіи. Такимъ образомъ, на развалинахъ арабской цивилизаціи возникло нѣсколько турецкихъ султанствъ. Турки усвоили религію Магомета, которая наиболѣе соотвѣтствовала ихъ характеру и образу жизни. Они явились яркими пропагаторами ислама, распространяя его огнемъ и мечомъ по лицу земному. Эти новыя владыки Палестины и всей передней Азіи, выходцы изъ далекихъ степей Татаріи, совершенно не поддавались культурному вліянію побѣжденныхъ. Грубое насиліе надъ женщинами, насильственное обрѣзаніе, по корану Магомета, мальчиковъ, оскорбленіе религіозныхъ чувствъ жителей Палестины, жестокое обращеніе съ патріархомъ и его клиромъ, вымогательства у пилигримовъ денегъ—все это дѣлало жизнь въ Палестинѣ невыносимой. Патріархи жаловались паломникамъ на свое тяжелое положеніе. Паломники, въ свою очередь разносили эти жалобы по всѣмъ христіанскимъ странамъ.

Въ это то тяжелое для обитателей Палестины время на западѣ Европы, въ новообразовавшихся изъ имперіи Карла Великаго государствахъ, зарождается стремленіе къ освобожденію Гроба Господня изъ подъ власти и притѣсненій фанатичныхъ поклонниковъ Магомета. Трудно выяснить основныя мотивы такого почти всеобщаго стремленія въ Іерусалимъ съ мечомъ. Средневѣковый ли мистицизмъ, ударявшій на религіозныя струны общества и поддерживаемый разсказами паломниковъ, феодальный ли строй тогдашней Европы, тяжелымъ гнетомъ ложившійся на горожанъ и земледѣльцевъ, съ одной стороны, и побуждавшій императоровъ и папъ сбить съ рукъ всесильныхъ бароновъ и рыцарей съ другой,—жажда-ли славы и приключеній, избытокъ-ли силъ и энергіи, искавшихъ выхода, побуждали Европейцевъ на дѣло освобожденія Гроба Господня—трудно сказать. Надо думать, что все это вліяло на тогдашнее настроеніе умовъ, и все въ крестовыхъ похо-

дахъ видѣли дѣло великое и святое. Папы прощали грѣхи всѣмъ, принимающимъ участіе въ этихъ походахъ, рабы освобождались отъ кабалы, вступая въ число воиновъ великаго ополченія крестоносцевъ... Словомъ, настроеніе въ Западной Европѣ по отношенію къ Палестинѣ представляло удобную почву и было готово, чтобы найти откликъ на призывъ къ походу. Вскорѣ явился и дѣятельный агитаторъ похода для освобожденія Гроба Господня въ лицѣ нѣкоего священника Петра Амьенскаго. Его экзальтированная проповѣдь, санкціонированная напою Урбаномъ II и Клермонскимъ соборомъ епископовъ, имѣла своимъ послѣдствіемъ то, что для освобожденія Палестины собралось большое ополченіе. Оно состояло изъ людей самыхъ разнообразныхъ возрастовъ, занятій, сословій; преобладало низшее сословіе. Это ополченіе, вооруженное самыми примитивными орудіями: дубинами, топорами, копьями, не было организовано и погибло ранѣе, чѣмъ достигло Палестины. Въ Малой Азіи около Никомидіи есть довольно высокій холмъ, состоявшій изъ череповъ и костей несчастной „сволочи“ Петра Амьенскаго. Съ этого же времени начинается цѣлый рядъ организованныхъ крестовыхъ походовъ въ Палестину.

Первый организованный походъ съ различными уклоненіями отъ основной задачи закончился, наконецъ, взятіемъ Іерусалима въ 1099 году и основаніемъ Іерусалимскаго королевства.—Тотъ же феодальный строй, который былъ въ то время въ Европѣ былъ установленъ и здѣсь. Основаны были вассальства; земля была подѣлена на лены, учреждены три ордена рыцарей, которые давали, между прочимъ, обѣтъ защищать Гробъ Господень. Само собой разумѣется, что отжившій уже строй западныхъ государствъ, тяготившихся безчисленными междоусобными войнами вассаловъ между собою и отдѣльныхъ ленныхъ владѣльцевъ другъ съ другомъ, уже предрѣшалъ судьбы новообразовавшагося Іерусалимскаго королевства. Злокозненная интрига, неснѣняющаяся средствами, проникла и въ Палестинскій дворъ короля; однако, несмотря на внутреннее неустройство, королевство Іерусалимское просуществовало почти цѣлое столѣтіе (1099—1187 г.). Этому способствовало плохое состояніе окружающихъ Палестину султанствъ, которыя раздробились такъ же на мелкія владѣнія, какъ и королевство.

Но въ скоромъ времени одному изъ турецкихъ мелкихъ владѣтелей, Нуреддину, удалось объединить разрознившіеся турецкія племена и создать вновь могучее, грозное войско. Ему удалось, взять нѣкоторые города (Эдессу) въ Малой Азіи, входившіе въ составъ Іерусалимскаго королевства. Это было поводомъ для второго крестоваго похода (1147 — 1149), оказавшагося совершенно безрезультатнымъ. Между тѣмъ, преемникъ Нуреддина, знаменитый Саладинъ соединилъ подъ своею властію Египетское и Сирійское султанства. Въ 1187 г. Іерусалимъ вновь оказался въ рукахъ мусульманъ. Попытки западныхъ императоровъ, предпринимавшихъ новые крестовые походы, были для Палестины совершенно безрезультатны. Крестоносцы болѣе, кажется, интересовались сокровищами разлагавшейся Византійской имперіи, которую они довольно успѣшно грабили и, наконецъ, подѣлили на лены. Палестина съ Гробомъ Господнимъ была забыта. Воззванія и призывы къ новымъ походамъ уже не имѣли никакой силы; наконецъ, вопреки здравому смыслу проповѣдникамъ удалось мистифицировать юношей и дѣтей, дѣйствуя на нихъ фантастическими разказами о видѣніяхъ, предсказаніяхъ; и вотъ собирается нѣсколько тысячъ юношей и мальчиковъ; идутъ они къ берегамъ Средиземнаго моря; многіе гибнутъ въ дорогѣ отъ голода и холода; другіе доходятъ до Генуи и здѣсь садятся на корабли, чтобы плыть къ берегамъ Палестины. Но вмѣсто этого часть кораблей гибнетъ въ морскихъ пучинахъ, а оставшіеся въ живыхъ, „юные крестоносцы“ были проданы въ рабство христіанами, купцами Генуи тѣмъ самымъ туркамъ мусульманамъ, съ которыми юноши думали сражаться. Послѣ этой печальной попытки еще разъ императоръ Фридрихъ II воспользовался смутами среди мусульманскаго міра и безъ пролитія крови занялъ Іерусалимъ въ 1229 г. Здѣсь онъ оставилъ намѣстника, а самъ удалился въ Европу. Но уже черезъ 15 лѣтъ Іерусалимъ снова былъ занятъ турками и съ той поры уже не освобождался. Мало по малу мамелюки вытѣснили христіанъ изъ Палестины и сдѣлались полными хозяевами этой страны. Ими они остаются до настоящаго времени.

Такимъ образомъ, исторія Палестины, насколько удалось намъ нарисовать общій фонъ ея, представляетъ ее ареной, гдѣ происходила борьба великихъ и малыхъ народовъ другъ съ другомъ. Она была свидѣтельницей образованія, возвыше-

нія и паденія великихъ державъ древняго Востока. Имена Ассиріи Египта, Вавилона и Персіи тѣсно связаны съ исторіей Палестины, поля и долины которой были могилой для многихъ тысячъ воиновъ этихъ державъ. Образованные сыны Великой Еллады, подъ опытной рукой Александра покоряя народы, пріюбщили ее Еллинской культурѣ. Великая Римская имперія, смѣнившая господство культурныхъ грековъ, въ предѣлахъ своей территоріи имѣетъ и Палестину. Подчинившись власти римскаго орла, Палестина съ нимъ вмѣстѣ раздѣляетъ судьбу. Она является свидѣтельницей постепеннаго развращенія Римской имперіи и ея распаденія. Ей же выпало на долю испытать на себѣ тяжесть меча арабовъ и, наконецъ, испытъ до конца чашу горечи, преподнесенную ей хищнымъ племенемъ турокъ. И, кажется, суждено ей быть свидѣтельницей совершеннаго разложенія Оттоманской имперіи, которая быстрыми шагами идетъ по пути полнаго паденія.

Но не внѣшнею своею исторіею влечетъ къ себѣ Палестина; не хищные инстинкты завоевателей пробуждаетъ она въ современномъ человѣчествѣ. Постоянныя войны превратили этотъ прелестнѣйшій, богатѣйшій уголокъ, какой когда-либо встрѣчался на землѣ, въ жалкую, бесплодную, запустѣвшую страну. Груды пепла и каменные развалины стоятъ на мѣстѣ древнихъ селеній и городовъ. Жалкія хижины бедуиновъ, нищихъ арабовъ ютятся на мѣстѣ дивныхъ „дщереи Израилевыхъ“. Кустарники и дикія поросли покрываютъ тучныя Палестинскія пастбища, и бывшіе мирные виноградники—улада обитателей—заросли дикими породами терновника, кактусовъ и сорными травами.—Запустѣніе полное и безграничное!.. Между тѣмъ и въ этомъ запустѣніи имя Палестины дорого для всего современнаго образованнаго человѣчества. Оно и не умретъ никогда; оно будетъ жить, пока существуютъ люди на землѣ. У всего человѣчества имя Палестины заставляеть дрожать самыя благородныя струны сердца; да иначе и быть не можетъ: оно связано съ самымъ дорогимъ именемъ Христа, Который жилъ здѣсь, училъ и пострадалъ за грѣшное человѣчество и Своею Кровью обновилъ весь міръ, побѣдилъ самое коренное зло—смерть и даровалъ жизнь и безсмертіе всѣмъ людямъ. Съ этимъ то именемъ, которое составляетъ средоточіе міровой исторіи, ея цѣль и начало, и связано имя

Палестины; имъ то она и дорога челевѣчеству, близка и неизгладима изъ сердець.—Здѣсь на равнинахъ Палестины закончила древняя исторія свое развитіе и получила начало новая исторія, исторія обновленнаго міра, исторія христіанской цивилизаціи и культуры.—Ветхій завѣтъ былъ замѣненъ „новымъ“. Здѣсь же по вѣрованію христіанскому и закончится всемірно-историческая жизнь. На мѣстѣ учительства, смерти и страданій Богочеловѣка родъ челевѣчскій долженъ будетъ дать отчетъ въ своемъ историческомъ развитіи предъ лицомъ Божиимъ. И почему знать, быть можетъ не только фантастическую картину нарисоваль незадолго до своей смерти нашъ философъ В. С. Соловьевъ въ своихъ „Трехъ разговорахъ“. Быть можетъ въ его предчувствіи политическихъ осложненій на Дальнемъ Востоку и выводахъ изъ нихъ сказался не только плодъ воображенія художника—философа. Возможно, что на нашихъ глазахъ тамъ на Дальнемъ Востоку разыгрывается прелюдія къ всемірно-исторической драмѣ, послѣдній актъ, которой-страшный судъ,—какъ заключительный моментъ всемірно-историческаго развитія, будетъ имѣть мѣсто у подножія Голгофы.

Источниками и пособиями при составленіи этой рѣчи служили: „Библейская исторія“ Лопухина. „Древній востокъ при свѣтѣ Божественнаго Откровенія“ Платона. Кіевъ. „Исторія древняго востока“ Тенормав. Кіевъ 1889 г. „Статьи Н. Елеонскаго“ о св. Землѣ. „Горы Іудины Душ. чтеніе“ 1876 г. 194 стр.—225; „Воды св. Земли“ Душ. чтеніе 1877 г.; 5 и 8. Душ. чтеніе 1878 г. I—4; 364 стр. и д. 458 стр. и д. Равнины и Долины св. Земли“ Душ. чтеніе 1876 г. 10—12 кн. „Климатъ св. Земли“ Душ. чтеніе 1878 г. ч. III; „Воспоминанія о св. Землѣ“. Изд. Палестинскаго Общ. Спб. 1898 г. „Чтенія о св. Землѣ. Импер. Прав. Палест Общ. XXXI.—а) „Судьбы Іерусалима“ прот. П. Смирнова. Спб. 1896 г. б) „Библейская старина“ Терновскаго. Спб. 1900 г. в) „Физическая географія Палестины“ Викторовскаго. Спб. 1900 г. д) „Описаніе св. Земли“ прот. Н. Елеонскаго. Спб. 1896 г. „Палестина въ XV вѣкѣ до нашей эры при свѣтѣ новѣйшихъ открытій“ Н. П. Соловейчикъ. „Журналъ министерства народн. просвѣщенія“ 1896 г. Мартъ. „Исторія и будущее теократіи“ В. Соловьева. Собраніе сочиненій т. VI. Спб. 1903 г. „О вліяніи географическаго положенія Палестины на судьбы древне-Еврейскаго народа“. Хвольсонъ.—Христіанское чтеніе 1875 г. ч. I. „Исторія іудейскаго народа по Археологіи Іосифа Флавія“ Іер. Іосифа Св. Тр. Серг. Лавра 1903 г. „Очерки исторіи Евреевъ отъ покоренія ихъ Римлянами до разрушенія Іерусалима“ Н.

Аѳонскій Дух. чтеніе 1878 г. ч. III. „Св. Земля цодъ властью христіанскихъ императоровъ. Митропольскаго.—Изд. Палестинск. Общ. „Эпоха крестовыхъ походовъ“. М. Стасюлевича.

По поводу дѣятельности недавно учрежденныхъ въ епархіи окружныхъ благочинническихъ попечительствъ.

Въ августѣ 1902 года циркуляромъ незабвенной памяти епископа Иларіона было обращено вниманіе предстоявшаго въ томъ году епархіальнаго съѣзда—въ ряду съ прочими вопросами и на бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ духовенства.

Уже истомленный тяжестью прожитыхъ лѣтъ и понесенныхъ трудовъ, уже окруженный зловѣщими тѣнями догаравшаго вечера жизни, маститый старецъ Владыка все еще не переставалъ волноваться заботами объ участи такъ любимого имъ духовенства.

Недѣли черезъ три послѣ циркуляра Владыки, на страницахъ „П. Еп. В.“ появилась замѣтка о. Уралова, озаглавленная „къ вопросу о сиротахъ духовенства“. Почтенный авторъ, идя навстрѣчу желанія Владыки, возбудилъ вопросъ объ учрежденіи окружныхъ попечительствъ, причемъ попутно намѣчалъ и самую организацію этихъ попечительствъ. Въ сентябрѣ того же года состоялся епархіальный съѣздъ и въ одномъ изъ засѣданій его о. Ураловымъ былъ сдѣланъ по поводу попечительствъ словесный докладъ, по обсужденіи котораго съѣздъ постановилъ: „проектъ о. Уралова принять съ особенной благодарностью и, рекомендовавъ о.о. благочиннымъ по мѣрѣ возможности открывать участковыя попечительства, руководствуясь въ ихъ дѣятельности не столько официальною, сколько живымъ, сердечнымъ участіемъ къ нуждамъ лицъ обездоленныхъ и нуждающихся въ добромъ совѣтѣ, поддержкѣ и заботливомъ участіи къ нимъ“. На журналѣ засѣданія съѣзда послѣдовала такая резолюція Владыки: „желательно, чтобы постановленіе съѣзда было при-

нято о.о. благочинными къ исполненію; а для сего они въ отчетныхъ рапортахъ будутъ обозначать: учреждено ли попечительство и въ чемъ выразилась его дѣятельность?“ Если постановленіе съѣзда не чуждо было нѣкоторой условности (вспомнимъ, растяжимое выраженіе: „по мѣрѣ возможности“), то резолюція Владыки разрѣшала вопросъ категорически: благочинный, неучредившій попечительства долженъ былъ объяснить, почему этого не сдѣлано. И вотъ съ конца 1902 года почти во всѣхъ благочинническихъ округахъ начинаютъ возникать попечительства.

Двухлѣтній срокъ существованія того или иного учрежденія еще не даетъ, конечно, права на какіе либо общіе выводы и заключенія относительно его; тѣмъ не менѣе и за это короткое время въ жизни попечительствъ успѣли обнаружиться такіе тревожные симптомы, которые внушаютъ очень серьезныя опасенія за ихъ дальнѣйшую судьбу. Въ ряду причинъ, явно задерживающихъ надлежащее развитіе этихъ чрезвычайно полезныхъ учрежденій, намъ представляется особенно важной слѣдующая.

Извѣстно, что всякая организація непременно предполагаетъ центръ, откуда должна направляться и вокругъ котораго должна сосредоточиваться дѣятельность организованнаго учрежденія. По мысли о. Уралова, такимъ центромъ окружныхъ попечительствъ долженъ былъ явиться попечитель, который избирается изъ среды духовенства, „не соединяя непременно это званіе съ должностью благочиннаго, значительно обремененнаго всяческими обязанностями“ (стр. 1076). Епархіальный съездъ, принципиально согласившись съ докладомъ о. Уралова, въ детальную разработку его не входилъ, и при учрежденіи попечительствъ, упомянутая раньше замѣтка о. Уралова, должна была, конечно, пріобрѣсть особенное, руководящее значеніе. Можетъ быть, отчасти поэтому духовенство, какъ показала дѣйствительность, прониклось мыслью, что попечителемъ предпочтительнѣе избирать рядового священника, а не благочиннаго. По крайней мѣрѣ изъ официальныхъ сообщеній извѣстны не болѣе два—три случая избранія попечителемъ благочиннаго. Но посмотримъ теперь, какъ отразилась указанная тенденція на жизни попечительствъ.

Хотя доселѣ окружные попечители de jure и не существовали, но въ дѣйствительности ими въ большей или меньшей мѣрѣ являлись благочинные. Кому неизвѣстнъ, что вслѣдъ за несчастіемъ потерять опору семьи, для вдовы открывалось неизбѣжная перспектива „странствованія“ къ благочинному: прошеніе завѣрить, о пенсіи и пособіи похлопотать, о причитающейся части жалованья и руги похлопотать и т. д. За всѣмъ этимъ вдова, конечно, обращалась къ благочинному. И нужно отдать справедливость, рѣдкій изъ благочинныхъ спѣшилъ отдѣлаться отъ вдовы двумя—тремя вскользь брошенными фразами. Наоборотъ: повинувшись естественному чувству состраданія, благочинный въ большинствѣ случаевъ близко принималъ къ сердцу горести вдовьяго положенія и принималъ ее подъ свое непосредственное покровительство. То, что дѣлалось лишь по добротѣ и отзывчивости сердца, съ избраніемъ благочиннаго попечителемъ, становилось для него нравственнымъ и официальнымъ долгомъ. И такъ, намъ оставалось лишь пожелать благочиннымъ—попечителямъ дальнѣйшаго процвѣтанія ихъ дѣятельности въ пользу сиротъ и вдовъ. Спѣшимъ сказать, впрочемъ, что вопроса на сколько полезно для дѣла это новое расширеніе и безъ того разнообразныхъ обязанностей благочиннаго—мы не касаемся; намъ важно отчетливо подчеркнуть то обстоятельство, что для взаимообщенія съ осиротѣлой семьей благочинный имѣетъ для себя очень благопріятную почву, создаваемую самимъ теченіемъ дѣла.

Совершенно не таково положеніе попечителя изъ рядовыхъ священниковъ. Для него этой почвы не существуетъ и ее предстоитъ имъ создать—съ нелегкими усиліями. Въдѣ въ самомъ дѣлѣ—трудно допустить, что бы вдова, поставленная въ необходимость неоднократно обращаться со своими просьбами къ благочинному не запаслась бы отъ него всѣми нужными ей указаніями и наставленіями, но предпочла бы обратиться за этимъ къ попечителю. Трудно допустить это не только потому, что для этого ей, безъ особенной нужды, предстоитъ сдѣлать десятокъ—другой лишннихъ верстъ, но и потому что попечитель не можетъ представлять въ глазахъ вдовы того авторитета, какимъ пользуется благочинный, какъ

лицо, облеченное важными официальными полномочиями и могущее во многом облегчить участь осиротѣлой семьи. Правда, отъ попечителя она можетъ получить небольшое собранное въ ея пользу пожертвованіе, но очевидно, этого еще недостаточно, чтобы создать между ними и осиротѣлой семьей такую близость, при которой послѣдняя всецѣло ввѣрила бы себя руководительству попечителя. Такъ оно происходитъ и въ дѣйствительности; даже больше того: нерѣдко вдова даже и не подозрѣваетъ о существованіи попечителя, не говоря уже конечно о томъ, что обращаются за помощью къ нимъ весьма немногія изъ вдовъ. Такъ утверждаютъ, по крайней мѣрѣ, сами окружные попечители. Намъ возразить: но попечитель не долженъ ожидать, пока къ нему обратятся за помощью, но долженъ самъ предупредительно являться вездѣ, гдѣ могла бы оказаться полезной его помощь. Все это такъ, конечно, и можно смѣло утверждать, что любой изъ попечителей сдѣлаетъ не одну, можетъ быть, попытку пойти въ указываемомъ направленіи, но будутъ ли эти попытки успѣшны? Въ этомъ можно очень и очень усомниться. По крайней мѣрѣ намъ приходилось отъ попечителей слышать, что, кромѣ горечи и охлажденія къ дѣлу, эти попытки ничего имъ не принесли. Причины настолько понятны, что выяснять ихъ положительно излишне. Нельзя рассчитывать на прочность, устойчивость и успѣшность дѣла, когда оно обречено на зависимость отъ цѣлаго ряда случайностей. Высказанная мысль станетъ еще яснѣе, если принять во вниманіе то крайне безучастное отношеніе, которое встрѣтили учрежденныя попечительства со стороны духовенства. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, окружныя благотворительныя собранія духовенства избрали изъ среды своей попечителя, но выработали ли эти собранія какія либо общія основы для дѣятельности попечительствъ, какъ коллегіальныхъ учреждений? Ничего подобнаго не сдѣлано. Попечитель всецѣло предоставленъ своимъ собственнымъ силамъ, одинъ, лицомъ къ лицу предъ довольно нелегкой задачей, сплошь и рядомъ лишенный даже нравственной поддержки своихъ начинаній. Послѣ этого, можно ли удивляться, если роль попечителя свелась къ собиранію въ пользу сиротъ скудныхъ крохъ, а сами попечи-

тельства готовы превратиться въ какую то фикцію, въ какое то мертворожденное, существующее лишь на бумагѣ, „дѣло“. Явленіе крайне грустное. Необходимо тѣмъ или инымъ способомъ вывести попечительства изъ нынѣшняго, плачевнаго положенія ихъ. Но чѣмъ же этого можно достигнуть? Нечего и говорить, конечно, что оживленіе попечительствъ прежде всего зависитъ отъ самого духовенства, отъ живаго, активнаго и сочувственнаго его отношенія къ нимъ; но, кромѣ этого, немаловажное значеніе имѣло бы, какъ намъ кажется, и расширеніе официальныхъ полномочій попечителя. Если попечитель призванъ быть направляющимъ центромъ въ сферѣ дѣятельнаго и любовнаго служенія духовенства осиротѣлымъ семьямъ своихъ собратьевъ, то ясно, что къ этому центру должно быть перенесено все, что такъ или иначе можетъ усилить его значеніе. А прежде всего: изъ области обширныхъ благотворительныхъ полномочій должны быть отмежованы въ пользу попечителя тѣ изъ нихъ, которые могутъ облегчить послѣднему живое и близкое взаимообщеніе съ осиротѣлой семьей; такъ, напр., завѣреніе прошеній сиротъ, представленіе къ пособіямъ, выдача этихъ пособій и т. д., словомъ все то, что можетъ способствовать непосредственному соприкосновенію съ сиротами попечителя. Располагая такими полномочіями попечитель будетъ имѣть удобную почву, могущую значительно облегчить ему выполненіе главной задачи: стать для осиротѣлой семьи близкимъ, роднымъ человекомъ, совѣтникомъ и руководителемъ въ тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ жизни.

До тѣхъ же поръ, пока попечитель—священникъ не пріобрѣтетъ указанныхъ полномочій, думается, было бы болѣе цѣлесообразнымъ избирать попечителемъ благотворительныхъ—не только въ силу выясненныхъ уже соображеній, но и потому что при настоящемъ положеніи дѣла они одни могли бы добиться болѣе жизненной организаціи попечительствъ и болѣе активнаго участія духовенства въ ихъ дѣятельности.

Такъ или иначе, но необходимъ какой либо толчекъ, что бы предотвратить печальный конецъ, явно угрожающій недавно зародившимся попечительствамъ.

Свящ. М. Короповъ.

Нѣсколько словъ о церковникѣ священника Стефана Васильевича Щербаковского.

Въ газетахъ и журналахъ неоднократно писалось о доблестномъ подвигѣ при Тюренченскомъ боѣ достойнѣйшаго пастыря, отца Стефана Васильевича Щербаковского. Мнѣ кажется не безынтересно читателямъ „Полт. Епарх. Вѣд.“ познакомиться и съ тѣмъ церковникомъ, который не далъ язычникамъ завладѣть тѣломъ о. Стефана, на которомъ почиваетъ сущая благодать Божія; къ тому же, можно думать, у священника на груди были запасные Святые Дары для приобщенія умирающихъ...

Этотъ церковникъ, козакъ Іосифъ Викторовичъ Перчъ,—нашъ землякъ. Онъ сынъ скромныхъ религіозныхъ родителей—бѣдняковъ, проживающихъ въ селѣ Федіевкѣ, Полтавскаго уѣзда. Свое домашнее воспитаніе онъ продолжилъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ. По окончаніи школы, въ 1891 году, какъ лучшій ученикъ, Перчъ былъ оставленъ при школѣ въ качествѣ практиканта, а въ 1895 году онъ занялъ должность учителя въ одной изъ школъ грамоты мѣстнаго прихода. Возложенное на него дѣло онъ несъ съ полнымъ усердіемъ, а потому имѣлъ и добрый успѣхъ. Его школа, напр., въ послѣдній годъ учительства, состояла изъ 50 учащихся. За пять лѣтъ своего учительства онъ имѣлъ окончившихъ школу 13 человѣкъ. При посѣщеніи начальствомъ его школы, онъ всегда получалъ благодарность, а въ 1900 году, послѣ посѣщенія школы Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, протоіереемъ І. Ольшевскимъ, былъ награжденъ за свой усердный и полезный трудъ денежнымъ пособіемъ въ 25 рублей.

Будучи отъ природы человѣкомъ религіознымъ, онъ еще болѣе развилъ въ себѣ религіозную настроенность, часто посѣщая храмъ Божій и участвуя въ церковномъ хорѣ солистомъ (сперва альтомъ, а потомъ теноромъ). Своимъ прекраснымъ пѣніемъ онъ не только увлекалъ слушателей, вызывая въ нихъ молитвенное настроеніе, но и самъ увлекался какъ хорошимъ исполненіемъ пѣснопѣнія, такъ и его содержаніемъ.

Безъ сомнѣнія, мѣстной церкви и приходу, не говоря уже о его родителяхъ, тяжело было расставаться съ такимъ полезнымъ человѣкомъ... Но теперь настолько же и пріятно видѣть его великую услугу Церкви и Отечеству. И всему этому, вѣримъ, помогла ему глубокая его вѣра.

Отправляясь на войну, онъ прислалъ своему бывшему священнику и родителямъ письмо, въ которомъ просилъ благословенія въ добрый путь и молитвъ за него, а на память о себѣ прислалъ фотографическую карточку.

Теперь, послѣ Тюренченскаго боя, онъ пишетъ, какъ его Богъ чудесно спасъ: ни одна пуля не ранила его, хотя пулями осыпало его какъ градомъ, особенно, когда онъ несъ сильно раненаго своего любимаго пастыря, о. Стефана.

О своемъ подвигѣ онъ пишетъ такъ.

Когда они шли съ священникомъ, послѣ литургіи, къ своему 11-му полку, о. Стефанъ задалъ вопросъ: „Если меня убьютъ, ты возьмешь мое тѣло?“ Перчъ отвѣтилъ: „не знаю, успѣю ли?“

Когда они подошли къ полку, командиръ полка просилъ священника благословить ихъ идти въ атаку на японцевъ. Священникъ благословилъ—и самъ въ эпитрахили и съ Крестомъ въ поднятой рукѣ шелъ впереди войска...

Но недолго священнику пришлось давать доблестный примѣръ: двѣ вражескія пули въ грудь и руку повергли его на землю. Когда Перчъ увидѣлъ, что ихъ путеводная звѣзда угасаетъ, онъ рѣшилъ: „самъ погибну, а священника разыщу“.

И дѣйствительно, онъ нашелъ священника едва живымъ, взялъ его на руки, понесъ черезъ ближайшую гору и тамъ сдѣлалъ ему перевязку; но такъ какъ онъ не въ состояніи былъ нести раненаго дальше, то просилъ священника самого идти при его поддержкѣ. Но третья вражеская пуля снова ранила священника въ ногу,—и онъ совсѣмъ не могъ держаться на ногахъ. Положеніе безвыходное!... Но все же Перчъ рѣшилъ—вмѣстѣ умереть, но не покидать своего пастыря.

Вдругъ, пишетъ онъ, бѣжитъ китайскій осель, слегка раненный въ ногу. Перчъ поймалъ его, посадилъ на него свя-

щенника и они начали поскорѣе уходить. Къ утру они прибыли въ городъ Фынъ-Хуанъ-Чень. Тутъ докторъ сдѣлалъ священнику перевязку, и онъ, сопровождаемый своимъ церковникомъ, отѣхалъ въ г. Харбинъ.

Въ Харбинѣ, пишетъ Перчъ, жена о. Щербаковского выразила ему свою благодарность за спасеніе ея мужа и нѣсколько разъ поцѣловала его.

Далѣе онъ пишетъ роднымъ о вниманіи къ нему главнокомандующаго Куропаткина и о Царской милости, при чемъ выражается такъ: „буду стараться получить еще одинъ орденъ, а можетъ быть и погибну—на все воля Божія“.

Вотъ истинный русскій воинъ, который честь своей родины ставить выше!...

Пожелаемъ же ему отъ чистаго сердца осуществить свое благороднѣйшее желаніе—еще послужить Церкви и Отечеству, а потомъ—благополучно возвратиться на родину чтобы повѣдать намъ, въ наше назиданіе, какъ о славномъ своемъ подвигѣ, такъ и о подвигахъ многихъ другихъ доблестныхъ защитникахъ святой православной вѣры, Милостиваго нашего Монарха и дорогого Отечества!...

Свящ. А. Сильвестровъ.

Н е к р о л о г ъ .

26 апрѣля сего года послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни—воспаленіе мозга,—скончался на 62-мъ году жизни настоятель Успенской церкви села Песокъ, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Петровъ Базилевичъ; оплаканный горькими слезами семьи, близкихъ, родныхъ и прихожанъ, 28-го числа онъ погребенъ соборомъ священнослужителей округа во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Стефаномъ Кремянскимъ на церковномъ погостѣ, съ восточной стороны храма, въ которомъ покойный нѣлѣтно служилъ Господу Богу въ теченіи 35 лѣтъ сряду.

Сынъ священника того же села Песокъ, покойный обучался сначала въ Полтавскомъ Духовномъ Училищѣ, а затѣмъ и въ родной Полтавской семинаріи, гдѣ и окончилъ

курсъ наукъ въ 1867 году; чуждый колебаній относительно своего призванія, онъ въ слѣдующемъ 1868 году принимаетъ уже санъ діакона, а еще въ слѣдующемъ 1869-мъ, марта 25 дня, и санъ священника; рукоположенный Преосвященнымъ Іоанномъ къ Николаевской церкви м. Николаевки, Золотоношскаго уѣзда, онъ тѣмъ же Преосвященнымъ въ томъ же году, 7-го октября, перемѣщенъ къ Успенской церкви с. Песокъ, Кременчугскаго уѣзда, на настоятельское мѣсто; здѣсь судилъ ему Господь поработать на нивѣ Божіей 35 лѣтъ, видѣть радости и печали, труды, скорби и утѣшенія; здѣсь судилъ ему Господь обрѣсти и мѣсто вѣчнаго своего упокоенія. За усердную и благовліятельную службу покойный 25-го ноября 1879 года былъ награжденъ набедренникомъ, 30 декабря 1892 года бархатною фіолетовою скуфьею, а въ годъ смерти и камилавкою; съ 1892 года состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго общества и Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго братства; съ 1876 года непрерывно состоялъ законоучителемъ Песковскаго земскаго народнаго училища, а съ 1884 года и завѣдывающимъ и законоучителемъ Корецковской церковной школы грамоты, имъ же самимъ и на свои средства устроенной.

Всю жизнь свою покойный посвятилъ на самоотверженное, безкорыстное служеніе ближнему; въ семьѣ, въ кругу родныхъ и близкихъ, прихожанъ и сослуживцевъ, по заповѣди Спасителя, онъ былъ всѣмъ слугою; безпримѣрное трудолюбіе, скромность, простота, кротость, миролюбіе и послушаніе были неотъемлемыми отличительными чертами характера его, стяжавшими ему общую любовь и уваженіе. Еще со школьной скамьи покойный Иванъ Петровичъ пользовался особой любовью, расположеніемъ и вниманіемъ своихъ товарищей; его маленькая фигурка (меньше ростомъ священника въ Епархіи не было), при исключительно выдающейся физической силѣ, всегда была предметомъ любовнаго вниманія къ нему семинаристовъ и нѣкоторой гордостью товарищей. Тоже чувство любовнаго вниманія и уваженія стяжалъ онъ себѣ и среди своихъ прихожанъ; образъ жизни велъ чрезвычайно простой; съ предметами и орудіями сельскохозяиственнаго обихода, — лопатой, пилой, топоромъ, косой, граблями и т. д. справлялся лучше любого простолюдина; время свободное отъ служебныхъ за-

нятіи по приходу посвящаль хозяйственнымъ, домашнимъ и полевымъ работамъ, дѣля при этомъ не только трудъ, но и кусокъ хлѣба съ простымъ рабочимъ человѣкомъ; за эту близость къ простому человѣку, трудолюбіе, послушаніе и безкорыстность прихожане сильно любили его. Почти молчаливикъ, онъ былъ изъ тѣхъ священниковъ, которые воспитываютъ приходъ вліяніемъ своей нравственно обаятельной личности, добрымъ примѣромъ личной своей дѣятельности; обаяніе это сказывалось всегда и въ одинаковой мѣрѣ не только въ приходѣ, но и на членахъ клира, среди которыхъ за время службы о. Іоанна никогда не было никакихъ споровъ и недоразумѣній. Много добра сдѣлалъ покойный о. Іоаннъ за время своего странствованія земного, — дорогимъ и добрымъ мужемъ и отцемъ онъ былъ въ семьѣ, не менѣе дорогимъ и добрымъ пастыремъ въ приходѣ; не одну вдову бѣдную утѣшилъ и поддержалъ изъ своего скромнаго достатка, не одной сиротѣ отеръ слезу, пригрѣвъ, вскормивъ, вспоивъ и воспитавъ даже; Господь Милосердный да воздастъ ему за его добро.

На отпѣваніе о. Іоанна собралось 14 душъ сослуживцевъ священнослужителей и тысячная толпа прихожанъ, искренно любившихъ, уважавшихъ и пожелавшихъ отдать ему послѣдній долгъ; торжественно — медленно былъ исполненъ чинъ отпѣванія; во время отпѣванія благочиннымъ священникомъ Стефаномъ Кремянскимъ и священникомъ Павломъ Аврамовымъ были произнесены соотвѣтствующія случаю поученія; послѣ отпѣванія священнослужители на своихъ рукахъ обнесли гробъ вокругъ церкви и съ пѣніемъ „Нынѣ отпускаеши раба твоего“.... опустили въ могилу. Вѣчная память тебѣ, скромный труженникъ!.

Свящ. С. Кремянскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. ФОЛОМИНА

— ВЪ КІЕВѢ, —

Подоль, Александровская улица, собст. домъ.

→ **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** ←

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕСПЛАТНО.

НОВЫЯ КНИГИ

Bettex, Наука и Библія.

Н. И. ИВАНОВЪ. Дѣятельность, предстоящая духовенству въ дѣлѣ устройства русекой земли.

ВЕТТЕХ, НАУКА и БИБЛІЯ.

Переводъ съ нѣмецкаго въ 5 частяхъ **Н. И. ИВАНОВА.** Содержаніемъ своимъ книга Bettex'a имѣетъ критическій разборъ научныхъ гипотезъ въ сопоставленіи съ библейскими повѣствованіями. Нѣмецкая пресса отзывалась о ней выше всякой похвалы. Leipziger Zeitung (Лейпцигская Газета) считаетъ ее самой выдающейся изъ всѣхъ, появившихся въ теченіи десятилѣтій.

Громадный интересъ этой книги еще болѣе усиливается оригинальностью и художественностью изложенія. Для о.о. священнослужителей книга Bettex'a, помимо общаго инте-

реса, представляетъ интересъ еще и въ томъ отношеніи, что даетъ возможность имъ, мало знакомымъ съ естествознаніемъ, легко отпарировать „разныя научныя хитросплетенія“.

Цѣна 1 р. 50 к. Наложеннымъ платежемъ не высылается.

Дѣятельность, предстоящая православному русскому духовенству въ дѣлѣ устроенія русской земли.

Содержаніе: Интеллигенція и народъ. Народъ и духовенство. Прошлое и настоящее положеніе духовенства. Необходимость реорганизациі быта духовенства. Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Проектъ казеннаго жалованья духовенству. Доказательство легкости проведенія такого проекта и необременительности его для платежныхъ силъ населенія. Всеобщее казеннокоштное обученіе дѣтей духовнаго званія. Сберегательно-пенсіонныя кассы духовнаго вѣдомства. Новый приходскій штатъ. Приходскій совѣтъ. Кругъ его компетенціи. Священникъ въ роли предсѣдателя приходскаго совѣта.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп. (можно 7 коп. марками). Наложеннымъ платежемъ не высылается. Требованія адресовать автору: С.-Петербургъ. Николаевская ул., д. № 20, кв. № 13. Николаю Ивановичу Иванову.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА + ФЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО въ г. Черкасахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ кіотовъ церковныхъ и домашнихъ, ремонтировка старыхъ иконостасовъ покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярные домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Иконы преп. СЕРАФИМА Саровскаго исполняются по заказу.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:
ПЕРВОЕ СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ
СВЯТАГО АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА
ІОАННА БОГОСЛОВА.

ИСАГОГИКО-ЭКЗЕГЕТИЧЕСКОЕ ИССЛѢДОВАНИЕ

Николая Сагарды,

преподавателя Полтавской духовной семинаріи.

Полтава 1903 г. XXII+640+II.

Цѣна 3 руб. — Выписывать можно отъ автора:

Полтава, духовная семинарія, или: Колонія, домъ „Павловскаго“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА „ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

28 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ 8 РУБ.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ

— 31 іюля вышелъ № 8 „Вѣстника Знанія“ Содержаніе:

Проф. Фервонъ. Естествознаніе какъ основа мировоззрѣнія.—
П. Бутошинъ. Случай № 212.—**А. Н. Нотельниковъ.** Наука
ли статистика, и каково ея содержаніе.—**Джамсъ Уислеръ.**
За вечернимъ чаемъ. (Теп o'clock). Лекція объ искусствѣ.—
А. А. Радцигъ. Торговля Манчжуріи въ 1903 г.—**Лите-
ратурные портреты.** **Петръ Розеггеръ.** Хижина дрово-
сѣка.—**П. А. Ковалевъ.** Ближайшія задачи современной му-
зыки.—**Ю. Шпановскій.** Шпицбергенская экспедиція.—**Ген-
рихъ Нуновъ.** Философія и общественно-экономическіе факто-
ры.—**М. Осеневъ.** Очерки изъ жизни русскихъ въ Пари-
жѣ.—**А. Павловскій.** Земля и люди Японіи.—**Д-ръ Куртъ
Шмидтъ.** О ночной сторонѣ нашей душевной жизни.—**ЛѢ-
ТОПИСЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ и ИСКУССТВА:**
Л. З. Мовичъ. Этюды о текущей литературѣ. Души совре-
менниковъ.—**Вопросы народнаго образованія и**
библіографіи. **А. А. Николаевъ.** Книга въ современной рус-
ской деревнѣ. **Хроника и статистика народнаго образова-**
нія. Воскресная школа въ Н.-Новгородѣ. **А. Португаловъ.**—
О наглядныхъ пособіяхъ Тамб. Губ. Зем. Управы. **А. П.**—
Русскіе въ германскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.—
Брюссельскій свободный университетъ—Статистика посѣща-
емости нѣмецкихъ университетовъ.—**Джонъ Антуанъ Но.**
Враждебныя силы. **Библіографія.** В. Тотоміанъ. „Задачи
городского самоуправленія“. **Л. Захарьевъ.**—**П. П. Купчи-**
ковъ. „Крестьянское самоуправленіе“. **А. А. Н.**—„Къ свѣ-
ту“. Научно-Литературный сборникъ подъ редакціей Е. П.
Лѣтковой и О. Д. Батюшкова. **Е. Колтоновская.**—**К. Пру-**
жанскій. „Во снѣ или на яву“ **Л. З.**—**В. В. Авчинникова.**
„Проституція и проф. Тарновскій“.—Елистратовъ. „О при-

крѣпленіи женщины къ проституціи“. *Элемъ*. — Анри Пуанкаре. „Наука и гипотеза“. *Л. Захаревъ*. — „Царство минераловъ. Описаніе главныхъ минераловъ, ихъ мѣсторожденіе и значеніе ихъ для промышленности. Драгоценные камни“. П. Д. Первовъ. „Проложеніе перваго телеграфа черезъ Океанъ“ *Л. З.* — Жизнь моря, животный и растительный міръ моря, его жизнь и взаимоотношенія“. — „Въ Китаѣ“, *В. Письмо въ редакцію г. Прокофьева и отвѣтъ г. Тау* **Научное обозрѣніе.** НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА. Антонъ Павловичъ Чеховъ. — Жоржъ Зандъ. — Шестисотлѣтіе Петрарки. НАУЧНЫЯ НОВОСТИ. *Астрономія, метеорологія, земледѣліе.* Новая гипотеза о лунныхъ краторахъ. — Наблюденія надъ Московскимъ ураганомъ на Московской метеорологической станціи. — Въ поискахъ барона Толля. — Экспедиція Нордешельда въ Южную Америку. Новая полярная экспедиція. — Восхожденіе на хребетъ Рунсоро въ Конго. — Городъ, отапливаемый изъ нѣдръ земли. *Зоологія, геологія, палеонтологія, археологія.* Роль окраски какъ средство защиты. — Палеонтологическая находка въ Италіи. — Минеральные богатства Дальняго Востока. — Раскопки Карфегана. — Поднятіе со дна озера древнихъ римскихъ галерей. *Статистика: народное хозяйство.* Промышленность Москвы. — Роль экономической политики въ вопросѣ о неподвижности цифры населенія Франціи. — Данныя о добычѣ нефти въ Россіи и Америкѣ. — *Біологія, медицина.* Раковые заболѣванія. — Примѣненіе ультрамикроскопа. — Новое примѣненіе лучей Рентгена. — Бацилы дизентеріи. *Техника.* Новый сортъ бумаги. — *Взаимопомощь читателей „Вѣстника знанія“ — Отвѣты подписчикамъ.* — **Объявленія.**

Приложенія къ № 3. — Три книжки: 1) „Общественный Университетъ“. *Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіею.* Часть V. — *Металлургія.* Часть VI. — *Обработка камней и земель.* 2) „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія“. — *Краткій систематическій словарь біологическихъ наукъ.* 3) Читальня „Вѣстника Знанія“. — *Ужасы войны и ея конецъ.*

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 3 р. съ пер., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объясненія безплатно. **С.-Петербургъ, Кузнечный. 2.**

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложенымъ платеж. журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5°/о уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ и приложенія.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе по поводу войны. —II. Православіе и православная миссія въ Японію (Продолженіе). —III. Святая Земля и краткій очеркъ ея историческихъ судьбъ (Окончаніе). —IV. По поводу дѣятельности недавно учрежденныхъ въ епархіи окружныхъ благотворительныхъ попечительствъ. —V. Нѣсколько словъ о церковникѣ священника Стефана Васильевича Щербаковского. —VI. Некрологъ. —VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи

{ В. Конопатовъ.
В. Терлецкій.

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, Августа 20 1904 г.

Полтава, Типо-Литог. Торг. Дома Л. „Фришбергъ“.