

XXXXI-й

Годъ изд.

МИНСКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чисель.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1907.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 Юля

№ 13

1 Юля

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По поводу сбора въ пользу Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Прасительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу прозавести, въ пользу его повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го Января). Приступая нынѣ къ организациі этого сбора и полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста проситъ Его Преосвященство благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ убитыхъ

и раненыхъ на Дальнемъ Востокъ и не отказать въ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вслѣдствіе сего и въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, опредѣленіе Святейшаго Синода о семь сборѣ, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, подтверждается благочиннымъ и настоятелямъ всѣхъ церквей и монастырей епархіи къ точному и неукоснительному исполненію во всемъ согласно съ указаніями, какія преподаны будутъ Комитетомъ Общества.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: опредѣленный на священническое мѣсто къ Вербовичской церкви, Рѣч. у., діаконь — псаломщикъ Клецкой Воскресенской церкви, Слуцк. у., Николай **Рудько** во священника 10-го Іюня и опредѣленный на священническое мѣсто къ Быховской церкви, Пинс. у., учитель народнаго училища Николай **Микитчукъ** во діакона 10, а во священника 11-го Іюня.

Опредѣлены, согласно грошеніямъ, на священническія мѣста къ Желѣзницкой церкви, Пинс. у., Губернскій Секретарь Александръ **Павловскій** и къ Божинской церкви, Игум. у., учитель церковно-приходской школы Владиміръ **Кульчицкій**—оба 26-го Іюня и на должность псаломщика къ Бучатинской церкви, Слуцк. у., крестьянинъ Ѡадей **Бартошевичъ**—13-го Іюня.

Утверждены въ должностяхъ: а) псаломщика—исправляющіе таковую должность при Стрѣличевской церкви, Рѣч. у., Макарій **Рудько**—12-го Іюня и при Неньковичской церкви, Пинс. у., Алексѣй **Семенчикъ**—23-го Іюня; б) церковнаго старосты—къ Ручаевской церкви, Рѣч. у., крестьянинъ Михаилъ **Коцубо** и къ Романовской Георгіевской церкви, Слуцк. у., крестьянинъ Левъ **Рушкевичъ** оба на 1-е 3-хъ лѣтіе и оба 6-го Іюня; къ Комаровичской церкви, Моз. у., крестьянинъ Григорій **Осипчикъ** на 5-е 3-хъ лѣ-

тіе—12-го Іюня, къ Гнѣздиловской церкви, Борис. у., крестьянинъ **Давидъ Парфеновичъ** на 6-е 3-хъ лѣтіе къ Дричинской церкви, Игум. у., крестьянинъ **Николай Лобанокъ** на 1-е 3-хъ лѣтіе, къ Плотницкой церкви, Пинс. у., мѣщанинъ **Мартинъ Лозицкій** на 2-е 3-хъ лѣтіе и къ Погость—Загородской, церкви, того же у., крестьянинъ **Игнатій Земяцкій** на 2-е 3-хъ лѣтіе—всѣ четверо 23-го Іюня. **Освобожденъ** отъ должности Казначей Ляданскаго монастыря Іеромонахъ **Филовей**, а на мѣсто его назначенъ казначеемъ Іеромонахъ **Исаакій**—24-го Іюня.

Уволенъ согласно прошенію, отъ должности церковнаго старосты Вицковской церкви, Минс. у., Мѣисей **Савчикъ**—6-го Іюня.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) Романовской Георгіевской церкви, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Левъ Мацкевичъ, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Погость—Загородской—, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Григорій Тарановичъ, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Комаровичской—, Моз. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Слупскій, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Дричинской—, Игум. у.,—предсѣдателемъ крестьянинъ Теодоръ Сковышъ, а членами 15 прихожанъ изъ крестьянъ и 5) Плотницкой—, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ Дюковъ, а членами 12 прихожанъ изъ мѣщанъ и крестьянъ.

Некрологъ. Умерли: Іеромонахъ Ляданскаго монастыря **Викторъ** 7-го Іюня и штатная просфорня Холуйской церкви, Игум. у., Ольга **Борковская**—3-го Іюня.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства за юнь мѣсяць 1907 года.

Изъ жалованья духовенства епархіи за юнь мѣсяць удержано: 1) на эмеритально-вспомогательную кассу духовенства Минской епархіи съ каждаго протоіерея и священника по 12 р. 63 к., съ каждаго штатнаго діакона по 7 р. и съ каждаго діакона на псаломщическихъ мѣстахъ и съ каждаго псаломщика по 2 р. 38 к. съ правомъ протоіереямъ и священникамъ получить въ свою пользу изъ церковныхъ суммъ по 4 р. 50 к.; при вакантности священническаго или псаломщическаго мѣста удержаній не произведено; 2) въ пользу Правленія Семинаріи за содержаніе дѣтей съ псаломщика Пережирской церкви, Игуменскаго уѣзда, Дмитрія Талюша—4 р. 5 к. 3) въ пользу Правленія Слуцкаго духовнаго училища съ псаломщиковъ церквей: Казимировской, Рѣчицкаго уѣзда, діакона Георгія Киркѣвича 4 р. 80 к., Телещевичской, Моз. у., Владимира Шолковича и Городятичской, того же уѣз., Григорія Жучковскаго по 5 р. 42 к.; 4) въ пользу Правленія минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ священника Пніовской церкви, Пин. у., Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к.; 5) въ пользу Правленія Пинскаго духовнаго училища съ псаломщика Мало-Мелешевской церкви, Моз. у., Петра Кричевскаго 7 р. 41 к. и въ качествѣ взноса отъ Ленинской церкви, Моз. у., съ священника той же церкви Іоанна Попенко 17 р. 86 к.; 6) въ доходъ казны за опредѣленіе на должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Бобровичской, Пин. у., Николая Мацкевича, Оздамичской, Мозырскаго уѣзда, Николая Мигая по 10 р. 88 к. съ каждаго и Ухвальской, Борисовскаго уѣз., Александра Мазюкевича 20 р. 1 к. и псаломщиковъ церквей Мало-Долецкой, Борисовскаго уѣз., Тимофея Попка 3 р. 26 к.; Бортникской, Бобр. у., Ивана Сикорскаго 3 р. 27 к., Островчицко-Ракшинской, того же у., Ивана Плышевскаго 3 р. 26 к., Волмянской, Мин. у., Михаила Хвалько 3 р. 27 коп., Маконовичской, Рѣч. у., Θεодора Колесникова 3 р. 26 к.,

Игуменскаго собора Ивана Колосовскаго 4 р. 49 к., Микулчской, Игум. у., Михаила Бушкевича 3 р. 27 к., Мѣстковичской, Пин. у., Георгія Юрашкевича 3 р. 26 к. и Лаховской, Моз. у., Виктора Бернадскаго 3 р. 27 к.; 7) Оставлено въ Казначействахъ впредь до особаго распоряженія Консistoriи съ священниковъ церквей: Холопеничской, Борисовскаго у., Теофила Богдановскаго, 10 р., Мелешковичской, Моз. у., Николая Степанова, Радилевичской, того же уѣзда, Александра Давидовича, Порѣчской Пинс. у., Петра Гаховича по 20 р. 1 к. и Протоіерея Мозырскаго собора Петра Перебилло 5 р. 50 и 8) зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ въ депозиты Духовной Консistoriи, Окружнаго Суда, Уѣздныхъ Членовъ онаго, Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей изъ жалованья священниковъ церквей: Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго. Лучицкой, Моз. у., Петра Сулковскаго по 8 р. 16 к. съ cadaго, Гребенской, Игум. у., Луки Тычино 19 р. 16 к., Любязьской, Пин. у., Александра Яхневича 2 р. 86 к. и Урѣчско-Тальской, Бобр. у., Николая Делекторскаго 8 р. 16 к. и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича 2 р. 50 к., Мозырскаго собора діакона Тимофея Мацкевича 3 р. 35 к., Минскаго Екатерининскаго собора Константина Горбачевича 3 р. 25 к., Ивенецкой, Мин. у., Василя Баталина 2 р. 72 к., Верхменской, Игум. у., Θεодора Тарановича 2 р. 50 к., Вязокской, Бобр. у., Константина Шелепина 3 р. 26 к., Бѣлосорокской, Рѣчицкаго у., Николая Михайлова 2 р. 50 к., Денисовичской, Слуцк. у., Василя Мигая, Демеховской, Рѣч. у., Кодратія Сасина, Романовской Георгіевской, Слуцкаго у., Флора Терравскаго и Завшицкой, того же у., Семена Неслуховскаго по 2 р. 50 к. съ cadaго.

Вакантныя мѣста при церквахъ

А) Священническія:

- 1) Зборской, Игум. у.,
- 2) Шорсовской, Новогр. уѣз.,
- 3) Дольской Пинск. у. и
- 4) Привокзальной г. Минска.

Б) Псаломщическія:

1) Круговичской, 2) Поцѣйковской, 3) Клецкой Воскресенской. Слуцкаго у., 4) Изяславльской Рождество-Богородичной и 5) Вицковской, Мицкаго уѣзда.

А К Т Ы

съѣзда духовенства Пинскаго училищнаго округа.

А К Т Ъ № 1.

1907 года Мая 17 дня. Въ Съѣздъ Пинскаго Окружнаго духовенства явились слѣдующіе депутаты—священники: Стефанъ Восинскій, Григорій Нещеретовъ, Григорій Тарановичъ, Михаилъ Савичъ, Владиміръ Сорошкевичъ, Александръ Рудаковскій и Михаилъ Дроздовскій, а не явился по неизвѣстной причинѣ депутатъ 3 округа, Мозырскаго уѣз. священникъ Ѳеодоръ Струковскій. Собравшіеся депутаты, послѣ совершенія молитвы, единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда священника Стефана Восинскаго и дѣлопроизводителемъ священника Григорія Нещеретова. О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Священники: Александръ Рудаковскій, Владиміръ Сорошкевичъ, Михаилъ Дроздовскій, Михаилъ Савичъ, Стефанъ Восинскій, Григорій Тарановичъ.

Дѣлопр. свящ. Григорій Нещеретовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: „священникъ Ѳ. Струковскій представитъ отзывъ о причинѣ неприбытія на съѣздъ“ Е. М.

№ 2719, 23 Мая 1907 года.

А К Т Ъ № 2.

1907 года Мая 17 дня. Пинскій Окружный Съѣздъ духовенства, въ силу резолюціи Его Преосвященства, положенной на актѣ съѣзда № 3 отъ 17 октября 1906 г. за № 5125, — „Членами отъ духовенства являются родственники, что правленіемъ училища признается неудобнымъ. Устранить это неудобство на первомъ-же съѣздѣ“, — имѣли сужденіе о переизбраніи члена Правленія, Протоіерея Константина Виторскаго и кандидата къ нему священника о. Іоанна Калинина, единогласно избрали: третьимъ членомъ Правленія отъ духовенства священника Погостъ—Загородской церкви о. Григорія Тарановича, а кандидатомъ къ нему священника Лопашинской церкви о. Владиміра Сорошкевича на 1907—1909 годъ.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“. Е. М.

№ 2320, 23 мая 1907 года.

А К Т Ъ № 3.

1907 года Мая 18 дня. Пинскій Окружной съѣздъ духовенства въ своемъ засѣданіи имѣли слѣдующее сужденіе: такъ какъ въ настоящее время имѣются въ каждомъ приходѣ церковно-приходскія или народныя школы, гдѣ вполне съ успѣхомъ могутъ подготавливаться дѣти духовенства для поступленія въ первый классъ духовнаго училища, а поэтому существованіе приготовительнаго класса является излишнимъ, деньги-же отпускаемыя духовенствомъ округа на его содержаніе, могутъ быть обращены на другія болѣе важныя нужды училища; но такъ какъ въ настоящее время нѣкоторые изъ родителей могутъ приготовить лишь въ приготовительный классъ и, въ случаѣ его закрытія, будутъ выражать неудовольствіе съѣзду, то, воздерживаясь пока отъ закрытія приготовительнаго класса, съѣздъ духовенства постановилъ: ассигновать нужную сумму на содержаніе приготовительнаго класса на будущій 1907/8 учеб. годъ и

просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе обсудить вопросъ о существованіи его предварительно на благочинническихъ собраніяхъ и составленные о семь акты представить будущему очередному съѣзду духовенства.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая:
„Правленіе Шинскаго училища сообщитъ благочиннымъ округа къ исполненію. Е. М.

№ 2321, 23 мая 1907 года.

А К Т Ъ № 4.

1907 года Мая 18 дня. Депутаты съѣзда духовенства Шинскаго училищнаго округа совмѣстно съ Членами Правленія производили тщательный осмотръ зданія училища, при чемъ нашли необходимымъ неотложно произвести ремонтъ въ слѣдующемъ:

1) Устроить новую желѣзную крышу съ выборомъ стараго годнаго матеріала съ обрѣзкою его; новое желѣзо должно быть вѣсомъ не менѣе 10 фунтовъ листъ; стропила, латы и балки, гдѣ потребуется, замѣнить новыми; привести въ исправность водосточныя трубы съ увеличеніемъ водоприемниковъ; покраска крыши и трубъ должна быть произведена кромѣ грунта два раза французскою мѣдянкою на рижскомъ покостѣ, на что ассигновать тысячу пятьсотъ рублей (№ 1500 руб.).

2) На устройство двухъ изразцовыхъ голландскихъ печей въ классномъ корридорѣ сто рублей (№ 100 руб.).

3) На перекладку печи во 2-мъ классѣ тридцать рублей (№ 30 руб.).

4) Устроить новое окно въ классномъ корридорѣ, на что ассигновать двѣнадцать руб. (№ 12 р.) съ тѣмъ, чтобы старое окно изъ корридора было перенесено въ гардеробную.

5) На устройство въ корридорѣ, ведущемъ въ черную прихожую, новой наружной 2-хъ дюймовой двери съ механическимъ затворомъ и внутренней двери (коробка) 19 руб.

6) На перекладку двухъ печей въ нижнемъ ретирадѣ двѣнадцать рублей (№ 12 руб.).

- 7) На исправленіе очага въ кухнѣ пять руб. (№ 5 р.).
- 8) Заборъ въ саду снять и годнымъ отъ этого матеріаломъ огородить дровяной дворъ, на что ассигновать пять рублей (№ 5 руб.).
- 9) На пересыпку сарая съ употребленіемъ стараго годнаго матеріала тридцать пять рублей (№ 35 руб.).
- 10) На приспособленіе погреба въ квартирѣ г. помощника смотрителя для кладовки десять рублей (№ 10 руб.).
- 11) На ремонтъ въ квартирѣ учителя пѣнія двадцать рублей (№ 20 руб.).
- 12) На укрѣпленіе черной лѣстницы десять р. (№ 10 р.).
- 13) На устройство для водопровода магистрали, бака и четырехъ крановъ двѣсти пятьдесятъ рублей, однакоже съ тѣмъ, если потребуется перерасходъ въ сто руб. (№ 100 р.), то на очередномъ сѣздѣ покрыть его; если же потребуется свыше этой суммы, то водопроводъ до слѣдующаго очереднаго сѣзда не устраивать.
- 14) На перекладку изразцовой печи въ библиотекѣ двадцать пять рублей (25 руб.).

А всего 2033 рубля.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“. Е. М.

№ 2322, 23 мая 1907 года.

А К Т Ъ № 5.

1907 года Мая 18 дня. Депутаты Окружнаго сѣзда Духовенства слушали прошеніе Причта и старосты Порѣчской церкви, Пинскаго уѣзда, съ ходатайствомъ освободить ихъ церковь отъ взноса на содержаніе Пинскаго Духовнаго Училища въ суммѣ 131 руб. 96 коп. по той причинѣ, что приходскій храмъ ихъ отъ удара молніи въ прошломъ 1906 году сгорѣлъ и доходность при служеніи въ приписныхъ церквахъ значительно уменьшилась. Такъ какъ Порѣчская церковь актомъ сѣзда 1906 года за № 10 освобождена отъ взноса за мѣстночтимую икону на 20 руб., а подчетъ прич-

та въ 131 руб. 96 коп. при полуторо-копеечномъ взносъ отъ наличнаго состава душъ въ приходѣ также въ половину уменьшился, то и постановили: въ просьбѣ причта и старосты Порѣчской церкви отказать.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая:

„*Читаль. Е. М.*

№ 2323, 23 мая 1907 года.

А К Т Ъ № 6.

1907 года Мая 19 дня. Депутаты съѣзда духовенства Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе г. Смотрителя училища отъ 19-го мая сего года за № 136 о необходимости назначить 50 рублей учителю черченія и для III и IV классовъ и по обсужденіи означеннаго предложенія нашли преподаваніе черченія въ III и IV кл. желательнымъ, на что, по нормѣ, отпускаемой Святѣйшимъ Синодомъ для I и II классовъ, ассигновали 50 рублей.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая:

„*Утверждается. Е. М.*

2324, 23 Мая 1907 года.

А К Т Ъ № 7.

1907 года Мая 19 дня. Депутаты съѣзда духовенства Пинскаго училищнаго округа, выслушавъ словесное заявленіе преподавателя г. Беретова о приобрѣтеніи наглядныхъ пособій при изученіи природовѣдѣнія и находя словесное заявленіе заслуживающимъ вниманія и крайне необходимымъ и полезнымъ, постановили: ассигновать на необходимыя пособия при изученіи природовѣдѣнія пятьдесятъ руб. (50 р.).

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая:

„*Утверждается. Е. М.*

№ 2325, 23 мая 1907 года.

А К Т Ъ № 8.

1907 года Мая 19 дня. Депутаты окружного съезда духовенства, заслушавъ прошеніе поставщика мяса мѣщанина Шмуяла Бекермана отъ 18 мая сего года, въ которомъ онъ проситъ съездъ обратить вниманіе на его весьма критическое положеніе и сдѣлать распоряженіе о неотложной уплатѣ причитающагося ему долга за мясо въ 682 руб. 24 к., нашли мотивы прошенія заслуживающими вниманія и объясненія г. Смотрителя о причинахъ неуплаты несвоевременностью поступленій ассигнованныхъ денегъ резонными, а посему и постановили: просить Правленіе училища удовлетворить просителя Бекермана, въ первой очереди, и для устраненія причинъ несвоевременнаго поступленія ассигнованныхъ суммъ установить слѣдующіе сроки взноса денегъ для Благочинныхъ: къ 1 іюля, къ 20 сентября, а для канцеляріи завода поступить по смыслу акта Епархіальнаго Съезда № 27.

О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“. Е. М.

№ 2326, 23 мая 1907 года.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Минскаго Духовнаго Училища.

Приемныя испытанія во всѣ классы Минскаго Духовнаго Училища, экзамены и переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ въ текущемъ 1907 году будутъ произведены по нижеслѣдующему расписанію:

17 Августа—Пятница. Переэкзаменовка ученикамъ IV класса.

18 Августа—Суббота. Переэкзаменовка ученикамъ III класса и экзаменъ вновь поступающимъ въ IV классъ.

20 Августа—Понедѣльникъ. Переэкзаменовка ученикамъ II кл. и экзаменъ вновь поступающимъ въ III классъ.

21 Августа—Вторникъ. Переэкзаменовка и экзаменъ

ученикамъ I и приготовительнаго классовъ и экзаменъ вновь поступающихъ во II классъ.

22 Августа—Среда. Приемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ (диктантъ и устное испытаніе).

23 Августа—Четвергъ. Приемныя испытанія для поступающихъ въ I и приготовительный классы.

24 Августа—Пятница. Приемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ.

Къ вышеозначеннымъ срокамъ ученики училища, имѣющіе переэкзаменовки и экзамены и желающіе поступить вновь, должны непременно явиться въ училище; ученики же, не имѣющіе переэкзаменовакъ и экзаменовъ, обязаны явиться въ училище къ 27 Августа—(понедѣльникъ).

Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ, должны своевременно (не позже 10 Августа) подать на имя смотрителя Училища прошенія (въ прошеніи должна быть указана ближайшая почтовая станція), съ представленіемъ необходимыхъ документовъ: поступающіе—метрическія свидѣтельства или выписи о рожденіи и крещеніи ихъ и медицинскія свидѣтельства о привитіи оспы, а переходящіе изъ другихъ Училищъ, кромѣ того, свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ училищъ. Вновь поступающіе инословные, обучавшіеся въ церковно-приходской школѣ должны, представить и свидѣтельства или удостовѣренія о томъ, что они обучались въ сей школѣ.

Дѣти, не имѣющія права на епархіальное содержаніе, при отправкѣ въ Училище должны быть снабжены:

1. Обувью (не менѣе 2 парь сапогъ), 2, бѣльемъ (не менѣе 3-хъ парь, но не изъ цвѣтной матеріи, въ мойкѣ окрашивающей бѣлье прочихъ учениковъ),—какое бѣлье обязательно должно быть снабжено мѣтками ученика (начальныя буквы имени и фамиліи его) и приличнымъ въ достаточномъ количествѣ платьемъ установленной формы: а) фуражка черного сукна съ бархатнымъ околышемъ, отороченная темно-синимъ кантомъ, —на околышкѣ бѣлый металлическій гербъ—2 вѣточки и между ними инициалы „М. Д. У.“; б) драповое черного цвѣта пальто, двухбортное, съ клапанами назади и небольшимъ разрѣзомъ внизу, съ

бѣлыми гладкими металлическими пуговицами и петлицами на воротникъ (петлицы чернаго бархата съ темно-синимъ кантомъ); в) тужурка, жилетъ и брюки: тужурка чернаго сукна, двухбортная, съ бѣлыми гладкими металлическими пуговицами въ 2 ряда, съ петлицами чернаго бархата, съ темно-синими кантами,—кантомъ того-же цвѣта должны быть обшиты воротникъ и рукава тужурки; жилетъ и брюки обыкновенные; г) блуза и брюки изъ темно-сѣраго казинета (или сукна); блуза съ двумя бѣлыми маленькими металлическими пуговицами на воротникъ.

Безъ достаточнаго количества бѣлья, обуви и безъ приличной и въ достаточномъ количествѣ одежды установленной формы своекоштные и полупархіальные воспитанники въ Училище принимаемы не будутъ. (Журн. Опред. Правл. Училища отъ 18 Октября 1891 года № 35).

Плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи вносится Смотрителю училища по третямъ года: а, за сентябрьскую треть: 25 руб. ученикамъ своего округа, 65 руб. (въ томъ числѣ и за правоученіе) иноокружными, инословными и инопархіальными; за январскую треть: 23 руб. первыми и 53 руб. вторыми, третьими и четвертыми; за майскую треть: 22 руб. первыми, 32 рубля вторыми, третьими и четвертыми. Дѣти бѣдныхъ родителей, по постановленію Педагогическаго Собранія Правленія Училища, могутъ быть принимаемы въ училищное общежитіе за уменьшенную плату (13 руб. за сентябрьскую треть, 12 р. за январскую—и 10 руб. за майскую). Этой платой за содержаніе въ училищномъ общежитіи могутъ пользоваться только дѣти духовнаго званія Минскаго училищнаго округа. Сверхъ того, при первоначальномъ поступленіи въ училищное общежитіе ученики своекоштные и пользующіеся полупархіальнымъ содержаніемъ вносятъ по 10 рублей на изготовленіе постельныхъ принадлежностей (кромѣ 2-хъ подушекъ на каждаго ученика, мѣрою 15—10 верш.) и по 3 руб. въ послѣдующіе годы пребыванія въ училищномъ общежитіи на ремонтъ этихъ принадлежностей. Инословные воспитанники, живущіе въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ, за право ученія вносятъ по 20 рублей въ

полугодіе (въ началѣ сентябрской и январской третей). Воспитанники, не внесшіе денегъ въ теченіе 2 недѣль послѣ поступленія въ училище, увольняются изъ училищнаго общежитія.

О Т Ъ С О В Ъ Т А

Домановичской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Домановичской второклассной учительской школы симъ увѣдомляетъ, что приѣмныя испытанія желающихъ поступить во второклассную школу будутъ производиться 5-го и 6-го Сентября сего года. Допускаются къ экзамену лица, окончившія начальную школу Министерства Народнаго просвѣщенія или церковно-приходскую, и представившія о томъ свидѣтельство въ Совѣтъ школы. Кромѣ свидѣтельства объ окончаніи начальной школы, требуется также: метрическая выпись о рожденіи и медицинское свидѣтельство объ оспопривитіи. Принимаются въ школу мальчики въ возрастѣ исключительно отъ 13 до 17 лѣтъ православнаго вѣроисповѣданія. Желающіе поступить во второклассную школу подаютъ о томъ прошеніе по слѣдующему адресу: Почт. отд. Домановичи, Рѣчиц. уѣзда, Минск. губ. Завѣдующему второклассною школою Священнику Александру Рожановичу. Прошенія подаются до 15 Августа. Каждый, поступившій во второклассную школу, помѣщается въ общежитіи при школѣ и платитъ за столъ и мойку бѣлья въ теченіи 9 учебныхъ мѣсяцевъ 36 руб. Принятые въ школу ученики должны имѣть постельныя принадлежности: тюфякъ, подушки, одѣяло. Установленная форма для учениковъ второклас. школы—черные брюки и блуза, коихъ должно быть двѣ смѣны—будничная и праздничная, черный кушакъ и таковая же фуражка.

Завѣдующій второклассною школою Священникъ
Александръ Рожановичъ.

Испол. обязан. секретар. Евгений Лавровекъ.

О т ъ С о в ѣ т а .

Бабчинской второклассной школы, Рѣчицкаго уѣзда.

Совѣтъ Бабчинской второклассной учительской школы объявляетъ, что въ будущемъ 1907⁷/₈ учебномъ году пріемныя испытанія въ I отд. школы будутъ произведены 1 сентября 1907 года.

Въ школу принимаются ученики, окончившіе начальныя училища (церковныя или народныя) и имѣющіе отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ.

Прошенія съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи начального училища, метрической выписи о рожденіи и крещеніи и врачебнаго свидѣтельства о состояніи здоровья подаются на имя Совѣта школы (ст. Хойники, Рѣчицк. уѣзда Мин. губ. ст. Бабчинъ) не позже 15 Августа.

Плата за содержаніе въ общежитіи 36 рублей въ годъ, причемъ 18 руб. вносится при поступленіи, а остальные 18 руб. къ 8 Января 1908 года.

Установленная форма одежды: черная блуза и такого же цвѣта брюки.

О т ъ П р а в л е н і я М и н с к а г о ж е н с к а г о у ч и л и щ а д у х о в н а г о в ѣ д о м с т в а .

Согласно журнальному постановленію Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 13 іюня сего года за № 2663, слѣдующія воспитанницы увольняются изъ училища за невзносъ платы за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи:

II кл. Абрамовичъ Екатерина (110 руб.), III кл. Свирская Лидія (100 руб.), IV кл. Пигулевская Анна (240 руб.), и VI кл. Покровская Софія (120 руб.), съ правомъ вновь быть принятыми, если числящійся за ними долгъ будетъ покрытъ къ 1-му августа сего года.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
Церковныхъ и ювелирныхъ вещей
ОТКРЫТА
при магазинѣ церковной утвари
М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению **древне-русского стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ**, а также и **новѣйшихъ стилей.**

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Кіевъ, Подоль, Александровская 97.

СОДЕРЖАНІЕ

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.— По поводу сбора въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста.— Перемены по епархіальной службѣ.— Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.— Некрологъ.— Вѣдомость о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства за июнь мѣсяць 1907 года.— Вакантныя мѣста при церквяхъ.— Акты съѣзда духовенства Пинскаго училищнаго округа.— Отъ правленія Минскаго Духовнаго училища.— Отъ Совѣта Домановичской второклассной учительской школы.— Отъ Совѣта Бабчинской второклассной школы.— Отъ правленія Минскаго женскаго духовнаго училища.— Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1-го Юля

№ 13

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Русская Государственная партія.

Партія октябристовъ не оправдала ожиданій, возлагавшихся на нее тѣми элементами нашего общества, которые видятъ счастье Россіи въ широкомъ, но мирномъ ея развитіи. Всѣ мы думали, что партія сумѣетъ объединить у насъ все уравновѣшенное, культурное и прогрессивное и будетъ играть въ политикѣ выдающуюся роль. Но нашимъ надеждамъ не суждено было осуществиться, и октябристы не только не имѣли никакого значенія въ обѣихъ Государственныхъ Думахъ, но и на мѣстахъ они почти нигдѣ не сумѣли сгруппировать вокругъ себя сколько-нибудь значительныхъ силъ.

Въ первой Государственной Думѣ ихъ совсѣмъ почти не было, такъ какъ полную побѣду на выборахъ тогда одержали финансируемые евреями кадеты, демоны, которые обѣщали еврейству дать „все, все земное“, лишь бы еврейская старуха Тамара ихъ полюбила и дала денегъ на революцію. За эту помощь и любовь партія кадетская поставила еврейское равноправіе чуть ли не основнымъ пунктомъ своей политической программы преобразования Россіи. Успѣхъ кадетовъ и евреевъ былъ настолько великъ, что евреи попали въ первую Думу не только отъ черты осѣдлости—это было бы естественно,—но даже отъ Петербурга, Москвы, Курляндіи и другихъ революціонныхъ центровъ.

Но сконфузили ли насъ поляки-народовцы, не пропустившіе въ Государственную Думу уже тогда ни одного еврея изъ 10 привислянскихъ губерній, или мы сами нѣсколько отрезвѣли ко времени вторыхъ выборовъ, но только

2-я кампанія въ русскихъ губерніяхъ дала совершенно другіе результаты. Ка-деты, т. е. евреи и, такъ называемые шабесгой, были ослаблены почти повсюду, и даже объ столицы настроили себя много сильнѣе на русскій ладъ.

Отъ Сѣверной Пальмиры, гдѣ евреи почему-то въ особенномъ почетѣ, прошелъ хотя и еврей, но крещенный, а въ Москвѣ со стороны тамошняго кадетскаго избирательнаго комитета не признано было возможнымъ рекомендовать даже и крещеннаго еврея въ качествѣ кандидата въ члены Государственной Думы.

О провинціи ужъ и говорить нечего: она почти совершенно освободилась отъ чувства влюбленности въ евреевъ. Черта осѣдлости послала въ Государственную Думу только 2-хъ евреевъ (изъ Ковно—Абрамсона и изъ Екатеринослава—г. Рабиновича), а внѣ черты—евреи прошли только въ Курляндіи (г. Шапиро) и Иркутскѣ (д-ръ Мандельбергъ). Но такъ какъ всегда и во всемъ мірѣ случаются невѣроятные по своей нелѣпости выборы, поэтому и мы не станемъ удивляться, что въ этихъ мѣстностяхъ не нашлось другихъ достойныхъ избранія представителей для русской Государственной Думы, кромѣ евреевъ!

За счетъ разбитыхъ ка-детъ и евреевъ во 2-ой Госуд. Думѣ усилились партіи, какъ чисто революціонныя, такъ и умѣренныя, начиная отъ октябристовъ и правѣе.

Итакъ, мы видимъ, что, по сравненію съ первой Гос. Думой, среди политическихъ партій во 2-ой Госуд. Думѣ произошло *перемѣщеніе силъ*, болѣе соответствующее дѣйствительному настроенію народной массы, причѣмъ отличительной чертой такого перемѣщенія слѣдуетъ признать скорѣе „дирекцію вправо“, чѣмъ влѣво.

Въ виду важности преживаемаго Россіей политическаго момента, октябристамъ необходимо теперь же разобраться въ окружающей ихъ обстановкѣ, и признавъ, что ихъ успѣхи на обоихъ выборахъ почти всюду были совершенно ничтожны, выяснить, что партія должна предпринять, чтобы достигнуть *объединенія интеллигентной части умѣренныхъ элементовъ съ народной массой*.

Приступая къ рѣшенію этого вопроса, мы должны признать, что какъ въ обѣихъ Госуд. Думахъ, такъ и въ народѣ, боролись и борятся, собственно говоря, *два важнѣйшихъ политическихъ теченія*.—Одно признаетъ идею государственности, другое—этой идеи не признаетъ, при чемъ въ народѣ „антигосударственныхъ“ элементовъ, то есть социалистовъ, сравнительно очень мало, а въ обѣихъ Думахъ, наоборотъ, ихъ было чрезвычайно много. Но кромѣ социалистовъ, въ Таврич. Дворцѣ было много сторонниковъ республиканскаго правленія, хотя въ народѣ ихъ также очень мало. Поэтому, чтобы вѣрно отражать настроеніе народной массы, октябристы должны быть оплотомъ идей *государственности и монархизма* и всѣми мѣрами бороться съ послѣдователями явными и тайными социалистическихъ и республиканскихъ теорій, и не только не вступать съ ними ни въ какіе, даже временные и случайные, компромиссы и соглашенія, но всячески противодействовать ихъ разрушительной дѣятельности, въ какой бы сферѣ, видѣ и формѣ она ни проявлялась.

Но для блага Россіи, рѣзкаго отграниченія умѣренныхъ элементовъ отъ однихъ только социалистовъ и республиканцевъ еще *не достаточно*. Они должны, кромѣ того, прямо и открыто заявить, что они не-космополиты, а русскіе люди, для которыхъ интересы русскаго народа должны стоять превыше всего.

Всѣмъ намъ, конечно, не разъ приходилось слышать мнѣніе русскихъ людей, вполне доброжелательно настроенныхъ къ народу, что для нихъ рѣшительно все равно, въ чьихъ рукахъ находится власть, лишь бы во главѣ управленія стояли толковые люди. Съ такимъ взглядомъ никакъ нельзя согласиться. Одного ума для власти имущихъ еще очень недостаточно. Руководителю политической жизни народа необходима безавѣтная любовь къ *своему* народу, знаніе *его* бытовыхъ условій, проникновенность *его* историческими судьбами и пониманіе *его* національнаго созерцанія. Словомъ, государственный дѣятель долженъ быть *патриотомъ*. Поэтому для русскаго народа не было бы большаго

несчастія, какъ если бы власть досталась „на утѣху“ въ руки толковыхъ Винаверовъ, Пергаментовъ, Дмовскихъ или православныхъ космополитовъ, въ родѣ Милюкова, Петрункевича, Карѣева, Маклакова, о. Тихвинскаго, или даже въ руки такихъ равнодушныхъ къ національнымъ вопросамъ октябристовъ, какихъ, къ сожалѣнію, еще довольно много въ столицахъ и въ некоторыхъ губерніяхъ Россіи. Въ этомъ отношеніи намъ слѣдовало бы учиться у поляковъ, которые во время выборовъ въ обѣ Гос. Думы, обнаружили такой подъемъ національнаго чувства, что не избрали въ Г. Думу ни одного еврея, а въ своемъ проектѣ автономіи Польши (ст. II) категорически выразили требованіе, чтобы министромъ статсъ-секретаремъ по дѣламъ царства польскаго былъ непременно полякъ. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что если бы автономія Польши сдѣлалась фактомъ, то еврей не имѣли бы никакого участія въ дѣлахъ управления этимъ краемъ. Не для того поляки добиваются автономіи, чтобы приобщить къ власти еврейское племя. Евреи это прекрасно понимаютъ и разочаровались въ польскихъ автономистахъ.

Допущеніе въ нашу Госуд. Думу всѣхъ инородцевъ окраинныхъ и „гражданъ міра“ представляется вопіющей опасностью, за которую Россія теперь такъ больно расплачивается. Ни одно западное государство не допускаетъ представителей колоній вершить дѣла метрополій. А тамъ при болѣе высокой культурѣ, какъ въ метрополіяхъ, такъ и во многихъ колоніяхъ, допущеніе въ парламентъ депутатовъ отъ послѣднихъ, вѣроятно, и не было бы особенно опасно. Весьма просвѣщенные англичане настолько, однако, „черносотенцы“, что признаютъ Англію прежде всего для англичанъ, а потомъ уже для другихъ. Подобное отношеніе коварнаго Альбіона къ Индіи, напр., и другимъ колоніямъ, не мѣшаетъ ему предоставлять послѣднимъ пользоваться благами весьма широкаго самоуправленія.

Эти соображенія достаточны для признанія, что если наши умѣренные конституціонные политическіе элементы и желаютъ быть жизненными и полезными для Россіи, то они должны быть непременно въ то же время и глубоко націо-

нальными; въ противномъ случаѣ они не только не обезпечать нашему государству мирнаго развитія, но окончательно его погубятъ своимъ индифферентизмомъ.

Итакъ, необходимо образовать русскую государственную народную партію, которая должна объединить всѣ прогрессивные элементы Россіи. Могутъ возразить, что въ такую партію легко попадутъ и отчаянные реакціонеры, которые хотятъ повернуть назадъ колесо русской исторіи. Подобныя опасенія неосновательны, и во всякомъ случаѣ страдаютъ преувеличеніемъ. Государь Императоръ неоднократно подтверждалъ и Манифестомъ 3-го іюня вновь рѣшительно объявилъ непреклонное Свое намѣреніе осуществить Манифестъ 17-го октября, потому и всѣ люди серьезные должны признать для себя обязательнымъ подчиненіе новому порядку, по скольку онъ выразился въ великихъ законодательныхъ актахъ 2-хъ послѣднихъ лѣтъ. Съ учрежденіемъ Гос. Думы для Россіи открылся новый путь для самыхъ широкихъ политическихъ реформъ и полного обновленія общественной жизни, но при непремѣнномъ условіи проникновенности ихъ духомъ русской государственности, какъ основы политическаго созерцанія, нашего народа. *Никакія уклоненія въ сторону социализма республики и космополитизма недопустимы.*

Населеніе Минской губ. на послѣднихъ выборахъ образовало инстинктивно такую именно національную Государственную партію. Русскій выборный комитетъ настолько успѣшно объединилъ русское православное населеніе, что блокъ изъ поляковъ, евреевъ и русскихъ революціонеровъ потерпѣлъ полное пораженіе, и въ Государст. Думу прошли умѣренные русскіе представители, тогда какъ въ первую Гос. Думу были избраны одни только поляки—въ числѣ 7-ми—и еврей, хотя губернія на $\frac{3}{4}$ православная. Минскіе октябристы, въ противоположность октябристамъ многихъ центральныхъ губерній, стали твердо на національную почву и только благодаря этому одержали на выборахъ такую побѣду, какой эта партія не можетъ похвалиться ни въ какой другой губерніи Россіи.

Минчане, если можно такъ выразиться, октябристы-націоналисты, и въ этомъ націонализмъ они черпали свою политическую силу.

Крестьяне повсюду довольно слабо разбираются въ подробностяхъ политическихъ программъ и вообще мало довѣряютъ интеллигенціи, которая поѣтому является совершенно оторванной отъ народа, а въ этомъ и корень нашихъ несчастій... Но у насъ крестьяне отнеслись чрезвычайно довѣрчиво къ выборному комитету именно потому, что онъ высоко поднялъ знамя національности. Бѣдный, забитый бѣлоруссъ сразу ожилъ, когда съ нимъ искренно заговорили русскіе люди: онъ прекрасно понялъ, кто его друзья и кто его враги, и остановилъ свой свободный выборъ въ члены Госуд. Думы на тѣхъ именно представителяхъ изъ среды патріотически настроенной интеллигенціи, которые были ему рекомендованы русскимъ губернскимъ выборнымъ комитетомъ.

Своими выборами Минская губ. рѣшила политическую задачу огромной важности. Въ ней искренно *объединился на національной почвѣ народъ съ патріотически настроенной интеллигенціей*: крестьянство съ другими группами населенія — мѣщанами, духовенствомъ и крупнымъ землевладѣніемъ, отъ котораго прошли въ Г. Думу лица служилаго сословія, какъ гражданскаго, такъ и военнаго.

Если октябристы, отбросивъ космополитизмъ, сумѣютъ реорганизоваться въ сильную русскую государственную партію, въ томъ именно смыслѣ, какъ только-что разъяснено, то изъ такой партіи правительство будетъ имѣть возможность приглашать политическихъ дѣятелей для широкаго участія въ дѣлахъ управленія Россіей въ духѣ ея національно-прогрессивныхъ, но не революціонныхъ воззрѣній. Тогда очень скоро исчезнетъ гнусный типъ клятвопреступниковъ—автономиста и ка-дета 20-го числа.

Къ такой партіи могутъ принадлежать, конечно, не одни только русскіе православнаго вѣроисповѣданія.

Въ нее войдутъ всѣ тѣ иновѣрцы, которые искренно сознаютъ, что *руководящая* роль въ судьбахъ Россіи должна принадлежать коренному *русскому* племени, т. е. Великоруссамъ, Малороссамъ и Бѣлоруссамъ, и что политическое и экономическое благосостояніе иновѣрцевъ будетъ только тогда упрочено, когда они станутъ искренно поддерживать, а не всячески разрушать Русскую Монархію.

Почему приходскія попечительства бездѣйствуютъ?

На страницахъ Епарх. Вѣд. ¹⁾ однимъ молодымъ священникомъ характерно очерчена дѣятельность нашихъ приходскихъ попечительствъ. По словамъ его, прихожане къ учрежденію въ приходахъ попечительствъ и дѣятельности его членовъ относятся недовѣрчиво, мало жертвуютъ и вообще неохотно вступаютъ въ число членовъ попечительства; а „знать“ если и вступаетъ и дѣлаетъ взносъ, то только для „близиру“ и съ затаенною цѣлію слѣдить за батюшкой. Все это правда, хотя грустная, печальная. Далѣе, авторъ статьи впадаетъ въ крайность. Безнадежно махнувъ рукой на возможную дѣятельность попечительствъ, онъ и самую идею ихъ свелъ къ нулю. „Попечительство, пишетъ онъ, это общество, въ обществѣ совѣтъ, въ совѣтѣ председатель, члены, казначей, секретарь, словомъ, это комиссія, канцелярія; а кому пріятны эти комиссіи, эти канцеляріи? кромѣ того, въ совѣтѣ могутъ быть личные враги священника, разные кулаки, мірошды, люди совсѣмъ не сочувствующіе ни церкви, ни дѣятельности духовенства“. Отсюда у него родилась мысль опасенія—„какъ бы христіанская благотворительность не обратилась въ дѣло личное, въ средство для проявленія власти надъ и безъ того забытымъ и загнаннымъ духовенствомъ со стороны разныхъ „господъ“. Выводъ таковъ: „къ чему эти попечительства, тормозящія дѣло тайной и частной благотворительности? Не лучше ли безъ нихъ?“

Съ доводами и выводомъ статьи нельзя согласиться. Наши приходскія попечительства бездѣйствуютъ, почиваютъ на ложахъ своихъ. Сегодня родившись, завтра умираютъ. Высокая, святая идея благотворенія у насъ клиномъ сошла.

Но почему? Отчего?

Хотя авторъ статьи „О попечительствахъ“ и сказалъ кое что объ этомъ, но далеко не то, что нужно, и что дол-

¹⁾ См. № 22 Мин. Еп. Вѣд. за 1906 годъ.

жно. Летаргію попечительствъ онъ объяснилъ тѣмъ, что крестьяне „туги“, а господа „упруги“. Но такъ ли?

Мы, священники не умѣли, скорѣе не желали воспользоваться удобнымъ для насъ временемъ возникновенія въ приходахъ попечительствъ для правильнаго ихъ организованія. Мы обыкновенно если и проявляемъ сильнѣйшую ревность, то къ ремонту и возведенію въ приходѣ новыхъ построекъ; но лишь коснется дѣло благотворительности или чего другого, послѣ двухъ—трехъ попытокъ проплыть впередъ, отчаливаетъ назадъ. Но вездѣ ли бывають попытки?.. Какъ извѣстно, у насъ въ епархіи нѣтъ того прихода, въ которомъ не было бы открыто попечительство. Открыть попечительство—значитъ избрать предсѣдателя и членовъ и, записавъ объ этомъ актъ, послать куда слѣдуетъ на утвержденіе, а потомъ, если угодно, прочитавъ въ Еп. Вѣд., что въ составъ попечительства къ—ской церкви избраны такіе-то. И только. Предсѣдатель попечительства, почти въ каждомъ приходѣ, избирается мѣстный священникъ. Отъ предсѣдателя, да еще и священника, зависитъ многое. Захочетъ—сдѣлаетъ, не захочетъ—нѣтъ. Отъ него вполнѣ зависитъ поставить дѣло попечительства не такъ, какъ „господа“ члены хотять, но какъ считаетъ онъ удобнымъ и полезнымъ. „Господь“—членовъ, вносящихъ въ попечительную корвану свою лепту лишь для близиру, съ цѣлю слѣдить за батюшкою—предсѣдателемъ, пугаться не слѣдуетъ. Страхъ ни на чемъ не основанный. Ибо быть или не быть подозрительнымъ „господамъ“ членамъ попечительства многое зависитъ отъ самого же священника. Но фактъ фактомъ: Попечительства бездѣйствуютъ. Объ этомъ въ печати заявлено правильно, „что попечители только и дѣлають, что тушатъ свѣчи въ церкви: огарки крѣпко любятъ“. Стало быть, предсѣдатели такъ велятъ. Вѣдь быть не можетъ, чтобы это ими дѣлалось безъ вѣдома и благословенія на то предсѣдателя. Отсюда видно, что не одни члены попечительства бездѣйствуютъ, но бездѣйствуютъ и ихъ предсѣдатели. А это печально. Вышло, что съ больной головы валяй на здоровую: снести, благо здоровая.

Говорять, что крестьяне недовѣрчиво относятся къ

учрежденію попечительствъ, неохотно записываются въ члены, бѣгутъ отъ этого, мало жертвуютъ... Но почему, спрашивается? Человѣкъ по природѣ склоненъ не къ одному вѣдъ злу, но и добру: а тутъ, извольте-ка, хоть колъ на головѣ теши! Не хочу, и только. Такое равнодушіе, вѣрнѣе упрямство, нашихъ прихожанъ объяснять „тугостью“ и подозрительностію—неосновательно. Прихожанинъ не симпатизируетъ попечительствамъ и бываетъ недовѣрчивъ не потому, что онъ бѣденъ, подозрителенъ и „тугъ“, а потому, что въ учрежденіи ихъ не видѣлъ и не видитъ для себя ровно никакой пользы. Отъ того мало и жертвуетъ. У насъ повсемѣстно по епархіи въ отношеніи расходованія попечительскихъ суммъ выработалась практика такая: собралось въ кассу попечительства какихъ-либо 10--20 руб.—валяй ихъ на крышу своего дома, печь, ограду. Благо есть мѣсто въ инструкціи, гдѣ сказано, что члены попечительства должны радѣть о причтовыхъ домахъ и оказывать матеріальную помощь духовенству. Но это еще хорошо, что есть касса попечительства, а слѣдовательно и ведется отдѣльная отъ церковныхъ суммъ запись и счетъ прихода и расхода этихъ суммъ попечительства, значить существуетъ. Бываетъ хуже. Поступило отъ сбора въ кружку попечительства нѣсколько копеекъ или рублей—кидай ихъ въ церковный денежный ящикъ. Стоить ли, молъ, возиться съ какими то еще отдѣльными записями да счетами. Чего тамъ: все церковное. Но все это церковное, сегодня собираемое, завтра улетучивается туда, куда улетучиваются и вообще всѣ церковныя суммы. На музыку, на танцы, на книги, бланки... Да мало ли на что? Скажите, что нашему прихожанину отъ всего и до всего этого? Какъ хотите, но если бы мы такую благотворительность захотѣли привить и между ангелами, а не людьми, повѣрьте, ничего бы не вышло. Развитіе такой благотворительности законно невозможно. Здѣсь можетъ быть только равнодушіе. Въ самомъ дѣлѣ, какая польза голодающему бѣдняку отъ роскошнаго обѣда богача? Но подѣлись богачъ съ бѣднякомъ хоть крохами—польза несомнѣнна. Такъ точно и здѣсь. Что крестьянину до вашей нужды, когда онъ самъ изнемогаетъ отъ нея, падаетъ подъ

ея тяжелымъ бременемъ, обливаясь горючими слезами. Онъ жалокъ тогда. Онъ одинокъ. Отъ нашихъ попечительствъ ему вѣтъ только холодомъ. Отсюда, мнѣ кажется, и „тугость“ крестьянъ и „упругость“ господъ. Но отсюда также вытекаетъ то обстоятельство, что не идея учрежденія попечительствъ въ приходсахъ жалка, а плохи ея исполнители.

Что же дѣлать? Какъ поступить?

Гдѣ взять средствъ?

Для правильнаго организованія приходскаго попечительства не достаточно выбора предсѣдателя и членовъ, необходимо еще отыскать и постоянный извозчикъ. А это возможно тогда, когда приходскіе священники расположатъ всѣхъ домохозяевъ своего прихода вступить въ члены попечительства съ обязательствомъ ежегоднаго взноса, хотя бы, напр. въ коп. 30—50. Но этого мало. Для усиленія средствъ попечительства, при содѣйствіи священника, должны установить: взимать съ прихожанъ въ пользу попечительства со всѣхъ требоисправленій, начиная съ крещенія, гвода, исповѣди, брака, кончая всякою приходскою требою. Сюда должны относиться панихиды, освященіе полей, домовъ, молебны, акаѣсты, словомъ, все, кромѣ похоронъ, начиная копейкой и до рубля. Такимъ образомъ, если прибавить сюда частныя пожертвованія прихожанъ, которыя могутъ быть при стараніи священника, составился бы спеціальный, постоянный и ежегодный капиталъ приходскаго попечительства. Никакого ропота, никакого неудовольствія по поводу такого установленія попечительства произойти не можетъ, если приходскіе священники, умѣривъ свои строительныя стремленія, по удовлетвореніи самыхъ насущныхъ потребностей храма, перенесутъ свое вниманіе на удовлетвореніе нуждъ прихожанъ, часто вопіющихъ нуждъ, ограничиваясь хоть тѣмъ, дабы дать право нуждающимся членамъ, при обязательствѣ, получить заимообразную ссуду. Это побудило бы прихожанъ вступать въ члены попечительства, быть взнощиками и расположило бы ихъ къ единовременнымъ пожертвованіямъ. Въ капиталъ попечительства всякій бы видѣлъ тогда свое собственное сбереженіе и вѣрную, надежную помощь,

Всѣ суммы попечительства должны строго—настроено отдѣлить отъ суммъ церковныхъ, вести отдѣльную записъ и отдѣльныя счета прихода и расхода этихъ суммъ. Это необходимо. Иначе и попечительства будутъ существовать только по актамъ, а не на дѣлѣ. Суммы церковныя и попечительскія—суммы различныя. Ибо законъ въ расходованіи первыхъ дѣлаетъ отвѣтственными причтъ и церковнаго старосту, къ распоряженію же суммами приходскаго попечительства призываетъ членовъ попечительства, тѣхъ лицъ, когорымъ это поручено прихожанами, причемъ изъ причта обязательно участіе только одного приходскаго священника.

Съ возрастаніемъ капитала попечительства, возрастала бы и дѣятельность его. Тогда попечительство имѣло бы не одну только возможность тушить свѣчи и собирать огарки, а, помогая заимообразно въ нуждѣ членамъ—вносчикамъ, оно явилось бы помощникомъ безъ возврата бѣднѣйшимъ членамъ при общественныхъ бѣдствіяхъ: надежѣ скота, градобитіяхъ, въ болѣзни, пожарахъ, оно было бы опорой бѣдной вдовы съ малолѣтними дѣтьми и первое осушило бы ея слезы, поддержало упадающее хозяйство, не допустивъ тѣмъ ея и ее малолѣтокъ—дѣтокъ итти съ сумой по міру. Оно бы не забыло также и бѣдной, круглой сироты, обучило бы хозяйству или же ремеслу, давъ къ жизни насущный кусокъ хлѣба, и избавивъ тѣмъ государство отъ ворамошенника. Его дѣло мирить и враждующихъ. Да мало ли, что можетъ хорошаго сдѣлать приходское попечительство. Попечительства могли бы тогда принести громадную и экономическую пользу приходу, избавивъ ихъ отъ тѣхъ пивокъ, которыя высасываютъ изъ крестьянина вмѣстѣ съ имуществомъ и его здоровье и его силы, каковы, напр., кулаки, міроѣды, которыми часто становятся волостныя старшины, писаря, урядники и проч. Приходское попечительство могло бы и должно заняться распространеніемъ среди прихожанъ религіозныхъ книгъ и православнаго содержанія иконъ. Какъ бы хорошо сдѣлали наши попечительства, если бы они распространеніе религіозныхъ книгъ

въ народѣ приняли на себя. Кромѣ той святой цѣли и пользы для народа, которую бы могло оказать такое распространеніе—пользы нравственной,—оно могло бы имѣть, хоть малую, и матеріальную пользу для себя. Открывъ небольшіе склады книгъ, иконъ и различной недорогой церковной утвари, приходскія попечительства избавили бы тѣмъ нашихъ прихожанъ отъ необходимости закупать все это у разныхъ проходимцевъ, распространяющихъ между православными иконы и картины жидовскаго письма, часто не имѣющихъ и тѣни подобія иконы. Денегъ на это, на первое время, большихъ не понадобится. Къ тому же, если бы это было обязательное дѣло всѣхъ попечительствъ епархіи, то необходимыя вещи можно было бы брать въ кредитъ изъ епархіальнаго утварнаго склада. Отчего несомнѣнна польза складу, теперъ перебивающемуся изъ кулька въ рогожку.

Теперь пару словъ объ отношеніяхъ нашихъ къ приходскимъ попечительствамъ. Многіе изъ насъ, священниковъ бездѣйствуютъ потому, что въ попечительствахъ не видятъ цѣли и сразу не получаютъ осязательныхъ плодовъ отъ своей дѣятельности. Но пастырское ли дѣло требовать осязаемыхъ плодовъ отъ своей, можетъ быть, недостаточной дѣятельности? Пастырская задача состоитъ въ томъ, чтобы съять христіанскую истину и удобрять почву, устраняя, по мѣрѣ силъ, всѣ неблагопріятныя вліянія на нее. Но и всѣли еще изъ насъ дѣлаютъ? Не почиваютъ ли многіе на лжахъ своихъ? Поработай, потрудишься, не задаваясь преждевременнымъ вопросомъ о пользѣ и цѣли,—быть можетъ, окажутся и плоды. Странно было бы смотрѣть на земледѣльца, стоящаго предъ своею полосою, и, вмѣсто работы, разсуждающаго: „что дѣлать? Съять или нѣтъ? А что, если не уродится. Бываютъ же неурожайные годы?“

Свящ. Порфирій Бруякинъ.

Минскій епархіальный свѣчной заводъ.

Въ послѣднее время среди духовенства нашей епархіи часто слышатся разнаго рода толки объ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Поводами къ этимъ толкамъ служатъ: недоброкачественныя свѣчи, производимыя заводомъ, и слухи о предстоящемъ будто бы банкротствѣ послѣдняго. Настоящей замѣткой я дѣлаю попытку дать историческій очеркъ жизни свѣчного завода за прошедшіе годы и сообщаю цифровыя данныя, изъ которыхъ можно каждому желающему составить понятіе о ходѣ заводского дѣла въ теченіи этихъ лѣтъ и выработать настоящей, правильный взглядъ на будущее завода. Весьма возможно, что допущенныя мною ошибки (если онѣ есть) вызовутъ обмѣнъ мыслей и, такимъ образомъ, еще болѣе прольютъ свѣта на дѣла нашего завода. Слѣдствіемъ всего этого можетъ быть „успокоеніе умовъ“ или же о заводѣ будетъ сказано, на будущемъ епархіальномъ сѣздѣ духовенства, послѣднее рѣшительное слово, послѣ котораго исчезнуть навсегда эти толки и эти напрасныя страхи изъ-за неосвѣдомленности касательно заводскихъ операцій.

Мысль объ открытіи епархіальнаго свѣчного завода впервые была высказана на епархіальномъ сѣздѣ духовенства въ декабрѣ 1890 года. Тогда на обсужденіе духовенства поставленъ былъ вопросъ объ изысканіи болѣе вѣрныхъ способовъ къ наблюденію за точнымъ исполненіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ относительно операцій свѣчныхъ заводовъ и складовъ и за употребленіемъ въ церквахъ свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска. Рѣшено было установить обязательное употребленіе въ церквахъ епархіи свѣчей изъ Пинскаго Свѣчного завода (актъ сѣзда № 17). Черезъ три дня послѣ этого, сѣзда съ большимъ интересомъ слушалъ проектъ протоіерея Е. Пастернацкаго, который, говоря словами акта Сѣзда № 25 „подробно изложилъ сѣзду

способы открытія епархіального свѣчнаго завода, указаль выгоды отъ устройства таковаго завода и исчислиль денежныя затраты, потребныя на устройство его“. Хотя о. Пастернацкій въ то время еще былъ мало свѣдуещъ въ дѣлѣ, однако заманчивыя перспективы его проекта привели черезчуръ довѣрчивыхъ отцовъ съѣзда къ единогласному постановленію: открыть съ 1-го Января 1893 года въ гор. Минскѣ свѣчной заводъ, въ нижнемъ этажѣ зданія Минск. духов. училища; на приспособленіе зданія и для открытія дѣйствій завода ассигновать изъ суммъ церковей и монастырей епархіи 15 тысячъ рублей. Днемъ позже это постановленіе было дополнено слѣдующимъ: 1) на случай, если окажется неудобнымъ устройство свѣчнаго завода въ зданіи духовнаго училища, ассигновать на покупку земли, устройство завода, или на наемъ готоваго зданія для послѣдняго, три тысячи рублей, которые взять заимообразно изъ остатковъ отъ ассигнуемыхъ денегъ на потребности Минскаго и Паричскаго женскихъ училищъ и духовной семинаріи. 2) Учинить расчетъ съ Пинскимъ окружнымъ съѣздомъ духовенства при ликвидаціи Пинскаго свѣчнаго завода (его рѣшено закрыть) и приобрести изъ послѣдняго остатокъ свѣчей, воска и друг. годныхъ матеріаловъ (актъ № 32). Самое же дѣло устройства свѣчнаго завода поручено особому комитету, во главѣ коего поставленъ Е. Пастернацкій.

Комитетъ этотъ сейчасъ же приступилъ къ осмотру зданій духовнаго училища и нашель невозможнымъ помѣстить въ немъ свѣчной заводъ, почему тогда же рѣшилъ устроить собственное помѣщеніе и, притомъ, съ воскобѣлительней. Нужда въ собственной воскобѣлительнѣ обуславливалась, по мнѣнію комитета, большой выгодой, очевидность которой далъ наглядный примѣръ Московскаго купца Карамина, агенты коего въ то время скупали въ Минскѣ желтый воскъ по 19 руб. за пудъ; потомъ, послѣ выбѣлки, этотъ воскъ продавалъ Караминъ по 26 руб. за пудъ (выбѣлка воска самому Карамину обходилась въ 4-5 руб. съ пуда). При этомъ, на оборудованіе воскобѣлительни не требовалось отъ духовенства новыхъ ассигновокъ, такъ какъ хватало на это дѣло раньше отпущенныхъ суммъ. Кромѣ этого, комитетъ рѣшилъ

командировать одного из своих членов для поездки на свѣчные заводы Россіи съ цѣлью изучить детально заводское дѣло по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчей. Выборъ палъ на о. Пастернацкаго („Минскія Епар. Вѣдомости“ за 1892 г.).

Протоіерей Пастернацкій въ теченіи іюля 1891 года осмотрѣлъ три свѣчные завода: Московскій, Владимірскій и въ Троицко-Сергіевской Лаврѣ. Докладъ Пастернацкаго имѣетъ большой интересъ, почему я привожу здѣсь выдержки изъ него. Московскій свѣчной заводъ въ 1890-хъ годахъ вырабатывалъ около 20 тысячъ пудовъ свѣчъ въ годъ. Годовой доходъ его, въ видѣ чистой прибыли около 40 тысячъ руб., шелъ на удовлетвореніе нуждъ епархіи. Операциі завода производились за счетъ, главнымъ образомъ, Перервинскаго монастыря и др. за 5% годовыхъ. Церкви и монастыри Московской епархіи не обязывались покупкою свѣчъ изъ своего завода. Цѣна пуда свѣчъ—28 руб. Содержаніе завода достигаетъ 10 тысячъ въ годъ. Воскъ пріобрѣтается подряднымъ способомъ, избавляющимъ заводъ отъ хлопотъ по покупкѣ воска мелкими партіями. Конечно, при такомъ способѣ заводу приходится дѣлать большія усилія для борьбы съ фальсификаціей воска, имѣющей мѣсто при оптовой его продажѣ, трудность обнаруженія такой фальсификаціи громадна, если принять во вниманіе, что примѣсь къ воску, напр., церезина 10—12% ускользаетъ отъ лучшихъ способовъ химическаго анализа. Вырабатываетъ одинъ рабочій въ день: при протяжныхъ аппаратахъ—2-3 пуда свѣчъ, а въ обливочномъ отдѣленіи—3-4 пуда. Убыль воска при работѣ $\frac{3}{8}$ — $\frac{1}{4}$ фунта съ пуда воска. Работы производятся артелью, поурочно, съ приплатою за сверхъ-урочную работу. Выдѣлка пуда воска заводу обходится немного дороже одного рубля плюсъ убыль до двухъ фунтовъ воска съ пуда, что составляетъ сумму въ два рубля съ копейками. Владимірскій свѣчной заводъ по техникѣ и операціямъ похожъ на Московскій. Производительность его простирается до 10 тысячъ пудовъ въ годъ, при чистомъ годовомъ доходѣ около 25000 рублей. Продажная цѣна пуда свѣчъ—28 руб. Выдѣлка пуда свѣчъ обходится не дороже 60 коп., а выдѣлка воска—менѣе рубля плюсъ убыль воска до 2 фунтовъ съ пуда. Собственнаго

оборотнаго капитала у завода не имѣется; пользуется же онъ мелкими вкладами духовенства за 6⁰/₁₀₀ годовыхъ. Монастыри и церкви епархіи обязаны покупать свѣчи только на своемъ заводѣ. Кромѣ этихъ, о. Пастернацкій сообщилъ не менѣе интересныя свѣдѣнія о сортахъ воска. Существующихъ въ продажѣ сортовъ воска четыре: сибирскій, уфимскій, московскій и польскій. Высшій сортъ воска—сибирскій: когда застынетъ, онъ твердъ, скоро бѣлится (при хорошей погодѣ въ 2-3 недѣли), достигаетъ самой чистой отбѣлки и заключаетъ малый % природныхъ примѣсей. Употребляется онъ на облицовку свѣчь для архіерейскаго богослуженія. Далѣе слѣдуютъ по своему достоинству: уфимскій, московскій и польскій воскъ. Послѣдній хуже др. сортовъ потому, что содержитъ въ себѣ % смолы, сильно пѣрящей воскъ: онъ бѣлится долго (отъ 1 до 2 мѣсяцевъ), не даетъ настоящей бѣлизны и твердости, отличается липкостью и мутной прозрачностью. При всемъ томъ, разница въ цѣнѣ на всѣ сорта не особенно значительна (въ 1891 г. 21-23 руб.). Польскій воскъ мало фальсифицируютъ, а высшіе сорта—часто.

Комитетъ послѣ обсужденія представленныхъ ему о. Пастернацкимъ данныхъ, рѣшилъ приступить къ постройкѣ завода. Сняли въ аренду, за 50 руб. годовой платы, принадлежащій Архіерейскому дому участокъ земли и составили проектъ и смѣту на устройство и содержаніе завода въ первомъ году. Когда проектъ и смѣта были утверждены, устройство завода поручено подрядчику Конторовичу за 6425 руб. На приспособленіе завода къ дѣйствию и на приобрѣтеніе инвентаря ассигновали 1033 руб., а на годовое содержаніе его съ воскобѣлительнею—3720 руб. (актомъ № 24 Сѣздъ духовенства 1892 года утвердилъ этотъ расходъ въ суммѣ 3283 руб.). Кромѣ этого, ассигновано оборотнаго капитала (на покупку воска) 5000 руб. Всего исчислено комитетомъ расхода въ 16178 руб. (епарх. сѣздъ духовенства ассигновалъ на первый годъ жизни свѣчного завода 16250 рублей). Въ концѣ 1892 г. епархіальный сѣздъ духовенства осмотрѣлъ заводъ уже въ полномъ ходу и принялъ его въ вѣдѣніе духовенства (актъ сѣзда 1892 г. за № 17). Строителю завода—о. Пастернацкому сѣздъ выразилъ благодарность

и поднесъ наперсный крестъ. Пинскій училищный округо получилъ удовлетвореніе за ликвидацію Пинскаго свѣчного завода: ему заплатили за наличное имущество, найденное при ликвидаціи, и еще 650 руб. 40 коп. наличными деньгами. Принявъ заводъ, съѣздъ взялся за разработку вопросовъ, касающихся благоустройства и постановки свѣчной операціи, и выработалъ слѣдующія постановленія (акты № 13 и 36): а) выдѣляемыя на заводѣ свѣчи продавать для церквей епархіи по цѣнѣ: бѣлаго воска по 36 руб. за пудъ, а желтаго—по 34 руб. Для иноепархіальныхъ церквей и костеловъ продавать свѣчи по 32 руб. за пудъ свѣчъ съ позолотой и по 30 руб.—безъ позолоты. б) Представить комитету свѣчного завода право взять заимообразно изъ свободныхъ остаточныхъ суммъ по семинарскому общежитію 6000 р., которые заводъ обязательно долженъ возратить общежитію въ 1893—1894 гг. в) Огарки отъ церквей заводъ принимаетъ по 18 р. за пудъ, съ доставкой за счетъ поставщика. г) Открыть 24 свѣчныхъ складовъ безъ раздробительной продажи въ нихъ. Завѣдующіе складами получаютъ по одному рублю съ каждаго пуда проданныхъ свѣчъ. д) Вмѣнить въ обязанность причтамъ церквей: 1. купленные свѣчи хранить въ кладовомъ сундукѣ, или въ отдѣльномъ для этого мѣстѣ, за ключами одного представителя отъ прихожанъ и церковнаго старосты и за церковной печатью; 2. Церковный староста получаетъ для продажи свѣчи по счету, съ записью въ его тетрадь; когда эти свѣчи проданы, произвести обсчетъ вырученныхъ денегъ, и о найденныхъ при этомъ неправильностяхъ немедленно доносить благочинному для разслѣдованія; 3. вмѣнить въ обязанность псаломщикамъ—послѣ окончанія богослуженія вмѣстѣ со старостой производить обсчетъ денегъ и тогда же записывать ихъ въ старостинскую тетрадь. е) Въ случаѣ обнаруженія забора свѣчъ на сторонѣ, помимо складовъ и завода, виновныхъ подвергать денежному штрафу въ размѣрѣ 15 руб., на первый разъ, и двойному—въ слѣдующіе разы; штрафъ этотъ идетъ на усиленіе средствъ завода. ж) Просить оо. настоятелей церквей пріобрѣтать отъ своихъ прихожанъ воскъ для завода по цѣнѣ, какую имѣеть объявлять по полугодіямъ заводъ, причѣмъ—плата за достав-

ку воска идетъ за счетъ поставщика. 3) Прибыль отъ продажи свѣчь на заводѣ въ первые два года должна остаться въ заводѣ оборотнымъ капиталомъ. Съ третьяго же года эта прибыль можетъ быть уже употреблена на нужды духовныхъ училищъ. Доходъ же отъ продажи свѣчь иноепархіальнымъ церквамъ и костеламъ долженъ быть употребленъ на общепархіальныя нужды.

1893-й годъ былъ первымъ годомъ дѣятельности свѣчного завода. Понятенъ по этому тотъ интересъ, съ какимъ отнесся епархіальный съѣздъ духовенства 1894 г. къ первому отчету о состояніи завода за 1893-й г. Когда заслушаны были доклады комиссіи, назначенной съѣздомъ для повѣрки этого отчета и заводскихъ операций, съѣздъ нашелъ, что „дѣло на заводѣ ведется правильно, безъ существенно важныхъ упущеній“. Тогда же рѣшено предложить настоятелямъ церквей епархіи уплату долговъ въ склады за взятія свѣчи не затягивать долѣе трехъ мѣсяцевъ; причѣмъ—завѣдующимъ складами дано право обращаться къ епархіальному начальству съ просьбою объ удержаніи долга изъ жалованья настоятелей задолжавшихъ церквей. Кромѣ этого, съѣздъ актомъ № 23 постановилъ: 1) Предоставить Комитету свѣчного завода право продавать прямо изъ завода свѣчи иноепархіальнымъ церквамъ: золоченныя по 32 руб. за пудъ, а безъ позолоты—по 31 руб. 2) Опредѣлить порядокъ отпуска свѣчь заводомъ въ склады: считать провѣса на каждый затребованный пудъ по полфунта. 3) Просить благочинныхъ церквей слѣдить за правильнымъ функционированіемъ свѣчныхъ складовъ.

Въ 1894 и 1895 гг. свѣчной заводъ оперировалъ, подъ управленіемъ комитета, производя свѣчи, потребителями коихъ были исключительно церкви Минской епархіи. Въ январѣ 1896 г. епархіальный съѣздъ духовенства, послушный выводамъ доклада комитета свѣчного завода, постановилъ: выдѣлывать на заводѣ до двухъ тысячъ пудовъ свѣчь въ годъ и съ 1897 г. понизить цѣну свѣчь съ 36 р. на 32 р. за пудъ. Кромѣ этого, съѣздъ сдѣлалъ нѣсколько разъясненій относительно упорядоченія продажи свѣчь въ складахъ и надзора за дѣятельностью послѣднихъ. Такъ, отмѣнена на-

бавка въ $\frac{1}{2}$ фунта свѣчь съ пуда на усушку и провѣсь, опредѣлена продажа свѣчь въ обандероленныхъ пачкахъ, запрещена вновь раздробительная продажа свѣчь въ складахъ, установлена цѣна на огарки по 20 руб. за пудъ и поручено благочиническимъ совѣтамъ дважды въ годъ ревизовать свѣчные склады и представлять о семъ отчеты къ 1-му февраля и 1-му августа каждаго года. Съѣздъ этотъ, имѣя данныя о дѣятельности завода за три года, сдѣлалъ большую ошибку, увеличивъ безъ нужды цифру производства свѣчь на заводѣ до 2 тысячъ пудовъ въ годъ. Изъ отчетовъ завода съѣздъ могъ ясно видѣть, что, во первыхъ, потребителями свѣчь завода являются исключительно церкви епархіи Минской, во вторыхъ,—что и при прежнемъ количествѣ вырабатываемыхъ свѣчь заводъ всегда имѣетъ излишекъ послѣднихъ: напр., къ 1-му января 1896 года оставалось свѣчь: въ кладовой завода 525 пуд. 2 фунта, да въ складахъ не меньше этой цифры (около 680 пуд.). Увеличивая производство свѣчь, безъ надежды на увеличение спроса на нихъ, съѣздъ осудилъ заводъ на перепроизводство, втянувшее послѣдній въ послѣдствіи въ неоплатный долгъ купцу Бабурину.

Священникъ Іоаннъ Можаровскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ духовной и свѣтской печати.

—Партіи среди духовенства. Еще въ первой Думѣ были уже священники революціоннаго направленія, но тамъ они немного сдерживались, а теперь уже развернулись во-всю... Насколько рѣзко разошлись группы духовенства между собой, доказываетъ, напримѣръ, такой фактъ: въ тотъ самый день, когда нѣсколько священниковъ, числящихся членами Думы, ушли изъ зала для того, чтобы не присутствовать въ обсужденіи вопроса о спасеніи Государя отъ покушенія на Его жизнь, въ Москвѣ служилъ благодарственный молебенъ въ мастерскихъ казанской дороги преосвященный Серафимъ, епископъ можайскій. Когда провозглашено было многолѣтіе, то много изъ присутствовавшихъ рабочихъ запѣли хоромъ марсельезу. Можно было ожидать столкновенія партій, но

преосвященный нашелся. Окончивъ служеніе, онъ снялъ съ себя облаченіе и обратился къ народу со словами: „Ура Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому!“, а затѣмъ сказалъ:

— „Всѣмъ бунтующимъ противъ Царя анаеема!“.

И народъ прокричалъ бунтарямъ „анаеема“. Слѣдовательно, и въ духовенствѣ идетъ тотъ-же разладъ мнѣній, какъ и въ остальномъ обществѣ. (Г. Пр. № 496).

— **Можно-ли священнику принадлежать къ лѣвымъ, особенно революціоннымъ партіямъ?** На этотъ вопросъ газета „Голосъ Правды“ (№ 500) отвѣчаетъ такъ: представимъ себѣ, что депутатъ, приказчикъ по профессіи, начнетъ проповѣдывать уничтоженіе права собственности и рекомендовать воровство при всякомъ удобномъ случаѣ. Полагаемъ, что хозяинъ рассчитаетъ своего опаснаго помощника очень скоро. Противъ вашихъ думскихъ рѣчей,—скажетъ онъ оратору,—я ничего не имѣю; можетъ быть, годовъ черезъ 500 онѣ и приведутъ къ чему-либо, а пока что, позвольте мнѣ охранить свое добро отъ вашихъ рукъ“. И едва-ли многовластная Дума заставитъ хозяина не посягать на свободу мнѣнія его *приказчика*.

Нѣчто подобное проявилось и въ случаѣ съ думскими „батьшками“. Синодъ не вторгается въ сферу ихъ *депутатскихъ* мыслей и дѣйствій, но имъ—какъ *священникамъ*—онъ не можетъ разрѣшить ни проповѣдей атеизма, ни революціонныхъ ругательствъ, ни одобреній пролитію человѣческой крови. Синодъ вправѣ и долженъ обезпокоиться вопросомъ, можетъ-ли онъ разрѣшить держать Святые Дары тѣмъ разбойничьимъ „лапамъ“, которыя недвусмысленно рукоплещутъ убійцамъ, а при подходящемъ случаѣ, можетъ быть, и сами не прочь швырнуть бомбочку.

Государственная Дума не есть неограниченный деспотъ, который можетъ вторгаться всюду: въ святая святыхъ религіи, въ семейные очаги, въ совѣсть гражданъ, въ работу судовъ, и если такую нелѣпую мысль еще держать въ умѣ думскіе „товарищи“, то пора привыкнуть къ тому, что подобное обстоятельство значитъ очень немного.

По нашему глубокому убѣжденію, Синодъ поступаетъ совершенно правильно, и онъ долженъ довести дѣло до конца: подобные „слуги сатаны“, какъ „отцы“ Тихвинскій, Бриллиантовъ и компанія, могутъ оставаться всѣмъ, чѣмъ угодно, но не духовными пастырями.

—**Завѣщаніе архимандрита Виталія** Къ религіозно-политическому движенію, создавшемуся въ Почаевской лаврѣ, враги русской государственности и вѣры присматриваются съ тревожнымъ любопытствомъ, а дѣятелей этого движенія не перестаютъ засыпать смертными приговорами. Не говоря уже объ о. Иліодорѣ, котораго Евреи и Поляки готовы, кажется, живьемъ проглотить, и другіе почаевскіе дѣятели постоянно получаютъ угрозы о смерти. Въ „Почаевск. Извѣст.“ находимъ слѣдующее „Завѣщаніе почаевского архимандрита Виталія“:

„Мною получено третье предупрежденіе отъ жидовъ-революціонеровъ. Нужно, значить, быть готовымъ къ смерти. Поэтому я и оставляю это мое завѣщаніе волынскому православному народу, которому служилъ.

Жиды прислали такое письмо, написанное красными чернилами:

„Мерзавцы! Виталій, Іосифъ и прочія собаки.

Довольно затемнять глаза русскаго народа! Довольно держать ихъ подъ черной крышей! Довольно насъ обманывать! Довольно!!! Мы, крестьяне, уже обдумались, насъ жизнь довела до другого „союза“. Пришла пора и на Васъ собакъ, и на Вашу челоуѣкоубійственную типографію. Не долго еще будете печатать. Вы вознесетесь на воздухъ „бомбами“, какъ Ілія на золотой колесницѣ. Печатайте побольше, потому что вамъ некогда. Пора уже! Русскій народъ больше терпѣть не можетъ.

За Ц. К. партіи С.-Р.

вол. район. С.- Р. комитетъ“.

Это дѣло не крестьянъ, крестьяне не умѣютъ печатать, а это письмо напечатано. Оно отпечатано жидами или ихъ прихвостнями.

Противъ приговора я ничего не имѣю. Исполнить его легко могутъ охотники до челоуѣческой крови всегда. За-

поровъ и стражи особой при типографіи нѣтъ, доступъ въ мою келію никому не возбраненъ, идутъ всѣ, кому нужно. Въ дни собраній народа, я всегда почти бываю съ нимъ на дворѣ.

Такъ что особыхъ препятствій къ исполненію приговора пархатые революціонеры не встрѣтятъ никакихъ. И если Богъ удостоитъ меня положить жизнь за народъ православный, буду считать себя счастливейшимъ. Но жалѣя свою родину и бѣднѣй, опутанный жидами, народъ, желаю, чтобы хотя эта послѣдняя возможная отъ меня жертва принесла пользу народу, поэтому завѣщаю: Пусть тогда пролитою моею кровью смоеся жидовская болячка съ Россіи, пусть очистится Святая гора отъ облѣпившихъ ее нявокъ въ родѣ пархатыхъ Залцевъ, Якиръ, плюющихъ на святые иконы, Черняковъ или Пинхасовъ, сбывающихъ въ лавру все дрянное, Батей и прочей жидовской нечисти. Пусть не останется и духу ихъ въ Россіи. Они—жидаы, добываясь конституціи и равноправія, заварили у насъ все это кровавое бѣснованіе, пусть же они его и расхлебываютъ. Съ нихъ да взыщется пролитая русская кровь. Аминь.

Архимандритъ **Виталій**.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Подготовка поляковъ въ Петербургъ къ возстанію. Обыскомъ въ польской студенческой столовой и польскомъ студенческомъ общежитіи обнаруженъ складъ оружія и патроновъ, приготовленный стараніями польскаго коло въ Государственной Думѣ для возстанія. Завѣдывалъ бандой повстанцевъ польскій штатскій генераль Свѣнцицкій, онъ же инженеръ и профессоръ института путей сообщенія, членъ всевозможныхъ совѣтовъ въ различнѣйшихъ государственныхъ учрежденіяхъ. Въ общежитіи и столовой обнаружены огромные склады революціонной литературы и притомъ не польской, но русской, составленной, напечатанной и даримой поляками русскимъ дуракамъ. Какъ бараны, слѣпо

идуть русскіе люди за инородцами, ставшими во главѣ глупой русской молодежи, чтобы вести Россію къ гибели.

Съ ужасомъ наблюдали русскіе граждане, какъ въ теченіе нынѣшней зимы, благодаря облегченному способу образованія сообществъ, въ развитіе обѣщанной Манифестомъ свободы союзовъ, въ столицѣ Россіи организовались одно польское сообщество за другимъ. Сперва появилось общество „Польскій Соколъ“, поставившее себѣ задачей пріучать молодежь къ передвиженію и гимнастическимъ упражненіямъ цѣлыми отрядами, съ фехтованіемъ и стрѣльбою изъ ружей. За стрѣлковымъ обществомъ появился польскій клубъ подъ названіемъ „Польское огниско“, въ которомъ польское коло въ Государственной Думѣ имѣло возможность свободно готовить возстаніе среди проживающихъ въ Петербургѣ поляковъ. Въ поддержку польскому клубу выступилъ союзъ польскихъ женщинъ для подготовки приверженцевъ среди тѣхъ полекъ, которыя выходомъ въ замужество за русскихъ потеряли съ Польшею связь. Такъ какъ благодаря обширности Петербурга и разношерстности состава польскаго населенія въ столицѣ одного клуба оказалось недостаточнымъ, то въ поддержку ему открылся еще клубъ: „Польское общество любителей изящныхъ искусствъ въ С.-Петербургѣ“. Для скрѣпленія же между собою многочисленныхъ врачей, профессоровъ, дантистовъ и фельдшеровъ, могущихъ своимъ присутствіемъ въ больницахъ и близостью къ неосторожнымъ больнымъ москвитамъ принести дѣлу освобожденія ойчины большую помощь, образовался еще одинъ польскій союзъ—врачей и естествоиспытателей. Но въѣдомъ всего этого строительства возстанія поляковъ явилось образованіе Всероссийскаго союза автономистовъ-федералистовъ, который уже и не скрывалъ своего намѣренія покончить съ Россіей въ дѣлѣ управленія Польшею, не переставая въ то же время пользоваться и русскими школами, и русскою службою, и русскою пенсіею для благосостоянія поляковъ.

Покровителемъ и водителемъ всей этой подготовки Польши къ отдѣленію отъ Россіи, какъ путемъ государственнымъ въ Думѣ, такъ и посредствомъ вооруженнаго возстанія, стоитъ польская римско-католическая церковь. Съ ея

благословенія, какъ и въ прошломъ столѣтїи, поляки ведутъ свое враждебное Россїи дѣло, вонзая острый ножъ въ сердце старшаго брата славянина, дружески раскрывшаго младшему брату-поляку свои объятія. Польскій фанатизмъ ксендзовъ не хочетъ знать того, что поляки тысячами разсыпались по русскому войску, по русскому чиновничеству, среди русскихъ помѣщиковъ, среди ученыхъ, среди русскихъ торговцевъ и даже среди русскихъ крестьянъ. Фанатикамъ ксендзамъ нѣтъ дѣла до того, что многіе поляки перестали уже враждебно относиться къ русскому собрату, многіе забыли даже языкъ польскій, что русское правительство довѣрчиво отнеслось къ полякамъ и и поставило ихъ во главѣ значительныхъ частей арміи и флота, въ сенатъ, государственный совѣтъ, въ министерства, губернаторами и что только одно римско-католическое вѣроисповѣданіе дѣлаетъ связь коренныхъ поляковъ съ Польшей, нѣтъ, ксендзы-фанатики, забывши свое призваніе быть служителями добра, продолжаютъ подстрекать послушную римской церкви паству къ враждѣ къ русскимъ и русскому правительству.

Центръ польской повстанческой организациі заключается прежде всего въ учрежденіяхъ польской римско-католической церкви. Съ этою цѣлью ксендзы образовали въ Петербургѣ при костелѣ Св. Екатерины, на Невскомъ, римско-католическое благотворительное общество, которое подъ видомъ благотворенія неимущимъ, какъ и подобаетъ іезуитамъ, занялось организацией возстанія. Каждый изъ наиболее энергичныхъ членовъ этого общества получалъ въ свое завѣдываніе отдѣльную часть и, благодаря удивительному благодушію русскаго правительства, тутъ же въ столицѣ передъ глазами правительства съ успѣхомъ организовали банды, вошли въ тѣсную связь съ кадетами—царубійцами, революціонными демократическими бандами, съ отдѣленіемъ въ столицѣ жидовскаго бунда, и содѣйствуютъ имъ съ помощью польскихъ инженеровъ, какъ въ дѣлѣ общаго возстанія, такъ и въ различныхъ ихъ единичныхъ выступленіяхъ для низверженія царской власти, до послѣд-

нихъ покушеній на убійство Царя и великихъ князей включительно.

Комнаты для общежитія или, иначе сказать, Отдѣленіе для подготовки къ революціи студентовъ и мѣстной полиціи находятся въ завѣдываніи инженера профессора, члена Совѣта Министерства путей сообщенія, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, кавалера многочисленныхъ русскихъ орденовъ, Свѣнцицаго. Благодаря его стараніямъ, во главѣ казеннаго желѣзнодорожнаго начальства стоятъ поляки, наполняющіе желѣзнодорожный персоналъ исключительно поляками.

Не въ этомъ ли заключаются и всѣ причины многообразныхъ революціонныхъ неурядицъ, бывшихъ на желѣзныхъ дорогахъ.

При обыскѣ 5 іюня, при складѣ оружія въ польской столовой, было арестовано болѣе 100 поляковъ, преимущественно молодежи, и между прочимъ нѣсколько поляковъ изъ чиновниковъ петербургскаго градоначальства. Нечего и говорить, что такое развитіе въ столицѣ польскихъ повстанческихъ организацій могло послѣдовать только вслѣдствіе преобладающей наличности въ составѣ столичнаго градоначальства польскаго элемента.

Всѣ поляки весьма набожны и отъ своихъ ксендзовъ непрестанно получаютъ наставленія помнить, что главный врагъ поляка русскій человѣкъ и что нѣтъ для поляка такого грѣха на свѣтѣ, который не могъ бы быть прощенъ совершеніемъ какой-либо подлости противъ русскаго правительства (Р. З. № 123)

Епархіальная хроника.

— Служенія Его Преосвященства. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣдующія богослуженія: 3-го іюня Литургія въ Крест. церкви, 9 іюня-наканунѣ празднованія Пятидесятницы всенощное бдѣніе въ Кааедр. соборѣ, а 10 іюня Литургія тамже; 11 іюня въ день празднованія

Сѣшества Св. Духа на Апостоловъ Литургія въ Свято-Духовомъ монастырѣ; 29 іюня въ день празднованія памяти Св. Апостоловъ Петра и Павла Литургія въ Каедр. Соборѣ; 1 го іюля въ 3 ю недѣлю по Пятидесятницѣ ранняя Литургія въ Крестов. Церкви Архіер. дома.

— **Божественная литургія и крестный ходъ.** 21 іюня, въ день воссоединенія униатовъ съ православной перковью, въ Петропавловскомъ каедральномъ соборѣ совершена божественная литургія и молебствіе, а затѣмъ состоялся крестный ходъ по улицамъ города въ преднесеніи мѣстныхъ святынь — Минской Чудотворной иконы Божіей Матери и иконы Аѳонской Божіей Матери, присланной въ даръ гор. Минску иноками святой горы.

Изъ собора православный крестный ходъ, сопровождаемый бѣлымъ городскимъ и монашествующимъ духовенствомъ, прослѣдовалъ по Монастырской и Торговой улицамъ на Александровскую улицу. Около духовной семинаріи, въ которой существуетъ домовая церковь, отслужено краткое молебствіе, а затѣмъ крестный ходъ прослѣдовалъ въ епархіальное женское духовное училище, расположенное по Широкой улицѣ. У воротъ училища общій крестный ходъ встрѣченъ былъ училищнымъ крестнымъ ходомъ, который слился затѣмъ въ одну общую грандіозную процессію. Крестный ходъ прослѣдовалъ на роскошно убранный зеленью и цвѣтами училищный дворъ, гдѣ передъ церковью совершено было торжественное молебствіе. Изъ епархіальнаго женскаго духовнаго училища крестный ходъ возвратился въ томъ же порядкѣ въ каедральный соборъ.

Крестный ходъ сопровождался оркестромъ военной музыки. Многократно исполненъ „Коль славень“. Во время молебствій пѣлъ архіерейскій хоръ совмѣстно съ соборнымъ хоромъ.

Крестный ходъ сопровождался огромной массой молящихся православныхъ русскихъ людей. Въ общемъ по приблизительному бѣглому подсчету крестный ходъ сопровождало болѣе 6000 народу, хотя въ этотъ день производились занятія во многихъ учрежденіяхъ города.

Настроеніе молящихся было глубоко религіозное.

Всѣ окна, балконы и даже крыши еврейскихъ домовъ были буквально переполнены зрителями.

Порядокъ былъ образцовый.

— 29 іюня, въ 8 ч. утра, совершенъ изъ Екатерининскаго собора крестный ходъ въ Крупецкую (ур. „Крупцы“) церковь, гдѣ также состоялось торжественное богослуженіе въ присутствіи огромнаго количества богомольцевъ изъ разныхъ мѣстностей Минской губерніи. Ежегодно въ этотъ день стекается въ Крупецкую церковь много богомольцевъ, главнымъ образомъ, на поклоненіе чудотворной иконѣ Крупецкой Божіей Матери.

Отъ Совѣта Минскаго Православнаго Народнаго Братства.

Засѣданія Совѣта Братства будутъ, вмѣсто четверговъ, по средамъ въ 7 часовъ вечера въ Канцеляріи Его Преосвященства.

Братскія бесѣды. 17 іюня, въ воскресенье, въ 6 час. вечера, въ Архіерейской церкви состоялась Братская Религіозно-Нравственная Бесѣда:

„**О Патріотизмѣ**“ произнесъ Членъ Братства Священ. о. Димитрій *Павскій*.

„**О христіанскомъ самоусовершенствованіи**“. Прочелъ Членъ Братства И. А. *Язвинскій*.

По окончаніи Бесѣды Предсѣдателемъ Совѣта Братства прочитано „Воззваніе къ православнымъ по поводу построенія Братствомъ часовни въ память избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности заговора и открытѣя сборъ пожертвованій на сооруженіе часовни Св. Николая.“

— 24 іюня тамъ же состоялась Братская Бесѣда:

„**Поученіе**“, произнесъ Членъ Братства свящ. Іоаннь *Чудиновичъ*.

„**Любовь къ Церкви и Родинѣ**“ прочелъ Членъ Братства С. А. *Некрасовъ*.

— 29 іюня, въ праздникъ Апостоловъ Петра и Павла тамъ же состоялась бесѣда:

„**Жизнь и труды Св. Апостоловъ Петра и Павла**“ прочелъ свящ. о. Іоаннь *Чудиновичъ*.

„**Вѣчный Скиталець**“ и „**О цѣляхъ и задачахъ Братства**“ прочелъ С. А. *Некрасовъ*.

1 іюля въ воскресенье состоялась братская бесѣда:

„**Поученіе въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ**“, прочелъ членъ братства іеромонахъ о. *Епифаній*.

„**О нравственномъ самоусовершенствованіи**“ прочелъ членъ братства И. А. *Язвицкій*.

„**О дѣятельности. цѣляхъ и задачахъ Братства**“, прочелъ членъ братства С. А. *Некрасовъ*.

Храмъ былъ переполненъ народомъ,

— **Высочайшая благодарность.** 30 сего іюня предсѣдатель совѣта Минскаго православнаго народнаго братства получилъ извѣщеніе отъ канцеляріи г. министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, что *Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить Минское Православное Народное Братство во имя Св. Креста, за выраженные въ реноподданническія чувства по поводу предотвращенія злодѣйскаго противъ Его Величества замысла.*

— Въ Воскресенье 1 Іюля Совѣтомъ Братства розданы въ церквахъ г. Минска листки помѣщенные въ настоящемъ номерѣ въ видѣ приложенія отъ Братства.

— Архіепископъ Алексій Таврической вступилъ въ число членовъ Братства.

— 15 сего Іюня Православные жители г. Слуцка, въ числѣ 45 человекъ, собрались и постановили открыть отдѣлъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства, дабы общими силами отстаивать и защищать интересы Православія и Русской народности; причемъ учредители ходатайствуютъ о томъ, чтобы слуцкому отдѣлу, въ районъ котораго вошли Соборный, Воскресенскій, Георгіевскій, Островско-Михайловскій и Ивановскій приходы, присвоено было наименованіе „Преображенско-Николаевскій“ въ память основаннаго въ 1620 году Преображенско-Николаевскаго Братства, хоругвь котораго хранится и по сіе время въ слуцкомъ соборѣ.

Въ числѣ лицъ, подписавшихъ актъ открытія, имѣются имена: Архимандрита Теодота, 2 протоіереевъ, 6 священниковъ, 4 іеромонаховъ, 3 діаконъ, 1 іеродиаконъ, 1 монаха, земскихъ начальниковъ, врачей, учителей и проч.

— Жители мѣстечка Полонка, Новоселковской волости

Новогрудскаго уѣзда, собрались подъ предсѣдательствомъ настоятеля Св. Николаевской церкви священ. о. Николая Боборыко и постановили учредить въ м. Полонка отдѣлъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства.

— Жители мѣстечка Вслма, Минскаго уѣзда, прихожане Волмянской церкви, постановили учредить отдѣлъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства, избрали Предсѣдателемъ свящ. Іоанна Юрашкевича, секретаремъ учителя Ивана Стасевича-Сташевскаго и казначеемъ крестьянина деревни Судникъ Ивана Кота.

— Для сбора пожертвованій на построение часовни Св. Николая въ память избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности заговора, розданы подписные листы и квитанціонныя книжки. Собранныя деньги Совѣтъ Братства просить представлять два раза въ мѣсяцъ, т. е. 1 и 15 числа будетъ печататься списокъ поступившихъ пожертвованій.

— На построение часовни получено, чрезъ Редакцію газеты „Минское Слово“, отъ Жуково-Борской церкви— 4 рубля.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Русская Государственная партія.—Почему приходскія попечительства бездѣйствуютъ.—Минскій епархіальный свѣчной заводъ.—Изъ духовной печати.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Хроника.—Приложенія: 1) Польскій Катихизисъ, 2) Отъ Братства Св. Креста.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Дмитрій Скрынченко

Типографія С. А. Некрасова, Минскъ, Захарьевская улица, д. Павловскихъ, противъ Сельско-Хозяйственнаго Синдиката.

Польскій катехизисъ *).

Многіе русскіе люди совершенно не знаютъ тѣхъ тайныхъ замысловъ, какими проникнуты поляки по отношенію къ Россіи и русскимъ. Чтобы для всѣхъ были ясны эти замыслы поляковъ, перепечатаваемъ *Польскій катехизисъ*.

Редакція.

Въ настоящей великій часъ возрожденія нашей возлюбленной отчизны, каждый, считающій себя ея вѣрнымъ сыномъ, обязанъ, по силамъ своимъ и средствамъ, приносить посильную лепту на алтарь отечества и поддерживать на немъ ту божественную искру, которая всегда сохраняла народъ польскій во всѣхъ его тяжкихъ бѣдствіяхъ и приготавлиала его къ новому великому возрожденію, на погибель злостныхъ и коварныхъ враговъ.

Искра сія въ настоящее время еще тлѣетъ, но настанетъ время, когда она вспыхнетъ, съ великимъ пламенемъ охватитъ всю вселенную, и народъ польскій, какъ чудная саламандра, возрожденный и облистанный огнемъ своего патріотизма, явится освободителемъ угнетенныхъ націй и представителемъ цивилизующей европейской миссіи. Время это настанетъ, но надо вооружиться терпѣніемъ, твердостью характера и силою воли. Вспомнимъ, братья, что Финикія, Венеція владѣли міромъ не силою оружія, но умомъ, просвѣщеніемъ и богатствомъ, послѣдуемъ ихъ примѣру и будемъ наблюдать прилагаемыя здѣсь правила, составлен-

*) Этотъ любопытный документъ найденъ у одного изъ убитыхъ польскихъ мятежниковъ. Катехизисъ составленъ, всего вѣроятно еще въ концѣ 20-хъ или началѣ 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Это подтверждается минувшимъ поведеніемъ поляковъ. Замѣтно, что въ позднѣйшей редакціи катехизиса прибавлено не болше двухъ фразъ, приспособленныхъ къ новѣйшему государственному строю русскому.

ныя челоуѣкомъ опытнымъ и преданнымъ своей родинѣ безпредѣльно.

Польша нынѣ является, по преимуществу, страною для торговли и цивилизаціи. Была пора владычества Польши силою ея непобѣдимаго и славнаго оружія; но судьбы Божіи неисповѣдимы; теперь предстоитъ ей владычество надъ тѣми (?) странами силою ума, торговли и просвѣщенія. Взгляните на Англію: нація исключительно торговая, а сильнѣйшая въ мірѣ и владычица всего міра. Англія на морѣ,—Польша на сушѣ. У Англіи колоніи все ея богатство, но онѣ удалены; у Польши есть своя Індія: Украина и Литва,—колоніи эти съ Польшею составляютъ одно цѣлое и, при умѣ и знаніи вести дѣло, никогда въ матеріальномъ отношеніи не будутъ отъ нее отторгнуты. Мы предлагаемъ нашимъ братьямъ по крови и вѣрѣ принять слѣдующіе не бесполезныя для нихъ совѣты, для болѣе единообразнаго дѣйствованія, къ достиженію общей цѣли.

1) *Въ забранныхъ краяхъ помѣщики должны стараться всеми мѣрами не выпускать изъ рукъ своихъ имѣній, а если необходимость заставитъ разстаться съ ними, то продавать своимъ только соотечественникамъ, или, въ крайнемъ случаѣ,—жидамъ, но не давать развиваться тамъ русскому элементу. Помогать во всѣхъ нуждахъ своимъ братьямъ; русскимъ же помѣщикамъ дѣлать всякаго рода непріятности, ничего имъ не продавать и не покупать у нихъ и т. д. Заводить съ ними процессы, кои легко будутъ ими проигрываемы, по случаю занятія судебныхъ мѣстъ въ тамошнемъ краѣ нашими же единовѣрцами,—словомъ, дѣлать все, чтобы принудить ихъ продать свои неправо-приобрѣтенныя имѣнія и выѣхать изъ этого края въ свою Московію; продающіяся же русскими имѣнія стараться хоть общими силами, въ компаніяхъ приобретать въ свое владѣніе. Чрезъ это достигнемъ, со временемъ, въ этихъ странахъ исключительно польскаго господства и средоточія богатствъ края въ рукахъ нашихъ братій—на помощь и пользу своей отчизны.*

Пускай алчная Россія считаетъ Украину и Литву своею собственностью, но кто ими будетъ пользоваться матеріально, того они, конечно, понимаютъ не будутъ.

Кромѣ того, предлагаемыя средства будутъ препятствовать сліянію этихъ губерній съ ненавистною Московією, а если будемъ пользоваться тупоуміемъ и неразвитостію тамошнихъ *поповъ*, то дѣйствуя на *корыстолобіе* ихъ деньгами, можемъ усыпить и этихъ лютейшихъ, по своему изувѣрству, нашихъ враговъ; усыпивъ же сихъ... *) и дѣйствуя съ хитростію и умомъ на народъ, будемъ въ состояніи если не отвратить его отъ своей раскольничьей вѣры, то поколебать довѣріе къ своимъ попамъ, чего и достаточно, чтобы народъ смотрѣлъ на нихъ неприязненно.

2) Такъ какъ русскіе, большею частію, необразованы, лѣнны и безпечны, то *стараться полякамъ какъ можно болѣе образовать себя спеціально*, чтобы имѣть всегда преимущество предъ русскими въ занятіи *лучшихъ выгоднѣйшихъ мѣстъ*, и тѣмъ самымъ подчинить себѣ эту грубую націю *морально*.

3) Людямъ, спеціально образованнымъ, *стараться непременно служить въ Россіи*, не обращая вниманія на возгласы неразвитыхъ людей (не посвященныхъ въ тайны политики), что „служить русскому правительству для поляковъ безчестно“; *служа на пользу своей родины въ Россіи*, каждый полякъ являетъ въ себѣ великую миссію и самоотверженіе для блага своихъ соотчичей.

4) Если ты намѣренъ вступить въ русскую службу, то *служи только тамъ, гдѣ можно разсчитывать на вѣрный доходъ*, и какъ скоро наживешь достаточный капиталъ, оставляй службу и поселяйся на жительство въ твоей отчизнѣ, чтобы нажитыя тобою деньги въ Россіи сдѣлать достояніемъ твоихъ собратій. Этимъ ты не только искупишь свое служеніе ненавистной тебѣ странѣ, но еще принесешь пользу своей отчизнѣ; ибо всякая мѣра, которая можетъ вести къ обѣдненію общаго врага отчизны, не только позволительна, но и необходима, — средствомъ этимъ ты подрѣзываешь ему когти..

Стараться всѣми мѣрами, гдѣ только откроется воз-

*) Здѣсь пропущено слово, неприличное въ печати.

возможность, *нажиться на счетъ русской казны*; это не лихоимство и не порокъ, а добродѣтель; потому что, обирая русскую казну, ты чрезъ то самое обезсиливаешь враждебное тебѣ государство и обогащаешь свою родину, а слѣдовательно, дѣл ешь добро своимъ собратіямъ, и святая церковь проститъ тебѣ такое преступленіе. Самъ Господь Богъ, запретившій убивать ближняго, разрѣшилъ чрезъ своихъ святыхъ мужей обнажать оружіе на покореніе врага израильскаго. Предлагаемое же здѣсь оружіе—не смертельно, и тѣмъ болѣе достойно уваженія, что, отымая отъ все-грабящаго награбленныя имъ богатства, ты передаешь ихъ бѣднѣйшимъ твоимъ собратіямъ; когда же твое отечество будетъ богато, то оно будетъ и сильно.

5) *Старайся достигнуть всякаго вліятельнаго мѣста*; а получивъ такое мѣсто и сдѣлавшись сильнымъ, покровительствуй своимъ собратіямъ и доставляй имъ въ свою очередь выгодныя и доходныя мѣста. *Для достиженія этой цѣли, всякія средства позволительны*, хотя бы онѣ казались для другихъ низкими; помни, что ты все это дѣлаешь для пользы своей отчизны, а потому и униженіе твое должно въ глазахъ твоихъ соотчичей считаться великою жертвою; а что говорятъ противъ тебя другіе, не соотчичи твои, на то не обращай вниманія и дѣлай свое дѣло. Русскій въ особенности любитъ лесть и, отуманенный ею, готовъ скорѣе дать мѣсто тебѣ, чѣмъ своему, *можетъ быть, и достойнѣйшему тебѣ собрату*, но не способному, по своей грубой натурѣ, къ вѣжливому обращенію; а потому *лесть*, какъ могущественный рычагъ противъ человѣка русскаго, по преимуществу *употребляй вездѣ*, гдѣ изъ нея можешь извлечь выгоду въ своихъ планахъ. Когда же, такимъ образомъ, всѣ вліятельныя мѣста въ Россіи будутъ въ рукахъ поляковъ, то и Россія не замѣтнымъ образомъ сдѣлается нашею данницею.

6) *Въ войскахъ русскомъ долго не служи*, чтобы, дослужившись до высшихъ степеней, не сдѣлаться невольнымъ орудіемъ ненавистнаго твоему народу правительства,—исполнителемъ его плановъ. *Вообще служи до того времени, пока изсякнутъ доходы и средства къ твоему обогащенію*,

послѣ чего, не гоняся за увлеченіями и постыдными украшеніями, покидай свою службу и скорѣе поселяйся въ кругу своихъ соотчичей, чтобы пріобрѣтеннымъ тобою сокровищамъ не дать перейти въ руки враговъ твоихъ.

7) *Въ гражданской же службѣ служи сколько достанетъ силъ твоихъ* и входи на самыя высокія ступени; *отказывайся однако отъ занятія первыхъ государственныхъ должностей*, а добивайся только всѣми мѣрами быть помощникомъ вельможъ, товарищами и вообще приближенными къ нимъ лицами. Въ первомъ случаѣ правительство будетъ смотрѣть на тебя недоувѣрчиво, и ты не будешь посвященъ въ его планы; во второмъ, если сумѣешь взять своего начальника въ руки и пріобрѣсти его довѣренность, то тебѣ сдѣлаются извѣстны всѣ тайны правительства, а слѣдовательно, и твоимъ соотчичамъ. Если правительство откроетъ обманъ, то отвѣтитъ твой начальникъ, а ты будешь въ сторонѣ и сохранишь себя для новаго служенія твоей родинѣ.

8) Будь во всемъ правою рукою твоего начальника и, для достиженія его довѣрія, не щади ничего, *брани жъ его глазахъ даже своихъ соотчичей и осуждай ихъ дѣйствія*. Ничего нѣтъ легче, какъ этимъ средствомъ убѣдить каждаго русскаго въ преданности твоей къ Россіи и правительству. Вкравшись въ довѣріе твоего начальника, тебѣ будетъ легче покровительствовать тайно твоимъ собратіямъ.

9) *Если заметишь вреднаго для твоей родины вліятельнаго члена въ русскомъ обществѣ, старайся всѣми средствами приблизиться къ нему* и снискать его расположенность для твоихъ собратій, чрезъ то, если не уничтожишь его, то, зная всѣ замыслы врага, можешь отвратить грозящее бѣдствіе, противопоставивъ ему равносильное оружіе. Когда же, такимъ образомъ, во всѣхъ управленіяхъ Россіи будутъ наши агенты и все государство будетъ покрыто, какъ бы сѣтью единодушно дѣйствующихъ нашихъ собратій; то оно будетъ въ нашихъ рукахъ и, со временемъ, дѣйствуя систематически на русское общество, *запрюживая нѣжные чувства* состраданія, мы подготовимъ его къ увѣренности въ необходимости отдѣленія Польши.

Все это можетъ произойти безъ всякой вооруженной

силы и кровопролитія а чрезъ то мы будемъ еще крѣпче, и могущественнѣе въ будущемъ.

10) *Помни, что Россія—первый твой врагъ, а православный есть еретикъ (schizmatyk);* и потому не совѣстись лицемѣрить и увѣрять, что они твои кровные братья, что ты противъ русскихъ ничего не имѣешь, а только противъ правительства, но тайно старайся мстить каждому русскому: онъ, по своей ненависти къ римской церкви и къ полякамъ не будетъ никогда твоимъ другомъ и всегда поддержитъ въ насиліи противъ тебя свое правительство.

11) *Между русскими говори всегда, что нѣмцы—первые враги русскихъ и поляковъ,* что они, для политическихъ цѣлей, всегда разстраиваютъ своими кознями дружеское согласіе между обоими народами. Русскіе ненавидятъ нѣмцевъ, а потому всёгда этому вѣрять. Это самыя лучшія ширмы для прикрытія твоихъ дѣйствій и, увѣривъ непріятеля въ искренней къ нему дружбѣ, ты легко усыпишь его. Во всякихъ обнаруженныхъ своихъ планахъ, сваливай вину на нѣмцевъ, чрезъ то ты обратишь ударъ въ другую сторону и будешь способствовать уничтоженію одного врага посредствомъ другого, а самъ избѣгнешь подозрѣнія.

Говоря съ русскимъ, старайся выводить его изъ терпнія: по своей глупой и откровенной натурѣ, въ спорахъ русскій выскажется, а этого тебѣ только и нужно; зная цѣль врага, ты противопоставишь ему вѣрное оружіе.

12) *Въ обществахъ русскихъ старайся болѣе молчать и не высказывать своихъ убѣжденій,* потому что это не выгодно. На русскаго, въ своемъ обществѣ, старайся нападать,— сначала на ненавистное правительство, которому онъ, какъ рабъ, служить, а потомъ на угнетеніе имъ другихъ народностей, и, наконецъ, на безчувственность его и черствость сердца къ угнетеннымъ братьямъ полякамъ.

Старайся подѣйствовать на самолюбіе русскаго, и тогда къ концу разговора, сдѣлаешь изъ него преданнаго тебѣ слугу въ твоихъ предпріятіяхъ. Русскій, при своей простодушной и грубой натурѣ, весьма самолюбивъ, и названіе варвара его бѣситъ; чтобъ избавиться отъ этого ненавистнаго прозвища, онъ готовъ всадить ножъ въ ребро своего

собрата. Затрогивай искусно самолюбіе русскаго и пользуйся имъ.

13) Если имѣешь дѣло съ сильнымъ и хитрымъ врагомъ, который тебя разгадываетъ, всѣми средствами *старайся его уничтожить* и избери для этого оружіе *надежнѣйшее*, именно: содѣйствіе *влиятельнаго нѣмца*. Нѣмецъ, по враждѣ своей къ русскому элементу, тебѣ поможетъ,—врагъ твой погибнетъ, но будетъ думать, что обязанъ своему паденію нѣмецкому вліянію. Этимъ средствомъ ты еще болѣе докажешь, что истинный врагъ русскихъ—нѣмецъ, а самъ ни въ чемъ неподозрѣваемый, сдѣлаешь изъ врага себѣ пріятеля и усерднаго помощника въ твоихъ планахъ. Аминь.



МИНСКОЕ

Православное Народное Братство

ВО ИМЯ

ЖИВОТВОРЯЩАГО КРЕСТА ГОСПОДНЯ.

Ксендзъ въ своей рѣчи, произнесенной 21 Іюня въ праздникъ „Божего Цяла“ на площади у золоторскаго костела, между прочимъ сказалъ: „Вотъ теперь, у насъ въ Минскѣ, посредствомъ печатныхъ листовъ распространяютъ на католиковъ разные обвиненія, сѣя такимъ образомъ раздоръ и вражду. Такое дѣяніе является преступнымъ, противнымъ ученію Христа, и клеветническимъ на ни въ чемъ неповинныхъ католиковъ“. Словомъ „почтенный“ представитель корпораціи, которая успѣла приобрѣсти себѣ историческую славу по проведенію національныхъ польскихъ вожделеній въ нашемъ исконно-русскомъ краѣ, старался изобразить изъ себя угнетенную, за польскій народъ и вѣру невинность и совершенно не двусмысленно, упрекалъ православныхъ въ клеветѣ и сѣяніи зла, стараясь свалить вину съ большой головы на здоровую.

Цѣль рѣчи ксендза намъ весьма понятна. Она, какъ и вся разноцвѣтная католическо-польская манифестація 21 Іюня, съ преобладающимъ краснымъ, моднымъ „освободительнымъ“ цвѣтомъ, должна была лишній разъ указать, окотоличенному нѣкогда, прос-

тому русскому народу, превосходство предъ православіемъ католицизма и польской культуры.

Не подлежитъ сомнѣнію что выше указанная разноцвѣтная буффонада и ксендзовская рѣчь, произвели впечатлѣніе на простыхъ и довѣрчивыхъ слушателей.

Бѣдные русскіе католики!

Вы по своей, свойственной русскому сердцу, добротѣ, охотно вѣрите всякому слову, но забываете что Божественный Учитель сказалъ, „по дѣламъ ихъ познаете ихъ“. Дѣла же почтенныхъ ксендзовъ далеко не таковы, чтобы они заслуживали похвалы.

Дѣлами, которыя записаны на страницахъ исторіи, католическіе ксендзы доказали міру что они далеки отъ путей указанныхъ Христомъ.

Стремленіе римскихъ папъ захватить свѣтскую царскую, власть въ свои руки,—противно Христу, Который говорилъ „Царство Мое не отъ міра сего“.

Инквизиція, т. е. сжиганіе живыхъ людей, сдираніе кожи, выворачиваніе членовъ, и разные другіе адскіе-мученія и пытки, творимые католическими ксендзами якобы во славу Христа, и подъ покровительствомъ папъ римскихъ, противны ученію Того кто Самъ былъ „Агнцемъ кроткимъ и незлобивымъ“.

Въ нашемъ злополучномъ краѣ, попавшемъ подъ владычество польши, развѣ эти жестокосердые о. о. ксендзы не творили надъ православными русскими людьми тѣхъ-же ужасовъ испанской инквизиціи, отнимая у православныхъ церкви и монастыри, уничтожая русскія книги и историческіе памятники, отбирая отъ русскихъ ихъ имѣнія, заставляя строить костелы и насильно навязывая имъ католичество и унию.

„Въ 1623 году въ Витебскѣ за народный самосудъ

надъ (гонителемъ православія) Кунцевичемъ Польское правительство, по требованію святѣйшаго папы умертвило 74 лучшихъ гражданъ витебскихъ и велѣло витеблянамъ построить на ихъ костяхъ извѣстный Успенскій костель. „Въ 1692 году Могилевскій панъ Зеньковичъ разрушалъ зданія православныхъ церквей. Когда его постигла за это участь Кунцевича, польское правительство, помимо казней, заставило Могилевцевъ разобрать свои каменные дома и собственноручно выстроить изъ нихъ кафедральный Успенскій костель.“ *)

Не хватило-бы ни времени, ни мѣста перечислить жертвы православія, погибшіе мученическою смертію отъ польско-ксендзовской злобы и нетерпимости. Намъ скажутъ, что это дѣла давно минувшихъ дней, теперь не то. А мы скажемъ что теперь нравы еще хуже. Подпольная работа сатанинскихъ слугъ привела къ печальному результату. Повсемѣстные убійства и грабежи—факты, безпримѣрнаго въ исторіи, одичанія и озвѣренія людей.

Всѣмъ ясно что самыя страшныя злодѣянія, насилія и убійства изъ за угла, на почвѣ ненависти къ русскому человѣку, были совершены въ Варшавѣ и др. мѣстахъ Царства Польскаго. Въ центральной же Россіи поляки—начальники, даже казенныхъ учреждений, слѣдуя тайнымъ завѣтамъ ксендзовъ, всегда старались обидѣть и даже совсѣмъ выжить русскаго человѣка со службы и водворить на его мѣсто своего человѣка-поляка, платя такимъ образомъ самую черною неблагодарностію за русское радушіе, доброту и русскіе хлѣбъ-соль. Скажите по христіански-ли это?

*) Вѣстникъ Вил. Св. Дух. Брат. № 4, 1907 г.

Когда возгорѣлась война Росіи съ Японіей, какія дерзкія и смѣлыя планы родились въ польскихъ головахъ при неудачахъ русской арміи. Явилась мысль возстановить „Ойчизну“, подъ видомъ польской автономіи, съ включеніемъ въ нее Сѣверо-Западнаго края въ томъ числѣ и Минской губерніи. Требованіе это въ Государственной Думѣ категорически предъявлено было депутатами отъ Царства Польскаго.

Съ возникновеніемъ мысли объ автономіи, (т. е. къ дѣленію шкуры не убитаго еще медвѣдя), услужливые г.г. ксендзы приступили, по примѣру прежнихъ лѣтъ, насаждать католичество среди православнаго русскаго населенія Сѣверо-Западнаго края, не стѣсняясь въ способахъ и средствахъ, для достиженія своей завѣтной цѣли. Многіе изъ нашихъ православныхъ крестьянъ слышали отъ ксендзовъ открытое поношеніе своей вѣры и запугиванія, въ родѣ того что землю молъ, Дума дастъ только католикамъ, а у православныхъ отниметь и ту, которую они имѣютъ, потому что теперь вѣра католическая стала вѣрою главною, которую уже принялъ самъ Царь съ Царицей. А такъ какъ теперь есть много крестьянъ грамотныхъ, то явились издатели „Католическихъ листковъ“ на русскомъ языкѣ, ибо православный русскій крестьянинъ по польски читать не умѣетъ и языка польскаго не понимаетъ. Листки эти имѣютъ цѣлю совращеніе православныхъ въ католичество. Ксендзы всячески стараются морочить темный народъ, будто русскій человѣкъ принявшій католичество дѣлается полякомъ: такимъ образомъ ксендзы служатъ не Богу, а только своей автономіи. Паны—помѣщики, работая за одно съ ксендзами, стали тѣснить

православныхъ крестьянъ и представлять льготы тѣмъ, которые соглашаются перейти въ католичество. Получился сильный ксендзовскій напоръ полонизма на вѣковые русскіе устои-православіе. Вновь мѣстами какъ и триста лѣтъ тому назадъ, подверглись оскорбленію и поруганію православныя святыни и русскія лучшіе чувства и вѣрованія.

Изъ числа многочисленныхъ фактовъ насилія надъ православными-русскими людьми приведу слѣдующій еще совѣмъ свѣжій фактъ:

Въ пріютѣ 1-го Минскаго благотворительнаго общества призрѣвалась, страдающая припадками судорогъ, круглая сирота, калѣка, дочь титулярнаго совѣтника, Надежда Вереткевичъ. Лѣтъ 30 тому назадъ, оставшись послѣ смерти отца и матери, она была помѣщена въ этотъ пріютъ. Содержаніе ее ничего не стоило т. к. общество получало отъ казны пенсіонъ за службу ея отца.

Прибыль въ г. Минскъ Архіепископъ Шембекъ. Завѣдывающіе и попечительницы этого пріюта, польскіе пани, замѣтили что когда другіе дѣти пріюта подходили къ Шембеку подъ благословеніе, она, Надежда Вереткевичъ, хотя по своему росту была ребенкомъ, но будучи годами взрослой, (26 лѣтъ) отошла въ сторону, считая лишнимъ цѣловать руку ксендза, будучи православной.

Такимъ поступкомъ она вооружила противъ себя всѣхъ ксендзовскихъ сотрудницъ, попечительныхъ членовъ пріюта, которыя съ 17 Апрѣля 1905 г. стали уговаривать ее перейти въ католичество. А такъ какъ Вереткевичъ не пожелала измѣнить православію и въ данномъ случаѣ проявила свою твердость

и непреклонность, то ее стали всячески преслѣдовать, обременять непосильными работами, стали издѣваться надъ нею, лишать ее пищи. Наконецъ, видя что всѣ эти насилія надъ Вереткевичъ ни сколько не колеблеть ея стойкость и преданность православной вѣрѣ, обозленные католики выбросили ее изъ пріюта, въ которомъ она проживала цѣлыхъ 30 лѣтъ, привыкла и сжилась съ нимъ и въ которомъ она, нравственно, какъ калѣка, имѣла полное право жить до конца дней своей страдальческой жизни.

Теперь эта несчастная жертва „культурныхъ варваровъ“ и нетерпимости польскаго слѣпаго фанатизма, пріютилась у одной бѣдной женщины въ темномъ, грязномъ и сыромъ подвалѣ, и переносить всякія лишенія (голодь, сырость), ожидая быть можетъ еще худшаго въ будущемъ.

Нѣтъ, г. г. ксендзы и шляхта, исторія не повторяется. Вы забыли, что хотя православный русскій народъ нашего края, благодаря вашей-же панской опеки, внѣшне обнищалъ и забить, но онъ еще богатъ духовно: въ его средѣ и теперь, какъ и въ старину, найдутся еще такіе люди, которые готовы сложить свои головы за вѣру своихъ предковъ и свою русскую народность и, по примѣру своихъ прадѣдовъ, организовать цѣлую сеть православныхъ народныхъ Братствъ, для обличенія всѣми средствами польско-ксендзовской лжи и притязаній и для защиты священныхъ историческихъ правъ и интересовъ православія и русской народности.

Советъ Братства.
