

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 49.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

4 Декабря 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. — Письмо на имя Его Высокопреосвященства. — Служенія Его Высокопреосвященства. — Объявленія.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 26-мь.

О составленной смотрителемъ Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища, священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ, рукописи, подъ названіемъ: „Отъ автора для преподавателей“.

Священникъ Александръ Свирѣлинъ извѣстенъ уже Учебному Комитету, какъ составитель книжки „Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ“, которая, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, принята въ учебное руководство въ духовныхъ училищахъ. Представленная нынѣ Свирѣлинымъ рукопись есть не что иное, какъ дополненіе къ его учебнику, которое авторъ желалъ бы напечатать или при самомъ учебникѣ, въ видѣ предисло-

вія, или же отдѣльными оттисками, если на то послѣдуетъ одобреніе Учебнаго Комитета.

Рукопись эта состоитъ всего изъ восьми четвертокъ и заключаетъ въ себѣ практическія указанія для преподавателей, какъ лучше вести дѣло обученія церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ, чтобы оживить этотъ предметъ въ умахъ учениковъ и нагляднѣе ознакомить ихъ со всеми церковно-уставными переѣнами, происходящими въ православномъ богослуженіи. Какъ опытный наставникъ, преподающій уже нѣсколько лѣтъ „Изъясненіе богослуженія“ въ Переяславль-Залѣскомъ духовномъ училищѣ, священникъ Свирѣлинъ ссылается на свой собственный опытъ и показываетъ преподавателямъ, какъ онъ самъ ведетъ дѣло обученія Уставу. Для примѣра онъ предлагаетъ пробный урокъ о повседневномъ богослуженіи. Въ учебникѣ представлены четыре вида повседневнобогослуженія; поэтому о. Свирѣлинъ раздѣляетъ учениковъ на 4 группы, снабжая каждую изъ нихъ богослужебными книгами—октоихомъ и минеею. Одной группѣ онъ назначаетъ служеніе съ однимъ рядовымъ святымъ; другой съ двумя святыми, третьей съ предпразднествомъ, а четвертой—служеніе въ отданіе праздника. Распредѣливши такимъ образомъ виды повседневнобогослуженія, о. Свирѣлинъ предлагаетъ каждой группѣ отыскать, сообразно назначенію въ минее, число мѣсяца, въ которое положено служеніе одному святому, двумъ, предпразднество или попразднество и отданіе праздника. Затѣмъ каждая изъ группъ даетъ отчетъ, какъ совершается напр. вечерня въ указанный ей день. Для повторенія урока группы чередуются между собою видами богослуженія. Въ заключеніе разказывается общій порядокъ вечерни и спрашивается изъясненіе самаго богослуженія. Этимъ и заканчивается урокъ. Такимъ же образомъ идетъ изученіе устава и дальнѣйшихъ церковныхъ службъ: повечерія, полунощницы, утрени, часовъ и литургій.

Все эти указанія о. Свирѣлина могутъ быть очень полезны для преподавателей церковнаго устава, тѣмъ болѣе, что обученіе этому предмету, какъ видно изъ ревизорскихъ отчетовъ, производится во многихъ училищахъ чисто теоретически, безъ приложенія къ дѣлу и безъ ознакомленія часто учениковъ даже съ тѣми богослужебными книгами, въ которыхъ содержатся видоизмѣненія церковныхъ службъ. Методъ обученія, предлагаемый о. Свирѣлинымъ, устраняетъ эти недостатки и можетъ содѣйствовать къ успешному и основательному преподаванію церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную смотрителемъ Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ рукопись, подъ заглавіемъ: „Отъ автора для преподавателей“, въ видѣ дополненія въ книгу тогоже автора: „Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ“, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ (циркулярный указъ 8 октября 1871 г.), въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету для духовныхъ училищъ, допустить къ употребленію въ сихъ училищахъ, какъ полезное пособие для преподавателей церковнаго устава, съ тѣмъ, чтобы о. Свирѣлиль, по полученіи имъ отъ Комитета духовной цензуры разрѣшенія напечатать названную рукопись, напечаталъ оную при самомъ учебникѣ, какъ неизлишнее къ нему прибавленіе, а не отдѣльною брошюрою.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Съ цѣлью ослабленія такъ называемой Бѣлокриницкой іерархіи Златоустовскимъ братствомъ въ недавнее время издана прилагаемая при семъ брошюра. Имѣя въ виду, что и въ предѣлахъ богоспасаемой паствы Вашего Высокопреосвященства есть приверженцы названной іерархіи, Совѣтъ братства предоставилъ мнѣ представить во вниманіе Ваше изданную брошюру на тотъ конецъ, не благоизволите ли, Милостивый Архипастыръ, порекомендовать ее и Пермскому духовенству для распространенія въ народѣ. Цѣна брошюры 10 коп.

Исполняя это порученіе, мысленно повергаюсь къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства и прошу Вашего архипастырскаго благословенія.

Вашего Высокопреосвященства нижайшій послушникъ

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Ст. Яхонтовъ.*

Служенія Его Высокопреосвященства.

21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвѣтлыя Богородицы, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи. Проповѣдь говорилъ преподаватель Семинаріи А. А. Воскресенскій.

23 ноября, въ день святителя Митрофанія, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Александра Луканина и крестовой братіи.

24 ноября, въ воскресенье и въ день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни, Великой Княгини Екатерины Михайловны, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи, а по литургіи молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго дома съ градскимъ духовенствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовн. семинарій, что допущенныя, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода

25 января	12 марта
6 февраля	26 апрѣля

 и 1874 года, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ: а) „Учебное руководство по предмету св. писанія, для учениковъ I класса духовныхъ семинарій,“ составленное преподавателемъ Кавказской духовной семинаріи Аванасьевымъ и б) „Французскія христоматія,“ въ качествѣ пособія для домашнихъ занятій воспитанниковъ по французскому языку, составленная Фену, могутъ быть приобрѣтаемы, установленнымъ порядкомъ, изъ хозяйственнаго управленія, первое — по 1 руб. 5 коп. и второе — по 1 руб. 33 коп. за экземпляръ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи.—Объявленія.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразования 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

На одномъ изъ журналовъ семинарскаго правленія въ апрѣль 1846 г. преосвященный Аркадій далъ такую резолюцію: исполняются ли правила инструкціи⁵⁴⁾ для помощниковъ инспектора относительно чтенія и пѣнія на клиросахъ въ церкви учениками семинаріи? Семинарское правленіе отвѣчало, что всѣ правила инструкціи помощника инспектора, по возможности, кѣмъ слѣдуетъ, исполняются.

Преосвященный этимъ отвѣтомъ не удовольствовался и приказалъ: „предоставить которому нибудь изъ помощниковъ инспектора придти ко мнѣ съ инструкціей, чтобы мнѣ въ оной видѣть не одно 14-е правило: и на Свѣтлой недѣлѣ Пасхи не всѣ ученики ходили въ церкви; едва ли есть и очередной списокъ для чтенія и пѣнія“.

Во исполненіе этого приказанія семинарское правленіе командировало

⁵⁴⁾ Въ правилахъ этихъ было сказано: „помощникъ инспектора обязанъ всемѣрно наблюдать, чтобы подвѣдомые ему ученики выходили изъ своихъ квартиръ въ классы и въ назначенныя имъ церкви (если нѣтъ удобства ходить всемъ въ одну) всѣ вмѣстѣ къ началу класса, или богослуженія; а въ церкви стояли бы чинно, благоговѣнно, на своихъ мѣстахъ, по возможности, отдѣльно, т. е. безъ смѣшенія съ посторонними, и всѣ исправляли бы чтеніе по-очередно, могущіе же нѣтъ становились бы для сего на клиросы. За всемъ этимъ помощникъ долженъ наблюдать преимущественно лично бывая самъ вмѣстѣ съ учениками, по мѣрѣ возможности. Все касающееся до церкви, должно быть съ вѣдома и согласія настоятеля.“

къ преосвященному помощника инспектора Константина Пальмина, а относительно очереднаго списка учениковъ для чтенія по церквамъ положило донести, что такового списка, какъ не положеннаго ни Уставомъ семинаріи, ни самую тою инструкцію, семинарскимъ правленіемъ составляемо не было.

На этомъ донесеніи преосвященный положилъ такую резолюцію: „Въ инструкціи сказано: и *всѣ исправляли бы чтеніе по-очередно*: слѣд. долженъ быть списокъ всѣмъ ученикамъ, въ которомъ должно быть означено, кто когда по очереди былъ назначаемъ читать и исполнилъ ли сіе назначеніе. Видѣть, за каждый мѣсяць, свидѣтельство въ списокъ о точномъ исполненіи правила инструкціи касательно чтенія по-очередно всѣми учениками побуждаютъ меня а) тѣ мысли семинарскаго правленія о церковномъ чтеніи и пѣніи, кои оно, семинарское правленіе, излагало въ своихъ журналахъ 1845 года (см. выше) и б) представленныя мнѣ на сихъ дняхъ о инспекторомъ семинаріи свѣдѣнія, изъ коихъ напр. за подписомъ Александра Задорина показано въ кафедральномъ соборѣ только 16 человекъ, очевидно, не всѣ и не очередные; а если они пѣвчіе, составляющіе особенный хоръ, то и находиться должны при служеніяхъ архіерейскихъ только въ соборѣ, или въ крестовой церкви; или за подписомъ *замѣчателя* Ивана Княжевскаго показано пѣвшихъ въ продолженіи Страстной и Свѣтлой седмиць въ крестовой церкви только четыре человекъ; или за подписомъ причта Богородицкой церкви показано ходившими въ оную церковь въ помнутыя седмицы только девять человекъ и чтобы сіи девять человекъ читали и пѣли въ церкви, не сказано ни слова; или за подписомъ *замѣчателя* Ивана Носова въ Петропавловскомъ соборѣ занимались чтеніемъ и пѣніемъ только десять человекъ; въ Скорбященской церкви пять человекъ только приобщались св. Таинъ, какъ свидѣствуетъ священникъ Накариковъ; число учениковъ далеко превышаетъ поминаемое число читавшихъ; свѣдѣнія сіи сдаю при семъ въ правленіе семинаріи. За всѣмъ этимъ вотъ еще слова инструкціи: „за всѣмъ этимъ помощникъ долженъ наблюдать преимущественно лично и проч.

Не смотря на настоянія преосвященнаго, чтобы велся очередной списокъ читающихъ и поющихъ въ церквахъ, семинарское правленіе продолжало отстаивать свое мнѣніе, что въ такомъ очередномъ списокѣ надобности нѣтъ. По вышеприведенной резолюціи оно положило донести его высокопреосвященству, что очередь чтенія и пѣнія можетъ быть ведена по общимъ спискамъ, кои составляются въ семинарскомъ правленіи, какъ уже было во время зимнее, когда всенощныя бдѣнія совершаемы были въ залѣ семинаріи, гдѣ ученики читали по-очередно. Къ этому семинарское правленіе очень

смѣло, чтобы не сказать болѣе, присовокупляло, что благонамѣренныхъ мыслей своихъ, изложенныхъ въ журналахъ при началѣ текущаго учебнаго года (см. выше) касательно чтенія и пѣнія, семинарское правленіе и нынѣ считаетъ справедливымъ держаться; что ученики, означенные въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ семинаріи инспекторомъ его высокопреосвященству, ходять читать и пѣть въ наименованныя его высокопреосвященствомъ церкви по собственному произволу и дозволенію со стороны инспектора, да и безпорядочно было бы раскинуть семинарію по всеѣмъ Пермскимъ церквамъ хотя бы то даже для чтенія и пѣнія на клиросахъ, или для другихъ какихъ церковныхъ служеній и число помощниковъ на это недостаточно. 2) Для отклоненія затрудненій по сему обстоятельству и для лучшаго однообразнаго надзора за исправнымъ присутствіемъ учениковъ при богослуженіяхъ открыть священнослуженіе вечернее въ залѣ семинаріи, какъ уже и было прежде, съ тѣмъ, чтобы ученики въ воскресные и праздничные дни ни въ какую церковь безъ особенной нужды и увольненія не ходили ко всеобщему бдѣнію, кромѣ семинарской залы, да и къ литургіи все ходили бы въ каедральный соборъ, кромѣ тѣхъ, коихъ угодно будетъ отдѣлить въ крестовую церковь съ соблюденіемъ по сему предмету требованій инструкціи помощника инспектора.

Не соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ семинарскаго правленія, преосвященный писалъ: „въ весеннее, лѣтнее и осеннее время до извѣстныхъ чиселъ всеобщія бдѣнія въ церквахъ отправляются съ вечера: въ это время не позволять воспитанникамъ семинаріи собираться, или не собирать ихъ въ церкви ко всеобщимъ бдѣніямъ считаю уклоненіемъ отъ цѣли семинарскаго ученія, несообразнымъ инструкціи для помощниковъ инспектора, даже заповѣдаямъ св. церкви матери нашей“.

Не ограничиваясь этимъ, преосвященный въ томъ же журналѣ, гдѣ положена была вышепроеписанная резолюція, подъ другою статью, гдѣ было слышано донесеніе инспектора объ одномъ изъ учениковъ, замѣченномъ въ нетрезвости во время богослуженія, еще съ большею настойчивостію развивалъ свои мысли относительно чтенія и пѣнія на клиросахъ.

Поступокъ Т.—ва, писалъ онъ здѣсь, — долженъ побудить семинарское начальство, чтобы за хожденіемъ учениковъ въ церковь къ божественнымъ службамъ былъ точный надзоръ по правиламъ инструкціи для помощника инспектора: поступокъ сей показываетъ болѣе, нежели охлажденіе ученика къ храму Божію, о которомъ охлажденіи семинарское правленіе

представляло мнѣ въ журналѣ 28 сентября минувшаго года⁵⁹). Прошу семинарское правленіе о приведеніи и сего обстоятельства въ должное положеніе, соотвѣтствующее дѣлю семинарскаго ученія; просить о семъ побуждаетъ меня и третья статья въ журналѣ 7 мая (только что выше сего прописанная). Не говоря о другихъ учебныхъ заведеніяхъ свѣтскихъ, выписываю здѣсь только нѣсколько пунктовъ изъ наставленія для управленія сельскими училищами въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, напр. 41: священники могутъ также для поощренія употреблять средства, состоящія въ ихъ распоряженіи, какъ-то: дозволеніе въ награду читать во время богослуженія на клиросѣ и пр. 52: Стремясь къ главной цѣли учрежденія сельскихъ училищъ, наставникъ преимущественно долженъ заботиться о развитіи и утвержденіи въ питомцахъ релігіозно-нравственныхъ началъ, безъ коихъ никакое ученіе непрочно, и недостижимо ни общественное, ни частное благо 53: Для сего наставникъ имѣетъ первѣйшею обязанностію, приспособляя объясненія къ возрасту и понятіямъ учащихся, вселять въ нихъ страхъ Божій, правила св. вѣры, благоговѣніе къ православнои церкви и ея постановленіямъ, обязанности истиннаго христіанина и любовь къ добродѣтели. Онъ наблюдаетъ, чтобы вѣрныя ему дѣти исполняли обряды православнои церкви и ходили въ оную каждый воскресный и праздничный день къ обѣдни и, по возможности, къ вечерни и заутрени.—Убѣждаю семинарское начальство примѣромъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, особенными потребностями здѣшней епархіи, всѣми моими предложеніями относительно хожденія учениковъ въ храмы Божіи, чтенія и пѣнія въ оныхъ. По Министерству Императорскаго Двора даже нотныя книги присланы для школъ удѣльнаго вѣдомства, чтобы въ оныхъ учащихся мальчиковъ приучать къ церковному пѣнію“.

Чрезъ недѣлю послѣ сего, на недѣльномъ же рапортѣ инспектора о благосостояніи семинаріи послѣдовала и еще резолюція высокопреосвященнаго, настаивающая въ томъ же чтеніи и пѣніи на клиросахъ. „Г. помощникъ инспектора семинаріи,—писалъ преосвященный, по порученію семинарскаго правленія являлся ко мнѣ и въ списокѣ инструкцію представлялъ (какъ выше видѣли, по требованію преосвященнаго); по VII пункту сей инструкціи онъ, г. помощникъ инспектора, долженъ имѣть списокъ порученныхъ ему: не знаю, имѣеть ли таковой списокъ и другой помощникъ. По силѣ 1-го примѣча-

⁵⁹) См. выше.

нія къ сему пункту ни за однимъ изъ учениковъ не поручень надзоръ г. Пальмину, — а всего приличнѣе поручить бы ему квартиры на Слудѣ, — другую часть квартиръ въ городѣ опредѣливъ другому помощнику по 2-му примѣчанію къ VII пункту: не видѣлъ я въ журналахъ семинарскаго правленія, чтобы сдѣлано было разграниченіе обязанностей и по 3-му примѣчанію къ VII-му пункту: по силѣ XIV пункта и помощники могутъ лично наблюдать въ церквахъ, бывая вмѣстѣ съ учениками, — г. Соколовъ то въ Богородицкой, то въ Петропавловской соборной, и г. Пальминъ то въ крестовой, то въ кафедральномъ соборѣ, поставивъ, кому слѣдуетъ, въ непремѣнную обязанность исполнять слѣдующее: *все касающееся до церкви должно быть съ вѣдома и согласія настоятеля оной* — по кафедральному собору о. протоіерея Протасова, или, въ отсутствіе его, о. ключаря; по крестовой церкви о. эконома; по Богородицкой церкви котораго либо изъ протоіереевъ; по Петропавловскому собору о. протоіерея Землянична, или, въ отсутствіе его, другаго изъ служащихъ чередныхъ священнослужителей. Обращаю вниманіе семинарскаго правленія на инструкцію, на мою резолюцію, данную въ журналѣ за № 28 подъ пятою статьею (см. выше); убѣждаю семинарское правленіе къ точнѣйшему распоряженію по инструкціи, чтобы видѣть успѣхи надзора и за хожденіемъ учениковъ въ храмы Божіи и за чтеніемъ и пѣніемъ ихъ предъ алтаремъ Господнимъ: много ли учениковъ видѣть можно тогда, когда послѣ божественной литургіи архіерей выходитъ изъ церкви? Прочихъ сословій и взрослые и малолѣтніе еще во храмѣ, а наши воспитанники уже вышли: должно ли быть такъ? Гдѣ чинность и благоговѣніе, о коихъ поминается въ XIV пунктѣ? Гдѣ усердіе, о которомъ свидѣтельствуетъ здѣсь о. инспекторъ?“. *въ отвѣтъ на в. аттест. и отвѣтъ съест. и на вѣд. кн.*

Всѣ три вышепрписанныя резолюціи семинарское правленіе заслушивало вмѣстѣ и по всѣмъ имъ постановило: *въ отвѣтъ на в. аттест. — по вѣд. кн. в. д. 1)* а) Донести его высокопреосвященству ω) по резолюціи № 71, что проектомъ Устава семинаріи § 68 не почитается уклоненіемъ отъ цѣли семинарскаго ученія слушать всѣмъ ученикамъ, въ какое бы то ни было время года всенощныя богослуженія въ залѣ собранія; (не противно это) ни инструкціи помощниковъ инспектора, которою не поставляется въ непремѣнную обязанность разсылать учениковъ по церквамъ, а допускается это неудобство въ томъ случаѣ, когда не могутъ ученики собираться въ одну, и которая безъ противорѣчія проекту Устава не можетъ возбранять собираться всѣмъ ученикамъ для слушанія богослуженій, когда это удобнѣе, нежели ходить по разнымъ церквамъ во время вечерни; ни заповѣдямъ св. церкви

матери нашей, ибо ни одной изъ церковныхъ, наиболѣе важныхъ, девяти заповѣдей, означенныхъ въ Православномъ Исповѣданіи Петра Могилы, непротивдо собираться ученикамъ въ залѣ собранія и тамъ молиться съ сокрушеніемъ и умиленіемъ сердца, слушая во всѣ воскресные и праздничные дни утреню, вечерню и поученія. β) По резолюціи за № 64, что а) помощники инспектора имѣютъ списки порученныхъ смотрѣнію ихъ учениковъ: Учитель Павелъ Соколовъ имѣетъ списокъ всѣхъ живущихъ внѣ семинаріи; учитель Константинъ Пальминъ — всѣхъ живущихъ въ семинарскомъ дому, какъ объяснилъ семинаріи инспекторъ; б) учителю Константину Пальмину нынѣ можно бы поручить квартиры учениковъ, что на Слудкѣ, хотя и, неизвѣстно почему, всего приличнѣе; но поелику онъ скоро уже поступитъ въ монашество; ученики, живущіе внѣ семинаріи, почти всѣ, за исключеніемъ очень немногихъ, помѣщаются на Слудкѣ; за учениками, живущими въ самой семинаріи, по самой многочисленности, нуженъ дозоръ помощника инспектора; самъ учитель Пальминъ имѣетъ мѣстопробываніе въ семинаріи, а другой помощникъ инспектора внѣ ея; то согласно прежнему разграниченію обязанностей помощниковъ инспектора, приличнѣйшимъ считаетъ семинарское правленіе оставить дозоръ за квартирными помощнику инспектора Павлу Соколову съ исполненіемъ всего положеннаго по инструкціи, а дозоръ за учениками, живущими въ семинарскомъ дому, учителю К. Пальмину. в) По XIV пункту инструкціи помощника инспектора семинарское правленіе не дѣлало и не дѣлаетъ распоряженій въ духѣ предложенія его высокопреосвященства на слѣдующихъ основаніяхъ: аа) Инструкцію вовсе не составляетъ въ обязанность раздѣлять учениковъ на партіи для того, чтобы ходить въ разныя церкви и тамъ читать и пѣть, а допускается это крайне невыгодное дѣло только въ томъ случаѣ, когда ученики не могутъ съ удобствомъ помѣщаться въ одной, — значить не потому должны ходить въ разныя церкви, чтобы имъ поставлялось въ обязанность читать и пѣть тамъ по очереди, а потому уже и читать и пѣть должны, что по неимѣнію мѣста, гдѣ бы можно вмѣстѣ собраться всѣмъ, они должны ходить въ разныя церкви; бб) наблюденія помощника инспектора за учениками при богослуженіяхъ должны быть по инструкціи ст. XIV всеобщіи; но этого никакъ не можетъ быть, если одинъ помощникъ долженъ лично наблюдать за учениками то въ богородицкой церкви, то въ Петропавловскомъ соборѣ, другой то въ кафедральномъ соборѣ, то въ крестовой церкви, — дѣло вовсе неисполнимое и инструкціею не назначенное. г) Никакъ не постижимо для семинарскаго правленія, какимъ образомъ протоіерей Протасовъ и подобные ему люди должны взять

въ свое распоряженіе учениковъ семинаріи и особенно тамъ, гдѣ ректоръ и инспекторъ присутствуютъ и когда протоіерей Протасовъ и ключарь собора никогда не выходятъ на клиросъ, гдѣ ученики читаютъ и поютъ. Скорбно и уничижительно семинарскому начальству, которое очень достаточно знаетъ ходъ церковнаго порядка, если въ его присутствіи будутъ трактовать учениковъ люди чуждые. д) Какъ клиросы большею частію занимаютъ или исключенными изъ семинаріи, или вовсе необразованными, и какъ обычно малообразованнымъ ненавидѣть, а иногда и осмѣивать образованныхъ, то легко можетъ случиться, что дьячки и пономари станутъ обижать учениковъ неуважительными выходками, — что всякой благоразумный человѣкъ не почтетъ несбыточнымъ; а въ такомъ случаѣ нельзя ничего добраго ожидать. е) Церкви Петропавловская и Богородицкая, назначаемыя для чтенія и пѣнія учениковъ его высокопреосвященствомъ, очень отдаленны отъ семинаріи и семинарскихъ квартиръ: двѣ версты въ Петропавловскую церковь нелегко пройти даже въ хорошую погоду сперва туда и обратно вечеромъ, а потомъ и утромъ. Богородицкая, хотя и ближе, но все еще далеко не то, что кафедральный соборъ. Чтоже будетъ, когда бываетъ морозъ, слякоть, грязь, непогода, а особенно съ тѣмъ, которые не имѣютъ ни приличной одежды, ни порядочной обуви?! ж) Семинарское правленіе, по самому раздробленію учениковъ, никакъ не можетъ ручаться ни за исправное хожденіе въ церкви, ни тѣмъ болѣе за исправное возвращеніе ихъ въ семинарскій домъ, или состоящія вѣдѣ онаго квартиры, з) *Если его высокопреосвященство видитъ малое количество учениковъ при выходѣ своемъ изъ церкви, когда они собираются почти всѣ, то конечно еще меньше увидитъ, когда они разбредутся по разнымъ церквамъ.* Но съ нынѣшняго времени семинарское правленіе приметъ нужныя мѣры и по сему, болѣе отъ легкомысленности, нежели отъ какой либо другой причины происходящему недостатку, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы ученики собирались въ одну церковь.

7) По резолюціи за № 75 1) Поступокъ Торопова произошелъ не отъ охлажденія учениковъ къ храму Божію, что никто не докажетъ, а просто отъ разгораченія его одного виновными парами, въ какомъ состояніи и самый добрый бываетъ не хорошъ. Его поступокъ приведенъ въ обстоятельную ясность и рѣшенъ начазаніемъ съ утверженія его высокопреосвященства.

2) Просить его высокопреосвященство въ силу того, что доселѣ говорено, не препятствовать открытій всенощное богослуженіе въ семинарской залѣ, а къ литургіи собираться, какъ это и прежде было, въ кафедральный соборъ, кромѣ нѣкоторыхъ нужныхъ для чтенія и пѣнія въ крестовой церкви.

3) Ученикамъ подтвердить собираться въ залъ ко всенощнымъ, а на литургію приходить въ кафедральный соборъ. 4) Въ случаѣ недозволенія сего, отнестись, съ прописаніемъ сего дѣла, въ академическое правленіе, такъ какъ предвидятся слѣдствія, крайне для семинаріи невыгодныя.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„РУССКІЙ МІРЬ“

(ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ)

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

будеть выходить въ 1875 г. безъ предварительной цензуры ежедневно (въ форматѣ большаго газетнаго листа).

Продолжая изданіе газеты „Русскій Миръ“ въ 1875 году, редакція полагаетъ, что ей не для чего высказывать подробно свою программу: русскіе читатели могутъ теперь судить сами о ея направленіи. Это направленіе выяснено рядами послѣдовательныхъ статей о вопросахъ общественныхъ, юридическихъ, финансовыхъ и военныхъ, не говоря о случайныхъ и текущихъ событіяхъ, по поводу которыхъ газета проводила тотъ же органическій взглядъ, исходящій изъ нашего пониманія современной русской жизни и ея подробностей. Читатели знаютъ, что „Русскій Миръ“ высказывалъ не мнѣнія какихъ либо случайныхъ сотрудниковъ, но твердыя и систематическія убѣжденія. Стараясь удовлетворить, на сколько можно полнѣе, общимъ условіямъ газетнаго дѣла, мы, въ тоже время, подробно проводили свою основную программу, — и могли проводить ее, потому что сознавали ясно, что думаемъ и чего желаемъ. По нашему понятію, мы, русскіе, составляемъ нынѣ только государство, а не общество, въ чемъ и заключается корень нравственнаго безсилія текущей эпохи; мы считаемъ первую потребностью образованныхъ людей современнаго поколѣнія, призваннаго Державною волею къ

самодѣтельности, — потребность сложиться въ общество связанное, сознательное, руководящее русскою народною жизнью. При такомъ убѣжденіи и такой цѣли мы не можемъ смотрѣть на себя какъ на партію, не можемъ называть себя ни охранителями, ни прогрессистами. Изъ этихъ условій достаточно видно, что мы основали свой органъ не для какого-либо исключительнаго направленія, а для дѣла, которое ставили и ставимъ впереди всякихъ смутныхъ стремленій. Мы обѣщаемъ неуклонно идти къ вѣсмазаннѣмъ нами цѣлямъ, на сколько то возможно въ предѣлахъ печатнаго слова. Тѣмъ не менѣе мы открываемъ свои столбцы убѣжденіямъ, не во всемъ съ нами согласнымъ, если тѣкія убѣжденія выразятся въ формѣ удобной для печати и съ знаніемъ предмета, — при чемъ предоставляемъ себѣ право возраженія.

Желая дать нашимъ читателямъ отзывъ на все вопросы русской жизни, мы открыли въ истекающемъ году финансовый и торговый отдѣлы. Мы признаемъ ученіе о свободной торговлѣ своею національною политикою лишь по тѣмъ отраслямъ производительности, въ которыхъ не отстаемъ отъ другихъ. По нашему мнѣнію, направленіе общей и торговой политики не должны расходиться между собою; желая нашему отечеству самостоятельнаго развитія въ государственной и общественной жизни, мы не можемъ не желать того же для его промышленной и торговой дѣятельности.

Редакція будетъ періодически сообщать статистическія данныя и торговыя свѣдѣнія какъ съ внутреннихъ, такъ и изъ заграничныхъ рынковъ относительно нашихъ главныхъ отпускныхъ и привозныхъ товаровъ, курсовъ, фрахтовъ и т. д.

Внутреннія и заграничныя торговыя телеграммы редакція получаетъ отъ своихъ собственныхъ агентовъ.

Независимо отъ экономическаго отдѣла, для своевременнаго сообщенія внутреннихъ извѣстій мы приобрѣли корреспондентовъ внутри Россіи, которые будутъ намъ доставлять свѣдѣнія, какъ о состояніи нашей мѣстной жизни, такъ и о любопытныхъ событіяхъ. О выдающихся происшествіяхъ мы получаемъ спеціальныя телеграммы. Кромѣ того, въ важныхъ случаяхъ, редакція руководствуется правиломъ посылать на мѣста нарочныхъ корреспондентовъ, какъ это уже нами было сдѣлано не разъ въ прошедшемъ году.

Направленіе наше выяснено вполне. Мы встрѣтили сочувствіе въ обществѣ и съ увѣренностью пойдемъ отнынѣ къ цѣли вмѣстѣ съ людьми, желающими успѣха настоящему русскому дѣлу.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.

	Въ Россіи.	Въ Германіи и Австрійской имперіи.	Во Франціи, Даніи и Тур- ціи.	Въ Англіи, Шве- ціи, Норвегіи, Испан. и Порт.	Въ Швейцаріи, Бельгіи, Ита- ліи и Сербіи.
На годъ . . .	16 р. — к.	21 р. — к.	30 р. — к.	35 р. — к.	25 р. — к.
„ полгода . . .	9 „ — „	12 „ — „	16 „ — „	20 „ — „	14 „ — „
„ 5 мѣсяцевъ . . .	7 „ 50 „	10 „ 50 „	14 „ — „	17 „ — „	12 „ — „
„ 4 мѣсяца . . .	6 „ — „	9 „ — „	11 „ 50 „	14 „ — „	10 „ — „
„ 3 . . .	5 „ — „	7 „ — „	9 „ — „	10 „ 50 „	8 „ — „
„ 2 „ . . .	3 „ 50 „	5 „ — „	6 „ 50 „	7 „ — „	6 „ — „
„ 1 „ . . .	1 „ 75 „	2 „ 50 „	3 „ 50 „	3 „ — „	3 „ — „

ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ МІРЬ“ ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:

- 1) Въ конторѣ газеты, на углу Симеоновскаго пер. и Литейнаго просп., въ домѣ № 8—45.
- 2) Въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ просп., въ д. Ольхина, и у другихъ книгопродавцевъ.
- 3) Въ д. Жуковскаго, № 21, у Казанскаго моста, кв. № 16.
- 4) Въ газетномъ бюро, на углу Невскаго и Большой Морской, д. № 18.

ВЪ МОСКВѢ:

- 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.
- 2) Въ московскомъ отдѣленіи газеты „Русскій Мирь“, на Арбатѣ, въ Кривомъ переулкѣ, домъ Келлера.
- 3) Въ лавкѣ г. Живарева, на Тверской улиц., близъ Охотнаго ряда.
- 4) У г. Н. А. Мейера, Солянка, первый подъѣздъ отъ Ивановской ул., д. Бабурина.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ, какъ для служащихъ, такъ и для не служащихъ, а равно и для трактирныхъ заведеній, гостинницъ, разныхъ обществъ, заводовъ, библиотекъ, безъ всякаго предварительнаго соглашенія съ редакціею.

Годовые подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 9 р., въ концѣ марта 5 р. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписываться можно на всѣ сроки съ доставкою, съ 1-го числа каждаго мѣсяца, по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Печатаемый въ газетѣ: романъ: „Трагедіи Парижа“ будетъ разосланъ новымъ годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ на 1875 годъ бесплатно.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1875 году.

„Православное Обозрѣніе“ въ 1875 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же направленіи, какъ издавалось доселѣ въ теченіи пятнадцати лѣтъ.

„Православное Обозрѣніе“, какъ журналъ богословскій, имѣетъ свою задачу — разъяснять религіозную истину, хранимую Православіемъ, для людей мыслящихъ, ищущихъ религіознаго убѣжденія. Находя нужнымъ предлагать читателямъ статьи нравственно-назидательнаго содержанія, имѣющія надлежащія литературныя достоинства, „Православное Обозрѣніе“ особенно дорожитъ статьями съ научно-богословскимъ характеромъ, могущими имѣть болѣе или менѣе руководительное значеніе. Исслѣдованія по всемъ отраслямъ богословскаго знанія находятъ себѣ мѣсто на страницахъ нашего журнала, какъ скоро отвѣчаютъ требованіямъ православно-богословской науки, религіознымъ запросамъ общества или современнымъ потребностямъ церковной жизни. Въ отдѣлѣ историческомъ прежде всего имѣется въ виду — доселѣ еще недостаточно разработанная у насъ — исторія Православія какъ въ церкви Восточной, такъ въ особенности въ церкви Русской, а равно у единовѣрныхъ намъ народовъ Славянскихъ. Различное отношеніе къ религіозной истинѣ христіанскихъ обществъ, извѣстныхъ на Западѣ, само собою вызываетъ нужду внимательнаго изученія какъ прошедшей ихъ исторіи, такъ и современнаго состоянія: очерки изъ исторіи западныхъ христіанскихъ обществъ, уже въ значительномъ числѣ напечатанные въ „Православномъ Обозрѣніи“ за прежніе годы, будутъ продолжаться и на будущее время. Слѣдя научныя и литературныя направленія, неблагопріятныя или прямо враждебныя религіозной истинѣ, появляющіяся за границей и при неустойчивости нашей общественной мысли и жизни легко приобретающія у насъ приверженцевъ, мы намѣрены дать въ журналѣ болѣе широкое мѣсто статьямъ

апологетическаго содержанія. Той же потребности религіознаго руководства будетъ служить критическое обозрѣніе болѣе видныхъ и вліятельныхъ произведеній иностранной богословской литературы, обсуждаемыхъ съ православно-научной точки зрѣнія. На научныхъ же основаніяхъ, избѣгая мелкой полемики, предпочитаемъ мы вести и разработку церковно-практическихъ вопросовъ, открывшихся у насъ въслѣдствіе сознанной потребности преобразованій въ церковномъ быту, но еще далекихъ отъ своего разрѣшенія въслѣдствіе незрѣлости у насъ потребныхъ знаній въ этой области. Желая сдѣлать болѣе доступною пониманію общества богослужебную практику Православной Церкви, мы надѣемся начать съ будущаго года печатать переводы на рускій языкъ изъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ, принадлежащія одному изъ знатоковъ нашей церковности. Лѣтопись церковной жизни на Востокѣ и на Западѣ—какъ въ ея свѣтлыхъ явленіяхъ, представляющихъ положительное развитіе религіозной истины, такъ и въ ея темныхъ сторонахъ, отличающихъ несостоятельность одностороннихъ направленій, и составляетъ постоянный отдѣлъ нашего журнала. Въ виду того живаго вниманія, какое возбуждаютъ въ нашемъ духовенствѣ и обществѣ явленія и вопросы нашей внутренней церковной жизни, начиная отъ усилій православно-мисіи до новостей епархіальной хроники, мы постараемся расширить отдѣлъ внутренняго обозрѣнія: здѣсь мы будемъ обозрѣвать движеніе нашей общецерковной и мѣстной епархіальной жизни въ возможной полнотѣ,—избѣгая впрочемъ безпорядочнаго и безсвязнаго совмѣщенія на страницахъ журнала массы сыраго газетнаго матеріала; наконецъ мы будемъ по временамъ подвергать разбору и тѣ явленія нашей общественной жизни и свѣтской журналистики, которыхъ въ религіозно-нравственномъ интересѣ не можетъ обходить молчаніемъ современный духовный журналъ.

Труды редакціи будутъ по прежнему раздѣлять: *свящ. Г. Смирновъ-Платоновъ*, *прот. А. Ивановъ-Платоновъ* и *свящ. П. Преображенскій*.

Въ 1875 году „Православное Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе. Подписная цѣна: 6 р. 50 к. въ годъ,—а съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 р. с. Подписная цѣна съ „Указателемъ“ за одиннадцать лѣтъ 8 р. с.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, на Остоженкѣ, приходъ Новаго Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные

благоволят адресоваться съ своими требованіями исключительно табы: Въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1875 Г. ИЗДАНИЙ:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

СТРАННИКЪ,

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

СОВРЕМЕННОСТЬ

И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

МІРСКОЕ СЛОВО.

Цѣль нашихъ изданій та, чтобы, при возможно-дешевой цѣнѣ ихъ, сдѣлать ихъ доступными, занимательными и полезными для всѣхъ читателей, интересующихся современными вопросами изъ области жизни религіозно-церковной, политической и общественной, по почему либо не имѣющихъ возможности выписывать дорогіе журналы и ежедневныя газеты. Въ этихъ видахъ,

1) Духовный учено-литературный журналъ „Странникъ“ будетъ выходить ежемѣсячно по слѣдующей программѣ. Въ I и II отдѣлахъ его будутъ помѣщаться статьи: повѣствовательныя (біографіи), церковно-историческія, научно-богословскія и нравственно-назидательныя, въ III отдѣлѣ (библіографія): рецензія на книги духовнаго содержанія; въ IV отдѣлѣ (хроника): правительственныя распоряженія и разныя извѣстія по духовному вѣдомству, а также слова и рѣчи, сказанныя по особннымъ случаямъ; въ V отдѣлѣ замѣтки, касающіяся явленій духовной жизни и особенныхъ дѣйствій Промысла Божія.

2) Газета „Современность“, замѣнившая собою прекращенный нами и донныи составляющій нашу литературную собственность, бывшій подъ цензурою, „Современный Листокъ“, будетъ издаваться въ 1875 году, вмѣсто

двухъ разъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры. Престѣнный составъ постоянныхъ сотрудниковъ ея значительно увеличивается. Передовыя и руководящія статьи будутъ посвящаемы по возможности свободному обсужденію современныхъ извѣстій изъ жизни политической, церковно-общественной (отечественной и иностранной) и литературной. Въ отдѣлѣ „Дѣйствій правительства“ будутъ помѣщаться официальные распоряженія по духовному, гражданскому, судебному и другимъ вѣдомствамъ. Въ „петербургской лѣтописи“ будутъ сообщаться достовѣрныя извѣстія изъ текущей столичной жизни, имѣющія общій для всѣхъ интересъ. Въ отдѣлѣ „провинціальныхъ извѣстій“ предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ для свободнаго заявленія въ нихъ преимущественно о нуждахъ духовенства, земствъ, народной жизни, учебныхъ заведеній и т. п. Въ „судебной хроникѣ“ будутъ излагаться краткіе, но обстоятельные отчеты о замѣчательныхъ процессахъ гласнаго судопроизводства, а въ иностранномъ отдѣлѣ—свѣдѣнія о болѣе или менѣе важныхъ и интересныхъ событіяхъ, волнующихъ современный заграничный міръ. Въ фельетонахъ будутъ печататься разнаго рода рассказы изъ народной и общественной жизни, а также библиографическіе очерки. По временамъ, будутъ сообщаться и биржевыя свѣдѣнія. Словомъ: со стороны редакціи будетъ употреблено все, чтобъ разнообразіемъ и полнотою содержанія нашего изданія удовлетворять любознательность тѣхъ читателей, которые не имѣютъ или средствъ выписывать или времени читать ежедневныя газеты, а между тѣмъ желаютъ своевременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни.

3) Народная газета „Мірское Слово“, по прежнему, будетъ выходить еженедѣльно съ безмезднымъ приложеніемъ „Евангельской Исторіи“, и будетъ содержать въ себѣ свѣдѣнія полезныя и необходимыя для простаго народа.

Подписная цѣна: на „Странникъ“ четыре рубля безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и съ доставкою въ Петербургъ. На „Современность“: шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и шесть рублей 30 коп. съ доставкою въ Петербургъ; подписка на одно только первое полугодіе не принимается. На „Мірское Слово“ три рубля съ пересылкою.

Выписывающіе всѣ три означенныя наши изданія за разъ платятъ за нихъ, съ пересылкою, вмѣсто четырнадцати, только тринадцать рублей; за „Странникъ“ же и „Современность“ платятъ одиннадцать рублей; за „Со-

временность“ и „Мірское Слово—девять рублей, а за „Странникъ“ и „Мірское Слово—семь рублей.

Мы надѣемся, что пастыри Церкви, обогащающіе нашу газету своими дѣльными корреспонденціями, касающимися общественной и бытовой ихъ жизни, не перестанутъ слѣдить за явленіями и духовной жизни, и своими опытными наблюденіями, благочестивыми размышленіями, біографическими очерками и замѣтками, по прежнему, будутъ дѣлиться съ читателями „Странника“, за что редакція останется весьма благодарною имъ.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“. Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣе просимъ присылать свои требованія благовременно, возможно ранѣе новаго года, отчетливо, опредѣленно и точно обозначая свои адреса, такъ какъ сортировка адресовъ по трактатамъ и отпечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“, *Протоіерей Василій Гречулевичъ.*

—

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1875 году.

Въ будущемъ 1875 г. „Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. — Въ настоящемъ году редакція озабочивалась уже предлагать въ Православномъ Собесѣдникѣ по возможности разнообразное чтеніе. Главною задачею было, конечно, служить разработкѣ ученыхъ вопросовъ. Въ виду этого она давала мѣсто такимъ серьезнымъ изслѣдованіямъ, какъ „Антитринитаріи XVI в.“ Будрина, „Иринеи и его догматическая система“ Гусева, „Древняя христіанская архитектура“ Красносельцева. Кромѣ этихъ статей, имѣющихъ интересъ ученый, редакція съ особеннымъ удовольствіемъ отводила мѣсто тѣмъ статьямъ, которыя посвящались разработкѣ вопросовъ, выдвинутыхъ современною жизнію. Извѣстно, что въ настоящее время идутъ сношенія между старокатоликами и петербургскимъ отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ видахъ

сближенія первыхъ съ православною церковію. Сношенія эти побуждаютъ заняться разработкою тѣхъ разностей, какія существуютъ издавна между католичествомъ и православіемъ. Съ этою дѣлю начата печатаніемъ статья Бѣлаева „Объ удовлетвореніи по ученію католиковъ“. Подъ этимъ заглавіемъ сгруппированы всѣ вопросы, относящіеся къ ученію объ епитиміяхъ, сверхдолжныхъ дѣлахъ, индульгенціяхъ и чистилищъ — которые доселѣ разсматривались въ нашей литературѣ лишь отрывочно.

Понятно, что каждое періодическое изданіе, давая мѣсто обсужденію вопросовъ общихъ, не должно игнорировать чисто мѣстныхъ интересовъ. Удовлетвореніе потребностямъ мѣста кладетъ характерную печать на изданіе. Въ этомъ смыслѣ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ всегда встрѣчались, и въ текущемъ году помѣщены статьи по буддизму Миротворцева, мусульманству Остроумова. Живое столкновеніе православныхъ дѣятелей съ расколомъ также даетъ матеріалъ и вызываетъ на рѣшеніе возникающихъ вопросовъ по расколу. Такой смыслъ имѣютъ статьи Ивановскаго; изъ нихъ послѣдняя „По поводу воспрещенія иконописцамъ изъ раскольниковъ писать иконы для православныхъ храмовъ“, — была вызвана значительнымъ движеніемъ казанскихъ старообрядцевъ, которое могло и можетъ отражаться и въ другихъ мѣстностяхъ. Лѣтомъ текущаго года минуло сто лѣтъ со времени взятія Казани Пугачевымъ. По поводу этого Знаменскій напечаталъ статью „Сто лѣтъ назадъ“, излагающую одинъ изъ эпизодовъ означеннаго событія — обвиненіе казанскаго архіепископа Веніамина въ сношеніяхъ съ Пугачевымъ.

Наряду съ чтеніемъ строго-серьезнымъ, редакція заботилась и о томъ, чтобы давать читателямъ „Православнаго Собесѣдника“ статьи болѣе легкія, но тѣмъ не менѣе имѣющія или историческое или современное значеніе — будутъ ли то записки, рефераты, обзорнія текущихъ замѣчательныхъ событій, рецензіи о вышедшихъ сочиненіяхъ. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ „Записки о Стародубѣ“ протоіерея петербургской единовѣрческой церкви Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго въ 1845 — 48 гг. въ стародубскія слободы для утвержденія единовѣрія. Сверхъ того, въ послѣднихъ книжкахъ текущаго года идетъ рядъ статей о нѣмецкомъ католицизмѣ, представляющихъ очерки его историческаго развитія. Затѣмъ нельзя не упомянуть о статьѣ Гренкова, представляющей рефератъ изъ сочиненія Леруа-Болье о русской церкви, сочиненія отличающагося и безпристрастіемъ, замѣчательнымъ для католика и во многомъ мѣткостью сужденій.

Въ будущемъ году редакція постарается идти по тому же пути, — давать чтеніе по возможности разнообразное, отвѣчающее сколько требованіямъ науки, столько же и потребностямъ церковной жизни, при сотрудничествѣ главнымъ образомъ академическихъ преподавателей; но она съ благодарностію приметъ и всякій посторонній трудъ, лишь бы онъ отвѣчалъ выказаннымъ требованіямъ. Въ портфель редакціи имѣется уже статья Снегирева „О снѣ и сновидѣніяхъ“, статьи о заграничныхъ раскольникахъ афонскаго инока Михаила, заботившагося объ учрежденіи единовѣрія у майковскихъ старообрядцевъ и путешествовавшего къ старообрядцамъ придунайскимъ. Кромѣ того, сдѣлано сношеніе о присылкѣ автобіографіи прот. Т. А. Верховскаго, болѣе пятидесяти лѣтъ обрцавашагося въ средѣ старообрядцевъ.

Новые подписчики получаютъ безмездно начальные листы дѣлній 7 вселенскаго собора, который окончится печатаніемъ въ первой половинѣ будущаго 1875 года.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1875 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во все мѣста Имперіи — **семь рублей серебромъ.**

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1875 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другить епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре рубля, б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ случаѣ неполученія кѣмъ либо изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, Редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При испол-

нені этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ Редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ожидать, пока утраченная книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОДИНАДЦАТОЙ КНИЖКИ „МІРСКАГО ВѢСТНИКА.“

Отд. I. Какъ причинѣ проводить праздничные дни? Св. М. П—й. Образъ Иосафской Божіей Матери. (Въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ). (Съ 1 рис.).

Отд. II. Дѣйствія Правительства. Указъ Правительствующему Сенату. Уставъ гражданскаго судопроизводства.

Замѣчательныя рѣшенія одного волостнаго суда. (Крестьянская замѣтка). В. Желнобобовъ.

Отд. III. Историческій очеркъ Москвы. П. Опустошеніе Москвы Поляками и Самозванцами. — Возрожденіе и украшеніе древней столицы при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ Романовѣ. — Распространеніе храмовъ Божіихъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. — Украшеніе Москвы его ближними боярами: Голицынымъ и Матвѣевымъ. — Перенесеніе столицы Русскаго царства изъ Москвы въ Петербургъ. — Вышнее состояніе Москвы при Петрѣ I. — Число храмовъ Божіихъ и домовъ при Петрѣ I. — Украшеніе Москвы Екатериною I, Петромъ II и Анною Иоанновною. — Состояніе Москвы при Елизаветѣ Петровнѣ. — Заботы ея объ украшеніи города и распространеніи храмовъ Божіихъ. — Вышнее украшеніе Первопрестольной, при Екатеринѣ II и Павлѣ I. — Окружность Москвы, число жителей, улицъ, церквей, монастырей и зданій къ царствованію Александра I. — Нашествіе Наполеона на Москву въ 1812 году и раззореніе ея. — Возстановленіе и украшеніе Москвы заботливостію Императоровъ Александра I, Николая I и Александра II.

Удодъ или Цустошка и Вальдшнепъ. (Съ 2 рис.).

Свѣдѣнія о земледѣліи, (полезныя для каждаго, хотя бы и не землевладельца) [Продолженіе]. Глава II. Растительныя удобренія. Зеленое удобреніе.

Антонъ Михайловичъ Крутицкій. В. С.—въ. Отд. IV. Царская трость или деревянный ходатай. (Комедія въ двухъ дѣйствіяхъ).

Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Образъ Иоасафетской Божіей Матери въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ. — 2) Удодъ или Пустошка. — 3) Вальдшнепы. Всего 3 рисунка.

При этой книжкѣ прилагается подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ согласно условію бесплатно: хромофотографированный снимокъ съ иконы св. Симеона Столпника и краткое изложеніе житія святаго.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЖУРНАЛА „ГРАЖДАНИНЪ.“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1875 Г.

„Гражданинъ“ остается неизмѣннымъ въ своемъ направленіи и въ своей программѣ.

Выходить будетъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ.

Цѣна за годовое изданіе 8 руб.

Безъ пересылки и доставки. 7 ”

На полгода 5 и 4 ”

На треть года 4 ” 3 ”

Желающіе подписаться на годъ съ разсрочкою, могутъ при подпискѣ прислать 5 руб., а въ иаѣ 3 руб.

Подписка принимается: въ Петербургѣ въ редакціи, по Малой Итальянской въ д. № 17; въ книжномъ магазинѣ А. Θ. Базунова, на Невскомъ проспектѣ; въ Москвѣ, въ книжн. магазинѣ И. Г. Соловьева—Подписываться можно у всѣхъ книгопродавцевъ.—Иногородные адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Гражданинъ.“

Въ теченіе 1875 года въ „Гражданинъ“ будетъ печататься большое оригинальное беллетристическое произведеніе подъ заглавіемъ: „Тайны современнаго Петербурга.“

Въ немъ будетъ разсказано подъ вымышленными именами много историческихъ и дѣйствительно совершившихся фактовъ, исторіи нѣкоторыхъ богатствъ и карьеръ и т. д., характеризующихъ Петербургъ за эти послѣдніе 20 лѣтъ.

О П Р Е М І И.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ 1875 года будетъ высланъ въ видѣ преміи 1 декабря 1875 года даровой экземпляръ календаря на 1876 годъ съ приложеніемъ къ нему альманаха. Календарь этотъ будетъ заключать въ себѣ самое полное собраніе нужныхъ для всѣхъ сословій свѣдѣній по программѣ совершенно новой.

Въ альманахѣ будутъ помѣщены беллетристическія произведенія.

Для народныхъ учителей (всѣхъ сословій) и для всѣхъ народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редація понижаетъ подписку на годъ съ восьми на шесть рублей.

Въ отдѣлѣ „Народной Школы“ будутъ помѣщаемы: обзоры хорошихъ и полезныхъ книгъ для школы, учениковъ и учителей, извѣстія о ходѣ народной школы въ Россіи, разсказы о бытѣ этой школы, письма народныхъ учителей, оцѣнка дурныхъ книгъ, указанія на нужныя книги и учебныя пособія и т. п.

Независимо отъ сего, редація съ полною готовностью предлагаетъ свое содѣйствіе тѣмъ народнымъ учителямъ, которые бы желали имѣть отъ нея разныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ народной школы, или о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Геронимъ*.

Дозволено цензурою 2 декабря 1874 г.

Г. Пермь. Типографія Поповой.