

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строчку, считая въ строкѣ 5 словъ.

28 сентября № 39. 1896 года.

---

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 августа 1896 г. за № 3991, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 5 іюля сего года № 6280, коимъ ходатайствуете о возстановленіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при церкви с. Залетичевки, Летичевского уѣзда, состоящей нынѣ приписною къ Летичевскому Михайловскому собору, и о назначеніи причту оной содержанія изъ казны и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 19 того же іюля № 14547, съ заключеніемъ по сему предмету. Приказамъ: Согласно рапорту Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви с. Залетичевки, Летичевского

узда, возстановить самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе причта сего прихода, примѣнительно къ нормальнымъ окладамъ жалованья установленнымъ по Высочайше утвержденному 1 января 1868 года журналу бывшего присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, для причтовъ сельскихъ церквей Подольской епархіи, по триста пятидесяти руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 50 руб., съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1896 году, со времени опредѣленія причта, на счетъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства (Отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1897 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6, ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ составъ специального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, ве выслужившимъ права на пенсію, и 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> въ запасно-строительный капиталъ духовенства Подольской епархіи, о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены:* а) *въ санъ священника*—назначенный 5 августа на священническое мѣсто въ с. Телилинды, Ямпольскаго у., псаломщикъ с. Кадіевки, Проскуровскаго у., окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, Николай Сулковскій—11 августа; состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ м. Жванцѣ, Каменецкаго у., діаконъ Николай Сенчиновичъ—8 сентября и б) *въ санъ діакона*—назначенный на штатное діаконское мѣсто при Каменецъ-Подольскомъ кафедральномъ соборѣ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, Іоаннъ Жуковскій—22 іюля.

*Перемѣнены согласно прошенію*—псаломщикъ с. Секирянъ, Гайсинскаго у., Василій Чоканскій на псаломщическое мѣсто въ с. Юрковку, Ямпольскаго у.,—2 сентября; священникъ с. Маріановки, Гайсинскаго у., Владиміръ Ключаревъ на священническое мѣсто въ с. Подоймицу, Ольгопольскаго у.; священникъ с. Садковецъ, Ямпольскаго у., Антоній

Дунаевскій на такое же мѣсто въ с. Пеньковку Томашпольскую, того же уѣзда; псаломщики: с. Майдана Супруновскаго, Винницкаго у., Платонъ Горошкевичъ и м. Замѣхова, Ушицкаго у., Северіанъ Явтушинскій одинъ на мѣсто другаго—всѣ четверо 10 сентября.

*Назначены:* окончившій пять классовъ Подольской духовной семинаріи Владимиръ Саковичъ на псаломщическую должность при Кирилло-Меодіевской церкви Каменецкаго мужскаго духовнаго училища—10 сентября; состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Собоныхъ Рахнахъ, Гайсинскаго у., священникъ Емеліанъ Пашковскій на священническое мѣсто въ с. Новоселицу, Балтскаго у.,—11 сентября; окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Павелъ Бѣлинскій на псаломщическое мѣсто въ с. Собоные Рахны, Гайсинскаго у.,—13 сентября.

*Уволенъ согласно прошенію отъ мѣста*—священникъ с. Пеньковки Томашпольской, Ямпольскаго у., Николай Яворскій—10 сентября.

*Удаленъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства* отъ должности—псаломщикъ с. Чемирполя, Балтскаго у., Модестъ Звойницкій—17 сентября.

*Утверждены:* а) *церковными старостами*—къ Параскевской церкви с. Корначевки, Ушицкаго у., крестьянинъ Михаилъ Навроцкій на второе трехлѣтіе—съ 12 сентября; къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Куровки, Проскуровскаго у., крестьянинъ Никита Морозовъ на пятое трехлѣтіе; къ Дмитріевской церкви с. Маринковецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Кочмаръ на первое трехлѣтіе—оба съ 13 сентября; къ Успенской церкви с. Лѣсковецъ, Ушицкаго у., крестьянинъ Иванъ Леникъ на первое трехлѣтіе—съ 17 сентября; б) *предсѣдателями и членами церковно приходскихъ попечительствъ*—с. Воробіевки, Ушицкаго у., священникъ Василій Ковальскій—предсѣдателемъ и членами крестьяне: Симеонъ Ткачикъ, Тимофей Гуцоль, Павелъ Костюкъ, Иванъ Костюкъ, Іаковъ Кучеръ, Овуфрій Ходлякъ, Стефанъ Радзивона, Корнилій Захарчукъ, Иванъ Ратушвявъ, Алексѣй Мельникъ, Феодоръ Киѳорукъ и Пантелемонъ Бувякъ—съ 12 сентября; с. Маринковецъ, Проскуровскаго у., крестьяне: Матвѣй Сидоровъ—предсѣдателемъ и членами—Кодратъ Лебедь, Артемій Сидоровъ, Емеліанъ Безушко и Иванъ Коваль; с. Куровки, Проскуровскаго у., крестьяне: Моисей Заричный—

предсѣдателемъ и членами—Лука Мельникъ, Савва Черный, Тихонъ Бородай и Симеонъ Заричный—всѣ съ 13 сентября; с. Лѣсковецъ, Ушицкаго у., священникъ Николай Тарасовъ—предсѣдателемъ и членами крестьяне: Авксентій Кирилюкъ, Иванъ Кирилюкъ и Стефанъ Тымчукъ—17 сентября.

---

### Н е к р о л о г ъ.

Умеръ—священникъ с. Шуры Копіевской, Брацлавскаго у., Дометій Бахталовскій—5 сентября.

---

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ м. Межировѣ (помощника настоятеля), с. Ильяшевкѣ, Литинскаго у., г. Летичевѣ—Успенская церковь, Березкахъ Надбодымскихъ, Балтскаго у., с. Осламовѣ, Ушицкаго у., с. Ярошовкѣ, Винницкаго у., Шурѣ Копіевской, Брацлавскаго у. и Маріановкѣ, Гайсинскаго у.

2) Псаломщическія: въ м. Уладовѣ, Винницкаго уѣзда (второпсаломщическое мѣсто), с. Залетичевѣ, Летичевскаго у. и с. Чемирполѣ, Балтскаго у.

---

**Содержаніе:** *Распоряженія Правительства:* Указъ Св. Синода. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ. Некрологъ. Вакантныя мѣста.

Въ приложеніи: Протоколы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи 1896 года, листъ 8-й.

---

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

---

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 сентября

№ 39.

1896 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Открытие мощей святителя и чудотворца Θεодосія, архіепископа Черниговскаго.

9 сентября въ г. Черниговѣ совершилось торжественное открытіе нетлѣнныхъ мощей святителя и чудотворца Θεодосія, архіепископа Черниговскаго. Событіе — въ высокой степени знаменательное и отрадное! Оно свидѣтельствуетъ, что благодать Божія, какъ прежде, такъ и теперь пребываетъ и дѣйствуетъ въ церкви Христовой: она именно способствовала тлѣнному тѣлу святителя *облещися въ нетлѣніе* (1 Кор. 15, 53); ея дѣйствіемъ, ради молитвъ святого, совершались и совершаются исцѣленія отъ мощей его. *Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ!* (Пс. 67, 36) *святимъ, иже суть на земли его, удиви Господь вся хотѣнія своя въ нихъ* (Пс. 15, 3). Но знаменательное и отрадное для всего христіанскаго міра, это событіе должно быть особенно таковымъ для сыновъ и дочерей православной русской церкви. Отнынѣ всему православному русскому народу да будетъ извѣстно, что сонмъ святыхъ Божіихъ имѣетъ среди себя еще одного ходатая и молитвенника за православный русскій народъ, святителя Θεодосія. *Блаженъ языкъ, ему же есть Господь Богъ его, люди, яже избра въ наследіе себѣ!* (Пс. 32, 12). А всѣмъ врагамъ православной русской церкви пусть будетъ извѣстно, что эта церковь, къ числу святителей которой принадлежалъ св. Θεодосій, которая теперь чествуетъ память его, ведетъ православный народъ по тому же пути святой и вѣчной жизни, которому наставлялъ и по

которому шелъ святитель и чудотворецъ Θεодосій. *Вѣдомъ во Іудей Богъ, во Израили велие имя Его* (Пс. 75, 1).

Торжество открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа и чудотворца Черниговскаго, согласно заранѣе составленному и опубликованному церемониалу, началось съ 5-го сентября. Наканунѣ этого дня въ пещерѣ Борисоглѣбскаго собора, послѣ установленнаго молебствія, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій Антоній, Новгородскій кафедральный протоіерей и іеромонахъ Кіево-Печерской лавры Алексій совершили при пѣніи псалмовъ переоблаченіе мощей святителя чудотворца Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. Когда съ мощей было снято облаченіе, въ которомъ они покоились двѣсти лѣтъ, духовенство нашло на мощахъ святителя неглѣвно сохранившіеся шейный крестъ на снурѣхъ и парамандъ съ отпечатанными на шелкѣ орудіями страданій Христа, который носятъ на спицѣхъ все монашествующіе. Мощи святителя были облачены въ роскошное архіерейское облаченіе изъ бѣлой парчи съ вышитыми золотомъ цвѣтами. По переоблаченіи, мощи возложены на обитую желтымъ шелкомъ съ цвѣтами доску. Для мощей приготовленъ новый кипарисный гробъ, обитый желтой шелковой матеріей. Священныя одежды, бывшіе на мощахъ святителя, отданы на храненіе въ ризницу.

5 сентября, въ 12 часовъ дня, въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ служилъ торжественную паннихиду епископъ Питиримъ соборнѣ. Соборъ былъ переполненъ. Множество богомольцевъ стояло въ оградѣ храма. При поминовеніи патріарха Адріана, совершавшаго хиротонію святителя Θεодосія во епископа, благочестивѣйшихъ Государей и Государынь—отъ Императора Петра I до Александра III включительно, родителей святителя Θεодосія—іерея Никиты и Маріи, а также всѣхъ почившихъ архипастырей Черниговскихъ, народъ сталъ на колѣни.

Массы богомольцевъ съ каждымъ днемъ стекались въ Черниговъ въ громадномъ количествѣ. По желанію богомольцевъ, съ 5 сентября и въ послѣдующіе дни совершались непрерывно, днемъ и ночью, у мощей святителя молебны. Масса больныхъ лежали на полу возлѣ раки съ мощами и въ Борисоглѣбскомъ храмѣ. Приэтомъ были случаи и чудесныхъ исцѣленій, которыхъ насчитываютъ за эти дни до двадцати. Такъ, 6 сен-

тября, послѣ полудня, внесли въ пещеру крестьянина Орловской губернии, Брянскаго уѣзда, Ивана Макарова, 43 лѣтъ. Болѣе 20 лѣтъ онъ совершенно лишился употребленія ногъ; съ громадными усиліями онъ добрался до Чернигова, былъ принесенъ къ мощамъ святителя и положенъ на полъ; онъ горячо молился объ исцѣленіи. Послѣ совершенія молебна, онъ почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни и попросилъ, чтобы его подняли. Родственники исполнили его желаніе и были несказанно удивлены, когда увидѣли, что Иванъ Макаровъ, вставъ твердо и облокотясь на столикъ, стоящій возлѣ мощей, сказалъ, что онъ совершенно здоровъ, и просилъ его здѣсь оставить. Съ горячими слезами молился онъ угодно Божію за оказанную имъ милость и до поздней ночи стоялъ тамъ и пѣлъ молебны.

6 сентября, въ 6 часовъ вечера, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ г. Чернигова были совершены заупокойныя всеобщія бдѣнія, во время которыхъ на заупокойныхъ ектеніяхъ поминался преосвященный Θεодосій, архіепископъ Черниговскій.

Всѣ храмы были переполнены массою богомольцевъ. Несмѣтныя толпы народа занимали соборную площадь, гдѣ находится древній Борисоглѣбскій храмъ, въ которомъ почиваютъ въ пещерѣ мощи святителя Θεодосія.

7 сентября, съ ранняго утра, со всѣхъ концовъ потянулись къ собору новыя толпы богомольцевъ, пришедшія въ Черниговъ въ теченіе ночи. Не смотря на массу народа, вездѣ поддерживался образцовый порядокъ, благодаря привытымъ во время мѣрамъ. Въ 6-мъ часу утра въ Борисоглѣбскомъ соборѣ была совершена ранняя литургія протоіереемъ Нѣжинскаго собора съ двумя священниками, причемъ причастились св. Таинъ до четырехсотъ богомольцевъ. Въ каѳедральномъ соборѣ, въ Михайловскомъ придѣлѣ, раннюю литургію совершалъ протоіерей г. Козельца съ двумя священниками, причемъ сподобились причаститься св. Таинъ до трехсотъ богомольцевъ. Въ 9 часовъ утра начался торжественный звонъ къ поздней литургіи. Божественную литургію совершалъ преосвященный Питиримъ съ оо. архимандритами и прочимъ духовенствомъ. Въ храмъ присутствовали: Кіевскій митрополитъ, начальникъ Черниговской губернии Е. К. Андриевскій, товарищъ Оберъ-Прокурора В. К.

Саблеръ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа, другія начальствующія лица и масса богомольцевъ.

Въ исходѣ 12 часа началась торжественная паннихида по почившемъ святителѣ Θεодосіи. Ее совершали: Его Высокопреосвященство, митрополитъ Кіевскій Іоанникій съ архіепископомъ Волинскимъ Модестомъ, епископомъ Самарскимъ Гуріемъ, епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ Птиримомъ, съ многочисленнымъ соборомъ священнослужителей изъ чернаго и бѣлаго духовенства.

Всенощное бдѣніе въ Борисоглѣбскомъ соборѣ, гдѣ имѣется престолъ въ честь Рождества Богоматери, совершалъ въ этотъ день архіепископъ Волинскій и Житомирскій Модестъ съ намѣстникомъ Почаевской лавры, архимандритомъ Филаретомъ, и соборнымъ духовенствомъ. Въ каедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ богослуженіе совершалось съ особенной торжественностію. На литію и величаніе выходили: высокопреосвященный Іустинъ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, съ оо. архимандритами, настоятелями монастырей: Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, Спасо-Преображенскаго Новгородъ-Сѣверскаго, Святогорскаго Успенскаго, Выдубецкаго монастыря и другихъ, протоіереями, прибывшими на торжество изъ городовъ Черниговской епархіи, и прочимъ духовенствомъ. Въ соборномъ храмѣ Троицкаго монастыря, освященномъ святителемъ Θεодосіемъ, всенощное бдѣніе совершали: преосвященный Самарскій епископъ Гурій съ епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ Птиримомъ, оо. архимандритами настоятелями: Думницкаго монастыря, Спасо-Преображенскаго Самарскаго и прочимъ духовенствомъ. За богослуженіемъ присутствовалъ г. товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ и масса богомольцевъ.

Поразительную картину представляла площадь, расположенная вокругъ собора; масса народа въ самыхъ разнообразныхъ костюмахъ переполняла ее; среди богомольцевъ, преимущественно изъ простонародья, были нѣкоторые, явившіеся изъ Акмолинской области въ Сибири, изъ Закавказскаго края, Архангельской и Вологодской губерній и другихъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи. Много богомольцевъ явилось изъ Москвы, Петербурга, Твери, Ярославля и другихъ городовъ. У всѣхъ было одно желаніе: поскорѣе побывать въ пещерѣ у святителя Θεодосія и прило-



житься къ его мощамъ. Среди богомольцевъ было много больныхъ и увѣчныхъ, изъ которыхъ многіе принесены на носилкахъ и положены на землю возлѣ собора. Вслѣдствіе тѣсноты пещеры, богомольцы допускались группами, человѣкъ по пятидесяти, поочереди.

8 сентября въ Богородице-Рождественскомъ придѣлѣ Борисоглѣбскаго собора равную литургію совершалъ о. протоіерей г. Козельца съ шестью священниками. Во время литургіи было до трехсотъ причастниковъ. Позднюю литургію въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Одесскій Іустинъ съ оо. архимандритами, настоятелями монастырей: Нѣжинскаго, Новгородъ-Сѣверскаго, Выдубецкаго Курскаго и шестью протоіереями и священниками. На всѣхъ священнослужителяхъ были одинаковыя облаченія изъ серебрянаго глазета, сооруженныя ко дню торжества. Масса богомольцевъ переполняла соборъ. Въ Троицкомъ монастырѣ литургію совершалъ епископъ Черниговскій Антоній, а въ Елецкомъ монастырѣ епископъ Самарскій Гурій. На глазахъ присутствовавшихъ было совершено утромъ этого дня исцѣленіе одного ребенка. Въ пещеру ввели крестьяне слѣпного мальчика, лѣтъ шести, который оцупью взялъ восковую свѣчку; вставъ на колѣни передъ гробницей святителя, дитя горячо молилось; слезы капали изъ глазъ. Молитва безгрѣшнаго ребенка была услышана Богомъ: онъ прозрѣлъ. Нельзя было описать радости ребенка, увидавшаго свѣтъ Божій; смотрѣть безъ слезъ умиленія на радость его и родителей не было возможности. Свидѣтели этого чуда плакали. Другой ребенокъ, не говорившій до одиннадцати лѣтъ, приложившись къ мощамъ святителя, заговорилъ. Многіе изъ больныхъ падучей болѣзнию, находясь при гробѣ святителя, получили явное облегченіе.

Въ 4 часа вечера священниками въ пещеру былъ внесенъ приготовленный гробъ изъ кипариса для мощей святителя и поставленъ возлѣ гробницы, а затѣмъ въпускъ богомольцевъ былъ прекращенъ. Въ 8 часу вечера состоялось торжественное перенесеніе мощей святителя Θεодосія изъ пещеры Борисоглѣбскаго собора въ Преображенскій соборъ. Въ соборѣ собрались вначальникъ губерніи и всѣ власти. Среди высокопоставленныхъ пріѣзжихъ были: статсъ-секретарь Дурново, товарищъ оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, генераль-адъютантъ Драгоми-

ровъ и настоятельницы женскихъ монастырей. Въ алтарѣ находились Кіевскій митрополитъ, архіепископы Херсонскій и Волинскій, епископы Самарскій и Черниговскій, 9 архимандритовъ и 9 игуменовъ. Во время всенощнаго бдѣнія изъ Преображенскаго собора вышелъ крестный ходъ въ Борисоглѣбскій соборъ; хоругви, кресты и фонари, украшенные цвѣтами, несли московскіе и троїцко-сергіевскіе хоругвеносцы; впереди несли крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ. По прибытіи крестнаго хода къ собору, митрополитъ съ архіереями спустился въ пещеру, гдѣ окропилъ святою водою гробницу и покровъ. Архіереи переложили мощи святителя въ новый кипарисный гробъ, обитый шелковою матеріей, съ золотымъ галуномъ. Три архимандрита и старѣйшіе протоіереи, поднявъ гробъ, вынесли его изъ пещеры. По установленіи гроба на носилки, архимандриты на плечахъ обнесли его вдоль монастырской ограды. Гробу предшествовалъ крестный ходъ, а за гробомъ шли митрополитъ, архіепископы, епископы и высокопоставленные лица. Во время обнесенія мощей кругомъ Преображенскаго собора, процессія на каждой сторонѣ останавливалась для ектеніи. У западныхъ дверей собора была прочтена молитва „Владыко многомилостиве“, затѣмъ гробъ былъ внесень въ соборъ и установленъ посрединѣ. Во время перенесенія мощей всѣ стояли съ зажженными свѣчами. Вокругъ ограды и въ самой оградѣ стеченіе богомольцевъ было необычайное. Когда показался гробъ, многочисленная толпа опустилась на колѣни и стала горячо молиться. Во время всеобщей молитвы епископъ Антоній Черниговскій произнесъ слово о значеніи настоящаго дня. Во время полуденя всѣ служащіе, во главѣ съ митрополитомъ Іоанникіемъ, вышли на средину. Митрополитъ роздалъ духовенству, архіереи—народу зажженные свѣчи. Подойдя къ гробу, митрополитъ отперъ и открылъ крышку: совершилось общее поклоненіе мощамъ, послѣ чего пѣли величаніе святителю. По прочтеніи св. евангелія, духовенство и народъ прикладывались къ мощамъ.

Всю послѣдующую ночь богомольцы, одинъ за другимъ, подходили къ гробу и прикладывались къ мощамъ. Многіе получали исцѣленіе; въ особенности рѣзко выдѣлилось чудесное исцѣленіе крестьянина Орловской губерніи Діонисія Иванова, 32 лѣтъ, который былъ разслабленъ послѣднія 15 лѣтъ. Принявъ наканунѣ утромъ св. дары, онъ былъ внесень въ

Спасо-Преображенскій соборъ къ мощамъ. Приложившись къ нимъ, онъ, послѣ помазанія священнымъ елеемъ, послѣ пятнадцати-лѣтняго лежанія, всталъ со своего ложа, чтобы воздать свою горячую молитву Творцу за чудесное исцѣленіе. Были и другія исцѣленія.

9-го сентября, въ день торжественнаго открытія мощей святителя Θεодосія, съ разсвѣта толпы богомольцевъ потянулись къ собору; часть ихъ проникла за ограду и въ Спасо-Преображенскій соборъ, другая часть всей своей стотысячной массой стала вокругъ ограды соборовъ сплошною стѣной. Въ 9 часовъ утра заблагоувѣстили къ поздней литургіи, которую совершала митрополитъ Іоанникій съ двумя архіепископами, четырьмя епископами, 9 архимандритами и прочимъ духовенствомъ. При пѣніи „Приидите, поклонимся,“ священнослужители, преимущественно архимандриты, подняли кипарисный гробъ со святыми мощами, внесли его въ царскія двери въ алтарь и поставили передъ св. престоломъ такъ, чтобы лицо святителя было обращено къ престолу, какъ служащаго. За мощами въ алтарь вошли епископы, архіепископы и митрополитъ Іоанникій. Во время трисвятаго мощи святителя Θεодосія перенесены были на горнее мѣсто и поставлены лицомъ къ народу. Главу его возвысили въ гробъ на столько, чтобы почивающій святитель былъ видѣнъ народу, стоящему въ храмѣ. Четыре иподіакона въ продолженіе всей литургіи держали надъ святителемъ рипиды, дикирія и тривирии съ возженными свѣчами. По сторонамъ св. мощей въ алтарѣ стали митрополитъ и архіереи. Въ это время въ Спасо-Преображенскій соборъ стали прибывать изъ всѣхъ черниговскихъ церквей крестные ходы съ мѣстными священниками. Въ соборъ вскорѣ были принесены чудотворныя иконы Елецкая и Троицкая. Крестные ходы медленно двигались по улицамъ Чернигова, при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Предъ окончаніемъ литургіи, кіевскій митрополитъ Іоанникій сказалъ назидательное слово о нетлѣннхъ святыхъ мощей. По окончаніи литургіи, мощи были вынесены изъ алтаря и уставовлены посрединѣ храма. Послѣ молебнаго пѣнія предъ мощами, тронулся изъ собора вокругъ него крестный ходъ, за нимъ св. мощи вели на плечахъ архимандриты въ открытомъ гробу, впереди несли 46 хоругвей, много запрестольныхъ крестовъ и святія иконы города. По распоряженію Его Высокопреосвященства, мощи выносились и за ограду

собора, чтобы находящійся тамъ народъ могъ видѣть честныя мощи новаго явленнаго чудотворца. По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ, гробъ съ мощами святителя былъ вставленъ въ серебряную раку между колоннами, по правую сторону собора. Митрополитъ и архіереи окружили раку, протодіаконъ возгласилъ: „паки и паки, преклонше колѣна, святителю и чудотворцу Θεодосію помолимся,“ всѣ опустили на колѣна, митрополитъ прочелъ предъ мощами молитву святителю, затѣмъ прикладывались ко св. мощамъ духовенство, власти и народъ. Колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ продолжался весь этотъ день и слѣдующіе два дня. На торжество съѣхалось множество миссіонеровъ. Не мало прибыло раскольниковъ поморскаго и безпоповскаго толковъ. Цѣль пріѣзда—убѣдиться въ нетлѣннѣи мощей святителя Θεодосія. Митрополитъ разрѣшилъ послѣ окончанія торжества открыть для нихъ лѣкъ святителя, дабы они, видя сами нетлѣннѣе святаго, увѣровали и стали вѣрными сынами православной церкви. (Цер. Вѣст. и Моск. Цер. Вѣд. № 37).

## Торжественное Архіерейское служеніе въ м. Тынной 2 іюля.

Въ м. Тынной, Ушицкаго уѣзда, 1 и 2 іюля обыкновенно собирается много богомольцевъ, приходящихъ въ Тынненскій храмъ изъ селъ и деревень разныхъ уѣздовъ на поклоненіе чествуемой иконѣ Божіей Матери, именуемой въ народѣ „Ягодна“. Было много богомольцевъ и въ настоящемъ году. 1 минувшаго іюля, въ 4 часа по полудни, прибылъ въ Тынну Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Балтскій. Послѣ кратковременнаго отдыха въ домѣ священника, Его Преосвященство прибылъ въ Рождество-Богородичную церковь м. Тынной и былъ торжественно встрѣченъ духовенствомъ; по входѣ въ церковь началось всенщное бдѣніе, съ литією и величаніемъ празднику Положенія Ризы Пресвятыя Богородицы во Влахернѣ. На литію выходилъ Преосвященный Іоакимъ въ сослуженіи священниковъ: с. Сѣчинецъ Варооломея Маниловскаго, с. Чанькова Никанора Родкевича, с. Нестеровецъ Александра Богацкаго и с. Иванковецъ Дунаевскихъ Іосифа Пилиневича. Елеопомазывалъ на погостѣ самъ Владыка. 2 іюля литур-

гія въ томъ же храмѣ совершена архіерейскимъ служеніемъ, при участіи тѣхъ же священниковъ и трехъ діаконовъ. На литургіи рукоположень въ діакона окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Константинъ Петринскій. Во время причастна произнесена была проповѣдь священникомъ с. Маліевецъ Андреемъ Черныскимъ. Преосвященнымъ Іоакимомъ произнесено глубоко-назидательное поученіе— послѣ произнесенія протодіакономъ словъ: „со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите“, на тѣ же слова. Преосвященный, имѣя въ виду многочисленныхъ причастниковъ, которые въ такое время производятъ особенную давку, напирая другъ на друга, наставлялъ богомольцевъ, указывая на св. чашу, которую держалъ въ рукахъ протодіаконъ,—приступать къ ней со страхомъ, благоговѣніемъ и вѣрою, чтобы достойно причаститься Тѣла и Крови Христовой, во спасеніе, а не въ осужденіе. Всенощную и литургію пѣлъ хоръ мѣстнаго Тынненскаго народнаго училища—мальчики и дѣвочки, при участіи возрастныхъ, подъ управленіемъ учителя того же училища Василія Бѣлянскаго, который удостоенъ былъ отъ Архипастыря благодарности за пѣніе. Во время священнослуженія Преосвященнѣйшаго Владыки, церковь, какъ говорится, была биткомъ набита. Народъ стоялъ какъ стѣна, и каждый съ благоговѣніемъ взиралъ на служащаго Святителя, слѣдилъ за каждымъ его движеніемъ и молился съ Архипастыремъ. Незанявшіе мѣста въ храмѣ живописно расположились внутри ограды, а имѣющіе причаститься св. Таинъ стояли съ благоговѣніемъ предъ сѣверными и южными дверями, на площадкѣ и на ступеняхъ, ожидая св. причащенія.

По окончаніи литургіи, начался крестный ходъ, ежегодно совершаемый для освященія воды. Въ крестномъ ходѣ участвовало болѣе двухъ тысячъ православныхъ и католиковъ. Такіе торжественные крестные ходы не только умиляютъ благочестиваго человѣка и согрѣваютъ въ немъ вѣру въ Того, къ Которому несется общее моленіе, но привлекаютъ и вниманіе католиковъ какъ мѣстныхъ, такъ и во множествѣ приходящихъ на отпустъ въ костель изъ разныхъ мѣстъ. По возвращеніи въ храмъ крестнаго хода моленіе былъ оконченъ произнесеніемъ обычныхъ многолѣтій съ прибавленіемъ многолѣтія и всѣмъ богомольцамъ, пришедшимъ въ храмъ сей. Разоблачившись и преподавъ благословеніе богомольцамъ, Преосвя-

ценный, по выходѣ изъ церкви, посѣтилъ домъ мѣстнаго діакона Яновича. Владыку встрѣтила въ воротахъ старшая замужняя дочь о. діакона (вдова) съ хлѣбомъ солью. Архипастырь, прибывъ въ домъ о. діакона, нѣкоторое время разговаривалъ сердечно съ хозяиномъ и его семьей, а затѣмъ отправился въ домъ настоятеля, гдѣ раздѣлялъ скромную трапезу, къ которой приглашены были всѣ бывшіе священники и другія лица.

Въ 6 ч. вечера Его Преосвященство, предавъ благословеніе семейству священника и всѣмъ другимъ, отправился въ обратный путь въ г. Каменецъ, напутствуемый искренними благопожеланіями всего собравшагося духовенства и прочихъ гостей, оставивъ во всѣхъ незабвенную добрую память о себѣ.

Свящ. *Г. Мироновичъ.*

### Краткосрочные педагогическіе учительскіе курсы въ г. Хмѣльницѣ, Литинскаго уѣзда, съ 20 мая по 1-е іюля 1896 года.

По журнальному опредѣленію Литинскаго уѣзнаго Отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 12 декабря прошлаго 1895 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 23 декабря того же года за № 9641,—20 мая сего 1896 г., послѣ совершенія молебна, положеннаго при началіи всякаго дѣла, начались занятія на курсахъ.

Для слушанія учительскихъ курсовъ явилось: учителей 38, учительницъ 7, псаломщиковъ 2 и вольнослушателей 9. Руководителями сихъ курсовъ состояли: по закону Божію—завѣдующій курсами, протоіерей Н. Родкевичъ, по церковному пѣнію—с. Сосонъ священникъ Григорій Снятынскій, по русскому и славянскому языкамъ—студентъ Кіевской духовной академіи Сергій Иваницкій, по счисленію—окончившій курс семинаріи Николай Родкевичъ, по педагогикѣ—Петръ Даденко, по пчеловодству—Григорій Кравченко, по гигиенѣ—врачъ Николай Гаевскій и по садоводству—помощникъ казеннаго лѣсничаго Николай Садчиковъ. Изъ перечисленныхъ восьми руководителей трое получили денежное воз-

награжденіе—въ суммѣ 160 р., а остальные преподавали предметы безвозмездно.

На содержаніе курсистовъ поступило мѣстныхъ средствъ: а) остатка отъ курсовъ бывшихъ въ семь же городѣ въ 1893 г.—331 р. 72 к., и б) пожертвованій отъ 6-ти волостныхъ правленій—163 р. 66 коп., всего 495 рублей 38 коп. Кромѣ того, получено пособіе отъ директора-распорядителя сахарнаго завода и попечителя Войтовецкой церковной школы г. Кумбари десять пуд. сахару и 20 руб. на покупку чая для слушателей курсовъ.

Занятія были утреннія и вечернія: до обѣда ежедневно было 4 урока отъ 8 часовъ утра до 2-хъ часовъ по полудни; послѣ обѣда занятія начинались въ 5 час. и заканчивались въ 8 и 9 ч. урокомъ хороваго пѣнія и представленіемъ туманныхъ картинъ по священной и отечественной исторіи при посредствѣ волшебнаго фонаря. Во всѣ воскресные и праздничные дни курсисты аккуратно посѣщали храмъ Божій, принимая самое дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣвнн церковнаго Богослуженія. По педагогикѣ, садоводству, гигиенѣ и пчеловодству слушатели занимались съ большою охотою и вниманіемъ. О занятіяхъ на курсахъ и успѣхахъ слушателей былъ веденъ классный журналъ съ пропискою въ немъ уроковъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе книжки журнала „Кіевская Старина“ за іюль и августъ 1896 года.

Отдѣлъ 1-й.

I. Южнорусская пасхальная драма. Мирона.

II Письма протоіерея Арсенія Л. белинцева, б. благочиннаго церкви южнаго берега Крыма, къ преосвященному Иннокентію, Архіепископу Херсонскому и Таврическому, съ донесеніями о ходѣ военныхъ дѣйствій, состояніи церквей и духовенства во время 11-тимѣсячной осады Севастополя.

III. Сербы въ Гетманщинѣ. Историческая повѣсть А. Полвицкаго.

IV. Харьковское общество благотворенія въ 1812—1817 г.г. Историческій очеркъ. В. Лапина

V. Очерки дореформеннаго быта въ Полтавскомъ Побережьи. Н. В.

VI. Современная малорусская этнографія. Н. О. Сумцова.

VII. Дневникъ Николая Ханенко. (1719—1723 и 1754 г.).

О т д ѣ л ь II-й

I. Документы, извѣстія и замѣтки. а) Универсалъ гетмана Разумовскаго о прекращеніи старшинскихъ насилій. А. Л. б) Дѣло (2)—22 октября 1694-го г.) о пожалованіи двухъ черкасъ за выходъ и полное терпѣнье деньгами и сукномъ изъ галицкаго и малороссійскаго приказовъ. Сообщилъ Василій Сторожевъ. в) Бурты (чигир. у.), какъ мѣсто архелогическихъ находокъ. Н. Бо - скаго. г) Новое изслѣдованіе о жизни французской королевы Анны Ярославны. П. Голубовскаго. д) Къ исторіи перевода и свода законовъ, дѣйствовавшихъ въ Малороссіи. Д. Вишневскаго. е) Къ біографіи Ивана Мазепы. В. И. ж) Интересный народный обычай во время жатвы. Ив. Бѣньковского. з) Эпизодъ при выборахъ въ законодательную комиссію. 1767 года В. Щербины. и) Письмо архимандрита кіевопечерской лавры Тимофея Щербацкаго къ митрополиту Кіевскому Рафаилу Заборовскому. і) По вопросу о происхожденіи названія „Полтава“. Сообщ. Левъ Мацѣвичъ.

II. Библіографія. а) Сочиненія Н. В. Гоголя. Изданіе десятое, подъ ред. Тихонравова и Владиміра Шеврока. Т. VII и VIII. Е. Пѣтухова. б) Сборникъ Харьковского Историко-филологическаго Общества. Т. VII-й. И. Каманина. в) Жерела до исторіи Украины-Руси. Видае Комісія археографічна Наукового Товариства імени Шевченка. Том. I. В. Щербини. г) Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки за 1892 годъ. В. Науменка.

III. Приложение: 1) Дневникъ генеральнаго подскарбія Якова Марковича. Часть третья. 2) Любецкій Архивъ.

Въ магазинѣ церковныхъ и офицерскихъ вещей

## Е. Е. Хакаловской,

на Дерibasовской улицѣ, д. № 21, въ Одессѣ,

получены вновь Высочайше утвержденные *священническіе серебряныя кресты* цѣною въ 20 р., 22 р. и 25 р. По требованію высылаются почтой наложеннымъ платежемъ.

Также получены въ большомъ выборѣ серебряныя образа и разныя церковныя вещи. Продажа производится по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. 3—3.

При семь № прилагается оо. благочиннымъ, монастырямъ и духовно учебнымъ заведеніямъ Подольской епархіи 14-й листъ „*Мѣсяцеслова*“ вып. V (январь).

**Содержаніе:** 1) Открытіе мощей святителя и чудотворца Теодосія, архіепископа Черниговскаго. 2) Торжественное Архіерейское служеніе въ м. Гынной. 3) Краткосрочныя педагогическія учительскіе курсы въ г. Хмѣльникѣ, Литвинскаго уѣзда. 4) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій*.

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.



на застраховку церкви и причтовых помѣщеній, имѣя въ виду, что такое ходатайство было уже возбуждено раньше предъ Его Превосходительствомъ, но что сдѣлано по этому предмету, до сихъ поръ неизвѣстно. На этомъ представленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Оставить безъ послѣдствій протоколъ Епархіального Съѣзда*“. Духовенство епархіи возлагало большія надежды на содѣйствіе мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ въ дѣлѣ страхованія церквей и причтовыхъ домостроительствъ, какъ общественныхъ строеній, ремонтъ и возведеніе которыхъ лежитъ на обязанности этихъ обществъ. Но такое содѣйствіе возможно лишь въ томъ случаѣ, если мѣстныя власти, блюдущія интересы крестьянъ, разъясняетъ симъ послѣднимъ, что дѣло страхованія такихъ построекъ, какъ церквей, школы и церковныя домостроительства, есть ихъ личное дѣло и въ немъ они заинтересованы самымъ непосредственнымъ образомъ. Къ сожалѣнію, въ настоящее время о такомъ содѣйствіи и помощи не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ путь къ достиженію этого содѣйствія, избранный духовенствомъ епархіи, вслѣдствіе причинъ, отъ него независящихъ, оказался невѣрнымъ. Остановивъ свое вниманіе на Кіевскомъ проэктѣ взаимнаго страхованія церквей и причтовыхъ строеній и на условіяхъ свободнаго страхованія частныхъ страховыхъ обществъ (Сѣвернаго, Россійскаго и пр.), духовенство находитъ ихъ слишкомъ дорогими и потому недоступными, такъ какъ ни само оно, ни церкви не обладаютъ свободными денежными ресурсами, которые дали бы ему возможность ввести страхованіе по которому либо изъ этихъ проэктвъ. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Съѣздъ постановляетъ: вопросъ о страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній, а также зданій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты оставить открытымъ, въ той увѣренности, что, быть можетъ, въ будущемъ создадутся болѣе благопріятныя условія для его рѣшенія, не стѣсняя при этомъ отдѣльныхъ лицъ изъ Подольскаго духовенства изыскивать для себя выгодныя условія страховки названныхъ строеній и заключать таковыя.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано*. 20 іюня 1896 г., № 5805.

86. 15 іюня, на вечернемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ записку Подольской духовной консисторіи по вопросу объ учрежденіи должности епархіального юрисконсульта, который бы велъ дѣла о захватахъ цер-

ковныхъ земель въ епархіи, такъ какъ приходскіе священники, которымъ обыкновенно поручается веденіе сихъ дѣлъ, по своей неподготовленности часто проигрываютъ въ судебныхъ учрежденіяхъ дѣла совершенно правыя. На докладъ Подольской духовной консисторіи по сему же предмету Его Преосвященству послѣдовала Архипастырская резолюція слѣдующаго содержанія: „Разрѣшается учрежденіе при Подольской духовной консисторіи должности юрисконсульта, для чего составить и представить обстоятельную записку для представленія оной на предстоящій Съѣздъ о.о. депутатовъ 1896 г.“. Изъ записки Подольской духовной консисторіи не видно: какъ велико должно быть денежное содержаніе юрисконсульта; обязанъ ли онъ принимать непосредственное участіе въ веденіи дѣлъ о захватахъ церковныхъ земель, или давать лишь юридическіе совѣты; если обязанъ самъ вести дѣла, то какъ велико должно быть вознагражденіе ему за путевыя издержки въ тѣхъ случаяхъ, когда защита дѣла потребуетъ его прибытія въ то или другое мѣсто епархіи, гдѣ возникло дѣло, или въ тотъ или другой городъ или мѣстечко, чтобы участвовать въ судебныхъ засѣданіяхъ выѣздной сессіи окружнаго суда и въ мѣстныхъ мировыхъ учрежденіяхъ; какое количество подобныхъ дѣлъ возникаетъ ежегодно въ епархіи и будетъ ли имѣть физическую возможность одинъ человѣкъ вести эти дѣла одновременно въ разныхъ пунктахъ епархіи; далѣе, весьма важный вопросъ — имѣется ли подобная должность въ другихъ епархіяхъ, такъ какъ несомнѣнно, что дѣла о захватахъ церковныхъ земель возникаютъ не въ одной лишь Подоліи; если же епархіальныя юрисконсульты существуютъ уже гдѣ нибудь, то желательно было бы имѣть свидѣнія объ условіяхъ ихъ существованія. Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Съѣздъ постановляетъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить Подольской духовной консисторіи войти въ обстоятельное разрѣшеніе всѣхъ намѣченныхъ вопросовъ и подробный докладъ по сему дѣлу представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства для всесторонняго обсужденія вопроса о юрисконсультѣ будущимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Къ слѣдующему Съѣзду духовенства (въ 1897 г.) консисторія представитъ свои соображенія на вопросы, возбужденные о.о. депутатами Епархіальнаго Съѣзда объ юрискон-*

сультъ, какъ то: съ какимъ годовымъ вознагражденіемъ можетъ быть прилашенъ для Подольской епархіи особый юрисконсультъ, какъ онъ долженъ вести дѣла о захватѣ церковной земли: преподаваніемъ ли только совѣта священнослужителямъ, желающимъ возвратитъ церкви отъ нея захваченныя участки земли или личнымъ веденіемъ означенныхъ дѣлъ въ судъ и. т. п. 17 іюня 1896 г., № 5659.

87. 21 іюня, на утреннемъ засѣданіи Съѣзда читано было заявленіе священника м. Карвасаръ Константина Ватича, въ коемъ предлагается Съѣзду обсудить вопросъ: не будетъ ли благовременно и для самаго дѣла весьма полезно, чтобы завѣдующіе окружными библіотеками въ епархіи ежегодно къ извѣстному сроку отчитывались предъ комиссіей, ревизующей окружное попечительство, и по провѣрѣ и засвидѣтельствованіи отчетовъ приобщали бы ихъ къ дѣламъ библіотеки, какъ документальное доказательство ихъ библіотечарской дѣятельности. Свящ. Ватичъ мотивируетъ свое заявленіе тѣмъ соображеніемъ, что изъ всѣхъ должностныхъ лицъ округа лишь одинъ библіотечаръ никѣмъ не провѣряется и дѣятельность его въ такой важной области остается незамѣченной. Епархіальный Съѣздъ находитъ, что этотъ мотивъ малолубѣдителенъ. Изъ заявленій по возбужденному вопросу нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ можно было усмотрѣть, что ревизія библіотекъ и библіотечарскіе отчеты необходимы главнымъ образомъ потому, что дѣло это въ большинствѣ случаевъ ведется у насъ ненадлежащимъ образомъ; о.о. библіотекари нерѣдко весьма халатно относятся къ исполненію порученнаго имъ весьма важнаго и отвѣтственнаго дѣла, бывають даже случаи растраты библіотечныхъ денегъ, не говоря уже о томъ, что ничѣмъ неруководимые и никѣмъ неконтролируемые, они зачастую выписываютъ въ духовныя окружныя библіотеки такой литературный хламъ, которому мѣсто, гдѣ угодно, но только не въ библіотекѣ духовнаго вѣдомства. Правда, такое нежелательное отношеніе къ дѣлу о.о. библіотечарей отчасти объясняется индифферентнымъ отношеніемъ къ этому же дѣлу и самаго духовенства. Разбросанные по захолустьямъ обширной епархіи, отчужденные отъ интеллигентнаго общества, священно-церковно служители перестаютъ интересоваться печатнымъ словомъ и литературно-общественными вопросами, особенно если то и другое облечено въ сколько нибудь серьезную форму,

каковую въ большинствѣ случаевъ представляютъ собою духовные журналы и другія повременныя изданія. Пробавляясь чтеніемъ ежедневныхъ газетовъ и разныхъ „приложеній“ къ этимъ газеткамъ, мы отвыкаемъ отъ серьезной книги и потому нѣтъ ничего удивительнаго, если наши бібліотеки остаются безъ читателей въ томъ случаѣ, когда онѣ по своему составу научны и серьезны, или же переполняются пустыми и дешевыми изданіями, если желаютъ заинтересовать своихъ кліентовъ и поддѣлаться подъ ихъ вкусъ. И то и другое весьма печально, и потому Съездъ находить нужнымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе: 1) обратить вниманіе Подольскаго духовенства на весьма важное значеніе окружныхъ духовныхъ бібліотекъ въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ всякаго священника и потому съ большимъ вниманіемъ и интересомъ относиться къ правильной постановкѣ бібліотечнаго дѣла въ округахъ епархіи; 2) усилить повсемѣстно въ епархіи денежные взносы на содержаніе бібліотекъ, такъ какъ ничтожныя сборы по этой статьѣ, нынѣ поступающіе, лишаютъ возможности улучшить составъ книжнаго достоянія окружныхъ бібліотекъ; 3) рекомендовать духовенству епархіи съ большимъ вниманіемъ относиться въ выбору бібліотекарей, имѣя въ виду лицъ на эту должность достойныхъ, любящихъ книжное дѣло и интересующихся имъ; 4) обязать о.о. бібліотекарей приобрѣтать книги и періодическія изданія изъ весьма богатаго въ настоящее время источника духовной литературы, не позволяя себѣ ни въ какомъ случаѣ выписывать свѣтскіе журналы и книги беллетристическаго характера, причемъ самую выписку производить не иначе, какъ съ общаго согласія и одобренія ревизующей бібліотеку комиссіи; 5) обязать тѣхъ же о.о. завѣдующихъ бібліотеками составлять годовые отчеты о состояніи бібліотеки и денежныхъ поступленій и расходованій по бібліотечному хозяйству и представлять таковыя не позже 15 января наступающаго—послѣ отчетнаго—года предсѣдателю комиссіи, ревизующей отчеты окружнаго попечительства; 6) обязать членовъ названной комиссіи отъ времени до времени ревизовать бібліотеки и о своихъ ревизіяхъ составлять всякій разъ акты, которые должны храниться при дѣлахъ бібліотекъ; 7) въ тѣхъ случаяхъ, когда ревизіонная комиссія замѣтитъ какія либо неправильности или даже закононарушенія со стороны завѣдующаго бібліотекой, она

обязана сдѣлать по поводу замѣченнаго докладъ ближайшему окружному съѣзду духовенства для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ устраненію замѣченныхъ неурядковъ; 8) благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, дабы повелѣно было о.о. благочиннымъ епархіи въ своихъ отчетахъ обращать вниманіе Епархіальнаго Начальства на полезную дѣятельность тѣхъ о.о. бібліотекарей, которые умѣлымъ и ревностнымъ исполненіемъ лежащихъ на нихъ обязанностей выдвинуть заглухшее въ настоящее время бібліотечное дѣло на подобающую ему высоту.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Предписать о.о. благочиннымъ, при помощи членовъ благочинническаго совѣта, во 2-ю половину сего 1896 г., при обзорѣннн своихъ округовъ, провѣрить наличность благочинническихъ бібліотекъ, представить, сколько ежегодно, съ 1891 года, и какими благочинническими округами было внесено (отъ причтовъ и церквей округа) денегъ на окружную бібліотеку. Обозначить по годамъ: въ какую благочинническую бібліотеку, какіе духовные журналы и книги были выписываемы? Выписываются ли въ благочинническія бібліотеки творенія св. Златоуста, о чемъ не разъ Епархіальное Начальство дѣлало предписанія, печатавшіяся даже въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ? Выписаны ли творенія св. отцевъ и книги духовно-религіознаго содержанія, какія еще въ 1893 году Епархіальнымъ Начальствомъ требовались для благочинническихъ бібліотекъ?* 22 іюня 1896 г. № 5866.

87. На утреннемъ засѣданіи 20 іюня, вниманію Съѣзда предложено было прошеніе священника с. Капустянъ, Ушицкаго уѣзда, Іакова Солтыскаго въ Съѣздъ духовенства, гдѣ предлагаетъ свои соображенія относительно учрежденія кассы ссудъ для духовенства, откуда оно имѣло бы возможность пользоваться правомъ ссуды, уплачивая при этомъ не 3 и 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, какіе взымаетъ Государственный Банкъ, не крайне великіе проценты, какіе получаютъ евреи—ростовщики, а двойные сравнительно съ процентами Государственнаго Банка, чѣмъ, по его мнѣнію, облегчилась бы участь духовенства, воспитывающаго своихъ дѣтей въ училищахъ и неимѣющаго для этого положительно никакихъ средствъ. Священникъ Солтыскій предлагаетъ капиталомъ для проэктируемой благополезной кассы ссудъ сдѣлать полумилліонную сумму взаимно-вспомогательной кассы, а гарантіей

уплаты получаемых ссудъ неисправными плательщиками считаетъ вычесть изъ жалованья ихъ. На основаніи § 3 взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи, Съѣздъ не можетъ входить въ обсужденіе подобнаго проэкта и предупреждаетъ духовенство, чтобы оно на будущее время не утруждало Съѣздовъ обсужденіемъ подобныхъ несбыточныхъ и неосновательныхъ проэктовъ, въ родѣ предложеннаго священникомъ Солтыскимъ, увеличивающимъ и безъ того трудную и многосложную работу ихъ.

88. На томъ же засѣданіи 20 іюня, Съѣзду докладываемо было прошеніе причта и церковнаго старосты соборной церкви г. Новой-Ушицы, поданнаго Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію, отъ 18 іюня 1896 года. Въ этомъ прошеніи причтъ и церковный староста просятъ разрѣшить имъ ссуду изъ взаимно-вспомогательной кассы въ количествѣ 1500 руб. на покупку домовъ для причта, подъ залогъ свидѣтельства Государственнаго Банка на 1500 руб. вклада, срокъ которому окончится чрезъ три года и три мѣсяца,—съ уплатой Управленію взаимно-вспомогательной кассѣ не за три года, какъ слѣдовало, а за четыре. По-выслушаніи прошенія, Съѣздъ постановилъ: отклонить ходатайство причта и церковнаго старосты соборной церкви г. Новой-Ушицы и просьбу ихъ оставить безъ удовлетворенія, въ силу основныхъ правилъ взаимно-вспомогательной кассы, по которымъ изъ нея нельзя выдавать денегъ подъ какіе бы то ни было залоги (§ 3 общихъ правилъ о взаимно-вспомогательной кассѣ).

Резолюція Его Преосвященства (на прот. № 87 и 88): *Читано.* 23 іюня 1896 г., № 5930.

89. На утреннемъ засѣданіи 21 іюня, Съѣздъ слушалъ переписку Подольской духовной консисторіи, на имя Управленія по свѣчной операціи, о безмѣстномъ священникѣ Сильвестрѣ Левитскомъ. Изъ этой переписки видно, что Сильвестръ Левитскій нуждается въ излеченіи отъ постигшей его болѣзни. По обсужденіи, Съѣздъ постановилъ: вполнѣ сочувствуя несчастному положенію безмѣстнаго священника Сильвестра Левитскаго и выразивъ свое искреннее сочувствіе собратіемъ добродѣтельныхъ пожертвованій среди наличныхъ депутатовъ Съѣзда, въ количествѣ 55 руб. въ пользу его еще болѣе несчастной семьи, въ то же время ас-

сигновать единовременное пособие, въ количествѣ 100 руб., на доставку и опредѣленіе его въ С.-Петербургскую лечебницу. На содержаніе же его въ лечебницѣ, на все время сколько потребуется, половину платы отпускаетъ духовенство, а другую половину должны вносить его братья. Потребную сумму на этотъ предметъ Управление по свѣчной операци, согласно ассигновкѣ, выдастъ тому, кого уполномочить Епархіальное Начальство.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Епархіальному попечительству предписывается немедленно отправить священника Левитскаго въ С.-Петербургъ въ спеціальную лечебницу, предваривъ о семъ (т. е. отправленіи свѣщ. Левитскаго) его брата, живущаго въ Петербургъ, для содѣйствія съ его стороны къ помѣщенію о. Левитскаго въ лечебницу.* 22 іюня 1896 г., № 5872.

90. 15 іюня, на вечернемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ актъ духовенства 3 Гайсинскаго округа, по вопросу о болѣе равномерномъ распредѣленіи причтовыхъ и церковныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ м. Ладыжна. Находя слѣдующее окружнымъ духовенствомъ распредѣленіе взносовъ (отъ Кресто-воздвиженской церкви двѣ части, а отъ Успенской-три) совершенно правильнымъ Съѣздъ постановляетъ: предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ приходскихъ церквей м. Ладыжина, при годичныхъ взносахъ на епархіальныя и другія учрежденія, руководствоваться актомъ мѣстнаго окружнаго духовенства по этому вопросу, отъ 16 мая 1896 года.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 17 іюня 1896 г., № 5767.

91. 21 іюня, на утреннемъ засѣданіи, было доложено Съѣзду прошеніе письмоводителя Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Василя Панфилова, въ которомъ Панфиловъ проситъ у Съѣзда прибавки къ получаемому имъ скудному (12 р. 50 коп. въ мѣсяць) содержанію по должности письмоводителя, причемъ заявляетъ, что постановленіемъ прошлагодняго Съѣзда о предоставленіи ему, Панфилову, права пользоваться даровымъ столомъ отъ училища, онъ по нѣкоторымъ, отъ него независящимъ причинамъ, воспользоваться не можетъ. Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу Панфилова о назначеніи ему

денежной и постоянной прибавки къ получаемому имъ жалованью, за отсутствіемъ въ распоряженіи Съѣзда какихъ бы то ни было свободныхъ суммъ, а потому постановляетъ: въ просьбѣ Панфилова о пособіи отказать.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 21 іюня 1896 г., № 5822.

92. 21 іюня, на утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ рапортъ благочиннаго 3 Могилевскаго округа, протоіерея Л. Людкевича, въ которомъ онъ сообщаетъ, что получивъ несвоевременно донесеніе о болѣзни депутата его округа, священника Климента Смогоржевскаго, препятствующей сему депутату явиться на Епархіальный Съѣздъ, онъ не имѣлъ возможности замѣнить о. Смогоржевскаго другимъ лицомъ, о чемъ считаетъ своею обязанностью довести до свѣдѣнія Съѣзда. Выслушавъ заявленіе о. протоіерея Людкевича, Съѣздъ постановляетъ: имѣя въ виду, что заболѣвшій, было о. депутатъ Смогоржевскій успѣлъ уже выздоровѣть и благополучно прибыть въ Съѣздъ почти къ началу его засѣданія, принять къ свѣдѣнію сообщеніе и объясненія благочиннаго прот. Людкевича.

Резолюція Его Преосвященства: *Депутату священнику Смогоржевскому, какъ среди начавшихся уже засѣданій Съѣзда духовенства явившемуся, не слѣдовало бы участвовать въ занятіяхъ оного. На будущее время не допускать къ занятіямъ Епархіальнаго Съѣзда являющихся уже по открытіи оного (черезъ два или три дня), такъ какъ о.о. депутаты могутъ являться подѣ конецъ засѣданій только за полученіемъ прогнотовъ. Священнику Клименту Смогоржевскому выдать половинную часть прогонныхъ денегъ.* 21 іюня 1896 г., № 5823.

93. 21 іюня, на утреннемъ засѣданіи Съѣзда, было читано заявленіе благочиннаго 5 Ушицкаго округа, священника Компанскаго, въ которомъ о. благочинный обращаетъ вниманіе Съѣзда, что церкви епархіи несутъ совершенно непродуцительный расходъ на уплату за брошюры протоколовъ Епархіальныхъ съѣздовъ, ибо при каждой церкви имѣются Епархіальныя Вѣдомости, въ которыхъ протоколы Съѣздовъ обязательно печатаются. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о. Компанскаго, Съѣздъ постановляетъ: 1) предложить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей печатать протоколы Епархіальныхъ Съѣздовъ въ концѣ официальной части



Вѣдомостей, въ видѣ особаго приложенія съ особымъ /счетомъ страницъ и 2) печатаніе и выписку въ церкви брошюръ протокольныхъ постановленій Епархіальныхъ Сѣздовъ на будущее время прекратить, какъ совершенно излишнее.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 21 іюня 1896 г., № 5825.

94. 21 іюня, на утреннемъ засѣданіи, Сѣздъ слушалъ прошеніе священника 74 ставропольскаго полка, Николая Рубцова, въ которомъ о. Рубцовъ выражаетъ желаніе быть вкладчикомъ взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи. Уставъ кассы Подольскаго духовенства не допускаетъ участія въ операціяхъ кассы лицъ другаго вѣдомства, хотя бы и того же духовнаго сословія; на этомъ основаніи Епархіальный Сѣздъ, не имѣя ничего въ принципѣ противъ участія полковаго священника Рубцова въ операціяхъ кассы, вынужденнымъ находится сдѣлать слѣдующее постановленіе: въ просьбѣ священника Рубцова объ участіи его въ операціяхъ взаимно-вспомогательной кассы Подольскаго духовенства отказать.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 21 іюня 1896 г., № 5826.

95. 21 іюня, на утреннемъ засѣданіи Сѣзда, читано было отношеніе завѣдывающаго свѣчною лавкою 1 Балтскаго округа, священника Жуковскаго, въ которомъ о. Жуковскій обращаетъ вниманіе Сѣзда на выдающуюся дѣятельность священника с. Бендзарей Марцишевскаго, въ теченіи 9 лѣтъ своего священства на маломъ, сравнительно приходѣ (1014 д. обоюга пола), успѣшнаго довести выписку свѣчъ изъ Епархіальнаго завода съ 1 до 7 пуд. ежегодно. По этому поводу Сѣздъ находитъ возможнымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе: благодарить о. Марцишевскаго, а въ лицѣ его и всѣхъ тѣхъ, которые неменѣе сочувственно относятся къ вопросу объ усиленіи операцій Епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ главнаго источника, изъ котораго Подольское духовенство черпаетъ средства для содержанія учебныхъ и разныхъ благотворительныхъ заведеній епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: *Изъявить о. Марцишевскому и другимъ о.о. завѣдующимъ свѣчными складами, съ пользою служащимъ*

*интересамъ духовенства, благодарность отъ Създа о о. депутатовъ.* 21 іюня 1896 г., № 5827.

96. 21 іюня, на утреннемъ засѣданіи, Създъ слушалъ заявленіе владѣльца Проскуровскаго пароваго маслобойного завода г. Мозеля, въ которомъ онъ предлагаетъ духовенству епархіи свои услуги по снабженію лампаднымъ масломъ изъ собственнаго завода приходскихъ церквей епархіи. Създъ уже разрѣшилъ этотъ вопросъ въ смыслѣ устраниенія контрагентовъ отъ всякаго участія въ поставкѣ масла, а потому постановляетъ: предложеніе г. Мозеля отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 21 іюня 1896 г., № 5828.

97. На утреннемъ засѣданіи 21 іюня, Създъ слушалъ прошеніе Подольскаго епархіальнаго миссіонера, священника Николая Перетяткова, подачное на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія и переданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Създа духовенства, отъ 18 іюня сего 1896 г. за № 5728, коимъ священникъ Перетятковъ проситъ распоряженія Его Преосвященства о выдачѣ ему изъ епархіальныхъ суммъ квартирныхъ 200 р. въ годъ, а за всѣ четыре года 800 р.

При прошеніи приложена копія указа Подольской духовной Консistorіи, на имя благочиннаго 5 округа, Балтскаго уѣзда отъ 6 іюня, 1892 г. за № 8665, изъ котораго видно, что священникъ Перетятковъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, назначенъ противощундистскимъ миссіонеромъ Подольской епархіи, съ жалованьемъ отъ казны 1200 р. въ годъ и 200 р. квартирныхъ, объ ассигнованіи которыхъ изъ общепархіальныхъ средствъ Его Преосвященствомъ предложено Създу духовенства Подольской епархіи. Изъ того же указа видно, что священникъ Перетятковъ отчисленъ отъ занимаемаго имъ прихода, с. Байбузовки, и предложено ему поселиться на жительство въ г. Балтѣ. Со времени вступленія на должность епархіальнаго миссіонера, т. е. съ мѣсяца іюня 1892 г.,—ежегодно 1893, 1894 и 1895 годовъ—миссіонеръ священникъ Перетятковъ проситъ Създъ духовенства ассигновать ему квартирныя 200 р. и Създы духовенства 1892, 1893, 1894 и 1895 годовъ не отказывали ему, а только отстрочивали „за неимѣніемъ средствъ до болѣе благопріятнаго времени“. Принявъ во вниманіе, что

о.о. депутаты прежнихъ Сѣздовъ не отказывали священнику Перетяткову въ квартирныхъ 200 р., а только отстрочивали до благоприятнаго времени, Сѣздъ постановилъ: выдать епархіальному миссіонеру, священнику Перетяткову, за четыре года 800 р. (считая по 200 р. въ годъ) изъ суммъ свѣчной операціи, а на будущее время въ квартирныхъ деньгахъ изъ общепархіальныхъ суммъ отказать.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 22 іюня 1896 г., № 5836.

98. На вечернемъ засѣданіи 20 іюня, Сѣздъ слушалъ прошеніе священника Николая Клопотовскаго, въ которомъ онъ, ссылаясь на свое крайне бѣдственное положеніе, въ третій разъ рѣшается просить Епархіальный Сѣздъ духовенства Подольской епархіи о выдачѣ ему пособія изъ взаимно-вспомогательной кассы, такъ какъ онъ состоялъ продолжительное время вкладчикомъ ея. Сѣздъ постановилъ: священнику Николаю Клопотовскому въ его просьбѣ отказать, такъ какъ по уставу кассы пенсіи и пособія изъ нея выдаются только вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ священникамъ, а священникъ Клопотовскій состоитъ вкладчикомъ ея—по категоріи находящихся на дѣйствительной службѣ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 22 іюня 1896 г., № 5878.

99. На вечернемъ засѣданіи 19 іюня, Сѣздъ слушалъ прошеніе фельдшера Приворотскаго духовнаго училища Луи Колендзяна, въ которомъ онъ проситъ Епархіальный Сѣздъ освободить его отъ недоимки въ размѣрѣ 30 р., за содержаніе его сына въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, въ виду его многосемейности и продолжительности службы при Приворотскомъ духовномъ училищѣ. По сему Сѣздъ постановилъ: на основаніи прежнихъ постановленій Епархіальнаго Сѣзда, настоящее прошеніе оставить безъ удовлетворенія, но, въ виду 19-лѣтней полезной службы при Приворотскомъ училищѣ, выдать фельдшеру Колендзяну единовременное пособіе въ размѣрѣ 30 руб. изъ прибыли по свѣчной операціи.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.* 21 іюня 1896 года, № 5808.

100. 19 іюня, на утреннемъ засѣданіи, Сѣздъ слушалъ рапортъ

завѣдывающаго свѣчною лавкою 1 Ямпольскаго округа, священника Родкевича, въ коемъ о. Родкевичъ, сообщая болѣе или менѣе благопріятныя свѣдѣнія о состояніи въ округѣ выписки и продажи свѣчъ, между прочимъ заявляетъ свое желаніе, „дабы прошлогодній договоръ съ купцомъ г. Каменца Корягинымъ на поставку въ церкви Подольской епархіи вина, масла, ладону, смирны и проч. остался въ полной силѣ и на будущее время“. Очевидно, о. Родкевичъ, да пожалуй и другіе о.о. завѣдующіе находятся въ заблужденіи по вопросу о поставкѣ купцомъ Корягинымъ въ церкви епархіи вышеназванныхъ продуктовъ. Прошлогодній Съѣздъ не заключалъ договора съ г. Корягинымъ на доставку вина, такъ какъ этотъ поставщикъ не могъ удовлетворить предъявленнымъ къ нему требованіямъ, чтобы вино было непримѣсное. Что же касается лампаднаго масла, то хотя Съѣздъ и предоставилъ Управленію по свѣчной операціи договориться съ г. Корягинымъ на поставку такового, но такъ какъ купецъ г. Корягинъ не пожелалъ подвергнуть свое масло экспертизѣ, то Управленіе и не рѣшилось заключить съ нимъ формальный договоръ, предоставивъ завѣдующимъ окружными лавками выписывать масло и ладонъ въ церкви округа по ихъ личному усмотрѣнію. На основаніи изложеннаго, Съѣздъ постановилъ: не заключая формальнаго договора съ купцомъ Корягинымъ на поставку въ церкви епархіи вина, масла, ладона и на дальнѣйшее время, предоставить о.о. завѣдующимъ свѣчными лавками епархіи входить въ соглашенія съ поставщикомъ этихъ предметовъ г. Корягинымъ по ихъ собственному усмотрѣнію, имѣя въ виду, что допущенныя церквами, или самими завѣдующими, недоимки по приобрѣтенію означенныхъ предметовъ будутъ лежать на ихъ личной отвѣтственности.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 21 іюня 1896 г., № 5806.

101. 20 іюня, на утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ заявленія— Каменецкаго купца Ал. Бассарскаго, коллежскаго ассесора Өаддея Гуровскаго, Одесскаго купца Өоки Кокколи, Каменецкаго купца Василя Корягина и священника м. Озаринець Георгія Лашкова; всѣ эти заявители предлагаютъ Подольскому духовенству свои услуги по доставкѣ вина для церквей епархіи. При этомъ было выслушано также словесное

сообщеніе о. предсѣдателя Управленія по свѣчной операціи, священника Павла Жданова, который въ бытность свою по дѣламъ свѣчнаго завода въ Петербургѣ, Москвѣ и Нижнемъ Новгородѣ, велъ бесѣды съ крупными виноторговцами сихъ городовъ и изъ словъ этихъ вполне компетентныхъ лицъ вывелъ такое заключеніе, что сладкаго вина натурального не имѣется въ продажѣ не только въ Россіи, но и на юговостокахъ Европы. Далѣе о. предсѣдатель заявилъ, что если духовенство желаетъ имѣть безпримѣсное вино для богослуженія, то таковымъ могутъ быть лишь сорта винъ вислыхъ въ большей или меньшей степени; что въ виду этого духовенству нѣтъ выгоды связывать себя договоромъ съ какимъ либо контрагентомъ по доставкѣ вина, такъ какъ священникъ въ любомъ городѣ или мѣстечкѣ, по мѣсту своего жительства, можетъ прибрѣтать нужное ему вино по вольной цѣнѣ; что въ настоящее время, когда въ Подольской губерніи вводится винная монополія и торговля винами будетъ разрѣшаема лишь лицамъ христіанскаго вѣроисповѣданія и не иначе какъ въ стеклянной посудѣ подъ казенной бандеролью, нѣтъ повода опасаться, что могутъ быть прибрѣтаемы вина съ вредными примѣсями подъ видомъ натуральныхъ. Принявъ съ призвательностью весьма обстоятельныя и вполне цѣлесообразныя указанія о. предсѣдателя Управленія, Съѣздъ постановляетъ: 1) предоставить о.о. настоятелямъ церквей и приходовъ Подольской епархіи прибрѣтать вино для богослуженія по личнымъ вкусамъ cadaго и усмотрѣнію; 2) рекомендовать духовенству отдавать предпочтеніе винамъ не сладкимъ, какъ несомнѣнно натуральнымъ и безпримѣснымъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Не личнымъ вкусомъ о.о. настоятели приходскихъ церквей должны руководиться въ покупкѣ вина для богослуженія, а постановленіями православной церкви такъ напримѣръ: вино должно быть краснаго цвѣта, виноградныя (а не изъ какихъ либо суррогатовъ), безъ поддѣлки и свѣжія. 21 іюня 1896 г., № 5831.*

102. 20 іюня, на утреннемъ засѣданіи, было доложено Съѣзду письменное заявленіе Каменецкаго кунца Василия Корягина, въ которомъ г. Корягинъ предлагаетъ духовенству и на будущее время свои услуги

по снабженію церковей епархіи лампаднымъ масломъ, ладаномъ и проч. по прежнимъ цѣнамъ и на тѣхъ же условіяхъ, по какимъ доставлялись имъ эти продукты въ текущемъ году. Далѣе г. Корягинъ въ своемъ заявленіи говоритъ, что за доставленное уже вино, масло и прочее ему причитается съ завѣдывающихъ свѣчными лавками епархіи свыше 6000 р., которыя, овъ увѣренъ, будутъ ему уплачены безотносительно къ тому, останется ли овъ, Корягинъ, контрагентомъ сихъ продуктовъ и на будущее время, или не останется. Нѣкоторые завѣдующіе лавками изъ числа о.о. депутатовъ съ своей стороны заявили Съѣзду, что г. Корягинъ снабдилъ ихъ предметами своей торговли въ количествѣ далеко превышающемъ ихъ требованія, заявленныя въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, и что этимъ самымъ они могутъ быть поставлены въ довольно затруднительное положеніе при расчетахъ съ г. Корягинымъ, если окружное духовенство откажется разобрать такимъ путемъ образовавшійся запасъ. Было еще заявлено нѣкоторыми о.о. депутатами, что продукты, доставленные купцомъ Корягинымъ, не вполне доброкачественны, а о. предсѣдатель Управленія по свѣчной операціи прочиталъ выдержки изъ полученнаго имъ письма отъ одного изъ священниковъ епархіи, гдѣ къ г. Корягину предъявляется прямое обвиненіе въ томъ, что доставляемый имъ ладанъ дурнаго качества. Выслушавъ всѣ эти заявленія и обстоятельно обсудивъ вопросъ, Съѣздъ постановилъ учинить слѣдующее: 1) прекратить на будущее время всякія обязательныя сношенія съ Каменецкимъ купцомъ Корягинымъ по снабженію имъ церковей епархіи лампаднымъ масломъ, ладаномъ и другими предметами его торговли, предоставивъ духовенству пріобрѣтать эти продукты путемъ частныхъ сдѣлокъ; обязать завѣдующихъ свѣчными лавками, и по возможности въ непродолжительномъ времени, разсчитаться съ г. Корягинымъ за полученные отъ него продукты по требовательнымъ вѣдомостямъ; 3) представить купцу Корягину войти въ соглашеніе съ о.о. завѣдывающими о сбытѣ ими или обратной высылкѣ того количества доставленныхъ имъ вина, масла и проч., которое отправлено Корягинымъ сверхъ нормы, заявленной въ требовательныхъ вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Пресвященства: *Исполнить.* 21 іюня 1896 года, № 5829.

103. На вечернемъ засѣданіи 15 іюня, Съѣздъ, выслушавъ рапортъ благочиннаго 6 Ямпольскаго округа, священника Арсенія Соханѣвича, въ которомъ о. Соханѣвичъ просить Его Преосвященство освободить его отъ наказанія за непредставленіе акта окружнаго духовенства—по вопросу о пересмотрѣ вѣдомости о. прот. Беднаровскаго, такъ какъ такой актъ имъ представленъ священнику Онуфрію Кашубскому,—постановилъ: объясненіе благочиннаго Соханевича принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: *Смотрѣно.* 17 іюня 1896 года, № 5765.

104. На утреннемъ засѣданіи 15 іюня, Съѣздъ слушалъ рапортъ благочиннаго 4 округа, Ушицкаго уѣзда, священника Николая Бохнѣвича, въ которомъ о. благочинный, ссылаясь на рапортъ священника вѣреннаго ему округа Ананія Длугопольскаго, ходатайствуетъ объ уменьшеніи съ церкви и причта с. Косиковецъ взносовъ причитающихся по раскладочной вѣдомости с. Беднаровскаго, въ количествѣ 25 руб., въ виду того, что благодѣтельный колодезь, дававшій доходъ церкви и причту Косиковецкаго прихода, въ настоящее время по распоряженію Епархіальнаго Начальства отчисленъ къ Чугорскому приходу. Съѣздъ постановилъ: предлагается причту с. Косиковецъ обратиться за разрѣшеніемъ своихъ претензій къ духовенству своего округа.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 21 іюня 1896 г., № 5984.

105. 19 іюня, на вечернемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ прошеніе завѣдующаго свѣчною лавкою 2 Ольгопольскаго округа, священника І. Ярошевича, въ коемъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него недоимки въ 56 р., причитающейся церквамъ округа за 4 пуда огарочнаго воска, доставленнаго и сторѣвшаго при пожарѣ въ его церкви, случившемся еще въ 1893 году. Выслушавъ заявленіе, Съѣздъ постановилъ: предоставить о. Ярошевичу вѣдаться съ духовенствомъ своего округа по вопросу о сложеніи съ него 56 рублеваго долга за сторѣвшій у него огарочный воскъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 21 іюня 1896 г., № 5985.

106. 20 іюня, на утреннемъ засѣданіи, доложено было Епархіаль-

ному Съѣзду прошеніе учителя Тульчинскаго училища Евгенія Стояновскаго, въ коемъ г. Стояновскій проситъ освободигь его отъ возврата въ кассу Подольскаго духовенства 210 р., выданныхъ ему заимообразно въ счетъ третнаго не въ зачетъ жалованья, имѣющаго быть выданнымъ ему при замѣщеніи его на штатную должность по духовно-учебному вѣдомству. Съѣздъ не находитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію просьбы г. Стояновскаго и постановилъ: въ освобожденіи преподавателя Тульчинскаго училища Е. Стояновскаго отъ уплаты взятыхъ имъ заимообразно изъ средствъ Подольскаго духовенства 210 р. отказать.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 21 іюня 1896 г., № 5986.

107. 22 іюня, на вечернемъ засѣданіи, Съѣзду читано было заявленіе Управленія кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи, въ коемъ Управленіе доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что въ настоящемъ году исполнилось двадцатипяти-лѣтіе со дня учрежденія кассы. Съѣздъ постановилъ: заявленіе Управленія кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства: *Читано.* 26 іюня 1896 г., № 5987.

108. 22 іюня, на утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ прошеніе протодіакона Ѳомы Трублаевича (нѣвѣ умершаго) о разрѣшеніи ему дѣлать отъ себя взносъ въ взаимно-вспомогательную кассу священнической на томъ основаніи, что должность протодіакона соотвѣтствуетъ священнической должности, какъ по своему положенію, такъ и по овладу жалованья. Такъ какъ ни въ какихъ церковныхъ правилахъ нѣтъ указаній, что должность протодіакона соотвѣтствуетъ священнической должности и такъ какъ въ уставѣ взаимно-вспомогательной кассы нѣтъ параграфа, разрѣшающаго діакону вносить священнической взносъ, то Съѣздъ постановилъ: просьбу протодіакона Ѳомы Трублаевича отклонить и сдѣланный имъ священнической взносъ возвратить его семьѣ.

Резолюція Его Преосвященства: *Очень жаль. О. протодіаконъ заслуживалъ бы своимъ долговременнымъ служеніемъ св. церкви сочувствія отъ духовенства.* 26 іюня 1896 года, № 5988.

109. 21 іюня, на утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ вошелъ въ обсуж-



деніе вопроса о составленіи „Сборника всѣхъ вопросовъ, обсуждавшихся на Епархіальныхъ Сѣздахъ духовенства Подольской епархіи, съ 1869 г., по 1895 г. влючительно“. Предложеніе составить такой сборникъ и напечатать его въ количествѣ экземпляровъ по числу церквей епархіи, конечно, за соотвѣтствующее вознагражденіе, было сдѣлано бухгалтеромъ Управленія по свѣчной операціи и взаимно-вспомогательной кассы Харитоновомъ Тарасенко. При этомъ г. Тарасенко было указано примѣрное распредѣленіе „Сборника“ на отдѣлы и сдѣлано замѣчаніе, что „Сборникъ“ этотъ будетъ составленъ по образцу „Сборника“ священника Радецкаго, составившаго таковой для Кіевской епархіи, хотя Подольскій „Сборникъ“ предполагается издать въ большемъ объемѣ, такъ какъ въ составъ его войдутъ всѣ вопросы, обсуждавшіеся на Епархіальныхъ Сѣздахъ, между тѣмъ, какъ Кіевскій сборникъ свящ. Радецкаго заключаетъ въ себѣ лишь вопросы, касающіеся духовно-учебныхъ заведеній. Наконецъ г. Тарасенко просить Сѣздъ особымъ протокольнымъ постановленіемъ сдѣлать выписку его „Сборника“ обязательной для каждой церкви Подольской епархіи и назначить ему за каждый экземпляръ опредѣленное денежное вознагражденіе, указывая при этомъ, что экземпляръ Кіевского „Сборника“ въ продажѣ стоитъ 50 коп.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса, Сѣздъ постановилъ: 1) находя предлагаемый къ составленію „Сборникъ“ весьма полезнымъ, какъ справочную книгу, могущую облегчить и отдѣльнымъ лицамъ Подольскаго духовенства и въ особенности Епархіальнымъ Сѣздамъ трудъ подыскиванія необходимыхъ въ томъ или другомъ случаѣ справокъ, поручить бухгалтеру Управленія по свѣчной операціи Подольской епархіи г. Харитону Тарасенко составить и напечатать этотъ „Сборникъ“ въ количествѣ экземпляровъ по числу церквей епархіи, имѣя въ виду, чтобъ въ составъ его вошли не только протокольныя постановленія Сѣздовъ съ 1869 г.—95 г., но и за настоящій 1896 годъ; 2) назначить за каждый экземпляръ „Сборника“, изданный въ сброшюрованномъ видѣ, безъ переплета—50 коп.; 3) предложить Управленію по свѣчной операціи, по отпечатаніи „Сборника“ въ потребномъ для всѣхъ церквей епархіи количествѣ, уплатить г. Тарасенко причитающуюся ему—по разсегу изъ 50 в. за одинъ экземпляръ—сумму; экземпляры „Сборника“ разослать о.о. бла-

гочиннымъ, прося ихъ взыскать съ подвѣдомыхъ имъ церквей слѣдующую сумму въ Управление въ возмѣщеніе сдѣланнаго Управленіемъ на приобрѣтеніе „Сборника“ расхода.

Резолюція Его Преосвященства: *Предварительно г. Тарасенко слѣдовало бы представить программу содержанія предполагаемаго имъ сборника вопросовъ, обсуждавшихся на Епархіальныхъ Сѣздахъ духовенства Подольской епархіи, а затѣмъ уже требовать обязательной выписки его труда для всей епархіи. Предложеніе о составленіи подобнаго сборника поступило и отъ другихъ лицъ (какъ напр. свящ. П. Викула). Не разъ уже заявлялось нѣсколькими лицами желаніе составлять разные сборники, полезные для духовенства Подольской епархіи (сборникъ распоряженій Епархіальнаго Начальства за истекшій періодъ времени, сборники дѣйствующихъ нынѣ законоположеній въ духовномъ вѣдомствѣ, сборникъ срочныхъ представленій отъ духовенства разныхъ оффиціальныхъ бумагъ и т. д.). Но большею частію эти заявленія оставались только въ области гаданій, не переходившихъ въ дѣйствительность. Не желательна, чтобы и сборникъ Тарасенко былъ такимъ же гадательнымъ, проблематическимъ трудомъ. Для 1896 г. при Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей составленъ былъ „Календарь Подольской епархіи“,—книга весьма полезная и нашедшая одобреніе въ періодическихъ изданіяхъ. Такой же календарь Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, вѣроятно, составитъ и для 1897 г.; въ немъ можно помѣстить предлагаемый г. Тарасенко и свящ. Викуломъ сборникъ вопросовъ, обсуждавшихся на Сѣздахъ духовенства. Въ виду сего предлагаю о.о. депутатамъ вновь обсудить вопросъ о сборникѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать заявленіе, какія статьи справочнаго характера желало бы духовенство Подольской епархіи видѣть въ предполагаемомъ къ изданію на 1897 г. календарѣ Подольской епархіи, въ каковой могутъ войти и разные сборники, указатели и т. п., безъ обремененія духовенства сборами на то или другое изданіе, предлагаемое Сѣзду о.о. депутатовъ разными лицами. 22 іюня 1896 г., № 5881.*

110. На утреннемъ засѣданіи 24 іюня, Сѣздъ слушалъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ Сѣзда, отъ 21 іюня, о порученіи Сѣздомъ г. Тарасенко издать въ отдѣльной книгѣ

„Сборникъ всѣхъ вопросовъ, обсуждавшихся на Епархіальныхъ Съѣздахъ Подольской епархіи съ 1869—1895 гг. включительно“, слѣдующаго содержанія: „На 1896 г. при Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей печатался „Календарь Подольской епархіи,—книга полезная и нашедшая себѣ одобрение въ періодическихъ изданіяхъ. Такой же календарь Редакція, вѣроятно, составитъ и на 1897 г.; въ немъ можно помѣстить предлагаемый г. Тарасенко и свящ. Викуломъ сборникъ вопросовъ, обсуждавшихся на Съѣздахъ духовенства..... Въ календарь могутъ войти и разные другіе сборники, указатели и т. д., безъ обремененія духовенства разными сборами на то или другое изданіе, предлагаемое Съѣзду о.о. депутатовъ разными лицами“. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Его Пресвященства, Съѣздъ постановилъ: просить Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей издавать и на будущее время „Календарь Подольской епархіи“ и печатать въ немъ вышеупомянутый сборникъ.

Резолюція Его Пресвященства: *Согласенъ Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей займется въ непродолжительномъ времени составленіемъ календаря для Подольскаго духовенства на 1897 годъ. 24 іюня 1896 г., № 5964.*

111. На вечернемъ засѣданіи 24 іюня, Съѣздъ, покончивъ всѣ свои занятія, постановилъ учинить слѣдующее: 1) просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Димитрія, чтобы будущій Епархіальный Съѣздъ назначенъ былъ 5 іюня 1897 года, въ тѣхъ видахъ, что духовенство епархіи въ это время свободно отъ сельско-хозяйственныхъ занятій; 2) чтобы всѣмъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства вмѣнено было въ обязанность представлять дѣла свои, какія имѣютъ быть разсматриваемы на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, въ Управление по свѣчной операціи за два мѣсяца до Съѣзда, а Управление, составивъ программу занятій Съѣзда, печатало бы ее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за мѣсяць до срока Съѣзда, самыя же дѣла представляло бы Съѣзду въ первомъ же его засѣданіи и 3) чтобы Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣнено было въ обязанность печатать протокольные постановленія Съѣзда (въ видѣ особаго приложенія къ №№ названнаго изданія) немедленно по представленіи таковыхъ ей.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Журналы Създа препроводить въ Управление по свячній операціи для снятія съ нихъ копій, которыя и передать Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.* 26 іюня 1896 года, № 5963.

### Поправки къ протоколамъ Създа.

#### 1.

Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 17 сентября 1897 г., за № 8197, по надлежащемъ разслѣдованіи, смѣту Тывровскаго духовнаго училища на 1897 годъ (ст. прот. Еп. Създа 1896 г., 28, 29, 30 и 31) слѣдуетъ читать такъ: училищному врачу 600 руб., одному надзирателю 300 руб., одному клозетному служителю 48 руб., одному истопнику 48 руб., одному ночному сторожу 60 руб. и четыремъ прачкамъ по 40 руб.—160 руб.

#### 2.

Напечатанную въ стр. 77 протоколовъ (Прот. № 56) резолюцію Его Преосвященства слѣдуетъ читать такъ: *Членомъ правленія Приворотскаго духовнаго училища утверждается священникъ Г. Пилмевичъ, а членомъ ревизіснаго комитета по тому же (Приворотскому) училищу священникъ Вл. Левитскій.*