

1 февраля.

№ 4.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

1898 года.

18979  
п 591-62  
ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

В 6  
100

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.



## I.

### Архіерейскія служенія.

11 января, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Илариономъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона 1-й псаломщикъ Успенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Михаилъ Щитинскій.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

18 января, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Илариономъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михаилъ Щитинскій.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтав-

скомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской церкви с. Ливенскаго, Кобелякскаго у., Іаковъ Симоновскій.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне* 4 января помѣщицѣ села Козинець, вдовѣ дворянина Нинѣ Александровнѣ *Исаевичъ*, за пожертвованіе въ Сергіевскую церковь села Козинець, Переяславскаго уѣзда, 605 рублей.

*Награждены похвальными листами церковные старосты:* 4 января Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго уѣздв, крестьянинъ Тимофей Алексѣевичъ *Калжа* за пожертвованіе въ пользу церкви 325 руб.; 7 января Троицкой церкви с. Малой-Дѣвицы, Прилукскаго у., казен.; крестьянинъ Ілія Ивановичъ *Федчунъ* за усердную службу въ теченіе 12 лѣтъ.

*Предоставлены священническія мѣста:* 9 января учителю Ковалевскаго министерскаго училища, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Петру *Каменецкому*, при Архидіакон-Стефановской церкви с. Хильковки, Хорольскаго у.; 18 января учителю Переяславскаго духовн. училища, студенту Полтавской духов. семинаріи, Михаилу *Пономаренко*, при Покровской церкви города Переяслава; *діаконскія мѣста:* 13 января псаломщику Покровской церкви с. Балаклеи, Хорольскаго у., Петру *Гонтаровскому*, при той-же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ; псаломщику Преображенской церкви м. Оболони, этого-же уѣзда, Іосифу *Лажно* — при той-же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

*Рукоположенъ въ санъ священника* 18 января 1-й псаломщикъ Успенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, *Михаилъ Щитинскій*, къ Успенской церкви хуторовъ Грушиныхъ, Хорольскаго уѣзда.

*Опредѣленъ* 7 января священникъ соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ *Іоаннъ Базилевичъ* къ Р.-Богородичной церкви с. Горбаневки, Полтавскаго у., для завѣдыванія приходомъ, по случаю болѣзни приходскаго священника; священникъ Архангело-Гавриловской церкви с. Хильковка, Хорольскаго у., *Андрей Крикуновскій* учителемъ пѣнія при Лубенской учительской школѣ, съ причисленіемъ къ І-Предтеченской училищной церкви съ 15 декабря; 2 января священникъ, временно завѣдующій приходомъ, Михайловской церкви с. Ивончинець, Полтавскаго уѣзда, *Петръ Каменеуцкій* къ той же церкви на правахъ штатнаго священника, съ полученіемъ оклада жалованья и половины доходовъ и земли, предоставивъ другую половину семейству умершаго священника.

*Опредѣлены псаломщиками:* 7 января сынъ псаломщика, *Аванасій Ильинъ*, къ Вознесенской церкви с. Новаго-Калкаева, Хорольскаго у.; сынъ крестьянина, *Константинъ Шутъ*, къ Николаевской церкви с. Лозоваго-Яру, Пирятинскаго у., съ утвержденіемъ учителемъ церковно-приходской школы въ х. Оржицко-Безбородковскомъ; 9 января сверхштатный псаломщикъ Покровской церкви, что на предмѣстьѣ Павленки г. Полтавы, сынъ мѣщанина, *Григорій Лихошвай*, къ Троицкой церкви с. Заплавки, Константиноградскаго у., въ качествѣ н. д. псаломщика; сынъ священника, уволенный изъ 2-го кл. Полтавской духов. семинаріи *Владиміръ Здоровъ*, къ Успенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., на 2-е мѣсто; 13 января сверхштатный псаломщикъ Троицкой церкви с. Выползекъ, Переяславскаго у.

уволненный изъ 3-го класса Переяславскаго духов., училища, Александръ *Кремьянскій*, къ Успенской церкви с. Пологъ-Чеботекъ, того же уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ школы; сынъ священника, Іоаннъ *Токаревскій*, къ Анастасіевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго уѣзда, и. д. псаломщика, съ утвержденіемъ учителемъ церковной школы.

*Награждены скубьями священники:* 4 января І.-Богословской церкви с. Хаенокъ, Прилукскаго у., Іоаннъ *Стобецкій*; Дмитриевской церкви с. Рокитъ, Хорольскаго у., Іоаннъ *Богдановичъ* за отлично усердную пастырскую службу и труды по занятію въ мѣстныхъ цер.-приходскихъ школахъ.

*Награждены набедринниками священники:* 4 января Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Григоровичъ*; 7 января Р.-Богородичной церкви с. Старо-Каврая, Золотоношскаго у., Николай *Ежковскій* за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей и проповѣдываніе слова Божія въ церквахъ и при требохъ.

*Перемѣщены діаконы:* 15 декабря Михайловской церкви с. Малой-Старицы, Переяславскаго у., Николай *Рябчевскій* къ Воскресенской церкви с. Рудницкаго, того же уѣзда; 9 января Христо-Рождественской церкви с. Гожуль, Полтавскаго у., Григорій *Голобородько* къ Михайловской церкви с. Пащенкова, Кобелякскаго у.; Парасковіевской церкви с. Мокіевки, Роменскаго у. Александръ *Андріевскій* къ Преображенской церкви с. Липоваго, Роменскаго у.; *псаломщики:* Николаевской церкви с. Лозоваго-Яру, Пирятинскаго у., Пантелеимонъ *Клепачевскій* къ Петро-Павловской церкви с. Жерноклевъ, Золотоношскаго у.; 13 января Михайловской церкви с. Чеботокъ, Переяславскаго у., Георгій *Смирницкій* къ Георгіевской церкви с. Васильевки, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто; Успенской церкви с. Хомитець, Роменскаго у., Григорій *Колбаси* къ Параскевіевской церкви

с. Мокіевки, того же уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ церковной школы; 2-й псаломщикъ Успенской церкви м. Сливнаго, Роменскаго у., Іаковъ *Даценко* къ той же церкви на 1-е псаломщицкое мѣсто, съ утвержденіемъ учителемъ церковной школы.

*Утверждены въ должностяхъ:* 27 декабря священникъ Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго у., Григорій *Барановскій* законоучителемъ мѣстной пер.-приходской школы; діаконъ Михайловской церкви с. Лукашей, Переяславскаго у., Адріанъ *Гречка* учителемъ мѣстной школы грамоты; 28 декабря священники: Михайловской церкви с. Лисовки, Гадячскаго у., Симеонъ *Мартиновичъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, 2 января Вознесенской церкви с. Рясскаго, Константиноградскаго у., Іоаннъ *Юзефовичъ* законоучителемъ мѣстной женской церковно-приходской школы, а священникъ той же церкви Іоаннъ *Клепачевскій* завѣдующимъ оною школою; Успенской церкви с. Семяновки, Полтавскаго у., Петръ *Кремляскій* духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Θεодора *Засядко*; 7 января Свято-Духовской церкви с. Розбишевки, Гадячскаго уѣзда, Александръ *Самойловичъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища — въ женскомъ отдѣленіи; Николаевской церкви с. Дашенокъ, Лохвицкаго у., Стефанъ *Сенька-Буланый* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 13 января Троицкой церкви с. Ивановки, Хорольскаго у., Григорій *Прихожій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Преображенской церкви м. Оболони, того же уѣзда, Викторъ *Мамышевскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Преображенской церкви с. Никольскаго, Полтавскаго уѣзда, Николай *Григоровичъ* членомъ благоченническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго, священника Андрея *Базилевича*; 4 января окончившій курсъ Полтавской дохов. семинаріи, Митрофанъ *Зубковъ* преподавателемъ закона Божія Остро-

лучскаго народнаго училища, Переяславскаго у., на мѣсто уволившагося священника Николая *Зубкова*; 28 декабря учителями *Гадячской воскресной школы* при городскомъ училищѣ, учителя Гадячскаго уѣзднаго училища: Теодоръ Алексѣевичъ *Дмитренко*, Аркадій Петровичъ *Миرونчевъ*, Семень Наркизовичъ *Сосниукій*, учительницы Гадячскаго приходскаго училища Аѳанасія Ефиміевна *Бойко*, Антонина *Макарова*, учительницы земскаго женскаго училища Вѣра Павловна *Стоянова*, Тансія Васильевна *Сербиновская*, учительница Гадячскаго женскаго частнаго училища Елена Ильинична *Квитниукія*, попечительницею этой Гадячской воскресной школы — вдова коллежскаго секретаря Александра Яковлевна *Борисейко*.

Уволены заштатъ: священникъ, согласно прошенію по преклонности лѣтъ, 7 января Покровской церкви с. Ковтуновки, Золотоношскаго у., Левъ *Чернявскій*, съ правомъ совершенія съ согласія настоятеля Богослуженія и просить пенсію; 9 января псаломщикъ Преображенской церкви с. Липовой, Роменскаго у., Павелъ *Чорбинскій*.

Уволенъ отъ должности члена благочинническаго совета 7 января священникъ Николаевской церкви с. Мацковецъ, Лубенскаго у., Петръ *Пятниукій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 26 декабря 1897 г., діаконъ Михайловской церкви с. Пащенкова, Кобелякскаго уѣзда, Василій *Яновскій*, 6 декабря заштатный псаломщикъ Николаевской церкви с. Запселья, Хорольскаго у., Карпъ *Борбукиій*.

## III.

## Извѣстія и объявленія.

**О перечисленіи церкви изъ одного благочинническаго округа въ другой.**

По распоряженію Епархіального начальства 13 января 1898 г. Георгіевская церковь с. Бондарей, Лохвицкаго у., съ причтомъ перечислена изъ II округа благочиннаго, священника Θεодора Михайловскаго въ V округъ вѣдомства благочиннаго, священника Ананіи Комарецкаго.

**Объ открытіи бесплатныхъ народныхъ читаленъ.**

Переяславскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыты бесплатныя народныя читальни при чайныхъ комитета въ с. Цыбляхъ, Войтовцахъ и Скопцахъ, Переяславскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященсва на сообщеніи объ этомъ Г. Полтавскаго Губернатора отъ 12 января 1898 года возложенъ надзоръ за упомянутыми читальнями при чайныхъ на мѣстныхъ священниковъ: въ с. Цыбляхъ священника Діонисія Плохотина, въ с. Войтовцахъ священника Константина Негеевича и въ с. Скопцахъ священника Юанна Ефимовича,

Пирятинскою уѣздною земскою управою открыта бесплатная народная библіотека читальня въ с. Жоравкѣ, Пирятинскаго у.

Резолюціею Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ Г. Полтавскаго Губернатора отъ 17 января 1898 года, возложенъ надзоръ за означенною читальнею на священника Кирилла Петровскаго.

## О сборныхъ книгахъ.

Полтавской Духовной Консистоіей выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ теченіе одного года.

а) 1897 г. декабря 30 дня выдана сборная книга за № 22689, на имя казака Феодора Даніиловича Недѣльки на ремонтіровку Троицкой церкви въ с. Максимовкѣ, Гадячскаго уѣзда.

б) 1898 г. января 12 дня выдана сборная книга за № 306, на имя крестьянина Никифора Григорьевича Миленко на постройку новой церкви въ с. Бесѣдовкѣ, Роменскаго уѣзда.

в) 1898 г. января 16 дня выдана сборная книга за № 672, на имя казака Якова Григоріевича Тимошенко на разширеніе Воскресенской церкви г. Хорола.

## Отъ распорядительнаго Отдѣленія Совѣта Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства.

Въ селѣ Остаповкѣ, Лубенскаго уѣзда, имѣется мѣсто учителя одноклассной церковно-приходской школы съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ,—и въ женской школѣ грамоты села Тарандинець мѣсто учительницы съ жалованьемъ 120 р. въ годъ. Желаящіе занять одно изъ этихъ мѣстъ имѣютъ подать прошеніе съ приложеніемъ документовъ объ образованіи въ Распорядительное Отдѣленіе Совѣта Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства.



## СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкаго мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

*Гадячскій у.* Съ 12 декабря при Свято-Духовской церкви с. Розбишевки—2-е священническое мѣсто; жалованья положено 79 руб. 90 к. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужск. пола 2039 и женск. 2017.

*Золотоношскій у.* Съ 4 января при Покровской церкви с. Ковтуновъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 34 дес.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 493 и жен. 576.

*Переяславскій у.* Съ 15 декабря при Чудо-Михайловской церкви с. Малой-Старицы—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 100 руб. въ годъ; земли ружной 52 дес. и 678 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 214 и жен. 239.



СОДЕРЖАНІЕ. I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, кафедральный  
протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 февраля 1898 г.

1 февраля

№ 4-й.

1898 года.

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Его Преосвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 18 января 1898 года — въ недѣлю о Закхее \*).

Въ сегодняшнемъ Евангеліи историческое повѣствованіе такъ просто и кратко, что, вѣроятно, каждый изъ васъ вполне запомнилъ его, и дай Богъ, чтобы оно оставалось на всегда въ душѣ вашей. Одинъ мытарь, по имени Закхей, пожелалъ видѣть Иисуса Христа. Мытари,—или сборщики податей—это богатые люди, которыхъ евреи презирали и считали великими, явными грѣшниками, потому что они, при сборѣ податей, причиняли народу обиды и притѣсненія: брали нерѣдко лишнее и, при невозможности уплаты требуемаго, употребляли насиліе. Такимъ образомъ, они всеми неправдами и обидами наживали себѣ огромное богатство. Одинъ изъ такихъ мытарей и притомъ начальникъ, который поэтому пользовался извѣстнымъ общественнымъ положеніемъ, пожелалъ видѣть Иисуса Хри-

\*) Настоящее поученіе воспроизводится по памяти. Г.

ста. Вѣроятно, богатство не совсѣмъ задавило его душу и заглушило голосъ его совѣсти; вѣроятно, не совсѣмъ еще заглохло его сердце. Онъ узналъ о томъ, что явился въ міръ великій и святой учитель, который творить многія чудеса, и у него явилось непреодолимое желаніе увидѣть этого Божественнаго учителя, а потому онъ, будучи малъ ростомъ, взлѣзъ на смоковницу, мимо которой надлежало проходить Господу. Желаніе это было вѣдомо Сердцевѣдцу и потому Онъ, увидѣвъ на смоковницѣ Закхея, сказалъ ему: «Закхей! сойди скорѣе съ смоковницы, ибо сегодня надобно Мнѣ быть у тебя въ домѣ (Лук. 19 гл., 5 ст)». Заропталъ народъ, какъ это Господь идетъ въ домъ великаго грѣшника.

Но Закхей оказывается выше мнѣющихъ себя великими и засвидѣтельствовалъ объ этомъ предъ всѣми: «Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ. Я нажилъ его неправдами, я отдамъ изъ него половину. Но кому? Нищимъ, бѣднымъ, нуждающимся, которые могутъ умилостивить Бога... Мало этого, я вчетверо воздамъ тѣмъ, кого чѣмъ обидѣлъ (ст. 8)». Въ этомъ—плодъ покаянія Закхея, которое принято Господомъ. «Днесь, сказалъ ему Господь, спасеніе дому сему бысть, зане и сей сынъ Авраамль есть (ст. 9)», какъ обнаружившій качества Авраама—вѣру и святость, а потому и наслѣдникъ царствія Божія.

Счастливъ, братіе, Закхей, удостоившійся принять у себя Господа и услышать отъ Него: «нынѣ пришло спасеніе дому сему». Но и мы съ вами не лишены этого счастья. Наша св. церковь есть домъ Божій; въ этомъ домѣ Онъ Самъ очевидно живетъ и говоритъ намъ: «Я хочу быть у тебя, если ты пришелъ сюда съ вѣрою и упованіемъ на Мое безконечное милосердіе». И каждый

изъ насъ есть домъ Божій; въ душу каждаго изъ насъ Господь хочетъ зайти, желаетъ нашего спасенія, ожидаетъ нашего обращенія, стучитъ въ дверь нашего сердца и говоритъ: «Се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему... (Апок. III, 20)». Этотъ гласъ мы во всю жизнь свою слышимъ и слышали и въ церкви, и въ устахъ благочестивыхъ людей, и въ своей совѣсти, которая, какъ голосъ Божій, не перестаетъ напоминать человѣку о его грѣховности, о необходимости обращенія къ Богу и покаянія. Этотъ голосъ слышимъ мы и въ разныхъ обстоятельствахъ нашей жизни—радстныхъ и печальныхъ; слышимъ, что любовь Христа хочетъ спасти каждаго изъ насъ. Но какъ мы принимаемъ этотъ голосъ? Внимаемъ ли достойно ему и спѣшимъ ли принять Господа? На это отвѣчаетъ Закхей. Когда онъ пожелалъ видѣть Господа, то встрѣтилъ къ тому препятствіе: толпа народа окружала Господа, а онъ былъ малъ ростомъ. Но Закхей устраняетъ это препятствіе. Не смотря на свое состояніе и положеніе въ обществѣ, онъ взлѣзаетъ на смоковницу, мимо которой надлежало проходить Господу, и достигаетъ желаемаго. А мы при малѣйшемъ препятствіи останавливаемся, отказываемся отъ своего, хотя и добраго, намѣренія и идемъ на другіе пути, уклоняясь отъ намѣченнаго. Желаніе и борьбу Закхея съ препятствіями Иисусъ Христосъ увидѣлъ. Закхей! поспѣши слѣзть съ смоковницы, я буду у тебя въ домѣ. Закхей съ радостію принялъ у себя Господа, обнаружилъ искреннее раскаяніе въ своихъ грѣхахъ и спѣшитъ загладить ихъ добрыми дѣлами. Слишкомъ ли мы спѣшимъ на добрыя дѣла? слишкомъ ли готовимся къ встрѣчѣ христіанскаго праздника? слишкомъ ли спѣ-

шимъ въ храмъ Божій для молитвы? слишкомъ ли спѣшимъ сознать свои грѣхи? и готовъ ли каждый изъ насъ сказать: «Господи! спаси меня, я готовъ на такую-то жертву!»

Рошцуть на Закхея, а онъ не смущается и говоритъ: «Я половину имѣнія своего отдамъ нищимъ, и, если кого чѣмъ обидѣлъ, возвращу въ четверо». А мы и въ самыхъ добрыхъ порывахъ и стремленіяхъ часто стѣсняемся ложною стыдливостью и въ угоду людямъ склоняемся на сторону послѣднихъ. Закхей принесъ покаяніе и обнаружилъ всецѣлую готовность соединить свое покаяніе съ плодами достойными онаго. Будутъ ли у насъ плоды покаянія въ предстоящей постѣ? хочетъ ли каждый изъ насъ видѣть Господа, принять Его въ домъ и услышать, подобно Закхею, что и для его дома настало время спасенія?

Вотъ съ этого дня св. церковь начинаетъ напоминать намъ объ этомъ времени, начинаетъ напоминать о покаяніи. Въ будущую недѣлю стануть предъ вами гордый фарисей и смиренный мытарь, и вы узнаете, что искреннее сознание нашей грѣховности оправдываетъ насъ въ очахъ Божіихъ. А тамъ станеть предъ вами несчастный, бѣдный и одинокій, достойный горькаго сожалѣнія, блудный сынъ. Онъ укажетъ вамъ на любвеобильнаго отца, который принялъ такъ глубоко падшаго сына; онъ и тебя, грѣшникъ, приметъ и скажетъ: «мертвъ былъ и ожилъ, пропалъ было и нашелся». Далѣе услышите, что вы должны прощать обиды ближнимъ и что при этомъ только условіи можете получить отъ Бога прощеніе своихъ грѣховъ. Но будемъ ли мы внимательно слушать эти спасительныя наставленія? примемъ ли ихъ къ сердцу и принесутъ ли они намъ пользу? Церковь знаетъ нашу косность, нашу медли-

тельность въ дѣлѣ покаянія и спасенія, а потому за четыре недѣли уже напоминаетъ намъ объ этомъ. Но на бѣду готовятся для васъ внѣ церкви собранія, вечеринки, развлечения и увеселенія, соединенныя съ невоздержаніемъ и неумѣренностію; о многомъ. быть можетъ, вы услышите, многое узнаете, чего доселѣ не знали, но услышите ли тамъ слово о постѣ, о покаяніи, о Богѣ?... И вотъ куда вы склонитесь, отъ того будутъ зависѣть и плоды, какіе принесетъ вамъ настоящее время.

## ЗНАЧЕНІЕ МОЛИТВЫ

### ДЛЯ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ.

(Окончаніе). \*)

Спросимъ теперь, имѣютъ ли отечественные пастыри это высокое качество молитвеннаго духа? Къ счастью, о нашемъ духовенствѣ съ точки зрѣнія приведенной оцѣнки нельзя сказать худо. Свой долгъ, долгъ молитвенника, русское духовенство не оставляетъ въ пренебреженіи и имѣетъ въ своей средѣ многихъ достойныхъ представителей: среди нашихъ пастырей много людей весьма грѣшныхъ, но нѣтъ невѣрующихъ и мало презрителей молитвы. Л. Толстой является преступнымъ клеветникомъ, объявляя духовенство наше лицемѣрами, поддерживающими суевѣріе ради государственныхъ цѣлей: русское духовенство вѣруетъ и съ вѣрою молится Богу. Но такъ какъ совершенства на землѣ нѣтъ, то нельзя не указать на нѣкоторые довольно распространенныя среди насъ уклоненія отъ правильнаго прохожденія этого подвига.

Первый недостатокъ это *особность* (индивидуализмъ) въ вѣрѣ и молитвѣ, когда молящійся только о себѣ мыслить

\*) См. № 3-й

въ дѣлѣ спасенія, а не о всѣхъ, боится Бога, но къ ближнимъ бываетъ суровъ, и чуждъ духа братолюбія въ своей духовной жизни. Если такой священнослужитель молится о своемъ собственномъ спасеніи или о родственникахъ, молитва его бываетъ тепла и одушевлена; за то его благословенія народу, его молитва объ обновленіи міровой жизни, о призваніи благодати на людей бываютъ какъ-бы чужды для его сердца: онъ произноситъ ихъ вяло, бездушно. Часто такіе священники не считаютъ нужнымъ внимать возвышеннымъ прошеніямъ эктеній и предпочитаютъ, стоя у жертвенника, совершать поминовеніе своихъ присныхъ, въ чемъ они полагаютъ главное значеніе литургіи, составивъ на нее столь чуждое православію внѣшнее воззрѣніе, почти какъ на индулегенцію.

Другое, весьма предосудительное явленіе—это взглядъ на богослуженіе, какъ на *средство величаться* предъ народомъ и другъ предъ другомъ. Поэтому нѣкоторые пастыри стараются въ ущербъ духовной красотѣ молитвы избѣгать соборной службы, гдѣ всѣмъ, кромѣ старшихъ, приходится менѣе фигурировать предъ другими. Это взглядъ въ высшей степени грѣховный, лишаящій служащаго благодатныхъ благословеній. Чтобы произвести впечатлѣніе на народъ, священникъ допускаетъ не положенныя ни уставомъ, ни обычаемъ, колѣнопреклоненія и воздѣванія рукъ, придаетъ искусственную чувствительность своему голосу и т. под. Правда, нехорошо поступаютъ и тѣ священнослужители, преимущественно монашествующіе, которые, во избѣжаніе прелести, подавляютъ въ себѣ чувство умиленія и стараются только о томъ, чтобы, внятно вычитать положенныя молитвы. Но если предосудительна одна крайность, то не извинительна и другая.

Что долженъ дѣлать молодой пастырь, чтобы не остаться безъ дара истиннохристіанской молитвы? Прежде всего, начинающему пастырю не слѣдуетъ смотрѣть на старшихъ

собратьевъ и на народъ сверху внизъ, какъ это свойственно самоувѣренной юности, и не считать себя среди народа религіознымъ реформаторомъ; скорѣе ему слѣдуетъ укрѣпиться въ мысли, что въ области молитвы онъ—невѣжда, и что ему, для успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія, нужно почитать себя хуже и малоопытнѣе всѣхъ, — не жизнь возвышать до себя, но себя до уровня религіозной жизни собратьевъ и лучшихъ прихожанъ. На это указываемъ въ виду того, что въ настоящее время у кандидатовъ священства наблюдается полная неосвоенность съ законами духовной жизни, съ ученіемъ о молитвѣ и предписанной христіанину внутренней борьбѣ. Курсы пастырскаго богословія вовсе не разсматриваютъ этихъ предметовъ, а въ богословіи нравственномъ они задѣваются лишь мимоходомъ, такъ что не оставляютъ никакого впечатлѣнія на слушателяхъ. Естественно поэтому, что отъ студентовъ семинарій и академій можно слышать самыя несообразныя сужденія о молитвѣ, въ родѣ, напр., такихъ словъ: зачѣмъ, молиться когда нѣтъ соогвѣтствующаго внутренняго настроенія?

Очевидно, люди не знаютъ даже того, что охраненіе и возгрѣваніе молитвенной настроенности есть плодъ борьбы: безъ борьбы съ собою христіанинъ никогда не стяжаетъ дара молитвы, а если имѣлъ раньше, то утратитъ. Полное нецониманіе молитвеннаго подвига молодымъ пастыремъ описано въ повѣсти Потапенка: „На дѣйствительной службѣ“, гдѣ новопоставленный пастырь-идеалистъ, стоя предъ престоломъ, „проникается уваженіемъ къ себѣ, къ своему обществу и своему подвигу“, съ недоумѣніемъ перечитываетъ совершенно чуждыя его сердцу слова молитвы: „никтоже достоинъ отъ связавшихся плотскими похотями или страстями приближаться и пр.“; эта столь глубокая исповѣдь христіанскаго сердца ученому академику казалась нецонятой, застарѣлой формулой. Въ подобное заблужденіе герой повѣсти впалъ



вслѣдствіе того, что, приготовляя себя къ служенію народу, никогда не понуждалъ себя къ главнѣйшему условію сего служенія къ стяжанію дара молитвы.

Самопринужденіе—вотъ второе средство къ усвоенію этого дара. На это могутъ возразить, что хотя молодые священники и не подготовлены къ молитвѣ, но все-таки къ старости по большей части навькаютъ къ ней сами собой, безъ амѣтныхъ усилій. Дѣйствительно, кому неизвѣстны примѣры, когда равнодушные въ молодые года іерей, потомъ приобрѣли даръ молитвы путемъ невольной бытовой привычки, научившись у своихъ пасомыхъ. Такое взаимообученіе между пастыремъ и пасомыми въ Русской Церкви указано было еще покойнымъ Моск. Митр. Иннокентіемъ, говорившимъ, что уча паству, онъ въ свою очередь у нея учился. Остановимся нѣсколько подробнѣе на этомъ свойствѣ русской церковной жизни. Взаимообученіе пастыря и пасомыхъ само по себѣ явленіе не предосудительное, а даже отрадное, когда причиной его бываетъ сознательное убѣжденіе, а не имущественная зависимость священника отъ прихода, понуждающаго перваго примѣняться къ нуждамъ и вкусамъ послѣдняго. Между тѣмъ въ обученіи молитвѣ именно такая зависимость и является обыкновенно несознательнымъ первоначальнымъ побужденіемъ къ стяжанію этого св. дара; молодой священникъ въ Великоросіи поневолѣ старается быдъ богомольнымъ, потому что иначе онъ останется въ скудости,—затѣмъ постепенно входитъ въ духъ молитвы и нерѣдко достигаетъ высокихъ дарованій въ прохожденіи этого подвига. Но можно ли удовлетворяться такимъ положеніемъ вещей и не прилагать подготовительнаго труда къ тому, чтобы быть достойнымъ пастыремъ богомольнаго прихода не въ концѣ дней своихъ, а въ началѣ? Притомъ, у многихъ ли столь воспріимчивая душа, чтобы произвольно усваивать религіозную стихію народной жизни? Нужно пом-

нить при этомъ, что подобное усвоеніе чаще встрѣчается въ Великороссіи, гдѣ священникъ зависитъ отъ прихода, а въ Малороссіи и особенно въ Западной Россіи, гдѣ обезпеченное духовенство можетъ безнаказанно для своего благосостоянія держаться вдали отъ народа, пастыри часто не научаются молиться, небрегутъ о богослуженіи. Отсюда — всякаго рода отступничества, штунда и другія секты. Итакъ нужда въ самомъ дѣятельномъ усвоеніи дара молитвы остается во всей силѣ, и кто не хочетъ сознать чисто нравственнаго долга научиться молиться, тотъ, по крайней мѣрѣ, долженъ согласиться съ мыслью объ общественной нуждѣ имѣть такой даръ и понять, что рано или поздно сама жизнь и особенно разныя несчастія понудятъ его пожалѣть о своей лѣности и принятыя поздно за то, съ чего слѣдовало бы начинать. Отсюда-то и возникаетъ въ наукѣ пастырскаго богословія особая рѣчь о молитвѣ.

Какія же средства для самаго зарожденія дара молитвы? Жалуются обыкновенно на сухость и разсѣянность, какъ на главное препятствіе къ молитвѣ. Поэтому первѣе всего необходима борьба съ тѣми причинами, отъ которыхъ происходятъ эти нежелательныя свойства. Причины эти двоякаго рода. Во-первыхъ, многозаботливое настроеніе, особенно когда оно соединяется съ согласіемъ ума, признающаго тѣ или другія заботы главнѣйшими въ жизни и взирающаго на молитву, на сосредоточенность въ Богѣ, какъ на дѣло второстепенное сравнительно съ усовершенствованіемъ себя въ наукахъ и искусствахъ или — достиженіемъ цѣлей земного благоустройства. Если въ чьей душѣ есть какой суетливый помысль, поглощающій его вниманіе и энергію, то къ молитвѣ такой человѣкъ бываетъ неспособенъ. Второе препятствіе къ молитвенному настроенію — непобѣжденная чувственная или иная преступная страсть. Когда дурное, похотливое желаніе безпрепятственно владѣетъ человѣкомъ,

онъ не способенъ молиться. Духъ Божій отошелъ отъ Саула, когда у послѣдняго сложилось преступное завистливое отношеніе къ Давиду. Для борьбы съ указанными препятствіями къ молитвѣ должно прежде установиться въ томъ убѣжденіи, что возношеніе духа къ Богу, молитва, есть *главное въ жизни*, а все прочее второстепенное. Доколѣ человекъ не придетъ къ сознательному убѣжденію, что храненіе сердца, сосредоточенность въ Богѣ главное въ жизни, до тѣхъ поръ онъ никогда не будетъ усовершенываться въ молитвѣ. Вышеприведенныя и дальнѣйшія указанія могутъ служить для пастыря церкви основаніями для желательнаго отношенія къ молитвенному подвигу. Но и убѣдившись всѣмъ сердцемъ въ жизненномъ значеніи этого подвига, должно помнить, что пока христіанинъ, обуреваемый чувственною или иною страстью, не возненавидитъ ее и не вступитъ съ нею въ борьбу, дара молитвы онъ не стяжаетъ.

Также точно и противъ разсѣянности, даже чуждой грубыхъ страстей, послѣдователь молитвеннаго подвига долженъ предпринять нарочитую борьбу, отвлекая свою мысль отъ всякихъ виѣшнихъ впечатлѣній и полагая узду на свое воображеніе, и проходить подвигъ молитвенный отъ низшихъ ступеней его до высшихъ.

Учители благочестія различаютъ три вида молитвы: молитву воли, молитву ума и молитву сердца, чувства.

На первыхъ шагахъ нравственнаго совершенствованія подвижникъ обладаетъ только желаніемъ молиться, что составляетъ *волевою молитву*. На этой ступени новоначальный, не имѣя въ своемъ сердцѣ молитвеннаго настроенія, ни даже въ умѣ богатства духовныхъ помысловъ и религіозныхъ представленій, старается упражняться въ виѣшне-исправномъ исполненіи молитвеннаго правила. В этомъ случаѣ онъ долженъ начинать съ исполненія лежащаго на каждомъ христіанинѣ вообще долга прочитыва-

положенныя молитвы утромъ, вечеромъ и неуклонно выстаивать положенное церковное богослуженіе, не взирая на скуку и усталость; здѣсь-то и является потребность въ самопринужденіи, о коемъ мы говорили. На священника церковный уставъ налагаетъ обязанность вычитывать на канунѣ каждой, совершаемой имъ, латургіи еще особые каноны и акаѳисты, а утромъ — правило къ причащенію. Вотъ этихъ обязанностей пастырь отнюдь не долженъ уменьшать, а скорѣе ему слѣдуетъ ихъ расширять прибавленіемъ каноновъ, акаѳистовъ и молитвъ необязательныхъ, но предложенныхъ въ правилникѣ для произволящихъ.

Пусть священникъ не извиняетъ себя недосугомъ — молитва его важнѣйшее дѣло, — ни внутреннимъ холодомъ или разсѣянностью: исправность въ исполненіи правила есть лучшее и неизбѣжное средство противъ нихъ; пусть не слушаетъ и помысла лѣности и самосожалѣнія. Чѣмъ болѣе пастырь будетъ себѣ пооблажать, сокращая положенныя правила, тѣмъ болѣе будетъ тяготиться ихъ выполненіемъ. Извѣстно, что чѣмъ поспѣшнѣе совершается священниками богослуженіе, тѣмъ болѣе оно тяготитъ ихъ и заставляетъ ихъ считать себя мучениками. Чтобы избавиться пастырямъ отъ этой тягости, имъ должно разъ навсегда установить взглядъ на богослужебные уставы и на приходскую практику, не какъ на предметы, которые можно, видоизмѣняя, примѣнять къ своему настроенію, а наоборотъ — какъ на норму, которой слѣдуетъ подчинять свое настроеніе, не уступая лѣности, ни неразумнѣю, ни горделивымъ мыслямъ о своемъ кажущемся превосходствѣ. Въ этомъ заключается первая ступень молитвеннаго подвига молитвы волею.

Но какъ мыслить о болѣе смѣлыхъ примѣненіяхъ къ духовнымъ нуждамъ молящихся, которые допускаются особенно часто въ столицахъ? Допускать ихъ съ спокойной совѣстью и чувствовать себя въ этомъ случаѣ до извѣстной степени

въ положеніи хозина можетъ только тотъ священникъ, который имѣетъ основаніе считать себя въ этой области истиннымъ выразителемъ общецерковнаго сознанія, котораго отношеніе къ службѣ не будетъ уступкой тлетворному духу вѣка сего, выраженіемъ личнаго недовольства преданіемъ, вытекающаго изъ лѣности или разсѣянія. Но такимъ выразителемъ общецерковнаго мнѣнія можетъ быть только тотъ, кто измлада навѣкъ послушанію церкви, кто засвидѣтельствованъ отъ народа, какъ истинный пастырь церкви, кто прежде самого себя подчинилъ вполне игу церковнаго закона. Напр., о. Іоаннъ Кронштадтскій многое измѣняетъ въ богослуженіи противъ церковнаго устава и этимъ однако не соблазняются, потому что видятъ здѣсь не произволь, а выраженіе дѣйствительныхъ духовныхъ нуждъ сходящагося со всей Руси народнаго множества. Но пока ни личная совѣсть, ни свидѣтельство народа не даютъ пастырю такого дерзновенія считать себя выразителемъ нужды общецерковной, онъ не долженъ вносить личное начало въ сокращеніе службъ, а, присматриваясь къ своей приходской или другихъ приходоѡ богослужебной практикѣ, придерживаться наиболѣе разумнаго, отнюдь не умаляя всей продолжительности богослуженія, а лишь замѣняя торопливость пропусками, свѣтскія протяженныя мотивы болѣе церковными краткими, но за то увеличивая число стихирь и т. п.

Другое возраженіе противъ строя нашего богослуженія желаетъ основываться уже не на условіяхъ современной нравственной жизни, а подъ вліяніемъ протестантовъ — на ложномъ пониманіи слова Божія. Говорятъ, что продолжительное богослуженіе есть лицемѣрное многословіе, и что Самъ Господь заповѣдалъ не многословить въ молитвѣ. На самомъ дѣлѣ въ словахъ Христовыхъ мысль та, что многословная молитва не заслуга. Это справедливо, и тѣ, кто смотритъ на молитву, какъ на заслугу, какъ на *opus ore-*

gatum, заблуждаются; но продолжительная молитва нужна не для Бога, а для насъ самихъ — разсѣянныхъ и косныхъ, — она согрѣваетъ сердце человѣка и вліяетъ на постепенное возникновеніе въ немъ религіозной настроенности. Не вдругъ въ человѣкѣ, занятомъ житейскими дѣлами, возжигается религіозное чувство, но для этого требуется продолжительная сосредоточенность на молитвенныхъ помыслахъ и нѣкоторыя другія средства. Кто постоянно готовъ на молитвенныя прочувствованныя воздыханія и проливать слезы молитвеннаго умиленія, тому нѣтъ нужды подолгу молиться для согрѣванія сердца, а развѣ для большаго и большаго духовнаго совершенства. Правильное пониманіе нами словъ Христовыхъ подтверждается другими Его словами: „бѣсы изгоняются *молитвой и постомъ*“. Неправедный судія и скупой другъ уступили лишь продолжительнымъ моленіямъ, а Отецъ Небесный услышитъ *вопіющихъ къ Нему день и ночь*. — *Бдите и молитесь да не увидите въ напасть*. — Самъ Господь *бѣ обнощъ моляся*. Апостоль Павелъ, особенно уважаемый протестантами, также заповѣдалъ „*непрестанно молиться*“ и говорилъ о себѣ: „*моляся всеусердно день и ночь*“ (1 Сол. 3, 10). Корнилій угодили Бгу тѣмъ, что подавали мыслыню и „*постоянно молился*“. Св. апостолы, поручивъ діаконамъ внѣшнія дѣла церковнаго общества, такъ опредѣлили свое назначеніе: „*мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ*“.

Вторая ступень молитвы — молитва ума, когда христіанинъ достигаетъ способности сосредоточивать свой умъ, свое вниманіе на предметахъ молитвы. Внѣшнимъ средствомъ къ тому, по мнѣнію опытныхъ въ молитвѣ и благочестивыхъ старцевъ, служитъ неторопливое чтеніе молитвъ, съ вдумываніемъ въ каждую ихъ мысль, чему пособіемъ служитъ раздѣленіе черточками каждаго предложенія въ молитвенникѣ. Внутреннія средства къ стяжанію сего подвига, изложенныя

Отцами, собраны въ Добротолубіи преосв. Теофана; эту книгу должно имѣть въ каждой церкви и по возможности въ каждомъ іерейскомъ жилищѣ.

Высшая степень молитвы—это молитва чувства, когда молящійся живо чувствуетъ или вполне переживаетъ самъ все заключающееся въ содержаніи молитвы,—когда при славословіи Бога, сердце его горитъ радостью; при воспоминаніи евангельскихъ событій, умиленіемъ о Христѣ, скорбью о грѣховномъ ожесточеніи людей,—а особенно, когда при чтеніи молитвъ, содержащихъ прошенія или исповѣдь грѣховъ, сердце его всей полнотою выливается въ произносимыхъ словахъ, являющихся въ это время какъ-бы его собственнымъ твореніемъ. Какъ же совершается переходъ къ этой третьей ступени молитвы? Нужно прежде всего остерегаться подражать западнымъ учителямъ, допускающимъ непосредственное напряженіе самаго чувства, о чемъ такъ много толковали тамошніе духовные писатели-сентименталисты. Православные богословы-аскеты очень неодобрительно относятся ко взглядамъ послѣднихъ. Они справедливо утверждаютъ, что человѣку дана непосредственная власть и надъ дѣйствowanіями воли и надъ вниманіемъ ума, но не надъ чувствованіями сердца, каковую онъ получаетъ развѣ на высшихъ ступеняхъ духовной жизни, а если кто вообразитъ, будто имѣетъ ее въ обычномъ естественномъ состояніи, то заблуждается, принимая физическія ощущенія за духовныя чувствованія. Дѣйствительно, если человѣку недоступно сразу по одному желанію проникнуться умиленіемъ или страхомъ, то нервныя природы могутъ безъ труда создать себѣ тѣ тѣлесныя ощущенія, которыми обыкновенно сопровождаются означенныя чувства, и вообразить, будто они достигли желаемыхъ настроеній. Самообманъ такого рода неминуемо ведетъ къ *пелести* или духовному самообольщенію, укорененіе котораго подчиняетъ подвижника духу бѣшеннаго самоумнѣнія и власти врага.

Состояніе прелести, являющеея плодомъ и иного рода уклоненій отъ правильнаго прохожденія подвига молитвы и вообще духовной жизни, познается по слѣдующимъ своимъ проявленіямъ.

1) Подвижникъ, находящійся въ прелести, послѣ усердной молитвы, или восторженнаго чтенія слова Божія, или проповѣди, или добраго дѣла, вмѣсто ожидаемаго покоя и внутренняго мира, чувствуетъ непонятное безпокойство и неясныя ему сомнѣніе или раздраженіе или осужденіе другихъ, вообще — внутреннее разстройство, не сопровождающееся однако духомъ самоукоренія и покаянія.

2) Не должно полагаться и на такіе молитвенные и иного рода подвиги, личные и общественные (напр., богослуженные), которые, удовлетворяя вкусу подвижниковъ, причиняють только одно огорченіе его ближнимъ и возбуждаютъ въ нихъ, а затѣмъ и въ немъ самомъ, злобу и ссоры. Таково, напр., слѣное слѣдованіе Уставу въ совершенно неподготовленномъ приходѣ, рѣзкія обличенія въ проповѣди на первыхъ же шагахъ пастырства, неумѣренный постъ, производящій раздражительность, семейныя ссоры и т. под.

3) Не спасительна молитва, если подвижникъ услаждается не содержаніемъ ея, а только продолжительностью, видя въ ней доказательство силы своей воли и взирая на молитву, какъ на заслугу предъ Богомъ, вопреки словамъ Христовымъ.

4) Не спасительна она и въ томъ случаѣ, когда молящіяся, а особенно пастырь, отдѣляя себя отъ общества, вопреки словамъ апостола (Евр.) 10, 25), и считая себя выше церковной нормы, горделиво измышляютъ собственныя правила для келейной и даже церковной молитвы. Извѣстно, что лукавый врагъ, когда обольщаетъ ревностныхъ послушниковъ, то именно чрезъ внушеніе имъ большихъ, но самочинныхъ молитвенныхъ правилъ, вмѣсто положенныхъ старцемъ. Бываетъ, что къ такимъ подвигамъ является особенное безпри-



мѣрное усердіе, но оно поддерживается не чистою совѣстью, а тонкимъ помысломъ гордыни.

Если избѣгать описанныхъ искушеній, то, при усердномъ и внимательномъ прохожденіи молитвеннаго подвига въ храмѣ и домѣ своемъ, пастырь вскорѣ будетъ награжденъ отъ Бога этимъ даромъ третьяго, высшаго рода молитвы. Правда, Господь иногда будетъ испытывать его смиреніе и лишать его чувства молитвеннаго умиленія, чтобы онъ понялъ, что оно дается отъ благодати Божіей, а не отъ достоинствъ человѣка. Но все-же въ такихъ испытаніяхъ Господь не надолго оставитъ пастыря, но облегчитъ его подвигъ болѣе, чѣмъ пустынножителемъ, имѣя жалость не только къ душѣ самого пастыря, но и ко всемъ его чадамъ, которыхъ молитвы и воздыханія приносятъ онъ къ престолу Господню. Кто пожелаетъ убѣдиться, сколь многихъ смиренныхъ іереевъ и іерарховъ православнаго мира Господь обогащаетъ сокровищемъ молитвы, тотъ пусть спроситъ у вѣрующаго народа о такихъ свѣтильникахъ и слѣдуя его указаніямъ онъ увидитъ, что въ каждомъ городѣ, въ каждомъ округѣ есть пастыри, молящіеся всегда со слезамі, съ восторженнымъ умиленіемъ; духъ ихъ во время молитвы какъ-бы выходитъ изъ тѣла и подобно огню исчезаетъ въ высотѣ небесъ, по слову псалмодѣвца (пс. 118). И мы хорошо знаемъ, что сила нашей Церкви, обладающей многими милліонами умовъ и сердець, основывается именно на этихъ смиренныхъ молитвенникахъ, что именно они суть колесница Израилева и кони его.

### Церковно-приходскія братства Полтавской епархіи.

Отрадное явленіе въ исторіи мѣстнаго края за послѣднее десятилѣтіе представляетъ учрежденіе по разнымъ селамъ епархіи такъ называемыхъ церковно-приходскихъ

братствъ, принимающихъ на себя задачу служить интересамъ и нуждамъ мѣстной православной церкви. Состоя по преимуществу изъ простолюдиновъ, эти братскіе союзы, при умѣломъ руководствѣ приходскаго священника, весьма благотворно могутъ вліять на массу простого сельскаго населенія, а такое вліяніе въ духѣ чистаго православія для нашего времени является существенно важнымъ и даже необходимымъ. Правда, теперь нѣтъ тѣхъ жестокихъ насилій и кровавыхъ гоненій, отъ которыхъ страдала наша православная юго-западная церковь при польскомъ господствѣ въ XVI—XVII в.в. и которыя вызвали къ жизни въ то время православныя русскія братства; нѣтъ теперь прежнихъ покушеній на цѣлость православія со стороны католиковъ и униатовъ, когда православныя храмы были запечатываемы, отдаваемы жидамъ на поруганіе или обращаемы на недостойное употребленіе, когда православныя священники были заключаемы въ темницы, мучимы и лишаемы жизни, младенцы умирали безъ крещенія, взрослые безъ покаянія и т. п. Благодаря покровительству власти, наша церковь теперь не знаетъ виѣшнихъ враговъ, которые нарушали бы ея спокойствіе. Но зато есть враги внутренніе и домашніе, которые также подкапываются подъ основы нашей исторической жизни и посягаютъ на самую великую нашу силу, на жизненный нервъ нашего народнаго организма — вѣру православную. Какъ извѣстно, на нашъ православный югъ надвигаются грозныя тучи съ двухъ противоположныхъ сторонъ, идя на встрѣчу другъ другу; одна съ запада въ видѣ штунды, другая — съ юго-востока въ видѣ многочисленныхъ отпрысковъ древней хлыстовщины. Первая несомнѣнно зародилась на западѣ и принесена къ намъ въ Россію нѣмцами вмѣстѣ съ культурными дарами Европы, вторая возникла и развилась на почвѣ русской, при условіяхъ религіозно-нравственнаго быта русскаго народа, созданныхъ имъ самимъ.

Такимъ образомъ въ мирное теченіе жизни русскаго народа ворвался потокъ чуждаго и враждебнаго всему строю русской жизни вліянія, который своимъ бурнымъ теченіемъ увлекаетъ много жертвъ изъ русскаго народа, разливаясь широкой волной сектантскаго движенія.

Насколько могутъ этотъ разливъ, краснорѣчивымъ доказательствомъ можетъ служить засвидѣтельствованный миссіонерами еще на второмъ Московскомъ сѣздѣ фактъ, что много уже есть такихъ селъ, гдѣ почти все населеніе перешло въ штунду и во время богослуженія въ храмѣ присутствуютъ одни только священно-служители. Тоже подтверждаютъ и данныя изъ отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, доказывающія вмѣстѣ съ тѣмъ, что сектантство прогрессируетъ у насъ на югѣ съ замѣчательной быстротой. Оно, какъ тонкій воздухъ, проникаетъ въ поры нашего организма, отравляя умственные и нравственные силы русскаго человѣка, нарушая правильный общественный строй и извращая его религіозныя, бытовыя и государственныя понятія.

Тѣмъ отрадаѣ видѣтъ сознannую теперь въ нашемъ народѣ необходимость болѣе тѣснаго, истинно-братскаго общенія другъ съ другомъ для служенія совокупными силами на пользу ближняго, для охраны вѣры православной и русской народности. Возникая изъ чисто нравственныхъ побужденій, это внутреннее общеніе способно окрылить человѣка, дать ему опору и энергію въ горести и бѣдахъ, очистить его духъ отъ обычной скрытности, взаимнаго недовѣрія и лицемерія, — способно переродить его умственно и нравственно. Житейскій опытъ показываетъ, что принужденіемъ и насиліемъ никого и ничего не исправишь и что единственная сила на землѣ, противъ которой ничто не устоитъ, — это сила братской любви, согрѣтой чувствомъ христіанскаго всепрощенія. Она способна сплотить въ одно лучшихъ людей

общества и провести въ жизнь ихъ высочайшіе христіанскіе завѣты. Такимъ образомъ братскіе союзы одинаково могутъ быть полезны какъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда уже явно проникло тлетворное вліяніе враговъ православія, такъ и тамъ, гдѣ этого вліянія еще не видно, поскольку они пробуждаютъ лучшія стороны въ жизни общества, даютъ этой жизни надлежащее направленіе и предохраняютъ ее отъ губительнаго вліянія сектантскихъ ученій.

Всѣхъ церковно-приходскихъ братствъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ настоящее время имѣется около 30 \*) и всѣ они находятся подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ Епархіальнаго Св. Макарьевского братства въ г.

\*) Николаевское братство села Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда (1890 г.); Св. Михайловское въ с. Деньгахъ, Золотонош. уѣзда (1891 г.); Николаевское с. Пологъ-Явенокъ, Переяслав. уѣз. (1891 г.); Николаевское м. Лѣпляваго, Золотонош. у. (1891 г.); Благовѣщенско-Успенское, м. Царичанки, Кобеляк. у. (1892 г.); Пантелеимоновское с. Великой-Каратули, Переяслав. у. (1892 г.); бр. Іоанно-Богословской церкви с. Бузьки, Золотонош. у. (1890 г.); бр. Николаевской ц. с. Васютинецъ, того же у. (1892 г.); бр. Покровской ц. с. Стараго, того же у. (1892 г.); бр. Іакимо-Аннинской ц. с. Мойсенецъ, того же у. (1892 г.); бр. Михайловской ц. с. Демокъ, того же у. (1892 г.); бр. Чудо-Михайловской ц. с. Пищики, того же у. (1892 г.); бр. Троицкой ц. с. Ирклѣва, того же у. (1892 г.); бр. с. Екатериновки, Константиноград. у. (1893 г.); Казапское м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобеляк. у. (1893 г.); Михайловское с. Андріяшевки, Лохвиц. у. (1893 г.); Архистратиго-Михайловское м. Царичанки, Кобеляк. у. (1894 г.); Пантелеимоновское м. Шишика, Миргородск. у. (1895 г.); бр. при Рождество-Іоанновской ц. с. Лилуховки. Переяславск. у. (1895 г.); Троицкое въ г. Полтавѣ (1895 г.); бр. с. Пологъ-Вергуны, Переяславск. у. (1895 г.); Николаевское с. Заоченскаго, Кобелякск. у. (1896 г.); Богородице-Троеручское хут. Дашковки, того же у. (1896 г.); Николаевское с. Варваровки, Константиноград. у. (1896 г.); Покровское с. Руповщины, того же у. (1896 г.); Рождество-Богородичное с. Домонтова, Золотоношск. у. (1896 г.); Покровское с. Митекъ, того же у. (1896 г.); Іоанно-Богословское с. Великаго Кобелячка, Кобелякск. у. (1897 г.)

Полтавѣ. Последнее всегда сочувственно относилось къ возникновенію новыхъ братскихъ союзовъ и старалось привести ихъ дѣятельность къ опредѣленному единству. Для этого имъ были составлены и въ 1891 году отпечатаны особыя „руководственныя правила для церковно-приходскихъ братствъ Полтавской епархіи“, которыми подробно опредѣляются устройство, задачи и средства сельскихъ церковно-приходскихъ союзовъ. Руководясь этими правилами, братства проявляютъ свою дѣятельность главнымъ образомъ въ трехъ направленіяхъ: а) въ распространеніи и утвержденіи среди прихожанъ истинъ и правилъ православной вѣры и въ огражденіи ихъ отъ вредныхъ вліяній какъ со стороны лжеученій различныхъ сектантовъ, такъ и со стороны другихъ инославныхъ вѣроисповѣданій („Рук. Пр. § 2“); б) въ созиданіи и украшеніи православныхъ храмовъ (§ 8) и в) въ совершеніи дѣлъ христіанской благотворительности (§ 7). Съ этихъ трехъ сторонъ мы и рассмотримъ дѣятельность нашихъ братствъ \*).

### 1. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность братствъ.

Преслѣдуя религіозно-просвѣтительныя цѣли, братства прежде всего сочувственно и дѣятельно относятся къ насажденію въ приходахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (§ 3-й). Народная церковно-приходская школа, какъ показалъ всѣмъ 12-лѣтній опытъ, является самымъ лучшимъ средствомъ въ дѣлѣ просвѣщенія молодого поколѣнія и проведенія въ жизнь здравыхъ понятій. Она даетъ народу то именно знаніе, которое онъ любитъ и которое истинные печальники народного счастья давно искали. Мало того,—

\* ) Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ всѣхъ свѣдѣній о жизни этихъ братствъ, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ не представляютъ годовыхъ отчетовъ своей дѣятельности и почему-то уклоняются отъ столь не трудной, но важной формальности.

церковно-приходская школа является не только рассадником грамоты, но и заведеніемъ воспитывающимъ подрастающее поколѣніе въ духѣ вѣры и церкви. Только она можетъ поставить своего питомца на такую нравственную высоту, когда противостоящія ему лжеученія сектантства не только не возбуждаютъ и не увлекаютъ его, но своею безнравственностію вселяютъ ему одно лишь отвращеніе. Вотъ великое назначеніе простой и съ виду очень незатѣливой народной школы! Отъ нея зависитъ благоденствіе народа и крѣпость государства. „Верхніе слои общества, говоритъ одинъ изслѣдователь этого вопроса, въ случаѣ односторонняго или неудачнаго образованія могутъ и соскользнуть съ громады, особенно нашего, государственнаго тѣла, не причинивъ ему существеннаго вреда. Иного родя вопросъ, куда будутъ направлены необозримыя массы народа: здѣсь вся жизнь, все будущее страны“\*).

Въ виду столь важнаго значенія церковно-приходской школы для народной массы сельскія братства и спѣшатъ ей на помощь съ своими средствами. Они прежде всего расходуютъ значительныя средства на устройство самыхъ помѣщеній для школы. Такъ, св.-Михайловское братство села Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, въ 1895 году выстроило зданіе для женской церковно-приходской школы стоимостью въ 1019 р. 22 к., для чего, помимо прямыхъ пожертвованій на этотъ предметъ, оно израсходовало своихъ средствъ 354 р. 89 к. Въ томъ же году удобное помѣщеніе для школы выстроило братство при Чудо-Михайловской церкви села Пищики, Золотоношскаго уѣзда. Братство во имя Нерукотвореннаго Образа въ селѣ Екатериновкѣ, Константиноградскаго уѣзда, на устройство школьнаго зданія издержало 527 руб. деньгами и 200 руб. матеріалами, при чемъ

\*) Прот. П. Смирнова, — церковно-приходская школа. Изд четвертое, С.-П. Б. 1887 г., стр. 33.

братчики сами охватывали его, мазали, доставляли солому, глину, сами укрывали и т. п., а на предсѣдатель братства (теперь покойный священникъ Василій Ващинскій) на собственные средства снабдилъ школу книгами и учебными принадлежностями. С.-Троицкое братство въ г. Полтавѣ въ первый же годъ своего существованія открыло школу въ приговоромъ домѣ, а на слѣдующій годъ, благодаря щедрому пожертвованію одного изъ своихъ членовъ, устроило для нея прекрасное отдѣльное помѣщеніе.

Другія братства открываютъ школы въ наемныхъ помѣщеніяхъ, или же отпускаютъ имъ ежегодное пособіе на содержаніе учителей, на ремонтъ зданій, на покупку книгъ и т. п. Такъ, Николаевское братство м. Дѣпяваго, Золотоношскаго уѣзда, въ 1893 году открыло въ своемъ приходѣ школу и выдаетъ все необходимое для ея содержанія, сколько понадобится. Открыло женскую церковно-приходскую школу Николаевское братство с. Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда. Много прилагало старанія къ устройству школы братство при Иоанно-Богословской церкви с. Бузьки, того-же уѣзда. Казанское братство м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, со времени открытія школы ежегодно выдаетъ ей пособіе не менѣе 50 руб. и, кромѣ того, безвозмездно отпускаетъ бѣднымъ ученикамъ книги и письменныя принадлежности. Оказываютъ посильную помощь школамъ, братства: Пантелеимоновское с. Великой Каратули, Перяславскаго уѣзда, братства при Архистратиго-Михайловской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда; послѣднее въ 1895 году въ ознаменованіе Всемилостивѣйшаго вниманія Государя Императора къ женскимъ церковно-приходскимъ школамъ Полтавской епархіи, чрезъ свой совѣтъ постановило образовать неприкосновенный капиталъ съ обращеніемъ процентовъ на содержаніе Царичанской женской церковно-приходской школы, для чего въ томъ же году изъ

остаточной суммы отчислено 35 руб. 33 коп., а въ слѣдующемъ году 107 руб. 88 коп.

Въ послѣднее время замѣчается весьма отрадное стремленіе братствъ пріурочить церковную школу къ матеріальнымъ потребностямъ народа и сообразовать ее съ мѣстными условіями крестьянскаго быта. Такое именно стремленіе проявило за послѣднее время св. Михайловское братство с. Денегъ, Золотоношскаго уѣзда. Въ селѣ Денгахъ издавна развито въ женской половинѣ населенія ткачество на первобытныхъ неусовершенствованныхъ станкахъ. Идя на встрѣчу нуждамъ населенія, братство давно озабочивалось поднятіемъ этого кустарнаго промысла, но за неимѣніемъ свободныхъ средствъ откладывало. Не предвидя и въ будущемъ опредѣленныхъ средствъ для пріобрѣтенія усовершенствованнаго станка и приглашенія нарочитой учительницы сей отрасли, братство въ 1896 году рѣшилось просить Золотоношское земское собраніе ходатайствовать предъ министерствомъ земледѣлія о командированіи въ Денежскую школу спеціальной для сего предмета учительницы и о пріобрѣтеніи усовершенствованнаго ткацкаго станка. Къ сожалѣнію, эта просьба не была доложена земству и потому осталась безъ удовлетворенія. Послѣднее общее братское собраніе положило вступить съ ходатайствомъ о семъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ чрезъ Золотоношское Отдѣленіе.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть и о томъ, что нѣкоторыми братствами усвоена мысль объ устройствѣ въ своихъ приходяхъ новаго типа зданія церкви-школы, которое съ одной стороны давало-бы возможность собираться православнымъ христіанамъ для общественной молитвы, а съ другой-служило-бы церковною школою. Такъ Совѣтъ Богородице-Казанскаго братства м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, въ отчетѣ своемъ за 1896-й годъ говоритъ, что на оста-



точные средства братства, которыхъ имѣется свыше 600 руб., онъ въ не далекомъ будущемъ предполагаетъ устроить церковь-школу. Отъ души желаемъ, чтобы это доброе намѣреніе нашло себѣ исполнителей и въ другихъ братствахъ, ибо устройство церквей — школъ является въ наше время дѣломъ очень желательнымъ, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, которыя находятся въ дальнемъ разстояніи отъ приходскихъ храмовъ и мѣстныхъ школъ.

Что касается до дѣятельности братствъ по просвѣщенію взрослыхъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что именно благодаря братствамъ во многихъ мѣстахъ епархіи упрочились и получили правильную организацію и развитіе богослужебныя собесѣдованія и духовно-нравственныя публичныя чтенія, приносящія столь большую пользу народному образованію и нравственности (§ 6-й). Эти чтенія и собесѣдованія имѣютъ своею цѣлю съ одной стороны поддерживать и укрѣплять то религіозно-нравственное просвѣщеніе, какое сообщается дѣтямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а съ другой распространять истины вѣры и благочестія въ средѣ взрослого народонаселенія, не получившаго школьнаго образованія, и отвлекаютъ отъ слушанія разныхъ начетчиковъ, часто невѣжественныхъ, а иногда и злонамѣренныхъ сектантовъ, увлекающихъ своими бесѣдами отъ православной церкви въ хитро-разставленныя ими сѣти лжеученій. Слѣдовательно, названныя чтенія продолжаютъ дѣло церковно-приходскихъ школъ для лицъ, получившихъ въ нихъ образованіе, и отчасти замѣняютъ школы для тѣхъ, кто лишенъ былъ образованія. Вотъ почему многія братства обратили должное вниманіе на этотъ способъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ неопустительно чтенія ведутся въ св. Михайловскомъ братствѣ села Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, въ братствѣ во имя Нерукотвореннаго Образа села

Екатериновки, Константиноградскаго уѣзда. Поддерживаются собесѣдованія братствами: при Іакимо-Аннинской церкви села Мойсенецъ, Золотоношскаго уѣзда, при Троицкой церкви м. Иркаѣва, того же уѣзда, и др. Особеннаго же вниманія съ этой стороны заслуживаетъ братство при Архистратиго-Михайловской церкви м. Паричанки, Кобелякскаго уѣзда, которое съ наибольшимъ усердіемъ относится къ этому дѣлу (въ 1895 г. напр. было предложено 72 собесѣдованія) и наблюдаетъ въ немъ строгій порядокъ, собесѣдованіямъ ведется особый журналъ, который къ концу года представляется для разсмотрѣнія мѣстному благочинному.

Наряду съ этимъ дѣломъ братства много заботъ прилагаютъ къ устройству при церквахъ приходскихъ библіотекъ и читалень для общаго пользоваія православныхъ (§ 5-й), а равно книжныхъ складовъ для продажи книгъ и брошюръ религіозно—нравственнаго содержанія (§ 4-й). Обученному грамотѣ народу необходимо нужно дать книги, иначе его жажда къ чтенію останется неудовлетворенною. Но еще хуже, когда для утоленія этой жажды являются непризванные и непрошенные благодѣтели. Многіе, вѣроятно, помнятъ, какъ въ концѣ 70-хъ годовъ стали появляться въ продажѣ необыкновенно дешевыя брошюры, издаваемые „обществомъ поощренія доховно-нравственнаго чтенія“, съ клеймомъ въ видѣ подковы. Скоро оказалось, что продавцы этихъ брошюръ вовсе не имѣли въ виду торговыхъ и промышленныхъ цѣлей: на книжкѣ стояла цѣна  $\frac{1}{2}$  копѣйки и книгоноша, чтобы не затруднять покупателя размѣномъ денегъ, обыкновенно предлагалъ ему книжку даромъ. Въ городахъ не рѣдки были даже такіе случаи: идетъ разнощикъ по улицѣ съ своимъ портфелемъ или сакъ-воляжемъ, наполненнымъ разными брошюрами, и какъ будто нечаянно роняетъ то одну, то другую брошюру. Прохожіе подбираютъ и приносятъ

свои находки домой. Простой грамотникъ читаетъ книжку и передаетъ другимъ. Никому и въ голову не приходило обратить вниманіе на то, что почти каждая книжка имѣетъ свою заднюю неправославную мысль. Удовлетворяя своимъ, повидимому, духовно-нравственнымъ содержаніемъ духовной жаждѣ народа, эти брошюры, за исключеніемъ очень немногихъ, своимъ неправославнымъ направленіемъ представляли серьезную опасность жаждущему духовнаго просвѣщенія народу. Большая часть подобныхъ книжекъ, если не прямо совращала народъ въ неправославіе, то подготавливала въ нихъ почву для посѣва плевель сектантскаго ученія рачіоналистическаго характера, въ родѣ ученія шкундистовъ, особенно тамъ, гдѣ это зло успѣло пустить свой корень.

Въ видахъ противодѣйствія указанной опасности, братства такъ или иначе стараются дать возможность православной семьѣ имѣть для чтенія душеполезную книгу. Одни изъ нихъ открыли книжныя лавки, какъ напр. братство при Архистратиго-Михайловской церкви м. Царичанки, Кобеляк-скаго уѣзда; другія устроили церковно-приходскія библіотеки, (напр. Николаевское въ с. Пологи-Яненеки, Переяславскаго уѣзда), третьи, наконецъ, какъ братства св. Михайловское с. Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, и св. Троицкое г. Полтавы, устроили библіотеки для бесплатнаго чтенія и, сверхъ того, имѣютъ лавочки, въ которыхъ, кромѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и учебныхъ для церковныхъ школъ, продаются для народа иконы правильнаго письма, крестики и прочіе предметы религіознаго почитанія.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Историко-статистическое описаніе Трехсвятительской церкви г. Зѣнькова.

Трехсвятительская церковь въ г. Зѣньковѣ одноклирная, по штату состоитъ въ VI классѣ, однопрестольная, деревянная на каменномъ фундаментѣ. Храмъ сооруженъ во имя Трехъ Святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоуста. Церковь эта основана въ 1734 г., какъ значится въ древнихъ церковныхъ описяхъ оной. Очевидное дѣло, что за столь продолжительное существованіе храмъ сей не могъ обойтись безъ ремонтіровокъ, каковыя и были произведены въ слѣдующіе годы: 1802 г. съ разрѣшенія преосвященнаго Сильвестра церковь обита шелевкою, и подложенъ подъ нее каменный (кирпичный) фундаментъ. 1822 г. съ разрѣшенія преосвященнаго Меодія (послѣдовавшаго 9-го октября того же года) къ церкви пристроены три притвора (сѣверный, южный и западный), пономарня и ризница, вмѣсто гонты церковь покрыта вверху желѣзомъ и окрашена зеленою краскою, внутри же и снаружи выкрашена бѣлилами. 1846 г. съ разрѣшенія архіепископа Гедеопа передѣланы осмерикъ и трапеза; въ одну связь съ церковью пристроена новая деревянная, трехъярусная на каменномъ фундаментѣ колокольня, она покрыта желѣзомъ вверху и выкрашена. Относительно колокольни должно замѣтить, что существующая нынѣ — по счету третья: первая устроена была съ сѣверной стороны храма, вторая — съ восточной стороны. Первые были построены отдѣльно отъ церкви. 1864 г. съ разрѣшенія преосвященнаго Иоанна произведены слѣдующія ремонтіровочныя работы: церковь перекрыта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, починены фронтонныя съ трехъ сторонъ колокольни, покрыты оныя желѣзомъ, починенъ каменный фундаментъ подъ церковью и колокольнею, покрытъ желѣзомъ

и одновременно съ фронтами покрашенъ зеленою краскою. Последняя ремонтровка произведена 1867 года: починенъ осмерикъ, покрытъ желѣзомъ и покрашенъ.

Во дня существованія Трехсвятительской церкви была одна тяжелая година испытанія и борьбы—это 1870 и 1871 годы, когда возбужденъ былъ вопросъ о закрытіи этого храма по причинѣ его ветхости. Въ 1870 г. градской благочинный, протоіерей Андрей Илляшевичъ, отношеніемъ отъ 15-го марта за № 55, увѣдомилъ церковно-приходское попечительство Трехсвятительской церкви о нижеслѣдующемъ: „Зѣньковская городская комиссія по росписанію городскихъ церквей и причтовъ при нихъ признала возможнымъ исключить изъ самостоятельности и сдѣлать приписною церковь сего попечительства.“ Приходъ же ея предположено комиссіей причислить къ Преображенской церкви. Съ великимъ сокрушеніемъ заслушано оное сообщеніе въ собраніи церковно-приходскаго попечительства. Попечительство немедля употребило всѣ зависяція отъ него средства, чтобы отстоять право существованія Трехсвятительской церкви въ качествѣ самостоятельнаго прихода. Въ виду сего, 1870 г. іюля 8 дня, Попечительствомъ посланъ нижайшій рапортъ на имя преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Въ рапортѣ, обстоятельно изложенномъ, указаны всѣ данныя, на основаніи коихъ Трехсвятительская церковь въ г. Зѣньковѣ не можетъ быть упразднена или причислена къ другому приходу. Детально доказано въ томъ же рапортѣ (въ 3-хъ его пунктахъ), что оная церковь вовсе не ветхая, ибо достаточно обновлена ремонтровками въ предшествующіе годы; выяснено также, что она не малочислена, такъ какъ въ приходѣ ея числится до 800 душъ обоюго пола и, наконецъ, доказано было, что этотъ храмъ совсѣмъ не бѣденъ, потому что въ достаточномъ количествѣ обладаетъ церковною утварью и другими принадлежностями святого

храма. Это ходатайство попечительства окончилось полнымъ успѣхомъ: Преосвященный Іоаннъ вполне согласился съ резонами, представленными въ указанномъ рапортѣ, а потому и даровалъ право Трехсвятительской церкви на самостоятельное существованіе. Съ тѣхъ поръ церковь благополучно существуетъ и по сіе время. Впрочемъ, нынѣ предположено по причинѣ ветхости ея соорудить новую церковь. Для этой надобности испрошена сборная книга для собиранія добротныхъ пожертвованій на построеніе храма (изъ Полтавской духовной консисторіи кн. выдана 1896 г. окт. 14 дня за № 15243). Въ основаніе этого сбора положено 100 рублей, присланныхъ изъ Кронштадта Протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ.

*Внѣшній видъ храма.* По своему виду храмъ представляетъ форму 6-тиконечнаго креста. Устроенъ въ три яруса съ однимъ куполомъ, имѣетъ три притвора и четыре портика, каждый съ 4-мя колоннами, окрашенными подъ мраморъ. На каждомъ живописныя изображенія: въ сѣверномъ фронтонѣ — икона Трехъ Святителей (храмовая), въ южномъ — Святителя Николая, сѣверо-западномъ — Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы и западномъ — Богъ Отецъ, благословляющій вселенную; надъ входомъ въ пономарную — Всевидящее око.

Въ высоту имѣетъ до 25 аршинъ, длину до 20 арш. и шир. около 12 аршинъ (считая отъ края сѣвернаго притвора и до южнаго). Входныхъ дверей трое, онѣ обиты съ двухъ сторонъ желѣзомъ и зеленою краскою выкрашены. Оконъ въ нижнемъ ярусѣ — 9, въ верхнемъ — 8, въ притворахъ сѣверномъ и южномъ по четыре окна. Состоящая въ связи съ церковью колокольня устроена также въ три яруса. Лѣстница, ведущая на колокольню, находится внутри западнаго притвора съ правой стороны. Колоколовъ на ней три, а первоначально было 4 (изъ нихъ одинъ разбитъ). Самый

большой вѣсить 14 пудовъ и 32 фунта. Снаружи церкви и колокольня обиты шелевкою и окрашены бѣлою краскою, а желѣзная покрывка-зеленою.

*Церковный погостъ.* Церковный погостъ Трехсвятительской церкви занимаетъ пространство длиною въ 25 саж. и шир. 20 саж. Съ трехъ сторонъ огражденъ деревяннымъ заборомъ, а съ четвертой отъ улицы (сѣверная сторона)—каменною оградой съ желѣзными рѣшетками. Ограда устроена въ 1860 г. съ разрѣшенія Преосвященнаго Наанаила на счетъ кошельковой суммы церкви. Рѣшетки для ограды сдѣланы иждивеніемъ прихожанъ-кузнецовъ и собственно-ручно. Надъ входными воротами сдѣлана каменная арка, въ разныхъ частяхъ коей имѣются изображенія: икона Трехъ Святителей, Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста и др. Въ сѣверо-западномъ углу погоста стоитъ церковная сторожка, которую предполагалось обратить въ церковно-приходскую школу для обученія грамотѣ дѣтей обоюго пола. Сторожка устроена въ 1875 г. при священникѣ Григоріи Павловскомъ. Погостъ обильно усаженъ деревьями, благодаря усердію и заботамъ нынѣ умершаго церковнаго сторожа Максима Волка. Въ воздаяніе за понесенные имъ труды въ этомъ дѣлѣ и, согласно предсмертному его жала-нію, похоронили упомянутого сторожа здѣсь же на погостѣ къ востоку отъ храма.\*) Вблизи его могилы (еще раньше за много лѣтъ) погребенъ священникъ Григорій Павловскій, служившій въ Трехсвятительской Церкви.

*Внутреннее устройство храма.* Алтарь занимаетъ малое пространство; престолъ въ немъ дубовый, въ указную мѣру. Антиминсъ, находящійся нынѣ на св. престолѣ сего храмъ, освященъ 1883 г. января 16 дня Высокопреосвященнымъ Іоанномъ. Первый антиминсъ для сего храма освя-

\*) Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

щень, - какъ записано въ церковной описи, - Митрополитомъ Кіевскимъ Рафаиломъ Заборовскимъ 1732 года. \*) Въ алтарѣ находится два жертвенника (проскомидія совершается на лѣвомъ) съ куполообразной сѣнью. Надъ ними помѣщены иконы: Распятіе Господа Іисуса Христа на крестѣ и икона Трехъ Святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Надъ горнимъ мѣстомъ-образъ Бога Царя, во славу сѣдящаго на престолѣ. Горнее мѣсто и жертвенники вновь сооружены въ 1852 г. Настоящій иконостасъ сооруженъ въ 1871 г. Въ іюлѣ м 1867 г. Преосвященный Іоаннъ обозрѣвалъ церкви города Зѣнькова, въ томъ числѣ была осмотрѣна и Трехсвятительская церковь; при этомъ Преосвященнымъ было замѣчено, что иконостасъ въ ней ветхій и не благолѣпный. Настоятель церкви тогда же испросилъ у Владыки разрѣшеніе на сооруженіе новаго иконостаса въ томъ храмѣ. Сооруженіе его стоило тысячу рублей, изъ коихъ 500 р. употреблено изъ церковныхъ суммъ, а 500 р. собранныхъ отъ добродѣтельныхъ жертвователей. Иконостасъ трехъярусный столярной работы, зеленого фона (поля) съ позолотою въ рамкахъ его и 8-ю полуколоннами. Живописныя работы на немъ хотя и не отличаются своею художественностію, но вполне благолѣпны и пригодны для храма. Царскія врата сдѣланы изъ липоваго дѣрева, внизу рѣшетчатые, а вверху рѣзные. Въ нихъ помѣщены иконы: Благовѣщеніе Пр. Дѣвы Маріи и лики четырехъ евангелистовъ.

Кіотовъ въ Трехсвятительской церкви имѣется шесть. Особеннымъ благолѣпіемъ отличается кіотъ, стоящій вправо

\*) Исправимъ ошибку въ оной записи: Рафаиль Заборовскій до 1743 г. именовался не митрополитомъ, а архіепископомъ и лишь только 2 іюня 1743 г. Императрица Елисавета Петровна пожаловала его въ санъ Митрополита Кіевского. См. лѣтопись Кіево-Софійскаго собора и Кіевской митрополіи.



отъ южныхъ дверей иконостаса. Въ немъ помѣщаются иконы: Владимірской Божіей Матери (внизу), а вверху-святого Владиміра, Нестора лѣтописца и Іоанна лѣствичника. Владимірская икона Божіей Матери имѣеть сребропозлащенную ризу, съ лѣвой стороны помѣщенъ (вдѣланъ) серебрянный крестикъ съ мощами. Икона эта служитъ предметомъ особаго почитанія у прихожанъ сего храма. Передъ нею часто совершаются акаѳистныя и молебныя пѣснопѣнія по желанію мірянъ. Большою торжественностію отличается богослуженіе 26 августа, когда воспоминается срѣтеніе иконы Владимірской Божіей Матери. Въ этотъ день стекается много народа, чтобы помолиться Заступницѣ рода человѣческаго. Мѣстные прихожане въ теченіе дня прекращаютъ свои работы, почитая сей день наравнѣ съ храмовымъ праздникомъ. Приведемъ историческую замѣтку по поводу этой иконы. Объ этомъ скажемъ словами хранящейся въ церковномъ архивѣ записки помѣщика Павла Бутовича, отъ 20 февраля 1852 года: „Харьковской губерніи Хорошевскаго дѣвичьяго монастыря послушница Елисавета видѣла сонъ, въ которомъ ей повелѣно сдѣлать икону въ церковь Трехъ святыхъ, но такъ какъ она осталась въ недоумѣніи, въ какую церковь и какіе три святые, то и принесла мнѣ свою икону на храненіе. Не зная таинственнаго ея (иконы) назначенія, я предположилъ послать икону въ мою приходскую церковь въ г. Зѣньковѣ во имя Трехъ Святителей (Василія В., Грогорія Богослова и Іоанна Златоустаго). На третій день узнаю отъ матери Елисаветы о самомъ снѣ. Это меня заставило утвердиться въ Промыслѣ Божіемъ, что этотъ даръ въ таинственномъ видѣніи назначенъ для нашей церкви“. Икону эту Бутовичъ пожертвовалъ въ Трехсвятительскую церковь, отославъ образъ съ запиской на имя священника Григорія Повловскаго. Въ концѣ записки выражена сія просьба: „Принять

икону Владимірской Божіей Матери и хранить на потребу душъ, ищущихъ ея покрова и заступленія, а за послушницу Елисавету помолиться Богу, какъ за истинную рабу Божию". — Кромѣ иконъ, заключающихся въ алтарѣ, иконостасѣ и кіотахъ, есть еще много другихъ; нѣкоторыя изъ нихъ въ ризахъ и окладахъ (22), а другія не имѣютъ ихъ. Въ западномъ притворѣ помѣщаются на стѣнахъ двѣ символическія иконы. У южной стѣны: Скорбящая Божія Матерь; сердце Ея пронзается многими мечами. У сѣверной стѣны: Господь Іисусъ Христосъ, держащій руки въ горизонтальномъ положеніи, изъ каждой ладони бѣжитъ струями кровь, которую собираютъ въ подставленныя чаши два Ангела. Христосъ стоитъ на камнѣ, изъ ногъ (пронзенныхъ) течетъ кровь на сей камень. — Многія иконы и нѣсколько кіотовъ (большихъ) сооружены на средства благосердныхъ и благодѣтельныхъ прихожанъ. Напр. кіотъ съ иконою Покрова Прествятыя Богородицы сооруженъ 1779 г. казакомъ хутора Новоселовки Павломъ Сухимъ. Кіотъ съ иконою Святителя Николая сооруженъ 1831 г. титулярнымъ совѣтникомъ Аеанасіемъ Бальницкимъ и его женою. Первоначально на семъ мѣстѣ въ старыя годы стоялъ кіотъ съ такой же иконою и былъ сооруженъ 1775 г. коштомъ казака Якова Палія, — какъ значится въ церковной описи. Кіоты сѣвернаго притвора сооружены дворяниномъ Алексіемъ Хоменкомъ и его женою. Передъ иконами во множествѣ теплятся въ храмѣ лампадки, а посреди храма виситъ трехъярусное поникадило, на цѣпи прикрѣпленное къ плафону кунюла. Съ правой стороны западнаго притвора на стѣнѣ хранится плащаница въ стекольной рамѣ съ позолотою. Хоры находятся въ западной части храма. Они сооружены на средства прихожанъ-пѣвчихъ кузнецовъ. Кліросы малыхъ размѣровъ. У лѣваго кліроса стоитъ ящикъ старосты для продажи свѣчей и храненія церковныхъ суммъ.

Въ храмѣ имѣются: рипиды (2), хоругви (6), предносныхъ крестовъ (3), пять евангелій, -изъ коихъ два достопримѣчательны своею древностію. Первое самое большое (длина его 1 аршинъ 3 вершка и шир.  $\frac{3}{4}$  арш.) въ александрійскій листъ московской печати 1759 г., оправлено въ темно-вишневый бархатъ; на срединѣ верхней доски сребровызолоченный образъ Воскресшаго Господа Иисуса Христа; по угламъ доски сребровызолоченные лики четырехъ евангелистовъ; на нижней доскѣ (другая сторона) по срединѣ ея серебряный блать, на коемъ изображены: крестъ, чапа, Евангеліе, копье и трость. Въсу въ этомъ Евангеліи 3 ф. Другое Евангеліе въ полулистъ львовской печати 1644 г. Эти Евангелія существуютъ въ Трехвсвятительской церкви съ 1787 года. Напрестольныхъ крестовъ десять: два большихъ кипарисныхъ и два малыхъ такихъ же, т. е. кипарисныхъ. Они оправлены въ серебро. Особенною достопримѣчательностію отличается крестъ, сдѣланный изъ олова. Въ семь храмѣ этотъ крестъ существуетъ съ 1809 года. Онъ длиною въ  $\frac{1}{4}$  аршина, верхняя часть его открывается (виизу держится на шалнерѣ); съ лицевой стороны его находятся рельефныя изображенія (изъ олова же): вверху Богъ Саваоѣ, въ срединѣ Распятіе Господа Иисуса Христа, а по краямъ креста (справа и слѣва) — Божія Матерь и Іоаннъ Предтеча. Въ срединной части креста (внутри его) хранились св. Дары, воздушекъ и губка. Къ верхней части прикрѣплялась ленточка, посредствомъ которой крестъ надѣвался на шею въ то время, когда священникъ отправлялся на домъ къ болящему для приобщенія его. Въ настоящее время, вмѣсто указаннаго креста, -для той же цѣли служить серебряный крестъ, заключающій въ себѣ принадлежности, необходимыя при совершеніи св. таинствъ крещенія и причащенія мірянъ. Въ храмѣ имѣется двѣ серебро-позлащенные чаши, одна большая, а другая средней

величины. На послѣдней вокругъ вырѣзаны слова: „Тѣло Христово примите, Источникъ безсмертнаго вкусите“. Съ лицевой стороны чаши чеканью изображенъ крестъ, съ против. стороны — Господь Иисусъ Христосъ, а по сторонамъ чаши Богоматерь и Іоаннъ Богословъ; на пьедесталѣ чаши крестообразно изображены четыре евангелиста. Чаша сія принесена въ даръ церкви 1851 года дворянами Алексѣемъ и Кондратіемъ Хоменками. Изъ древнихъ чашъ есть оловянная, которая приобрѣтена для храма въ 1809 г. Облаченій и всякой утвари имѣется въ достаточномъ количествѣ: 16 ризъ, изъ нихъ 6 праздничныхъ изъ золотой и себряной парчи съ такими же крестами на нихъ; 9 подризниковъ, 21 епитрахиль, 17 поручей, 4 стихаря (два изъ нихъ спиты изъ обветшалыхъ ризъ), 25 воздушковъ и покрововъ, 10 церковныхъ завѣсъ. Облаченій на престольныхъ имѣется также въ значительномъ числѣ.

*Церковная бібліотека.* По количеству книгъ церковную бібліотеку Трехсвятительской церкви можно назвать богатую. Въ ней находится слѣдующія изданія. Библія на славянскомъ языкѣ, Руководство къ толковому чтенію Библии, Толкованіе кн. Дѣяній св. Апостоловъ (сочиненіе Архимандрита Михайла.), творенія св. Отцовъ церкви: Василия Великаго (7 томовъ), святаго Евфрема Сярина (4 томовъ), соч. св. Кирилла Іерусалимскаго, бесѣды и поученія св. Іоанна Златоустаго. Изъ духовныхъ журналовъ имѣются: Труды Кіевской Духовной Академіи (съ 1863 года по 1871-й); Воскресное Чтеніе (съ 1863 года по 1871 г.); Странникъ (съ 1870 г. по 1872 г.). Кромѣ сего, содержится 45 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ и 62 кн. различныхъ сочиненій религіозно-нравственнаго направленія. Въ церковномъ архивѣ хранятся: 8 церковныхъ описей, начиная съ 1787 г. и по настоящее время, копіи съ метрическихъ книгъ (съ 1972 года), клировыя вѣдомости, исповѣд-

ныя росписи и указы съ 1827 года. Церковная лѣтопись этого храма (Трехсвятительской церкви) ведется съ 1887ъ л.

*Церковная школа.* Была ли школа при сей церкви въ прежнія времена, объ этомъ не побрѣлось въ архивѣ никакихъ свѣдѣній, хотя, впрочемъ, въ описи за 1787 г. (писанной священникомъ Василиемъ Шюкомъ) есть такое указаніе (лучше выраженіе): „Съ восточной стороны отъ церкви (Трехсвятительской) въ выстроена хата, такъ называемая школа деревянная съ отдѣльнымъ дворикомъ, отдѣлена отъ церкви частоколомъ“. Была ли это дѣйствительно школа или же просто сторожка, х повторяемъ, объ этомъ нѣтъ опредѣленныхъ указаній. Въ настоящее время существуетъ при церкви женская школа грамоты, открытая въ 1894 году 6 сентября. Резолюціею Преосвященнаго Михаила, викарія Полтавскаго, отъ 6 октября 1894 г., въ должности законоучителя оной школы утвержденъ священникъ Тихонъ Богдановскій, а учителемъ — псаломщикъ Василиій Головковъ. Школа собственнаго дома (помѣщенія) не имѣеть, а помѣщается въ наемной квартирѣ.

Церковной земли и ружной (пахатной, сѣнокосной и лѣсной) не имѣется. Изъ древнихъ описей (напр. за 1787 г.) усматривается, что въ прежніе годы Трехсвятительская церковь обладала своими угодіями: ей принадлежалъ хуторъ съ шестройками и двумя нивами. Хуторъ находился въ 15 верстахъ отъ г. Зѣнькова на такъ называемой „Човновой“ (урочище „Шиловка“). Тамъ была деревянная хата, три сарая, погребъ влазной и огородъ. Все это было окопано канавой и огорожено. Въблизи двора находился колодець, а около него большой дерев. крестъ съ иконою Трехъ Святителей. Къ кресту прикрѣпленъ былъ денежный ящичекъ („карнавка“ по старому названію) для сбора добротныхъ подаяній на храмъ. Хуторъ этотъ отдавали въ нѣмъ. Въ олдствіи, согласно общему желанію священника и прихо-

жанъ, эта усадьба съ двумя нивами продана за 65 рублей ассигнаціями, а деньги эти употреблены были на постройку новой (второй) колокольни.

Трехсвятительская церковь по штату состоитъ въ VI классѣ, а потому жалованья отъ казны получаютъ: священникъ 160 рублей, а псаломщикъ 36 руб. Церковнаго дома для квартиръ причта не имѣется. Въ настоящее время прихожанами начато дѣло о покупкѣ дома для сей цѣли.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Что можетъ сдѣлать полезнаго образованная женщина духовнаго сословія въ приходѣ мужа или отца? \*)

Въ чемъ должны выражаться достоинства и преимущества образованной женщины духовнаго сословія внѣ ея дома, въ отношеніяхъ ея къ прихожанамъ мужа или отца? Мы будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ сельскій приходъ, гдѣвліяніе образованной и христіански настроенной „матушки“ наиболѣе можетъ быть благотворно.

Внѣ дома она должна съ особенною любовью и благоговѣніемъ со всѣмъ семействомъ въ прѣдники неопустительно являться въ храмъ Божій, гдѣ ея мужъ или отецъ совершаетъ свою высокую и священную службу. Лѣтностъ семейства священнослужителей къ посѣщенію храма Божія есть дурная рекомендація его дома въ глазахъ прихожанъ. Какъ должны „матушки“ вести себя въ храмѣ? Что онѣ должны становиться не особенно на виду, какъ будто лица привилегированныя, благоговѣйно и усердно молиться—это всѣмъ понятно; но вотъ что многими изъ нихъ, болѣе или менѣе состоятельными, опускается изъ виду,—это особен-

\*) Изъ рѣчи Высокопреосвященнаго *Амвросія*, сказанной въ Харьковскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

ности современной женской одежды. Опасайтесь напутывать на себя и на дѣтей вашихъ всѣхъ нелѣпости современной моды (особенно уѣзнаго мастерства), не соответствующія ни временамъ года, ни потребностямъ сохраненія здоровья, ни чистому вкусу при выборѣ изящнаго. Группа женщинъ, разряженныхъ безъ смысла въ странныя для непривычнаго взгляда пестрыя одежды, составляетъ яркое и рѣжущее глаза пятно на темномъ фонѣ бѣдной одежды нашего простого народа. Но народъ этотъ уменъ; онъ оцѣнить всю женскую суетность въ безусловномъ слѣдованіи всякой модѣ и не полюбитъ „матушки“, не умѣющей выбрать для себя одѣянія скромнаго и приличнаго. Будемъ надѣяться, что люди образованные сами когда нибудь поймутъ, какъ унижительно это порабощеніе ихъ промышленникамъ, изъ корыстныхъ видовъ наряжающимъ ихъ въ одежды часто странныя, неудобныя и вредныя для здоровья.

Въ наше время, благодаря Бога, открываются и особенные пути для сближенія образованныхъ женщинъ духовенства съ народомъ, въ видахъ благотворнаго вліянія на него. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаютъ церковно-приходскія школы. Обученіе приходскихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ есть прямой путь для знакомства и сближенія съ ихъ родителями, и особенно съ ихъ матерями, о чемъ учительницы всячески должны стараться, не чуждаясь ихъ бѣдности и недостатковъ, но имѣя въ виду принести имъ пользу въ нравственныхъ и житейскихъ ихъ потребностяхъ. Ничто не препятствуетъ и супругамъ священниковъ посѣщать церковныя школы своихъ приходовъ, — не въ качествѣ учительницъ, а доброхотныхъ наблюдательницъ въ школахъ, особенно женскихъ, на что мы съ радостью ихъ уполномочиваемъ. Появленіе въ школѣ „матушки“ доброй и ласковой, и даже молчаливое присутствіе ея при урокахъ

челободящимъ взглядомъ на дѣтей, потомъ кроткія замѣ-  
 нія имъ послѣ уроковъ скромности, опрятности, прили-  
 чія въ обращеніи со старшими и сверстниками, — все это  
 окажетъ самое благопріятное впечатлѣніе на дѣтей и ихъ  
 родителей. Дѣти съ радостью будутъ встрѣчать „мату-  
 шку“, а родители, особенно матери, съ признательностью  
 отнесутся къ этому участию „матушки“ въ ихъ сердечныхъ  
 заботахъ, свойственныхъ всѣмъ матерямъ, объ участи  
 ихъ дѣтей. Вниманіе къ дѣтямъ поведетъ нашихъ образован-  
 ныхъ женщинъ къ знакомству съ женскою половиною при-  
 ходовъ, — забитою, угнетенною невѣжествомъ мужей и вле-  
 кущей бремя своей жизни безъ участія и утѣшенія со  
 стороны людей лучшихъ, чѣмъ тѣ, какими онѣ окружены.  
 Примите эту мысль къ сердцу. Смотрите со вниманіемъ и  
 участіемъ на крестьянокъ — и бѣдныхъ, и нескладныхъ, и  
 худо одѣтыхъ; сближайтесь съ ними, вспоминая Христа  
 Спасителя, родившагося въ вертепѣ, повитаго въ ясляхъ и  
 принявшаго первое привѣтствіе отъ пастуховъ. Въ этихъ  
 женщинахъ та же природа, то же сердце, какъ и въ васъ,  
 впечатлительное, способное къ любви горячей, терпѣливой  
 самоотверженной. А ихъ вліяніе на мужей можетъ быть  
 такъ же сильно, какъ во всемъ человѣчествѣ вліяніе жен-  
 щинъ на мужчинъ, только нужно дать этому вліянію надле-  
 жащее разумное направленіе. Не пугайтесь трудовъ, какіе  
 вамъ здѣсь встрѣтятся. Вы войдете въ нихъ тихо, посте-  
 пенно, безъ напряженія, между дѣломъ, освоитесь съ ними  
 и ихъ полюбите. Вамъ не нужно будетъ сзывать крестья-  
 нокъ къ себѣ преднамѣренно или ходить къ нимъ въ дома;  
 онѣ сами подойдутъ къ вамъ при выходѣ изъ церкви или  
 при встрѣчѣ въ полѣ и на дорогѣ. Отвѣчайте привѣтливо  
 на ихъ поклоны, заговаривайте съ ними ласково, и вы  
 скоро пріобрѣтете ихъ довѣріе, а при нуждѣ онѣ и сами  
 придутъ къ вамъ. Вы удивитесь, какъ много иногда прине-



сетъ пользы минута, посвященная вами этимъ занятіямъ, какъ одно сердечно сказанное вами слово, при помощи Божіей, благотворно отзовется въ сердцѣ крестьянкѣ, ищущей утѣшенія и поддержки.

Связь со школами, а чрезъ нихъ и съ семействами прихожанъ откроетъ нашимъ образованнымъ женщинамъ и другіе способы благотворнаго дѣйствованія на прихожанъ. Онѣ могутъ слѣдить за плодами школьнаго обученія крестьянъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ учителя и сами священники. Говоря съ матерями семействъ обыкновенчивших курсъ ученія ихъ дѣтяхъ, „матушки“ могутъ спрашивать, не забываютъ ли ихъ дѣти грамоту, читаютъ ли книжки вслухъ для всѣхъ домашнихъ, есть ли у нихъ книжки, и какія книжки даютъ имъ изъ другихъ школы и бібліотекъ? Затѣмъ заботливыя „матушки“ могутъ снабжать семейства книгами изъ церковныхъ и своихъ школьныхъ бібліотекъ, которыя заводятся всюду, и, наконецъ, наблюдать успѣшнѣе, чѣмъ сами священники, за распространеніемъ въ народъ книгъ, разносимыхъ сектантами и издаваемыхъ нашими злонамѣренными просвѣтителями народа. Наконецъ, изучая въ епархіальныхъ училищахъ церковное пѣніе, „матушки“ могутъ изъ молодыхъ крестьянскихъ женщинъ и дѣвицъ и даже съ дѣтьми составлять хоры для пѣнія по нашимъ обиходамъ, если не въ храмахъ, то на виѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ, что будетъ производить превосходное впечатлѣніе на прихожанъ и въ чемъ теперь чувствуется недостатокъ. Въ этомъ благомъ дѣлѣ „матушки“, безъ сомнѣнія, найдутъ себѣ помощниковъ и въ членахъ приходскихъ причтовъ. Въ опріятной перспективѣ можно видѣть въ будущемъ и распространеніе такимъ способомъ употребленія церковныхъ пѣснопѣній въ домашней жизни нашего народа, что такъ желательно для возбужденія въ христіанскихъ сердцахъ чувства благочестія и молитвеннаго настроенія.

Наконецъ, вліяніе нашихъ образованныхъ женщинъ въ

народъ можетъ быть благотворно въ семейныхъ отношеніяхъ прихожанъ: въ воспитаніи ихъ дѣтей, въ искорененіи суевѣрій и дикихъ способовъ лѣченія у знахарей, въ устроеніи хозяйства, въ распространеніи рукодѣлій и т. п. Сердечное соболѣзнованіе къ женамъ, оскорбляемымъ пьяными и безнравственными мужьями и другими членами семействъ, каковы: свекровь, деверья, старшая невѣстка и пр. — прольетъ утѣшеніе въ сердца скорбящихъ, а осторожное указаніе священникамъ на разстроенныя семейства побудятъ батюшекъ озаботиться вразумленіемъ людей безчинныхъ. Разумныя указанія на обязанности матерей внимательно наблюдать за дѣтьми, за ихъ питаніемъ, хотя скуднымъ, но своевременнымъ и соответствующимъ дѣтскому возрасту, за предохраненіемъ ихъ отъ побоевъ, отъ вредныхъ игръ, отъ простудъ, безъ сомнѣнія, уменьшатъ въ крестьянствѣ паразитическую смертность дѣтей, происходящую всего болѣе отъ неумѣлости и небрежности матерей. Распространеніе популярныхъ книгъ по гигиенѣ и медицинѣ и благопріятныя виды на умноженіе женщинъ-врачей въ селахъ, съ которыми прежде всѣхъ должны войти въ сношенія „матушки“, откроетъ способы лѣченія крестьянъ простыми и недорогими средствами, успѣшно дѣйствующими на ихъ крѣпкіе организмы. Что же касается до обученія молодыхъ крестьянокъ рукодѣльямъ, которое можетъ быть начато въ школахъ и распространено на семейства, то значеніе ихъ на упорядоченіе семейнаго быта крестьянъ понятно всякому.

Смѣло можемъ сказать, что первыя „матушки“, которыя вступятъ, перекрестясь, на этотъ указываемый нами путь посильнаго и сообразнаго со склонностями и способностями каждой изъ нихъ служенія благу народа — приведутъ въ восторгъ ихъ прихожанъ, и возрастающая любовь нашего добраго народа къ духовенству будетъ наградою благочестивымъ труженицамъ и ихъ собственнымъ семьямъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Бездоходность земледѣлія, развивающаяся съѣтъ желѣзныхъ дорогъ, расширеніе рынковъ потребления и все увеличивающійся ввозъ иностранныхъ плодовъ заставили русскихъ хозяевъ серьезнѣе обратить вниманіе на плододство, какъ на болѣе доходную отрасль хозяйства. Для поддержанія и развитія отечественнаго плододства, возродившагося какъ промышленная отрасль сельскаго хозяйства, создалось въ Петербургѣ въ 1891 г. подъ высокимъ покровительствомъ Великаго князя Николая Михайловича Императорское Россійское Общество Плодоводства. Истинныя потребности, вызвавшія Общество къ жизни, обезпечили ему съ первыхъ же шаговъ его дѣятельности вниманіе Правительства и притокъ силъ въ видѣ выдающихся сельскихъ хозяевъ и плододовъ. При столь благоприятныхъ условіяхъ юное Общество въ первые же годы своего существованія широко раскинуло свою дѣятельность: предприняло и издало нѣсколько трудовъ для изученія современнаго состоянія плододства въ Россіи, устроило плододую ярмарку, первую въ исторіи международную выставку плододства и конгрессъ плододовъ, успѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о нуждахъ промышленнаго садоводства. Въ будущемъ Общество предполагаетъ устроить собственные образцовые питомники и училище садовниковъ-практиковъ, организовать рядъ выставокъ, имѣющихъ практическое значеніе, и вообще слѣдить за нуждами промышленнаго плододства, доводя о нихъ до свѣдѣнія Правительства.

На первыхъ же порахъ Общество поняло всю затруднительность условій для успѣшной дѣятельности въ провинціи, въ виду отсутствія знаній плододства въ массѣ, разрозненности и полнаго почти отсутствія обмѣна наблюденій между отдѣльными дѣятелями и, при всемъ томъ, чрезвычайнаго разнообразія природныхъ условій въ разныхъ мѣстностяхъ обширной Россіи. Сблизить знатоковъ плододства между собой, вызвать обмѣнъ мыслей и наблюденій между ними, сдѣлать сумму знанія и опыта ихъ доступною для публики, а затѣмъ общими силами поднять русское плододство и

распространить его въ народѣ, вотъ что сдѣлалось священнѣйшей задачей Общества. Для осуществленія этой задачи Общество завело свой собственный печатный органъ и съ тѣхъ поръ неуклонно стремилось сдѣлать его общедоступнымъ и наиболѣе отвѣчающимъ на стоящимъ потребностямъ русскаго плодоводства.

Сельская школа и народный учитель, какъ ея дѣятель — вѣрнѣйшіе пути для проведенія въ народъ знаній по сельскому хозяйству. Международный конгрессъ плодоводовъ 1894 г., разсуждая о мѣрахъ къ поднятію плодоводства въ Россіи, указалъ на народную школу, какъ на могущественное средство развитія плодоводства въ странѣ. Исходя изъ такого же убѣжденія, Императорское Россійское Общество Плодоводства въ 1894 г. обратилось къ Гг. Попечителямъ учебныхъ округовъ съ просьбой сдѣлать указанія о желаемыхъ измѣненіяхъ въ программѣ журнала «Плодоводство», для того чтобы журналъ былъ наиболѣе полезенъ для школъ. Цѣнные указанія Гг. попечителей были приняты съ благодарностью, и съ тѣхъ поръ журналъ, видоизмѣнивъ нѣсколько свою программу, сталъ давать большой запасъ элементарныхъ свѣдѣній и проверенныхъ опытомъ указаній, полезныхъ какъ для начинающихъ такъ и для болѣе опытныхъ плодоводовъ. Помимо отдѣльныхъ статей по плодоводству, огородничеству, винодѣлію и культурѣ цѣнныхъ растений, къ журналу ежегодно прилагались полныя систематическіе курсы плодоводства, огородничества и т. д., такихъ авторитетныхъ писателей какъ проф. Рудзкій, Гребницкій, Рытовъ и А. Клаусень.

Журналъ «Плодоводство» выходитъ ежемѣсячно довольно объемистыми книжками (до 60 печатныхъ листовъ въ годъ, не считая бесплатныхъ приложений); текстъ поясняется многочисленными рисунками и нѣсколькими художественно исполненными хромолитографіями. Несмотря на значительную стоимость изданія, подписная плата на журналъ назначена въ два рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой. Такая ничтожная плата, разумѣется, не окупаетъ расходовъ и объясняется только безкорыстнымъ желаніемъ Общества содѣйствовать развитію отечественнаго плодоводства, какъ занятія, могущаго составить источникъ народнаго благосостоянія и имѣющаго для народа не только практическое, но и культурно-нравственное значеніе.

Въ виду упомянутой высокой цѣлы, Общество рѣшило, несмотря на убытки, не уменьшать объема изданія и не измѣнять установленной уже широкой программы его на предстоящій 1898 годъ. Но для того, чтобы Общество могло и въ будущемъ не только

удержать журналъ на его высотѣ, но и совершенствовать и развивать его далѣе, необходима поддержка русскихъ садоводовъ, какъ матеріальная, такъ и нравственная. Первая выражается въ возрастающемъ числѣ подписчиковъ, которое со временемъ обезпечило бы Общество отъ убытковъ, превышающихъ его средства.

Въ предстоящемъ 1898 году имѣется въ виду, между прочимъ, напечатать «Бесѣды» А. Клаусена объ устройствѣ питомниковъ, а также помѣстить рядъ статей съ описаніемъ посадки, обрѣзки и другихъ приемовъ культуры плодовыхъ деревьевъ, при чемъ статьи эти будутъ сопровождаться рисунками, снятыми съ природы и наглядно показывающими, какъ слѣдуетъ производить данную работу и что происходитъ при неправильномъ ея исполненіи.

Сообщая Вамъ о всемъ вышеизложенномъ, Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ сочувственномъ вниманіи къ стремленіямъ Общества, а также въ Вашемъ влиятельномъ содѣйствіи къ распространенію свѣдѣній о журналѣ «Плодоводство», и привлеченію возможно большаго числа подписчиковъ.

Подписка на 1898 годъ принимается въ Конторѣ редакціи журнала «Плодоводство», С.-Петербургъ, Чернышевъ переулокъ № 16.

На отношеніи этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: 17 января 1898 года. Напечатать объявленіе объ изданіи журнала «Плодоводство».

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1898 годъ.

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Девятый годъ изданія.

Выходитъ въ Москвѣ, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1898 году будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса белле-

тристических произведений (романовъ, повѣстей, разсказовъ стихотвореній и т. п.), приобрѣтены, между прочимъ, неизданныя письма Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Леонтьева, Н. П. Гилярова-Платонова, Н. С. Кохановской, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова) и друг.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** съ пересылкой и доставкой: на годъ — 15 руб., на полгода — 7 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца — 3 р. 75 к., на 1 мѣсяць — 1 р. 25 к. За границу съ пересылкой 18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ 12 руб., 6 мѣс. — 6 руб., 3 мѣс. — 3 руб., 1 мѣс. — 1 руб. За границу 15 руб. съ пересылкой.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Годовая подписка на журналъ принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой же платежа просить адресовать исключительно въ контору журнала.

Книжнымъ магазинамъ и бібліотекамъ дѣлается уступка по 50 коп. съ cadaго годоваго экземпляра доставленной подписки.

NB. Лица, подписавшіеся одновременно на журналъ *Русское Обозрѣніе* и на газету *Русское Слово* (годъ изданія четвертый), на годъ, безъ различія къ какому бы званію или сословію ни принадлежали, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписка съ означенною льготой не разсрочивается и черезъ книжные магазины не принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ контору журнала *Русское Обозрѣніе*: Москва, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Книги журнала за первыя семь лѣтъ съ его основанія (1890 — 1896 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ семь лѣтъ — пересылка на счетъ редакціи.

Такъ какъ пересылка по почтѣ стоитъ слишкомъ дорого, то въ требованіяхъ слѣдуетъ непременно обозначать ближайшую станцію

жельзной дороги или отдѣленіе транспортной конторы, гдѣ заказчикъ желаетъ получить изданіе, причемъ стоимость пересылки по жел. дорогѣ или чрезъ транспортную контору уплачивается адресатомъ на мѣстѣ. Если же заказчикъ желаетъ получить изданіе по почтѣ, то сверхъ стоимости изданія слѣдуетъ прислать на пересылку за 19 фунтовъ (вѣсъ комплекта книгъ каждаго года) по почтовой таксѣ (стоимость пересылки 1 фунта отъ Москвы до мѣста назначенія можно узнать въ каждой почтовой конторѣ).

Редакторъ-издатель **АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ**

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества**

**Чтенія о Святой Землѣ:** 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество; 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вып. Вилеємъ и его окрестности. *Каждый выпускъ* . . . — р. 15 к.

*Ко всемъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются туманныя картины на стеклѣ:* Раскрашенная, каждая . . . 1 > 50 >  
Нераскрашенная, каждая . . . 1 > — >

**Бъ Животворящему Гробу Господню.** Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ . . . — > 50 >  
10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями „Гробъ Господень“ и „Вертепъ Рождества Христова“. . . — > 60 >

**Палестинскіе вечера.** 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. . . — > 20 >

**Очерки изъ библейской географіи.** Протоіерея Н. А. Елеонскаго. I и II части . . . 3 > — >

**Но Святой Землѣ.** Съ 34 рисунками. М. П. Соловьева . . . 2 > — >

**Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли.** Іерусалимъ, Вилеємъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста . . . — > 50 >

**Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима** . . . — > 70 >

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ ученыхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣляется 30% уступки, — членамъ Общества 20%.

при чемъ лица и учрежденія пользующіяся услугою уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

## 7-е прибавленіе къ каталогу сельско-хозяйственнаго книжнаго магазина „Деревня“.

### Отдѣлъ I. Животноводство.

\* Вороновъ, Геннадій. Лошадь. Руководство къ изученію строенія лошади, указанію и выбору породъ, пригодныхъ для разведенія въ сельскихъ хозяйствахъ, къ правильному выбору лошадей при покупкѣ, къ ихъ разведенію, содержанію, устройству конюшенъ, выгулкѣ, запряжкѣ, ковки, кастраціи, леченію болѣзней и утилизаціи продуктовъ коневодства. Съ 5 рис. и 1 черт. 1898 г. . . . . — р. 60 к.

\* Придорогинъ, Проф. Бесѣды о скотѣ. V. Воспитаніе телятъ молочной породы. 1897 г. . . . . > 5 >

Урусовъ, С. П. Породы свиней. Краткое описаніе наиболѣе распространенныхъ породъ свиней. Съ 13 рис. 1894 г. . . . . — > 20 >

\* Урусовъ, С. П. Выдержка скаковой лошади. 1897 г. . . . . 1 > — >

Урусовъ, С. П. Генеалогическія таблицы чистокровныхъ английскихъ жеребцовъ. 1890 г. . . . . 1 > 50 >

Хлюдинскій, В. Проф. Обманы лошадиныхъ барышниковъ. Практическое руководство для покупателей лошадей. 1895 г. . . . . — > 75 >

### Отдѣлъ III. Пчеловодство.

\* Бертранъ, Э. Улей Дадана и какъ его самому изготовить. Съ рисунками и чертежами. Переводъ подъ ред. Г. П. Кондратьева 1897 г. . . . . — > 25 >

\* Потъхинъ Л. А. Естественная исторія пчелы въ примѣненіи къ практическому пчеловодству. Изданіе Г. П. Кондратьева. Съ 14 рис. 1897 г. . . . . — > 50 >

\* Самойленко, Н. Улучшенное пчеловодство русскаго крестьянина по дупляночной и рамочной системамъ. Съ рис. 1897 г. . . . . — > 45 >

### Отдѣлъ VI. Земледѣліе.

\* Костаревъ, А. И. Какъ выгодно крестьянамъ землю обрабатывать. Объ удобреніи. О травосѣяніи. О пахатѣ. О смѣшанныхъ дѣлбахъ или сѣвооборотахъ и проч. Со мног. рис. Изд. 3-е 1897 г. — > 10 >

\* Севастопольскій, В. О томъ, чѣмъ и какъ удобрять землю. Съ рис. 1897 г. . . . . — > 15 >

\* Семполовскій, А. Д-ръ, завѣдывающій сел.-хоз. опытною станціей. Руководство къ разведенію семянъ и улучшенію воздѣлываемыхъ растений. Съ 15 рис. 1897 г. . . . . — > 75 >

### Отдѣлъ VII. Специальныя культуры.

\* Дмитриевъ, К. Д. Конопля. Способы ея воздѣлыванія. Наибыгоднѣйшій въ хозяйственномъ отношеніи посѣвъ конопли, уходъ за растеніемъ во время произрастанія и уборка его. Подготовка пеньки въ продажу и храненіе ея на складахъ. 1898 г. . . . . — > 10 >



## Отдѣлъ VIII. Луговоеводство.

\* Пржепюрскій, В. Орошеніе луговъ, въ связи съ ихъ осушеніемъ по системѣ Петерсона. 1897 г. . . . . — > 10

## Отдѣлъ X. Лѣсоводство.

\* Гофманъ, С. О. Новый лѣсной календарь на 1898 годъ. Ч. I. Календарь и записная книжка на 1898 г. Ч. II. Справочная книжка для лѣсовладѣльцевъ, лѣсопромышленниковъ, лѣсничихъ и землемро-таксаторовъ. Цѣна въ коленкоров. перепл. . . . . 1 —

\* Рашевскій, П. И. Инженеръ Путей Сообщенія. Точный способъ опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ. Съ 4 хромо-литограф. таблицами. 1897 г. . . . . 1 —

## Отдѣлъ XII. Сельско-хозяйственныя орудія и машины.

\* Варгинъ, В. Н. Преподаватель Красноуфимскаго промышлен. учи-лища. Орудія для обработки почвы. Съ 100 рис. 1897 г. . . . . — > 40

\* Хлудневъ, Н. Духовая зерносушилка приспособленная для по-стройки домашними средствами, въ деревнѣ. Съ 23 рис. 1897 г. . . . . — > 50

## Отдѣлъ XIII. Справочныя по сельскому хозяйству книги.

\* Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ русскихъ хозяй-ствахъ. Изд. Департамента Земледѣлія. 1897 г. Ц. 75 к. съ пересылкою. 1 —

## Отдѣлъ XIV. Строительное искусство.

\* Майеръ, П. Ю. Архитекторъ. Проектъ хлѣва для крупнаго рогатого скота (коровникъ, водоня). Съ чертежемъ въ три краски и съ рис. въ текстѣ. 1898 г. . . . . — > 40

\* Харламовъ, В. Ф. Архитекторъ. Проектъ бани съ прачешною и сушильною. Съ чертежемъ (планы и разрѣзы) фасада, въ три краски и съ шестью схематическими чертежами въ текстѣ. 1898 г. . . . . — > 30

## Отдѣлъ XV. Техническія производства и ремесла.

\* Брандтъ, П. Инженеръ. Увеличеніе вдвое полезнаго тепловаго дѣйствія обыкновенныхъ русскихъ печей безъ черестройки ихъ и варистогтепловыя и хлѣбопекарныя печи для однокомнатныхъ квар-тиръ и крестьянскихъ домовъ. Съ 18 фигурами чертежей на 4 отдѣльныхъ листахъ. 1897 г. . . . . — > 30

\* Воробьевъ, М. Кирпично-гончарное и фарфоровое производство. Приготовленіе всевозможныхъ сортовъ кирпича. Разныя издѣлія изъ глины. Съ рис. 1897 г. . . . . 1 —

\* Нетыкса М. А. Краткое руководство кузнечнаго дѣла, составлен-ное для лицъ начинающихъ работать, а также воспитанниковъ техническихъ и ремесленныхъ школъ. Съ 232 рис. 1898 г. . . . . — р. 60 к

\* Ратковъ, А. П. Корзиночное производство и плетеніе разныхъ подѣлокъ изъ ивы и соломы. Съ рис. 1898 г. . . . . — > 50

\* Ротмундъ, В. А. Современный красильщикъ. Руководство окраши-ванія бумажныхъ, шелковыхъ, смѣшанныхъ и шерстяныхъ матерій и прижи. 1896 г. . . . . 1 —

- Рыльский.** Кожевенное, мѣховое и шерстяное производство. Полное руководство къ выдѣлкѣ разнаго рода кожъ, мѣховъ и обработки шерсти. Въ 3-хъ частяхъ. 1894 г. . . . . 1 » — »
- Симоненко, П. Ф.** Валяльно-войлочное производство. Матеріалы, употребляемые для этого производства, приготовленіе войлоковъ, войлочныхъ ковровъ, валенокъ и проч. 1898 г. . . . . — » 50 »
- \* **Сосновскій, Н.** Приготовленіе колесной, копытной и сбруйной мази, 1898 г. . . . . — » 50 »
- \* **Юзвиевичъ, В.** Приготовленіе дрожжей жидкихъ, сухихъ и прессованныхъ домашнимъ способомъ. 1898 г. . . . . — » 25 »
- \* **Юзвиевичъ, В.** Поташъ, селитра, нашатырь и квасцы. Всевозможные способы добыванія и приготовленія ихъ домашнимъ и фабричнымъ способомъ. Съ рис. 1898 г. . . . . — » 40 »
- \* **Юзвиевичъ, В.** Уксусъ столовой и туалетный всѣхъ сортовъ. Способы приготовленія его домашне-кустарнымъ и фабричнымъ способами. См. рис. 1898 г. . . . . — » 60 »

#### Отдѣлъ XVI. Домашнее хозяйство.

- \* **Бетцъ, Ф.** Практическій кондитеръ и булочникъ или опытное руководство этихъ ремеслъ въ полномъ составѣ. 1897 г. . . . . 1 » — »

#### Отдѣлъ XVII. Книги разнаго содержанія и

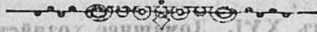
- \* **Броуновъ П. И.** Профес. Практическое значеніе сельско-хозяйственно-метеорологическихъ наблюденій и краткое руководство для производства ихъ. Съ рис. 1897 г. . . . . 1 » 50 »
- \* **Гиены и волки.** Извлеченіе изъ «Жизни животныхъ А. Брэма». Для народнаго чтенія. Подъ редакцію К. Сентъ-Илера. Съ рисунокъ. 1897 г. . . . . — » 5 »
- \* **Доморощенный брандмаюръ.** Руководство для предупрежденія и тушенія пожаровъ въ деревьяхъ. 1897 г. . . . . — » 5 »
- \* **Жеденовъ, Н.** Казенная, общественная и частная продажа вина. Ихъ экономическое и нравственное значеніе. Съ рисункомъ, картою и 2 графическими таблицами. 1896 г. . . . . — » 80 »
- \* **Лассаръ-Конъ.** Професс. Химія въ обыденной жизни. Двѣнадцать популярныя лекцій. Съ рис. 1897 г. . . . . 1 » — »
- \* **Лавровъ, Ф.** О заразныхъ болѣзняхъ. Общепонятное наставленіе преимущественно для сельскихъ жителей. 1897 г. . . . . — » 6 »
- \* **Летучія мыши или рукокрылыя.** Извлеченіе изъ «Жизни животныхъ А. Брэма». Для народнаго чтенія. Подъ редакцію К. Сентъ-Илера. Съ рис. 1897 г. . . . . — » 15 »
- \* **Линдеманъ, К. Э.** Профес. Основы общей зоологіи. Съ 517 рис. 1897 г. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. . . . . 2 р. — к.
- Симоненко, П. Ф.** Занимательныя лѣтнія удовольствія. Безопасный фейерверкъ для дачь. 1893 г. . . . . — » 50 »

Всѣ поименованныя здѣсь книги можно выписать наложеннымъ платежемъ, адресуя:

«ДЕРЕВНЯ». С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Большой выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ и домоводству.

Полный каталогъ высылается бесплатно.



СОДЕРЖАНИЕ:—I. Поученіе, сказанное Его Пресвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 18 января 1898 года — въ ведѣнію Заклѣб.—II. Значеніе молитвы для пастыря церкви. (Окончаніе).—III. Церковно-приходскія братства Полтавской епархіи.—IV. Историкостатистическое описаніе Трехсвятительской церкви г. Зѣнькова.—V, Что можетъ сдѣлать полезнаго образованная женщина духовнаго сословія въ приходѣ мужа или отца?—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Терлеуцкій.*  
 } *В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 февраля 1898 г.