



1913
ГОДЪ

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 27-й.

4-го Іюля.

№-27 й.

Житомиръ, Архіерейскій домъ.

Часть офіціальная.

Перемѣны по службѣ:

28 іюня, назначенный на священническое мѣсто въ с. Голубіевичи, Овручскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Ростиславъ **Костецкій** отчисленъ отъ сего прихода.

28 іюня, учитель Усолусской второклассной школы, Житомирскаго уѣзда, Владиміръ **Владимірскій** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Голубіевичи, Овручскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Жажковичахъ, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 38 десят.; прихожанъ 1626 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Рогозно, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 48 дес.; прихожанъ 795 душъ, помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

Въ с. Турчиновкѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 38 десят.; прихожанъ 2333 души; помѣщеніе есть.

При Св.-Николаевской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 59 дес.; прихожанъ 3877 душъ; помѣщеніе есть.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія объявляетъ, что указомъ Св. Синода, отъ 14 іюня 1913 года за № 9279, назначены пенсіи заштатнымъ протоіереямъ: м. Корца, Новоградволинскаго уѣзда, Мардарію **Конахевичу**—300 руб., изъ Новоградволинскаго Казначейства, с. Голятина, Дубенскаго уѣзда, Даніилу **Гнѣповскому**—300 р., изъ Дубенскаго, с. Седмярокъ, Платону **Кваснѣцкому**—300 р., изъ Луцкаго, с. Лопавши, Дубенскаго уѣзда, Иларіону **Бѣлецкому**—300 руб., изъ Дубенскаго, —священникамъ: с. Волосова, Житомирскаго уѣзда, Гервасію **Глинскому**—300 руб., изъ Ровенскаго, м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда, Анатолю **Михай-**

ловскому—300 руб., изъ Житомирскаго, с. Оедорокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Поликарпу **Божовскому**—300 руб., изъ Староконстантиновскаго, с. Тыннаго, Ровенскаго уѣзда, Іоанну **Костецкому**—300 руб., изъ Ровенскаго; —псаломщикамъ: с. Стрибежа, Житомирскаго уѣзда, Аѳанасію **Божкевичу**—100 руб., изъ Житомирскаго, с. Ворончина, Владиміровольнскаго уѣзда, Григорію **Жирицкому**—100 руб., изъ Владиміровольнскаго, с. Люлинець, Кременецкаго уѣзда, Павлу **Зинькевичу**—100 руб. изъ Кременецкаго и с. Вокютина, Луцкаго уѣзда, заштатному псаломщику Антонію **Гунчевскому**—100 руб. изъ Ровенскаго.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Волынскомъ Виталіевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ переэкзаменовки и пріемныя испытанія распределены слѣдующимъ образомъ:

20 августа переэкзаменовки для воспитанницъ 5—8 классовъ; 21 августа для воспитанницъ 3 и 4 классовъ; 22 августа для воспитанницъ 1 и 2 классовъ; 23 августа пріемные экзамены въ 4—8 классы; 24 августа пріемные экзамены во 2 и 3 классы; 26 и 27 августа пріемные экзамены въ 1 классъ; 31 августа сѣздъ всѣхъ воспитанницъ въ училище и 1 сентября молебень передъ началомъ учебныхъ занятій.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ 19^{13/14} учебномъ году переэкзаменовки въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства состоятся 19—20 августа, а пріемные экзамены для вновь поступающихъ 21 и 22 августа. Неявившіяся къ 9 ч. утра въ назначенные дни особо экзаменуемы не будутъ. Общій сѣздъ воспитанницъ, переведенныхъ въ старшіе классы, 23 августа.

Желающіе опредѣлить своихъ дочерей и опекаемыхъ въ училище должны о томъ заблаговременно подать прошенія съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или метрической выписи. Прошенія о пріемѣ освобождены отъ гербоваго сбора, метрическія выписи могутъ быть приняты безъ гербовыхъ марокъ также если на нихъ сдѣлана надпись, „для представленія въ учебное заведеніе“, въ противномъ случаѣ подлежатъ гербовому сбору въ 75 коп. Въ училище принимаются исключительно дѣти священно и церковно служителей Волынской епархіи, инословныя же могутъ быть принимаемы не иначе, какъ съ пред-

варительнаго Высочайшаго соизволенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Ищущія казеннаго содержанія должны о томъ также заблаговременно подать особое прошеніе съ приложеніемъ засвидѣтельствовааннаго благочиннымъ удостовѣренія о семейномъ положеніи и бѣдности просителя, документы эти отъ гербоваго сбора освобождены. Прошенія безъ удостовѣреній заслушаны не будутъ, равно не могутъ рассчитывать на полученіе казеннаго содержанія въ теченіе всего года и лица, подавшія о томъ прошенія несвоевременно. Приемъ прошеній прекращается 15 августа. Всѣ воспитанницы училища помѣщаются обязательно въ общежитіи, при чемъ въ первый годъ обученія взимается пансіонерская плата въ размѣрѣ 160 р., въ послѣдующіе годы—по 130 руб. съ разсрочкою платежа по полугодіямъ впередъ. Предѣльный возрастъ для поступленія въ 1-й классъ училища отъ 10 до 12 лѣтъ, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ этого возраста на одинъ годъ для каждаго изъ послѣдующихъ классовъ. Неимѣющія установленнаго возраста или переросшія его должны заблаговременно подавать прошенія Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода о допущеніи ихъ къ приемнымъ экзаменамъ. Переходящія изъ другихъ учебныхъ заведеній подлежатъ всѣмъ выше приведеннымъ правиламъ и провѣрочному конкурсному экзамену по всѣмъ предметамъ низшихъ классовъ. Программа приемнаго экзамена при семъ прилагается.

Всѣ ученицы, пользовавшіяся казеннымъ содержаніемъ въ истекшемъ 19¹²/₁₃ учебномъ году, что бы не лишиться такового, обязаны подать о томъ прошеніе съ приложеніемъ показанія о семейномъ положеніи и бѣдности.

Увольняются изъ училища за невзносъ платы за содержаніе: Александровичъ Леонида, Варницкая Надежда, Долинская Людмила, Жирицкая Лидія, Кошляцкая Марія, Крыжановская Ольга, Крыжановская Галина, Лилякевичъ Антонина, Левитская Александра, Лилякевичъ Раиса, Недѣльская Марія и Силькевичъ Любовь.

ПРОГРАММА

приемнаго испытанія для поступленія въ 1-й классъ
Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1. Законъ Божій.

Молитвы: Духу Святому, Пресвятѣй Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Молитва утренняя и вечерняя, предъ и послѣ обѣда, предъ и послѣ ученія, Трисвятоѣ, Молитва Господня—съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ. Символь вѣры съ раздѣленіемъ на члены и краткимъ объясне-

ніемъ. Десять заповѣдей съ объясненіемъ. Краткая Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета.

2) Церковно-славянскій языкъ.

Правильное и бѣглое чтеніе евангельскаго текста и учебнаго часослова съ раскрытіемъ титлѣ и переводомъ простыхъ славянскихъ реченій, отличныхъ отъ русскихъ. Знакомство съ церковно-славянскою нумераціею.

3. Русскій языкъ.

Правильное и бѣглое чтеніе съ пересказомъ прочитаннаго. Письмо подъ диктовку безъ искаженія словъ, пропуска буквъ и грубыхъ грамматическихъ ошибокъ.

4. Ариѳметика.

Умственный счетъ (всѣ четыре дѣйствія) въ предѣлахъ произвольныхъ чиселъ первой сотни, а равно тѣже дѣйствія съ цѣлыми десятками и сотнями первой тысячи. Строгое различеніе между выраженіями: увеличить или уменьшить число на столько то единицъ и во столько то разъ. Письменное изображеніе чиселъ первой тысячи.

Отъ Совѣта Денешевской второклассной школы.

Совѣтъ Денешевской второклассной учительской школы проситъ о. о. настоятелей приходоѡв Житомирскаго и сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ довести до свѣдѣнія своихъ прихожанъ, что переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ будутъ производиться 16-го августа. Медицинскій осмотръ вновь поступающимъ въ школу—19-го августа утромъ. Приемные экзамены—19-го и 20-го августа. Экзамены будутъ производиться въ объемѣ программы одноклассныхъ школъ, причемъ особенное вниманіе будетъ обращено на славянское чтеніе и обладаніе пѣвческимъ слухомъ. Въ школу принимаются лица православнаго исповѣданія до 17-ти лѣтняго возраста.

Поступающіе въ школу должны вмѣстѣ съ прошеніемъ представить слѣдующіе документы: а) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной или двухклассной церковной школы, или училища М. Н. П. б) метрическую выписку о своемъ рожденіи и крещеніи и в) отзывъ мѣстнаго священника о своемъ поведеніи и направленіи.

Плата за содержаніе въ общежитіи школы 38 рубл. въ годъ и дополнительнаго взноса—10 р. въ годъ. Причемъ изъ нихъ при поступленіи въ школу (до начала занятій) каждый ученикъ

вносить за содержаніе въ общежитіи 18 рубл. и дополнительнаго взноса 5 рубл.; послѣ Рождественскихъ праздниковъ тоже до начала занятій янв. трети за содержаніе—20 рубл., дополнительнаго взноса 5 рублей. Согласно 43-ей ст. II отд. правилъ для второклассныхъ школъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, ученики, не внесшіе своевременно денегъ, исключаются изъ школы. Каждый ученикъ обязанъ имѣть слѣдующія вещи: сундукъ, 1 теплое пальто темнаго цвѣта, блузный черный костюмъ, 2 пары сапогъ, 1 тюфякъ (сѣнникъ), 2 простыни, 1 подушку, 2 наволочки, 1 одѣяло, 4 рубахи, 4 кальсонъ, 3 полотенца, 6 носовыхъ платковъ и 6 паръ портянокъ.

Въ Денешевской второклассной школѣ, кромѣ положенныхъ по программѣ предметовъ, преподаются столярное и переплетное ремесла, пчеловодство и садоводство.

Молебень и начало занятій въ школѣ 23 августа.

Отъ Совѣта Св.-Владимірской второклассной школы.

Въ младшее отдѣленіе Св.-Владимірской второклассной учительской школы принимаются мальчики православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и министерскихъ народныхъ училищъ и имѣющіе отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ.

Поступающимъ производится испытаніе въ объемѣ курса одноклассной церковно-приходской школы; требуются также отъ поступающихъ и письменныя работы по русскому языку и ариѣметикѣ. Поступающіе обязательно должны обладать голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

Родители или родственники воспитанника должны снабдить его при отправленіи въ школу необходимымъ бѣльемъ и сапогами; нижняго бѣлья требуется не менѣе 4 паръ, простыней и наволоковъ не менѣе 2 шт. и утиральниковъ не менѣе 3 шт.

Для достиженія возможной дешевизны и однообразія въ верхней одеждѣ учащихся—таковая должна быть изготовляема по указанію Совѣта школы послѣ принятія ученика въ школу.

Желающіе поступить въ школу должны заблаговременно подать объ этомъ прошеніе на имя Совѣта школы.

Къ прошенію обязательно должно быть приложено: 1) свидѣтельство объ окончаніи начальной школы и 2) метрическая выпись.

Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи 57 руб. въ годъ.

Приемныя испытанія начнутся съ 16 августа.

При второклассной школѣ имѣются двухгодичные дополнительныя курсы, на первый курсъ которыхъ принимаются, въ возрастѣ отъ 17 до

19 лѣтъ, окончившіе въ семь году,—безъ экзамена, по конкурсу аттестатовъ, и окончившіе за годъ и болѣе до времени поступленія—по экзамену въ объемѣ программы второклассной школы. Прошенія съ свидѣтельствомъ объ окончаніи второклассной школы должно присылать на имя Совѣта школъ не позднеѣ 1 августа с. г.—Имѣется 9 синодальныхъ стипендій. Остальные могутъ помѣщаться въ общежитіи школы, подчиняясь правиламъ для учениковъ второклассной школы. Приемъ и экзамены на дополнительныя курсы 16 августа.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ учениковъ всѣхъ классовъ Житомирскаго духовнаго училища за 1912—1913 учебный годъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый. **Яницій** Иларій, **Царикъ** Илья, **Невержицкій** Николай, **Рева** Ипполитъ, **Жуновичъ** Сергѣй, **Денбовецкій** Леонидъ, **Кульчицкій** Николай, **Оленицкій** Александръ, **Бублей** Евгений, **Кравцовъ** Иванъ, **Стрѣльбицкій** Петръ, **Орликъ** Платонъ, **Гирунь** Михаилъ, **Остроглядъ** Феодоръ—переводятся въ первый классъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Теодоровичъ** Борисъ, **Загоровскій** Сергѣй, **Боженъ** Яковъ, **Малюжинскій** Николай, **Сумнѣвичъ** Павелъ и **Сатаневичъ** Владиміръ—переводятся въ первый классъ. **Жуновичъ** Игнатій—по переводѣ въ первый классъ увольняется изъ училища по прошенію отца. **Загоровскій** Георгій, **Фещенко** Николай, **Стаховскій** Борисъ, **Козаренко** Владиміръ, **Страдомскій** Георгій, **Шалуха** Владиміръ и **Бѣлецкій** Александръ—переводятся въ первый классъ. **Ярый** Сергѣй—подлежитъ дополнительному экзамену по церковному пѣнію по внесеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: **Багинскій** Валеріанъ и **Стрѣльбицкій** Арсеній—по Закону Божію. **Панасенко** Сергѣй—по русск. яз. (устн.) **Пясецкій** Александръ—по ариѣметикѣ. **Дмитріевскій** Михаилъ—по русск. яз. (письм.).

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. **Буткевичъ** Сергѣй, **Нестеровичъ** Сергѣй и **Шрубовичъ** Михаилъ—по русск. яз. (письм.) и ариѣметикѣ. **Вишневскій** Анатолій—по церк. слав. чт. и русск. яз. (письм.). **Морозъ-Барановъ** Михаилъ—по Закону Божію и ариѣметикѣ. **Сналозубовъ** Александръ—по Закону Божію, русск. яз. (письм.) и ариѣметикѣ. **Паздерно** Андрей и **Кречковскій** Павелъ—допускаются къ экзамену по есѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оставаются на повторительный курсъ: **Викторовскій** Василиды, **Немоловскій** Анатолій, **Подмышальскій** Петръ, **Подчашинскій** Виталій и **Линевъ** Сергѣй—по малоуспѣшности. **Бушинскій** Константинъ—по прошенію отца. **Лиляевичъ** Михаилъ—по болѣзни.

Увольняются изъ училища: **Лозинскій** Іеремія—вслѣдствіе неявки. **Москалевичъ** Николай—по прошенію отца.

1-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. **Шевчукъ** Яковъ, **Кольчинскій** Феодоръ, **Левицкій** Василій, **Колесникъ** Константинъ, **Гайденко** Дмитрій и **Паздерно** Василій—переводятся во второй классъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Осипчукъ** Яковъ, **Выговскій** Феодоръ, **Черетовичъ** Василій, **Бояковскій** Григорій, **Степанчукъ** Григорій, **Ковалевскій** Михаилъ, **Побуновскій** Ви-

талій, **Станишевскій** Василій, **Кузьминскій** Михаилъ, **Красицкій** Андрей, **Вдовиченко** Андрей, **Лозовой** Василій и **Левицкій** Леонидъ—переводятся въ второй классъ. **Маньковский** Григорій и **Осипчукъ** Николай—допускаются къ экзамену по русск. яз. съ церк.-слав. (устн.) по внесеніи недоимки. **Ефимовъ** Алексѣй—по свящ. исторіи и дополн. экз. по церк. пѣнію. **Жолтовскій** Григорій—по ариѳметикѣ и дополнительному экзамену по русск. яз. съ церк.-слав. (устн.) по внесеніи недоимки за содержаніе въ общежитіи. **Кадахъ** Германъ, **Кислицынъ** Николай и **Скоропадскій** Александръ—по ариѳметикѣ, **Бутынкевичъ** Георгій, **Зилтинкевичъ** Константинъ, **Сольскій** Николай и **Стефановичъ** Павелъ—по церковному пѣнію. **Война** Алексѣй—по ариѳметикѣ и географіи и дополнительному экз. по русск. яз. съ церк.-слав. (устн.). **Козаренко** Евстафій—по русск. яз. съ церк.-слав. (устн.) и ариѳметикѣ. **Орликъ** Георгій—по ариѳметикѣ и географіи. **Страдомскій** Николай—по русск. яз. (письм.) и ариѳметикѣ. **Стефановичъ** Иванъ—по русск. яз. съ церк.-слав. (устн.), ариѳметикѣ и церковному пѣнію. **Андреюкъ** Петръ, **Базилевичъ** Василій, **Комаревичъ** Антонъ и **Левицкій** Павелъ—допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. **Теодоровичъ** Андроникъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

2-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. **Моссаковскій** Борисъ, **Левковскій** Алипій, **Николичъ** Ягошъ, **Романовъ** Іона, **Супруновичъ** Антонъ, **Тимоловскій** Ипполитъ, **Ковалевскій** Владиміръ и **Гержедовичъ** Георгій—переводятся въ третій классъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Варжанскій** Александръ, **Билчъ** Глѣбъ, **Дмитріевскій** Петръ, **Немоловскій** Сергѣй, **Струтинскій** Александръ, **Козлюкъ** Георгій, **Войтюкъ** Владиміръ, **Крыжановскій** Иванъ, **Андрушкевичъ** Евгений, **Комаревичъ** Владиміръ, **Романовскій** Вадимъ, **Осипчукъ** Евгений, **Оленицкій** Сергѣй, **Переверзевъ** Александръ, **Закревскій** Николай, **Кречковскій** Владиміръ и **Конахевичъ** Максимъ—переводятся въ третій классъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: **Линевъ** Борисъ и **Сналозубовъ** Феодосій—по русск. яз. съ церк.-слав. (устн.). **Кузьминскій** Петръ—по русск. яз. (письм.). **Рѣчицкій** Аполлонъ и **Теодоровичъ** Діонисій—по ариѳметикѣ. **Французъ** Семень—по церк. пѣнію. **Берестовскій** Борисъ—по географіи и церк. пѣнію. **Жолтовскій** Николай и **Лисицкій** Петръ—по русск. яз. (письм.) и церковн. пѣнію. **Шеметило** Николай—по латинск. яз. и церковн. пѣнію.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. **Слущій** Леонидъ—по русск. яз. съ церк.-слав. (устн.) и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ: **Александровскій** Николай, **Зинюкъ** Дометіанъ, **Матюхъ** Иванъ и **Молчановъ** Владиміръ—по прошеніямъ. **Вацатко** Антонъ и **Гречина** Евгений—по малоуспѣшности.

3-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. **Максимовичъ** Борисъ, **Тузь** Владиміръ, **Михайловскій** Дмитрій, **Половъ** Викторъ, **Давидовичъ** Николай и **Скоропадскій** Сергѣй—переводятся въ четвертый классъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Лыссаковскій** Антонъ, **Величковскій** Владиміръ, **Новоселецкій** Георгій, **Левицкій** Георгій, **Яневичъ** Феодоръ, **Захаревичъ** Павелъ, **Филинскій** Николай, **Лисицкій** Григорій, **Радковскій** Павелъ, **Радковскій** Петръ, **Скоропадскій** Наркисъ, **Новалевскій** Петръ, **Квашевскій** Александръ, **Карповичъ** Петръ, **Стефановичъ** Николай и **Середовичъ** Трифонъ—переводятся въ четвертый классъ. **Абрамовъ** Борисъ—по переводѣ въ IV классъ увольняется изъ училища.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: **Пасовскій** Осипъ—по географіи. **Чехмановскій** Алексѣй—по географіи. **Левицкій** Вячеславъ, **Митрофановъ** Леонидъ и **Та-**

рановскій Петръ—по церковному пѣнію. **Бордюговскій** Семень—по латинск. яз. и церк. пѣнію. **Красицкій** Феодоръ—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. **Павловскій** Александръ—по русск. яз. съ церк.-слав. (устн.) и греческ. яз. **Стефановичъ** Михаилъ—по греч. яз. и географіи. **Панькевичъ** Владиміръ—по русск. яз. съ церк.-слав. (устн. и письм.) и ариѳметикѣ. **Нотовичъ** Василій—по латинск. яз., географіи и церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: **Миляшневичъ** Зиновій—по прошенію отца. **Кошляцкій** Аѳанасій и **Шрубовичъ** Николай—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища: **Кравцовъ** Прокопій и **Кришпиновичъ** Михаилъ.

4-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. **Богородскій** Викторъ, **Абрамовичъ** Георгій, **Богурскій** Борисъ и **Вацатко** Вячеславъ—переводятся въ первый классъ семинаріи.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. **Горбачевскій** Павелъ, **Немоловскій** Николай, **Михалевичъ** Николай, **Бушинскій** Николай, **Севрукъ** Григорій, **Апонюкъ** Владиміръ, **Крыжановскій** Сергѣй, **Врублевскій** Викентій, **Крыжановскій** Виталій, **Виноградскій** Василій, **Лопуховичъ** Арсеній, **Прокоповичъ** Феоданъ, **Рафальскій** Нектарій, **Кречковскій** Александръ, **Севрукъ** Дмитрій и **Марчевскій** Иванъ—переводятся въ первый классъ семинаріи.

Подлежать переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: **Загоровскій** Павелъ—по русск. яз. (письм.). **Божекъ** Андрей и **Гвоздиковскій** Константинъ—по латинскому языку. **Блонскій** Борисъ и **Вишневскій** Павелъ—по греческому языку.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ. **Божкевичъ** Александръ—по русск. яз. съ церк.-слав. (устн.) и латинск. яз., **Кошляцкій** Василій—по русск. яз. съ церк.-слав. (устн.) и греческому яз. **Сѣлецкій** Борисъ—по латинск. яз. и географіи. **Миляшневичъ** Александръ и **Пироговскій** Ананія—по русск. языку (письм.), латинск. и греческому яз. **Сналозубовъ** Сергѣй—по греч. яз., ариѳметикѣ и церковн. пѣнію. **Сѣлецкій** Георгій—по русск. яз. съ церк.-слав. (устн.), ариѳметикѣ и дополнительному экзамену по латинск., греч. яз. и церковн. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: **Соханевичъ** Петръ—по прошенію отца. **Гардасевичъ** Александръ, **Носовъ** Агаѳангель, **Смолевичъ** Иванъ и **Тимоловскій** Леонтій—по малоуспѣшности. **Дидковскій** Николай—увольняется изъ училища.

Отъ Правленія Житомирскаго духовнаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія отъ 8 іюня сего года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, между прочимъ, постановлено:

1. Временемъ для переэкзаменовокъ ученикамъ училища назначить слѣдующія числа м. августа: 17—ученикамъ IV класса, 20—ученикамъ III класса, 21—ученикамъ II класса, 22—ученикамъ I класса и 23—ученикамъ приготовительнаго класса.

2. Пріемныя испытанія вновь поступающимъ въ приготовительный классъ произвести 26 и 27 августа, а поступающимъ въ остальные классы, если окажутся вакансіи, 28 августа.

3. Урочныя занятія начать съ 1 сентября.

4. Инословныхъ дѣтей допускать къ приемнымъ испытаніямъ въ приготовительный классъ въ томъ только случаѣ, когда, за принятіемъ дѣтей мѣстнаго духовенства, окажутся свободныя вакансіи.

5. Изъ дѣтей окружного духовенства, кои будутъ удостоены приѣма въ приготовительный классъ училища на епархіальное содержаніе, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, принимать только сиротъ и при томъ не иначе, какъ по обнаруженіи принятыми удовлетворительныхъ успѣховъ.

6. Въ общежитіе училища принимать только тѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, родители коихъ своевременно вносятъ причитающуюся за содержаніе ихъ дѣтей пансіонерскую плату, и отказывать въ приѣмъ въ общежитіе дѣтямъ тѣхъ родителей, кои не внесли за прежнее время причитающейся съ нихъ пансіонерской платы.

Отъ Совѣта Сѣконской второклассной школы.

Совѣтъ Сѣконской второклассной школы симъ объявляетъ, что приемныя испытанія въ младшее и среднее отдѣленія второго класса школы въ наступающемъ учебномъ году будутъ произведены 13 и 14 августа.

Отъ поступающихъ требуется подача прошенія на имя Совѣта школы или завѣдывающаго (ст. Буцинъ, Ковельск. у., с. Сѣконь) заблаговременно или въ день приѣма до 8 час. утра. При прошеніи необходимо приложить свидѣтельство объ окончаніи двухклассной или одноклассной школы, метрическую выписку или справку съ точнымъ указаніемъ датъ рожденія и удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о благоповеденіи просителя. Поступающіе въ младшее отдѣленіе принимаются въ возрастѣ 13—17 лѣтъ. Если возрастъ поступающаго выше предѣльнаго, не болѣе, однако, чѣмъ на 6 мѣсяцевъ, то допущеніе къ испытаніямъ возможно только въ томъ случаѣ, когда проситель заблаговременно исходатайствуетъ себѣ на то разрѣшеніе у Епархіальнаго Начальства. Поступающіе въ младшее отдѣленіе подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ—письменнымъ и устнымъ—въ объемѣ программы одноклассныхъ школъ.

Письменные работы даются по русскому языку (диктовка) и начальной ариѳметикѣ (рѣшеніе задачи: 1) установить планъ, 2) опредѣлить дѣйствія, 3) выполнить эти дѣйствія и 4) получить конечный результатъ. Объясненія требуются кратчайшія. При устныхъ испытаніяхъ обращается вниманіе на умѣніе пѣть или способность къ пѣнію, при чемъ обладающимъ голосомъ и музыкальнымъ слухомъ дается предпочтеніе передъ другими—равносильными въ остальномъ—кандидатами.

Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній, а также страдающіе заразными, опасными для здоровья другихъ, болѣзнями въ школу не принимаются.

Поступающіе въ среднее отдѣленіе подвергаются испытаніямъ по программѣ младшаго отдѣленія второклассной школы, предварительно испросивъ на то разрѣшеніе у Епархіальнаго Начальателя школъ.

Принятые въ школу должны имѣть свою постель, одежду, обувь и достаточное (нѣсколько перемѣнъ) количество бѣлья, а квартиру и учебныя книги получаютъ безвозмездно. За содержаніе въ общежитіи вносятъ впередъ, за одинъ или нѣсколько мѣсяцевъ, наличными по 5 рублей въ мѣсяцъ или продуктами приблизительно на такую же сумму ежемѣсячно, при чемъ, при переводѣ стоимости продуктовъ на деньги, Совѣтъ школы руководствуется мѣстными цѣнами и условіями.

О смерти священниковъ.

25 апрѣля с. г. въ г. Острѣ, Черниговской губерніи, умеръ отъ кровоизліянія въ мозгу заштатный священникъ м. Ксаверова, Овручскаго уѣзда, Георгій Никитинъ Величковскій—75 лѣтъ; послѣ покойнаго остались: его жена Евфросинія Петровна—70 лѣтъ и дѣти: Иванъ—37 л., Модестъ—31 г., Іуліанія 35 лѣтъ и Таисія—33 л. Дѣти всѣ пристроены.

30 мая с. г. умеръ отъ старческаго недуга заштатный священникъ с. Могилянъ, Острожскаго уѣзда, Николай Семеновъ Страшкевичъ, вдовъ, 80 лѣтъ отъ роду. Послѣ его смерти остались четыре непристроенныя дочери: Марія 52 л., Анна 49 л., Юлія 47 л. и Феодосія 45 л., а также дочь—вдова священника Феозва Новоселецкая 39 л. съ сыномъ Павломъ 4 лѣтъ. Матеріальное состояніе сиротъ крайне тягостное. До выхода заштатъ священникъ Страшкевичъ взносы въ эмеритальную кассу и 25-коп. на осиротѣлыя семейства вносилъ аккуратно.

Часть неофициальная.

Приходскій пастырь въ борьбѣ съ хулиганствомъ.

Хулиганство—явленіе сравнительно недавнее, появившееся въ Россіи въ началѣ настоящаго столѣтія и особенно развившееся со времени пресловутаго освободительнаго движенія 1905 года и причиной его появленія послужило оскуднѣніе вѣры въ Бога и паденіе религіозно-нравственныхъ устоевъ, сначала въ такъ называемомъ интеллигентномъ обществѣ, а потомъ и въ массахъ народа. Въ годы этого движенія Россія такъ много пережила, подвергалась такимъ тяжкимъ испытаніямъ, что даже люди сильные и мощные духомъ задумывались и недоумѣвали, гдѣ они, и какимъ образомъ очутились въ настоящемъ ужасномъ положеніи. Убійства, пожары, самыя неслыханныя преступленія противъ вѣры, нравственности и государственнаго строя и порядка и полнѣйшая безнаказанность за все это приводили въ уныніе, ужасъ и отчаяніе. Появившаяся свобода вѣры, слова и печати способствовала рожденію разнаго рода сектъ, партій и союзовъ. Печать пронесла по городамъ, весямъ и самымъ отдаленнымъ медвѣжьимъ угламъ вѣсть о свободахъ и крайнія мнѣнія объ этихъ прелестяхъ разныхъ искателей приключеній и людей, любящихъ ловить рыбу въ мутной водѣ. До сихъ поръ тихое жизненное море всколыхнулось и готово было въ своемъ бурномъ стремленіи поглотить все и вся. Первый ударъ былъ направленъ противъ вѣры, религіи,—этого краеугольнаго камня всего... Нужно было подкопать фундаментъ и зданіе должно было рушиться. И вотъ повсюду раздалась подпольная и открытая проповѣдь объ изгнаніи христіанства, появилось стремленіе лишить церковь вліянія на народъ, а потому и проповѣдывалось, что религія есть частное дѣло, дѣло свободной совѣсти каждаго. Еще недавнее благоговѣйное отношеніе интеллигенціи и народныхъ массъ къ христіанству и церкви подъ вліяніемъ переустройства государственнаго строя и ученія социализма смѣнилось равнодушіемъ къ вѣрѣ и даже отрицаніемъ всякой религіи. Распространялось полное безвѣріе, ученіе о ненужности религіи и церкви. Массонская пропаганда обрушилась и на служителей религіи и въ особенности на православное духовенство. Его грязнили, его обвиняли въ умственномъ невѣжествѣ, отсталости, безвѣріи, недѣятельности, корыстолюбіи и даже неблагоповеденіи... Поколебать церковь религію, осмѣять служителей ея было еще мало и нужно было подорвать авторитетъ школы, какъ просвѣтитель-

ницы народа въ умственномъ отношеніи. Ударъ направляють на школу и въ школѣ начались невѣроятныя беззаконія и безобразія. Профессора-политиканы, студенты-забастовщики, митинги, сходки, споры, драки и убійства—вотъ что дѣлалось въ это время въ нашей высшей и даже средней школѣ. Здѣсь службу сослужила снова печать, которая начала разносить по Руси вѣсти, какъ живутъ, какъ тѣшатъ себя и что дѣлають наши господа. Зараза проникла, наконецъ, и въ нашу деревенскую школу и здѣсь появились учителя, которые, находясь подъ гипнозомъ дешевой еврейской прессы, начали вмѣсто ученія Божія проповѣдывать безбожіе, вмѣсто закона и порядка анархію. Между тѣмъ въ деревнѣ учитель безспорно почти единственная культурная сила, и въ зависимости отъ того, въ какомъ духѣ и въ какомъ направленіи будетъ вестись имъ просвѣщеніе, будутъ зависѣть религіозныя, нравственныя и политическія убѣжденія народныхъ массъ. Видимъ, что и здѣсь въ деревнѣ шло разрушеніе всего того, что было посѣяно прежде религіей, наукой; а тамъ въ городахъ по Руси гуляла смута, чувствовалась неудовлетворенность, шло исканіе новыхъ идеаловъ и крушеніе старыхъ, вѣками сложившихся вѣрованій и понятій. Безбожіе, беззаконіе, заблужденія и сомнѣнія разгорались яркимъ пламенемъ, и духовный пастырь, одинокій, беспомощный, смотрѣлъ съ болью сердца, какъ гибнетъ дорогая родина, родное духовное стадо. Были силы и умніе, было желаніе помочь, но помощи и содѣйствія не было... Власть молчала, суды не судили и правосудіе не карало! Но, наконецъ, годы смуты прошли, но не прошли безслѣдно, а оставили въ наслѣдіе Россіи тяжелыя воспоминанія, подорвали вѣру въ лучшей части населенія въ мощь и силу власти, а въ худшей—отбросахъ населенія породили проявленія озорства и указали поле для преступной дѣятельности. Босякъ-интеллигентъ, крестьянинъ-невѣжда смотрѣлъ на все это, читалъ все, соображалъ и надумавъ дѣлать то же, началъ хулиганить... Мужичекъ-хулиганъ—родной сынъ хулигана господина аристократа. Хулиганы—это люди забывающіе Бога, не имѣющіе нравственныхъ устоевъ—люди совершенно безпринципные.

Вполнѣ сознавая весь вредъ и опасность для церкви и государства, происходящіе отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подрастающемъ поколѣніи, духовенство, интересы котораго органически переплелись съ интересами народа, должно вступить въ рѣшительную борьбу съ хулиганствомъ, примѣняя средства моральнаго характера, а именно: должно

1) Улучшить и усилить преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить особое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся. Завѣдывающіе школами церковными должны строго смотрѣть за поведеніемъ и

образомъ жизни учителей сихъ школъ, а законоучители школъ чужихъ вѣдомствъ наблюдать за дѣятельностью въ области религіи и нравственности; священники-завѣдывающіе и законоучители, несмотря на сожительство, дружбу и даже родство, должны извѣщать о томъ надлежащее начальство, помня, что если они будутъ поступать иначе и вслѣдствіе ихъ попустительства пострадаютъ ученики, то они дадутъ отвѣтъ предъ Богомъ за „малыхъ сихъ“. Учителя должны быть главными помощниками духовенства въ дѣлѣ религіознаго и нравственнаго воспитанія народа, что должно выражаться въ приученіи ими учащихся на личномъ примѣрѣ къ аккуратному посѣщенію церкви, къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и во всѣхъ другихъ благихъ начинаніяхъ духовенства въ духовномъ руководствѣ народа.

2) Хулиганство въ родствѣ съ пьянствомъ. Вѣдь извѣстно, гдѣ нѣтъ или меньше пьянства, тамъ нѣтъ и хулиганства. Для уменьшенія пьянства необходимо по приходамъ открыть общества трезвости и вести энергичную борьбу съ алкоголизмомъ. Необходимо ходатайствовать предъ начальствомъ о закрытіи лишнихъ казенныхъ винныхъ лавокъ, трактировъ и пивныхъ, а то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слишкомъ уже ихъ много. Пропорціонально населенію то же есть и по селамъ. Необходимо еще преслѣдовать и прекращать тайную продажу питей, что вездѣ крайне развито.

3) Образовать по возможности по приходамъ округа братства и религіозно-нравственные кружки, на обязанности которыхъ должно лежать укрѣпленіе вѣры, нравственности и честности прихожанъ и слѣдить за чистотою Христова ученія и исполненія законовъ государства, а въ случаѣ появленія въ приходѣ зловредныхъ идей, искоренять и не допускать до распространенія. Члены братства и кружка должны наблюдать за поведеніемъ въ храмѣ дѣтей и юношей во время молитвы и на улицахъ и площадяхъ во время отдыха и гуляній.

4) Раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Книжки, газеты праваго направленія и листки слѣдуетъ пріобрѣтать на счетъ церкви и суммъ школьныхъ.

5) Просить духовное начальство ходатайствовать предъ гражданскимъ о предписаніи мѣстной власти немедленно прекратить и уничтожить такъ называемыя „вечерниці“, гдѣ молодежь получаетъ навыкъ и науку къ пьянству, сквернословію, карточной игрѣ и воровству и гдѣ, оставаясь безъ надзора старшихъ, часто нравственно и физически гибнетъ. Это адъ и пагуба прѣжнейсовременной деревни, это школа, гдѣ идетъ обученіе хулиганству, какъ теоретически, такъ и практически. Въ городахъ публичные притоны, а въ деревняхъ вечерниці—одно и то же. Духовенство же

съ своей стороны должно убѣждать, усовѣщать родителей не пускать дѣтей въ эти дома разврата и всякаго зла.

6) Улучшая, устроая, охраняя ввѣренный намъ народъ, мы, пастыри, должны помнить, что друзья и враги наши одинаково требуютъ отъ насъ, хотя и съ разными цѣлями, чтобы мы были примѣромъ для всѣхъ „словомъ, житіемъ, вѣрою, духомъ, любовію, чистотою“. И мы стараемся и должны быть такими сами, понудимъ на это и нашихъ ближайшихъ помощниковъ-псаломщиковъ. Для поднятія пастырскаго авторитета необходимо теперь сообразовать нашу дѣятельность съ современнымъ внутреннимъ духовнымъ состояніемъ и запросами паствы. Мы знаемъ, какъ много измѣнилась въ настоящее время религіозно-нравственная жизнь паствы по сравненію съ недавнимъ прошлымъ, а потому должна измѣниться и наша пастырская дѣятельность. Недавно вся религіозная жизнь исчерпывалась обрядовой стороною, въ которой полагалась вся сущность религіи. Нашъ простолудинъ ходилъ въ храмъ, постилъ, говѣлъ, а по выходѣ сквернословилъ, обманывалъ, воровалъ и думалъ въ простотѣ сердца, что живетъ по закону Божію. Конечно, что такіе ничего не понимающіе прихожане снисходительно относились къ качеству чтенія и пѣнія, часто не понимая того, что читалось и пѣлось. Нынѣ не то!.. Мужичекъ уже не такъ часто ходитъ въ храмъ, но если ходитъ, то не только хочетъ молиться, но и понимать читанное и пѣтое, слушать хорошее пѣніе и чтеніе, разумѣть внутренній смыслъ того, что видитъ и слышитъ за богослуженіемъ. Вникая теперь во все, все подмѣчая, а часто и все критикуя, мужичекъ любитъ прослушать и проповѣдь, а когда таковой нѣтъ, то можетъ и спросить, а почему ничего не говорилось?.. Этотъ моментъ намъ, пастырямъ, нужно уловить и воспользоваться имъ для устроения приходской жизни, гдѣ мы только и можемъ сродниться духовно съ пасомыми, стать ближе къ нимъ, какъ своимъ духовнымъ чадамъ.

Вотъ что духовенство дѣлало, дѣлаетъ и думаетъ на будущее время дѣлать для борьбы съ хулиганствомъ.

Свѣтская печать о духовенствѣ.

„О. ВАСИЛІЙ“.

Посмертный разговоръ Л. Н. Толстого.

Полное собраніе сочиненій въ изд. „Жизни для всѣхъ“, XIX т., 1912 г.

„О. Василій“—неоконченный небольшой изъ пяти маленькихъ главъ разговоръ, относящійся къ

1906 году. По характеру онъ напоминаетъ тѣ болѣе раннія произведенія Толстого, въ которыхъ художникъ не былъ еще совсѣмъ поглощенъ моралистомъ, и это должно для насъ имѣть большое значеніе: симпатичный обликъ героя разсказа, о. Василія, даетъ намъ доказательство того факта, что въ сердцѣ великаго писателя не было предубѣжденій противъ батюшекъ. Должны однако оговориться, что о. Василій—типъ не часто встрѣчающійся. Въ немъ есть нѣкоторая доля того, что мы назвали бы нехлюдовщиною, обозначая этимъ словомъ все то, что Толстой цѣликомъ изъ собственныхъ душевныхъ переживаній вносилъ въ свои произведенія.

По пяти маленькимъ главамъ, изъ которыхъ состоитъ разсказъ, невозможно составить себѣ точное представленіе о замыслѣ автора. Его заглавіе показываетъ, что о. Василій—центральная фигура, ради которой разсказъ и написанъ, а послѣднія строки въ пятой главѣ, въ которыхъ упоминается о письмѣ сына и гнѣвѣ попады, обрушивающейся на о. Василія за то, что благодаря его „беззаботности“ невозможно было исполнить просьбу письма, даютъ нѣкоторое основаніе къ тому предположенію, что цѣлью разсказа было описаніе перипетій борьбы, обусловленной столкновеніемъ семейныхъ интересовъ съ наклонностью къ самоотреченію и широкой евангельской любви къ ближнимъ. Если это предположеніе вѣрно, то исходомъ борьбы была бы побѣда этой наклонности и принесеніе ей въ жертву семейныхъ интересовъ. Но на этомъ пути о. Василію пришлось бы вѣроятно столкнуться съ враждою окружающихъ, сослуживцевъ, недовольствомъ начальства и испытать всѣ невзгоды, гоненія и т. д.,—однимъ словомъ, уму писателя рисовалась картина глубокой драмы, развязка которой придавала бы особый идейный смыслъ всей жизни священника.

Разсказъ замѣчательно простъ. Читатель найдеть въ немъ мелочи священнической жизни. Но эти мелочи такъ однако подобраны, и съ такимъ мастерствомъ нарисованы, что по нимъ, какъ по буквамъ въ книжкѣ, читаешь въ душѣ священника. Открывается она сразу: неподражаемая простота, съ которою писатель вводитъ въ нее читателя, напоминаютъ автора „Утра помѣщика“ и „Казаковъ“.

„Священникъ проснулся,—читаемъ мы въ первой главѣ,—какъ онъ всегда просыпался, веселый и бодрый; еще лежа въ постели, перекрестился и прочелъ свою любимую молитву: „Царю небесный“, и нѣсколько разъ проговорилъ: „Господи помилуй“. Потомъ, спустивъ ноги, обулся, умылся, расчесалъ длинные волосы, надѣлъ старый подрясникъ и сталъ передъ иконами на молитву. Въ серединѣ чтенія „Отче нашъ“, на словахъ: „и остави намъ долги наши, яко же и мы оставляемъ должникамъ нашимъ“, онъ остановил-

ся и вспомнилъ отца дьякона, который вчера въ пьяномъ видѣ, встрѣтивъ его, бормоталъ, но такъ, что было слышно: „Фарисеи, лицемеры“. Слова: „фарисеи, лицемеры“ особенно обидѣли Василія Давидовича именно потому, что онъ считалъ себя подверженнымъ всякимъ порокамъ, но только не лицемерію. И онъ былъ сердитъ на дьякона. Да, оставляемъ“, проговорилъ онъ въ душѣ, „Богъ съ нимъ“, и продолжалъ дальше. При словахъ: „не введи насъ во искушеніе“, онъ вспомнилъ, какъ вчера, послѣ домашней всенощной, которую онъ служилъ у богатаго помѣщика Молчанова, ему было пріятно пить чай съ ромомъ“.

Читатели не осудятъ за такую длинную выписку: такъ просто и съ такимъ удивительно добрымъ чувствомъ писатель раскрылъ въ этихъ строкахъ душу священника, такъ симпатично звучитъ въ нихъ самое слово „священникъ“ и такъ характеризуютъ Льва Николаевича эти отступленія про обидчика-дьякона и соблазнительный чай съ ромомъ, что мы не могли не выписать ихъ цѣликомъ. Состояніе радости и бодрости, испытываемое о. Василіемъ, повторяется у Толстого въ психологіи всѣхъ его героевъ, пережившихъ такую внутреннюю борьбу, плодомъ которой являлось разрѣшеніе сомнѣній и принятіе хорошихъ мнѣній всю жизнь рѣшеній. Это состояніе мы и назвали нехлюдовщиною, по имени героя романа „Воскресеніе“, съ особенною силою переживающаго этотъ процессъ. О. Василій испыталъ его или точнѣе началъ испытывать по выходѣ изъ семинаріи. Окончивъ семинарію однимъ изъ первыхъ, онъ—

„готовился въ академію и мечталъ о профессорствѣ и объ архіерействѣ. Но мать его, вдова дьячка, съ однимъ сыномъ пьяницей и тремя дочерьми, была въ великой нуждѣ; и то рѣшеніе, которое онъ тогда принялъ, незамѣтно дало направленіе жертвы и самоотреченія всей его жизни. Чтобы не огорчить старуху-мать, онъ рѣшилъ бросить мечты объ академіи и поступить въ сельскіе священники“.

Разъ начавшись, этотъ процессъ самоотреченія продолжался безостановочно. Небогатое мѣсто священника можно было получить, только женившись на сиротѣ прежняго священника—безприданницѣ и принявъ на содержаніе ея мать-вдову и сестру. Невѣста Анна была некрасивая, но бойкая дѣвица: она женила на себѣ Василія Можайскаго и онъ—

„сталъ о. Василіемъ, сначала съ короткими, а потомъ съ длинными волосами“...

Счастливую двадцатидвухлѣтнюю супружескую жизнь его только однажды на короткое время омрачило романическое увлеченіе матушки студентомъ, сыномъ дьякона. Когда увлеченіе прошло, о. Василій простилъ матушкѣ все, былъ по-прежнему къ ней добръ, даже сталъ еще нѣжнѣе любить ее, упрекая себя за то недоброе чув-

ство, которое онъ имѣлъ къ ней. Такимъ образомъ— „увлечение это было для него поводомъ такого же чувства самоотреченія и забвенія себя, вслѣдствіе котораго онъ отказался отъ академіи и дало ему такую же внутреннюю, тихую радость“.

Что этотъ процессъ самоотреченія и забвенія себя продолжался въ о. Василии безостановочно, въ этомъ речательствомъ служить нравъ матушки, не отличавшейся кротостью. Можно себѣ представить, сколько нужно было самоотреченія, чтобы, несмотря на это обстоятельство, счастливо прожить съ женою 22 года, все время оставаясь къ ней добрымъ и нѣжнымъ. Въ четвертой главѣ, гдѣ описывается поѣздка о. Василия для напутствія умирающей, есть одна маленькая подробность, показывающая, до какой степени дошелъ о. Василий въ своемъ самоотреченіи. Вотъ эта подробность:

„Отъ умирающей она (старуха) подошла къ попу и подала ему въ руку монетку. Онъ зналъ, что это пятакъ, и взялъ его“.

Останавливаемъ вниманіе читателей на этихъ словахъ: „и взялъ его“. Они выражаютъ очень красивое душевное движеніе, пережитое о. Василиемъ въ ту минуту, когда онъ почувствовалъ въ своей рукѣ монету. Вопіющая нужда осиротѣвшей крестьянской семьи должна была бы, казалось, побудить его не брать этого пятака. Самое полученіе его не могло не быть унижительнымъ. Положимъ, что чувствительность къ подобнаго рода положеніямъ могла бы притупиться за 22 года, но дѣло въ томъ, что приведенныя выше слова Толстого говорятъ совсѣмъ не о притупленіи: отказъ взять пятакъ непременно обидѣлъ бы старуху: она вывела бы заключеніе, что ея платою пренебрегаютъ. Чтобы избѣжать этого, о. Василий беретъ пятакъ, а потомъ уже, вспомнивъ про полученный имъ наканунѣ у богатаго помѣщика полтинникъ (наше убѣжденіе—что при полученіи этого полтинника о. Василий испыталъ то же душевное движеніе), котораго не успѣлъ еще отдать матушкѣ—онъ такъ поступалъ со всѣми деньгами, которые получалъ—онъ досталъ его и, указавъ старухѣ, положилъ на окно. Постояннымъ слѣдствіемъ, сопровождавшимъ этотъ процессъ самоотреченія и самозабвенія, было чувство незамѣтной тихой внутренней радости. Въ его душѣ нѣтъ ни одного темнаго пятнышка: все тамъ такъ чисто, такъ свѣтло, что самая незамѣтная тучка даетъ себя чувствовать. Въ самомъ дѣлѣ, надо было имѣть очень свѣтлую незапятнанную душу, чтобы чувствовать угрызения совѣсти за минутное чувство справедливой обиды на дьякона или укорять себя за удовольствіе, испытанное наканунѣ отъ чая съ ромомъ. На ту же душевную чистоту указываетъ и любовь о.

Василия къ молитвѣ, главный просительный пунктъ которой—очищеніе души. Внутренняя радость, впрочемъ, о. Василию не доставалась совершенно даромъ. Кромѣ тѣхъ напряженій, которыя предшествовали вступленію на этотъ путь самозабвенія, а также требовались для непрерывнаго прохожденія его, о. Василию приходилось терпѣть еще отъ матушки, не отличавшейся, какъ было замѣчено выше, кротостью нрава. Мужа своего она, конечно, не понимала. Напримѣръ, отдачу полтинника нищей крестьянской семьѣ она истолковываетъ его „беззаботностью“. Уже и теперь на своемъ пути о. Василий иногда сталкивается съ женою; въ разказѣ письмо сына, просьбу котораго невозможно было исполнить, вызвало семейную бурю, такъ какъ эта невозможность объяснялась по убѣжденію матушки „беззаботностью“ о. Василия. Мы не знаемъ, въ чемъ кромѣ того, что описано въ разказѣ, выражалась эта беззаботность. Думаемъ, что дѣло шло о доходахъ и о нерасчетливости о. Василия, означавшей не беззаботность, а совсѣмъ другое—то, до чего матушкѣ не было дѣла.

Допустимъ теперь, согласно нашему предположенію, что письмо сына и есть то обстоятельство, которое поставитъ о. Василия передъ дилеммой семейнаго благополучія или личнаго совершенства: какое рѣшеніе онъ приметъ? Прямого отвѣта на этотъ вопросъ разказъ не даетъ, но общее направленіе жизни о. Василия будетъ съ большею силою толкать его въ сторону предпочтенія дальнѣйшаго нравственнаго совершенствованія семейному благополучію. Во всякомъ случаѣ, другое рѣшеніе было бы отказомъ идти до конца по тому пути, на который онъ вступилъ, отказавшись отъ академіи. Этимъ отказомъ о. Василий обезцѣнилъ бы 22 года непрерывной душевной работы. Принимая во вниманіе предполагаемый смыслъ разказа, психологію о. Василия, 22-лѣтнюю массу труда на одномъ пути и наконецъ его возрастъ, врядъ-ли располагающій къ переустройству жизни, можно съ большою вѣроятностью установить, что о. Василий не свернетъ со своего пути. Попытка силою заставить его сойти оттуда необходимо повлечетъ за собою трагедію.

Въ заключеніе не лишнимъ будетъ сопоставить о. Василия съ героемъ предыдущаго разказа, о. Михаиломъ. Противоположность между ними бросается въ глаза съ перваго же взгляда. Одинъ—карьеристъ, мечтающій архіерейскимъ саномъ удовлетворить свое честолюбіе, другой свои мечты приноситъ въ жертву сыновнему долгу; самая сильная черта въ о. Михаилѣ—самолюбіе, о. Василий характеризуется самоотреченіемъ; о. Михаилъ изъ чувства чистоплотности старается всѣмъ своимъ дурнымъ поступкамъ придать наилучшее освѣщеніе, о. Василий, наоборотъ, изъ чувства самоуниженія самымъ лучшимъ своимъ

поступкамъ приписываетъ дурныя побужденія. Напримѣръ, бросивъ мечты объ академіи и поступивъ въ сельскіе священники единственно только изъ любви къ матери,—

„самъ себѣ онъ совсѣмъ не такъ объяснялъ свой поступокъ: онъ объяснялъ себѣ его своей лѣнью и нелюбовью къ наукъ“.

Немного словъ писатель сказалъ объ о. Василии, но въ этихъ немногихъ словахъ далъ намъ образъ отчетливый и яркій настолько, что въ литературѣ о духовенствѣ онъ безусловно долженъ быть поставленъ на первое мѣсто.

М. В.—скій.

БЕСѢДА.

Говоря о нападкахъ на духовенство всевозможныхъ враговъ, я сдѣлалъ бы большой пробѣлъ, если бы умолчалъ о томъ, что иногда врагами пастырей православныхъ являются свои же собратья, такіе же православные пастыри.

Послѣднее явленіе—это больное мѣсто на нашемъ церковномъ организмѣ и съ нимъ приходится серьезно считаться. Какъ это ни странно, но люди, призванные учить другихъ миру и любви, сами часто не имѣютъ мира между собою и находятся во враждѣ и ссорѣ. А сколько скрытаго антагонизма, сколько мелочной зависти, желанія, какъ говорится, подставить ножку, доставить непріятности и огорченія.

Причиной всего этого прежде всего является наша проклятая необезпеченность, вѣчная погоня за кускомъ насущнаго хлѣба; и въ этой то погонѣ люди забываютъ о любви и братствѣ и дѣлаются врагами. Примѣровъ искать недалеко: они постоянно предъ нашими глазами. Вотъ больной священникъ на слывущемъ за богатый приходѣ. О немъ прошелъ слухъ, какъ объ имѣющемъ скоро умереть и что же? Архіерейская пріемная наполняется кандидатами на богатый приходъ, каждый старается увѣрить владыку, что больной священникъ непременно скоро умретъ и проситъ пообщать ему имѣющее открыться мѣсто. Мало того, находятся такіе, что отправляются на самый приходъ, дабы дознать повѣрнѣе, скоро ли умретъ его больной настоятель.

Чрезъ полгода мнѣ пришлось быть въ означенномъ приходѣ, и матушка-вдова сообщила мнѣ скорбную повѣсть о послѣднихъ дняхъ своего мужа. „Можетъ быть еще протянулъ бы хотя немного, жаловалась матушка со слезами, ну, а какъ дошло до него, что уже многіе просятъ на наше мѣсто, а нѣкоторые даже сюда стали наѣзжать, то не выдержалъ покойникъ, и сразу ему стало хуже“. Вотъ другой священникъ тоже на состоятельномъ приходѣ. Послѣ тифа его разбилъ параличъ; но, слава Богу, началъ поправляться, и есть полная надежда на окончательное выздоровленіе. Однако, алчущіе состоятельнаго прихода

не дремлютъ, они распускаютъ слухи, что батюшка боленъ безнадежно, что его должно уволить заштатъ, и готовятся на его мѣсто. Матушка плачетъ и сокрушается: не знаемъ, какъ и быть, средствъ нѣтъ, что было, ушло на лѣченіе, надѣлали долговъ; уволить заштатъ—просто хотя на улицу иди“. Тамъ третій священникъ... но да будетъ, отцы и братія: такихъ примѣровъ сколько угодно и о нихъ можно рассказывать безъ конца. „Пріѣхалъ проситься въ Н., заявляетъ мнѣ прішедшій батюшка. А куда же о. Х., спрашиваю его? Говорятъ, что уходитъ, онъ съ псаломщикомъ не поладилъ и тотъ агитируетъ противъ него“. Скажите, какое дѣло: да если изъ-за псаломщиковъ священники начнутъ оставлять приходъ, то не останется ни одного на мѣстѣ. Такъ, значить, неправда, разочарованно протянулъ батюшка, а я, признаться, такъ надѣялся. Не зналъ навѣрняка, не провѣрилъ, а уже готовъ проситься.

Во всѣхъ означенныхъ и имъ подобныхъ случаяхъ я, хотя съ большой натяжкой, но готовъ снисходительно отнестись къ лицамъ, ищущимъ мѣстъ своихъ собратій. Тутъ все-таки несчастная борьба за существованіе, голоднымъ людямъ, что называется, ѣсть хочется; къ сожалѣнію, часто бываютъ случаи подкапыванья подъ своего собрата, коихъ оправдать нельзя никоимъ образомъ. Въ селѣ постановили строить новую церковь; долго спорили, рѣшали, перерѣшали, наконецъ, сдали работу подрядчику. Что-же? Пріѣзжаетъ священникъ сосѣдняго села и, вступивъ въ бесѣду съ крестьянами, заявляетъ имъ: то вы дорого сдали, я бы вамъ построилъ дешевле. Какъ будто ничего такого особеннаго, однако прихожане возстали на своего батюшку, который де дорого сдалъ постройку, и это нужно было знать непрощенному критику.

Другой примѣръ: священникъ не вѣнчаетъ браковъ въ воскресенье, причина извѣстная; народъ примиряется и не ропщетъ. Но вотъ въ сосѣднее село поступаетъ молодой іерей и начинаетъ преспокойно вѣнчать по воскресеньямъ. Тогда и въ первомъ приходѣ поднимается недовольство: почему же нашъ батюшка не вѣнчаетъ, когда „той“ вѣнчаетъ, развѣ батюшки не одному архіерею подчинены?

Третій примѣръ: священникъ, пробывшій долго на одномъ приходѣ, умираетъ. Въ годовщину его смерти пріѣзжаетъ его другъ, священникъ сосѣдняго прихода, чтобы по просьбѣ семьи покойнаго отслужить заупокойную службу. И вотъ новый настоятель прихода, имѣющій какіе то счеты съ семьей покойнаго, не пускаетъ своего собрата въ церковь.

А сколько вмѣшательства въ чужіе приходы, сколько ссоръ и непріятностей изъ-за раздѣла братскихъ доходовъ, сколько раздоровъ, построен-

ныхъ на почвѣ личнаго самолюбія и такъ далѣе: всего этого не перечестъ.

Конечно, ссоры, интриги, непріятности существуютъ въ каждомъ вѣдомствѣ, въ каждомъ сословіи, и, можетъ быть, въ гораздо большемъ объемѣ, чѣмъ между духовными; но тамъ они какъ то не такъ замѣтны и не такъ бьютъ въ глаза, потому что люди не облечены саномъ, именно тѣмъ саномъ, который одинъ уже призываетъ къ миру, любви и всепрощенію. Что нами часто не замѣчается въ свѣтскихъ людяхъ, въ мірянахъ, то весьма непріятно поражаетъ, когда приходится наблюдать его въ лицѣ, облеченномъ духовнымъ саномъ.

Теперь обратимъ вниманіе, что всѣ эти ссоры, раздоры и непріятности между духовенствомъ происходятъ часто на глазахъ прихожанъ, что послѣдніе нерѣдко принимаютъ въ нихъ живое, дѣятельное участіе, и скажите: можетъ ли все это способствовать поднятію пастырскаго авторитета, поднятію авторитета духовнаго сословія вообще? И не наоборотъ ли: не роняютъ ли несогласія и раздоры среди духовенства авторитетъ послѣдняго и не служатъ ли они нерѣдко причиною того, что наша паства перестаетъ уважать насъ?

Все дѣло, отцы и братія, въ томъ, что между нами бываютъ люди, думающіе всегда только о себѣ лично, но не о достоинствѣ того сословія, къ которому они имѣютъ честь принадлежать. Между тѣмъ поддерживать честь своего сословія — это долгъ cadaго порядочнаго благороднаго человека, и если нѣкоторыми изъ насъ это не дѣлается, то послѣднее очень и очень грустно. Нужно помнить всегда, что позоря своего собрата, мы въ то же время позоримъ все свое сословіе и, значить, позоримъ самихъ себя. Вѣдь для свѣтскаго общества безразлично, кто позорится: Іоаннъ, Петръ, или Стефанъ; оно понимаетъ такъ, что позорится вообще духовное лицо, а это уже поводъ бросить камень во все духовное сословіе. Слѣдовательно, нѣтъ у насъ того, что въ обыденной жизни называется корпоративной честью. Слыхали ли вы, чтобы ксендзъ, пасторъ, или раввинъ стали бранить своего собрата въ свѣтскомъ обществѣ, а у насъ это дѣлается сплошь и рядомъ. Какъ же бороться съ этимъ печальнымъ явленіемъ? Думаю такъ: необходимо въ каждомъ округѣ установить такъ называемые братскіе суды чести и на этихъ судахъ разбирать всѣ тѣ недоразумѣнія, ссоры и непріятности, какія, къ сожалѣнію, случаются въ духовенствѣ. На этихъ же судахъ должно обсуждать и поступки клириковъ, позорящіе честь духовнаго сословія, и неблаговидное поведеніе послѣднихъ. И я увѣренъ, что суды чести окажутъ большую пользу. Впрочемъ, если кто находитъ болѣе цѣлесообразными другія мѣры, прошу высказаться. Не будемъ же, отцы и братія, уповать только на защиту своего

начальства, у него и безъ того дѣла много: возьмемъ сами на себя защиту чести своего сословія и будемъ помнить всегда, что наши враги изъ общества смотрятъ на насъ тысячами глазъ, ища малѣйшаго повода, чтобы осмѣять, унижить и осудить.

А. М.

ПО ЕПАРХІИ.

I.

С. КОРДЫШЕВЪ, Кременецкаго уѣзда.

Съ благословенія Преосвященнаго Діонисія, Епископа Кременецкаго, 25-го минувшаго мая благочиннымъ 5-го округа Кременецкаго уѣзда, священникомъ Григоріемъ Словинскимъ совершено освященіе новаго Св.-Покровскаго храма въ селѣ Кордышевѣ; въ служеніи участвовало десять священниковъ и три діакона; прекрасно пѣлъ смѣшанный хоръ пѣвчихъ мѣстной церкви и сосѣдняго села Брыкова подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика-діакона Іоанна Осташевскаго и священника с. Брыкова Леонида Вѣлецкаго — знатоковъ и любителей церковнаго пѣнія. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было поученіе псаломщикомъ-діакономъ мѣстечка Ляховець Дмитріемъ Карпецкимъ; —этотъ діаконъ, — мѣстный уроженецъ, сынъ недавно умершаго церковнаго старосты и б. ученикъ мѣстной церковно-приходской школы, готовится къ экзамену на священника и допущенъ къ произнесенію проповѣди по желанію настоятеля прихода, бывшаго его учителя по церковной школѣ: поученіе очень хорошее и произношеніе хорошее. Предъ царскимъ молебномъ благочиннымъ было сказано слово, приличествующее мѣстному торжеству и празднуемому событію Царствующаго Дома. На торжество освященія храма изъ окрестныхъ сель собралось очень много народа, такъ что храмъ и обширный церковный погостъ не могли всѣхъ вмѣстить.

Придѣлъ той же церкви во имя св. Іоанна Крестителя освященъ 28 мая духовникомъ округа, священникомъ м. Рохманова Антониномъ Панкевичемъ; по случаю дождя изъ чужихъ приходоу народа было мало; поученія произнесены были благочиннымъ и священникомъ с. Зинекъ Іоанномъ Дунаевскимъ.

II.

С. КРИВИНЪ, Острожскаго уѣзда.

Въ с. Кривинѣ, Острожск. у., кромѣ православаго храма, есть и католическій костелъ, куда съ окрестныхъ сель собираются „паньство“ и простые крестьяне-католики въ воскресные и праздничные дни. Особенно же бываетъ многолюдное собраніе въ костелъ въ день св. Анто-

нія Падуанскаго 13 іюня, когда богомольцы съѣзжаются и сходятся даже съ отдаленныхъ сель и деревень, и не только католики, но даже и православные, жадные ко всякимъ зрѣлищамъ.

Такое явленіе, какъ посѣщеніе православными костела, конечно, не желательно для православнаго духовенства, а католическимъ ксендзамъ, пользующимся всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы нанести вредъ православной вѣрѣ и совратить когонибудь въ свою вѣру, на руку. Чтобы парализовать вредное вліяніе католическаго отпуска въ Кривинѣ на умы и сердца православныхъ, а такъ же, чтобы и отвлечь ихъ отъ посѣщенія костела, по инициативѣ мѣстнаго священника, о. благочиннаго Ананіи Сагайдаковскаго, уже нѣсколько лѣтъ кряду въ день св. Антонія въ православномъ храмѣ совершается соборно торжественно всенощное бдѣніе, литургія; за всѣми службами произносятся проповѣди, совершается крестный ходъ къ часовнѣ, гдѣ поется молебень и произносится проповѣдь. Приглашались къ участию въ соборномъ служеніи о. благочиннымъ близкіе сосѣди священники, а для большей торжественности и произнесенія проповѣдей—епархіальный Волынской миссіонеръ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какое важное значеніе имѣютъ такія торжественныя соборныя богослуженія и какъ благотворно они дѣйствуютъ на народъ, удовлетворяя его религіозныя чувства и потребности, но особенно они важны и необходимы въ такихъ приходахъ, гдѣ есть и католики и костель. Вѣдь католическіе ксендзы стараются бить на эффектъ и обставляютъ свое богослуженіе возможно большею пышностью и внѣшнимъ блескомъ; необходимо, посему, въ такихъ случаяхъ и намъ бороться съ ними ихъ же оружіемъ. И скажу, нисколько не преувеличивая, что въ этомъ году, какъ никогда, въ день католическаго отпуска, богослуженіе въ православномъ храмѣ отличалось особенною торжественностію и благолѣпіемъ. Ко дню этому, по приглашенію о. благочиннаго, прибыло почти все окружное духовенство. Богослуженіе совершалъ о. архимандритъ Митрофанъ въ сослуженіи шести священниковъ и двухъ діаконовъ. Вмѣстительный Кривинскій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ вѣрующихъ, пришедшихъ даже изъ отдаленныхъ сель, были и католики, много народа стояло на церковномъ погостѣ, куда изъ церкви доносились и чудное пѣніе мѣстнаго хора подъ управленіемъ учителя и отчетливо громкіе возгласы о. архимандрита. Стройно были пропѣты всею церковью: Символь вѣры и „Отче нашъ“. Чувствовалось, что народъ слился во едино, чтобы „единими усты и единымъ сердцемъ“ славить Бога. Въ концѣ литургіи о. архимандритомъ было произнесено поученіе на евангельскую тему объ исцѣленіи бѣсноватой дочери хананеянки. Легко и плавно лилась рѣчь, вся церковь, какъ бы замерла, боясь

проронить хотя бы одно слово. Говорилъ о. Митрофанъ о томъ, что врагъ рода человѣческаго діаволь и въ настоящее время вселяется въ людей, внушая имъ злые помыслы, желанія и дѣла, что какъ дочь хананеянки получила исцѣленіе по молитвѣ матери, такъ и мы можемъ бороться съ искушеніемъ діавола только молитвою, постомъ и добрыми дѣлами. Окончилась литургія. Заколыхались металлическія хоругви и знамена, поднятъ былъ четырьмя дѣвицами Крестъ Господень—святыня, вывезенная о. Митрофаномъ изъ Іерусалима и временно находящаяся въ Кривинскомъ храмѣ, раздалось громогласное пѣніе соединеннаго лѣваго и праваго хора тропарь: „Агница твоя Іисусе Анастасія“... и народъ, и духовенство длиною лентой въ блестящихъ ризахъ потянулись изъ храма. Обойдя трижды вокругъ церкви при пѣніи молебна и колокольнаго звона, крестный ходъ направился къ часовнѣ, гдѣ былъ отслуженъ молебень, провозглашено многолѣтіе и опять о. Архимандритомъ сказано было поученіе, въ которомъ онъ призывалъ вѣрующихъ крѣпко стоять въ православной вѣрѣ, ибо только она есть единственно святая и спасительная. Послѣ этого процессія возратилась въ храмъ. Кончилось все; но народъ не расходился, какъ бы ожидая еще чего то; наконецъ, меленно, съ видимымъ сожалѣніемъ покидалъ святую мать Церковь, въ которой онъ пережилъ столько счастливо-умилительныхъ минутъ, гдѣ отдохнулъ душою и гдѣ въ молитвѣ позабылъ свои горести и заботы. Но и, выйдя изъ храма, народъ еще долго оставался въ церковной оградѣ, дѣлясь своими впечатлѣніями другъ съ другомъ, да осталась еще на погостѣ нищая братія, которой здѣсь же была предложена скромная трапеза.

Да, надолго останется въ памяти народа сей свѣтлый день 13 іюня, какъ торжество православія надъ католичествомъ, и чувствуется, что никакія ухищренія католическихъ патеровъ уловить въ свои сѣти православныхъ намъ не страшны.

Надолго сей день останется и въ памяти духовенства, которое послѣ окончанія торжества, отправилось въ домъ священника, гдѣ радушными хозяевами духовенству была предложена трапеза. Но духовенство утолило не только физическій голодъ здѣсь, но и духовный. Рѣдко на долю духовенства выпадаютъ такіе счастливые дни, когда оно можетъ собраться вмѣстѣ, подѣлиться своими мыслями и чувствами, обсудить различные вопросы приходской и епархіальной жизни и получить на нихъ отъ умудренныхъ житейскимъ опытомъ пастырей отвѣты. А здѣсь много кое чего духовенство почерпнуло изъ бесѣды о. Митрофана. Со свей стороны и духовенство не оставалось безмолвнымъ слушателемъ, а предлагало о. Митрофану различные вопросы и дѣлилось съ нимъ своими удачами и неудачами.

Тутъ же духовенство и между собою обмѣнивались мыслями: какія принять мѣры для борьбы съ хулиганствомъ въ деревняхъ, какъ поднять нравственность прихожанъ, возбудить любовь и усердіе къ храму Божьему и пр. Постановили: для борьбы съ хулиганствомъ устраивать вечернія собесѣдованія и общества трезвости, а для поднятія религіознаго чувства въ каждомъ приходѣ обязательно, хотя одинъ разъ въ годъ совершать соборныя служенія съ произнесеніемъ проповѣдей и крестными ходами.

Поблагодаривъ Бога и радушныхъ хозяевъ, духовенство начало разѣзжаться, унося въ душѣ своей отрадныя чувства и особый подъемъ духа, котораго пастырю такъ часто не достаетъ въ его будничной жизни.

С. І. Ч.

III.

С. СЛАВОВЪ, Житомирскаго уѣзда.

Издавна въ с. Славовѣ на десятую пятницу стекается много богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній. Приѣзжаютъ также и торговцы, которые разбиваютъ свои палатки вблизи храма. Прежде въ Славовѣ былъ ветхій небольшой храмъ, но вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ трудами и заботами мѣстнаго настоятеля, протоіерея о. Антонія Богурскаго устроены обширный величественный храмъ, освященный самимъ Волинскимъ архипастыремъ, архіепископомъ Антоніемъ. Въ настоящемъ году благодаря ненастной дождливой погодѣ стеченіе народа въ Славовѣ было менѣе обычнаго, но богослуженіе отличалось большою торжественностью и умиленностью. Наканунъ праздника въ Славовѣ прибылъ епархіальный миссіонеръ, архимандритъ Митрофанъ, который и совершилъ богослуженіе вмѣстѣ съ прибывшимъ на торжество духовенствомъ. О. миссіонеръ произнесъ двѣ бесѣды: одну за литургіей, другую по окончаніи ея на церковномъ погостѣ. Въ первой бесѣдѣ о. Митрофанъ говорилъ о томъ, что десятая пятница это не всеобщій праздникъ, а лишь нѣкоторыхъ, опредѣленныхъ приходоѡ, почему и люди, прибывшіе на данное торжество, заслуживаютъ особой похвалы за свое молитвенное усердіе и святую ревность. Проповѣдникъ призывалъ богомольцевъ и на будущее время такъ же твердо и ревностно хранить и соблюдать святое православіе. Во второй бесѣдѣ о. Миссіонеръ говорилъ о штундѣ и объяснялъ народу ея заблужденія. Штунда привлекаетъ къ себѣ всѣхъ тѣхъ, которые въ религіи не ищутъ подвига, а хотятъ „легкой вѣры“. Православіе же это религія святого труда и подвига, и въ этомъ его истинная правота, ибо Царствіе небесное, говорилъ Спаситель, „силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“ (Мѡ. 11, 12). Народъ слушалъ съ большимъ вниманіемъ, такъ какъ въ ближай-

шихъ къ Славову приходоѡ имѣются сектанты, и люди съ штундой хорошо знакомы. По окончаніи торжества народъ долго не расходился, а окруживъ палатки, покупалъ на память издѣлія „отпустовыхъ“ продавцевъ.

IV.

С. КОЛОДІЕВКА, Житомирскаго уѣзда.

23-го іюня въ Колодѣвскомъ храмѣ совершался „отпустъ“ (І я недѣля послѣ 10-й пятницы). Богомольцевъ прибыло много, такъ какъ погода, до того ненастная, стала проясняться. Уже въ субботу, наканунъ, партіи паломниковъ направлялись изъ окрестныхъ селеній къ Колодѣвкѣ. Прибыло духовенство, приѣхалъ и епархіальный миссіонеръ, архимандритъ Митрофанъ. Поздно вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе. Литія была совершена крестнымъ ходомъ вокругъ храма, по окончаніи литіи на церковномъ погостѣ о. Митрофанъ произнесъ бесѣду. Съ этого момента и до окончанія всенощное бдѣніе совершалось на погостѣ, народъ, по приглашенію о. миссіонера, стоялъ съ зажженными свѣчами въ рукахъ. 23-го была совершена утренняя послѣ нея торжественная литургія и молебенъ съ обхожденіемъ вокругъ храма. За литургіей о. Митрофанъ произнесъ проповѣдь на тему воскреснаго евангелія, а по окончаніи торжества на церковномъ погостѣ, въ виду появленія на праздникѣ извѣстнаго хлыста Корнѣя Каламарчука съ нѣкоторыми послѣдователями, о. Митрофанъ произнесъ бесѣду съ призываніемъ твердо держаться православной вѣры и не мѣнять ее на вѣры ложныя, между коими самая ложная есть хлыстовщина. Поистинѣ хлысты являются безумными, говорилъ о. миссіонеръ, когда доходятъ до того, что какого нибудь мужика-проходимца начинаютъ признавать богомъ, и какую нибудь „поганую бабу“—богородицей. Богомольцы вообще относились къ Корнѣю съ насмѣшкой, и видно было, что здѣсь его вліяніе не можетъ имѣть мѣста.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Минской епархіи епископъ Митрофанъ далъ на имя д. консисторіи слѣдующее предложеніе:

Озабочиваясь надлежащей постановкой преподаванія Закона Божія въ начальныхъ (народныхъ и церковно-приходскихъ) школахъ, предлагаю духовной консисторіи объявить духовенству епархіи слѣдующія руководственныя правила:

1) Отвѣтственнымъ лицомъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ, согласно указу Св. Синода отъ 17-30 мая 1906 года за № 2637, является приходскій священникъ.

2) Въ виду постоянно увеличивающагося числа начальныхъ школъ необходимо, чтобы каждый священникъ лично преподавалъ Законъ Божій не менѣе какъ въ двухъ и не болѣе какъ въ четырехъ школахъ.

3) Если же священникъ лично не можетъ взять на себя уроковъ Закона Божія во всѣхъ школахъ своего прихода, то преподаваніе его поручать діакону или псаломщику, если послѣдніе признаны будутъ къ этому способны.

4) Въ случаѣ признанія неспособности низшихъ членовъ клира къ веденію дѣла преподаванія Закона Божія можно поручать таковое учащимъ въ школахъ.

5) Когда преподаваніе Закона Божія будетъ возложено не на священника, то онъ, какъ лицо отвѣтственное за успѣхи въ преподаваніи этого предмета, обязанъ наблюдать за веденіемъ дѣла другими лицами, для чего время отъ времени долженъ посѣщать школы, провѣряя успѣхи учениковъ и дѣлая въ нужныхъ случаяхъ руководственные указанія преподающимъ.

6) Распредѣленіе уроковъ Закона Божія должно производиться на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ между 10-25 августа каждаго года.

7) При распредѣленіи законоучительскихъ мѣстъ, каковое должно совершаться главнымъ образомъ на основаніи указаній и заявленій мѣстнаго приходскаго священника, слѣдуетъ принимать во вниманіе и разсужденіе голосъ и другихъ членовъ сѣзда, также знакомыхъ съ условіями мѣстной жизни.

8) При избраніи себѣ школы для преподаванія Закона Божія мѣстные священники должны руководствоваться не соображеніями близости школы отъ мѣста ихъ жительства, а принимать во вниманіе качество тѣхъ лицъ, которыя ихъ могутъ замѣнять и, если случится, что учащій въ школѣ будетъ признанъ не вполне соответствующимъ для успѣшнаго веденія дѣла преподаванія Закона Божія, то, хотя бы эта школа находилась и въ далекомъ разстояніи отъ дома священника, священнику слѣдуетъ въ такой школѣ самому взять уроки Закона Божія предпочтительно предъ другой школой, хотя бы и находящейся ближе къ мѣсту его жительства.

9) О распредѣленіи уроковъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ, сдѣланномъ на благочинническихъ сѣздахъ, долженъ быть составленъ надлежащій актъ за подписью всѣхъ участниковъ сѣзда и не позже 30 августа долженъ быть представленъ мнѣ. (Минск. Е. В.)

Въ Подольской епархіи епархіальнымъ сѣздомъ обсужденъ вопросъ объ устройствѣ епархіальной богадѣльни для безпріютныхъ лицъ духовнаго званія. Мѣстомъ для богадѣльни намѣченъ хуторъ „Рожокъ“ при Браиловскомъ жен-

скомъ монастырѣ, для чего монастыремъ отводится 1 дес. земли. Богадѣльня разсчитана на 15 призрѣваемыхъ и 5 чел. прислуги. На постройку зданія отлущено 9000 руб., а остальной богадѣльный капиталъ, въ суммѣ 20 тыс. рублей будетъ фондомъ, изъ процентовъ котораго, а также изъ процентнаго отчисленія изъ кружечнаго сбора отъ церквей будутъ выдаваться средства на содержаніе призрѣваемыхъ въ размѣрѣ до 100 руб. на каждаго. Постройка богадѣльни поручена особой комиссіи въ составѣ игуменьи Браиловскаго монастыря Мелетины прот. Д. Желиховскаго, свящ. М. Судылковскаго, С. Хомицкаго, и Н. Левандовскаго. Обсуждая смѣту по содержанію общежитія въ Подольской духовной семинаріи, сѣздъ пришелъ къ заключенію о необходимости возстановленія ограды по линіи усадебъ между общежитіемъ и казеннымъ корпусомъ, привести садъ въ надлежащій видъ, не принимать въ общежитіе воспитанниковъ безъ внесенія ими за содержаніе полностью третней платы, принять мѣры къ недопущенію и погашенію существующихъ недоимокъ, класныя, занятныя и спальныя помѣщенія должны сдаваться подъ отвѣтственность воспитанниковъ и за каждую порчу имущества, если не будетъ обнаруженъ виновникъ, отвѣчаютъ воспитанники того помѣщенія, а также рѣшено обратить вниманіе семинарскаго начальства на отсутствіе надъ воспитанниками, проживающими въ общежитіи, воспитательнаго надзора со стороны инспекціи. Смѣта по содержанію общежитія сокращена съ 4227 р. 25 к. до 2992 р. 25 к. Выработанныя сѣздомъ кондичіи на поставку воска для епархіальнаго свѣчнаго завода оказались для контрагентовъ неприемлемыми и назначенные торги не состоялись. Нѣкоторыми священниками обращено вниманіе сѣзда на желательность устройства въ Каменцѣ для пріѣзжающихъ церковно-священнослужителей въ Св.-Троицкомъ монастырѣ въ свободныхъ зданіяхъ гостиницы. (Подольнинъ).

Въ Черниговской епархіи о.о. депутаты епарх. сѣзда постановили: Открыть въ самомъ непродолжительномъ времени при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ комиссіонерскую контору съ складомъ продуктовъ и матеріаловъ, необходимыхъ для духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи: на слѣдующихъ началахъ: покровителемъ конторы является Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Василій, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій. Во главѣ комиссіонерской конторы стоитъ управленіе свѣчнаго завода и слѣдующія лица: комиссіонеръ, избираемый на 3 года и члены правленія духовной семинаріи, духовнаго училища и совѣта епарх. женскаго училища, завѣдующіе хозяйственною частью сихъ училищъ. На ихъ обязанности лежитъ: слѣдить за правильнымъ веденіемъ дѣла по покупкѣ и

выпискѣ товаровъ изъ первыхъ рукъ, забота о наилучшей постановкѣ торговаго оборота, и порядокъ снабженія духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи требуемыми для нихъ товарами и матеріалами. На обязанности комиссіонера лежить: покупка, храненіе и продажа матеріаловъ по указаніямъ управленія, сношеніе съ торговыми фирмами и поѣздка по торговымъ операціямъ; расходъ по поѣздкѣ относится на счетъ прибыли конторы. Ревизія конторы возлагается на ревизионный комитетъ по свѣчному заводу, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и ревизія свѣчного склада, эмеритальной и погребальной кассъ.

Содержаніе комиссіонера будетъ опредѣлено предполагаемымъ экстреннымъ сѣздомъ депутатовъ въ лѣтніе мѣсяцы 1913 года. Комиссіонеромъ избирается священникъ Леонидъ Терлецкій. Операціи конторы начатъ по постановленію управленія съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василія, епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. (Вѣра и Ж).

ПЕЧАТЬ.

Въ Вѣстникѣ Виленскаго Братства напечатана не лишенная интереса статья бывшаго ксендза „О воспитаніи и обученіи семинаристовъ въ р. католическихъ духовныхъ семинаріяхъ“.

„Часто приходится слышать и читать пишетъ авторъ, о полонизаторской дѣятельности ксендзовъ, о приемахъ и тактикѣ примѣняемыхъ ими для совращенія православныхъ въ католичество, а также и о другихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ ксендзовъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, но въ рѣдкихъ случаяхъ приходится имѣть дѣло съ замѣтками и статьями, иллюстрирующими постановку обученія и воспитанія юношества въ р. католическихъ семинаріяхъ. Въ виду этого, я, какъ бывший ксендзъ, хочу познакомить читателей въ общихъ чертахъ, какъ ведется это дѣло въ названныхъ семинаріяхъ и почему семинаристы, въ сравнительно непродолжительное время пребыванія въ оныхъ, становятся заядлыми врагами православія и русской народности.“

Въ католическія духовныя семинаріи поступаютъ молодые люди 17—18 лѣтъ, окончившіе не менѣе 4-хъ классовъ гимназій. До вступленія въ семинарію, юноши эти, бѣлоруссы и литовцы по происхожденію, совершенно чужды національно-польскаго самосознанія, напротивъ многіе изъ нихъ не сочувствуютъ патріотическимъ польскимъ иллюзіямъ.

По вступленіи же въ семинарію, въ эту своего рода химическую лабораторію, благодаря іезуитской закваскѣ воспитанія въ юно-

шахъ происходитъ поразительная перемѣна. Такое явленіе слѣдуетъ, главнымъ образомъ, приписать авторитетному вліянію воспитателей, стремящихся вновь поступившихъ юношей лишить ихъ воли, своего „Я“ и подчинить таковую во всемъ своей, долженствующей быть для нихъ альфой и омегой ихъ помысловъ и дѣяній. При помощи всевозможныхъ духовныхъ упражненій, т. н. реколлекцій, имѣющихъ въ основѣ принципы, выработанные основателемъ іезуитскаго ордена Игнатіемъ Лойолой, достигнуть имъ этого вполне удается. Къ сему слѣдуетъ добавить, что главная цѣль упражненій это—внушеніе клирикамъ, что они должны отречься отъ своей воли, такъ какъ этого требуетъ Христосъ.

Подготовивъ, такимъ образомъ, подходящую почву для посѣва въ сердцахъ юношей іезуитскихъ знаковъ, воспитатели приступаютъ къ выполненію самой главной задачи своей миссіи, т. е. привить съ одной стороны фанатизмъ, нетерпимость и ненависть къ москалямъ схизматикамъ, а съ другой польскій націонализмъ. Фанатизмъ разжигаютъ, искажая историческіе факты, или завѣдомо измышляя ложные—миѣические, рисуя самыя ужасающія картины изъ временъ уніи. Мнѣ ясно представляется глубоко почувствованное чтеніе прослезившагося преподавателя могилевской духовной семинаріи, кс. Витольда Чечотта мѣсть изъ исторіи упраздненія монастыря сестеръ Маріавитокъ въ г. Вильнѣ.

Весьма понятно, что разыгравшаяся фантазія передававшего фактъ упраздненія имѣла самый широкій просторъ, такъ какъ православное духовенство и представители администраціи представлены были, какъ самыя жестокіе насильники и мучители, а монахи—какъ мученицы, мужественно и стойко переносившія поруганія, побои и даже смерть за вѣру. Такіе и имъ подобные завѣдомо ложные факты быстро воспринимаются клириками безъ всякаго анализа и критики, т. к. это строжайше воспрещается.

Кромѣ того, книжки и брошюры заграничныхъ изданій, содержащія самыя невѣроятныя исторіи насилія православныхъ надъ католиками, бываютъ самой обыкновенной интеллектуальной пищей семинаристовъ.

За симъ, развитію фанатизма способствуетъ извращеніе историческихъ фактовъ, иллюстрирующихъ взаимныя отношенія Восточной и Западной Церквей. Такъ, на примѣръ, отказъ Константинопольскаго патріарха признавать главенство папы вслѣдствіе догматическихъ новшествъ и измѣненій въ ученіи Церкви переданъ въ исторіи Католической

церкви какъ отпаденіе Восточной Церкви отъ Западной, вслѣдствіе властолюбія и нечестія восточныхъ патріарховъ.

Далѣе, Краковскіе іезуиты тоже принимаютъ дѣятельное участіе въ привитіи клирикамъ польскихъ тенденцій; чтобы проникнуть въ Россію, они пріобрѣтаютъ чужіе паспорта и очень часто посѣщаютъ духовныя семинаріи; затѣмъ, воспитаніе въ польскомъ духѣ достигается изученіемъ польскаго языка и литературы, преподаваніемъ, въ особенности первые два года, предметовъ на польскомъ языкѣ; на урокахъ польскаго языка подъ видомъ якобы примѣровъ приводятся выдающіеся факты изъ жизни польскаго народа; на праздникахъ Рождества Христова и въ папскіе дни воспитанниками разыгрываются патріотическія пьесы, съ дивными картинами и апоэеозами, изображающими разныя выдающіяся событія изъ польской исторіи. И, наконецъ, всячески стараются доказать клирикамъ, что Сѣверо-Западный край былъ нѣкогда польскимъ, что Бѣлоруссовъ здѣсь не было, были поляки, слѣдовательно, надо всѣми силами стараться, чтобы попрежнему всѣ были поляки и католики.

Перейдемъ теперь къ обзорѣ учебнаго дѣла въ католическихъ семинаріяхъ. Для характеристики приведу болѣе выдающіеся принципы растяжимой іезуитской морали, изобилующей всякими хитростями и казуистическими лазейками. Принципы эти изложены въ принятыхъ въ семинаріяхъ учебникахъ: 1) по нравственному богословію Эртниса (*los Aethnys Theologiae moralis*) и 2) по каноническому праву учебникъ Феррарія (*Compenbium juris ecclesiastici*). Такъ напримѣръ, о клятвѣ говорится, что не клянется тотъ, кто произноситъ клятву тономъ повѣствовательнымъ (*narrative*), а не тономъ возванія (*invocative*), что опредѣляется намѣреніемъ говорящаго. Отсюда ясно, что присяга новорукоположенныхъ ксендзовъ на вѣрность службы Государю Императору никакого значенія имѣть не можетъ, такъ какъ ксендзы въ сущности не присягаютъ, а только лишь присутствуютъ при чтеніи текста присяги чиновникомъ католической духовной консисторіи. Сказанное подтверждается также слѣдующимъ принципомъ нравственнаго богословія: „Не клянется тотъ, кто произноситъ клятву по требованію, съ умственной оговоркой (*restrictio mentalis*), позволяющей говорящему придать своей рѣчи совершенно иной смыслъ и значеніе. Мысленныя оговорки допускаются, если это оправдывается справедливымъ основаніемъ.. Основаніе будетъ справедливо, если оно имѣетъ цѣлью сохранить духовныя, или тѣлесныя блага.. Напримѣръ, обвиняемый можетъ от-

рицать свою вину передъ судьей, жена-прелюбодѣйка можетъ не сознаваться мужу въ прелюбодѣяніи, если она уже успѣла послѣ него побывать на исповѣди и т. д. Далѣе, подѣ страхомъ отлученія (*sub poena excommunicationis*) строжайше воспрещаются всякія сношенія съ иновѣрцами. Тяжко грѣшатъ, научаеъ Эртнисъ, родители, которые посылаютъ дѣтей въ школы еретическія или нечестивыя, или отдѣютъ ихъ для изученія человѣческихъ знаній учителю еретику или нечестивому. Далѣе, солдатамъ предоставляется право судить—справедлива ли война или нѣтъ; въ послѣднемъ случаѣ имъ разрѣшается дезертировать съ поля сраженія и не сражаться.

Въ гл. *d. restitution*, рабочимъ и вообще служащимъ предоставляется право вознаграждать себя (*compensatio*) въ тѣхъ случаяхъ, если по ихъ мнѣнію, работодатели не въ достаточной мѣрѣ оплачиваютъ ихъ трудъ. Такое исключительное право даетъ на практикѣ широкій просторъ всевозможнымъ злоупотребленіямъ.

Затѣмъ, согласно каноническаго права, церковная власть въ религіозныхъ вопросахъ является вполне самостоятельной и независимой отъ свѣтской власти, а потому безъ всякаго разрѣшенія она свободно можетъ распространять р. католическую вѣру среди схизматиковъ и невѣрныхъ, назначать въ разныя государства своихъ епископовъ. Свѣтская власть не имѣетъ никакого права распоряжаться имуществами церкви: секуляризація ихъ не только грабежъ (*spoliatio*), но и святотатство. Священникамъ вмѣняется въ обязанность не допускать своихъ пасомыхъ вступать въ бракъ съ не католиками, или же въ крайнемъ случаѣ обязывать подпиской вступающихъ въ смѣшанный бракъ, чтобы они всѣми мѣрами способствовали къ обращенію въ католичество своихъ супруговъ или супруговъ не католиковъ, а также обязательно воспитывали своихъ дѣтей въ католической вѣрѣ. Далѣе, на р. католическомъ кладбищѣ хоронить иновѣрцевъ отнюдь не допускается. Совершать мессу за не католиковъ нельзя. Разрѣшать на исповѣди отъ грѣховъ католиковъ, состоящихъ въ бракѣ съ православнымъ или съ православной запрещается.

И вотъ новорукоположенные ксендзы, во всеоружіи изворотливой іезуитской морали, выступаютъ на арену общественной дѣятельности. Не имѣя возможности научиться въ семинаріи любви къ ближнему, кротости и смиренію, ксендзы—эти современные книжники и фарисеи, не въ состояніи привить этихъ добродѣтелей и своимъ пасомымъ. Наоборотъ, вся ксендзовская дѣятельность сводится лишь къ тому, чтобы путемъ лжи и инсинуаций

привить своимъ пасомымъ: дикій фанатизмъ, ненависть и злобу къ иновѣрцамъ, въ особенности къ православнымъ. Наивность ксендзовъ въ этомъ направленіи доходитъ до крайнихъ предѣловъ. Еще не такъ давно, эти господа дерзко распространяли неправдоподобные слухи, что якобы Государь Императоръ перешелъ въ католичество, а для темнаго и невѣжественнаго человѣка этого достаточно.

Но вотъ молодой ксендзъ, нафанатизированный, обучившись искусно лгать и прикрываться канонами р.-к. Церкви, получаетъ приходъ.

Первымъ камнемъ преткновенія въ его миссіонерской дѣятельности является борьба съ безбрачіемъ и она тѣмъ сильнѣе проявляется, чѣмъ болѣе ксендзъ наглядно убѣждается изъ примѣровъ своихъ старшихъ коллегъ, что пресловутое безбрачіе р.-католическаго духовенства не выдерживаетъ критики, что введенный папскій целибатъ это величайшее зло, съ которымъ надо бороться. И въ самомъ дѣлѣ—сколько зла, сколько безпредѣльной распущенности въ жизни ксендзовъ вноситъ безбрачіе! Стоитъ только раскрыть нѣсколько завѣсу конфоссіонала, т. е. мѣста слушанія грѣховъ кающихся и мы увидимъ настоящій омутъ. И вотъ въ этомъ-то омутѣ нравственная гибель молодого ксендза, иначе и быть не можетъ.

Вотъ новоиспеченный ксендзъ садится въ исповѣдницу для слушанія исповѣди; къ нему приближается молодая женщина и начинаетъ шептать ему на ухо свои грѣхи: сначала ксендзъ равнодушно ихъ слушаетъ, но когда грѣшница, поощряемая вопросами ксендза, начинаетъ открывать свои самыя сокровенныя тайны, онъ теряетъ хладнокровіе и чувствуетъ въ своемъ организмѣ всесильный законъ природы. Затѣмъ, робко приближается къ нему дѣвочка и исповѣдываетъ свои легкіе грѣхи, послѣ чего ксендзъ считая исповѣдь ея неполной на основаніи учебника нравственнаго богословія (*Tractatus de poenitentia*), подробно допрашиваетъ дѣвочку, предлагая непонятные ей возрасту вопросы—прямо таки пошлые и безнравственные, причиняющіе ей столько стыда и нравственныхъ страданій. Въ другихъ случаяхъ такое нравственное истязаніе причиняютъ эти псевдо-наставники ради удовлетворенія своихъ низкихъ инстинктовъ, тѣмъ болѣе, что глава нравственнаго богословія о супружескихъ обязанностяхъ (*Deditum conjugale*), о *modus, locus, situs et tempus* (способъ, мѣсто, положеніе и время) исполненія этой обязанности, поощряетъ ихъ къ этому. Итакъ мѣсто, яко бы священное, гдѣ должно про-

исходить единеніе съ Господомъ кающихся грѣшниковъ, превращается въ вертепъ порока и разврата, какъ для одной, такъ равно и другой стороны! И здѣсь, откуда должна нисходить благодать Господня на ищущихъ ея, происходитъ зараженіе чистой души ребенка-дѣвочки тѣмъ страшнымъ ядомъ нечистыхъ помысловъ, которые нерѣдко ведутъ къ нравственному паденію. Вышеизложенное находитъ свое оправданіе въ нравственномъ богословіи и каноническомъ правѣ, въ коихъ, какъ будто бы въ видѣ поощренія, предусмотрѣны проступки ксендзовъ, какъ-то „*solicitatio ad turpia*, т. е. искушеніе (соблазнъ) ксендзомъ женщинъ во время исповѣди до грѣховъ противъ седьмой заповѣди. И такіе случаи, поражающіе своимъ цинизмомъ и безконечною испорченностью католическихъ патеровъ, бываютъ обыкновеннымъ явленіемъ. Въ исключительныхъ случаяхъ такіе проступки ксендзовъ предаются гласности, въ большинствѣ же случаевъ духовная власть смотритъ на это очень снисходительно, такъ какъ въ виду хроническаго характера недуга—излѣчить его не въ состояніи.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что воспитаніе и обученіе въ семинаріяхъ будущихъ ксендзовъ не только не отвѣчаетъ интересамъ русской государственности, но наоборотъ носить анти-государственный характеръ. Въ виду этого, надлежало бы приступить, наконецъ, къ коренной реорганизаціи р.-католическихъ семинарій въ Сѣверо-Западномъ краѣ, тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ уже неоднократно возбуждался“.

А въ Галиціи тѣ же католики продолжаютъ преслѣдовать православныхъ галичанъ. Корреспондентъ „Новаго Времени“ пишетъ:

„Надежды, что за назначеніемъ вмѣсто Бобржинскаго новаго намѣстника послѣдуетъ въ Галиціи перемѣна системы, прекратятся страданія русскихъ и православныхъ, оказались тщетными. Наоборотъ, эра новаго намѣстника Корытовскаго, совпавшая съ улучшеніемъ австро-русскихъ отношеній, ознаменовалась усиленіемъ варварскихъ гоненій на русскихъ и православныхъ въ Галиціи.

Еще не выпустили на свободу томящихся безъ суда въ заключеніи уже болѣе года православныхъ священниковъ Сандовича и Гудиму и народнаго дѣятеля Бендасюка, какъ уже опять бросили въ тюрьму третьяго православнаго священника, іеромонаха Петра Соловья за то, что онъ въ день Св. Духа совершалъ въ с. Долгое (Горлицкаго уѣзда) богослуженіе по обряду православной церкви. На жителей же села Долгое наложили

штрафъ въ размѣрѣ 10 кронъ въ день за то, что они присутствовали на православномъ богослуженіи. Жители этого села годъ назадъ перешли въ православіе, за что ихъ „громадская рада“ была распущена, а на ея мѣсто назначенъ правительственный комисаръ, заправляющій громадскими (волостными) дѣлами. На содержаніе этого комисара громада Долгое принуждена платить ежедневно 10 кронъ. Конечно, эта мѣра польскихъ властей направлена къ тому, чтобы разорить матеріально православныхъ жителей села Долгое.

Повидимому новый намѣстникъ Корытовскій избралъ день Св. Духа началомъ усиленныхъ гоненій на православіе, такъ какъ въ этотъ праздникъ жандармы подвизались также и противъ православнаго молитвеннаго дома въ селѣ Лядское, Жолковскаго уѣзда, разогнали молящихся и воспрепятствовали богослуженію о. К. Цимбалѣ.

Это возмутительное происшествіе описано о. Цимбалой въ львовской „Прикарпатской Руси“ слѣдующимъ образомъ:

„Утренняя кончилась и началась литургія. Почти все время жандармы громко разговаривали у открытаго окна, а во время „примите, ядите“ и „Тебѣ поемъ“ одинъ изъ жандармовъ, Сѣрко, сталъ у открытаго противъ престола окна задомъ и, нагнувшись впередъ, поставилъ одну ногу на что-то высокое и въ такой позѣ постоялъ довольно долго. Многіе молящіеся плакали, видя такой кощунственный поступокъ жандарма. А во время „колѣно-преклоненныхъ молитвъ“ громадскій стражникъ Гр. Серба ходилъ мимо открытыхъ оконъ въ шляпѣ и нарочно громко стучалъ сапогами, чтобы молящіеся не могли слышать читаемыхъ молитвъ. Мою жену жандармы не пустили въ молитвенный домъ, и она вынуждена была цѣлыхъ 6 часовъ стоять на сильномъ и очень холодномъ вѣтрѣ, вслѣдствіе чего простудилась и теперь хвораетъ. Малыхъ дѣтей жандармы пугали тѣмъ, что прицѣливались въ нихъ изъ ружей, и нѣкоторые дѣти, на примѣръ, В. Сняданка, В. Вельгана и др., перепугались. За нѣкоторыми женщинами и дѣвушками жандармы бѣгали, какъ звѣри по лѣсу, на прим., жандармъ Сѣрко за Екатериной Кондратовой и Марей Муриной.

„По окончаніи богослуженія жандармы спрашивали меня, на какомъ основаніи я служилъ, когда мнѣ запрещено. Когда же я заявилъ, что староство (уѣздное управленіе) не присылало мнѣ никакого запрещенія, и я буду писать жалобу на ихъ сегодняшній поступокъ, они заявили мнѣ, что имъ можно такъ дѣлать, потому что православіе еще не при-

знано, и это не было богослуженіе, а только насмѣшка надъ Богомъ.

„Вотъ краткое описаніе подвиговъ жандармовъ. Описать все подробно нѣтъ возможности“.

Противъ такихъ насильственныхъ и варварскихъ дѣйствій православный галицкій народъ чувствуетъ себя безсильнымъ и безпомощнымъ.

Извѣстія и замѣтки.

Простой способъ опредѣленія дня недѣли и числа мѣсяца.

Въ церковной практикѣ иногда бываетъ нужно знать, въ какой день недѣли придется извѣстный праздникъ или число мѣсяца. На примѣръ, важно знать, въ какой день случится праздникъ Рождества Христова и сочельникъ, дабы опредѣлить заранѣе, какія будутъ совершаться литургіи въ эти дни. Или понадобится еще узнать, на примѣръ, можно ли такого то числа совершать таинство брака т. е. не приходится ли это число накануне среды, пятка или воскреснаго дня.

Объ этомъ можно, конечно, справиться въ календарѣ, если искомый день относится къ настоящему году. Но календарь не всегда бываетъ подъ руками, а носить его съ собой неудобно, да и служить онъ указателемъ лишь за текущій годъ. А если желательно узнать дни въ будущемъ году, то для этого существуетъ одинъ легкій способъ вычисленія въ видѣ простой математической формулы. По ней узнаются дни не только за настоящій, но и за будущіе годы. Главная суть формулы заключается въ слѣдующемъ. Каждому изъ десяти мѣсяцевъ года, кромѣ апрѣля и іюля, соотвѣтствуетъ извѣстная цифра, подобно тому какъ въ пасхалии—„ключъ“, а именно: январю—1, февралю—4, марту—4, маю—2, іюню—5, августу—3, сентябрю—6, октябрю—1, ноябрю—4 и декабрю—6. Эти цифры надо замѣтить. Потомъ вычисленіе производится уже легко.

Къ искомому числу мѣсяца, т. е. тому числу, о которомъ мы желаемъ узнать, въ какой день оно придется, прибавляется одна изъ вышеозначенныхъ „ключевыхъ“ цифръ, соотвѣтствующая мѣсяцу, и полученная сумма дѣлится на 7. Если дѣленіе будетъ безъ остатка, исконное число придется въ Воскресенье если же получится остатокъ, то онъ указываетъ, какой день недѣли по порядку приходится на исконое число мѣсяца. А если число менѣе 7, то оно прямо указываетъ, какой день по счету.

Возьмемъ примѣръ. Нужно узнать, въ какой день недѣли въ этомъ году прилучится праздникъ свв. апостоловъ Петра и Павла (29 іюня). Для этого дѣлается такое вычисленіе: $29 + 5 = 34$; $34 : 7 = 4$ и въ остаткѣ 6. Пояснимъ: къ искомому числу 29 прибавляется соотвѣтствующая цифра мѣсяца іюня 5 и получится сумма 34; дѣлимъ эту сумму на 7, получится въ частномъ 4 и еще въ остаткѣ 6. Число 6 и указываетъ, что день будетъ шестой, т. е. 29 іюня случится въ субботу. Такъ оно въ дѣйствительности есть (см. мѣсяцесловъ).

Другой примѣръ. Желательно узнать, можно ли вѣнчать бракъ 20 августа сего года. Къ числу 20 прибавляемъ „ключевую“ цифру августа 3, получится 23. Раздѣлимъ 23 на 7 получится 3 и остатокъ 2, т. е. 20 число августа придется во вторникъ, значить вѣнчать нельзя (канунъ среды). Чтобы опредѣлить, какой день будетъ 15 августа постный или скоромный, надо написать формулу: $(15 + 3) : 7 = 2 + 4$, слѣдовательно, праздникъ Успенія Божіей Матери придется въ скоромный день четвергъ. Такимъ же образомъ узнается, что праздникъ Рождества Христова въ семь году придется въ среду.

Чтобы узнавать дни недѣли въ будущемъ 1914 году, надо къ остатку отъ дѣленія, или къ искомому числу мѣсяца, прибавлять каждый разъ цифру 1, для 1915 года—цифру 2, въ 1916 году—4 (такъ какъ годъ высокосный), въ 1917 году—5 и т. д.

Напримѣръ, чтобы узнать, въ какой день придется Рождество Христова въ 1915 году, надо сдѣлать вычисленіе въ такой формѣ: $(25 + 6) : 7 = 4$ и въ остаткѣ 3 + 2 = 5. Значить въ 1915 году праздникъ Рождества Христова придется въ пятницу.

Способъ такого предугадыванія дней заслуживаетъ вниманія по своей простотѣ и въ обыденной жизни можетъ быть полезенъ, такъ какъ вычисленіе по означенной формулѣ легко и быстро можно продѣлать въ умѣ. (Влад. Е. В.).

Священникъ **Іустинъ Шиманскій.**

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Архимандритъ Митрофанъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная.
1) Приходскій пастырь въ борьбѣ съ хулиганствомъ. 2) Свѣтская печать о духовенствѣ. 3) Бесѣда. 4) По епархіи. 5) Изъ жизни другихъ епархій. 6) Печать. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Объясненія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Комитетъ по ремонту Волынскаго Каѳедральнаго собора въ г. Житомирѣ, приглашаетъ на 12 іюля 1913 года, къ 12 час. дня, лицъ, желающихъ принять участіе въ соревнованіи или подать къ тому-же времени окончательныя, въ запечатанныхъ конвертахъ, цѣны на работы по капитальному ремонту собора. Подробные планы, смѣты, исчисленныя на сумму 36,236 руб. 5 коп., и кондиціи можно разсматривать въ будничные дни съ 10 час. утра до 2 час. дня въ Каѳедральномъ соборѣ. Залогъ требуется въ размѣрѣ пяти процентовъ подрядной суммы.

Къ соревнованію допускаются только лица русскаго происхожденія.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ КАРБОВСКІЙ.

Г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

(Адресъ для писемъ:—г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.)