

ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,

31 Денабря № 24. 1904 года.

Содержаніе. I. Высочайшія награды.—Высочайшій приказъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Инструкція воспитателямъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища (окончаніе).—Отчетъ Братства св. Великомученицы Варвары при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 1904 г.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

I.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе къ 6-му числу текущаго декабря, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ *св. Анны 3 степени*, попечителя Харьковской Александро-Невской школы, виртембергскаго подданнаго Карла **Нестеля**.

За усердную и полезную дѣятельность по учрежденіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Всемилостивѣйше пожалованъ на 6-е декабря сего года *золотою медалью съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на шеѣ, на *Анненской лентѣ*, староста церкви при первой Харьковской мужской гимназіи, личный почетный гражданинъ Иванъ **Кабановъ**.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, отъ 10-го декабря 1904 года, за № 93, производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассессоровъ въ *надворные советники*—учитель Сумскаго духовнаго училища **Литкевичъ**—съ 8-го августа 1902 г.; изъ коллежскихъ секретарей

въ *титულлярные советники*—членъ Богодуховскаго уѣзднаго отдѣленія Харьковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта **Покровскій**,—съ 21-го апрѣля 1904 года.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Безмѣстный священникъ Іоаннъ *Курганскій* опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Бѣлянскаго, Изюмскаго уѣзда, 17-го декабря 1904 года.

б) Кандидатъ Московской духовной академіи Николай *Вознесенскій* зачисленъ 13 декабря на священническое мѣсто при Іоанно-Усѣкновской церкви Харьковскаго Городскаго кладбища.

в) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Іоаннъ *Лобковский* опредѣленъ 20 декабря н. г. на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Бараниковки, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Безмѣстный священникъ Алексѣй *Новоміръскій* опредѣленъ 14 декабря на священническое мѣсто при церкви слоб. Константиновки, Зміевскаго уѣзда.

д) Псаломщикъ церкви слоб. Тянушевки, Старобѣльскаго уѣзда, Андрей *Власовскій* опредѣленъ 14-го декабря н. г. на діаконское мѣсто при церкви сл. Бараниковки, Старобѣльскаго уѣзда.

е) Діаконъ Харьковской Озерянской церкви Алексѣй *Богуславскій* опредѣленъ 20 декабря штатнымъ діакonomъ при той же церкви.

ж) Заштатный псаломщикъ церкви сл. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, Владиміръ *Измайловъ* опредѣленъ 22 декабря 1904 г. на діаконское мѣсто при Архангело-Михайловской церкви, сл. Лимана, Зміевскаго уѣзда.

з) Учитель церковно-приходской школы Иванъ *Мартыновъ* опредѣленъ 13 декабря н. г. псаломщика къ церкви села Безрукова, Харьковскаго уѣзда.

і) Сынъ діакона Василій *Бессарабовъ* опредѣленъ 15 декабря н. г. псаломщика къ церкви слоб. Алексѣевки, Сумскаго уѣзда.

н) Бывшій псаломщикъ Моисей *Краснополскій* опредѣленъ 18 декабря н. г. псаломщика къ церкви села Малыхъ Проходовъ, Харьковскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ церкви села Песочина, Харьковскаго уѣзда, Сергѣй

Уманцевъ перемѣщенъ 11 декабря на 3-е священническое мѣсто при Харьковской Преображенской церкви.

б) Священникъ Николаевской церкви, сл. Николаевки 1-й, Волчанскаго уѣзда, Алексѣй *Василевскій* перемѣщенъ 11 декабря на священническое мѣсто при церкви села Песочина, Харьковскаго уѣзда.

в) Священникъ Архангело-Михайловской церкви слободы Павловокъ, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ *Іваничкій* перемѣщенъ 14 декабря священникомъ къ церкви села Некременнаго, Изюмскаго уѣзда.

г) Священникъ Успенской церкви слоб. Артемьевки, Волчанскаго уѣзда, Платонъ *Стаховскій* перемѣщенъ 17 декабря н. г. на 1-е священническое мѣсто при церкви слоб. Изюмца (Бугаевки) Изюмскаго уѣзда.

д) Священникъ Рождество-Богородичной церкви слоб. Бараниковки, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Приходьковъ* перемѣщенъ 20 декабря н. г. на священническое мѣсто при Николаевской церкви слоб. Муратовой, Старобѣльскаго уѣзда.

е) Священникъ Введенской церкви сл. Нижней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, Владиміръ *Поновъ* перемѣщенъ 21 декабря н. г. на священническое мѣсто при Успенской церкви, слоб. Артемьевки, того же уѣзда.

ж) Законоучитель Харьковской 2 й мужской гимназій, священникъ Сергіевской церкви, той же гимназій Петръ *Винияковъ*, перемѣщенъ 20 декабря на священническое мѣсто при Харьковской Димитріевской церкви.

з) Священникъ Харьковской Благовѣщенской церкви Григорій *Виноградовъ* перемѣщенъ 10 декабря н. г. на священническое мѣсто при Харьковскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

3. О смерти духовенства.

Священникъ Преображенской церкви, города Ахтырки, Іаковъ *Подомскій* умеръ 14 декабря.

4. Объ увольненіи за штатъ.

Протоіерей Покровской церкви, заштат. города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, Александръ *Давидовъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 14 декабря н. г.

5. О награжденіи духовенства.

а) Священникъ Вознесенской церкви, села Никольскаго, Изюмскаго уѣзда, Аристархъ *Стенурскій* награжденъ 21 декабря н. г. скуфьею.

б) Священникъ Воскресенской церкви, села Булацелевки, Зміевского уѣзда, Іоаннъ *Власовскій* награжденъ 21 декабря набедренникомъ.

6. Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

а) Къ Архан.-Михайловской церкви, слоб. Старой Айдары, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 13-го декабря старостою крестьянинъ *Антоній Лаптинцовъ*.

б) Къ Покровской церкви, слоб. Покровской, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 13 декабря н. г. старостою крестьянинъ *Семень Горбенко*.

в) Къ церкви села Ясенка, Ахтырскаго уѣзда, утвержденъ 14 декабря старостою кандидатъ химіи *Евгеній Эмманзъ*.

г) Къ церкви села Старого, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 16 декабря н. г. старостою крестьянинъ *Матвій Скиртачъ*.

д) Къ церкви села Ковеговъ, Валковскаго уѣзда, утвержденъ 16 декабря старостою крестьянинъ *Моисей Салащенко*.

в) Къ церкви села Тимошевски, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 20 декабря старостою крестьянинъ *Андрей Иоченко*.

7. Объ утвержденіи законоучителей.

а) Священникъ Николаевской церкви, сл. Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, *Павель Щелоковский* утвержденъ 11 декабря законоучителемъ мѣстнаго женскаго народнаго училища.

и б) Священникъ Іоанно-Богословской церкви слоб. Большой Чернетины, Сумскаго уѣзда, *Василій Крыжановскій* утвержденъ 15 декабря н. г. законоучителемъ вновь открытаго Олшанскаго народнаго училища.

8. Объ открытіи новаго прихода.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 декабря 1904 г. за № 12654, дано знать Его Высокопреосвященству, что вслѣдствіе ходатайства его отъ 31 мая 1904 г. за № 181, Свят. Синодомъ открытъ при вновь устроенной въ хуторѣ Корбиныхъ Иванахъ, Богодуховскаго уѣзда, Троицкой церкви, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ причту сего прихода содержанія по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ, согласно заключенія хозяйственнаго управленія, сего расхода со дня назначенія причта, но не ранѣе будущаго 1905 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода.

9. Вакантныя мѣста.

а) *священническія.*

При Покровской церкви, сл. Лашиновки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Соборной Покровской церкви, гор. Старобѣльска.

При Петро-Павловской церкви, сл. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда.

- Харьковской Свято-Духовской церкви.
- Харьковской Озерянской церкви.
- Харьковской Воскресенской церкви.
- Харьковской Благовѣщенской церкви.
- Покровской церкви, зашт. гор. Недригайловки, Лебединскаго уѣзда.
- Введенской церкви, сл. Нижней Писаревки, Волчанскаго уѣзда.
- Сергіевской церкви при Харьковской 2-й мужской гимназіи.
- Николаевской церкви, сл. Николаевки 1-й, Волчанскаго уѣзда.
- Архангело-Михайловской церкви, сл. Павловка, Сумскаго уѣзда.
- Преображенской церкви, города Ахтырки.

б) Псаломщичіи:

При Григорьевской церкви, сл. Новоселовки, Изюмскаго уѣзда.

- Николаевской церкви, города Старобѣльска.
- Рождество-Богородичной церкви города Сумъ.
- Харьковской Институтской Маріи Магдалин. церкви.
- Николаевской церкви, села Червленаго, Лебединскаго уѣзда.
- Харьковской Озерянской церкви.
- Харьковской Воскресенской церкви.
- Харьковской Димитріевской церкви.
- Харьковской Преображенской церкви.
- Харьковской Благовѣщенской церкви.
- Харьковской кладбищенской Іоанно-Усѣкновенской церкви.
- Преображенской церкви, сл. Преображенской, Зміевскаго уѣзда.
- Харьковской Каплуновской Рождество-Богородичной церкви.
- Покровской церкви, сл. Минковки, Валковскаго уѣзда.
- Воскресенской церкви, сл. Коломака, Валковскаго уѣзда.
- Николаевской церкви, сл. Ташевки, Старобѣльскаго уѣзда.
- Троицкой церкви, с. Корбичныхъ Ивановъ, Богодуховскаго уѣзда.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, что согласно журнальному опредѣленію Правленія отъ 22 октября сего 1904 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 1 ноября, воспитанникамъ Семинаріи разрѣшается во время классныхъ за-

пятій быть въ будничныхъ костюмахъ, именно въ блузахъ и брюкахъ темносѣраго сукна. Блузы должны быть съ стоячимъ воротникомъ, гимназическаго образца. На лѣтнее время—отъ 1 мая по 1 сентября—разрѣшается всѣмъ воспитанникамъ носить въ классахъ парусиновые костюмы: блузы съ брюками такого же образца какъ и сѣрые суконные. Во время богослуженій, а также на экзаменахъ, должны быть надѣваемы форменныя пары изъ чернаго сукна. Фуражки и пальто должны быть также черныя суконныя установленной формы. Ношеніе тужурокъ, цвѣтныхъ рубахъ и другихъ отличающихся отъ формы костюмовъ какъ на улицахъ, такъ и въ Семинаріи всѣмъ воспитанникамъ строго воспрещается.

Инструкція воспитательницамъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

(Окончаніе *).

Н. Отношеніе воспитательницы къ начальницѣ.

1. Воспитательница вполне подчиняется начальницѣ во всѣхъ своихъ служебныхъ занятіяхъ и безотлагательно исполняетъ все ея распоряженія. (Уст. § 45).

2. Воспитательница во всякое время является къ начальницѣ по первому ея требованію.

3. Воспитательница выслушиваетъ внушеніе и замѣчаніе начальницы съ совершенною покорностію; въ случаѣ недоразумѣнія, сообщаетъ начальницѣ свои объясненія наединѣ и въ самыхъ почтительныхъ выраженіяхъ.

4. Если бы распоряженія начальницы по какимъ нибудь обстоятельствамъ не могли быть исполнены, то воспитательница немедленно должна сказать объ этомъ начальницѣ.

5. Воспитательница должна помнить, что она тогда только будетъ истинной и полезной помощницей начальницы, когда будетъ исполнять ея внушенія, указанія и требованія не съ одной механическою точностію, а съ сознаніемъ, съ обдуманностію, съ живымъ сочувствіемъ къ ея заботливости о воспитаніи дѣтей.

1. Обязанности воспитательницы по наблюденію за порядкомъ въ училищѣ.

1. Кромѣ исполненія своихъ обязанностей, указанныхъ выше,

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1904 г. № 22.

воспитательницы, какъ старшія, такъ и младшія, по очереди наблюдаютъ за порядкомъ училища, по всѣмъ частямъ его.

2. Дежурная воспитательница наблюдаетъ за благосостояніемъ всего училища, слѣдитъ за исправнымъ выполненіемъ обязанностей какъ воспитанницами, такъ и воспитательницами; въ случаѣ же нарушенія кѣмъ либо порядка и тишины, она немедленно доводитъ до свѣдѣнія начальницы.

3. Дежурная по училищу раньше другихъ встаетъ, въ положенное время для вставанія велитъ звонить въ звонокъ; звонкомъ же указываетъ время утренней и вечерней молитвы, чаю, завтрака, обѣда, ужина, начало и окончаніе каждаго класснаго урока.

4. Она же въ извѣстное время наблюдаетъ, чтобы воспитанницы выходили на прогулку.

5. На дежурную воспитательницу возлагается наблюденіе за порядкомъ въ училищной пріемной и поведеніемъ воспитанницъ и посѣтителей. Находясь безотлучно въ пріемной во все время свиданія родныхъ съ воспитанницами, дежурная воспитательница должна обращать вниманіе, какъ держать себя воспитанницы съ родственниками, на сколько прилично сидятъ не позволяли бы себѣ слишкомъ громкаго смѣха, размахиваніе руками и тѣмъ не обращали на себя вниманіе постороннихъ посѣтителей. Дежурная воспитательница обязана свои замѣчанія о непристойно ведущей себя воспитанницѣ въ пріемной передать воспитательницѣ ея класса.

6. Дежурная воспитательница ведетъ вѣдомость воспитанницамъ, отпущеннымъ въ праздничные дни къ роднымъ. Она же слѣдитъ, чтобы воспитанницы выходили изъ училища въ сопровожденіи родныхъ или вообще лицъ извѣстныхъ заведенію и въ случаѣ недоразумѣнія и нѣкотораго подозрѣнія, обязана остановить отпущенную воспитанницу и немедленно сообщать свое замѣчаніе начальницѣ.

7. Дежурная воспитательница присутствуетъ при пріемѣ провизіи и продуктовъ, доставляемыхъ поставщиками въ училище. Для этого она идетъ въ кладовую, или въ погребъ, гдѣ при ней довѣренный поставщика взвѣшиваетъ или сосчитываетъ доставленный продуктъ, а экономъ, ключница и поваръ удостоверяютъ доброкачественность его; затѣмъ дежурная своею подписью въ матеріальной книгѣ свидѣтельствуетъ, что извѣстное количество провизіи дѣйствительно доставлено въ училище.

8. Послѣ вечерней молитвы дежурная воспитательница записы-

ваетъ въ дневной журналъ о благосостояніи училища и обо всемъ, случившемся въ теченіи дня, и представляетъ его начальницѣ.

Ж. Права и преимущества воспитательницы.

1. Одна изъ воспитательницъ, по избранію начальницы, назначается Совѣтомъ старшею воспитательницею.

Въ случаѣ отсутствія или болѣзни начальницы должность ея исправляетъ старшая воспитательница. (Уст. § 40. Пр. 1).

2. Въ дѣлахъ службы, требующихъ личныхъ объясненій, воспитательница имѣетъ право обращаться къ начальницѣ во всякое время.

3. Воспитательница, какъ особа по образованности ума и нравственнымъ свойствамъ имѣющая чрезвычайно важное вліяніе на воспитанницъ, имѣетъ право на уваженіе и самое деликатное обхожденіе со стороны начальницы и другихъ, состоящихъ на службѣ въ училищѣ.

4. На каникулярное время всѣ воспитательницы пользуются отпускомъ наравнѣ съ воспитанницами; въ праздники же Рожд. Христова и Св. Пасхи воспитательницы, по усмотрѣнію начальницы, чередуются отпускомъ.

5. Родныхъ и знакомыхъ своихъ воспитательницы имѣютъ право принимать въ училищѣ въ свободное отъ занятій время (кромѣ экстренныхъ случаевъ), лицъ мужескаго пола въ училищной пріемной, а лицъ женскаго пола, по желанію, и въ своихъ комнатахъ.

6. Форменными платьями для воспитанницъ должны быть шерстяныя платья темносиняго цвѣта для праздниковъ и торжественныхъ случаевъ и чернаго—обыденныя, скромнаго покроя, одобреннаго начальницей.

7. Получая положенное жалованье воспитательницы пользуются отъ училища квартирою, прислугою, освѣщеніемъ и столомъ одинаковымъ съ воспитанницами. (Уст. § 46).

О Т Ч Е Т Ъ

Братства св. Великомученицы Варвары при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1904 годъ.

Правленіе Братства св. Великомученицы Варвары честь имѣетъ представить Общему Собранію братчиковъ отчетъ о своей дѣятельности за истекшій годъ, второй годъ существованія Братства.

Составъ Братства. Въ отчетномъ году Братство въ своемъ составѣ имѣло 938 лицъ. Изъ нихъ 3 были почетными членами, 29 — пожизненными, 402 — дѣйствительными, а остальные — соревнователями — членами. Такимъ образомъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, число пожизненныхъ членовъ увеличилось пятью лицами.

По имѣющимъ свидѣніямъ въ Правленіи изъ членовъ Братства въ истекшемъ году скончались: протоіерей Г. Дьяковъ, протоіерей А. Касьяновъ, протоіерей І. Максимовичъ, священникъ А. Горанинъ, священникъ Н. Жебиневъ, священникъ П. Измаиловъ, священникъ А. Мощенко, священникъ Х. Твердохлѣбовъ и Н. Ч. Гейцыгъ. Почившіе братчики преданы вѣчной памяти Братства: имена ихъ внесены въ братскій синодикъ для поминовенія на заупокойной литургіи, которая должна ежегодно совершаться 5 декабря въ училищномъ храмѣ по лицамъ, потрудившимся на пользу нашего училища.

Составъ Правленія и его дѣятельность. Правленіе состояло изъ девяти членовъ: предсѣдателя совѣта училища, протоіерея Т. І. Буткевича, начальницы училища, В. Н. Гейцыгъ, инспектора классовъ училища, священника І. С. Котова (онъ же и казначей Правленія), трехъ членовъ Совѣта: протоіерея еты, І. Х. Пич священника П. С. Громы и священника П. О. Тимошеева и трехъ членовъ, избранныхъ общимъ собраніемъ: ректора семинаріи, протоіерея І. П. Знаменскаго, священника І. Н. Гончаревскаго и преподавателя училища, Н. В. Гогина (онъ же и секретарь Правленія). Количество членовъ Правленія, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, увеличилось вновь назначеннымъ членомъ Совѣта училища, протоіереемъ І. Х. Пичетою.

Въ теченіе отчетнаго года, по мѣрѣ надобности, Правленіе имѣло нѣсколько засѣданій. Предметами занятій въ этихъ засѣданіяхъ служили: сужденіе о распредѣленіи вспомоствованій изъ братскихъ суммъ между просителями, обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства и исполненіе другихъ обязанностей, налагаемыхъ на Правленіе Уставомъ Братства. При разсмотрѣніи прошеній лицъ, обращающихся за пособіемъ въ Правленіе, послѣднимъ принималось во вниманіе главнымъ образомъ семейное и матеріальное положеніе просителей. Основаніемъ для сужденія о таковомъ служили свидѣтельства о.о. благочинныхъ, прилагаемыя при прошеніяхъ, наблюденія и указанія г. начальницы училища, какъ лица, близко знающаго воспитанницъ, свидѣнія о просителяхъ другихъ членовъ Правленія и сообщенія начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи о воспитанникахъ, пользующихъ казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ или какимъ-либо пособіемъ.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіемъ выданы пособія 149 воспитанницамъ: за 10 воспитанницъ была уплачена полностью опредѣленная сумма въ училищную экономію во второе полугодіе прошлаго учебнаго года, за 12 въ первое полугодіе текущаго учебнаго года, 16 воспитанницамъ выдано пособіе на приобрѣтеніе необходимаго платья и бѣлья при окончаніи курса, 4 воспитанницамъ пособіе въ дополненіе къ вносимой ими суммѣ въ училищную кассу за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, за 3 погашена недоимка, для 103 приобрѣтены калоши и теплые платки и одной, по личному желанію ея отца, оказано пособіе заимообразно. Такимъ образомъ, пособія колеблются между суммою, потребою для уплаты за содержаніе воспитанницы въ училищномъ общежитіи, и стоимостью калошъ или теплаго платка.

Забываясь объ изысканіи денежныхъ средствъ на нужды Братства, Правленіе и въ этомъ году, по примѣру другихъ благотворительныхъ учреждений, «обращалось къ мѣрѣ, давно испытанной и всегда приносившей благіе результаты, именно—къ разсылкѣ подписныхъ листовъ» о.о. благочиннымъ, сочувственное отношеніе которыхъ къ Братству Правленіемъ было отмѣчено съ благодарностію предъ Общимъ Собраніемъ и въ прошломъ году. Въ одномъ изъ засѣданій Правленія въ отчетномъ году, послѣ разсмотрѣнія полученныхъ въ первое полугодіе подписныхъ листовъ, было постановлено: «Просить Его Высокопреосвященство о дозволеніи выразить отъ Его имени благодарность о.о. благочиннымъ священнику А. И. Базилевичу, священнику С. А. Коханову, протоіерею А. И. Подольскому и священнику В. П. Флоринскому и всѣмъ о.о. благочиннымъ за ихъ сочувственное отношеніе къ Братству». Высокопреосвященнѣйшій Владыка, «отеческая заботливость котораго о бѣдныхъ учащихся, порученныхъ его покровительству, всѣмъ извѣстна», выразилъ согласіе на удовлетвореніе указанной просьбы Правленія Братства.

Въ теченіе истекшаго года по подписнымъ листамъ, разосланнымъ отъ Правленія въ этомъ и отчасти въ прошломъ году, поступили слѣдующія суммы:

У	В	З	Д	Ъ	Округъ	Р.	К.
Ахтырскій	(	1	84	50			
		2	61	80			
		3	66	25			
Богодуховскій	(	1	45	51			
		2	30	22			
Вадковскій	(	1	23	40			
		2	33	—			

	(	1	53	—
Волчанскій	(	2	57	—
	(	3	33	52
	(	1	44	85
Зміевскій	(	2	88	50
	(	3	43	60
	(	1	111	70
Изюмскій	(	2	62	—
	(	3	62	75
	(	4	178	78
	(	1	80	50
Купянскій	(	2	95	—
	(	3	71	37
	(	1	48	42
Лебединскій	(	2	41	98
	(	3	66	—
	(	1	66	—
	(	2	79	—
Старобѣльскій	(	3	137	70
	(	4	157	—
	(	5	38	—
	(	1	15	—
Сумскій	(	2	11	75
	(	3	24	75
	(	1	75	50
	(	2	40	—
Харьковскій	(	3	14	10
	(	4	40	70

Кромѣ о.о. благочинныхъ, выразили свое сочувствіе благимъ цѣлямъ Братства и другія лица. Отъ нихъ поступили слѣдующія суммы, собранныя по подписнымъ листамъ,—отъ игуменіи Хорошевскаго женскаго монастыря 21 руб., игуменіи Стар. Скор. общ. жен. мон. 28 руб. 20 коп., игуменіи Верхо-Харьк. Никол. дѣв. мон. 10 р., о. настоятеля Святогорской Усп. пуст. 3 р., о. настоятеля Ахт. Св.-Троицкаго мужск. мон. 2 р. 80 к., о. настоятеля соборной церкви г. Волчанска, прот. А. Д. Павлова 15 р., о. помощи благочиннаго 2-го Харьк. окр. священника С. Уманцева 13 р. 25 к. и свящ. А. Захарьева 3 р. Нѣкоторые подписные листы еще не возвращены.

Послѣ разсмотрѣнія всѣхъ подписныхъ листовъ, полученныхъ въ тече-

ніе истекшаго года, Правленіе вмѣнило себѣ въ пріятный долгъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи выразить отъ Его имени благодарность прот. І. С. Попову и свящ. М. П. Быковцеву, о. благочинному 4 окр. Староб. уѣзда, а также и всѣмъ, потрудившимся по сбору пожертвованій на нужды Братства.

Изъ засѣданій Правленія должно быть отмѣчено то, въ которомъ обсуждался вопросъ объ участіи Братства въ празднованіи пятидесятилѣтія основанія училища, съ которымъ Братство неразрывно соединено. Въ этомъ засѣданіи было постановлено: 1) Имѣя въ виду цѣль Братства, въ память пятидесятилѣтія Училища вносить ежегодно за содержаніе въ училищномъ общежитіи, по усмотрѣнію Правленія Братства, двухъ сиротъ или бѣднѣйшихъ изъ воспитанницъ, начиная съ младшаго класса и избирая каждый разъ, по окончаніи курса таковыми воспитанницами Братства, новыхъ двухъ, дабы память о знаменательномъ событіи училищной жизни всегда сохранилась въ Братствѣ. 2) Учредить юбилейную стипендію (въ память пятидесятилѣтняго юбилея Училища) на средства, имѣющія быть собранными главнымъ образомъ среди бывшихъ воспитанницъ училища, а также и другихъ лицъ, сочувствующихъ училищному образованію, о каковомъ постановленіи увѣдомить бывшихъ воспитанницъ напечатаніемъ извѣщенія въ журналъ „Вѣра и Разумъ“, а также разсылкою отношеній о.о. благочиннымъ.

Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Общаго Собранія, что первое постановленіе уже приведено въ исполненіе: съ этого учебнаго года двѣ воспитанницы содержатся въ училищномъ общежитіи, какъ стипендіатки Братства, Васильковская Александра и Гумилевская Елизавета, восп. 1 норм. класса. Положено начало къ осуществленію и втораго постановленія. О.о. благочинные сочувственно отнеслись къ предложенію Правленія, и отъ нихъ уже начали поступать подписные листы съ собранными пожертвованіями, о чемъ сообщено Правленіемъ въ журналъ „В. и Р.“. Общая сумма поступлений на этотъ предметъ 953 р. 20 к.

Конечно, этими пожертвованіями положено только начало доброму дѣлу, но будемъ надѣяться, что будетъ и успешное окончаніе его: помогутъ намъ доброта и отзывчивость женскаго сердца и добрая память воспитанницъ о заведеніи, гдѣ окружено было вниманіемъ и заботами и согрѣто любовію ихъ дѣтство.

Сумма поступлений на нужды Братства и на образованіе стипендіи не исчерпывается пожертвованіями, собранными по подписнымъ листамъ: были денежные поступления и непосредственно въ кассу Братства. Наибольшіе взносы въ истекшемъ году были сдѣланы Высокопреосвященнѣйшимъ

Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, почетнымъ членомъ Братства, протоіереемъ при Сумской соборной церкви, Н. С. Фесенко и Н. М. Филонову.

Представляя Вашему вниманію отчетъ за предыдущій годъ, Правленіе выражало надежду, что наступающій годъ, теперь уже прошедшій, не принесетъ разочарованій и дастъ намъ возможность съ свѣтлыми надеждами вступить въ третій годъ дѣятельности Братства. Правленіе можетъ засвидѣтельствовать предъ Общимъ Собраніемъ, что оно не обманулось въ своихъ ожиданіяхъ и надеждахъ. Не смотря на то, что потребовались чрезвычайныя жертвы на нужды неотложныя, мысль о которыхъ угнетаетъ великою болью всякое русское сердце, щедрость и сочувствіе не оскудѣли и въ жертвахъ на нужды обычныя. Будемъ надѣяться, что и впредь найдется мѣсто для нашего дѣла любви въ любящихъ сердцахъ добрыхъ людей.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ по Братству Св. Великомученицы Варвары за 2-й годъ его существованія (съ 19 ноября 1903 года по 19 ноября 1904 года).

1. *Остатокъ отъ предыдущаго года:* А. Запаснаго капитала: а) Процентными бумагами—билетами 4% Государственной ренты 1400 р. б) Наличными деньгами, предназначенными на приобрѣтеніе Государственныхъ бумагъ 445 р. Б. Расходнаго капитала: а) Наличными деньгами 961 р. 36 к.

2. *Поступило на приходъ:* А. Процентными бумагами: а) На образованіе запаснаго капитала 700 р. Б. Наличными деньгами: а) Взносы членовъ Братства и единовременныя пожертвованія 3134 р. 23 коп. б) за купоны государственной ренты 114 руб. 95 к. в) 0/0 на капиталъ Братства на текущемъ счету съ 19 ноября 1903 года 108 р. 43 коп. г) Пожертвовано въ неприкосновенный капиталъ духовенствомъ епархіи и разными лицами на юбилейную стипендію при училищѣ 953 р. 20 коп. Всего съ остаткомъ 7817 р. 17 к.

3. *Израсходовано:* а) Въ уплату за содержаніе воспитанницъ внесено 765 р. б) Выдано на приобрѣтеніе галошъ и теплыхъ платковъ 200 р. в) Выдано окупившимъ курсъ воспитанницамъ на приобрѣтеніе необходимаго платья 185 р. г) Выдано заимообразно окончившей курсъ воспитанницѣ Ветуховой Еленѣ 50 р. д) Израсходовано на приобрѣтеніе ренты 696 руб. 15 коп. е) На типографскіе расходы 44 руб. 25 коп. Всего 1940 р. 40 к.

4. *Осталось къ 1905 году:* А.) Запаснаго капитала: а) Въ билетахъ 4%о ренты 2100 р. б) Наличными деньгами для пріобрѣтенія Государственной ренты 759 р. Б.) Расходнаго капитала: а) Наличными деньгами 2064 р. 57 коп. Всего 5876 р. 77 к.

Ревизіонною комиссіею, провѣрившею 19 ноября с. г. приходо-расходную книгу и журналы, а также и наличныя суммы Братства—за 1903 и 1904 г.г. доложено Общему Собранію Братства 5 декабря с. г. *слѣдующее:* 1) Приходо-расходная книга Братства найдена въ порядкѣ и исправности: всѣ листы, шнуры и печать въ цѣлости. 2) Записи прихода и расхода ведены безъ подчистокъ; итоги показаны вѣрно. 3) Расходованіе суммъ Братства производилось на основаніи постановленій Правленія Братства, своевременно занесенныхъ въ журналы его засѣданій, представлявшіеся на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. 4) На всѣ произведенные Правленіемъ расходы имѣются надлежащія расписки и оправдательные документы. 5) По произведенной повѣркѣ суммъ, находящихся въ кассѣ Братства, и по соображеніи прихода и расхода за отчетное время, оказалось, что должна быть въ наличности запаснаго и расходнаго капитала та сумма, которая имѣется.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

О подпискѣ въ 1905 году на Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 4-хъ выпускахъ.

На почвѣ христіанской настроенности и благоговѣнія предъ Святѣишии Востока началось со времени сѣдой старины духовное общеніе между нашею отчизною и землею родиною Богочеловѣка. Это общеніе до нынѣ поддерживается какъ чрезъ нашихъ паломниковъ, ежегодно тысячами стекающихся въ Св. градъ Іерусалимъ, такъ и чрезъ Императорское Палестинское Общество, взявшее на себя заботу содѣйствовать русскому паломничеству, поддерживать православную вѣру Христову среди насельниковъ Св. Земли потомковъ первыхъ христіанъ, и изучать прошлое и настоящее Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ библейскаго Востока.

Ближайшая задача Сообщеній Общества—укрѣпить въ сознаніи православныхъ русскихъ людей наше духовное родство со Св. Землею и чрезъ ознакомленіе съ ея прошедшимъ и настоящимъ послужить

для духовнаго единенія между Россією и Матерью Церквѣю—Церковью Іерусалимскою. Въ этихъ видахъ, по примѣру истекшаго года, и въ наступающемъ 1905 году въ сообщеніяхъ будутъ помѣщаться статьи и замѣтки, имѣющія цѣль: а) изобразить состояніе Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ въ географическомъ, историческомъ, религіозномъ, бытовомъ и прочихъ отношеніяхъ съ древнѣйшаго времени до нашихъ дней; б) описать современное состояніе св. мѣстъ поклоненія въ связи съ ихъ прошлымъ; в) уяснить смыслъ и значеніе паломничества ко св. мѣстамъ Востока и познакомить съ исторією хожденія русскихъ паломниковъ какъ древнихъ, такъ и современныхъ; г) знакомить съ дѣятельностью латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, стремящихся, посредствомъ обращенія въ свою вѣру мѣстныхъ жителей, къ духовному завоеванію Палестины; д) своевременно отмѣчать всѣ выдающіяся текущія событія въ жизни Св. Земли, въ связи съ дѣятельностью палестинскаго Общества, призваннаго оберегать русскихъ паломниковъ и стоять на стражѣ Православія въ Св. Землѣ.

Въ теченіе 1905 г. предполагено напечатать, между прочимъ, слѣдующія статьи: Очеркъ исторіи Палестины съ древнѣйшихъ временъ до пришествія евреевъ изъ Египта—проф. Б. А. Тураева; празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери—проф. А. А. Дмитріевскаго; преосвященный Порфирій Успенскій—его же; по Аѳону—путевые наброски проф. Д. В. Айналова.

Для большей наглядности многія статьи будутъ иллюстрированы. Подписная цѣна Сообщенія въ 1905 году 3 рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно изъ канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы, получаютъ Сообщенія бесплатно.

II.

Содержаніе. II. Рождественскій призывъ. *Е. Барсова.*—Чѣмъ можно возвысить школу въ глазахъ народа? (окончаніе). *В. О. Давиденко.*—Къ вопросу о взаимобшеніи духовенства. *Свящ. О. Сулима.*—Нѣсколько словъ по поводу замѣтки г. Айвазова о „леннованіи“. *Свящ. Н. Васюткина.*—Недоразумѣніе. *И. Г. Айвазова.*—Церковно-приходская лѣтопись Свято-Троицкой церкви слободы Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи. *Свящ. С. Косымина.*—Библиографическая замѣтка. *Свящ. В. Кіановскаго.* Епархіальная хроника. Архіерейскій бого-

служеніи.—Новооткрытый крестный ходъ въ селѣ Малая Чернетчина, Сумскаго уѣзда, съ описаніемъ поводовъ по открытію его (окончаніе).—Памяти о. діакона В. П. Терпиловскаго. **Инопархіальный отдѣлъ.** Предложеніе Преосвященнаго Арсенія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, Псковской духовной консисторіи.—Докладъ Тульской духовной консисторіи Епископу Тульскому и Вѣленскому Лаврентію.—Резолюція Преосвященнаго Орловскаго и Сѣвскаго на докладъ мѣстнаго исп. обязан. епархіальнаго миссіонера **Разныя извѣстія и замѣтки.** Слѣда Портъ-Артура.—Замѣтка по поводу картины художника Н. Н. Ге—„Что есть истина?“—**Объявленія.**

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПРИЗЫВЪ.

„Насъ-бо ради родися Отроча младо Превъчный Богъ.“

Была темная ночь въ Вилеемской пещерѣ, когда Іосифъ и Марія, богатые благочестіемъ, но бѣдные земными благами, возрадовались о рожденіи этого Божественнаго Дитяти. Какъ въ природѣ царствовала тьма, такъ и надъ духомъ человѣческимъ тяготѣла тоже тьма. Но и разумъ, и сердце тогдашняго человѣчества были извѣщены объ этомъ величайшемъ событіи чрезвычайными небесными знаменіями. Восточные испытатели природы, связывавшіе человѣческую жизнь съ небеснымъ сводомъ, замѣтили необычайную звѣзду, которая говорила имъ о рожденіи Великаго Человѣка, и вотъ идутъ они въ Вилеемъ по ея теченію и, не смущаясь убожествомъ обстановки Семьи и Новорожденнаго, поклоняются Ему и приносятъ Ему свои восточные дары. Но если для пытливой мудрости этотъ Младенецъ былъ великій человѣкъ, то сердцу простыхъ людей—бѣдныхъ пастуховъ—Онъ открытъ былъ, какъ Богъ. Имъ явился Ангелъ, который возвѣстилъ, что „сегодня родился Христосъ Господь“.

Открылось затѣмъ небо—и надъ тихими полями и долинами свящей земли—звучала прекрасная колыбельная пѣснь: „Слава въ Вышнихъ Богу и на земли миръ и людямъ благоволеніе“!

Изумительны эти знаменія, отвѣчающія и человѣческой мудрости, и сердечной простотѣ. Если-бы Ангелъ явился мудрецамъ, кичливый разумъ могъ-бы принять его за привидѣніе. Если бы пастухи замѣтили чрезвычайную звѣзду,—они, по своей простотѣ сердца, не обратили-бы на нее никакого вниманія.

Такъ Премудрость Божія извѣстила человѣчество о рожденіи Богочеловѣка...

„Насъ бо ради родися Отроча младо Превѣчный Богъ“.

Мало мы знаемъ объ Его дѣтствѣ, но Евангеліе открываетъ намъ, что „преуспѣвалъ Онъ въ премудрости и возрѣсталъ въ любви у Бога и человѣковъ“. (Лук. 11, 52).

Отецъ—это было первое слово, которое мы слышимъ изъ Его устъ. *Отецъ*—это было и послѣднимъ словомъ въ Его жизни. Все Его Евангеліе—есть проповѣдь любви, и вся Его жизнь была воплощеніемъ той-же любви. Онъ есть центръ исторіи человѣчества. Милліоны людей спасались вѣрою въ Него до Его рожденія. Милліоны людей спасаются вѣрою въ Него по Его кончинѣ. Какъ ни гордъ современный человѣческій разумъ, но и онъ, подобно восточнымъ мудрецамъ, преклоняется предъ Нимъ, какъ Величайшимъ Человѣкомъ, Какого не бывало отъ созданія міра.

Какъ ни хладѣетъ и ни черствѣетъ нынѣ человѣческое сердце, но въ глубинахъ русскаго народа еще радостно бьется духовный нервъ отъ ангельской пѣсни: „Слава въ Вышнихъ Богу и на земли миръ“.

Рождество Христово учить всѣхъ насъ одному: „любить Бога въ человѣкѣ и любить человѣка въ Богѣ“...

„Насъ бо ради родися Отроча младо Превѣчный Богъ“.

Настоящій праздникъ есть праздникъ по преимуществу семьи и дѣтей.

Ни одна религія не отводитъ дѣтямъ столь высокаго и почетнаго мѣста, какъ религія христіанская. Въ нихъ и чрезъ нихъ осуществляется на землѣ нравственный идеалъ Богочеловѣка. „Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не возбраняйте имъ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“.

Дѣтскіе годы въ духовной жизни человѣка являются величайшимъ моментомъ. Характеръ человѣка, его взглядъ на людей, на жизнь чаще всего зависятъ отъ той обстановки, въ которой протекло дѣтство. И счастливы дѣти, у которыхъ впечатлѣнія дѣтства оградны. Свѣтлыми воспоминаніями дѣтства только и поддерживается иногда вѣра въ добро и любовь.

Но какъ тяжела, какъ грустна жизнь тѣхъ изъ нихъ, коимъ съ самой колыбели пришлось переживать только вздыханіе и печали. Въ какомъ мрачномъ цвѣтѣ долженъ рисоваться этимъ обездоленнымъ людямъ весь Божій міръ и Его обитатели. И тутъ-то именно нерѣдко коренится источникъ зла, отъ котораго страдаетъ общество.

Обратимъ же свои взоры на тѣ колыбели, въ коихъ льются незримыя міру дѣтскія слезы! Ради Христа позаботимся о томъ, чтобы въ эти скорбныя ясли заглянулъ хотя мимолетный лучъ свѣта и любви ¹⁾!

Е. Барсовъ.

Чѣмъ можно возвысить школу въ глазахъ народа?

(Окончаніе *).

Народъ нашъ бѣденъ, а потому школа, которая имѣетъ сильную заботу о подъемѣ его матеріальнаго благосостоянія, въ его глазахъ приобретаетъ особенное значеніе. Вотъ почему развитіе ремесленныхъ и руководѣльных классовъ при церковныхъ школахъ не только должно быть поощряемо, но и составлять до нѣкоторой степени необходимую прикладную часть школьнаго обученія. Но здѣсь слѣдуетъ оговориться. Въ виду практическаго значенія сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и руководѣльных занятій населеніе вообще относится къ нимъ сочувственно. Нашъ народъ всякое ремесло и занятіе цѣнитъ съ точки зрѣнія его пригодности для жизни и тамъ, гдѣ онъ видитъ практическую пользу этихъ занятій, живо интересуется имъ, подражаетъ, содѣйствуетъ. Въ этомъ отношеніи только хоршая постановка ремесленныхъ занятій возбуждаетъ въ народѣ довѣріе къ школѣ и уваженіе; въ противномъ случаѣ, если эти ремесла изучаются между прочимъ, въ свободное отъ другихъ болѣе важныхъ занятій время, и изучаются при этомъ поверхностно, такъ что самый лучшій ученикъ школы слабѣе хорошаго

¹⁾ „Моск. Л.“

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1904 г. № 23.

деревенскаго мастера,—то народъ не можетъ цѣнить подобныхъ занятій, привыкнувъ всегда ожидать отъ школы лучшихъ образчиковъ ремесленной работы и не желая понимать того, что этими занятіями даются лишь самыя необходимыя въ жизни крестьянъ практическія умѣнья. Вотъ почему въ отношеніи къ руководѣльнымъ занятіямъ, гдѣ въ короткій срокъ сказываются добрые плоды обученія и гдѣ населеніе живо и наглядно убѣждается въ ихъ необходимости и полезности, замѣчается самое сочувственное отношеніе населенія. Въ особенности это нужно сказать о матеряхъ—крестьянкахъ, которыя, по словамъ учительницъ, приходятъ благодарить ихъ за ученіе дѣтей рукодѣлю. Въ самой семьѣ дѣвочкамъ—мастерицамъ отдается предпочтеніе предъ остальными членами семьи, какъ полезнымъ работницамъ, благодаря которымъ сберегается лишняя копѣйка, затрачиваемая на швей и мастерицъ. Сочувствіе населенія къ руководѣльнымъ занятіямъ выражается не только въ томъ, что они охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ такія школы, но и иногда и въ матеріальной помощи на наемъ учительницъ и приобрѣтеніе матеріала для руководѣльныхъ работъ. Вслѣдствіе этого во многихъ школахъ, гдѣ заведены были руководѣльныя занятія, приливъ учащихся усиливается, а въ деревняхъ, гдѣ вообще потребность грамоты для дѣвочекъ еще мало сознана, обученіе рукодѣліямъ является единственнымъ условіемъ, при которомъ крестьяне посылаютъ своихъ дѣтей въ школу.

Если народъ нашъ высоко цѣнитъ школу, воспитывающую дѣтей его въ духѣ вѣры и Церкви Христовой и удовлетворяющую потребностямъ его жизни, то сама школа, утверждаясь на сихъ началахъ, всячески должна стремиться къ единенію съ нимъ. Въ распространеніи церковной школы для достиженія этой цѣли есть не мало средствъ. И первое такое средство заключается въ правильной постановкѣ религіозно-нравственныхъ чтеній при школахъ.

Воспитательное значеніе религіозно-нравственныхъ чтеній безспорно велико и вліяніе ихъ на народъ неотразимо. Гдѣ такія чтенія ведутся надлежащимъ образомъ, тамъ и школа

въ глазахъ народа стоитъ высоко, какъ общее для всѣхъ училище благочестія. Отвлекая дѣтей и взрослыхъ, въ воскресные и праздничные дни, отъ грубыхъ удовольствій, пьянства и нескромныхъ игръ, они воспитываютъ въ нихъ христіанское настроеніе, утверждаютъ въ вѣрѣ и научаютъ жить по христіански. Вотъ почему повсюду, гдѣ открыты были чтенія, наблюдается большое стеченіе народа. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ помѣщеніе не позволяло принять всѣхъ желающихъ присутствовать на чтеніяхъ, приходилось назначать очереди. Особенно неотразимое вліяніе оказываютъ на народъ эти чтенія, когда они сопровождаются иллюстраціей туманныхъ картинъ, при помощи волшебнаго фонаря. Развитіе такихъ чтеній бесспорно окажетъ большую услугу въ привлеченіи нашего народа къ дѣлу просвѣщенія его, наряду съ дѣтьми, въ духѣ православія, самодержавія и народности.

Но и кромѣ этого церковная школа представляетъ, можно сказать, непрерывный рядъ случаевъ для закрѣпленія прочной связи ея съ народомъ. Начинается учебный годъ. Пріемъ учениковъ законченъ. Предъ началомъ дѣла нужно помолиться. Священникъ собираетъ не только дѣтей, но и ихъ родителей и, такимъ образомъ, въ школѣ благословляется ученіе совмѣстною молитвою дѣтей и родителей. То же самое—и при окончаніи учебныхъ занятій, причемъ пастырь въ напутствіе дѣтямъ и здѣсь же присутствующимъ родителямъ говоритъ назидательное слово о томъ, какъ они должны пользоваться пріобрѣтенными знаніями и какъ относиться къ школѣ. „Школа, допустимъ говоритъ пастырь, навсегда для васъ остается родною. Не забывайте своихъ учителей. Въ сомнѣніяхъ жизни обращайтесь къ нимъ. Не возбраняется вамъ и посѣщать ее, если къ тому явится у васъ доброе расположеніе“. Разумѣется, что живымъ орудіемъ нравственной связи бывшихъ изъ школы учениковъ служить книга и школьная бібліотека. Безъ нея школа сдѣлаетъ половину дѣла, а при другихъ условіяхъ можетъ оказать даже вредную услугу. Въ настоящее время враги Церкви ищутъ грамотѣевъ и снабжаютъ ихъ во множествѣ вредными книгами, совращая ихъ съ пути истиннаго... Вотъ почему при

отсутствіи бібліотеки духовная нить, связывающая народъ нашъ съ школою, а черезъ нее и съ Церковію, прерывается, а народъ, жаждущій свѣта и истины, ищетъ его внѣ Церкви, въ сектахъ и другихъ пагубныхъ обществахъ.

А вотъ наступила школьная елка, литературно вокальный вечеръ, школьный актъ, паломническое путешествіе и т. п.,— все это пусть совершается въ присутствіи и на виду родителей учащихся и даже при ихъ непосредственномъ участіи. Особенно глубокое воспитательное вліяніе на школу и народъ имѣетъ паломническое путешествіе ко святымъ мѣстамъ или на поклоненіе мѣстно-чтимымъ святынямъ. Вотъ толпа юныхъ богомольцевъ, во главѣ съ учителемъ, чинно шествуетъ чрезъ селеніе. Народъ невольно удивленъ и, узнавъ цѣль этого путешествія, со вздохомъ мыслить и умиляется столь великому подвигу юнцовъ. Вдругъ дѣти, проходя мимо храма, остановились и поютъ тропарь храма, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Такія картины религіозной жизни народной школы, не могутъ не оставлять въ душѣ народа глубокихъ впечатлѣній и не возбуждать въ душѣ его чувствъ религіозной вѣры и сердечнаго раскаянія.

Стоитъ ли и говорить о такихъ средствахъ усиленія нравственной связи народа съ его школой, какъ похвальные листы, наградныя книги и напутственныя евангелія, получаемыя дѣтьми по окончаніи ученія?! Похвальный листъ всегда будетъ выставленъ на видномъ мѣстѣ въ приличной рамкѣ, наградная книга навсегда останется спутникомъ жизни бывшаго ученика, а Св. Евангеліе будетъ ограждено внимательнымъ попеченіемъ питомца и будетъ полагаться въ св. углѣ.

Но совершенно излишни, съ другой стороны, усилія школы придать какой—нибудь видъ внѣшняго отличія своимъ питомцамъ, въ родѣ форменной одежды, знаковъ на фуражкахъ и т. п. Всѣ эти значки внѣшняго отличія, создавая чиновничій взглядъ на ученика, чужды воспитательной силы. Обобщая одного ученика со всѣми остальными по внѣшнему виду, форма въ то же время заслоняетъ собою индивидуальность, которая должна имѣться въ виду при воспитаніи. То же слѣдуетъ сказать

и о баллахъ, коими обозначается степень познаній и характеръ поведенія учащихся. Въ основѣ ихъ лежитъ матеріалистическое начало, которое такъ глубоко укоренилось въ жизнь нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній, что самая судьба питомца поставляется въ зависимость отъ цифры.

Къ тому же это внѣшнее средство обозначенія успѣховъ и поведенія учениковъ страдаетъ неопредѣленностью и несовершенствомъ, что влечетъ за собою весьма дурныя послѣдствія въ нравственномъ отношеніи.

Говоря о средствахъ и мѣрахъ возвышенія школы въ глазахъ народа, доселѣ мы имѣли въ виду все вообще церковныя школы. Но не слѣдуетъ при этомъ упускать изъ виду, что разные типы церковныхъ школъ имѣютъ въ этомъ отношеніи свое особое значеніе, имѣя однимъ только принадлежащее. Въ ряду всѣхъ существующихъ типовъ церковныхъ школъ особенно нужны нашему народу школы женскія. Условія нашей деревни побуждаютъ желать возможно широкаго распространія грамотности среди крестьянскихъ дѣвочекъ. Отецъ семьи—работникъ, на обязанности котораго лежитъ забота о прокормленіи ея, и потому онъ всегда внѣ дома, въ полѣ, въ городѣ и на дворѣ; мать же, какъ домоправительница, всегда остается дома и подъ ея ближайшимъ присмотромъ вырастаютъ дѣти, заимствуя отъ нея свои религіозныя и нравственныя понятія. Къ сожалѣнію, матери—крестьянки и въ томъ и въ другомъ отношеніи оставляютъ желать много лучшаго: у многихъ изъ нихъ нѣтъ не только твердыхъ нравственныхъ убѣжденій, но и самыхъ элементарныхъ понятій объ исповѣдуемой ими вѣрѣ и своихъ обязанностяхъ къ Богу, что открываетъ широкій просторъ для доступа въ крестьянскую семью разнаго рода толковъ и суевѣрій, которыя, всасываясь съ молокомъ матери, остаются на всю жизнь роковымъ наслѣдствомъ юныхъ поколѣній. Для борьбы съ этою темною стороною въ жизни нашего крестьянина и должна выступить церковная школа и по преимуществу школа женская. Въ виду того, что задача обученія дѣвочекъ должна состоять не столько въ формальномъ развитіи ума учащихся,

сколько въ стремленіи привить къ нимъ правильныя религіозныя понятія и добрыя христіанскіе навыки, по нашему мнѣнію, программа общеобразовательныхъ предметовъ въ церковныхъ школахъ для дѣвочекъ, если таковыя школы обособлены, могла бы быть сокращена, дабы дать болѣе широкій просторъ заботамъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи. Имѣя же въ виду, что потребность грамоты для дѣвочекъ среди крестьянскаго населенія еще мало сознана и потому родители неохотно отдаютъ своихъ дочерей въ школу, въ видѣ побудительной мѣры необходимо сдѣлать обязательнымъ въ женскихъ школахъ преподаваніе разныхъ рукодѣлій; привлекая дѣвочекъ въ школу, рукодѣліе вмѣстѣ съ тѣмъ внесеть въ семью будущей матери значительное матеріальное подспорье.

Нельзя, наконецъ, не пожелать, чтобы обученіе дѣвочекъ не обособлялось въ отдѣльныя школы, а было смѣшаннымъ и совмѣстнымъ для обоихъ половъ. Совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ есть, по нашему крайнему разумѣнію одно изъ благодѣйныхъ условій для благотворнаго взаимнаго вліянія. Всѣмъ извѣстно, что женщины на въ крестьянской средѣ не пользуется особымъ уваженіемъ мужчины, извѣстно и то обстоятельство, что въ дѣтскомъ возрастѣ дѣвочки развиваются быстрѣе мальчиковъ не только въ физическомъ отношеніи, но главнымъ образомъ въ духовномъ. Вслѣдствіе этого на школьной скамѣ дѣвочки весьма нерѣдко обнаруживаютъ большіе успѣхи сравнительно съ мальчиками. А это обстоятельство еще съ дѣтства, со школьной скамьи заставитъ мальчиковъ уважать женщинъ и оказывать имъ извѣстное предпочтеніе. Кромѣ того, дѣвочки въ силу свойственной имъ мягкости и благородства души, во время игръ и во взаимныхъ отношеніяхъ, окажутъ на мальчиковъ не менѣе благотворное вліяніе и въ смыслѣ смягченія грубости ихъ характера.

Скажемъ нѣсколько словъ о школахъ второклассныхъ. При мысли о второклассной школѣ, какъ будущемъ питомникѣ учителей, организованномъ надлежащимъ образомъ, всегда возникаетъ вопросъ, что будетъ съ ея питомцами по выходѣ изъ школы? Если воспитатели, при трудѣ и любви къ дѣлу, вла-

стны сдѣлать все изъ своихъ питомцевъ, выдѣливая изъ нихъ, какъ изъ мягкаго воска, соотвѣтственные цѣли фигуры, то не властны они надъ ними, по выходѣ ихъ изъ школы, когда жизнь вступаетъ въ свои права. Нужно глубоко укоренить добрые задатки, любовь къ народу и учительскому труду, чтобы они не покинули его вскорѣ, ибо неблагодарный и тяжелый педагогическій трудъ способенъ у неокрѣпшаго юноши убить всякую энергію и заразить его духомъ карьеризма. Эта задача второклассной школы наиболѣе трудная, тѣмъ болѣе, что по выходѣ изъ школы дѣти поддаются вліянію своихъ, знакомыхъ съ нуждою, родителей, а потребность въ образованныхъ рабочихъ повсюду велика въ городахъ и промышленныхъ центрахъ.

Желая удержать будущихъ народныхъ учителей при школѣ, землѣ и народѣ, воспитатели всѣми силами должны стараться укоренить въ нихъ мысль, что они, какъ дѣти народа, всегда должны остаться вѣрными своему учительскому призванію, ставя своею цѣлью просвѣщеніе своихъ братьевъ свѣтомъ христіанскаго ученія. вмѣстѣ съ этимъ они всячески должны внушать юношамъ важность и значеніе труда и въ частности труда земледѣльческаго.—Трудъ земледѣльческій и обладаніе землею, является первымъ условіемъ и основаніемъ культуры, изъ труда земледѣльческаго выродилась вся культура. Насколько сильно значеніе труда земледѣльческаго видно изъ того, что съ этимъ трудомъ связывается все благосостояніе человѣка; при неурожаѣ падаетъ промышленность и производство, падаетъ торговля, ограничивается сбытъ и потребление. Въ виду этого улучшеніе труда земледѣльческаго является необходимымъ и безусловно полезнымъ. Но кромѣ того, трудъ земледѣльческій имѣетъ и нравственно воспитательное значеніе. Онъ нисколько не унижаетъ человѣка, какъ принято думать, а напротивъ требуетъ отъ него напряженія всѣхъ его духовныхъ силъ.

Земледѣльческій трудъ требуетъ приложенія рукъ человѣка просвѣщеннаго. То обстоятельство, что мы отстали отъ другихъ народовъ въ культурѣ земледѣльческой, явно говоритъ,

что причина такого явленія находится въ нашемъ умственномъ невѣжествѣ. Гдѣ же можетъ принести большую пользу образованный учитель второклассной школы, какъ не въ деревнѣ, работая въ саду, огородѣ и у себя на полѣ? Здѣсь, въ деревнѣ, представляются благопріятныя условія и личнаго благосостоянія, и пользы для другихъ. Образовавъ у себя при школѣ образцовый садикъ, пасѣку или огородъ, учитель второклассной школы тѣмъ самымъ можетъ оказать добрый примѣръ своимъ поселянамъ.

Но, съ другой стороны, наблюдается явленіе, что крестьянскія дѣти, получивъ образованіе, оставляютъ деревню, бѣгутъ отъ труда земледѣльческаго къ труду фабричному, къ работамъ на фабрикахъ и заводахъ, что эти люди видятъ въ образованіи лишь средства къ наживѣ и обогащенію. Что привлекаетъ такихъ людей? Единственно ихъ привлекаетъ матеріальное благосостояніе. Не говоря о томъ, что трудъ земледѣльческій, при хорошемъ уходѣ за землею, является обезпечивающимъ земледѣльца, сколько опасностей, опасеній и неудобствъ сопряжено съ трудомъ въ родной земли и на сторонѣ?... Отрываясь отъ почвы, человекъ отрывается и отъ родства, а иногда и отъ семьи. Не трудно сообразить, что онъ, теряя лучшее, пріобрѣтаетъ худшее. Даже въ матеріальномъ отношеніи онъ едва ли что пріобрѣтаетъ. Живя въ городѣ или въ центрахъ торговыхъ и промышленныхъ районовъ, онъ при большихъ пріобрѣтеніяхъ имѣетъ больше расходовъ. Потребности людей городскихъ гораздо шире и разностороннѣе и удовлетвореніе этихъ потребностей требуетъ гораздо больше затратъ. Если прибавить ко всему этому, что фабричный работникъ, прикащикъ въ торговлѣ и другія занятія подобнаго рода дѣлаютъ человека наемникомъ, лишаютъ его званія свободнаго гражданина, хозяина въ домѣ и равноправнаго члена въ обществѣ, ставятъ его въ зависимость отъ частнаго лица, то все это въ общемъ служитъ достаточнымъ доказательствомъ того, что не слѣдуетъ отрываться отъ своего народа, деревни, семьи, земли и крестьянскаго труда.

Для удержанія дѣтей въ деревнѣ на скромномъ поприщѣ

учительскаго труда весьма важное значеніе имѣеть еще составъ учащихся второклассной школы исключительно изъ крестьянъ. Крестьянскому сословію наименѣе свойственъ духъ карьеризма. Вотъ почему вопросъ о составѣ учащихся въ судьбѣ всѣхъ второклассныхъ школъ вообще является вопросомъ большой важности. Опытъ знаменитаго сельскаго учителя, бывшаго проф. Московскаго университета С. А. Рачинскаго показываетъ, что наиболѣе пригодными и наиболѣе желательными учителями школъ грамоты нужно признать крестьянскихъ дѣтей. „Въ школахъ грамоты, говоритъ онъ учителямъ желательнымъ и прочнымъ можетъ быть *только* мѣстный крестьянинъ, прошедшій добрую школу духа церковнаго, *крестьянинъ крестьянствующій*, дома живущій“ ¹⁾. Подводя итоги всему, что было высказано по сему предмету въ литературѣ и чему научилъ предшествующій опытъ жизни, Н. Полетаевъ говорить: „учители изъ крестьянъ, какъ вышедшіе изъ народа и живущіе вмѣстѣ съ народомъ его жизнію, заботами, трудами, обычаями и духомъ, ближе знаютъ односословныхъ имъ дѣтей, лучше знаютъ ихъ природу и потребности, ближе могутъ стать къ нимъ и чрезъ все это скорѣе, целесообразнѣе, плодотворнѣе вліять на нихъ, лучше другихъ учить и воспитывать ихъ. Въ свою очередь и родители и дѣти ближе станутъ къ *своимъ* учителямъ, скорѣе поймутъ ихъ, смѣлѣе подойдутъ къ нимъ съ какимъ-нибудь вопросомъ и недоумѣніемъ...а взаимна привязанность, взаимное пониманіе другъ друга и, какъ извѣстно дѣло спорить, облегчая и ускоряя его и создаетъ большую крѣпость, большую сплоченность для „міра“, для общества!!

Есть и еще весьма сильное побужденіе, заставляющее обучать и воспитывать во второклассныхъ школахъ именно *крестьянскихъ* мальчиковъ и дѣвочекъ, какъ будущихъ учителей и учительницъ школъ грамоты. Дѣло въ томъ, что въ нашемъ, крѣпко, сильно, сердечно вѣрующихъ русскомъ простомъ народѣ, слишкомъ еще сбивчивы, неясны и, главное, недостаточны религіозныя понятія: вѣрованія перемѣшаны у него съ суевѣріями,

¹⁾ Русск. обозр. 1895 г., іюнь, стр. 351.

христіанскіе взгляды съ языческими; въ средѣ его гнѣзятся различныя,—прежніе, новыя и новѣйшіе,—расколническіе толки; его увлекаютъ различныя нововѣры, въ родѣ пашковцевъ и штундистовъ. Борьба съ этимъ зломъ однихъ пастырей церкви далеко еще недостаточна для того, чтобы въ скоромъ времени искоренить его. Необходимо, чтобы въ средѣ самого народа выросли, воспитались такія лица, которыя бы сами, будучи тверды въ вѣрѣ и религіозныхъ понятіяхъ и познаніяхъ, съ одной стороны, распространяли эти послѣднія (и въ школѣ и внѣ школы) между сосѣдями и, съ другой стороны, противостояли разнымъ самозваннымъ проповѣдникамъ, посягающимъ на чистоту и правоту вѣры народной. А вырастить, воспитать такихъ лицъ особенно удобно во второклассной церковной школѣ. *Это преимущественно долженъ имѣть въ виду каждый священникъ: посылая изъ своего прихода во второклассную школу крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, онъ чрезъ это готовитъ себѣ въ мирѣ ихъ хорошихъ и надежныхъ помощниковъ и помощницъ.* Они значительно облегчаютъ ему дѣло церковнаго учительства, дѣло сѣянія Слова Божія въ сердцахъ пасомыхъ...

Наконецъ, извѣстно, что у крестьянъ и земледѣльческая культура (способы обрабатыванія и эксплуатаціи земли) стоитъ еще чуть ли не на первобытной ступени, и ремесла или плохо поставлены, или нѣкоторыя вовсе неизвѣстны крестьянамъ, и разныя отрасли хозяйства (огородничество, садоводство, пчеловодство и др.) идутъ порою очень плохо.

Вотъ почему разныя вѣдомства и учрежденія (Министерство Нар. Просв., Министерство Землед., Земства) такъ усиленно хлопочутъ теперь объ учрежденіи профессиональныхъ, сельскохозяйственныхъ и иныхъ, имъ подобныхъ, школъ и училищъ. Вотъ почему, въ частности, и Духовное Вѣдомство, открывая второклассныя школы, прибавляетъ къ ихъ учительскому курсу курсъ сельско-хозяйственный: новый, стало-быть, резонъ обучать въ этихъ школахъ именно крестьянскихъ дѣтей. Путемъ второклассныхъ школъ, говорится въ извѣстномъ предисловіи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, „не только быстро и повсемѣстно

развѣется въ народѣ элементарная грамотность, но и ремесла, и земледѣліе⁴.

Что касается школъ воскресныхъ, то они прямо идутъ на встрѣчу нуждамъ взрослыхъ лицъ, не имѣвшихъ возможности получить грамотности въ школахъ. Симпатіи къ этимъ школамъ въ народѣ весьма велики. Благодаря распространенію этого типа школъ въ послѣднее время, тысячи и десятки тысячъ народа благословляютъ своихъ учителей, получивши элементарную грамотность. Вотъ сидитъ за столомъ, на ряду съ подростками глубокая 60 лѣтняя старушка и читаетъ склады. Изъ разговоровъ съ нею вы узнаете, какъ сильно въ ней желаніе выучиться грамотѣ съ тѣмъ, чтобы прочитать Св. Евангеліе... А вотъ парни и дѣвки, возвращаясь съ полевыхъ работъ, чертятъ вилами и граблями на пыльной дорогѣ, преподанные имъ въ прошлое воскресенье буквы. Такова въ народѣ жажда грамоты, такъ сильно въ немъ желаніе ученія! Удовлетворите это желаніе, дайте ему свѣтъ и онъ пойдетъ за вами, куда его поведутъ.

Тѣмъ прискорбнѣе и тяжелѣе наблюдать исконную и затаенную вражду двухъ Вѣдомствъ въ дѣлѣ начального народнаго образованія. Издавна идетъ эта вражда, то усиливаясь, то ослабѣвая. Но корни этой вражды, этого опаснаго антагонизма, лежатъ глубоко и не въ настоящей статьѣ рѣшить этотъ вопросъ. Скажемъ только въ настоящій разъ, что это грустное явленіе весьма тяжело отражается и отразится на нашемъ народѣ. Въ самомъ дѣлѣ, вотъ двѣ начальныя школы двухъ вѣдомствъ, служащія одному и тому же народу и тѣмъ же общимъ цѣлямъ народнаго образованія. Но въ этихъ школахъ все разное: программы, начальство, средства содержанія и пр. Отсюда разногласія, обособленность и обостренныя отношенія, идущія изъ школъ кверху до тѣхъ представителей народа, для которыхъ желательнымъ было бы полное единеніе всѣхъ народныхъ школъ въ духѣ и направленіи.

Впрочемъ надѣмся, что на сторонѣ церковной школы самъ народъ нашъ и ему въ концѣ-концовъ суждено произнести окончательный приговоръ надъ школами; надѣмся и на то,

что со временемъ установится полная солидарность между всѣми Вѣдомствами и учрежденіями. Къ такимъ отношеніямъ должна привести сила обстоятельствъ—именно: постепенное улучшеніе церковно-школьнаго дѣла и осуществленіе идеала церковной школы, въ истинномъ смыслѣ народной школы, когда народъ увидитъ и пойметъ преимущество церковной школы предъ другими школами, и она станетъ дорога и любезна его сердцу.

Тогда церковная школа явится могучей просвѣтительной силой, съ которой придется считаться и относиться къ ней съ уваженіемъ, а не съ легкомысленно презрительнымъ равнодушіемъ, характеризующимъ отношеніе большинства лже-либеральныхъ дѣятелей къ церковной школѣ. Безъ заискиванія тогда, а съ полнымъ сознаніемъ своего достоинства, святости и значительности сдѣланнаго церковная школа станетъ на путь солидарности съ земствомъ и всякимъ другимъ учрежденіемъ, которое того пожелаетъ...

В. Давиденко.

Къ вопросу о взаимообщеніи духовенства.

Объ окружныхъ сѣздахъ духовенства.

Для всѣхъ насъ, лицъ духовныхъ, желательны возможно частыя взаимообщенія. Желать этого вполне естественно: живеть священникъ въ своемъ приходѣ, глухомъ селѣ, не съ кѣмъ ему подѣлиться своимъ мнѣніемъ по поводу прочитанной статьи, или поговорить о дѣлахъ приходскихъ. Жизнь-же не стоитъ; все идетъ впередъ, обстоятельства мѣняются, сужденія и мнѣнія людскія теперь далеко не тѣ, каковы были раньше; даже приходская жизнь захолустнаго села выдвигаетъ теперь массу-всякаго рода запросовъ.

Выписывать подходящіе журналы не всякій имѣетъ возможность, да однихъ журнальныхъ статей и маловато: нужно умѣть примѣнить прочитанное къ дѣлу, а это бываетъ иногда очень трудно безъ совѣщанія съ другими пастырями.

Настоящіе миссіонерскіе Сѣзды духовенства являются един-

ственными, куда духовенство является въ достаточномъ количествѣ и гдѣ можно встрѣтить людей и многоопытныхъ и малоопытныхъ и вопрошающихъ и могущихъ дать отвѣтъ. По этому-то самому священники всегда стремятся побывать на этихъ собраніяхъ и послушать людей, подѣлиться съ сослуживцами своими мнѣніями. Но Сѣзды эти, какъ миссіонерскіе, имѣютъ свою спеціальность и слѣдовательно односторонни, притомъ они иногда бываютъ довольно коротки...

Болѣе частыя собранія духовенства могли бы оживить нашу однообразную жизнь, дать больше простора живому обмѣну мыслей,—могли бы способствовать выработкѣ болѣе однообразныхъ дѣйствій причтовъ во всѣхъ приходахъ округа и пожалуй даже могли бы поднять уровень нашихъ практическихъ знаній и умѣнья примѣнять ихъ къ дѣлу...

Правда, и частые сѣзды имѣютъ свои неудобства: они сопряжены съ нежелательными расходами, съ лишними отлучками изъ прихода, да и много еще можетъ явиться препятствій. Но достаточно было бы и двухъ сѣздовъ въ годъ, хотя бы и окружныхъ; уѣздный сѣздъ—это уже роскошь въ своемъ родѣ, хотя неоспоримо, что онъ былъ-бы еще болѣе полезенъ... Въ крайнемъ случаѣ можно ограничиться и однимъ сѣздомъ, но если одинъ—то на началахъ болѣе обширныхъ и основательныхъ, съ двумя или тремя засѣданіями: одно миссіонерское и другое для обмѣна мыслями изъ приходской практики. Для достиженія желанной цѣли сѣздовъ и правильной ихъ постановки, желательно, чтобы на собраніяхъ присутствовало большинство священниковъ округа, а для этого необходимо, чтобы о.о. благочинные оповѣщали духовенство о времени сѣздовъ недѣли за три—четыре, такъ какъ наши сельскія почты передаютъ пакеты неспѣшно. Писать доклады о состояніи каждаго прихода, намъ кажется, излишне: живой обмѣнъ мыслями гораздо практичнѣе. Весьма желательно было бы, чтобы эти наши сѣзды посѣщали и кто-либо изъ членовъ Епархіальнаго Начальства. Какъ человекъ передовой и знающій больше насъ, онъ могъ бы сообщить намъ много поучительнаго... На второмъ засѣданіи можно было бы предоставить

право каждому желающему входить съ своими заявленіями, которыя духовенство обсудило бы подробно. Всѣ дѣла этого засѣданія полезно было бы записать и хранить для всякаго рода справокъ.

При такой постановкѣ стѣздовъ достигалась бы желанная цѣль собраній духовенства и можно было бы избѣжать многихъ нежелательныхъ явленій и дѣйствій отдѣльныхъ личностей.

Было бы хорошо, еслибы на такія собранія священниковъ приглашались и другіе члены причта. Это важно и необходимо особенно потому, что дѣла такихъ собраній касаются бытовыхъ сторонъ нашей жизни и, какъ таковыя, онѣ были бы полезны и назидательны всему причту.

Словомъ, такъ или иначе, но необходимость собраній духовенства неоспорима. Каждый изъ насъ работаетъ надъ собою и въ приходѣ, но этого мало, нужно работать и совмѣстно всѣмъ намъ...

Священникъ Θεодоръ Сумма.

Нѣсколько словъ по поводу замѣтки г. Айвазова о „Леннованьи“.

„Доброхотныя даянія“, составляющія одинъ изъ способовъ матеріальнаго обезпеченія нашего духовенства, разнообразны: тутъ есть и «леннованье» и „маслованье“ и много, много другого, чему трудно дать даже иногда и названіе. Но виновно ли наше духовенство въ изысканіи и изобрѣтеніи этого разнообразія названій? „даяній“? Дѣлаетъ ли оно это изъ необходимости или изъ корысти? Судя по замѣткѣ почтеннаго г. Айвазова (Вѣра и Разумъ, май, книжка 2, с. г. отд. 3, стр. 461 и сл.), можно остановиться на послѣднемъ предположеніи. Въ этой замѣткѣ авторъ, выражая сильный протестъ по поводу существованія такъ наз. „леннованья“, между прочимъ, говоритъ: „Что за странный обычай! Впервые я столкнулся съ нимъ здѣсь, въ Харьковской епархіи“ И далѣе: „скажу на этотъ разъ только то, что этотъ обычай тяжелымъ ярмомъ ложится на бѣдныхъ крестьянъ и вызываетъ со стороны послѣднихъ справедливыя нареканія. Коль скоро въ приходѣ появляется ропотъ крестьянъ на этой почвѣ,

то поле для всевозможныхъ сектъ уже расчищено“... Такое сужденіе нельзя обойти молчаніемъ.

Мы не думаемъ осуждать за это г. миссіонера, ибо кто не знаетъ, что въ приведенномъ сужденіи есть своя доля правды. Намъ только хочется разобраться въ этомъ печальномъ явленіи, повскать его мотивы. Что же побуждаетъ наше духовенство поступать такъ, не шадя своего престижа?? Неужели оно и въ самомъ дѣлѣ потеряло и стыдъ и совѣсть, такъ безбожно обирая крестьянъ и расчищая почву для сектанства? Нѣтъ! Только матеріальная необезпеченность вынуждаетъ его становиться на такой путь изысканія средствъ. Только эта необезпеченность и можетъ, вопреки всякой щепетильности, заставлять сваривать посольства для испрашиванія „даяній“ вродѣ „леннованья“ ¹⁾ и т. п. Какъ ни тяжело, но нужно примиряться, а иначе грозитъ нужда... Невольно приходятъ на умъ слѣдующія, полныя глубокой истины, слова «Миссіонерскаго Обзорѣнія»: вѣдь „если безпристрастно и поглубже посмотрѣть на сложную картину внутреннихъ и внѣшнихъ условій быта и службы нашего духовенства,—то по совѣсти нельзя не признать служенія каждаго пастыря подвижничествомъ“ ²⁾).

Итакъ, не жадность и не корыстолюбіе заставляютъ духовенство и ихъ женъ прибѣгать къ такимъ способамъ, какъ „леннованье“ а только одна *нужда*. Нужно стараться помочь духовенству выйти изъ этого состоянія, поднять его духъ... А это возможно, по нашему крайнему разумѣнію, только въ случаѣ матеріальной его обезпеченности, къ чему всегда стремилось и стремится и само Правительство.

Священникъ Николай Васютинъ

ИЗЪ ДНЕВНИКА МИССІОНЕРА.

IV.

НЕДОРАЗУМѢНІЕ.

Вышеприведенная замѣтка свящ. Н. Васютина построена на нѣсколькихъ фразахъ, взятыхъ изъ нашей работы. Но общее со-

¹⁾ Кстати замѣтить, что г. Айвазовъ ошибочно производитъ слово „леннованье“ отъ слова „ленинй“. Слово ленинованье происходитъ отъ слова лень и значить собственно собираніе льна.

²⁾ „Мис. Обзор.“ за 1904 г. № 10, стр. 1335 и сл.

держаніе послѣдней совершенно упускается изъ вида. Въ итогѣ нашей статьи приписывается совершенно чуждая ей мысль.

Въ самомъ дѣлѣ, свящ. Васютинъ усмотрѣлъ въ нашей замѣткѣ: „леннованье“¹⁾. обвиненіе духовенства въ томъ, что оно якобы „потеряло стыдъ и совѣсть“ въ дѣлѣ „корыстнаго изысканія и изобрѣтенія разнообразныхъ способовъ „доброхотныхъ дажній“ отъ прихожанъ... Такое заключеніе свящ. Васютинъ почерпнулъ изъ нѣсколькихъ строкъ, взятыхъ изъ упомянутой замѣтки.

Свящ. Васютинъ доказываетъ, что не жадность и не корыстолюбіе заставляютъ духовенство и ихъ женъ прибѣгать къ такимъ способамъ, какъ „леннованье“, а только одна *нужда*“. Но кому-же свящ. Васютинъ оппонируетъ? Автору замѣтки: „леннованье“? По меньшей мѣрѣ странно, такъ какъ во всей замѣткѣ нѣтъ ни слова на тему о „жадности“, „корыстолюбіи“, и тѣмъ болѣе о „потерѣ стыда и совѣсти“... духовенства въ „леннованьи“!.. Авторъ замѣтки обличалъ лишь неправильный взглядъ на „леннованье“, какъ на явленіе, безъ котораго якобы „не можетъ течь нормально церковно-приходская жизнь“, какъ на способъ наиболѣе тѣснаго сближенія особенно женъ пастырей съ прихожанами!.. „Крестьянки будутъ-де обижаться, что матушка не пришла, чуждается“—вотъ лейбъ—мотивъ, приводимый женами пастырей въ оправданіе „леннованья“. И вотъ авторъ замѣтки: „леннованье“ старался указать иные способы сближенія съ крестьянами, а на „леннованье“ устанавливалъ лишь взглядъ, какъ на „тяжкій“ для пастырей, а тѣмъ болѣе для ихъ женъ способъ добыванія *протитанія*, а не духовнаго сближенія съ паствою: „и если пастырь *справедливо тяготится* (защита, а не обвиненіе духовенства!...) самъ побираться по приходу за подаваніями, писалъ авторъ замѣтки, хотя и чувствуетъ за собой, можетъ быть, нѣкоторое право, то *какъ-же не тяжело* дѣлать то же женамъ пастырей, діаконѣ и псаломщикамъ!... (опять защита!..).

Словомъ, мы вѣдется ясно раскрыли мысль, что „леннованье“

¹⁾ Мы утверждаемъ, что „леннованье“ происходитъ отъ слова „ленный“ и самый характеръ сборовъ говорить о томъ-же. Правда, когда собирали *ленъ*, то говорили: „ленуемъ“, отсюда: „ленованье“; когда собирали масло, то: „маслуемъ“—„маслованье“ и т. д. Но всѣ эти частичные сборы являются прямо таки „леннованьемъ“. Вотъ почему и практикуемое кое—гдѣ „илюванье“ (20-го іюля) также укладывается въ рамку „ленованья“.

—это тяжелый и для духовенства и для прихожанъ способъ пропитанія духовенства, но отнюдь не желательный, какъ думаютъ нѣкоторые, способъ сближенія духовенства и женъ его съ народомъ. Жаль, что наша статейка не понята свящ. Васютинымъ...

И. А — зовъ.

ИЗЪ ИСТОРИИ ЕПАРХІИ.

Церковно-приходская лѣтопись Свято-Троицкой церкви слободы Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи.

(Продолженіе *).

Глава III.

Десятилѣтнее существованіе храма безъ ограды.

Причины этого.—Инициатива протоіерея Илларионова.—Изысканіе средствъ.—Просительная книга.—Пожертвованіе Сушилова.—Кладка кирпичя.—Доставка камней.—Желѣзные работы.—Постройка церковной сторожки.—Каплицы на мѣстѣ сгорѣвшаго въ 1833 г. храма и колодець.—Ворота въ оградѣ.—Заполненіе площади торговыми лавками.

Храмъ былъ готовъ, освященъ и обставленъ самымъ необходимымъ. Ничего особеннаго, богатаго въ данное время не было сдѣла. Все было величественно и скромно. Нечего было тратиться, когда впереди предстояло еще много дѣла. Надо было строить приличную ограду вокругъ храма, церковную сторожку, устроить часовню на мѣстѣ храма, сгорѣвшаго въ 1833 году. Храмовладельцы, утомленные продолжительною постройкою собора, истощивъ къ тому-же все средства, не успѣли сдѣлать многого. Заботы объ этомъ они предоставили будущему времени и только въ 1855 году явилась возможность продолжить ихъ дѣло и заняться постройкой ограды. Инициаторомъ его по справедливости надо признать протоіерея Симеона Илларионова, который возбудилъ его и впоследствии былъ опытнымъ руководителемъ. По прошенію общества, изъ консисторіи была выдана книга для за-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1904 г. № 18.

писи поступающихъ пожертвованій и расхода суммъ на имя церковнаго старосты Дѣденка. Предсѣдателемъ строительнаго комитета былъ назначенъ прот. Илларионовъ, а членами и сотрудниками его были: церковный староста Дѣденко, прихожане Кирилль Жуковъ и Левъ Соколовскій. За нѣсколько лѣтъ собрано было 5,904 р. 10¹/₄ к. сер., въ томъ числѣ въ 1856 г. собрано 1,680 р. 65 к., въ 1857 г. 133 р. 20 к., и въ 1858 г. 1,089 р. 73 к. Значительнѣе другихъ было пожертвованіе мѣщанина Петра Михайловича Сущилова ¹⁾. По разсказамъ старожиловъ, онъ пожертвовалъ въ пользу храма урожай пшеницы съ 5 десятинъ, за который было выручено 500 р.

Кирпичъ выдѣлывался и выжигался подрядчикомъ Григоріемъ Жигаловымъ, за каждую тысячу ему платили по два р. 15 коп. Всего потребовалось на ограду 178 тысячъ кирпича. Кромѣ денегъ строители обязаны были выдать Жигалову: 17 четвертей ржаной муки, 33 четверти и 3 мѣры пшеницы, 3 четверти 6 четвериковъ пшена, 13 четвертей 3 четверика овса, 17 штукъ барановъ, 8 пуд. 14 фун. постнаго масла, 8 пуд. 13 ф. свиного сала, 1 пудъ 14 фун. коровьяго масла, 115 штукъ „курей“, 1150 штукъ яицъ и 17 коненъ сѣна.

Гладку кирпича производилъ подрядчикъ, крестьянинъ сл. Пушкарейской, Котовской вол., Старобѣльскаго у., Курской губ., Григорій Пруцкихъ. За свой трудъ онъ онъ получилъ 2,900 руб. сер.

Необходимый для постройки камень разной величины доставили крестьяне поселка Туровѣровскаго, области войска Донскаго. Имъ доставлено: 300 штукъ аршинныхъ камней по 20 коп., 60 шт. тумбныхъ—по 68¹/₂ коп., и 400 шт. другихъ—по 30 коп. Вутоваго камня употреблено 16 саженой по 4 р. 30 к. каждый.

Мѣстный кузнецъ, „вольноотпущенникъ“ Григорій Федаевъ дѣлалъ желѣзную рѣшетку для ограды и, по условію, за каждый выкованный имъ пудъ желѣза получалъ по одному рублю. Всего же имъ получено 412 руб. сер.

Ограда состоитъ изъ непрерывнаго „постаментъ“, сложеннаго изъ гранитнаго камня. На этомъ постаментѣ симметрично, на равномъ разстояніи другъ отъ друга, поставлено 46 тумбныхъ камней. Они соединены красивою желѣзною рѣшеткою. Для входа

¹⁾ Скоропостижно скончался 17 декабря 1875 г.

въ нее устроено четверо желѣзныхъ воротъ. Вслѣдствіе того, что церковь стоитъ на неровномъ мѣстѣ, подъ гору, для красоты и удобства съ восточной стороны ограда поднята сажня на полтора отъ земли. Мѣсто между церковью и оградой засыпано землей. Входящіе въ ограду съ востока первоначально всходятъ на площадку, отъ которой вправо и влево имѣется вверхъ по 12 ступеней, а прямо сложена стѣна. У этихъ входовъ въ свое время были ворота, но теперь они не навѣшиваются. Направо, подъ оградой, устроены двѣ кладовыя, надѣво три.

По словамъ одного старожила, работы по устройству ограды были закончены незадолго до пріѣзда въ Бѣловодскъ преосвященнаго Макарія 19 августа 1861 года.

Въ это-же время, въ оградѣ, съ западной стороны, была устроена кирпичная, съ двумя отдѣленіями, раздѣленными стѣнами, церковная сторожка, крытая желѣзомъ. Нѣкоторое время, впослѣдствіи, въ одномъ изъ нихъ помѣщалась церковно-приходская школа. До 1859 года церковные сторожа кутились въ избенѣ одного конно-заводскаго крестьянина, выселеннаго отсюда Солецкимъ въ другое мѣсто, находившейся невдалекѣ отъ храма. Теперь здѣсь находится зданіе церковно-приходской школы, нарочито устроенное для этой надобности церковнымъ старостою Ив. П. Корнеченкомъ въ 1893 году.

Комитетъ по устройству ограды отдалъ должную дань уваженія мѣсту, гдѣ стоялъ сгорѣвшій въ 1833 году храмъ. Оно было обнесено приличною оградой и въ немъ устроена посрединѣ часовня и по бокамъ двѣ большихъ тумбы. Издавна тамъ, гдѣ былъ амвонъ, усердіемъ добрыхъ людей былъ ископанъ колодець. Церковный староста Дѣденко устроилъ въ немъ новый деревянный срубъ, на шести каменныхъ столбахъ сдѣлалъ куполообразный, крытый желѣзомъ, навѣсъ, на немъ шпиль съ фигурой ангела съ трубой. Назидательно слѣдующее совпаденіе: на томъ мѣстѣ, гдѣ читалось слово Божіе, утолявшее духовную жажду богомольцевъ, теперь находится колодець, утоляющій тѣлесную жажду. Къ этому колодцу въ нѣкоторые дни совершается крестный ходъ и бываетъ освященіе въ немъ воды.

Въ 1864 году въ оградѣ, съ правой и лѣвой стороны церковной сторожки, устроены двѣ каменныхъ стѣны, возлѣ нихъ арки съ желѣзными воротами для въѣзда почетныхъ высокихъ лицъ. На этотъ предметъ израсходовано 200 руб.

Въ свое время, конно-заводское начальство, какъ уже сказано, заботилось придать особую красоту храму,— „открыть видъ на храмъ“, какъ говорили. Оно проложило новую улицу и слѣдило, чтобы площадь ничѣмъ не загромождалась. Съ половины 60 г.г., когда власть конно заводская ослабѣла, замѣчается со стороны нѣкоторыхъ лицъ, преимущественно торговаго класса, упорное стремленіе отвоевать себѣ извѣстное мѣсто на площади. И вотъ, мало по малу она застраивается сначала легкою постройкою, которую можно было прибрать по первому требованію начальства, а потомъ все фундаментальнѣе и прочнѣе. Было время, когда нѣкоторые, незаинтересованные въ торговлѣ, прихожане хлопотали о томъ, чтобы площадь возлѣ храма окружить барьеромъ, засадить деревьями и устроить такимъ образомъ скверъ, но безуспѣшно, такъ какъ опоздали. Что можно было сдѣлать безпрепятственно во времена конно-заводства, то оказалось совершенно невыполнимымъ теперь. Особенно упорную борьбу съ попомъ торговцевъ долго велъ настоятель храма, протоіерей Симеонъ Илларионовъ. Въ настоящую пору, площадь застроена торговыми лавками.

Священникъ Сергій Косминъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Указатель книгъ духовнаго содержанія для домашняго чтенія дѣтей: I младшаго, II средняго и III старшаго возрастовъ. Ц. 15 к., Москва, 1904 г. Изданіе редакціи ж. „Вѣра и Церковь“.

Указатель съ названнымъ заглавіемъ представляетъ полезное руководство въ дѣлѣ выбора книгъ для домашняго чтенія дѣтей младшаго, средняго и старшаго возрастовъ. Охотно довѣряешься этому каталогу по слѣдующимъ соображеніямъ, высказаннымъ въ предисловіи. Существующіе книгопродавческіе каталоги не удобны потому, что они всегда слишкомъ полны и трудно, такимъ образомъ, разобраться, что въ нихъ заслуживаетъ дѣйствительнаго вниманія, и что такого вниманія не заслуживаетъ. А официально—правительственныя каталоги, являются иногда запоздалыми.

Данный указатель можетъ оказаться весьма пригоднымъ какъ

для о.о. законоучителей, такъ и для всѣхъ, которымъ дорого религиозно-нравственное образованіе и воспитаніе дѣтей.

Въ каталогѣ указано всѣхъ книгъ 289.

Священникъ В. Кіаповскій.



Архіерейскія богослуженія.

Въ воскресенье, 19-го декабря, божественную литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

— Въ тотъ же день литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи.

24-го декабря литургія, начавшаяся въ 11¹/₂ ч. дня и послѣ оной царское многолѣтіе совершены, были въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря Преосвященнымъ Епископомъ Алексіемъ.

— Въ тотъ же день въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершена была Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, панихида по морякамъ и воинамъ, на брани животъ свой положившимъ, при защитѣ крѣпости Портъ-Артура. Предъ панихидою Владыка сказалъ „Рѣчь“, которую мы помѣщаемъ въ началѣ этой книжки.

Всенощныя бдѣнія въ этотъ день совершены были: въ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ, а въ Покровскомъ монастырѣ Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Сумскимъ.

25-го декабря, въ день праздника Рождества Христова и въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ, божественную литургію и затѣмъ молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, прот. І. П. Знаменскаго, каѳедральнаго протоіерея С. Любичаго и др. священнослужителей. За богослуженіемъ присутствовали: и д. Харьковского

губернатора, вице-губернаторъ камергеръ Азанчевскій, попечитель учебнаго округа Алексѣенко, генералитетъ, начальники отдѣльных частей и масса молящихся.

По окончаніи богослуженія, Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій, совершившій въ этотъ день литургію и молебствіе въ Покровскомъ монастырѣ, представители духовенства, губернаторъ и другія высокопоставленныя лица, а также начальницы и начальники учебныхъ заведеній г. Харькова около часу дня приносили Его Высокопреосвященству, въ его покояхъ, поздравленіе съ высокаторжественнымъ праздникомъ.

— 26-го декабря въ Харьковской Христо-Рождественской церкви, въ день ея храмоваго праздника, совершалъ Божественную Литургію Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній. Въ первый разъ Высокопреосвященный Владыка совершалъ здѣсь богослуженіе: желаніе же ознакомиться съ симъ храмомъ и приходомъ у Архіепископа было давнее.

Христо-Рождественскій храмъ г. Харькова принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ храмовъ города: онъ выстроенъ еще въ 1783 году, расширенъ боковыми придѣлами въ 1861 году и, единственный въ городѣ, носитъ еще на себѣ печать древняго украинскаго стиля церквей съ крестообразнымъ расположеніемъ куполовъ. Храмъ этотъ особенно извѣстенъ всему городу своимъ мѣстнотимымъ св. образомъ Св. Великомученика Пантелеимона, служеніе акафиста предъ коимъ по Вторникамъ привлекаетъ весьма многихъ молящихся. Дабы помолиться въ семъ храмѣ и преподать Архипастырское благословеніе паствѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ воспользовался днемъ Великаго и мѣстнотимого храмоваго праздника. Паства, такъ любящая всегда торжественное и поучительное богослуженіе нашего Архіепископа, заранѣе оповѣщенная, къ началу литургій уже наполняла храмъ, а къ срединѣ богослуженія храмъ былъ уже переполненъ и толпы народа стояли вокругъ наперти церковной. Литургію Архіепископъ совершалъ въ сослуженіи съ мѣстнымъ причтомъ, обоими градскими благочинными, о. ключаремъ собора и законоучителемъ Реальнаго училища священникомъ о. А. Юшковымъ. Предъ началомъ богослуженія, по прибытіи, Высокопреосвященный Владыка былъ въ храмѣ встрѣченъ привѣтствіемъ отъ лица причта и прихода сказаннымъ прот. о. А. Балановскимъ, въ слѣдующихъ словахъ:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Всемилоствѣйшій Архипастырѣ и Отецъ нашъ!

Вхожденіе Твое въ сей св. храмъ для молитвы и принесенія безкровной жертвы о всѣхъ насъ, духовныхъ Твоихъ дѣтяхъ, десницею Всевышняго врученныхъ Твоему Архипастырскому водительство, исполняетъ наши сердца трепетомъ благоговѣйной радости. И емлемые сею радостію, мы вызываемъ въ привѣтъ Твоему входу: благословенъ грядый во имя Господне!

Позвольте, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, изъяснить и причину духовнаго торжества нашего! И наши іерейскія моленія, творимыя въ семъ св. храмѣ о своихъ и о людскихъ потребахъ,—чаемъ,—не въ концѣ презираются милосердіемъ Спасителя, благоволившаго оставить намъ утѣшенія обѣтованія Своего, что и всякій просящій у Него пріемлетъ по силѣ и достоинству молитвы своей. Но, Владыко Святый, мы нелицемѣрно сознаемъ, что наши собственныя молитвы, по недостоинству нашему, не довольно сильны для того, чтобы привлекать къ себѣ полное благоволеніе Царя Небснаго. Ибо знаемъ неложное слово блаженнаго Іакова Апостола, что только усиленная молитва праведнаго много можетъ у Господа. Но это же свидѣтельство апостольское внушаетъ намъ твердое упованіе на то, что всегда идущая отъ совершенства вѣры молитва Твоего Святительства, сильная почивающей на Тебѣ сугубой благодатію Архіерейства, привлечетъ и на сію духовную паству Твою велию и богатую милость Божію. Посему мы и радуемся Твоему, Святителю Божій, къ намъ пришествію, и молимъ Тебя: пріиди, и сотворивъ молитву Твою, благослови насъ и сихъ людей Твоихъ, и изъ богатаго источника присущей Тебѣ благодати Христовой ороси виноградъ сей, который насажденъ десницею Божіею, но для успѣшнаго созрѣванія въ мѣру возраста Христова врученный Христовою властію смотрѣнію Твоего Архіерейства. Благословенъ грядый во имя Господне!“

Владыка милостиво поблагодарилъ за привѣтствіе и выразилъ съ своей стороны радость помолиться съ народомъ и въ этомъ храмѣ. За богослуженіемъ пѣлъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ. Въ концѣ Богослуженія Владыка обратился къ молящимся съ своимъ отечески — простымъ и назидательнымъ словомъ, въ кото-

ромъ съ искусствомъ опытнаго проповѣдника изъяснялъ празднуемое событіе Рождества Господа Іисуса Христа, въ простомъ евангельскомъ повѣствованіи онъ отмѣчалъ особенно трогательныя и волнующія сердце вѣрующаго черты: святое смущеніе праведнаго Іосифа, подвигъ путешествія въ Вифлеемъ, величіе событія Рождества въ безграничной простотѣ обстановки, трепетную радость пастуховъ, величіе вѣры восточныхъ мудрецовъ, ужасъ безчеловѣчія Ирода и силу Промысла Божія надъ Богомладенцемъ. Слово Владыки вызывало глубочайшее вниманіе слушателей, живо переживавшихъ и чувствовавшихъ изображаемое событіе.

По окончаніи богослуженія было провозглашено обычное многолѣтіе: Архіепископъ поздравилъ прихожанъ съ ихъ храмовымъ богослуженіемъ, пожелалъ имъ провести его по христіански въ тихихъ семейныхъ радостяхъ и затѣмъ преподавъ благословеніе молящимся. Новоизбранный церковный староста И. А. Монаковъ, поблагодаривши Милостиваго Владыку за молитвенно-религіозное утѣшеніе, пригласилъ его со всѣми сослужащими въ свой домъ откушать хлѣба-соли. Высокопреосвященный Владыка, по прибытіи въ домъ старосты, былъ встрѣченъ семьею домохозяина и почетными прихожанами, въ числѣ коихъ привѣтствовали Владыку купеческій староста И. К. Велиценко, И. О. Ващенко, г. Ѳедосѣевъ и многіе другіе. Во время гостепріимной трапезы, предложенной радушиемъ хозяиномъ, особый интересъ Владыки вызвалъ вопросъ о предположенномъ и уже разработанномъ проэктѣ грандіозной перестройки Христо-Рождественской церкви. Владыка подробно ознакомился съ планами проэкта, способами его осуществленія и средствами уже на сіе собранными (около 10000 руб.), а также и общою стоимостію перестройки (до 80000 р.). Владыка весьма сочувственно отнесся къ сему проэкту и благословилъ начатое доброе дѣло. Выбѣстъ съ нимъ Высокопреосвященный Архіепископъ высказалъ о крайней необходимости для города постройки новыхъ церквей, особенно на окраинахъ, выполнѣ надѣясь на поддержку общества въ этомъ направленіи начинаніямъ епархіальнаго начальства.

По окончаніи трапезы, преподавши всѣмъ свое архипастырское благословеніе, напутствуемый выраженіями искренней благодарности отъ семьи старосты и представителей прихода Владыка отбылъ въ половинѣ 2 час. дня въ Архіерейскій домъ.

П. Ѳ.

Новооткрытый крестный ходъ въ селѣ Малая Чернетчина, Сумскаго уѣзда, съ описаніемъ поводомъ къ открытію его.

(Окончаніе *).

Мало-Чернетчинскій мѣстно-читимый образъ Христа Спасителя.

Въ Всѣхсвятской церкви села Малой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, имѣется драгоценная святыня, мѣстно-читимая икона Христа Спасителя, къ которой, какъ населеніе сего прихода, такъ и окрестныхъ селъ сосѣднихъ уѣздовъ и даже пограничныхъ губерній въ радостяхъ и скорбяхъ прибѣгаютъ съ своими молитвами и имѣютъ къ ней особое благоговѣніе.

Икона изображаетъ Спасителя въ терновомъ вѣницѣ, съ пеленой по среднѣмъ тѣла, съ пятью язвами, изъ которыхъ течетъ Пречистая Кровь Его въ чашу, служащую подножіемъ. Образъ написанъ на стачномъ кускѣ грубаго холста, длиною 1 аршинъ $6\frac{1}{2}$ вершковъ, шириною $10\frac{3}{4}$ вершка.

Пречистый образъ Спасителя обрѣтенъ былъ 30 ноября 1887 года въ „святыхъ вѣротахъ“, что подлѣ храма, при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Святые ворота, именуемыя въ этой мѣстности польскимъ словомъ брама, представляютъ изъ себя подвалъ подлѣ храмомъ. Съ западной и восточной стороны брамы устроены двери съ калитками. Въ этомъ подвалѣ, по упраздненіи монастыря, хранился лѣсной матеріалъ для решетки, при ремонтѣ храма. Мало прихожанъ туда заглядывало, да и не всегда была возможность зайти въ подвалъ: западныя двери забыты были, а восточныя заперты замкомъ. Въ подвалѣ была грязь и мусоръ. Никто изъ прихожанъ не видѣлъ въ брамѣ какой-либо иконы.

Въ селѣ Малой Чернетчинѣ въ годъ обрѣтенія образа жила благочестивая женщина, крестьянка Θεодота Панченко жена, Анисія. Въ началѣ осени 1887 года у ней заболѣлъ палецъ на правой рукѣ, затѣмъ образовалась сильная опухоль на всей рукѣ и производила нестерпимую боль. День и ночь несчастная кричала и просила помощи. Медицинскія и домашнія средства ей не помогали, и она положила все свое упованіе на милость Божію. Отправилась Анисія въ ближайшій Вѣлогерскій монастырь, Кур-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» 1904 г. № 23.

ской губерніи, помолиться Богу, а возвратившись домой, усиленно начала просить Небеснаго Врача о своемъ выздоровленіи. Въ ночь подъ 20 октября измучившаяся страдалаица чувствовала себя такъ плохо, какъ никогда: она безъ умолку кричала отъ сильной боли во всей правой половинѣ своего организма. Наконецъ, Анисія засыпаетъ и видитъ чудный сонъ. Сонъ былъ таковъ: Идетъ она чрезъ церковную ограду въ свой приходскій храмъ для молитвы, и вдругъ яркій лучъ свѣта, исходящій изъ дверей брамы, озаряетъ ее. Двери брамы открыты, и она направляется туда помолиться. Въ брамѣ восковыя свѣчи горятъ на ставникахъ, какъ обыкновенно и въ храмѣ, а между тѣмъ иконъ нѣтъ. Анисія начинаетъ внимательно разсматривать браму. И вотъ въ углу, около западныхъ дверей, ей бросается въ глаза образъ Спасителя необыкновенно сіяющій, хотя и запыленный. Анисіи стало стыдно за свою прежнюю мысль, именно, что нѣтъ иконы, предъ которою можно было бы помолиться, и вмѣстѣ съ тѣмъ стало страшно, такъ какъ теперь предъ нею стоитъ дивный образъ Самого Спасителя. Она падаетъ на колѣни предъ образомъ, молится объ исцѣленіи своего недуга; при чемъ правою рукою свободно, безъ боли, крестится, а лѣвою очищаетъ образъ отъ пыли. Въ это время она слышитъ отъ образа замѣчательныя слова: „приходите сюда, молитесь и вѣруйте: буду исцѣлять отъ всякой болѣзни“. Послѣ этого Анисія проснулась совершенно здоровою. Чувства благодарности и умиленія, вызванныя знаменательнымъ событіемъ въ ея жизни, побудили ее тотчасъ же, ночью, отправиться въ браму и поклониться видѣнному во снѣ образу. Она выходитъ изъ дома, но не рѣшается идти далѣе, боясь, какъ бы церковные сторожа не заподозрили ее въ веденіи воровъ къ церкви. Анисія возвратилась въ свою комнату, рѣшила никому изъ своей семьи не говорить о сновидѣніи и своемъ исцѣленіи, а лично самой отправиться въ ближайшій праздникъ къ священнику и просить его взять изъ брамы образъ Спасителя и крестнымъ ходомъ перенести его въ храмъ. Вечеромъ подъ 22 октября мужъ Анисіи громко читалъ сказаніе о явленіи Казанскіи иконы Богоматери. Прослушавъ это сказаніе, Анисія не утерпѣла разсказать подробно мужу о всемъ, случившемся съ нею во снѣ, и о своемъ намѣреніи просить священника торжественно перенести образъ въ храмъ. Тогда мужъ сказалъ ей: «чтобы не навлечь на себя насмѣшекъ со стороны односельчанъ за выдумку, если образа не окажется въ брамѣ, лучше сначала самимъ по-

«смотреть, дѣйствительно ли есть тамъ образъ, видѣнный тобою, тогда можно просить и священника о переселѣнiи его въ храмъ». Анисія все таки просила мужа не говорить объ этомъ никому, такъ какъ, по ея мнѣнiю, она сама должна разсказать священнику. Прошло нѣсколько недѣль. Наканунѣ каждаго праздника Анисія собирается идти къ священнику, но это ей по разнымъ домашнимъ обстоятельствамъ не удается. Наконецъ, наступило 30 число ноября мѣсяца. Въ этотъ день совершалась литургiя. Анисія осталась дома, а мужъ ея отправился въ храмъ. Молящихся въ храмѣ было очень мало, и церковный староста, по окончанiи литургiи, скоро вышелъ изъ храма. Къ нему подошелъ Феодотъ Панченко, разсказалъ все, видѣнное во снѣ его женою, на основанiи словъ жены описалъ изображенiе иконы и просилъ отпереть браму, чтобы посмотреть, есть ли тамъ такая икона. Но ни церковный староста, ни церковные сторожа не могли отпереть замка, висѣвшаго при восточныхъ дверяхъ брамы. Вышелъ изъ храма священникъ и спросилъ: «чего вы собрались возлѣ брамы»? Они все разсказали, какъ сообщилъ Панченко. Тогда священникъ велѣлъ отбить топоромъ замокъ. Когда вошли въ браму, то дѣйствительно, какъ раньше говорилъ Панченко, на томъ самомъ мѣстѣ и съ такимъ изображенiемъ увидѣли икону Спасителя. Поклонившись предъ образомъ, священникъ внесъ его въ храмъ. Быстро разнеслась молва о чудѣ, явленномъ надъ Анисіею образомъ Спасителя. Съ тѣхъ поръ притекають съ молитвами къ этому образу и получаютъ исцѣленiе одержимые разными недугами христіане какъ православные, такъ и инославные.

Для вищей славы Божіей Анисія Панченко сама донесла мѣстному благочинному и Высокопреосвященному Архіепископу Амвросію о совершившемся надъ нею чудѣ. Вслѣдствіе этого донесенiя, благочинный писалъ приходскому священнику Николаю Пономареву записку слѣдующаго содержанiя:

„Уважаемый отецъ Николай! я получилъ отъ Вашей прихожанки заявленiе о чудѣ, явленномъ надъ нею образомъ Спасителя, хранившимся въ подвалѣ вашей церкви. Сообщите мнѣ немедленно на бумагѣ подробныя свѣдѣнiя по указанному предмету. Генваря 14 дня 1888 года.

Благочинный, протоіерей Василій Никольскій“.

Что отвѣчалъ благочинному священникъ, неизвѣстно. Во время уборки хлѣба на поляхъ въ 1888 году, благочинный прїѣзжалъ въ село Малую Чернетчину и, поставивъ образъ Спасителя въ

церковный ризничный шкапъ, заперъ его замкомъ, а ключъ взялъ съ собою. Благочинный совѣтовалъ священнику служить молебны, по просьбѣ богомольцевъ (вѣхъ притекала съ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ ежедневно масса), предъ намѣстною иконою Спасителя впродъ до рѣшенія дѣла Епархіальнымъ Начальствомъ.

Объ этомъ несомнѣнно важномъ событіи давно было знать Духовной Консисторіи, послѣ чего послѣдовалъ указъ Харьковской Духовной Консисторіи 16 сентября 1888 года на имя благочиннаго. Вотъ его копія: „Консисторія, на основаніи опредѣленія своего, утвержденнаго Его Высочайшимъ Священствомъ 12 сентября сего 1888 года, даетъ вамъ знать, что хранявшійся въ подвалѣ Всѣхсвятской церкви села Малой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, образъ Спасителя, находящійся въ церковной ризницѣ, разрѣшено поставить на стѣнѣ въ мѣстной церкви. Сентябрь 16 дня 1888 года. (Смѣдуютъ подписи).

Копіи письменныхъ заявленій о полученіи чудесныхъ исцѣленій отъ Мало-Чернетчинскаго мѣстно-читимаго образа Спаса:

Приводимъ нѣсколько удостовѣреній частныхъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія, о благодатной помощи отъ Чернетчинской иконы Христа Спасителя, хотя эти удостовѣренія и не засвидѣтельствованы Высшею Іерархическою Властію. Слово Божіе говоритъ намъ: «Таинъ цареву прилично хранишь, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально» (Товятъ, 12, 11).

1. Заявленіе крестьянина села Колотиловки, Курской губерніи, Митрофана Шаповалова объ исцѣленіи его сына Симеона. Прислана казеннымъ пакетомъ за номеромъ и печатью благочиннаго 3 округа Гравворонскаго уѣзда.

Причту Всѣхсвяткой церкви села Малой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи.

Курской губерніи, Гравворонскаго уѣзда,
Вязовской волости, села Колотиловки крестьянина Митрофана Саввича Шаповалова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

1899 года, мая 11 дня я, нижеподписавшійся Курской губерніи, Гравворонскаго уѣзда, Вязовской волости, села Колотиловки крестьянинъ Митрофанъ Саввичъ Шаповаловъ симъ заявляю оному причту о чудѣ, явленномъ Чудотворнымъ Мало-Чернетчинскимъ Образомъ Спасителя надъ моимъ сыномъ Симеономъ, которому теперь пять лѣтъ. Этотъ сынъ Симеонъ страдалъ 2 года 6 мѣсяцевъ отъ залолухи, и даже открылись двѣ раны на груди и на

боку съ правой стороны, изъ которыхъ постоянно сочилась матерія. Я обращался къ докторамъ города Грайворона въ земскую больницу, но они не помогали, а докторъ Леонидъ Валентиновичъ Шабалдаевъ, который живетъ въ Сумахъ, предлагалъ сдѣлать операцію. Мнѣ жалько стало ребенка подвергать операціи и я, по совѣту своего священника отца Николая Спасскаго, положился на милость Всемогущаго Бога, повезъ больного сына въ село Малую Чернетчину, Сумскаго уѣзда, помолиться предъ мѣстнымъ Чудотворнымъ Образомъ Спаса. Тамъ взялъ въ церкви изъ лампады, висѣвшихъ предъ Оразомъ, деревяннаго масла и освященной воды. Этими масломъ съ молитвою и вѣрою въ помощь Божію я ежедневно мазалъ раны, а святую воду по утрамъ давалъ пить ребенку. Благодареніе Богу, молитва моя была услышана, и, по вѣрѣ нашей, чрезъ двѣ недѣли совершенно уничтожились и страданія и раны. Теперь мальчикъ совершенно здоровъ.

Объ этомъ чудѣ отъ Мало-Чернетчинскаго Образа Спаса я заявляю причту для вящей славы Божіей.

Истинность моихъ словъ можетъ засвидѣтельствовать нашъ приходской священникъ отецъ Николай Спасскій.

Крестьянинъ Митрофанъ Саввичъ *Шаповаловъ*“.

«Мальчика Симеона Шаповалова я знаю и тогда зналъ его, когда онъ болѣлъ, и у него были двѣ ранки—на груди и на боку; ранки гноились, и дырочки были глубокія. Лѣченію докторовъ ранки не поддавались, и мальчикъ постепенно слабѣлъ и не далеко былъ отъ смерти. А потомъ отецъ возилъ Симеона въ Чернетчину и тамъ просилъ духовенство помолиться о его выздоровленіи предъ иконою Мало-Чернетчинскаго образа Спаса. По возвращеніи домой, мальчикъ сталъ выздоравливать, теперь совершенно выздоровѣлъ, раны зажили. Выздоровленіе Симеона отъ гнойныхъ ранъ произошло послѣ молитвъ предъ образомъ Спаса, и я вижу въ этомъ дѣлѣ чудо, что удостоверяю подписью и печатью. 1900 года 20 декабря.

И. д. благочиннаго, священникъ Николай *Спасскій*“.

На заявленіи приложена печать Архангельской церкви села Колотиловки, Грайворонскаго уѣзда, Курской губерніи.

2. Заявленіе Екатерины Янушекъ объ исцѣленіи ея дочери Маріи.

„Причту Всѣхсвятской церкви села Малой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи, учительницы Люботинской частной школы Екатерины Андреевны Янушекъ (по первому мужу Антоновской).

1900 года, въ послѣднихъ числахъ января, у меня заболѣла глазами дочь моя Марія Антоновская, и сначала заболѣлъ одинъ глазъ; ее лечилъ докторъ желѣзнодорожный Г. Склевичій, который послѣ третьяго визита заявилъ моей дочери, что у ней одинъ глазъ совсѣмъ пропалъ, а другой долженъ пропасть и велѣлъ ѣхать къ Гиршману, который сказалъ, что у ней бѣльмо и обнадежилъ, что еще можетъ быть она и выздоровѣетъ, но надо долго лечиться, далъ ей лекарство, но къ маю мѣсяцу не только ей не было лучше, а даже и вѣки закрылись. Тогда я взяла дочь и поѣхала 4 мая въ церковь съ полной вѣрой тамъ найти помощь слѣпой. Когда мы подъѣзжали къ Чернетчинѣ, дочь моя сказала, что ей кажется, что когда выйдетъ она изъ церкви, то будетъ видѣть. Мы просили отслужить молебенъ, послѣ котораго сейчасъ же сѣли на извозчика и поѣхали въ Сумы. По дорогѣ, проѣзжая село Токари, моя дочь вскрикнула: „мама, я вижу церковь“. Я такъ обрадовалась, что отъ радости расплакалась. Посмотрѣла на дочь и вижу, что вѣки она можетъ раскрыть, и всю дорогу до Бѣлополя, куда мы проѣхали изъ Сумъ, она мнѣ сообщала, что видитъ. Въ ночь мы уѣхали въ Люботинъ, и она уже сама вышла изъ вагона и безъ моей помощи дошла до квартиры. Я въ этотъ же день всѣ лекарства доктора выбросила за окно, а дочь моя въ скоромъ времени совершенно поправилась и теперь здорова.

Дворянка Екатерина Андреевна Перекрестова врожденная, по первому мужу Антоновская, по второму Янушекъ.

Постоянное мое жительство станція Люботинъ Х. Н. ж. дороги“.

3. Заявленіе Никанора Бриліантова.

„Сумскаго уѣзда, села Малой Чернетчины Всѣхсвятской церкви причту заявленіе.

1889 года сентября 28 дня я, нижеподписавшійся Харьковскій цеховой (нынѣ обитающій въ Низшей Сыроваткѣ) Никаноръ Капитоновъ сынъ Бриліантовъ, симъ заявляю причту, что предъ симъ я страдалъ полтора года водяной болѣзнію, отъ которой разнесло мнѣ животъ, лѣвую половину головы, руку и ногу. Теперь же, благодаря благодати Божіей, обитающей въ образѣ Спасителя Вашей церкви, послѣ троекратнаго моего обращенія къ нему съ молитвою объ освобожденіи меня отъ обдерживающаго недуга, я чувствую себя вполне исцѣленнымъ. Облегченіе страданій я особенно ощущалъ послѣ каждаго обращенія къ образу. Въ удо-

ствовѣреніе истинности писаннаго здѣсь я собственноручно и подписуюсь Никаноръ Капитоновъ Бриліантовъ“.

4. Заявление города Сумъ дворянки Ольги Ходуновой.

„Заявленіе причту Всѣхсвятской церкви села Малой Чернетчины. 1893 года въ маѣ мѣсяцѣ я, нижеподписавшаяся города Сумъ дворянка Ольга Тимофѣевна Ходунова сильно страдала отъ гнилой рожи, около мѣсяца. Никакія лѣкарства мнѣ не помогали. Чтобы получить хотя облегченіе отъ своей болѣзни, я пошла въ село Малую Чернетчину помолиться предъ чудотворнымъ образомъ Спасителя. Было дѣло 8-го іюня. Удостоившись выстоять утреню, я омокнула свою руку въ висѣвшую предъ образомъ лампаду съ деревяннымъ масломъ, съ вѣрою, что получу исцѣленіе, помазала масломъ больныя мѣста на лицѣ, гдѣ была рожа и дѣйствительно немедленно получила полное исцѣленіе отъ своей болѣзни. Объ этомъ чудѣ знаютъ мои знакомые: приходскаго священника Филарета Григоровича жена Марья Александровна, мѣщанка Марія Ивановна Литвинова и Варвара Прокопіевна Косикова.

Истинность вышесказаннаго удостовѣряю своею подписью Ольга Ходунова“.

5. Заявление города Сумъ дворянки Ольги Ходуновой.

„Заявленіе причту Всѣхсвятской церкви села Малой Чернетчины. Въ 1897 году я, нижеподписавшаяся города Сумъ дворянка Ольга Тимофѣевна Ходунова, три мѣсяца страдала водяной болѣзнію. Для лѣченія себя медицинскихъ средствъ не употребляла. Мой племянникъ сумской врачъ Михайль Александровичъ Левитскій хотя и предлагалъ мнѣ услуги лѣчить, но я отказалась: была очень старою и полагала, что Богу угодно чрезъ эту болѣзнь переселить меня въ жизнь загробную. Находясь въ такомъ болѣзненномъ состояніи, я, по обѣщанію, пошла въ село Малую Чернетчину помолиться объ исцѣленіи отъ болѣзни предъ находящимся въ церкви Чудотворнымъ образомъ Спасителя. Во время литургіи я нѣсколько разъ омокала свою руку въ горѣвшую предъ образомъ лампаду и теплымъ деревяннымъ масломъ тайно, чтобы не препятствовали мнѣ церковные сторожа, смазывала свои ноги, руки и грудь и тотчасъ въ церкви я совершенно освободилась отъ своей болѣзни. Въ это время въ церкви со мною была моя знакомая города Сумъ потомственного гражданина Николая Ивановича Скубенко жена Дарья Ивановна, которая можетъ

подтвердить это чудо. Объ этомъ моемъ исцѣленіи могутъ также удостовѣрить мои знакомые: жена священника Софья Яковлевна Левитская, дочь священника Дарья Левановская и др. Справедливости сказаннаго подтверждаю своею подписью Ольга Ходунова^а.

6. Заявленіе Максима Радько.

„Причту Всѣхсвятской церкви села Малой Чернетчицы. Я, нижеподписавшійся крестьянинъ Стецковской волости, Сумскаго уѣзда, Максимъ Петровъ Радько, симъ заявляю причту, что дочь моя Анастасія, страдавшая два съ половиною мѣсяца младенческимъ, вслѣдствіе котораго она не стала владѣть одной рукой и лишилась слуха, нынѣ, т. е. послѣ нашего обращенія съ молитвою въ іюлѣ мѣсяцѣ 1889 года къ чудотворному образу Спасителя вашей церкви объ ея исцѣленіи, начала замѣтно выздоравливать и чрезъ полъ мѣсяца совершенно освободилась отъ болѣзни, владѣть рукою и хорошо слышать. 1890 года 27 января. Къ сему заявленію подписался крестьянинъ Максимъ Петровъ Радько^а.

7. Заявленіе Сумскаго уѣзда, Юнаковской волости, села Локни крестьянина Алексѣя Михайлова Кириченко.

Это заявленіе было принесено въ Мало-Чернетчинскую церковь матерью исцѣленнаго, которая со слезами радости вручала мѣстному священнику.

„Благодарю Вѣчнаго Создателя Господа Іисуса Христа, что Господь меня не оставилъ въ послѣднемъ случаѣ безъ исцѣленія. Села Локни крестьянинъ Алексѣй Михайловъ Кириченко страдалъ, былъ боленъ глазами два года. Получилъ исцѣленіе въ 1889 году марта 1 дня въ среду^а.

Кромѣ частныхъ случаевъ проявленія благодати Божіей надъ отдѣльными лицами, окрестный народъ приписываетъ нашей святыни избавленіе его въ 1892 и 1893 годахъ отъ холеры. Тогда въ Харьковской и сосѣднихъ губерніяхъ свирѣпствовала эта страшная болѣзнь, нещадно посябавшая человѣческія жертвы. Врачебная помощь недостаточна была. И вотъ во время общей скорби нашъ образъ, по вѣрѣ окрестнаго народа, явилъ дивный покровъ свой надъ сосѣдними селеніями, Сумскаго уѣзда, гдѣ не было ни одного случая смерти отъ холеры. Граждане города Сумъ первые обратились съ своими молитвами объ избавленіи отъ холеры къ чтимой святыни. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1892 г., съ разрѣшенія приснопамятнаго Архіепископа Амвросія, нашъ образъ въ каретѣ перевезенъ былъ въ городъ Сумы, и здѣсь, на площади, куда со

всѣхъ градскихъ церквей прибыли съ мѣстными святынями крестные ходы, при многолюдномъ стеченіи народа было совершено молебное пѣніе съ акаѳистомъ Іисусу Сладчайшему. Послѣ сего, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, съ тою же цѣлью образъ съ крестнымъ ходомъ переносили въ село Токари, въ слободу Большую Чернетчину, Сумскаго уѣзда, гдѣ на площадяхъ совершали молебствія, а въ 1893 году брали образъ въ слободу Верхнюю Сыроватку и село Степановку. Въ 1894 году жители слободы Тимофѣевки обратились съ прошеніемъ къ Архіепископу Амвросію разрѣшить имъ перевезти чудотворный образъ Спаса изъ села Малой Чернетчины въ ихъ слободу, чтобы возблагодарить Господа за избавленіе ихъ отъ холеры, несмотря на то, что по сосѣдству, въ Курской губерніи, она неумолимо свирѣпствовала. Владыка разрѣшилъ, и перваго мая того же года образъ Спасителя, въ сопровожденіи Мало-Чернетчинскаго причта, былъ перевезенъ въ приличномъ экипажѣ въ слободу Тимофѣевку, гдѣ послѣ молебна съ акаѳистомъ Іисусу на площади, его брали по всѣмъ домамъ селенія для частныхъ молебствій.

Священникъ Стефанъ Крохатскій.

Памяти † о. діакона В. П. Терпиловскаго.

2-го августа н. г., волею Божіей, скончался діаконъ Свято-Троицкой церкви слободы Вѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, *Василій Павловичъ Терпиловскій*. Глядя на него въ послѣдніе годы, никакъ не думалось, что дни его сочтены, что крѣпкій организмъ его уже медленно, но вѣрно разрушается тяжкимъ недугомъ (ракъ желудка). На ускореніе роковой развязки, думается, имѣли свое вліяніе нѣсколько перенесенныхъ имъ потрясеній, каковы: смерть мужа единственной дочери и любимаго внука, кончина супруги, достопочтенной Евпраксii Осиповны, и болѣзнь дочери.

В. П. происходилъ изъ свѣтскаго званія, родился въ сл. Вѣловодской, Старобѣльскаго уѣзда, въ 1842 году. По матери онъ былъ роднымъ племянникомъ ключарю Харьковскаго кафедральнаго собора, протоіерею С. А. Илларионову († 1891 г.). По увольненіи изъ средняго отдѣленія Харьковской духовной семинаріи, 5 апрѣля 1866 года, онъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Свято-Троицкой церкви сл. Проруби, Сумскаго уѣзда, на мѣсто тестя своего, вышедшаго за штатъ. 17 марта 1876 года, послѣ того какъ преосвященный Савва увидѣлъ В. П. на служеніи, участь его бы-

ла рѣшена и онъ былъ переведенъ къ Харьковскому кафедральному собору на вакансію псаломщика. Къ слову сказать, до перехода въ Харьковъ В. П. предпочиталъ служить и пѣть теноромъ и только по совѣту названнаго прот. Илларионова сталъ дѣйствовать своимъ природнымъ басовымъ голосомъ. Здѣсь ему предстояла хорошая дорога, но... Богъ судилъ иначе. 23 декабря 1877 года В. П. былъ переведенъ къ Николаевской церкви сл. Каменки, Старобѣльскаго уѣзда, подъ руководство строгаго, твердаго волею священника. 17 сентября 1878 года онъ былъ опредѣленъ исполнять обязанности законоучителя въ мѣстномъ начальномъ народномъ училищѣ. Но сл. Каменка была слишкомъ глухимъ селомъ для такого дѣятеля, какъ почившій, и потому, какъ только по соображенію его друзей и покровителей, окончились дни искуса, онъ 21 января 1884 года былъ перемѣщенъ на болѣе видное мѣсто къ Николаевской церкви сл. Бѣловодска на должность псаломщика-же; 17 мая 1885 года утвержденъ штатнымъ діакономъ; 1 ноября 1887 года назначенъ учителемъ школы грамоты; 14 іюня 1890 года перемѣщенъ къ Свято-Троицкой сл. Бѣловодска, гдѣ и находился до кончины.

В. П. былъ высокій, сановитый, красивый мужчина. Имѣя звучный пріятный обработанный голосъ и дѣйствуя имъ съ неподражаемымъ умѣньемъ, онъ, въ пору крѣпости силъ своихъ, очаровывалъ всѣхъ дивной гармоніей своего голоса. Къ этому надо прибавить, что въ каждомъ возгласѣ, дѣйствіи, всей «выходкѣ» замѣчалась извѣстная мѣра, выдержка и хорошая школа. Коротко сказать, В. П. служилъ по протодіаконски. Будучи знатокомъ и любителемъ пѣнія и имѣя хорошо развитое эстетическое чувство, онъ на своемъ вѣку перевидалъ много очень хорошихъ діаконовъ и перенималъ у нихъ все лучшее, благо имѣлъ такой даръ. В. П., какъ иллюстрацію къ сказанному, передавалъ такой случай изъ своей жизни. Въ бытность въ сл. Проруби, захотѣлось ему побывать въ сосѣдней пустыни Курской губерніи, гдѣ славился нѣкоторый іеродіаконъ, но почему-то такъ, чтобы мѣстный священникъ не зналъ объ этомъ, въ чемъ и успѣлъ. Когда-же В. П. возвратился и сталъ служить, то священникъ, знавшій упоминаемаго іеродіакона, безъ особаго труда проникъ въ тайну новой, позаимствованной, манеры служить своего діакона. Благодаря такому похвальному стремленію, В. П. достигъ возможнаго совершенства и сдѣлался образцовымъ діакономъ и, кажется, не имѣлъ себѣ соперниковъ въ уѣздѣ. Почившій имѣлъ массу почитателей,

которые высоко цѣнили его и уважали, а прихожане даже гордились имъ, какъ знаменитостью въ своемъ родѣ, какъ превосходнымъ украшеніемъ величественнаго храма. Молодые діаконы и многіе любители, наслышавшись о немъ, нарочито являлись въ храмъ повидать В. П. на служеніи и уходили вполне удовлетворенными. Желающіе изъ нихъ поучиться получали при этомъ прекрасные уроки. В. П. цѣнили и въ округѣ и потому рѣдкое, сколько-нибудь значительное, церковно-общественное торжество обходилось безъ его улаждающаго душу и сердце участія въ богослуженіи.

На служеніи В. П. дѣйствовалъ съ глубокимъ благоговѣніемъ, истово, и обычно на литургіи проникался высокимъ религіозно-покаяннымъ настроеніемъ и въ томъ-же духѣ невольно дѣйствовалъ и на другихъ. Незабвенными останутся минуты предъ принятіемъ имъ Св. Таинъ. Съ какимъ чувствомъ изъ глубины души выливалось у него: *Боже, милостивъ буди мнѣ грешному... Боже, очисти грѣхи моя и помилуй мя... Страшенъ судъ Твой, Господи...* и под. Въ такія минуты чувствовалось, что молитва сильна была призвать на молищагося благодать и милосердіе Божіе. Въ это время В. П. нравственно возрождался. Слезы и воздыханія его очищали житейскую грязь, отъ которой почившій, какъ человѣкъ, быть можетъ, не вполне былъ свободенъ.

В. П. превосходно зналъ уставъ церковный. Встрѣчавшіеся иногда недоумѣнные въ богослуженіи случаи онъ рѣшалъ легко и скоро. Изрѣдка, въ свободныя минуты, становясь на клиросѣ, онъ умѣло справлялся съ дѣломъ, отлично пѣлъ и читалъ. Не скоро забудется его громогласное, отчетливое, слышное во всѣхъ углахъ обширнаго храма чтеніе „последованія ко св. причащенію“ въ великій постъ. Долго будутъ помнить, какъ В. П. удивительно красиво, „со сладкопѣніемъ“, исполнялъ пѣснопѣвія страстной седмицы: *чертогъ Твой вижду, Спасе... егда славнѣи ученицы* и др. Бывало, слушаешь пѣвца и не слушаешься...

Служа сравнительно много лѣтъ въ большомъ по числу членовъ причтѣ, почившій со всѣми велъ себя очень корректно, не любилъ заводить непріятностей, не выносилъ сору изъ избы и способствовалъ чрезъ то укрѣпленію взаимнаго довѣрія и уваженія въ причтѣ. Почтительное же отношеніе его ко священникамъ можетъ быть поставлено даже въ примѣръ другимъ.

В. П. былъ большой любитель путешествовать по св. мѣстамъ. Такъ, между прочимъ, онъ не упустилъ случая и былъ въ свое

время на открытіи мощей Святителя Оеодосія въ Черниговѣ и преподобнаго Серафима въ Саровѣ. Вынесенныя имъ оттуда впечатлѣнія оживили его духовно-нравственныя силы и также бодріе дѣйствовали на тѣхъ, кому онъ передавалъ свои впечатлѣнія. Особенно трогали всѣхъ рассказы его о послѣднемъ путешествіи въ Саровъ, гдѣ онъ былъ очевидцемъ нѣкоторыхъ чудотвореній. Рассказываетъ, бывало, а слезы вотъ-вотъ брызнуть изъ глазъ.

Таковъ былъ В. П. Въ краткомъ некрологѣ вѣтъ возможности обрисовать его болѣе живо и подробно. Достойный былъ чело-вѣкъ В. П. во многихъ отношеніяхъ! Потеря его для церкви, причта и прихода, невоснаградима. Рѣдко являются такіе люди на селѣ.

Конецъ жизни В. П. былъ, можно сказать, страдальческій. Болѣзнь была столь мучительна, что больной напоследокъ, какъ милости, сталъ просить у Бога смерти. И Богъ услышалъ его: въ 4 часа утра страданія его закончились и онъ почилъ о Господѣ. Выносъ тѣла изъ дома совершился въ присутствіи о. благочиннаго, а отпѣваніе совершенно мѣстнымъ причтомъ при участіи четырехъ о.о. діаконовъ. Священники Л. П. Пономаревъ и С. А. Косминъ почтили память почившаго сердечными рѣчами. Тѣло опущено въ могилу на Успенскомъ кладбищѣ, недалеко отъ церкви.

В. П. оставилъ дочь—вдову діакона и четырехъ малолѣтнихъ внуковъ.

Миръ душѣ твоей, незабвенный сослуживецъ! Собратья, о.о. іереи и діаконы и всѣ знавшіе почившаго, которымъ попадутся на глаза эти строки, помяните въ молитвахъ своихъ новопреставленнаго священно-діакона Василія, да упокоитъ Господь душу его со святыми!...

Священникъ *Сергій Косминъ*.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Предложеніе Преосвященнаго Арсенія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, Псковской Духовной консисторіи.

Преосвященный Арсеній, епископъ Псковскій и Порховскій, далъ слѣдующее предложеніе Псковской духовной консисторіи: „Прошу

духовенство и монастыри моей епархіи—къ тѣмъ добровольнымъ пожертвованіямъ, какія они вносятъ на военныя нужды, присоединить и отеческое попеченіе о семействахъ воиновъ, остающихся дома. Почти ежедневно получаютъ печальныя извѣстія о значительныхъ потеряхъ въ нашемъ войскѣ въ этой тяжелой войнѣ съ коварнымъ, фанатичнымъ врагомъ. Между положившими животъ свой на этой брани за вѣру, Царя и отечество есть не мало отцовъ, которые были кормильцами своихъ семействъ, сиротъ, бывшихъ опорою престарѣлыхъ и бѣдныхъ своихъ родителей. Сколько горя, слезъ и страданій, сколько бѣдности, нужды и лишеній причинила смерть уже погибшихъ сейчасъ, а сколько еще можетъ быть ихъ впереди! Священный долгъ всякаго гражданина пойте на встрѣчу этому горю и слѣзайте все возможное для того, чтобы утереть слезы плачущимъ, утѣшить удрученныхъ, предотвратить нужду и бѣдность безпомощныхъ и сирыхъ. Нашъ любвеобильнѣйшій Государь, Который болѣе всего чувствуетъ тяжесть этой войны, уже явилъ образецъ этой любви, повелѣвъ всѣхъ дѣтей умершихъ воиновъ воспитывать на средства казны. И въ настоящее время со стороны правительства, земскихъ и городскихъ учреждений оказывается помощь семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. Не будемъ же и мы безучастны къ оказанію этой помощи многочисленнымъ бѣднымъ семьямъ. Прежде всего духовенство, какъ лучше другихъ знающее нужды своего прихода и каждого семейства, можетъ быть посредникомъ въ ходатайствѣ предъ надлежащими учреждениями объ удовлетвореніи этихъ нуждъ. А затѣмъ оно можетъ само организовать братотворительность, являя собою дѣятельный примѣръ этого и привлекая къ тому другихъ частныхъ лицъ. Этой цѣли могутъ служить и церковно-приходскія попечительства, которыя теперь-то должны проявить всю свою жизненность. Прошу же васъ, отцы и братія, откликнитесь и на это святое дѣло любви, и чѣмъ скорѣе,—тѣмъ лучше“.

Докладъ Тульской духовной консисторіи епископу Тульскому и Бѣлевскому Лаврентію.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 24 минувшаго сентября, за № 4383, коею велѣно: „консисторія дать опредѣленное мнѣніе, какому наказанію подлежать священно-церковнослужители за игру въ карты“, Тульская духовная консисторія долгъ имѣть почтителнѣйше доложить Вашему Преосвя-

щенству, что, по силѣ 29 § Инстр. благ., благочинные должны наблюдать, чтобы священно-церковнослужители не занимались игрою картежной и другими неприличными духовному сану играми. Въ Учительномъ извѣстіи изъяснено: «недостойніи всячески отъ такового таинства (причащенія) отлучены да будутъ.. лихоимцы, картовники, зернищики и инии симъ подобніи. И сіи до-нелѣже истинно не покаются, и плоды, достойны покаянія, не сотворятъ, и соблазны, ихже явѣ содѣяша и содѣлываютъ, покаяніемъ своимъ явленно не потребятъ, причастія святыхъ таинъ никако же да сподобятся». Такимъ образомъ, по учительному извѣстію, облеченные въ картежную игрѣ должны быть на извѣстный срокъ отлучены отъ причастія святыхъ Христовыхъ таинъ, что для священнослужителей соединяется съ устраненіемъ отъ священнодѣйствія, а для церковнослужителей - съ удаленіемъ отъ должности приблизительно на 2 недѣли, если тѣ или другіе не оставляютъ игры. Объ изложенномъ въ настоящемъ докладѣ, если таковой будетъ удостоенъ архипастырскаго утвержденія, объявить духовенству епархіи чрезъ благочинныхъ

Резолюція Преосвященнаго Орловскаго и Стѣнскаго на докладъ мѣстнаго ис. об. епархіальнаго миссіонера.

„Чтобы уберечь своихъ прихожанъ, особенно же прихожанокъ, выходящихъ замужъ за раскольниковъ, отъ тлетворнаго вліянія самозванныхъ учителей и старообрядческихъ начетчиковъ-аполотетовъ, благословенныхъ отцовъ и «херувимовъ», необходимо усилить пастырскую просвѣтительную дѣятельность среди женской половины прихода, совершать богослуженіе возможно благоговѣйно и торжественно безъ сокращеній, съ умиленнымъ пѣніемъ и протяжнымъ чтеніемъ. Церковное пѣніе, возвышая и облагораживая душу человѣка, сродняетъ его съ матерью-православною Церковью. Простолудинъ, всецѣло преданный вишней обрядовой сторонѣ религіи, въ благоговѣйномъ совершеніи обрядовъ, чтеній и общемъ пѣніи молитвъ сердечно ощущаетъ духовный миръ,—дѣйствіе благодати Божіей. Долженъ при этомъ существовать и полный миръ между пастырями и пасомыми, и тогда умиротворенные пастыри и пасомые, въ союзѣ любви и взаимнаго довѣрія, твердо стояли бы на незыблемой почвѣ единой, православной каволческой Церкви и не было бы основаній уклоняться отъ спасительнаго Православія въ расколъ».

Разныя извѣстія и замѣтки.

Сдача Портъ-Артура.

Портъ-Артуръ сданъ! Генераль Кондратенко убитъ, генералы Стессель, Смирновъ, Фокъ и всѣ оставшіеся въ живыхъ защитники крѣпости, вынужденные распространеніемъ болѣзней и недостаткомъ снарядовъ, отдали свое орлиное гнѣздо, истощивъ всѣ человѣческія усилія, всю безпримѣрную человѣческую доблесть. Чье русское сердце не задрожитъ при этой вѣсти? Мы такъ сжились съ надеждой на то, что наша тихоокеанская твердыня дождется выручки съ моря или съ суши! День сдачи Портъ-Артура—день величайшаго горя и траура для всей Россіи. Сколько горячихъ слезъ скатится съ глазъ русскихъ людей при мысли о погибшихъ тамъ герояхъ! Сколько свѣчъ затеплится въ церквахъ въ помять ихъ!

Но какъ ни тяжелъ ударъ, мы не должны придавать ему преувеличеннаго значенія. Крѣпость геройски отстаивала себя... Сколько разъ въ заграничной печати появлялись извѣстія о взятіи Портъ-Артура! Сколько разъ японцы собирались праздновать водруженіе на его фортахъ своего флага и сколько разъ всѣ ихъ приготовленія оставались тщетными! Но нѣтъ крѣпости, которая, будучи отрѣзана отъ всего міра тѣснымъ кольцомъ осады, вѣчно могла бы сопротивляться врагу, силы котораго постоянно обновляются. Есть предѣлъ человѣческому героизму! Только безпримѣрная стойкость портъ-артурскаго гарнизона и изумительное искусство руководителей обороны могли такъ долго отсрочивать неизбежный конецъ титанической борьбы.

Моральное значеніе, которое произведетъ паденіе Портъ-Артура въ Японіи, бесспорно, должно быть огромно. Духъ японской арміи и флота извѣстіемъ о сдачѣ нашего оплота, конечно, будетъ поднятъ.

Но вѣдь этого моральнаго воздѣйствія сдача Портъ-Артура едва ли будетъ имѣть какое-либо особенное значеніе для исхода дальнѣйшихъ военныхъ операцій. Правда, теперь освободится часть осадной арміи для дѣйствій въ Манчжуріи. Но едва-ли эта часть будетъ велика. Не надо забывать также и того, что для занатія сдавшагося Портъ-Артура надобно будетъ также выдѣ-

лить извѣстный отрядъ, и не такой уже маленькій, потому что въ противномъ случаѣ крѣпость въ одну прекрасную минуту можетъ оказаться беззащитной, если только генералъ-адъютанту Куропаткину удастся отбросить армію маршала Ойямы. Не надо упускать изъ виду также и того, что армія генерала Ноги страшно изнурена и дезорганизована продолжительной осадой и кровопролитными штурмами.

Конечно, Портъ-Артуръ представляетъ собою прекрасную базу для японцевъ, но въ сущности, съ захватомъ Дальняго, они уже располагали этой базою. Наконецъ, если осада Портъ-Артура требовала колоссальныхъ жертвъ, то и теперь Японія, овладѣвъ только развалинами фортовъ, не избавлена отъ такихъ же колоссальныхъ жертвъ для того, что-бы привести въ порядокъ крѣпость.

Что касается русской арміи, то Портъ-Артуръ давно уже сыгралъ для нея свою роль. Онъ притянулъ къ себѣ значительную часть силъ японцевъ и этимъ далъ ей возможность сосредоточиться и укрѣпиться въ Манчжуріи.

Послѣ боя на Шахэ, показавшаго, что наши силы по меньшей мѣрѣ равны съ японскими, крѣпость уже перестала играть первенствующую роль.

Трудно допустить также, чтобы эскадра адмирала Рожественскаго рассчитывала найти себѣ пристанище на рейдѣ Портъ-Артура. Предшествующій опытъ показалъ, насколько онъ неудобенъ. Да и кромѣ того, развѣ могли наши суда однимъ своимъ прибытіемъ заставить непріятеля снять осаду? Безъ этого же ни стоянка во внутренней гавани, ни починка судовъ въ тамошнихъ докахъ были бы невозможны. Правда, мы потеряли свою первую тихоокеанскую эскадру, но, вѣдь, и японцы уложили подъ стѣнами нашей крѣпости чуть не стотысячную армію. Потеря же укрѣпленій, въ свою очередь, до нѣкоторой степени уравнивается громадными матеріальными затратами, которыя должны были сдѣлать японцы во время осады.

Извѣстіе о паденіи Портъ-Артура упадка духа въ нашей арміи, навѣрное, не произведетъ. Русскія войска привыкли мужественно справляться съ неудачами: онѣ только закалываютъ и укрѣпляютъ ихъ духъ. Да и Портъ-Артуръ, хотя и палъ, но не побѣжденъ. Его защитники завоевали себѣ право на благоговѣйное уваженіе всего міра и вписали славную страницу въ исторію русскаго народа. Портъ-Артуромъ мы можемъ такъ-же гордиться, какъ гордимъ

ся Севастопольской обороной. Поэтому русское общество не должно приходить въ уныніе отъ печальныхъ извѣстій о паденіи Портъ-Артура. Напротивъ того, забывъ о всѣхъ разногласіяхъ, оно должно дружно и единодушно вѣрить въ побѣду надъ врагомъ. Этого требуетъ честь Россіи. Этимъ мы воздадимъ должную хвалу славнымъ защитникамъ нашей твердыни ¹⁾).

„Что есть истина?“ Замѣтка по поводу картины художника Н. Н. Ге. Москва, Третьяковская галлерей.

Обозрѣвая, проѣздомъ изъ Сарова, достопримѣчательности Москвы, я зашелъ, между прочимъ, въ извѣстную Третьяковскую галлерей. Въ числѣ прочихъ, находящихся здѣсь, художественныхъ произведеній (Айвазовскаго, Верещагина, Рѣпина, Маковского, Васнецова, Шникина, Перова и др.) мое вниманіе привлекла картина Н. Н. Ге. Сюжетъ картины такой: „Что есть истина?“ Художникъ, очевидно, хотѣлъ изобразить тотъ моментъ, когда Спаситель находился наединѣ съ Пилатомъ въ преторіи. Желая уяснить себѣ личность Іисуса Христа, Пилать, какъ извѣстно изъ Евангелія, предложилъ Божественному Страдалцу вопросъ: „А что есть истина“...

На картинѣ изображена большая фигура Пилата. Предъ нимъ—человѣкъ меньшаго роста, со связанными назади руками. Это—Христосъ. Но какъ изображенъ Христосъ! Какое несоотвѣтствіе съ духомъ Евангельскаго Христа: лицо возбужденное, волосы всклокочены; въ глазахъ и во всей фигурѣ видны отпечатокъ того чувства, когда человѣкъ лишенъ всякой возможности физически защищаться и только съ презрѣніемъ смотритъ на своего врага.. И это изображеніе Іисуса Христа?...

„Отче, молился Спаситель міра на крестѣ за своихъ враговъ, отпусти имъ; не вѣдать-бо (они), что творять“. (Ев. Лук. XXIII 34). Возможно-ли, поэтому, допустить себѣ мысль, чтобы Божественный Страдалецъ (этотъ Кротчайшій Агнецъ), даже среди ужаснѣйшей физической и душевной муки молившійся за своихъ враговъ,—на допросъ Пилата смотрѣлъ на него съ такимъ презрѣніемъ?

Съ грустью отошелъ я отъ картины...

Священникъ Владиміръ Шербининъ.

¹⁾ „Южн. Кр.“

ГОДЪ ТРЕТІЙ
1905 г.

„МИРНЫЙ ТРУДЪ“

(повременное научно-литературное и общественное изданіе)

ГОДЪ ТРЕТІЙ
1905 г.

выходить десять разъ въ годъ (за исключеніемъ Іюля и Августа)
ежемесячными выпусками не менѣе 100 листовъ въ годъ.

Признавая мирный трудъ единственнымъ средствомъ для осуществленія столь необходимыхъ общественныхъ преобразованій, редакция ставитъ своей задачею послѣднее содѣйствіе пробужденію чуждаго всякой нетерпимости, русскаго національнаго самосознанія, усиленію культурнаго общенія со славянствомъ, изученію созидательной работы Запада и росту общественной самостоятельности, оцѣнивающей свое и чужое, независимо отъ партійныхъ соображеній и указокъ.

Въ журналѣ принимаетъ постоянное участіе рядъ профессоровъ и преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

1) Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія, 2) Беллетристическія новости, 3) Литературная критика, 4) Искусство, театр и музыка, 5) Вопросы воспитанія и обученія, 6) Внутреннее обозрѣніе, 7) Политическая лѣтопись, 8) Статьи по разнымъ отраслямъ наукъ, 9) Обозрѣніе научныхъ журналовъ, 10) Дѣятельность ученыхъ обществъ, 11) Научныя мелочи, 12) Критическій разборъ научныхъ изслѣдованій, 13) Библиографія, 14) Объявленія.

Постоянно сообщаются свѣдѣнія о дѣятельности Русскаго Собранія и его Отдѣловъ, усматривающихъ въ сознательномъ служеніи творческимъ началамъ Православія, Самодержавія и Народности основу благоденствія и развитія Россіи, залогъ избавленія отъ вѣшнихъ и внутреннихъ опасностей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: для городскихъ (харьковскихъ) подписчиковъ 5 руб. въ годъ, для иногороднихъ съ пересылкой 6 руб. на полгода 3 р. Отдѣльная книжка 1 р. съ пересылкой.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, удерживающихъ за коммисію и пересылку денегъ по 30 коп. съ годового экземпляра, и въ редакціи журнала (Дѣвичья, № 14. Харьковъ).

Журналъ Мирный Трудъ Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, а Учебными Комитетами Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерствомъ Финансовъ допущенъ къ приобритенію въ фундаментальныя библиотекы учебныхъ заведеній обоимъ ведомствамъ.

Плата за объявленія: 20 рублей за полную страницу, 10 руб. за половину и 5 руб. за четверть страницы. Въ редакціи продаются книжки „Мирнаго Труда“ за 1902—3 г. (первый годъ изданія) по 5 рублей съ пересылкой за годовой экземпляръ.

Открыта подписка на 1905 годъ.

Редакторъ-издатель проф. А. Вязигинъ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе ответовъ на эти вопросы вполнѣ осведомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читателя найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ, какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

При „Церковномъ вѣстникѣ“ въ 1905 году будетъ изданъ **ОДИНАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ ВЕСЕЛДЫ Святого Іоанна Златоуста на посланія святого апостола Павла къ Ефессянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Тимомею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по **2 руб.** (вмѣсто **трехъ**), въ переплетѣ по **2 руб. 50 коп.** съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

За „Церковный вѣстникъ“ **5 (пять) руб.**, съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—**6 руб. 50 коп.** Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ,

ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

„Южный Край“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ

Выходитъ ежедневно безъ предварительной цензуры.

Редакція ежедневно получаетъ извѣстія изъ столицъ и провинцій отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Корреспонденціи изъ Франціи, Англіи, Германіи, Австро-Венгрии, Италіи, Турціи, Швейцаріи, Персіи, Малой Азіи и другихъ странъ.

Въ „Южномъ Краѣ“ помѣщаются портреты Особъ Императорской Фамилии, историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичеки, имѣющіе отношеніе къ текущимъ событіямъ

Подписная цѣна на 1905 годъ:

Съ доставкою въ Харьковѣ:

На 12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
10 —	9 50	9 —	8 25	7 50	6 75	6 —	5 25	4 50	3 40	2 40	1 20.

Съ пересылкою иногороднимъ:

11 —	10 50	10 —	9 20	8 50	7 80	7 —	6 —	5 —	—	3 —	1 50.
------	-------	------	------	------	------	-----	-----	-----	---	-----	-------

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ конторой. Подписка и объявленія принимаются въ ХАРЬКОВѢ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край“ на Сумской ул., въ домѣ А. А. Іозефовича, № 13.

„Южный Край“ печатается на ротационной машинѣ Маринони, полученной изъ Парина которая даетъ до 20,000 оттисковъ въ часъ.

Редакторы: А. А. Іозефовичъ.
Н. Н. Онуловъ.

Издатель А. А. Іозефовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОКРУГЪ СВѢТА

ВЪ ТЕЧЕНИЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

50**№№ художественно-литературнаго журнала.**

Путешествия. — Этнография. — Романы и повести, изображающие разные стороны жизни на сушѣ и на морѣ. — Очерки и рассказы. — Стихотворения. — Спорт. — Картинки. — Иллюстрация. — Портреты. 1.200 столбцовъ текста.

12**ММ ЕЖЕМЕСЯЧНАГО
МОДНАГО ЖУРНАЛА**

съ изысканными, но общедоступными дамскими и дѣтскими нарядами.

12**образцовъ ИЗЯЩНЫХЪ
ДАМСКИХЪ РАБОТЪ**

по лучшимъ русскимъ и иностраннымъ образцамъ.

ВЪ КАЧЕСТВѢ ПРЕМІЙ ПОДПИСЧИКАМЪ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ БУДЕТЪ ДАНО

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ**ДВА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ЦѢННЫХЪ И БОГАТЫХЪ ИЗДАНИЯ.****1****ТОМЪ „МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ“.**

Въ 375 стр. — Виллиамъ, Платона, Аристотеля, Платона, са. Августина, Паскаля, Руссо, Спиноза, Канта, Шопенгауэра, Достоевскаго, Рёсскина и мн. др. на каждый день собранныя знаменитымъ писателемъ

Львомъ Николаевичемъ ТОЛСТЫМЪ.**24****ТОМА ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ (въ 150 — 200 печатныхъ листовъ)****Александра ДЮМА (отца),**

куда войдутъ шесть произведений знаменитаго романиста: Графъ Монте-Кристо. — Виконтъ де-Бражелонъ. — Дѣя Дяны. — Королева Марго. — Графиня де-Монсору. — Сорокъ пять. Подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ ихъ въ полномъ видѣ, безъ какихъ-либо сокращеній. Въ отдѣльной продажѣ романы Дюма стоятъ 15 руб.

Выданные рубли въ премію „Вокругъ Свѣта“ и вышедшіе затѣмъ отдѣльными изданіями при цѣнѣ въ 3 р. романы Три мускетера и Двадцать лѣтъ спустя высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за 1 р.

Кроме того, съ приплатою одного рубля, подписчики „Вокругъ Свѣта“ получатъ

НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ:

* богатую художественную галерею стѣнныхъ картинъ —

Война и ея герои.**12****ОЛЕОГРАФИЙ**, т. е. художественно исполненныхъ по множеству красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40×52 сантим.), посвященныхъ наиболее величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспронизвавшимся съ мельчайшими подробностями выдающагося момента кровавой грозы на Дальнемъ Востоцѣ. **КАРТИНЫ:** Наша армия и флотъ. — На сушѣ и на морѣ. — Выдающагося боя, стычки, схватки, штурмы и т. д. — Мирная работа полъ, грохотъ пушекъ. — Коварный врагъ. — Взорывъ и гибель судна. — Доблесті, подвигъ русск. оружія. — Защитники величія Россіи: Куропяткинъ, Стессель и др. полков.**4****ЦѢНА НА ГОДЪ
безъ картинъ
Война и ея герои**съ перес.
и доставкой**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСЧОКЪ:**
при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля
2 р., къ 1 июля 1 р.Адресъ: Москва, Петровка, д.
Матѣевова. Редакция журнала
„Вокругъ Свѣта“.

Издание Т-на Н. Д. СЫТИНА.

5**ЦѢНА НА ГОДЪ
съ 12 картинами
въ краскахъ
Война и ея герои**съ перес.
и доставкой

При этой книжкѣ прилагается объявленіе о подпискѣ на журналъ Южные Записки.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Воронцовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гегге въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народнои школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная аналогія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Аностола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Аналогетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія мопизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. Н. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жаке, Фундье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предвѣдительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
дѣйстви. Статск. Совѣтникъ Константинъ **ЕСТОМИНЪ**.