

**ВЛАДИМИРСКИЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

**15 ДЕКАБРЯ**

**№ 24.**

**1866 ГОДА.**

Цѣна въ редакціи 4 р. Выходятъ два раза въ  
— съ достав. и пер. 5 р. мѣсяць, 1 и 15 числѣ.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

*Изъ свѣдѣнію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго Августа за № 4464-мъ, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день Іюля сего 1866 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода  $\frac{28 \text{ Января}}{14 \text{ Марта}}$  1866 года, 10-й статьи Устава Духовныхъ Консисторій въ слѣдующемъ видѣ: По Епархіальнымъ городамъ, въ кафедральномъ соборѣ, учредить очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и пригородныхъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, по росписанію, которое должно быть составляемо Консисторіею въ ноябрѣ cadaго года и утверждаемо Преосвященнымъ. Составленіе проповѣдей

назначается священнослужителямъ и прочимъ въ Епархіи церквей, кончившимъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ; установленіе порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленія ихъ, прежде или послѣ произнесенія, духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности, представляется усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству указомъ. Сентября 11 дня 1866 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства въ 28 день Сентября послѣдовала такая: въ Консисторію для разсмотрѣнія.

1866 года 27 Октября во Владимірской Консисторіи подъ № 963-мъ — заключено: Изъ справки видно, что инструкціею для проповѣданія Слова Божія по Владимірской Епархіи, припечатанною въ 1-мъ № здѣшнихъ Епархіальныхъ за 1865 годъ Вѣдомостей, уже назначено сказываніе проповѣдей и катихизическихъ поученій во всѣхъ приходскихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ, и указанъ порядокъ представленія сказываемыхъ проповѣдей и поученій чрезъ Благочинныхъ въ Цензурный Комитетъ; то указъ Св. Синода объ измѣненіи 10 ст. Уст. Дух. Конс. принять къ свѣдѣнію и припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Къ исполненію.*

Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 прошедшаго Ноября Его Высокопреосвященство увѣдомилъ, что предположенія Владимірскаго Епархіальнаго Начальства относительно со-



держанія семинаріи и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ, на мѣстныя Епархіальныя средства, Св. Синодомъ утверждены, и съ 1-го Января будущаго 1867 года, означенныя Духовно-учебныя заведенія должны получать содержаніе изъ доходовъ церквей, монастырей и часовенъ Владимірской Епархіи: почему Консисторія предлагаетъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ Монастырей, Каѳедральному Протоіерею, Эконому Архіерейскаго Дома и Благочиннымъ Соборныхъ и приходскихъ градскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они назначенную по бывшей раскладкѣ на содержаніе Семинаріи и училищъ сумму, представили въ Январѣ будущаго года въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ назначено и утверждено Начальствомъ, о чемъ въ свое время имъ и дано было уже знать. При семъ оо. Благочинные при представленіи по своему вѣдомству свѣчныхъ отчетовъ, въ рапортахъ имѣютъ объяснить, сколько ими представляется суммы собственно отъ продажи церковныхъ свѣчъ и сколько пожертвованной изъ кошельковыхъ и другихъ церковныхъ доходовъ, на содержаніе семинаріи и училищъ.

### ИЗВѢСТІЯ.

По Всеподданнѣйшему докладу генераль-адъютанта Графа Перовскаго, Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ ознаменованіе высокаторжественнаго дня бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича, причислить присутствующаго въ Св. Синодѣ, Протоіерея малой церкви Императорскаго Зимняго Дворца и Законоучителя Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Іоанна *Рождественскаго*, къ ордену Св. Анны 1-й степени.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 28 Ноября положено: на должность Ректора и Профессора Богословскихъ наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи назначить настоятеля православной церкви нашей въ Висбаденѣ Протоіерея Іоанна Янышева.

Согласно предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, данному Консисторіи 6 сего Декабря *объявляются праздными мѣста.* а) *Священническія:* въ селахъ: Вишенкахъ, суздальскаго уѣзда, Папулинѣ и Григоровѣ, меленковскаго уѣзда, Симизинѣ и Вошнѣ, юрьевскаго уѣзда, и б) *діаконское* въ погостѣ Новосергіевскомъ, покровскаго уѣзда; *закрывается священническое мѣсто* въ селѣ Оньковѣ, юрьевскаго уѣзда.

Судогодскаго уѣзда погоста Николопольскаго священнику Семену *Никольскому* 17 ноября объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за присоединеніе къ православію изъ лютеранскаго исповѣданія Христофора Либерхта Эдуарда Берга.

Города Судогды Екатерининскаго Собора священникъ Алексѣй *Яновскій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности катихизатора 25 ноября, а вмѣсто его представлено сказывать катихизическія поученія священнику того же собора Александру *Богословскому*.

Воспитанникъ Владимірской Семинаріи Федоръ *Оминскій* опредѣленъ помощникомъ наставника Спаскаго Городищескаго Училища суздальскаго уѣзда 26 ноября.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 27 октября сего 1866 года за № 260, состоящіе на службѣ во Владимірской Духовной Консисторіи произведены, за выслугу лѣтъ, въ чины, со старшинствомъ: въ титулярные совѣтники: столоначальникъ, коллежскій секретарь Николай *Благовѣщенскій*, съ 3 мая 1865 года, въ коллежскіе секретари; приходорасходчикъ, губернский секретарь Иванъ *Архангельскій*, съ 13 февраля 1865 года, въ коллежскіе регистраторы: помощникъ столоначальника Александръ *Лебедевъ*, съ 5 ноября, и канцелярскіе служители: Константинъ *Богородскій*, съ 6 сентября, и Иванъ *Покровскій*, съ 17 декабря 1865 года.



ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Владимірскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святѣйшаго Синода въ 14-й день Октября 1866 года Все милостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать ниже поименованнымъ свѣтскимъ лицамъ медали за заслуги по духовному вѣдомству:

для ношенія на шеѣ:

*золотую на аннинской лентѣ*

Суздальскому 1-й гильдіи купцу Роману *Назарову*.

*серебряную на станиславской лентѣ*

Юрьевскому 2-й гильдіи купцу Алексѣю *Красковскому*.

для ношенія на груди:

*серебряныя: на аннинской лентѣ*

Старостѣ при Преображенской церкви въ селѣ Порѣцкомъ Владимірскаго уѣзда, крестьянину Михаилу *Грязнову*.

*на станиславской лентѣ*

Бывшему старостѣ при кладбищенской Казанской церкви въ селѣ Кохмѣ Шуйскаго уѣзда, мѣщанину Ивану *Щербакову*.

Старостѣ при Иоакиманской церкви на Гусевой хрустальной фабрикѣ въ Меленковскомъ уѣздѣ, вольноотпущенному Ивану *Дубровину*.

Строителю церкви въ селѣ Палашкинѣ Владимірскаго уѣзда, крестьянину Назару *Никонову*.

Строителю церкви въ селѣ Яковлевѣ Покровскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Платонову*.

**Зачислены мѣста:**

*Священническое:*

При Суздальскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, за сиротами *Протодіаконовыми*, 27 ноября.

*Причетническія:*

Въ селѣ Спасскомъ Савеловыхъ, юрьевского уѣзда, за сиротами *Миловидовыми*, 16 ноября.

Въ селѣ Дьяковѣ, муромскаго уѣзда, за сиротами *Свѣтозаровыми*, 20 ноября.

*Дозволено сдать мѣсто.*

Священнику, юрьевского уѣзда, села Есиплева Іоанну *Неаполитанскому*, 26 ноября.

Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря іеродіаконъ *Александръ* рукоположенъ во іеромонаха 23 ноября.

Тамошняго Спасскаго монастыря монахъ *Діонисій* рукоположенъ во іеродіакона 27 ноября.

Церковному старостѣ села Васильевского, шуйскаго уѣзда крестьянину Алексѣю *Шемякову* за долговременную и полезную его въ сей должности службу выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ 29 октября.

*Освящены церкви:*

Въ селѣ Скомороховѣ александровскаго уѣзда, придѣльный храмъ въ честь Казанскія Божія Матери, 23-го октября.

Въ селѣ Емельяновѣ судогодскаго уѣзда, придѣльный храмъ въ честь Св. Мученицы Параскевы, 27 октября.

Въ погостѣ Семиновой-Горѣ владимірскаго уѣзда, придѣльный храмъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, 4 ноября.

Въ селѣ Спасъ-Юрцевѣ ковровскаго уѣзда, разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ построить каменную часовню на счетъ *Г. Нелидова*.

Показанное въ 21 № Епархіальныхъ Вѣдомостей закрытымъ священническое въ Гавриловскомъ посадѣ мѣсто остается не закрытымъ.

*Умерли:*

Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря священникъ Алексѣй *Протодіаконовъ* 16 ноября.

Діаконъ села Решина, меленковскаго уѣзда, Мартинъ *Винневекій*, 2 ноября.

Муромскаго Спаскаго монастыря Іеродіаконъ *Θеодосій*, 9 ноября.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

**Владимірскаія Епархіальныя Вѣдомости** будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867-мъ году по прежней, утвержденной Св. Синодомъ программѣ, выпусками два раза въ мѣсяць, заключающими въ себѣ отъ 3½ до 4-хъ печатныхъ листовъ.

Въ третьемъ году своего изданія Редакція имѣетъ основанія надѣяться выдержать программу Вѣдомостей въ бѣльшей полнотѣ, какъ въ официальной ея части, такъ и въ неофициальной. Кромѣ того, при каждомъ номерѣ Вѣдомостей съ 1867 года будетъ прилагаться, по полу-листу печатному, сборникъ поученій мѣстнаго духовенства, избираемый изъ поученій, одобряемыхъ цензурнымъ комитетомъ и присылаемыхъ въ редакцію отъ другихъ лицъ. Этотъ сборникъ къ концу года составитъ особый томъ лучшихъ поученій, пригодный всякому сельскому священнику.

Цѣна годоваго изданія Вѣдомостей остается прежняя; но въ облегченіе выписки Вѣдомостей для мѣстнаго духовенства, Редакція можетъ разсрочить плату за нихъ по полугодіямъ, т. е. по 2 р. 50 к. къ 1-му Декабря и къ 1-му Іюня, предоставляя такой взносъ денегъ для желающихъ исключительно *подъ ручательствомъ о. о. Благочинныхъ*, которыхъ, какъ и въ прошломъ году, Редакція проситъ представить подписки на Вѣдомости *не позже 1-го Декабря*, ясно и обстоятельно обозначая адреса подписчиковъ: **званіе, имя, фамилію и мѣсто**, куда Редакція должна высылать Вѣдомости.



За Вѣдомости въ печатной, красивой оберткѣ прилагается какъ и въ прошломъ году по 50 к., за корешокъ 25 копѣекъ.

Статьи и замѣтки, особенно епархіальнаго духовенства по мѣстнымъ вопросамъ, Редакція, какъ и прежде, будетъ принимать съ благодарностію, и не оставитъ ни одной изъ нихъ безъ приличнаго вознагражденія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДАЖѢ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

И

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ЗА ПРЕЖНІЕ ГОДЫ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры *Трудовъ* за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—65) продаются по три руб. сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ *Трудовъ* помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

1. По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной литературы. Жизнь ап. Павла, какъ введеніе въ его посланія, годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой г. III №№ 1, 10 и 11. г. IV, 5. Когда писаны наши евангелія VI, 10. О евангеліяхъ апокрифическихъ II, 12. О книгахъ Сивиллъ III, 7. Оригенъ VI, 7. Символь апостольскій VI, 6. 9. О сочиненіяхъ, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12. Очерки христіанской философіи III, 10 и 12. Сужденія отцевъ церкви II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ христіанству I, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11. VI, 1, 9. Исторія церковной исторіи II. 6, 8 и 11. Историческій очеркъ рационализма въ его отношеніи къ вѣрѣ. III, 4 и 5. IV, 11. Публичные чтенія о вѣрѣ въ I. Христа противъ рационализма. VI. 1. 2. 3, 4. 5. Тюбингенская школа IV, 6. 7 и 6. Протестантское богословіе и вопросъ о богодухновенности св. Писанія V, 4 и 9. Апологетическая литература противъ Ренава. V, 9. 10. Религіозный романъ во Франціи. VI, 1 4.

2: *По христ. символикѣ и общей церковной исторіи.* Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ 1, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей. II, 7 и 8. Современное іудейство II, 9. Состояніе іудеи предъ пришествіемъ Спасителя. VI, 8. Языческій Христосъ III. вѣка. VI. 12. Христиане св. Оомы въ Индіи II, 12. Религіозныя вѣрованія Чувашъ III, 2. Послѣдніе представители политеизма IV. 4. Жизнь св. Іоанна Златоустаго III, 7. Тридентскій соборъ III, 8 и 9, γ. 3, 6 и 9.

3. *По русской церковной исторіи.* Отношеніе Руси къ церкви римской при св. князѣ Владимірѣ IV. 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екатеринославскіе архіереи IV, 3. Патр. Никонъ I, 2. Адамъ Зерникавъ I. 3. Θεофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славеницкій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6. Письма Θεофана Прокоповича VI. 1. 2. 4. 8 10, Русскій священникъ—проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О еретикахъ Бакшинѣ и Косомъ III, 3, 6 и 9. Антоній Поссевинъ VI, 1, 2, 3 и 4. Выдержки изъ реторикѣ и піитики Θ. Прокоповича о папистахъ и іезуитахъ VI, 4. Изъ раскольничьихъ рукописей VI, 9. Матеріалы для исторіи русской противолутеранской полемики III, 8; V, 1 и 2. Историч. труды Татищева III, 1,—Щербатова и Болтина III, 5. Мистеріи и комедіи іеромонаха Довгалевскаго VI, 2. Типографія кіево-печерской лавры. VI, 5 и 6. Слово предъ проклятіемъ Мазепы. Мит. Яворскаго. VI, 12. О судьбѣ вѣна Константинова въ русской церкви VI, 12.

4. *По обзорнiю произведеній современной литературы и явленій современной жизни.* Изъ науки о чловѣческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность матеріализма V, 6. О сочинен. Кирѣевскаго V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Объ отношеніи между дух. и свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣтокъ объ академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух.-учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11. Жизнь и школа III, 4. О преподав. гомилетики IV, 5. О преподав. языковъ VI. 11 и 12. Бюджетъ наставни-

ка семинаріи IV, 1. Некрологъ В. П. Чеховича III, 10 и И. М. Скворцова IV, 8. О придорожныхъ крестахъ VI, II.

5. *Статьи общеназидательныя.* Судьбы церкви Божіей на зсмкѣ I, 1. Дневникъ пр. И. М. Скворцова V, 1—5. 7. 8. 10 и 12. V, 7 и 12. Проповѣди на разные случаи.

Цѣна отдѣльной книгѣ *Трудовъ* 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), VIII (44—45), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64) XXVIII (64—65). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. *ДВА руб. сер.* Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экземпляровъ *Воскр. Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно *указатель* къ 25 годамъ *Воскр. Чтенія*. Цѣна *указателю* отдѣльно 50 к. с.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ въ 1867 году.

Духовный Вѣстникъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867 году въ томъ-же направленіи, въ какомъ уже заявилъ себя читающей публикѣ, ежемѣсячно книжками до 10-ти печатныхъ листовъ.

Цѣна журнала въ 1867 году какъ съ пересылкою и доставкою, такъ и безъ пересылки—5 руб. Цѣна журнала за 1862, 1863 и 1864 г., съ пересылкою и доставкою—4 рубля. За 1865 годъ цѣна журнала 5 руб. съ пересылкою, безъ пересылки—4 р. Отдѣльно, за всѣ годы, каждой книжкѣ цѣна, съ пересылкою, 60 коп.; безъ пересылки—50 коп.

Для облегченія подписчикамъ, контора соглашается, чтобы желающіе высылали плату по частямъ, чрезъ свое начальство, въ началѣ каждаго полугодія, не менѣе половины подписной цѣны.



Редакція съ удовольствіемъ будетъ принимать статьи иногородныхъ сотрудниковъ, присылаемыя для помѣщенія въ журналъ, и общаетъ ихъ авторамъ денежное вознагражденіе, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Иногородные, желающіе подписаться на полученіе журнала, благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ *Контору Духовнаго Вѣстника въ Харьковѣ*. Почтамту извѣстно помѣщеніе конторы.

Контора «*Духовнаго Вѣстника*» готова исполнѣ удовлетворять всѣмъ справедливымъ требованіямъ гг. подписчиковъ за всѣ случайныя неисправности, могущія встрѣтиться при разсылкѣ книгъ. Для сего покорнѣйше проситъ обращаться съ жалобами своевременно и *непремѣнно прописывать номеръ адреса*, за которымъ получается журналъ. По наведеніи всѣхъ нужныхъ справокъ, контора немедленно удовлетворяетъ подписчика.

Редакторъ, Ордин. Профессоръ Богословія въ Харьковскомъ университетѣ, Протоіерей *В. Добротворскій*.

Редакторъ-Сотрудникъ, Протоіерей *Александръ Федоровскій*.

ОБЪ ИЗДАНІИ

## ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

*Въ 1867 году.*

*Православное обозрѣніе* достаточно извѣстно читающей публикѣ по его задачѣ и направленію. Въ будущемъ 1867 году оно вступитъ въ *восьмой годъ* своего существованія, и, опираясь на непрерывно-продолжающееся сочувствіе духовенства и общества, сближенію которыхъ оно служитъ въ высшихъ интересахъ вѣры, духовнаго вѣдѣнія и нравственно-религіозной жизни,—будетъ продолжать свое дѣло въ томъ же духѣ, по мѣрѣ своихъ силъ и по степени большей или меньшей благопріятности внѣшнихъ обстоятельствъ.

Въ 1867 году *Православное Обозрѣніе*, по прежнему будетъ издаваться *ежемѣсячно*—книжками въ 12 и болѣе *печатныхъ листовъ по той же программѣ*, въ которую входятъ:

i. Переводы книгъ Священнаго Писанія на русскій языкъ.

ii. Отдѣлъ богословскаго и назидательнаго чтенія: *статьи библиологическаго, догматическаго, нравственнаго, апологетическаго и церковно-историческаго содержания.*

iii. Статьи, имѣющія предметомъ: философскія ученія о религій, — религій нехристіанскія, иновѣрныя христіанскія общества, и русскій расколъ въ его исторіи и настоящемъ состояніи.

iv. Критика и библіографія: *статьи о новыхъ замѣчательныхъ произведеніяхъ духовной литературы — русской и ностранной.*

v. Замѣтки: *небольшія статейки, имѣющія предметомъ новѣйшія явленія современной религіозно-церковной жизни, распоряженія правительства по духовному вѣдомству, спеціальныя обзоры по вопросамъ, приведеннымъ у насъ въ движеніе и еще не получившимъ окончательнаго разрѣшенія, педагогическія замѣтки, внутренняя корреспонденція, отчеты по учрежденіямъ, начинаніе которыхъ принадлежитъ духовенству, заграничныя извѣстія, журнальныя замѣтки, разныя извѣстія.*

vi. Приложение: *памятники христіанской древности въ русскомъ переводѣ, съ объяснительными введеніями и примѣчаніями. Съ будущаго 1867 года начнется переводъ важныхъ для исторіи борьбы церкви съ ересями первыхъ вѣковъ сочиненій — св. Иринея Ліонскаго пяти книгъ противъ ересей и св. Ипполита новооткрытаго сочиненія, извѣстнаго подъ именемъ «Philosophumena».*

Труды редакціи раздѣляютъ священники: *Г. Смирновъ-Платоновъ и П. Преображенскій.*

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна за годовое изданіе въ Москвѣ безъ доставки на домъ шесть рублей серебромъ, съ доставкою на домъ въ Москвѣ, равно съ пересылкою въ другіе города семь рублей серебромъ.

Иногородные, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *прямо и исключительно*: въ контору редакціи Православнаго *Обозрѣнія* въ Москвѣ.

За прежніе годы можно получать изъ конторы редакціи полные экземпляры Православнаго *Обозрѣнія* по слѣдующимъ цѣнамъ:

За 1860 г.	безъ пересылки	4 р.,	съ пересылкою	5 р. с.
» 1861	»	3 »	»	4 «
» 1862	»	3 »	»	4 »
» 1863	»	3 »	»	4 »
» 1864	»	3 »	»	4 »
» 1865	»	4 »	»	5 »
» 1866	»	6 »	»	7 »

Новые подписчики на 1867 годъ, желающіе приобрести *Православное Обозрѣніе* съ начала изданія платятъ какъ за всѣ прошедшіе семь лѣтъ, такъ и за 1867 годъ, вмѣстѣ—безъ пересылки 25 р., съ пересылкою 30 р. с. Въ адресахъ необходимо обозначать, что въ прошедшіе годы подписки не было.

Редакторъ Протоіерей *Н. Серіевскій*.

Ординарный профессоръ богословія въ московскомъ университетѣ.

СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1867 ГОДА

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ

**«ДРУГЪ НАРОДА»**

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА ЮГОЗАПАДНАГО КРАЯ.

При развитіи въ нашемъ краѣ грамотности и образованія въ народѣ, необходимо грамотнымъ дать такое чтеніе, которое бы, доставляя имъ полезныя свѣдѣнія, вмѣстѣ съ тѣмъ утверждало въ ихъ душѣ правила христіанской нравственности, любовь къ ближнему и уваженіе къ закону.

Поставивъ себѣ задачею служить образованію и просвѣщенію народа въ здѣшнемъ краѣ, столько лѣтъ находившемся подъ чуждымъ и враждебнымъ вліяніемъ, и будучи убѣждены, что распространеніе изданій, доступныхъ народу по содер-



жанію и по цѣнѣ, можетъ проложить путь образованію въ деревни и села, мы рѣшили издавать газету подъ названіемъ: «ДРУГЪ НАРОДА» Цѣль нашего изданія будетъ состоять въ томъ, чтобы способствовать, по мѣрѣ возможности, къ распространенію правильныхъ понятій о правахъ и обязанностяхъ каждаго гражданина, а также провести въ народъ тѣ научныя свѣдѣнія, которыя необходимы для его практической дѣятельности; и наконецъ служить тому теплому религіозному чувству, которое воодушевляетъ православный русскій народъ и составляетъ единственно прочную основу развитія человѣческихъ обществъ.

«ДРУГЪ НАРОДА» въ программѣ своей будетъ заключать слѣдующіе отдѣлы:

і. Правительственныя распоряженія и узаконенія, касающіяся устройства крестьянскаго быта, а равно мировыхъ и земскихъ учрежденій и вообще всѣ постановленія, имѣющія общій интересъ.

іі. Статьи религіозно-нравственнаго содержанія, какъ то: рассказы изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, поученія, сказанныя проповѣдниками по разнымъ случаямъ, житія св. угодниковъ и проч.

ііі. Науки: исторія, географія, естествовѣдѣніе, бытописаніе, ремесла, искусства, народное здравіе. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и статьи по предмету воспитанія. По мѣрѣ возможности, редакція будетъ помѣщать также статьи, знакомящія съ бытомъ крестьянъ другихъ мѣстностей Россіи и съ замѣчательнѣйшими личностями, вышедшими изъ среды народа. Редакція имѣетъ также въ виду сообщать свѣдѣнія объ открытіяхъ и усовершенствованіяхъ по разнымъ отраслямъ городского и сельскаго хозяйства въ иностранныхъ государствахъ.— Въ особенности же она поставитъ себѣ задачею обращать постоянное вниманіе на тѣ событія изъ мѣстной исторіи, которыя могутъ разъяснить отношенія югозападнаго края къ общему отечеству и вмѣстѣ указать всю неосновательность мечтательныхъ притязаній незначительнаго меньшинства польской шляхты.

іііі. Словесность: повѣсти, рассказы изъ народнаго быта, пѣсни и различныя легенды, сохранившіяся въ народѣ.

v. Вѣсти: въ этотъ отдѣлъ войдутъ извѣстія о разныхъ произшествіяхъ, случившихся въ югозападномъ краѣ, а также и въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, если они будутъ представлять особый интересъ.

vi. Объявленія разнаго рода.

Само собою разумѣется, что каждый номеръ газеты не будетъ наполняться статьями по всеѣмъ отдѣламъ, но каждый изъ отдѣловъ, въ теченіи года, не останется безъ статей, соотвѣтствующаго ему содержанія.

Каждый номеръ газеты «ДРУГЪ НАРОДА» будетъ заключать отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ—Газета будетъ выходить два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Кіевѣ при Редакціи газеты «ДРУГЪ НАРОДА» въ зданіи Кіевской 1-й Гимназіи въ Кіевской публичной библіотекѣ на Крещатикѣ, въ дворянскомъ домѣ.

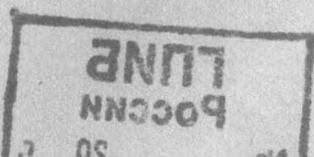
*Цѣна годоваго изданія газеты одинъ рубль, для иногородныхъ съ почтовою пересылкою 1 р. 20 к., для городскихъ подписчиковъ съ доставкою на домъ 1 р. 50 к.*

Казенныя и частныя объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются при редакціи газеты по 20 к. за строчку или ея мѣсто.

Статьи и корреспонденціи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора, хотябы онъ пожелалъ скрыть свое имя. Вознагражденія за статьи и корреспонденціи назначаются отъ 20 до 50-ти рублей за печатный листъ.

Хотя нѣкоторыя лица, извѣстныя уже въ литературѣ, изъявили желаніе участвовать въ нашемъ изданіи, тѣмъ неменѣе обращаемся съ покорнѣйшею прозьбою принять участіе въ этомъ изданіи ко всеѣмъ сочувствующимъ русскому дѣлу въ югозападномъ краѣ. Въ особенности мы просимъ помочь этому дѣлу лицъ, стоящихъ, по своему положенію, въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ народу. Своимъ участіемъ въ дѣлѣ изданія газеты «ДРУГЪ НАРОДА» они могутъ придать ей живой интересъ, и облегчить достиженіе положенной въ основаніе ея задачи.

Редакторъ А. Андріяшевъ.



ОБЪ ИЗДАНИИ

## САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ будущаго Января 1867 года, при Самарской Духовной Семинаріи, будутъ издаваемы Самарскія Епархіальныя ВѢДОМОСТИ, по программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ составъ Самарскихъ Епархіальныхъ ВѢдомостей войдутъ два отдѣла: 1-й официальный или собственно Епархіальныя ВѢдомости, и II-й неофициальный или прибавленія къ Епархіальнымъ ВѢдомостямъ.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серапіонъ*.

Секретарь Консисторіи: *В. Калатузовъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

*Въ 1867 году.*

Изданіе Т. Е. В., по благословенію Св. Синода, принятое въ 1862 году, съ цѣлю знакомить, по мѣрѣ возможности, читателей со всѣмъ, что есть замѣчательнаго въ тульской епархіи въ церковно-религіозномъ отношеніи, и постепенно выяснять современныя нравственныя потребности пастырей и пасомыхъ, **БУДЕТЬ ПРОДОЛЖАТЬСЯ И ВЪ НАСТУПАЮЩЕМЪ 1867 ГОДУ**, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

*ЦѢНА годовому изданію прежняя ПЯТЬ руб. сереб.*

*Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться прямо въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ ВѢдомостей, четко и обстоятельно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.*

Редакторы: свящ. *А. Ивановъ, В. Шумовъ*.

---

Дозволено цензурою. Декабря 14 дня 1866 года.

ГУБ. Г. ВЛАДИМИРЬ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



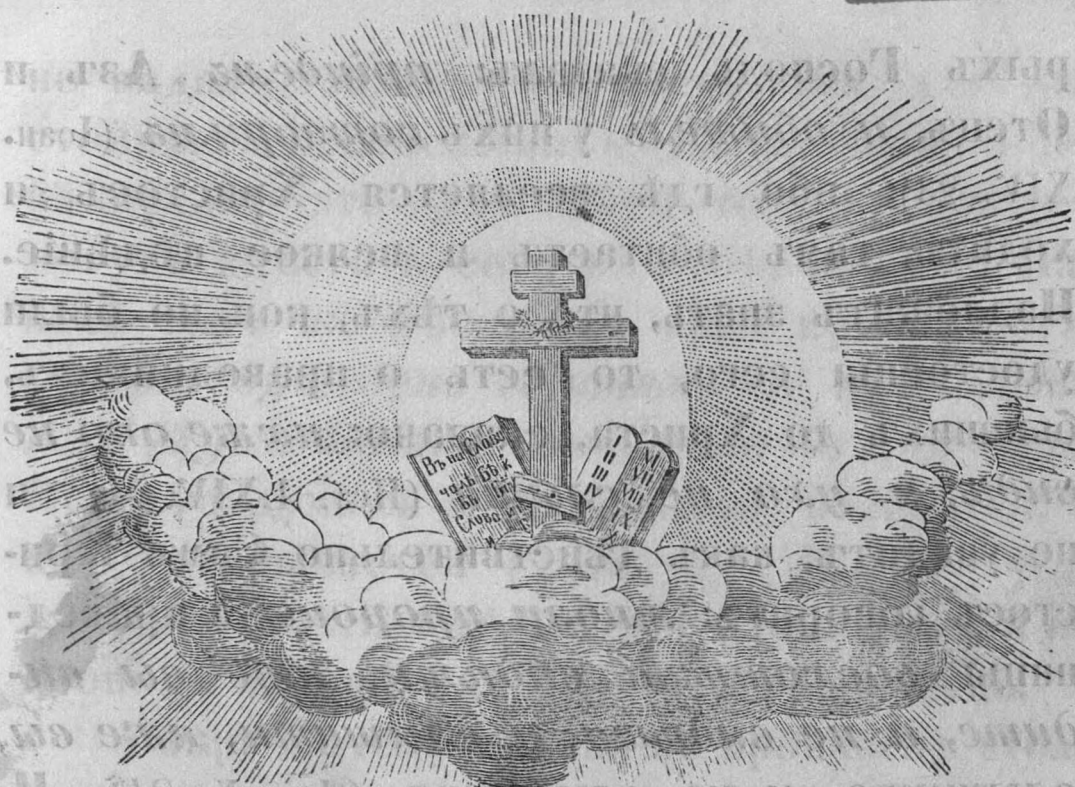


4241804

III Д  
России

№

20



## ЧАСТЬ

### НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

15 ДЕКАБРЯ

№ 24.

1866 ГОДА.

## ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ

СВ. АНАСТАСІЯ СИНАИТА.

Вопр. Можетъ ли кто изъяснить: *иже око не видь, и ухо не слыша, и на сердце геловьку не въздоша* (I. Кор. II. 9)?

Отв. Иные удостоились не только изъяснить это, но и стяжать. Это—тѣ, о кото-

рыхъ Господь сказалъ: *прииде мѣ Азъ и Отецъ, и обитель у нихъ сотвори мѣ* (Іоан. XIV. 23); ибо гдѣ вселяется Христосъ и ходитъ, тамъ обитаетъ и всякое вѣдѣніе. Надлежитъ знать, что о тѣхъ, кои не были удостоены сего, то есть о праведникахъ, бывшихъ до Христа, сказано: *ихже око не видѣ, и ухо не слыша* (Иса. LXIV. 4), и не увидитъ, какъ дѣйствительно Самъ Христосъ говоритъ: *мнози пророцы и праведницы восхотѣша видѣти, яже вы видите, и не видѣша, и слышати, яже вы слышите, и не слышаша* (Лук. X. 24). И опять говоритъ: *Бога никтоже видѣ* (Іоан. I. 18), а не сказалъ: не увидитъ. *Блаженни*, говоритъ, *зистіи сердцемъ: яко тѣи Бога узрятъ* (Мѣ. V. 8). И такъ, если желаешь, вникни тщательнѣе, — и узнаешь, что, судя по смыслу словъ Ап. Павла, есть такіе кои (послѣ пришествія Христова), видѣли, и доселѣ видятъ то, чего не видалъ глазъ подзаконныхъ, и не слышало ухо ихъ, и не приходило на сердце чловѣку ветхозавѣтному, что приготовилъ Богъ любящимъ Его (I. Кор. II. 9): и тотчасъ прибавилъ (Апостоль), говоря: *намъ же Богъ открылъ есть сія Духомъ Своимъ: Духъ бо вся испытуетъ, и глубины Божія* ( — 10). Значитъ то, чего

не видалъ глазъ, удобопостижимо для достойныхъ и способныхъ. Неизреченно и неизъяснимо это для тѣхъ только, кои не могутъ вмѣстить сего въ себѣ, ибо Ап. Павелъ тамъ же нѣсколько ниже прибавляетъ, говоря: *душевенъ зеловлькъ не приемлетъ яже Духа Божія: юродство бо ему есть.* Ибо это духомъ и духовными познается, и имъ открывается (— 14, 15). Посему усиливайся узнать это дѣломъ и опытомъ, а не словомъ только однимъ,—что бесполезно.

Вопр. Почему сатана не произвелъ столь много ересей и расколовъ ни въ какой другой вѣрѣ, какъ только въ вѣрѣ христіанской?

Отв. Потому что всѣ вѣрованія народовъ некрещенныхъ пріятны ему, и, значить, нѣтъ для него никакой побудительной причины воевать противъ нихъ. На одну только вѣру Христову направляетъ онъ свои стрѣлы, какъ вѣру противодѣйствующую ему, воюющую съ нимъ и часто поражающую его. А что это дѣйствительно такъ, можно узнать изъ слѣдующаго. Прежде пришествія Христова не было ни одного народа, который бы чтилъ Бога, кромѣ народа Израильскаго. И сатана не усиливался тогда воевать противъ другаго какого либо народа, а только—противъ Израильтянъ. Отъ того—то и колѣ-



на ихъ раздѣлились, и царство распалось, и часто вели они междоусобныя войны, и впали во многія секты и ереси,—и пусть въ этихъ ересяхъ и расколахъ сражались-бы они хоть за Бога, нѣтъ, сражались за идоловъ, какъ можно узнать изъ книги Царствъ и пророческихъ. Такъ наприм. Іеремія говоритъ: *по числу градовъ Израильскихъ быша бози ихъ* (II. 28) и суетныя ереси ихъ и расколы. Посему какъ тогда сатана раздѣлилъ народъ Израильскій, чтущій Бога, на многія секты, между тѣмъ какъ каждый нечестивый народъ имѣлъ одну вѣру,—такъ точно и нынѣ.

Вопр. Отъ чего бываютъ сновидѣнія, и какимъ образомъ нерѣдко сбываются онѣ?

Отв. У Соломона сказано: *сонія вперяютъ* (*ἀναπτερῶσιν*) *безумныхъ* (Сир. XXXIV. 1),—и тѣмъ самымъ внушается намъ не вѣрить снамъ, и не принимать ихъ, чтобы демоны, получивши чрезъ нихъ свободный доступъ къ намъ, непримѣтнымъ образомъ не ввели насъ въ обманъ, какъ это дѣйствительно съ нѣкоторыми и случилось. Сновидѣнія часто происходятъ вслѣдствіе тѣхъ самыхъ мыслей и дѣлъ, какими заняты мы были въ продолженіе дня. Бываютъ также и отъ нѣкоторой болѣзненности, бываютъ и отъ Бога.

Ибо посредствомъ сновъ часто Ангелы путе-  
водятъ насъ, или возбуждаютъ въ насъ страхъ.  
А большею частію и сама душа, какъ разум-  
ная и проицательная, предузнаетъ и пред-  
сказываетъ что либо человѣку, особенно  
имѣющая Духа Святаго. Ибо Богъ говоритъ:  
*излію отъ Духа Моего на всяку плоть*  
*вѣрну, и прорекутъ сынове ваши, и дщери*  
*ваша сонія узрятъ* (Іоил. II. 28). И такъ изъ  
всѣхъ сновъ, какіе ни увидишь, возлюби тѣ  
только, кои производятъ въ тебѣ сокруше-  
ніе сердечное, исправленіе, обращеніе къ  
Богу и страхъ Божій.

Вопр. Въ чемъ состоитъ истинное  
смиреномудріе, и какъ можемъ, при по-  
мощи Божіей, приобрѣсть его?

Отв. Истинное смиреномудріе состоитъ  
не въ томъ, какъ думаютъ нѣкоторые, что-  
бы, содѣлавши грѣхъ, почитать себя грѣш-  
никомъ и достойнымъ наказанія. Ибо такое  
мнѣніе о себѣ имѣетъ каждый грѣшникъ, а  
можетъ быть, и демоны; посему и говорили  
они Христу: *пришелъ еси съмо прежде*  
*времене мугити насъ* (Мѣ. VIII. 29). Ска-  
завши же, *прежде време*, они тѣмъ  
самымъ показали, что они знаютъ и ожи-  
даютъ, что осуждены будутъ тамъ въ гееннѣ;  
потому-то Писаніе говоритъ: *ты вѣруеши,*

*яко Богъ единъ есть: и блъси върують и трепещуть* (Іак. II. 19). И такъ истинное смиренномудріе состоитъ въ томъ, чтобы дѣлать добрыя дѣла, а между тѣмъ считать себя нечистымъ и недостойнымъ Бога, и спасеніе себѣ обѣщавать только ради одного Его человеколюбія. Ибо сколько бы ни сдѣлали мы добрыхъ дѣлъ, не воздадимъ Богу этимъ и за одинъ Его воздухъ, которымъ дышемъ. И хотя бы все, что ни имѣемъ, принесли Богу, Онъ не долженъ намъ за это никакою наградою; потому что все—Его; а никто, получая свое, не обязанъ бываетъ давать награду тому, кто приноситъ его собственность. Да и чѣмъ воздадимъ мы Господу за самое рожденіе свое,—за тѣ блага, которыми Онъ благоволилъ ущедрить насъ,—за дѣтей, — за богатство, — за избавленіе отъ опасностей—за кровь, которую Онъ изліялъ за насъ, — и послѣ сего опять за грѣхи наши,—и за царство, которое обѣщаль намъ?

И такъ, если мы столь многимъ одолжены Богу, а сами между тѣмъ ничѣмъ не можемъ уплатить Ему, то въ какомъ смиренномудріи и сокрушеніи сердечномъ должны мы быть всегда, — ни предъ кѣмъ не превозносясь, никого не осуждая, никого не понося, ни противъ кого не злопамятсвуя, всѣхъ любя,



всѣмъ сострадая? Будемъ по душѣ своей въ такомъ же состояніи, въ какомъ бывають осужденные, которые, содержась въ темницѣ, непрестанно съ безпокойствомъ думаютъ о томъ, когда придетъ судья, и воздастъ каждому по дѣламъ ихъ. Кто будетъ такъ заботиться о себѣ, тотъ придетъ въ истинное смиренномудріе.

Вопр. Почему Апостоль иногда говоритъ: *не бывайте несмысленни* (Еф. V. 17), а иногда: *не бывайте мудри о себѣ* (Рим. XII. 16).

Отв. Каждая заповѣдь имѣетъ свое опредѣленіе. Такъ, къ словамъ: *не бывайте не смысленни* (Апостоль) прибавляетъ: *но разумѣвающе, что есть воля Божія*, а къ словамъ: *не будь мудръ о себѣ* прибавляетъ: *но бойся Бога* (Рим. XI. 20) и: *уклонися отъ всякаго зла*. Значитъ, *несмысленъ* тотъ, кто не разумѣетъ воли Божіей, — а *мудръ о себѣ* — всякій, кто руководится своими сужденіями, и не въ духѣ вѣры испытываетъ слова Господа и не исполняетъ всякъ разумъ въ послушаніе Его (II. Кор. X. 6).

Вопр. Почему Евангелій четыре, а не больше и не меньше?

Отв. Поелику четыре страны міра, въ

которомъ мы живемъ, и четыре вообще вѣтра, а церковь насаждена по всей землѣ, столпъ же и утвержденіе церкви—Евангеліе (1. Тим. III. 15) и *духъ жизни* (Езек. I. 20): то, сообразно съ симъ, надлежало быть четыремъ столпамъ, которые сообщали бы людямъ неплѣніе и оживотворяли ихъ. Отсюда видно, что зиждительное Слово Божіе, которое сѣдигъ на херувимѣхъ (Псал. XCVIII. 1) и содержитъ всяческая, когда явилось на земли, дало намъ четырехобразное Евангеліе, содержимое однимъ Духомъ, какъ и Давидъ, умоляя о пришествіи Его (Христа), говоритъ: *спдй на херувимьхъ явися* (Псал. LXXIX. 2). И какъ херувимы имѣютъ четыре лица, лица же ихъ—образы служенія Сына Божія, именно: первое лицо, говоритъ Писаніе, подобно льву, потому что предозначало дѣйственную Его силу, преимущественное господство и царскую власть, второе подобно тельцу, предъизображало первосвященнической и священнической Его чинъ; третье—лице человѣческое предъявляло о пришествіи Его въ образѣ человѣка, четвертое подобно орлу летящему, предвозвѣщало даръ Духа, сходящій на церковь: то по этому самому и Евангелія, на которыхъ возсѣдигъ Христосъ, соотвѣтствуютъ сему. Евангеліе отъ Іоанна

повѣтствуетъ о первоначальномъ и славномъ рожденіи Его отъ Отца, говоря: *въ началѣ Слово*; Евангеліе отъ Луки, какъ изображающее преимущественно священническое Его служеніе, начинается съ Захаріи священника, кадящаго Богу; ибо зналъ (Евангелистъ), что готовится откормленный телець, который имѣетъ быть принесенъ въ жертву за найденнаго младшаго сына (Лук. XV. 23); Евангеліе отъ Матѳея проповѣдуетъ о вочеловѣченіи Его, говоря: *книга родства Иисуса Христа, сына Давидова, сына Авраамля*; Евангеліе отъ Марка заимствовало начало отъ пророческаго Духа, сходящаго свыше на людей, говоря: *загло Евангелія Иисуса Христа Сына Божія, якоже есть писано у Исаи пророка*. Да и само Слово Божіе съ патріархами, бывшими до Моусея, бесѣдовало, какъ Богъ во славу своей, для подзаконныхъ же установило чинъ священнической, и наконецъ сдѣлавшись человекомъ, низпослало на землю даръ Св. Духа, покрывая насъ крыльями своими. Итакъ, каково служеніе Сына Божія, таковъ и образъ животныхъ, и каковъ образъ животныхъ, таковъ и характеръ Евангелія. Четыреобразны животныя, четыреобразо и Евангеліе, и служеніе Господа. Поэтому



также даны человечеству четыре всеобщихъ завѣта: единъ—въ радугѣ по случаю потопа, бывшаго во времена Ноя; другой—Аврааму въ знаменіи обрѣзанія; третій—въ законоположеніи чрезъ Моисея, четвертый — въ Евангеліи чрезъ Господа нашего Иисуса Христа. Но елику же все это правда, — то суетны, несвѣдущи и даже дерзки всѣ тѣ, кои отвергають установленное число Евангелій и вводятъ Евангелій или больше, или меньше, — одни для того, чтобы показать, что они нашли больше, чѣмъ сколько возвѣщаетъ истина, а другіе для того, чтобы низпровергнуть домостроительство Божіе.

Вопр. Какъ понимать: *иже имать ризу: да продасть ю, и купитъ ножъ* (Лук. XXII. 36)?

Отв. Господь, желая дать знать ученикамъ о нападеніи на Него Іудеевъ, сдѣлалъ это посредствомъ загадки о ножѣ. Ибо сказавши: *да купитъ ножъ*, онъ прибавилъ: *яко еще писано се, подобаетъ, да скончается о Мнѣ, еже: и со незаконными вѣльнися* (Лук. XXII. 37). Такимъ образомъ, Онъ съ одной стороны не умолчалъ совершенно объ этомъ, дабы ученики отъ нечаяннаго нападенія не смутились, съ другой — и не далъ знать совершенно, дабы не при-

шли они въ страхъ. Когда же ученики сказали: *се ножа здѣ два* (—38), и не понимали ни Его словъ ни своихъ, Онъ сказалъ: *довольно есть* (—38). хотя и не было довольно; потому что если бы хотѣлъ Онъ воспользоваться помощію человѣческою, то недостаточно было бы и ста ножей; въ противномъ же случаѣ — и два лишніе. И все-таки загадки имъ не разрѣшилъ. Такъ поступалъ Онъ, какъ извѣстно, во многихъ случаяхъ. Когда не понимали сказаннаго Имъ, то Онъ проходилъ молчаніемъ и оставлялъ, предоставляя на будущее время — самому исходу дѣлъ разъяснить смыслъ словъ Его, какъ напр. и въ томъ случаѣ, когда сказалъ: *разрушите храмъ сей* (Іоан. II. 19).

## С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

*И исповѣдуемо велія есть благочестія тайна: Богъ явился во плоти.*

(1 Тим. 3, 16).

Наконецъ исполнилось чаяніе Адама — видѣть сѣмя, имѣвшее сокрушить главу змія (Быт. 3, 16). Явился истинный Ной, имѣвшій упокоить насъ и снять съ чело- вѣчества и съ земли клятву (Быт. 5, 29), порожденную

грѣхомъ прародителей и потомства ихъ. Родился истинный Первосвященникъ, по чину Мелхиседекову (Быт. 14, 18), который кровію своею убѣлитъ всю тварь. Возсталъ Пророкъ великій, прообразованный и предсказанный Моусеемъ (Втор. 18, 15). Возсіяла звѣзда отъ Іакова, ишелъ человѣкъ отъ Израиля (Числ. 24, 17), который озарилъ всѣхъ сокровеннымъ свѣтомъ. Произросъ цвѣтъ отъ корня Іессеева (Ис. 11, 1), ишелъ отъ горы осѣненной чащею воплотившійся отъ безмужной, невещественный Богъ. Сошелъ въ средину погибельной земли ратникъ (Прем. 18, 15), имѣющій сокрушить темное царство. Казалось бы довольно для вѣрныхъ и этихъ пророчествъ, исполненіе коихъ нынѣ мы видимъ; слѣдовало бы только воспѣть съ Ангелами: слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, и почитать сказаніе Евангельской исторіи о рожденіи Спасителя благоговѣніемъ, вѣрою, жизнію по вѣрѣ, и съ радостію встрѣтить Господа, явившагося на землѣ, и вознестись мыслию въ горняя. Но мысль невѣрія пресмыкается долу, бродитъ среди сѣдящихъ въ сѣни смертной, и проповѣдуетъ то невѣроятность явленія Бога во плоти, то назначаетъ Спасителю самую незначительную долю геніальнаго человѣка, образовавшаго будто изъ различныхъ сектъ христіанство, и въ рожденіи Его не видитъ ничего сверхъ-естественнаго. Но приведенное нами изреченіе Св. Апостола Павла ниспровергаетъ все лжеученіе ихъ, проповѣдуя, что по самому понятію Ходатая, Учителя и Искушителя, Спасителю надлежало быть Богочеловѣкомъ, что Христось есть подлинно совершенный человѣкъ и совершенный Богъ во плоти, что рожденіе Его сверхъ-естественное, таинственное, довѣдомое только Богу: *и исповѣдуемо велія есть благочестія тайна: Богъ явился во плоти.*



Явленіе на землѣ втораго Адама, Господа съ небеси, Бога во плоти необходимо было для возстановленія и искупленія людей, оскорбившихъ грѣхами безконечно благаго и правосуднаго Бога, помрачившихъ свой умъ, исказившихъ въ себѣ образъ Божій и произведшихъ грѣхопадениемъ гибельныя слѣдствія въ своей и виѣшней природѣ. Ибо ни удовлетворить безконечной правдѣ Божіей за грѣхи, ни просвѣтитъ свѣтомъ Божественнаго ученія человѣчество, ни истребить гибельныя слѣдствія грѣха никто не могъ, кромѣ Богочеловѣка. Никто не могъ и воссоздать человѣка, кромѣ Богочеловѣка: ибо созданнаго по образу Божію надлежало и воссоздать тому, который бы, родившись отъ нашего естества, былъ вмѣстѣ и сіяніемъ славы и образомъ впостаси Того, по образу Коего мы созданы. А для сего Ходатаю, Учителю, Искупителю и Возстановителю необходимо быть Богочеловѣкомъ. Иначе Онъ не могъ бы сдѣлаться Ходатаемъ и быть посредникомъ, если бы не имѣлъ естества одинаго со Отцемъ, и не пріобщился пріискрениѣ нашей плоти и крови; ибо посредникъ долженъ быть тѣмъ и другимъ, — Богомъ и человѣкомъ. Не могъ бы проповѣдать намъ небесное ученіе о Богѣ Отцѣ, если бы не былъ Его впостаснымъ Словомъ и не имѣлъ нашего естества; ибо непостижимое существо Бога Отца постижимо только Его Сыну, и мы не могли бы научиться отъ Него, если бы Онъ не вочеловѣчился; ибо только принявъ наше естество могъ удобнѣе научить людей, и человѣкъ могъ слышать ученіе только отъ подобнаго ему лица; только соединившись съ нашимъ тлѣннымъ и смертнымъ естествомъ Онъ могъ даровать намъ нетлѣніе и безсмертіе; потому что только въ Нетлѣнномъ и Безсмертномъ тлѣнное наше могло быть поглощено нетлѣніемъ и

смертное наше—безсмертіемъ. Поэтому человѣчество, отъ начала паденія своего и со времени перваго благовѣстія о сѣмени обѣтованномъ ожидало именно такого Ходатая, Просвѣтителя и Возстановителя, который никогда не могъ произойти путемъ естественнаго рожденія; ибо рожденное отъ плоти-плоть, и происшедшій отъ грѣшнаго человѣчества не могъ очистить другихъ, будучи самъ во грѣхахъ: *братъ не избавитъ, избавитъ ли челоука?* (Псал. 48, 8) Почему Искупителю хотя надлежало родиться отъ нашего поврежденнаго естества, но чтобы имѣвшая родить Его была предочищена и приготовлена Духомъ Святымъ къ воспріятію въ нѣдро Свое воплощающагося Единороднаго отъ Отца, и рожденіе Его было бы сверхъ-естественно: потому что зачатіе Христа только по наитію Духа Святаго и рожденіе Его путемъ сверхъестественнымъ соотвѣтствуютъ назначенію Ходатая, Просвѣтителя и Спасителя. Происшедшій отъ грѣховнаго человѣческаго рода путемъ естественнаго рожденія Искупитель есть само себѣ противорѣчащее понятіе. Самая мысль о Спасителѣ требуетъ, чтобы Онъ, будучи плотію отъ плоти нашей и костію отъ костей нашихъ, былъ безъ грѣха — Богочеловѣкъ; ибо Онъ одинъ, какъ Богъ, святъ по самой природѣ, святъ отъ Себя и чрезъ Себя, и служитъ источникомъ святости для всѣхъ.

Таковъ и долженъ быть у насъ Первосвященникъ Святой, непричастный злу, непорочный, отдѣленный отъ грѣшниковъ и *превознесенный превыше небесъ* (Евр. VII, 26) Богочеловѣкъ. Подлинно въ лицѣ Іисуса Христа хотя мы видимъ зракъ рабій, но вмѣстѣ съ тѣмъ вѣруемъ, что Онъ есть истинный Сынъ Бога Отца и сіяніе Его, Коего славу мы видимъ какъ Единороднаго отъ Отца. Прежде всѣхъ вѣковъ родившійся отъ Отца, въ послѣднія време-

на Онъ безсѣменно воплотился отъ Дѣвы, не измѣнивъ существа Своего, а пребывая тѣмъ, что Онъ есть. Какъ дождь на руно и капли росы, каплющая на землю, Сынъ Божій сходитъ съ небесъ въ Дѣвическое чрево, не оставляя Престола Божества, и принимаетъ въ оупостахъ Свою заимствованную отъ Нея плоть, дѣлаясь Человѣкомъ, которымъ не былъ, и пребывая Богомъ, которымъ былъ; ибо Еѳіопія и Фарсисъ, острова Аравійскіе и Сава Мидійская, падаютъ предъ Нимъ, какъ Господомъ. Девятимѣсячно Онъ носимъ былъ во чревѣ Пренепорочной, какъ сынъ Человѣческой; но признанъ былъ Пророкомъ какъ Богъ. Какъ отрасль отъ корня Иессеева и цвѣтъ отъ него, Иисусъ Христосъ произрость отъ Дѣвы, отъ горы осѣненной тучею; но какъ невещественный Богъ воплотился отъ Нея неискусомужно, и родившись сохранилъ Матерь нетлѣнною. Повинуясь кесареву повѣленію Христосъ вписывается въ число рабовъ какъ Человѣкъ; но какъ Богъ, насъ рабовъ врага и грѣха дѣлаетъ свободными. Виолеемъ, какъ царственный градъ владыкъ Іудовыхъ, дѣлается мѣстомъ рожденія Его, какъ Царя Израилева; но какъ Богъ, носимый на раменахъ Херувимовъ, Онъ царствуетъ надъ всѣми. Уничивившись во всемъ по подобію нашему кромѣ грѣха, Онъ посредствомъ самаго единенія и общенія съ естествомъ нашимъ какъ Богъ дѣлаетъ насъ богоподобными. Какъ младенецъ Онъ пеленается, и какъ обнищавшій ради насъ, Онъ полагается въ ясляхъ; но какъ Богъ разрѣшаетъ клятву Адамову, расторгаетъ многочисленныя узы нашихъ согрѣшеній, богатитъ всѣхъ и славится снисшедшими Ангелами. Какъ звѣзда возсіяваетъ Онъ отъ Іакова, исполняя радости наблюдателей звѣздъ, мудрыхъ хранителей вѣщаній древняго прорицателя Валаама; но какъ Богъ принимаетъ



въ нихъ язычниковъ въ начатокъ Себѣ; короче: отъ Адамова естества раждается и дается вѣрнымъ Сынъ, юный Отрокъ; но Онъ же есть *Отецъ и Владыка будущаго вѣка, Ангелъ великаго совѣта, Богъ сильный* (Ис. IX, 6), содержащій всю тварь въ своей власти, и кто посему отрицаетъ, что Пренепорочная Дѣва Марія родила Бога во плоти, тотъ, по словамъ Св. Отцевъ, не увидитъ славы Божества.

Но это явленіе Бога во плоти есть велія благочестія тайна, ибо объять мыслию столь великій предметъ мы не имѣемъ ни силъ, ни средствъ, и не только мы, преклоненные долу, но хотя бы нашлись люди, преуспѣвающіе въ добродѣтели, *ходящіе въ слѣдахъ бездны* (Іов. 38, 16), все таки покрытымъ этою грубою плотію, которую *Богъ положи тму за кровъ свой* (Пс. 17, 12), также невозможно постигнуть недовѣдомое, какъ невозможно никому обогнать свою тѣнь, сколько бы кто ни усиливался догнать ее. Въ самомъ дѣлѣ, если естественное рожденіе наше непостижимо, «и много нужно приложить труда, говорить одинъ вселенскій учитель (Св. Григ. Богосл.), чтобы «открыть законы нашего образованія во чревѣ, отвердѣнія, «явленія на свѣтъ, союзъ души съ тѣломъ, ума съ душою, «слова съ умомъ, движенія, возрастанія, претворенія пищи въ плоть, чувство, припамятованіе, память и прочее, «изъ чего мы состоимъ»: то какъ постигнемъ рожденіе Христа сверхъестественное, непостижимое и самимъ небеснымъ силамъ, а довѣдомое только Богу? Охотно бы и мы поучились у того, кто бы объяснилъ намъ, какъ Дѣва рождаетъ и пребываетъ Дѣвою, какъ съ матерію сочетается дѣвство, когда чуждо матерямъ дѣвство? Какимъ образомъ два естества въ Иисусѣ Христѣ — Божеское и человѣческое, не смотря на всю ихъ разность,

соединились въ одну уюстась? Какъ Безплотный воплощается, Слово отвердѣваетъ, Невидимый становится видимымъ, Неосязаемый осязается, Безлѣтний начинается, Сынъ Божій дѣлается сыномъ человѣческимъ, и какъ Онъ, обудучи Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ, есть одно лице? Какимъ образомъ воплотился одинъ Сынъ Божій, соединивъ въ Лицѣ Своемъ всецѣлостество Божеское съ человѣческимъ, когда первое есть единое и нераздѣльное у всѣхъ Лицъ Пресвятыя Троицы? Если это по ученію Слова Божія есть велія благочестія тайна, то оно и оно запрещаетъ намъ високоуміе, и заповѣдуетъ не думать о себѣ болѣе, нежели сколько должно думать (Рим. 12, 23). Ибо когда мы не разумѣемъ многого, что на землѣ, и съ трудомъ понимаемъ, что у насъ въ рукахъ: то какъ постигнемъ небесное (Премл. 2, 16)? Надобно помнить слова Премудраго, что високоуміе многихъ ввело въ заблужденіе, и ихъ самомечтательность погубила умъ ихъ; почему онъ и заповѣдуетъ не любопытствовать о предметахъ, которые не принадлежать къ кругу нашихъ познаній (Сир. 3, 24). Намъ открыто болѣе, чѣмъ можетъ уразумѣть умъ человѣческій (Сир. 3, 23). Не будемъ же лишать себя спокойствія пытливымъ изслѣдованіемъ сокровенныхъ таинъ, которыя Богъ по премудрымъ причинамъ не восхотѣлъ объяснить намъ, и сокрылъ многое для того, говоритъ Св. Григорій Богословъ, чтобы постигаемымъ привлекать къ Себѣ, а непостижимымъ приводить въ удивленіе, чрезъ удивленіе возбуждать большее желаніе, чрезъ желаніе очищать, а чрезъ очищеніе содѣлать насъ богоподобными (част. III стр. 239), для чего и воплотился Сынъ Божій. Почему воплощеніе Его, по существу дѣла, должно быть исполнено непостижимой тайны: *и исповѣдуемо велія есть благочестія тайна: Богъ явися во плоти.*

Братіе! Христось раждается,—славьте Его богоподобною жизнію, и пусть свѣтъ добрыхъ дѣлъ вашихъ свѣтитя предъ людьми! Христось на землѣ,—возноситесь отъ земнаго къ небесному; ибо Онъ для того и снисшелъ въ область дольную, чтобы возвести насъ въ горняя, чтобы о небесномъ и мудрствовали горняя. Не для того Богъ смирилъ Себя, чтобы мы, какъ злые цѣнители Божества, порицали Достохвальнаго, и при самомъ свѣтѣ, объяты были тмою, но ходили во свѣтѣ, доколѣ свѣтъ съ нами, и не смотрѣли на Него богоборнымъ взоромъ, чтобы Онъ не ослѣпилъ насъ; ибо таково свойство этаго великаго свѣта, воплотившагося ради насъ Господа, что для однихъ Онъ — свѣтъ, а для другихъ — ослѣпляющій огонь, смотря по тому, какое вещество и какого качества встрѣчаетъ въ каждомъ. Какъ яркій свѣтъ солнца облачаетъ слабость глаза, такъ тайна воплощенія Господа — слабость души; ибо велія благочестія тайна, Богъ явился во плоти. Аминь.

*Архимандритъ Алексій.*

## Р Ъ Ч Ъ

къ мировымъ судьямъ предъ приведеніемъ къ присягѣ.

По избранію представителей мѣстнаго общества и съ утвержденія предержащей Власти, Вы милост. госуд., призываетесь на великое и важное дѣло—творить судъ и правду въ той средѣ, въ какой каждому изъ васъ будетъ назначено, и собрались сюда затѣмъ, чтобы предъ лицомъ всюду невидимо—присущаго Бога и предъ изображеніемъ



Его помазанника произнести клятвенный обѣтъ на вѣрность служенія въ новомъ званіи. Настоящій случай приводитъ намъ на мысль подобное же обстоятельство изъ древней исторіи царства Іудейскаго. Одинъ изъ благочестивыхъ царей (Іоасафать) и благодѣтелей этаго народа, устанавливая такъ же по великимъ и крѣпкимъ городамъ судилища, и поставляя новыхъ судей, обращался къ нимъ съ такою рѣчью: *судіи, видите, что вы творите? вы не человѣческій судъ творите, но Господень. Да будетъ же страхъ Господень на васъ; яко у Господа нашего нѣсть неправда, ниже дивленія лицу, ни пріятія мзды.* (2 Парал. 19, 6 и 7).

Мы не считаемъ нужнымъ обращаться къ Вамъ, новоизбранные судіи съ подобною рѣчью; потому что вполне увѣрены, что и безъ нашего напоминанія Вы будете предъ лицомъ Бога и народа свято исполнять обязанности своего званія,—будете по закону и совѣсти творить судъ правый и скорый, судъ милостивый и всѣмъ равный; мы вполне убѣждены, что порученныя вашему разсмотрѣнію дѣла не будутъ замедляться въ своихъ рѣшеніяхъ по равнодушію или безпечности, или по другимъ человѣческимъ расчѣтамъ, но, при помощи Божіей, будутъ разбираться внимательно, и рѣшаться скоро и правдиво. Въ этомъ милост. госуд. увѣряютъ насъ общественное мнѣніе, избравшее васъ въ новое званіе,—ваша христіанская любовь къ ближнимъ, и ваше просвѣщенное благоразуміе.

Не будемъ при семъ случаѣ распространяться вообще объ отправленіи правосудія, которое справедливо сравниваютъ во отношеніи къ тѣлу общества въ нѣкоторомъ родѣ съ врачеваніемъ, гдѣ членамъ, потерпѣвшимъ лишенія, вы должны будете доставлять восполненіе, членамъ поврежденнымъ—исправленіе, и опасно зараженныхъ

отсебать, какъ негодныхъ и опасныхъ для цѣлости  
остальнаго общества; не будемъ говорить о важности и  
величии совершающейся судебной реформы, доселѣ не ви-  
данной въ нашей странѣ: а скажемъ только слова два  
объ исключительномъ вашемъ новомъ назначеніи — быть  
миротворцами среди людей.

Обязанность и всякаго добраго христіанина и честна-  
го гражданина требуетъ, чтобы не только быть всегда въ  
мирѣ со всѣми, но и стараться водворять такой миръ  
между своими собратами. Но такой важный по своему  
высокому значенію и благотворнымъ послѣдствіямъ долгъ  
возлагается именемъ закона на Васъ, почтенные мировые  
судьи. Обязанность—не малая, и не легкая. Много здѣсь  
потребуется съ вашей стороны благоразумія, терпѣнія,  
любви и снисхожденія, и вообще, нужно сказать, духа  
евангельскаго. Нужно будетъ вникать и взвѣшивать свой-  
ства, понятія, привычки, самыя страсти окружающей сре-  
ды, чтобы все дѣло съ успѣхомъ направить къ одной  
цѣли—къ доброму миру: а это, какъ по опыту извѣстно,  
дѣло не легкое! Нужно будетъ исключительно посвятить  
и время, и трудъ, а часто и свой покой, чтобъ примирить  
съ полнымъ безпристрастіемъ интересы двухъ враждую-  
щихъ сторонъ; не мало потребуется прозорливости и так-  
та, чтобы въ дѣлахъ такого рода отличать истину отъ  
лжи, открыть притворство и обманъ. Очевидно, что при  
такихъ случаяхъ личное самолюбіе или произвольное пове-  
дуть не къ умиротворенію, а къ раздраженію, не къ со-  
зиданію общественнаго порядка, а къ его разрушенію;  
потому что при борьбѣ съ самолюбіемъ другихъ своимъ  
самолюбіемъ мы будемъ не уменьшать, а умножать враж-  
ду и враговъ среди общества. Но, съ другой стороны,  
мы не можемъ исчислять всѣхъ благотворныхъ послѣдствій

для общества отъ благоразумныхъ дѣйствій судьи—миротворца, съ полнымъ сочувствіемъ и христіанскимъ самоотверженіемъ исполняющаго обязанности своего званія. Сколько всеневныхъ споровъ и распрей, иногда ничтожныхъ, должно само собой прекратиться въ общежитіи человѣческомъ отъ одного благоразумнаго слова или совѣта такого лица?! Велико поэтому ваше значеніе, велика будетъ ваша и заслуга предъ Богомъ и людьми. Спаситель такимъ дѣятелямъ обѣщалъ не малую награду: *блаженни миротворцы, сказалъ Онъ, яко тѣи сынове Божіи нарекутся.* (Мѡ. 5, 9). Даруй Господи всемъ Вамъ, проходить обязанности своего новаго званія въ семь духъ и съ такою премудростію, чтобы получить и такую великую награду.

*Свящ. А. Х.*

### **Панихида по Ш. М. Карамзинѣ во Владимірѣ.**

1-го Декабря 1866 года совершилось сто лѣтъ отъ дня рожденія незабвеннаго исторіографа росіи Николая Михайловича Карамзина. Его Превосходительство г. Начальникъ Владимірской губерніи возымѣлъ желаніе ознаменовать этотъ день торжественной по знаменитомъ литераторѣ нашемъ панихидой и сообщилъ о семъ желаніи Его Высокопреосвященству. Архипастырь принялъ предложеніе съ полнѣйшимъ сочувствіемъ и, по Его распоряженію, духовенство г. Владиміра собралось въ теплую церковь Архіерейскаго дома 1-го Декабря къ концу поздней литургіи, которая совершалась соборнѣ тремя Іеромонахами за упокой души раба Божія, боярина Николая. Часамъ къ



11-ти прибылъ въ храмъ г. начальникъ губерніи съ многими чиновниками и помѣщиками; собралось также довольно лицъ изъ купечества вмѣстѣ съ градскимъ головою, къ слушанію панихиды пришли ученики высшихъ—классовъ Владимірской семинаріи, согласно распоряженію о семь Владыки, который—по общемъ всѣхъ собраніи—и совершилъ оную соборнѣ съ Духовенствомъ. По пропѣтіи тропарей заупокойныхъ: *благословенъ еси Господи* и проч. и малой эктениѣ, предъ за упокойнымъ канонемъ, священникъ Николай Флоринскій произнесъ слѣдующую рѣчь.

«Мужъ, память о заслугахъ коего подвизаетъ нынѣ сыновъ Россіи на единодушную о немъ молитву и другія выраженія искренне—глубокой и признательно почтительной къ нему любви, принадлежитъ къ числу Божіихъ избранниковъ, являющихся видимыми ангелами руководителями челоуѣчества въ истинномъ духовномъ преуспѣяніи. И поелику *похвалу* таковыхъ благодарно *исповѣсть* и св. *церковь* (Прем. Сир. 44. 14), которой вся цѣль заключена въ духовномъ усовершенствованіи людей на землѣ для нескончаемо—блаженной жизни въ небесахъ,—то дабудетъ позволено—съ благословенія Архипастыря нашего—единому изъ ея меньшихъ служителей вспомануть предъ вами, благочестивое и почтенное собраніе о доблестномъ характерѣ и благихъ дѣяніяхъ незабвеннаго Исторіографа Россіи, чтобы съ теплѣйшими потомъ моленіями припасть намъ къ Отцу щедротъ и Богу всякаго милосердія, да со святыми упокоитъ душу раба своего боярина Николая.

Нынѣшній день ровно сто лѣтъ, какъ явился на свѣтъ нашъ дорогой учитель. (Кто изъ образованныхъ русскихъ людей не учился у Карамзина?) Родители его принадлежали къ числу Симбирскихъ помѣщиковъ. Намъ ничего не извѣстно о дѣтствѣ знаменитаго литератора кромѣ того, что малютка любилъ родную природу и въ наблюдательныхъ сосерданіяхъ красоть роднаго края разъ едва не-

лишился жизни, но Господь чудесно спасъ его (1). Знаемъ также, что родители его были добрые родители: ибо они позаботились дать сыну еще въ своемъ домѣ образованіе солидное, съ которымъ онъ могъ потомъ вступить въ высшія школы, и съумѣли заронить въ его душѣ тѣ святыя чувства и высокія стремленія, какими отличалась сія прекрасная душа и въ жизни и въ своихъ твореніяхъ. Изъ родительскаго дома Николай Михайловичъ поступилъ въ университетскій пансіонъ, гдѣ, и за тѣмъ въ самомъ Университетѣ Московскомъ, счастливо—при помощи Божіей—окончилъ свое образованіе, подъ руководствомъ достойнаго профессора и ректора университета Шадена (2).

(1) Вотъ свидѣтельство объ этомъ чудномъ спасеніи самаго Карамзина:

Едва и самъ я въ лѣтахъ нѣжныхъ,  
Во цвѣтъ радостной весны,  
Не кончилъ дней въ водахъ мятежныхъ,  
Твоей, о Волга, глубины.  
Уже безъ вѣтриль, безъ кормила,  
По безднамъ буря насъ носила;  
Гребецъ отъ страха цепнѣлъ;  
Уже сіяла хлябь подъ нами  
Своими пѣнными устами;  
Надежды лучъ въ душѣ блѣднѣлъ;  
Уже я съ жизнію прощался,  
Съ ея прекрасною зарей;  
Въ тоскѣ слезами обливался,  
И ждалъ гибели своей....  
Но вдругъ Творецъ изрекъ спасенье—  
Утихло бурное волненье,  
И брегъ съ улыбкой намъ предсталъ.  
Какой восторгъ! Какая радость!  
Я землю страстно лобызалъ,  
И чувствовалъ всю жизни сладость.—(Стихотв. Воля).

(2) Этотъ почтеннѣйшій Нѣмецъ былъ глубокой философъ, замѣчательный политикъ, другъ монархическаго самодержавнаго правленія и врагъ республиканскихъ идей. О немъ и многихъ его полезныхъ твореніяхъ см. въ словарѣ свѣтскихъ писателей Русскихъ Вп. М. Евгенія.

Изъ Университета онъ поступилъ въ военную службу по гвардіи, гдѣ молодому, прекрасному собой и отлично образованному дворянину представлялась въ будущемъ пышная перспектива чиновъ и отличій. Но внутреннее званіе Божіе влекло Карамзина къ иному роду службы отечеству—не мечемъ, а перомъ,—и вотъ онъ выходитъ въ отставку, и — побуждаемый жаждою познаній — путешествуетъ по Европѣ, гдѣ въ продолженіи полутора года посѣщаетъ почти всѣ образованныя страны и ведетъ самую дѣятельную, и исполненную наблюдательнаго ума переписку съ друзьями, оставшимися на родинѣ. И въ путешествіи своемъ, и возвратясь въ отечество онъ съ усердіемъ перечитываетъ творенія лучшихъ Европейскихъ писателей. Но въ знакомствѣ съ западомъ и его литературой не охладѣваетъ въ любви къ родной Россіи; напротивъ возвращается въ нее исполненный чувствъ пламеннаго патриотизма, и изучаетъ литераторовъ Европы единственно съ мыслию и желаніемъ усовершенить родное слово и расширить горизонтъ русскаго просвѣщенія. Доказательствомъ любви Карамзина къ родной словесности и къ русской мысли служить то, что онъ перечиталъ всѣхъ нашихъ писателей духовныхъ и свѣтскихъ <sup>(3)</sup>. Мрачныя идеи англійскихъ сенсуалистовъ и французскихъ матеріалистовъ, энциклопедистовъ и демагоговъ не нашли себѣ пристанища въ его свѣтломъ умѣ. Напротивъ, онъ съ силою протестовалъ противъ сихъ опасныхъ идей и возвышалъ мощный голосъ здравой философіи и глубокой поэзіи въ защиту не только истинъ естественной религіи, но и святыхъ, непостижимыхъ разуму естественному, вѣрованій христіанскихъ. Въ своихъ усладительныхъ стихотвореніяхъ нашъ поэтъ философъ прославляетъ глубокаго естество—испыта-

---

<sup>(3)</sup> Свидѣтельствомъ тому служитъ замѣчательное сочиненіе Карамзина *Пантеонъ Русскихъ писателей*.



теля и великаго философа Боннета за то, что онъ—сѣваетъ  
«Гремящимъ гласомъ прославляя  
Величіе Творца вселенной,  
И бѣдныхъ смертныхъ утѣшалъ  
Надеждой вѣчности блаженной» (4),

и самъ воспѣваетъ высокую пѣснь Богу, услыхавъ, что  
нѣкто безумный (Дюмонъ) сказалъ во французскомъ кон-  
вентѣ: *нѣтъ Бога*. Мысли о безсмертіи души, проповѣ-  
дуемомъ и естественнымъ разумомъ, и о воскресеніи тѣла,  
объщаемомъ намъ въ Откровеніи Божиѣмъ, были завѣтными  
мыслями и самыми лучшими чаяніями высокой души Ка-  
рамзина, и на этѣ темы онъ написалъ многія, глубочайшей  
поэзіи исполненныя, стихотворенія (5). И что особенно  
замѣчательно—даже практическій сенсуализмъ, или любовь  
къ чувственнымъ удовольствіямъ, не могъ увлечь пра-  
вственную душу поэта, который проповѣдывалъ:

*Искать блаженства намъ не должно,*

*Но должно меньше страдать,*

представляя себѣ вѣчность, страшную лишь для злодѣевъ,  
но привлекательную для всѣхъ,

*Въ комъ духъ и совѣсть безъ пятна* (6).

Почитатель святой религіи—сего первѣйшаго блага людей,  
Карамзинъ является и другомъ и защитникомъ истиннаго,  
съ нею соединеннаго просвѣщенія. Онъ—подобно Ломо-  
носову, восхвалявшему науки—пишетъ нарочитое сочиненіе  
о пользѣ и плодахъ просвѣщенія (7), вопреки странному

(4) *Надгробная надпись Боннету*. Къ этому стихотворенію своему Николай Михайловичъ сдѣлалъ слѣдующее внизу примѣчаніе: — *которая измѣлась изъ души моея въ самый тотъ часъ, какъ я получилъ извѣстіе о смерти сего незабвеннаго друга человечества, сего великаго философа, сего истиннаго мудреца, любезнаго моему сердцу*.

(5). Наприм. *Кладбище, Эпитафій, осень, посланіе Дмитріеву, на смерть Хованскаго* и др.

(6) *Посланіе Дмитріеву*.

(7) Подъ скромнымъ названіемъ: *Нѣчто о наукахъ, искусствахъ и просвѣщеніи*. Прекрасную статью еію оканчиваетъ авторъ такъ: *меня не будетъ—но память моя не совсемъ охладнѣтъ въ мірѣ; любезный, тыжно—образованный юноша, читая нѣкоторыя мысли, нѣкоторыя чувства мои, скажетъ: онъ имѣлъ душу, имѣлъ сердце*.

тракта о вредѣ онаго, написанному однимъ страннымъ ученымъ западнымъ (Жанъ-Жакомъ Руссо) и соблазнявшему нѣкоторыхъ невѣждъ. Но, бичуя заблужденія человѣческой мысли, благородный учитель русскаго юношества учитъ его снисходительности и состраданію къ самимъ заблуждающимся тѣмъ самымъ тономъ, съ какимъ обличаетъ заблужденія, и указуя въ погрѣшающихъ стороны, дѣлающія ихъ достойными участія любви. Съ неподражаемымъ искусствомъ раскрываетъ онъ также въ своихъ сочиненіяхъ и другія черты христіанской любви къ ближнимъ. Достаточно прочесть его *Цвѣтокъ на гробѣ Агатона*, чтобъ и научиться чувствамъ дружбы, и вмѣстѣ видѣть всю нѣжность души Карамзина, чающаго узрѣть скончавшагося друга своего въ жилищѣ вѣчности, гдѣ нѣтъ ни слезъ, ни вздоховъ, гдѣ мудрые древности, какъ нѣжные братья бесѣдуютъ съ умершимъ, и гдѣ нѣкогда встрѣтитъ онъ друга своего съ ангельскою улыбкою небесной дружбы.

Подлинно Карамзинъ, говорившій о себѣ: *я увѣренъ, что дурной человекъ не можетъ быть хорошимъ авторомъ*, самъ былъ прежде-всего человекъ превосходнаго настроенія, и въ писаніяхъ своихъ высказалъ прекрасную свою душу. А потому и эти писанія, исключая весьма немногія изъ нихъ, гдѣ и онъ, какъ человекъ, увлекался духомъ своего вѣка, суть и должны остаться навсегда для Русскихъ юношей въ числѣ классическихъ твореній. Но особенно таковой должна быть его *исторія Россіи* — это, и при множествѣ явившихся у насъ послѣ ученыхъ трудовъ по части историческихъ изслѣдованій родной страны, драгоценное твореніе во многихъ мѣстахъ и критической разработкою матеріаловъ, но особенно духомъ, тономъ и изложеніемъ своимъ. Въ похвалу громаднаго труда сего достаточно вспомнить, какъ Самъ Александръ Благословенный удостоилъ ее Своего Августѣйшаго вниманія. «Въ 1811 году въ счастливѣйшія, незабвенныя минуты жизни

моей—говоритъ Исторіографъ въ посвященіи трудовъ своихъ Государю — читаль я Вамъ, Государь, нѣкоторыя страницы моей исторіи—объ ужасахъ Батыева нашествія, о подвигѣ героя Дмитрія Донскаго—въ то время, когда густая туча бѣдствій висѣла надъ Европой, угрожая и нашему любезному отечеству. Вы слушали съ восхищеннымъ для меня вниманіемъ, сравнивая давно минувшее съ настоящимъ». — Почтительная любовь къ нашимъ добрымъ предкамъ, пламенный патриотизмъ и глубокое сочувствіе ко всѣмъ свѣтлымъ личностямъ отечественной исторіи, благоговѣніе къ царямъ россіи, теплое довѣріе къ священнымъ преданіямъ старины святой, проникательное раскрытіе враждебной намъ политики нѣкоторыхъ народностей: все это, не говоря уже о красотѣ изложенія, заставляетъ желать, чтобъ наше молодое поколѣніе, въ которомъ заключены надежды отечества, училось узнавать и любить Россію и быть истинно русскими—у Карамзина; равно какъ желательно, чтобъ и мы всѣ научились заботиться о благѣ отечества у него же.

Карамзинъ былъ истинный труженикъ самообразованія, и труженикъ великій. Это мы уже видѣли.—Не достаточно ли было бы ему удовольствоваться пріобрѣтеннымъ образованіемъ, ограничиться тѣми прекрасными наставленіями, какія излагалъ онъ въ множествѣ разныхъ стихотворныхъ и прозаическихъ сочиненій своихъ? Но для неутомимой души великато писателя здѣсь было только начало трудовъ. Чтобы создать задуманную исторію родной страны онъ оставляетъ любимѣйшее занятіе литературой, и — уже въ немолодыхъ лѣтахъ — погружается на много лѣтъ въ наши архивы, обременяя себя труднымъ дѣломъ чтенія и соображенія историческихъ памятниковъ. Какой же мотивъ руководитъ и поддерживаетъ силы труженика? Любовь къ родинѣ; теплое желаніе добра дѣтямъ Россіи.



Карамзинъ—человѣкъ съ глубокою и теплою вѣрою въ св. Откровеніе. Но онъ вѣруетъ не про одного себя. Онъ вѣруетъ и для другихъ. Онъ разоблачаетъ и поражаетъ ложныя мысли, противныя божественнымъ истинамъ спасенія. Для кого и для чего? для русскихъ; для того, чтобъ охранить умы и сердца любезныхъ соотечественниковъ отъ опасныхъ заблужденій. Онъ любитъ св. Библію, но не ограничивается чтеніемъ св. страницъ ея, а проводитъ библейскія воззрѣнія въ своихъ твореніяхъ, излагаетъ цѣлыя библейскія книги, наприм. книгу Евклезіаста, въ прекрасныхъ стихотвореніяхъ. Для чего? Для того, чтобъ высокія истины библейскія провести даже въ сознаніе тѣхъ изъ дѣтей Россіи, которые не почитаютъ священною обязанностию для себя читать Завѣтъ любви къ намъ Божіей.

Карамзинъ, нѣжный другъ, примѣрный семьянинъ, не ограничивается добродѣтелями дружбы и родства; онъ, среди прогулокъ своихъ, съ теплою сострадательностію, свойственною сердцу христіанина, навѣщаетъ жилища, обреченныя нищетѣ и рубищамъ, чтобы явиться здѣсь ангеломъ милосердія Божія <sup>(8)</sup>.

Исполненный св. любви къ человѣчеству, особенно къ своимъ соотечественникамъ, Карамзинъ — другъ дѣтей Русскихъ. До путешествія своего за границу, онъ издаетъ для дѣтей нарочитый журналъ: *Дѣтское Чтеніе*. По возвращеніи изъ путешествія, кромѣ многихъ наставительныхъ для юношей статей, пишетъ нарочитыя статьи для воспитателей, гдѣ проводитъ глубокія идеи о воспитаніи вообще, и русскихъ дѣтей въ особенности.

Карамзинъ — наконецъ — преданный душою царямъ Россіи, отшедшимъ въ вѣчность, въ особенности горитъ пламенною любовію къ государямъ, ему современнымъ. Самую Исторію Россіи онъ пишетъ съ желаніемъ — какъ

(8) См. въ Хрестом. Галахова Т. 1. *Встрѣча съ Карамзинымъ*.

признается въ ея посвященіи—въ самое отдаленное потомство вселить любовь къ священной памяти царей русскихъ, и особенно Императора Благословеннаго и, пораженный глубочайшею горестію о кончинѣ своего обожаемаго Монарха, исторіографъ только нѣсколькими мѣсяцами переживаетъ Александра...

Се образъ Карамзина! Се начертаніе прекрасной его личности, хотя слабое, но—кажется—достаточное для того, чтобъ видѣть, что незабвенный нашъ Николай Михайловичъ былъ истиннымъ украшеніемъ родной намъ страны, и честію и славою нашего досточтимѣйшаго Дворянства. Да изводитъ же оно и всегда изъ среды себя подобныхъ ему благихъ дѣятелей на пользу матери—Россіи. Да ревнують о томъ же и прочія сословія государства нашего!

Сто лѣтъ прошло, какъ явился ты на свѣтъ, нашъ незабвенный учитель и воспитатель, и уже сорокъ слишкомъ лѣтъ, какъ сошелъ ты со сцены земной жизни. Но да возрадуется твоя благородная и прекрасная душа не только о небѣ, въ которомъ,—надѣемся,—обрѣла она успокоеніе послѣ великихъ трудовъ земнаго странствованія, а и о землѣ, гдѣ не пропали, но покрылись многою жатвой сѣмена истины и добра, тобою посѣянная. Сколько добрыхъ на любезной тебѣ Руси являлось послѣ тебя дѣятелей въ пользу общаго блага, на разныхъ поприщахъ церковной и гражданской дѣятельности! И всѣ они питались въ числѣ другихъ ученій, и твоими, драгоценными не только для русскихъ, а и для иностранцевъ<sup>(9)</sup>, писаніями. Миръ убо, и вѣчная память тебѣ, доблій труженикъ просвѣщенія!

Пролиемъ слушатели, какъ нѣкій даръ нашей общей признательности къ усопшему боярину Николаю, пролиемъ

---

<sup>(9)</sup> Изъ сочиненій его (Карамзина) многія переведены на Нѣмецкій Англійскій и Французскій языки, и помѣщены въ разныхъ иностранныхъ журналахъ, а нѣкоторыя отрывки напечатаны и на греческомъ языкѣ. М. Евгеній въ словарѣ русскихъ свѣтскихъ писателей Т. I. стран. 275 издан. 1845 г.

теплыя мольбы ко Всевышнему, да упокоить его потрудившуюся добре душу со святыми своими въ мѣстѣ свѣтлѣ, злачнѣ, покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь».

На панихидѣ по Карамзинѣ присутствовали нѣкоторыя изъ здѣшнихъ образованныхъ дамъ и дѣвиць; и онѣ почтили теплою молитвою память того великаго писателя, который при множествѣ трудовъ своихъ интересныхъ равно для мужчинъ и женщинъ, посвятилъ нарочитое сочиненіе на разсужденіе: О легкости дамскаго убора сѣверныхъ красавиць.

Такъ и Владимірцы — въ числѣ прочихъ гражданъ обширной Русской Имперіи—принесли дань любви и признательности къ памяти славнаго и незабвеннаго для Россіи Николая Михайловича Карамзина.

С. Н. Ф.

## **Переславское Духовное Училище (¹).**

### **ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНІЯ ЕГО.**

Только тридцать пять лѣтъ существовала Семинарія въ Переславлѣ. Съ упраздненіемъ въ 1788 году Переславской епархіи и переведеніемъ ея въ Суздаль, переведена туда-же и Семинарія со всѣми семинарскими дѣлами и

---

(¹) Всѣ свѣдѣнія о Переславскомъ училищѣ извлечены изъ документовъ, находящихся въ училищномъ архивѣ.



библіотекой. Въ Переславлѣ не осталось послѣ нея никакого учебнаго заведенія. Всѣ ученики прежней семинаріи должны были ѣздить въ Суздаль. Этотъ переѣздъ оказался очень неудобнымъ и обременительнымъ, почему священно-церковно-служители уѣздовъ Переславскаго, Александровскаго, Киржачскаго и Покровскаго въ Сентябѣ 11-го дня 1788 года подали Преосвященному Суздальскому Виктору прошеніе, въ которомъ изъяснили, что имъ возить въ Суздаль дѣтей малолѣтныхъ неудобно, какъ по дальности разстоянія, такъ и по дороговизнѣ квартиръ; что они (дѣти), писалось въ прошеніи, безъ рачительнаго смотрѣнія за оными въ городѣ Суздаль, провождать будутъ житіе бѣдственное; и что они священно-церковно-служители, съ общаго согласія положили, чтобы въ г. Переславлѣ учреждено было Училище на ихъ общемъ всѣхъ церквей содержаніи—до 6-го реторическаго класса». Резолюціею Преосвященнаго предписано открыть малое Училище въ Переславлѣ, и для помѣщенія его назначить тѣ самые покои въ Даниловомъ монастырѣ, въ коихъ находилась Семинарія. Для обученія въ высшихъ классахъ Преосвященному хотѣлось назначить учителей Суздальской и бывшей Владимірской Семинаріи; но ихъ не оказалось, и больше за тѣмъ, что неизвѣстно было вознагражденіе за труды; почему и учреждено только два класса: высшій грамматическій и низшій. Учителями назначены двое переславскихъ священниковъ—Антоній Кудрявцевъ и Василій Сермяковъ съ жалованьемъ по 20 рублей каждому. Смотрѣніе за нравственностію учениковъ поручено Даниловскому архимандриту Амвросію въ качествѣ надзирателя. На отопленіе училищныхъ покоевъ, свѣчи и наемъ истопника утвержде-

на назначенная священно-церковно-служителями сумма 50 рубль въ годъ. Это было Декабря 14 дня 1788 года—и день сей надобно положить началомъ и основаніемъ Переславскаго училища. Въ наслѣдство отъ Семинаріи Училище получило семинарскій звонокъ въ 1 пудъ, 2 черныя арифметическія доски, 15 столовъ, 20 скамей и 4 каѳедры для учителей. Учениковъ на первый разъ оказались 105 человекъ. Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи до самаго 1814 года училище не представляетъ постояннаго устройства: оно то возвышается до класса реторики, даже философіи,—то спускается до низшихъ элементарныхъ классовъ.

#### УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

Съ начала основанія своего училище состояло изъ малыхъ классовъ, а именно: 1) изъ элементарнаго класса, въ которомъ преподавалось чтеніе и правописаніе—русское и латинское, 2) изъ грамматическаго—низшаго и высшаго. Учителей было двое. Въ 1889-мъ году, Марта 21-го за умноженіемъ учениковъ опредѣленъ третій учитель. Вѣдомости объ ученикахъ съ означеніемъ ихъ успѣховъ ежегодно велѣно было Даниловскому Архимандриту за подписомъ учителей представлять въ Суздальскую Консисторію.

Годы съ 1792-го по 1800-й можно назвать годами процвѣтанія Училища. Въ это время оно возвысилось до значенія Семинаріи, какъ было прежде. Въ 1792 году въ немъ было 6-ть классовъ: 1) инфима, 2) инфарматорія, 3) аналогія, 4) грамматика, 5) синтаксима и 6, Реторика. Протоіерею Переславскаго Успенскаго Собора поручено было по воскреснымъ днямъ предъ Литургіею преподавать ученикамъ училища катихизисъ, и изъяснять воскресныя

евангелія. Изъ Реторики ученики переводились въ философію Суздальской Семинаріи, и ставились прямо во священники. Появились и прежніе префекты; такъ въ 1792 году февраля 11-го вмѣсто архимандрита Амвросія назначень былъ префектомъ Никитскій игумень Палладій съ правомъ экзаменовать учениковъ и смотрѣть за исправностію учителей. Въ 1793 году возобновлена была власть Ректора. Такъ резолюціей Преосвященнаго Виктора за тѣмъ, что префектъ училища Никитскій настоятель живетъ въ дальнемъ разстояніи отъ училища и слѣдить за учителями исправно не можетъ, назначень вмѣсто его Ректоромъ училища Даниловскій Архимандритъ Венедиктъ. Въ 1794 году упоминается въ 1-й разъ званіе смотрителя или надзирателя училища. Съ должностію смотрителя, въ силу указа Святѣйшаго Синода, была соединена должность цензора проповѣдей. Въ 1797 году былъ открытъ классъ философскій. Въ этотъ классъ поступило 25 человекъ изъ Суздальской Семинаріи. Ученики философіи назывались студентами и посвящались въ стихарь для сказыванія проповѣдей. Учебныя руководства, существовавшія въ то время были слѣдующія: по латинскому языку—грамматика Лебедева; по Реторикѣ а) реторика Ломоносова, б) способъ обучаться словеснымъ языкамъ ч. III, IV, в) *elementa oratoria* Каменскаго, г) *gradus ad Parnassum*, д) *Palaestra oratoria* е) *Parnassus Poëticus*, ж) *orator extemporaneus*.

Въ 1800 году, вслѣдствіе представленія въ Св. Синодъ отъ Епископа Ксенофонта, Муромское и Вязниковское училища упразднены; ученики изъ нихъ переведены во Владимірское и Суздальское училища. Переславское же училище, сказано въ указѣ, *оставляется, такъ какъ въ*



немъ всегда съ пользою церкви ученіе продолжалось. Классы же—философскій и реторическій упразднены, а ученики изъ нихъ переведены во Владимірскую Семинарію на соответственные классы. Въ училищѣ, оставленно только три класса 1) высшій грамматическій или синтаксима, 2) низшій грамматическій и 3) элементарный. Кромѣ грамматики Лебедева, по Латинскому языку, велѣно изучать въ Синтаксимѣ грамматику Каменскаго. Учебный курсъ въ каждомъ классѣ продолжался два года. Ариѳметику по резолюціи Преосвященнаго предписано преподавать въ зимнее время въ 3-мъ часу по полудни, а для обученія нотному пѣнію выбраны были способные къ тому причетники г. Переславля. Катихизисъ и евангелія толковались въ воскресные дни въ училищѣ за часъ предъ литургією. Такъ учебная часть Училища шла до 1814 года. Начальство Училища, не имѣя проекта устава, всякій разъ руководствовалось резолюціями Преосвященнаго. Напр. отпуска учениковъ на праздники всякій разъ были назначаемы Преосвященнымъ. Для учениковъ, неявившихся въ срокъ, указомъ Консисторіи постановлены были слѣдующія правила: не явившихся послѣ отпусковъ два дня ставить на колѣни на два класса, за четыре дня—понижать классомъ, за недѣлю—не принимать безъ отношенія въ училище (1).

1814 года состоялось преобразование училищъ. Прежнее названіе инфимъ, информаторій, аналогій уничтожилось. Училища названы уѣздными и приходскими,—въ каждомъ изъ нихъ было по два класса. Учителей прибавилось до 5 человекъ; вошли въ учебную программу но-

(1) Указъ Консист. 1800 г. № 4397-й.

вые предметы, какъ то: греческій языкъ и славянскій; введены новыя учебныя руководства, напр. славянская грамматика, ариѳметика въ 2-хъ частяхъ, греческая грамматика, свящ. исторія, латинская грамматика Амвросія, Корнелій Непотъ, греческая хрестоматія Каченовскаго, уставъ церковный, новый завѣтъ. Нѣкоторые изъ сихъ учебниковъ до сихъ поръ еще существуютъ въ числѣ руководствъ неизмѣнно; другіе замѣнялись нѣсколько разъ новыми. Такъ въ 1830 году введена была ариѳметика Куминскаго; въ 1851 году она замѣнена ариѳмет. Буссе,—а эта въ 1863 году ариѳмет. Никулина. Географія въ 1831 году была—Арсеньева; съ 1855-го по 1863-й Ободовскаго, а съ 1863-го Корнеля. Съ русской грамматикой произошли тоже преобразованія: съ 1831-го по 1833-й годъ была учебникомъ грамматика Востокова; съ 1833-го по 1858-й годъ грамматика Греча, а съ 1858 года по сіе время опять грамматика Востокова.

Въ 1852 году совершилось еще преобразование училищъ. По сему преобразованію уѣздныя и приходскія училища соединены въ одномъ составѣ подъ названіемъ уѣздныхъ училищъ съ тремя отдѣленіями: высшимъ, среднимъ и низшимъ. Низшее отдѣленіе составилось изъ 2-го и 1-го класса приходскаго училища,—среднее изъ прежняго низшаго, а высшее такъ и осталось. Курсъ въ каждомъ отдѣленіи назначенъ двухгодичный. Въ учебную программу введены нѣкоторые новые предметы, какъ то: 1, объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ 2, объясненіе утвари церковной и праздниковъ церковныхъ и 3, Русская Исторія. Предметы ученія раздѣлены между наставниками не по отдѣленіямъ, какъ было прежде, а по

роду самыхъ предметовъ, такъ напр. преподающій латинскій языкъ одинъ преподаетъ его во всѣхъ отдѣленіяхъ. Для исключенныхъ изъ нижняго и средняго отдѣленія, также для желающихъ занять только причетническія мѣста учрежденъ причетническій классъ съ спеціальнымъ къ тому направліемъ.

**НАЧАЛЬНИКИ УЧИЛИЩА,**

1. Амвросій, Даниловскій Архимандритъ съ 1788-го по 1792-й годъ.
2. Палладій, Игуменъ Никитскаго монастыря, въ званіи префекта съ 1792-го по 1794-й годъ.
3. Протоіерей Переславскаго Успенскаго собора Иванъ Лебедевъ, въ званіи Смотрителя съ 1794-го по 1797-й годъ.
4. Священникъ Переславскаго Успенскаго собора Антонъ Кудрявцевъ, студентъ Семинаріи, съ 1797 по 1800-й годъ.
5. Діаконъ Успенскаго собора студентъ Семинаріи, Тихонъ Лебедевъ съ 1800-го по 1802-й годъ.
6. Священникъ Успенскаго собора, студентъ Семинаріи, Сергѣй Божаниновскій съ 1802-го по 1807-й годъ.
7. Священникъ Успенскаго собора, студентъ Семинаріи, Никита Безсоновъ съ 1808 по 1814-й годъ.
8. Гедeonъ, Строитель Никольскаго монастыря, студентъ Семинаріи, съ 1814-го по 1823-й годъ.
9. Кандидатъ Академіи Василій Соколовъ съ 1823-го по 1826-й годъ.
10. Священникъ Василій Цвѣтковъ, кандидатъ Академіи съ 1826-го по 1829-й годъ.



11. Кандидатъ Академіи Петръ Разумовскій, (въ монашествѣ Проконій) съ 1829-го 1831-й годъ.

12. Строитель Никольскаго монастыря, студентъ Семинаріи, Назарій, съ 1831-го по 1832-й годъ.

13. Иеромонахъ Варлаамъ, съ 1832-го года Октября по 20-е Декабря того жъ года.

14. Священникъ Переславской Предтеченской церкви, студентъ Семинаріи, Ѳедоръ Тихонравовъ съ 1832-го по 1843-й годъ.

15. Священникъ пер. Вознесенской церкви, студентъ Семинаріи, Иванъ Флоринскій съ 1843-го по 1844-й годъ.

16. Кандидатъ Академіи Илья Сахаровъ съ 1844-го по 1850.

17. Нифонтъ, Никитскій архимандритъ, студентъ Семинаріи съ 1850-го по 1864-й годъ.

18. Священникъ Ѳедоровскаго женскаго монастыря, дѣйствительный студентъ академіи, Александръ Свирѣдинъ съ 1864-го года.

#### СОДЕРЖАНІЕ УЧИТЕЛЕЙ И УЧИЛИЩА.

Съ самаго начала основанія училища по 1800-й годъ учителя и училище содержались на средства священно-церковнослужителей, коихъ дѣти были въ училищѣ. Сборъ этотъ производился въ такихъ размѣрахъ: съ священническаго сына собиралось въ годъ 1 р., дьяконскаго 50 к., причетническаго 25 к. Сборъ этотъ производили закащики, или что тожъ, нынѣшніе благочинные. Сироты впрямь, по особымъ прошеніямъ и свидѣтельствамъ о бѣдности ихъ, освобождались отъ этого взноса. Жалованье

учителямъ было непостоянное. Съ 1788-го по 1791-й годъ учителя получали по 20 р., съ 1751-го года по 35 р.; въ 1792 году учитель Реторики получалъ 40 р., учителя Синтаксимы и др. классовъ по 35 р.,—въ 1793 г. учитель Реторики 55 р., Синтаксимы и Инфимы по 45 р. Въ 1800 году сборъ денегъ съ учениковъ отмѣненъ, и на содержаніе учителей и училища отчислена сумма изъ положенной суммы на Суздальскую Семинарію. Сумма эта назначена была въ такихъ размѣрахъ: учитель грамматическихъ классовъ получалъ 60 р., элементарныхъ школъ 50 р., сторожа 15 р., на отопленіе 25 р., канцелярію 15 р., экстренные расходы 10 р.

Въ 1814 году, по случаю преобразованія училищъ, назначено было и новое жалованье. Смотритель получалъ 450 р. ассигн., Инспекторъ 275, два учителя уѣзднаго училища по 150 р., учителя 2-го класса 125 р., 1-го класса 100 р. Съ 1820 года выдавались прибавочныя деньги, съ которыми Смотритель получалъ 800 р., ассигн. Инспекторъ 525 р., двое учителей уѣзднаго училища по 350 р., учитель 2-го класса 250 р., учитель 1-го класса 220 р.

Въ 1836 году утверждены новые штаты, по коимъ до сего времени жалованье получается такое: Смотритель получаетъ 171 р. 60 к. сер., двое учителей высшаго отдѣленія по 171 р. 60 к. сер., Инспектору 57 р. сер., двое учителей средняго отд. по 150 р. 15 к., учитель низшаго отд. 107 р. 25 к. На содержаніе дома училищнаго 178 р. 50 к. Съ 1863-го года стали выдаваться учителямъ прибавочныя деньги—не въ одинаковыхъ размѣрахъ каждый годъ, впрочемъ не менѣе 40 р. каждому. На содержаніе

училища, канцелярію и бібліотеку составляются на каждый годъ смѣты, по коимъ нѣсколько десятковъ рублей прибавляется къ прежней суммѣ, напр. на бібліотеку въ 1865 г. назначено 30 р. и на канцелярію 12 р. Но и это прибавочное жалованье очень бѣдно въ сравненіи съ жалованьемъ учителей уѣзднаго свѣтскаго училища. Тамъ учениковъ бываетъ гораздо меньше,—напр. въ Переславскомъ училищѣ вчетверо менѣе противъ количества учениковъ духовнаго училища,—а между тѣмъ вотъ какое отпускается тамъ жалованье: на наемъ квартиръ подъ училище 250 р. сер., на содержаніе дома 350 р. сер., Смотрителю жалованья 400 р. сер., ему же на разъѣзды 60 р. сер., троемъ учителямъ по 330 р. каждому, двоимъ по 200 р. сер., на бібліотеку 85 р., сторожу 72 р., на награды ученикамъ 15 р.

*Свящ. А. Свирьлинъ.*

**Въ пользу семейства умершаго Профессора Семинаріи, свящ. А. М. Спераискаго** съ 1-го по 15-е Декабря поступило: Отъ Ректора Владимірскаго Духовнаго Училища Каѳедр. Протоіерея Ѳ. М. Надеждина 1 р. 50 к. Инспектора того Училища И. Г. Соколова 1 р. 25 к. и отъ Учителей: свящ. І. М. Вишневецкаго 2 р., свящ. Е. К. Колпскаго 1 р. Е. А. Канаровскаго 1 р. И. Д. Ключарева 1 р. И. К. Богословскаго 1 р. В. Е. Шепелева 1 р. А. П. Виноградова 1 р. Н. И. Сервицкаго 1 р. К. К. Нарбекова 1 р., изъ Судогды отъ неизвѣстнаго 1 р. отъ свящ. с. Черкутина П. Киржаческаго





1 р. отъ свящ. с. Левина І. Знаменскаго 1 р. отъ свящ.  
с. Рыкова Ѳ. Введенскаго 1 р. отъ Благоч. І. П. Соко-  
лова 1 р. отъ свящ. с. Шокшова А. Альбицкаго 1 р.  
вдовой попады Е. И. Поспѣховой 1 р. отъ неизвѣстнаго  
1 р. отъ протоіерея г. Александрова Іакова Миловскаго  
3 р. отъ Профессора Кіевской Академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго  
5 р. отъ Настоятеля Боголюбова Монастыря Архимандрита  
Даніила 5 р. отъ вѣдомства Благоч. с. Ваганова свящ. Л.  
Левшина 6 р. 30 к. отъ вѣдомства Благоч. г. Переславля  
Ѳ. Приклонскаго 4 р. 10 к. отъ вѣдомства Благоч. Аф.  
Левитова 9 р. 15 к. отъ вѣдомства Благоч. Ник. Покров-  
скаго 5 р. отъ вѣдомства Благоч. В. Вишнякова 4 р. отъ  
вѣдомства Благоч. г. Киржача В. Лебедева 5 р. 95 к.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная. Правительственныя распоряженія. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Объявленія.

Часть неофициальная: Отвѣты на вопросы Св. Анастасія Сиваита. Слово въ день Рождества Спасителя нашего Іисуса Христа. Рѣчь къ мировымъ судьямъ предъ приведеніемъ къ присягѣ. Панихида по Н. М. Карамзинѣ во Владимірѣ. Переславское Духовное Училище. Увѣдомленіе.

---

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

---

Дозволено Цензурою. Декабря 14 дня 1866 года.

ГУБ. Г. ВЛАДИМІРЬ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ АЛЕКСАНДРОВСКОГО

