

887
Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОГАШЕНО

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и въ
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается
въ Полтавѣ въ Редаціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1888 года.

№ 24-й.

Декабря 15-го.

I.

АРХІВРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

27-го ноября, воскресенье, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Шеряславскій, совершилъ Божественную литургію въ Троицкой церкви при Полтавской духовной Семинаріи, на которой рукоположилъ въ санъ священника діакона Палладія Чаленко и во діакона— учителя и законоучителя Миско-Млинскаго училища, Зѣньковскаго уѣзда, окончившаго курсъ Полтавской

духовной Семинаріи, Александра Попова; послѣ литургіи отслужено благодарственное молебствіе предъ иконою Новгородской Божіей Матери.

4-го декабря, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Введенской церкви при Полтавскомъ Епархіальномъ духовномъ женскомъ училищѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Поповъ и во діакона учитель Сомовскаго училища, Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, Терентій Черемховичъ; послѣ литургіи отслужено благодарственное молебствіе предъ иконою св. великомученицы Варвары.

6-го декабря, вторникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Терентій Черемховичъ и во діакона учитель церковно-приходской школы села Михновець, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, Василій Базилевскій; послѣ литургіи отслуженъ Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ благодарственный молебенъ послучаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О воспрещеніи возводить вновь лавки при церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушали опредѣленіе Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 августа — 23 сентября 1888 года, за № 1856, о возводимыхъ при церквахъ лавкахъ, напечатанное въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 44, за 1888 г., слѣдующаго содержания: Святейшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 31 августа — 23 сентября сего года постановилъ: подтвердить по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы на будущее время возведеніе вновь лавокъ при церквахъ не было допускаемо. Приказали: настоящее опредѣленіе Святейшаго Синода принять къ свѣдѣнію и руководству, о чемъ и послать циркулярный указъ духовенству Полтавской епархіи. Ноября 11 дня 1888 года. № 12390-й.

О порядкѣ веденія клировыхъ вѣдомостей.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушали: 1) предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данное Консисторіи 29-го минувшаго октября, за № 5947, слѣдующаго содержания: «клировыя вѣдомости, по требованію времени, недостаточно полны для сужденія о положеніи

прихода, дѣятельности и способности священно-церковно-служителей, состояннн народнаго образованія и проч. Предлагаю Консисторіи составить однообразныя для всей епархіи руководственныя указанія и порядокъ составления клировыхъ вѣдомостей и препроводить при указахъ благочиннымъ съ требованіемъ точнаго исполненія. Постановитъ между прочимъ, чтобы въ каждой вѣдомости обозначалось а) есть-ли церковно-приходская школа или школа грамотности (кромя земскихъ и министерскихъ), сколько учениковъ, въ какомъ домѣ помѣщается, кто обучаетъ и оказываютъ ли какое либо пособіе прихожане; б) ведется ли церковная лѣтопись и съ какаго времени; ежели нѣтъ, то почему; в) открыты ли внѣ богослужебныя чтенія или собесѣдованія, въ какое время бывають и какъ относятся къ онымъ прихожане; г) прописывать о священникахъ, кто сколько написалъ словъ или поученій, кромя очередныхъ, и представляются ли оныя благочиннымъ на просмотръ по полугодіямъ; д) о псаломщикахъ прописывать, обучаютъ ли они дѣтей или народъ церковному пѣнію, способны ли обучать дѣтей грамотѣ и не уклоняются ли отъ сего, занимаются ли церковнымъ письмоводствомъ, усердно ли исполняютъ церковную службу и проч.; е) объ уволенныхъ изъ семинаріи и училищъ ученикахъ, — чѣмъ они занимаются и дѣйствительно ли способны къ должности псаломщиковъ; ж) въ концѣ вѣдомостей обозначать названія каждой деревни и хутора, количество жителей и разстояніе отъ приходскаго храма; з) вѣдомости сшивать или переплетать такъ, чтобы спервою была того села, въ которомъ благочинный, всѣ листы были перемѣнены и приложенъ реэстръ съ указаніемъ, на какомъ листѣ извѣстная вѣдомость и) обозначать наконецъ имѣется ли церковная сторожка или

близкое къ церкви помѣщеніе для сторожей». 2) Составленный, на основаніи сего предложенія, руководственный проектъ указаній и порядка для составленія клировыхъ вѣдомостей. Приказали: составленный и утвержденный Его Преосвященствомъ руководственный проектъ для однообразнаго веденія клировыхъ вѣдомостей разослать чрезъ благочинныхъ во всѣ приходскія и монастырскія, имѣющія приходъ, церкви съ предписаніемъ, чтобы таковыя вѣдомости были составляемы во всемъ согласно указаній проекта. Ноября 15 дня 1888 года. № 12171-й.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ВѢДОМОСТЬ О ЦЕРКВИ

такой-то, такого-то уѣзда и села.

1. Когда построена церковь (годъ, мѣсяць и день ея освященія, согласно имѣющимся въ церковныхъ архивахъ документамъ) и чьимъ тщаніемъ (напр. на счетъ прихожанъ, или неизвѣстно кѣмъ и т. п.).

2. Каменная или деревянная церковь, а также и колокольня, прочны ли зданія, если же зданія церкви и колокольни ветхи, то объяснить—въ чемъ заключается ветхость и принимаются ли къ устраненію ея, или къ постройкѣ новой церкви и колокольни мѣры и какія. Тоже слѣдуетъ прописать и объ оградѣ и сторожкѣ; если же сторожки нѣтъ, то указать есть-ли вблизи церкви помѣщеніе для сторожки.

3. Сколько престоловъ,—въ память какого событія изъ земной жизни Господа Іисуса Христа, или пресвятой

Богородицы, или въ честь какого именно угодника Божія они посвящены и теплая-ли церковь или холодная.

4. Достаточно-ли церковь снабжена утварью или скудно, въ чемъ именно заключается недостатокъ и принимаются-ли какія либо мѣры къ восполненію.

5. Къ какому по штатамъ церковь причислена классу и сколько положено при ней причта. Если гдѣ священникъ, діаконовъ или псаломщикъ прибавлены или убавлены, то показывать въ которомъ году.

6. Сколько каждый членъ причта получаетъ жалованья отъ казны, и общимъ итогомъ процентовъ по банковымъ билетамъ и какого достоинства билеты, какого учрежденія, годъ, мѣсяцъ, число и № ихъ выпуска, когда и по какому случаю они получены и подъ какимъ № записаны въ приходной книгѣ, котораго года, мѣсяца и числа; въ этомъ же пунктѣ прописать сколько получается добровольныхъ приношеній отъ прихожанъ и доходовъ отъ церковной или ружной земли и отъ домовъ, мельницъ, лавокъ и другихъ угодій; въ заключеніе вообще прописать, достаточно ли это содержаніе для причта, или посредственно, или скудно.

7. Показать количество церковной земли и ружной; усадебной, пашенной и сѣнокосной и лѣсу и вся ли она находится въ пользованіи причта. Въ этомъ же пунктѣ приписать отъ кого и когда эти угодья поступили, отъ казны, или даны такими то жертвователями, или приобретены покупкою на церковныя суммы; имѣются ли на эти земли и лѣса письменные документы (планы, межевыя книги и т. п.) и если есть документы на это, то гдѣ они хранятся, если же нѣтъ таковыхъ актовъ, то объяснить почему, объяснить также, не производится ли объ угодьяхъ какихъ либо

дѣль, по какимъ причинамъ, въ какихъ присутственных мѣстахъ, когда они начаты и въ какомъ положеніи; сами ли священно-церковнослужители владѣютъ угодьями или отдаютъ въ аренду; съ вѣдома ли мѣстнаго благочиннаго означенныя угодья отдаются въ аренду и по какимъ актамъ. Если при церкви нѣтъ земли, то такъ и показать.

8. Показать есть ли при церкви дома для квартиръ причта и какіе именно, каменные или деревянные, удобные или неудобные, на какой землѣ они устроены, на чей счетъ и когда и въ какомъ страховомъ отъ огня обществѣ они застрахованы. Если же причтъ живетъ въ собственныхъ домахъ, а церковныя квартиры отдаетъ въ наемъ, то объяснить, съ разрѣшенія ли епархіальнаго начальства дѣлается это. Если же при церкви вовсе нѣтъ помѣщеній для причта, то прописать, въ чьихъ домахъ живетъ причтъ въ собственныхъ или въ наемныхъ, получаетъ ли квартирныя деньги отъ церкви или отъ прихожанъ и въ какомъ количествѣ. Тутъ же объяснить принимаются ли какія либо мѣры къ устройству причтовыхъ квартиръ, гдѣ таковыхъ нѣтъ.

9. Показать другія зданія и угодья, принадлежащія собственно церкви: дома, лавки, мельницы, перевозки и т. п. и документы на нихъ, а также доходъ получаемый отъ этихъ угодій и, если эти угодья отдаются въ аренду, то прописать, съ разрѣшенія ли епархіальнаго начальства, на сколько лѣтъ и по какой цѣнѣ, а если нѣтъ этихъ угодій, то такъ и прописать.

10. Показать—въ какомъ разстояніи церковь находится отъ духовной консисторіи, отъ мѣстнаго благочиннаго и отъ уѣзднаго города.

11. Показать какая именно самая ближайшая церковь къ данной церкви и въ какомъ разстояніи.

12. Показать если въ приходѣ другая церковь бѣзъ причта и когда въ ней совершается богослуженіе, если такой нѣтъ, то такъ и писать.

13. Показать—есть ли въ приходѣ домовая церковь, къмъ устроена, въ какомъ году и соблюдается ли въ точности требованіе 49 ст. Уст. Духовныхъ Консисторій, относительно домовыхъ церквей. Если домовой церкви нѣтъ, то такъ и прописать.

14. Показать есть ли опись церковному имуществу, когда составлена и утверждена консисторіей.

15. Показать, что церковныя приходо-расходныя книги выданныя консисторіей на такое то трехлѣтіе ведутся исправно, а прежнихъ трехлѣтій хранятся въ цѣлости.

16. Показать, что копіи съ метрическихъ книгъ, начиная съ такого то года, хранятся въ цѣлости, а если нѣтъ метрическихъ книгъ, то точно указать за какіе годы.

17. Что исповѣдныя росписи, начиная съ такого-то года хранятся въ цѣлости.

18. Показать, что въ обыскной книгѣ, выданной такой то консисторіей, тогда-то и за такимъ-то №, писанныхъ листовъ столько-то, а не писанныхъ столько-то.

19. Показать, что книги, до церковнаго круга подлежащія, имѣются всѣ и достаточно прочны, если же нѣтъ, то показать въ чемъ есть нужда;—что кромѣ богослужебныхъ книгъ при церкви есть библіотека изъ книгъ для чтенія предназначенныхъ, одобренныхъ Св. Синодомъ столько-то томовъ и столько-то названій. Здѣсь же показать есть ли при церкви складъ книгъ или иконъ для продажи.

20. Прописать, что церковныя деньги хранятся въ цѣлости за ключемъ, находящимся у такихъ-то лицъ и церковною печатью и не болѣе 100 р. наличными. Въ этомъ же пунктѣ слѣдуетъ показать, недвижимой капиталъ, принадлежащій церкви и заключающійся въ банковыхъ билетахъ, съ подробнымъ указаніемъ достоинства этихъ билетовъ, какого учрежденія и времени и приобрѣтенія каждаго билета (годъ, мѣсяць и число, а также и №) количество процентовъ, получаемыхъ съ оныхъ въ пользу церкви и записаны ли эти билеты въ приходо-расходныхъ книгахъ и гдѣ эти билеты хранятся.

21. Прописать, есть-ли церковно-приходская школа или школа грамотности (кромѣ земской и министерской) съ какого года, гдѣ помѣщается, на какія средства содержится, сколько въ отчетномъ году обучалось въ школѣ мальчиковъ или дѣвочекъ, какіе оказали успѣхи, кто обучаетъ и получаетъ ли за это жалованье, оказываютъ ли пособіе прихожане и въ чемъ школа нуждается.

22. Ведется ли церковная лѣтопись и съ какого времени, ежели нѣтъ, то почему.

23. Открыты ли виѣбогослужебныя чтенія или собесѣдованія, въ какое время бывають и какъ относятся къ онымъ прихожане.

24. Есть ли при церкви попечительство, что сдѣлано имъ въ отчетномъ году на пользу церкви, причта и благотворительныхъ учреждений въ приходѣ и какими средствами обладаетъ оно въ данное время.

25. Кто при церкви церковнымъ старостой, сколькихъ лѣтъ отъ роду, какое трехлѣтіе служить, какъ проходитъ должнсть, чѣмъ награжденъ, за что и когда.

О ПРИЧТЪ ОЗНА

<p>Кто именно, гдѣ родился, изъ какого званія происходить, гдѣ и чему обучался, когда и кѣмъ въ какой чинъ произведенъ, и къ какому мѣсту: какія проходили и проходятъ особенныя должности, когда чѣмъ былъ награжденъ, и кого имѣть въ семействѣ.</p>	<p>Г о д ы.</p>	<p>Мѣсяцъ и числа.</p>	<p>Есть ли недвижимое имѣніе: у самото, у родителей, или у жены, и какое имело.</p>
--	-----------------	------------------------	---

Во второй части клировой вѣдомости пишутся подробные формулярные списки о штатныхъ членахъ причта и ихъ семействахъ, хотя бы кто изъ нихъ былъ опредѣленъ и въ концѣ того года, за который клировая вѣдомости изготовлены и не прибылъ еще къ мѣсту службы; законоучителя изъ окончившихъ курсъ семинаріи, кандидатовъ священства, о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ и ихъ семействахъ, а также необходимыхъ свѣдѣнія о вдовахъ и сиротахъ духовныхъ лицъ. При писаніи формуляра, отвѣчая на вопросы этой рубрики, нужно писать отвѣты по пунктамъ, начиная каждый въ красную строку, а обозначая годы, мѣсяцы и числа переменъ по службѣ, или награды, относить тѣ годы и числа въ нарочитыя графы, показывая и время оставленія или увольненія отъ какой либо должности. Въ клировой вѣдомости помѣщать только то, что прямо относится, такъ сказать, къ биографіи священно-церковно-служителя: поступленіе на службу, переменъ по службѣ, повышенія и награды по распоряженію или ходатайству начальства, но о переменѣніяхъ или объ увольненіи отъ службы должно быть прописано по какой причинѣ они послѣдовали, по собственной ли просьбѣ или по распоряженію епархіальнаго начальства. Всѣ полученные награды вносятся въ послужные списки съ обозначеніемъ

ЧЕННОЙ ЦЕРКВИ.

<p>Кто какъ знаетъ чтеніе, пѣніе, катихизисъ: изъ ученыхъ, кто сколько въ годъ проповѣдей говорилъ.</p>	<p>Кто какого поведенія: а дѣти, обучающіеся въ училищахъ, какъ вели себя во время отпусковъ въ домъ.</p>	<p>Кто кому въ какомъ родствѣ.</p>	<p>Кто когда за что былъ судимъ, и чѣмъ штрафованъ, или не состоитъ ли подѣ слѣдствіемъ или судомъ.</p>
---	---	------------------------------------	---

Прописывать о священникахъ кто сколько написалъ словъ или поученій, кромѣ очередныхъ, представляемыхъ благочиннымъ на полугодіямъ. Кромѣ общихъ отвѣтовъ о поведеніи показывать объ уволенныхъ изъ семинаріи и училища ученикахъ, чѣмъ они занимаются и дѣятельно ли способны къ должности псаломщиковъ. Благочинные, аттестуя подвѣдомыхъ имъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, должны избѣгать неопредѣленныхъ словъ и выраженій, каковы: «порядочно», «добучають ли», «похвально», а выдать или выдать точными словами, такъ: «весьма хорошаго», «очень хорошаго», «хорошаго», «нехудаго», «худая», «неудачнаго». О неодобренныхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ благочинные обязаны доносить епархіальному начальству особыми

Ни съ кѣмъ въ родствѣ

Такому двоюродный братъ.

Судимъ и штрафованъ не былъ.

Состоитъ подѣ слѣдствіемъ съ такогото года.

<p>Кто именно, гдѣ родился, изъ какого званія происходитъ, гдѣ и чему обучался, когда и чѣмъ въ какой чинъ произведенъ, и къ какому мѣсту: какия проходилъ и проходить особенныя должности, когда чѣмъ былъ награжденъ, и кого имѣетъ въ семействѣ.</p>	<p>Г о д ы .</p>	<p>Мѣсяцъ и числа .</p>	<p>Есть-ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей, или у жены, и кагое именно .</p>
---	------------------	-------------------------	---

<p>Въ семействѣ у него: Жена NN. дочь священника родившаяся тамъ то . . . 46 лѣтъ. и дѣти: Александръ— священникъ . . . 28 лѣтъ. Марія—въ замужествѣ . . . 22 лѣтъ. Іоаннь окончилъ курсъ семинаріи въ 1886 г. и живетъ дома . . . 20 лѣтъ. Яковъ воспитанникъ I класса Полтавской Духовной Семинаріи, воспитывается на средства родителей . . . 18 лѣтъ. Іоаннь, воспитанникъ Полтавскаго Духовнаго училища, воспитывается на церковный счетъ . . . 15 лѣтъ. Павель уволился изъ III класса Полтавскаго Духовнаго училища въ 1887 году и живетъ дома . . . 14 лѣтъ.</p> <p>Показывать всѣхъ дѣтей, не исключая и тѣхъ, кои уже на самостоятельной службѣ или вышли замужъ. Написавши всѣхъ наличныхъ членовъ причта (какъ штатныхъ такъ и сверхштатныхъ), а также и законоучителей, изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, кандидатовъ священства, слѣдуетъ написать формулярные списки и о заштатныхъ, примѣнительно къ вышеизложенной формѣ. Въ этихъ спискахъ слѣдуетъ хотя кратко, но ясно показывать всѣ главнѣйшія эпохи службы заштатныхъ священно-церковно-служителей, какъ-то: время рукоположе-</p>			
--	--	--	--

<p>Кто какъ знаетъ чтеніе, пѣніе, катихизисъ: изъ ученыхъ, кто сколько въ годъ проповѣдей говорилъ.</p>	<p>Кто какого поведенія: а дѣти, обучающіеся въ училищахъ, какъ вели себя во время отпусковъ въ домъ.</p>	<p>Кто кому въ какомъ родствѣ.</p>	<p>Кто когда за что былъ судимъ, и чѣмъ штрафованъ, или не состоитъ ли подъ слѣдствіемъ или судомъ.</p>
---	---	------------------------------------	---

			<p>указъ консисторіи и не было именно сказано, чтобы это наказаніе было внесено въ послужной списокъ, иначе сказать всякое наказаніе налагаемое по суду, послѣ формальнаго слѣдствія. Само собою разумѣется, что въ этой же графѣ пишется состояніе того лица, чей формулярный списокъ, подъ слѣдствіемъ, раньше окончанія дѣла, и обозначается по какому именно дѣлу то лицо состоитъ подъ слѣдствіемъ или судомъ и притомъ съ временнымъ ли устраненіемъ или запрещеніемъ священнослуженія или безъ этого.</p>
--	--	--	--

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

О прихожанах означенной церкви.

Къ какимъ мѣстамъ, и какого званія прихожане.	Число дво- ровъ.	Число душъ.		Въ какомъ разсто- янїи отъ церкви, и нѣтъ ли пре- пятствїй въ сооб- щенїи.
		Муж.	Жен.	
Въ вѣдомости о прихожа- нахъ слѣдуетъ точно пропи- сать въ какихъ мѣстахъ и какого званія прихожане, а именно: дворянъ, купцовъ, мѣщанъ и т. п., а если при- хожане живутъ въ разныхъ деревняхъ и хуторахъ, то подробно поименовать назва- нїя сихъ деревень и хуторовъ.	Въ этой графѣ пропи- сать сколько именно въ каж- домъ ху- торѣ и деревнѣ числятся въ дан- ный годъ дворовъ.	Въ этой графѣ число душъ мужск. пола.	Въ этой графѣ число душъ женск. пола.	Въ этой графѣ съ точно стью обозначить въ какомъ именно разстоянїи отъ церкви отсто- ять деревни и хутора, нѣтъ-ли препятствїй въ сообщенїи, въ какое время го- да случается это препятствїе и въ чемъ оно заключается.
Подведши итогъ числу дворовъ и числу душъ обо- его пола, показать—есть ли въ приходѣ раскольники, или сектанты; если есть, то ка- кого толка и сколько душъ мужескаго и женскаго пола.				

Примѣчаніе. Благочинные должны представлять къ епархіальному начальству клировыя вѣдомости отъ всѣхъ церквей имъ подвѣдомыхъ переплетенными такъ, чтобы вѣдомость благочиннаго была первою, при этомъ прилагать оглавленіе клировымъ вѣдомостямъ съ ука-
занїемъ страницъ для удобства при справкахъ.

О сборѣ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ, городовъ: Оренбурга, Орска и Невеля.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе Полтавскаго губернскаго Правленія съ препровожденіемъ копии циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Губернаторовъ, отъ 22 сентября 1888 года, за № 8, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу о крайне бѣдственномъ положеніи пострадавшихъ отъ пожаровъ жителей городовъ: Оренбурга, Орска (Оренбургской губерніи) и Невеля (Витебской губерніи), въ 23 день минувшаго августа Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ названныхъ городовъ. О таковомъ Высочайшемъ новелѣннѣ сообщаетъ Его Превосходительству, для записанныхъ распоряженій, присовокупляя, что Министерствомъ Финансовъ сдѣлано распоряженіе о безпрепятственномъ приѣмѣ казначействами могущихъ поступать на вышеозначенный предметъ пожертвованій и о высылкѣ таковыхъ въ распоряженіе Оренбургскаго и Витебскаго Губернаторовъ, по принадлежности, съ употребленіемъ почтовыхъ расходовъ изъ пересылаемыхъ суммъ. Приказали: Предписать циркулярно всему духовенству Епархіи о приглашеніи прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльцевъ и о направленіи сборовъ въ мѣстныя уѣздныя казначейства. Ноября 18 дня 1888 года, № 12750-й.

**О предупрежденіи духовенства епархіи не выдавать
отъ себя метрическихъ выписей безъ оплаты оныхъ
гербовымъ сборомъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушали: 7 августа настоящаго 1888 года Съездъ Мировыхъ Судей Переяславскаго Мироваго Округа при отношеніи за № 1401, на основаніи 105 ст. уст. о гербовомъ сборѣ, препроводилъ въ духовную Консисторію, на усмотрѣніе оной, копию своего рѣшенія о выдачѣ священникомъ села Лецека, Переяславскаго уѣзда, Падалкою, четырехъ метрическихъ свидѣтельствъ, не оплаченныхъ гербовымъ сборомъ. Изъ помянутой выше копии рѣшенія между прочимъ усматривается, что Тупиковой выданы четыре метрическія свидѣтельства священникомъ села Лецека, Переяславскаго уѣзда, Падалкою, отъ 17 марта 1887 года, за №№ 4, 5, 6 и 7 на простой бумагѣ, которыя по закону должны быть написаны на установленной гербовой бумагѣ, за что Тупикова подлежитъ отвѣтственности, указанной въ законѣ. Съездъ Мировыхъ Судей, руководствуясь 4 п. 29 и 81 ст. уст. гражд. судопр., опредѣлилъ: взыскать съ Тупиковой въ пользу казны за четыре метрическія выписки на простой бумагѣ по 8 руб., т. е. 32 рубля. Относительно священника села Лецека сообщить епархіальному начальству. Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: на основаніи 105 ст. уст. о герб. сборѣ, отъ священника села Лецека Переяславскаго уѣзда Аѳанасія Падалки, выдавшаго четыре метрическія выписи безъ приложенія установленныхъ гербовыхъ марокъ, потребовать таковыя въ возмѣщеніе причиненнаго имъ убытка казнѣ на сумму 3 р. 20 к., для приложенія къ

дѣлу, объявивъ ему, въ силу той же статьи, на первый разъ замѣчаніе епархіальнаго начальства. Въ виду же того, что подобныя упущенія со стороны церковныхъ причтовъ, по дѣлопроизводству консисторіи, встрѣчаются довольно часто, возбуждая тѣмъ вовсе напрасную переписку и усложненіе дѣлъ и настоящаго дѣла, по которому предъявительница метрическихъ выписей, написанныхъ на простой бумагѣ, присуждена къ штрафу въ десять разъ большому, къ чему послужило поводомъ упущеніе со стороны священника Падалки, то въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ сему упущеній, вызывающихъ столь обидныя послѣдствія для другихъ, съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла, вызвавшихъ настоящую переписку, объявить причтамъ церковей Полтавской епархіи, что за выдачу метрическихъ выписей на незаконной гербовой бумагѣ, или безъ оплаты таковыхъ гербовымъ сборомъ въ надлежащемъ размѣрѣ, исключая: а) по дѣламъ воинской повинности, по установленному порядку, б) за удостовѣреніемъ правительственнаго учрежденія о бѣдности просителя,— съ поясненіемъ такого обстоятельства въ концѣ выписи в) по требованіемъ официальныхъ лицъ, или присутственныхъ мѣстъ, для приложенія къ дѣлу, а не для передачи частнымъ лицамъ, и г) по просьбамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ о своихъ дѣтяхъ, не вышедшихъ изъ совершеннолѣтія,— они неотложно будутъ подвергаемы законной отвѣтственности, которая, при повтореніи таковыхъ проступковъ противъ должности, угрожаетъ удаленіемъ отъ оной. 1888 года ноября 24 дня. № 12640.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о взносахъ, поступившихъ въ канцелярію Его Преосвященства по 10-е декабря 1888 года на открываемый при Великобудуицкомъ общежительномъ женскомъ монастырѣ Владимірскій приютъ.

А. Отъ благочинныхъ:

Золотоношскаго у.	свящ. М. Михновскаго	. 11 р. 30 к.
—	свящ. А. Роменскаго	. 14 » 20 »
—	свящ. М. Чубова	. 16 » 25 »
Роменскаго уѣзда	прот. Г. Шкляревскаго	. 16 » 75 »
—	свящ. І. Ѳедоровскаго	. 25 » 30 »
—	свящ. В. Скитскаго	. 11 » 30 »
—	свящ. І. Лебединскаго	. 15 » 60 »
Роменскаго соборнаго	прот. А. Ельчукова	. 6 » 70 »
Миргородскаго у	свящ. І. Киріева	. 14 » 80 »
—	свящ. А. Сокальскаго	. 23 » 80 »
Полтавскаго уѣзда	свящ. В. Курдиновскаго	. 16 » 5 »
Зѣньковскаго уѣзда	свящ. І. Костенко	. 41 » 50 »
—	прот. Ѳ. Павловскаго	. 26 » 65 »
Гадячскаго уѣзда	свящ. В. Назаревскаго	. 13 » 15 »
—	свящ. Г. Никифорова	. 20 » — »
—	прот. Г. Трояновскаго	. 15 » 90 »
Лубенскаго уѣзда	свящ. Н. Бельговскаго	. 15 » 50 »
—	свящ. І. Зубковскаго	. 14 » 35 »
Кобелякскаго уѣзда	прот. С. Боровскаго	. 40 » 10 »
—	свящ. В. Власенко	. 16 » 70 »
Пирятинскаго уѣзда	прот. І. Галабутскаго	. 21 » 15 »
—	свящ. Ѳ. Болгарскаго	. 33 » 45 »
Переяславскаго собора	прот. Н. Терлецкаго	. 4 » 5 »
Переяславскаго у.	свящ. А. Романицкаго	. 12 » 15 »
Лохвицкаго уѣзда	свящ. Н. Негеевича	. 22 » 55 »
—	свящ. І. Обломіевскаго	. 14 » 65 »
Хорольскаго уѣзда	свящ. П. Клепачевскаго	. 12 » — »
и В. Пожертвованій:		
1. Отъ псаломщиковъ 3-го благочинническаго округа Константиноградскаго уѣзда, въ день 50-лѣтняго юбилея благочиннаго протоіеря Д. Пономарева 39 » — »		
2. Отъ свящ. Кременчугскаго уѣзда м. Пустовойтова Льва Діателовича 25 » — »		
3. Отъ свящ. Полтавскаго уѣзда с. Федіевки Николая Сильвестрова 3 » — »		
Итого.		. 562 р. 90 к.

Благословеніе Епархіального Начальства: 12 ноября священнику Петро-Павловской церкви села Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, Даміану *Гречъ* и церковному старостѣ той же церкви козаку Ѳеодору *Булатеиному* за труды и заботы о благолѣпіи приходскаго храма, устройствомъ новаго иконостаса въ ихъ церкви, стоимостью 1700 руб.,—велѣно отъ лица Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, преподать Божіе благословеніе.

Предоставлены священническія мѣста: 19-го ноября за псаломщикомъ Іоанно-Предтечевской церкви села Малютинець, Пирятинскаго уѣзда, окончившимъ курсъ Полтавской духовной Семинаріи, Іаковомъ *Михайлицемъ*—при Троицкой церкви мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда, второе священническое мѣсто; 24 ноября за окончившимъ курсъ той же семинаріи, Терентиємъ *Черемховичемъ*—при Николаевской церкви мѣстечка Соколки, Кобелякскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 21 ноября псаломщикъ Покровской церкви села Красногорки, Константиноградскаго уѣзда, студентъ Полтавской духовной Семинаріи Іоаннъ *Костецкій*—къ Преображенской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда, на первое мѣсто; 27 ноября учитель и законоучитель Волошиновскаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Палладій *Чаленко*—къ Покровской церкви села Волошиновки, Роменскаго уѣзда; 4-го декабря учитель и законоучитель Миско-Млинскаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Александръ *Шоповъ*—къ Василіевской церкви села Мискихъ Млиновъ, Звѣньковскаго уѣзда.

Опредѣлены священниками: 27 октября безмѣстный священникъ, бывшій въ селѣ Селицѣ, Переяславскаго

уѣзда, состоявшій на эпитеміи въ Переяславской Вознесенской обители, Іоаннъ *Абламскій* — къ Николаевской церкви села Чепилокъ, Переяславскаго уѣзда; 18 ноября второй священникъ Троицкой церкви мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда, Іаковъ *Абламскій* — къ той же церкви на первое священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 15 ноября сынъ священника, бывшій воспитанникъ третьяго класса Полтавской духовной Семинаріи, Александръ *Базилевскій* — къ Николаевской церкви мѣстечка Слободки, Миргородскаго уѣзда; 16 ноября прихожанинъ села Батьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, козакъ Василій *Костенко* — къ Преображенской церкви гор. Зѣнькова, въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика.

Перемѣщены священники: 18-го ноября Покровской церкви села Никоновки, Прилукскаго уѣзда, Іларіонъ *Петровскій* — къ Покровской церкви села Ярошовки, того же уѣзда; 19 ноября Александро-Невской церкви села Чутова, Полтавскаго уѣзда, Василій *Торскій* — къ Покровской церкви мѣстечка Балаклеи, Хорольскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; *псаломщикъ* 15 ноября Преображенской церкви г. Зѣнькова Константинъ *Милыгевскій* — къ Николаевской церкви села Пирогъ, Зѣньковскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: священники: 11 ноября Воскресенской церкви села Ярмолинець, Роменскаго уѣзда, Андрей *Навроцкій* — депутатомъ по вѣдомству благочиннаго протоіерея Григорія Шкляревскаго; 15-го ноября Троицкой церкви села Харьковецъ, Лохвицкаго уѣзда, (депутатъ благочинія) Феодоръ *Романовскій* — помощникомъ наблюдателя за церковно-приходскими школами, на мѣсто Лохвицкаго градскаго благочиннаго, священника Николая *Негевича*; 19 ноября Параске-

вѣвской церкви села Тарасовки, Зѣньковскаго уѣзда, Митрофанъ *Крамаренко*,—Преображенской церкви г. Зѣнькова Григорій *Клименко*—членами благочинническаго совѣта,—Христо-Рождественской церкви села Шиловки, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннь *Чибановъ* и Успенской церкви села Великой Павловки, того же уѣзда, Петръ *Дручевскій*—кандидатами по нимъ же, повѣдомству благочиннаго протоіерея Владиміра Гринька.

Уволены заштатъ священники: 18 ноября Троицкой церкви мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда, Григорій *Богдановичъ*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья съ предоставленіемъ ему права просить пенсіи; 24 ноября Николаевской церкви мѣстечка Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Смирншій*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, съ предоставленіемъ ему права совершать богослуженіе въ своей и другихъ церквахъ съ согласія мѣстныхъ священниковъ; 31-го октября Покровской церкви мѣстечка Балаклеи, Хорольскаго уѣзда, Василій *Клепачевскій* отчислень отъ мѣста.

Зачисленъ въ военную службу по призыву въ семъ году 9 ноября псаломщикъ Николаевской церкви села Пироговъ, Зѣньковскаго уѣзда, Теодоръ *Милгевскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 1 ноября Преображенской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда, Георгій *Морозовъ*; 7-го ноября Покровской церкви села Ярошовки, Прилукскаго уѣзда, Владиміръ *Шаревскій*; 13 ноября (благочинный) Ильинской церкви села Клищинець, Золотоношскаго уѣзда, Андрей *Корнѣенко*; 6 ноября *пономарь* Николаевской церкви мѣстечка Слободки, Миргородскаго уѣзда, Евфимъ *Чайковскій*; 25 октября (заштатный) псаломщикъ

Вознесенской церкви села Лукьяновки, Переяславскаго уѣзда, Евфимъ *Ефимовичъ*.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 22 октября мѣщанинъ Минской губерніи, Новогрудскаго уѣзда, турецкаго общества Беръ-Шмуиль Іоселевъ *Куликъ* — протоіереемъ благочиннымъ Переяславскаго градскаго Покровскаго собора Николаемъ Терлецкимъ, съ нареченіемъ имени «*Іаковъ*», при восприемникахъ: надворномъ совѣтникѣ Теодорѣ Степановичѣ Андриевскомъ и женѣ коллежскаго совѣтника Маріи Степановнѣ Козачковской; 12 ноября полтавскій мѣщанинъ Дувидъ Файвилевичъ *Флейшеръ* священникомъ Крестовоздвиженской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Викторомъ Романовскимъ съ нареченіемъ имени «*Іоаннъ*», при восприемникахъ: дворянинѣ Іоаннѣ Алексѣевичѣ Левицкомъ и женѣ козака Параскевѣ Прокофиевнѣ Заричкой.

Присоединенъ къ православію изъ католиковъ 30-го октября дворянинъ Адольфъ-Іосифъ Юліановичъ *Гейднеръ*, священникомъ Переяславскаго Покровскаго собора Тимошеемъ Богацкимъ, съ нареченіемъ имени «*Ро-*

стиславъ, при воспріемникахъ: коллежскомъ ассесорѣ Іоаннѣ Андреевичѣ Ревѣ и дворянинѣ Алексѣѣ Феодоровичѣ Яновскомъ.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школы грамотности для взрослыхъ.

І. Благочинный Зѣньковскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ донесъ Его Преосвященству объ открытіи съ 23 октября сего года при Троицкой церкви села Жоржавки, Зѣньковскаго уѣзда, церковно-приходской школы, въ которую на первый разъ явилось 43 мальчика и 6 дѣвочекъ. Школа помѣщается въ нарочито устроенномъ домѣ на 50 человекъ учащихся. На наемъ сторожа и классныя принадлежности общество назначило отъ себя 60 р. въ годъ. Законоучительство и завѣдываніе школой принялъ на себя безмездно священникъ Петръ Гіевскій, а учительство псаломщикъ Поповъ и сынъ псаломщика Безпоясковъ.

Того же 23 октября и въ томъ же зданіи священникъ П. Гіевскій открылъ и школу грамотности для взрослыхъ, съ занятіями отъ 6 до 9 часовъ вечера. Школу эту посѣщаютъ 17 мужчинъ. Благочинный Кривусѣвъ ходатайствуетъ объ утвержденіи священника Гіевскаго законоучителемъ школы, а Попова и Безпоякова — учителями.

Резолюція Его Преосвященства отъ 28 ноября сего года послѣдовала такова:

1) Прихожанамъ, устроившимъ домъ для школы и ассигновавшимъ хотя и небольшое для онаго содержа-

ніе, преподается Божіе благословеніе; 2) священнику Гіевскому за его заботу о дѣтяхъ и взрослыхъ объявляется благодарность; 3) онъ, Гіевскій, назначается законоучителемъ, псаломщикъ Поповъ учителемъ, а Безпоясковъ помощникомъ ему; дать указъ.

II. Благочинный Лубенскаго уѣзда священникъ Николай Бельговскій донесъ Его Преосвященству объ открытіи съ 1 ноября сего года при Іоанно-Богословской церкви села Оробьевъ, Лубенскаго уѣзда, церковно-приходской школы, въ которую и поступило уже 26 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

Благочинный ходатайствуетъ объ утвержденіи мѣстнаго священника Маркіана Елинскаго законоучителемъ и учителемъ, псаломщика Павла Орловскаго помощникомъ ему, а предсѣдателя попечительства, надворнаго совѣтника Алексѣя Мат. Мельника—попечителемъ школы.

Резолюція Его Преосвященства отъ 28 ноября сего года послѣдовала такова: священникъ Елинскій утверждается законоучителемъ и учителемъ новооткрытой школы,—помощникомъ ему псаломщикъ Орловскій, а попечителемъ школы надворный совѣтникъ Мельникъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Полтавскій уездъ.

Съ 19 ноября при Александро-Невской церкви села Чутова—второе священническое мѣсто; жалованья поло-

жено 103 р. 88 коп. въ годъ; земли ружной 35 дес.; домъ церковный; число душъ: мужескаго пола 1687 и жен. 1719.

Зѣньковскій уѣздъ.

Съ 13 мая 1886 года при Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 653, женскаго 654.

Золотоношскій уѣздъ.

Съ 12 августа при Николаевской церкви м. Еремьевки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ отъ прихожанъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 881, женскаго 955.

Переяславскій уѣздъ.

Съ 9 сентября при Троицкой церкви города Переяслава—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 396 и жен. 425.

Константиноградскій уѣздъ.

Съ 16 ноября при Покровской церкви села Красногорки—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 24 рубля въ годъ; земли ружной 90 десят. 510 саж.; домъ церковный, число душъ: мужескаго пола 1123, женскаго пола 1143.

Прилукскій уѣздъ.

18 ноября при Покровской церкви села Никоновки,

священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 550 и жен. 556.

Миргородскій уѣздъ.

Съ 17 сентября при Покровской церкви села Байракъ — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 945, женскаго пола 992.

Пирятинскій уѣздъ.

19 ноября при Иоанно-Предтечевской церкви села Малютинець — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 35 р. 28 к. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1472 и жен. 1456.

Гадячскій уѣздъ.

Съ 12 ноября при Архистратиго-Михайловской церкви села Дудчинець — священническое мѣсто; жалованья положено 156 рублей 80 коп. въ годъ; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: мужскаго пола 217, женскаго пола 231.

СПИСОКЪ (*)

дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Полтавскаго Общества.

(Продолженіе).

Составленъ за время съ 18-го октября по 4-е декабря 1888 года.

№№	Званія, имена, отчества и фамилии членовъ.	Членскіе взносы и пожертвованія членовъ.	Руб.
			18 октября:

1. Жена Полтавскаго 2-й гильдіи купца Евфорсинія Іоакимовна Куценко.

(Членскій взносъ отъ Г-жи Куценковой числится въ суммѣ 10 р., пожертвованныхъ ею мужемъ Михаиломъ Николаевичемъ Куценко 5 октября с. г.).

2. Благочинный Полтавскаго уѣзда Самонъ Григорьевичъ Чернявскій 3

3. Полтавскаго уѣзда с. Ковалевки Николаевской церкви псаломщикъ Михаилъ Петровичъ Даргановъ 3

4. Той же церкви церковный староста крестьянинъ-собственникъ Кирилль Васильевичъ Галочка 3

5. Того же уѣзда с. Ковалевки мѣщанинъ Михаилъ Григорьевичъ Леверъ 3

(*) См. Епарх. вѣд. ч. офиц. №№ 19 и 21.

6. Того же уѣзда с. Ковалевки козаць Алек- Руб. Руб.
сандръ Ивановичь Крайникъ 3
7. Того же уѣзда с. Надеждовки Георгіевской
церкви священникъ Стефанъ Львовичь Строн-
скій 3
8. Той же церкви псаломщикъ Василій Ивано-
вичь Лебединскій 3
9. Полтавскаго уѣзда с. Искровка Благовѣщен-
ской церкви священникъ Алексѣй Васильевичь
Щитинскій 3
10. Того же уѣзда с. Кочубеевки Павловской
церкви священникъ Макарій Григорьевичь
Соховичь 3
11. Переяславскаго уѣзда с. Андрушей Георгіев-
ской церкви священникъ Михаилъ Павловскій . 3

25 октября:

12. Полтавскаго Петровскаго кадетскаго корпуса
законоучитель, протоіерей Евѣимій Іларіоно-
вичь Исаенко 3
13. Полтавской кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ
церкви діаконъ Андрей Прокофьевичь Іовенко . 3
14. Той же церкви церковный староста Полтав-
скій 2-й гильдіи купецъ Василій Ѳомичь
Гайдаровъ 3
15. Полтавскаго кафедральнаго собора псалом-
щикъ Θεодосій Ѳедоровичь Гамалѣя 3
16. Полтавскій 2-й гильдіи купецъ Онисимъ Ге-
расимовичь Клишко 5
17. Дворянка Александра Ѳедоровна Соколова . 3
18. Полтавскій мѣщанинъ Иванъ Дмитріевичь
Челобій 3

31 октября:

	Руб.
19. Благочинный Роменскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Павловичъ Лебединскій	3
20. Надворный совѣтникъ Константинъ Ивано- вичъ Малѣевъ	3
21. Зѣньковскаго уѣзда м. Груни Николаевской церкви священникъ Александръ Стефановичъ Яковлевъ	3
22. Того же уѣзда с. Комышей Покровской цер- кви священникъ Михаилъ Ивановичъ Безпоя- сковъ	3
23. Того же уѣзда с. Гнилицы священникъ Кон- стантинъ Андреевичъ Лободовскій	3
24. Того же уѣзда с. Малой-Павловки Петро- Павловской церкви священникъ Лавръ Ива- новичъ Вассаковскій	3
25. Того же уѣзда м. Куземина Свято-Троицкой церкви священникъ Анатолій Копа-Овдѣенко	3
26. Того же уѣзда той же церкви церковный ста- роста крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Криву- ша	3
27. Роменскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Алексѣ- вичъ Куриловъ	3
28. Настоятель Роменскаго градскаго Свято- Духовнаго собора, протоіерей Алексѣй Ель- чуковъ	3
29. Роменскаго уѣзда с. Рогинець Георгіевской церкви священникъ Константинъ Румницкій	8
30. Жена его Марія Адриановна Румницкая
31. Полтавская мѣщанка Ксенія Ильична Зебе- режная	3

4 ноября:

Руб.

32. Полтавской Срѣтенской церкви церковный староста Полтавскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Дмитриевичъ Зборовскій 3

9 ноября:

33. Казначей Переяславскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Мелетій 5
34. Благочинный того же архіерейскаго дома іеромонахъ Аѳанасій 3
35. Того же архіерейскаго дома іеромонахъ Филаретъ 3
36. Того же архіерейскаго дома іеромонахъ Θεодосій 3

12 ноября:

37. Кременчугскій 2-й гильдіи купецъ Евѳимій Евстафевичъ Файдышъ, изъявившій желаніе быть дѣйствительнымъ пожизненнымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и пожертвовавшій единовременно 5 октября с. г. 60 р., присоединилъ къ этому пожертвованію еще сорокъ рублей 40

16 ноября:

38. Кременчугскаго уѣзда с. Солониць священникъ Хрисанфъ Павловичъ Аѳанасьевъ 3
39. Прилукскаго уѣзда с. Березовки священникъ Михайль Васильевичъ Куговой 3

17 ноября:

40. Города Роменъ Вознесенской церкви священникъ Василій Павловичъ Яновскій 3

	Руб.
41. Города Роменъ Покровской церкви священникъ Θεодоръ Стефановичъ Мировичъ .	3
42. Отставный поручикъ Никифоръ Θεомичъ Савченко-Боженко .	3
43. Коллежскій регистраторъ Димитрій Константиновичъ Мельниковъ .	3
44. Роменскій мѣщанинъ Павелъ Ивановичъ Пономаревъ .	3
45. Роменскаго уѣзда с. Лозовой козакъ Θεодоръ Васильевичъ Самченко .	3
46. Того же уѣзда того же с. крестьянинъ-собственникъ Порфирій Мивинъ Ошурко .	3
<i>19 ноября.</i>	
47. Благочинный Миргородскаго уѣзда священникъ Адрианъ Матѣевичъ Сокальскій .	3
<i>25 ноября.</i>	
48. Полтавская фельдшерца-акушерка Неонила Львовна Николаева .	3
<i>26 ноября.</i>	
49. Благочинный Пирятинскаго уѣзда священникъ Андрей Манжевскій .	3
50. Того же уѣзда с. Коломїецъ Свято-Троицкой церкви священникъ Θεодоръ Пуцдинскій .	3
51. Кобелякскаго уѣзда м. Переволочины Преображенской церкви священникъ Онисимъ Онисимовичъ Яковенко .	3
52. Кобелякскій 2-й гильдїи купецъ Василій Ивановичъ Кочергинъ .	4
53. Кременчугскаго реального училища законо-	

Руб.

- учитель, протоіерей Василій Петровичъ Пиво- 1
 варовъ 3
54. Попечитель церковно-приходской школы Лох- 0
 вицкаго уѣзда с. Ждановъ коллежскій секре- 8
 тарь, Петръ Александровичъ Омеляненко 3
55. Того же уѣзда с. Ждановъ Введенской церкви 1
 священникъ Петръ Евтихіевичъ Лукьяновъ 3
56. Учитель церковно-приходской школы Лохвиц- 8
 каго уѣзда с. Ждановъ студентъ семинаріи 8
 Петръ Петровичъ Лукьяновъ 3
57. Города Гадяча Соборно-Успенской церкви 1
 священникъ Андрей Ильичъ Мартиновичъ 3
58. Титулярный совѣтникъ Димитрій Андреевичъ 8
 Ромашкевичъ 3
59. Надворный совѣтникъ Яковъ Григорьевичъ 4
 Рудченко 3
60. Потомственный почетный гражданинъ Спири- 8
 домъ Михайловичъ Голубъ 3
61. Гадячскаго уѣзда с. Свинарной священникъ 8
 Стефанъ Григорьевичъ Софронскій 3
62. Состоящій въ запасѣ арміи Фельдшеръ Іоа- 8
 кимъ Мойсеевичъ Шестопаловъ 3
63. Благочинный Золотоношскаго уѣзда священ- 8
 никъ Автономъ Даниловичъ Романовскій 3
64. Того же уѣзда с. Лихолѣтъ Петро-Павлов- 8
 ской церкви священникъ Николай Гребинскій 3
- 29 ноября.
65. Подтавскаго уѣзда с. Никольскихъ Хуторовъ 1
 Преображенской церкви священникъ Николай 4
 Алексѣевичъ Грогоровичъ 3

	Руб.
66. Того же уѣзда псаломщикъ той же церкви Павелъ Ивановичъ Дуплѣвъ	3
30 ноября.	
67. Звъньковскаго уѣзда с. Батьковъ священникъ Ѳеодоръ Данилевскій 12 р.	8 к.
68. Того же уѣзда с. Зайчинецъ священникъ Ѳеодоръ Честнѣйшій	3
69. Того же уѣзда с. Голубовыхъ Хуторовъ священникъ Григорій Михайлецъ	3
70. Того же уѣзда м. Опошне священникъ Флоръ Смерчинскій	3
71. Того же уѣзда м. Опошне священникъ Петръ Людкевичъ	3
72. Того же уѣзда м. Опошне священникъ Іоаннъ Кутенко	3
73. Священникъ Димитрій Васильевъ	3
74. Протоіерей Пантелеимонъ Засядко	3
75. Священникъ Іоаннъ Михайлецъ	5
76. Священникъ Григорій Гонтаровскій	3
77. Священникъ Гермогенъ Лубяный	3
78. Священникъ Іоаннъ Мельниковъ	3
79. Священникъ Григорій Трипольскій	3
80. Роменскій градскій благочинный, священникъ Данилъ Италинскій	3
81. Управляющій отдѣленіемъ государственнаго банка въ г. Ромнахъ Викторъ Степановичъ Шкляревскій	3
82. Роменскій 2-й гильдіи купецъ Василій Лукичъ Семенчиновъ	3
83. Присяжный повѣренный Григорій Николаевичъ Стратановичъ	4

	Руб.
84. Роменскій 2-й гильдіи купецъ Василій Васильевичъ Панѣвинъ	3
85. Роменскій 2-й гильдіи купецъ Василій Петровичъ Рымаренко	5
86. Роменскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Антоновичъ Шереметь	5
87. Роменскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Николаевичъ Ножевниковъ	5
88. Кобеляккаго уѣзда с. Улиновки Рождество-Богородичной церкви священникъ Михаилъ Никаноровичъ Бедринскій	3
89. Той же церкви псаломщикъ Григорій Мильгевскій	3
<i>1 декабря:</i>	
90. Ректоръ Полтавской духовной Семинаріи протоіерей Михаилъ Ѳедоровичъ Гаврилковъ	3
91. Полтавскаго Петровскаго Кадетскаго корпуса Самсоніевской церкви діаконъ Георгій Андреевичъ Левитскій	3
<i>4 декабря:</i>	
92. Города Полтавы Рождество - Богородичной церкви священникъ Василій Григорьевичъ Базилевичъ	3
93. Статскій совѣтникъ Николай Ѳедоровичъ Лазоренко	3
94. Статскій совѣтникъ Іосифъ Емельяновичъ Кузьменко	4
95. Священникъ Стефанъ Ивановичъ Россинскій	3
96. Коллежскій совѣтникъ Константинъ Дмитріевичъ Архангельскій	5

97. Надворный совѣтникъ Стефанъ Петровичъ Руб. Ефимьевъ.	3
98. Священникъ Аверкій Ивановичъ Бернадскій.	3
99. Титулярный совѣтникъ Димитрій Ивановичъ Слива	3

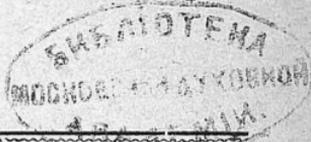
Итого пожертвованій поступило . 359 р. 8 к.

Вообще же членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ дѣйствительныхъ членовъ со времени открытія Комитета по 4-е декабря сего 1888 года поступило: 1486 р. 17 к.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ по спискамъ Комитета состоитъ 286; въ томъ числѣ обезпечившихъ свои ежегодные взносы единовременными денежными вкладами *три* члена.

ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 30 ноября сего года, объявлена благодарность отъ имени Преосвященнаго Кобелякскаго уѣзда с. Улиновки Рождество-Богородичной церкви священнику Михаилу Бедринскому за его примѣрно-усердное разъясненіе въ своемъ приходѣ о важности значенія Православнаго Миссіонерскаго Общества и не скудныхъ пожертвованій, представленныхъ въ Комитетъ на потребности миссіонерскаго дѣла.



СОДЕРЖАНІЕ.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, свящ. *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 15 декабря 1888 г.

Полтава. Типогр. Губернск. Правл.

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1888 года.

№ 24-й.

Декабря 15-го.

I.

Возможно-ли совершенное уничтоженіе религіозной вѣры въ человѣчествѣ?

Въ послѣднее время, подъ вліяніемъ широкаго развитія такъ называемой положительной науки, въ западной Европѣ, и отчасти въ нашемъ русскомъ обществѣ, все болѣе и болѣе усиливается открытое возстаніе противъ религіозной вѣры и противъ всѣхъ, связанныхъ съ нею, дорогихъ для человѣка идеаловъ. Возстаніе это, главнымъ образомъ, выходитъ и распространяется изъ лагеря представителей положительнаго направленія. Признавая истиннымъ только то, что можетъ быть «взвѣшено и смѣрено», въ бытіи чего можно убѣдиться доступными человѣку средствами, представители этого направленія считаютъ предметы вѣры

религіозной несуществующими въ дѣйствительности, — такъ какъ ихъ ни познать-де, ни доказать нельзя, а только одной мечтой, иллюзіей чловѣка, и самую вѣру отсюда — опаснымъ и вреднымъ заблужденіемъ, унижающимъ только чловѣческое достоинство... Религіозная вѣра, проповѣдуютъ они, есть явленіе случайное и временное въ исторіи чловѣчества, но теперь она отжила свое время; теперь мѣсто ея, въ дѣлѣ рѣшенія теоретическихъ и практическихъ вопросовъ жизни, должна занять наука, которая опирается на очевидномъ опытѣ, на изслѣдованіяхъ и доказательствахъ, — и только тогда чловѣчество найдетъ себѣ спасеніе и полное благоденствіе, когда вѣра религіозная совершенно исчезнетъ съ лица земли...

Такой страшный приговоръ услышала себѣ религіозная вѣра отъ чловѣка въ то время, когда онъ своими открытіями и изобрѣтеніями особенно проявилъ свою царственную силу и величіе въ области видимой природы!.. Но можетъ-ли когда либо осуществиться на дѣлѣ этотъ приговоръ? Можетъ-ли, въ самомъ дѣлѣ, произойти совершенное уничтоженіе религіозной вѣры въ чловѣчествѣ?

Говорятъ: религіозная вѣра въ чловѣчествѣ есть явленіе случайное и временное, — плодъ заблужденія чловѣческаго ума и сердца, лишенный въ своей основѣ всякой истины и значенія. Но говорить это, значитъ — не знать самой исторіи прошедшаго и настоящаго въ жизни чловѣчества, совершенно не понимать чловѣка и требованій его природы.

Религіозная вѣра въ чловѣчествѣ есть явленіе исконное и всеобщее: ее мы находимъ во всѣ времена, у всѣхъ народовъ и на всѣхъ ступеняхъ развитія. Обращаемся мы, напр., къ доисторической эпохѣ, чтобы

угадать сокрытую тамъ, въ туманной дали, безвѣстную жизнь и природу человѣчества, — и она почти исключительно говоритъ намъ о религіозной жизни первобытнаго человѣка: сохранившіеся отъ нея непосредственные памятники первоначальной человѣческой природы всё запечатлѣны священнымъ религіознымъ характеромъ; дошедшіе отъ нея дальнѣйшему потомству отрывки сагъ и темныхъ народныхъ преданій также повѣствуютъ только о религіи, — и развѣ нѣсколько найдется такихъ разсказовъ, въ которыхъ говорится о жизни замѣчательныхъ героевъ, но и тутъ опять не мало религіознаго элемента. Переходимъ мы къ исторической жизни народовъ, и здѣсь мы также видимъ повсюдныя проявленія религіозной вѣры: каждый народъ, выступая на сцену исторіи, уже несетъ съ собою и вѣру въ Божество, которую онъ унаслѣдовалъ отъ предковъ своихъ; какъ самымъ дорогимъ сокровищемъ, онъ дорожитъ своею вѣрою и слѣдуетъ ей руководству въ своей жизнедѣятельности. Окидываемъ взоромъ весь земной шаръ, съ его народонаселеніемъ, и мы не находимъ на немъ ни одной націи, которая бы, имѣя свою исторію, не имѣла религіи, — не находимъ ни одного мѣста, гдѣ бы взоръ человѣка не обращался отъ земли къ небу: и таинственный Египетъ, и роскошная Эллада, и гордый воинственный Римъ, и дикій Скиѣтъ — всё они имѣютъ своихъ боговъ, поклоняются имъ и дорожатъ ими, какъ своими охранителями и защитниками. Вездѣ, словомъ, гдѣ только живутъ люди, тамъ непремѣнно есть и вѣра въ Бога — Существо Верховное. И это подтверждается какъ древними, такъ и новѣйшими историческими свидѣтельствами. Въ древности, напр., Аристотель, при всей обширности своихъ историческихъ и этнографическихъ свѣдѣній, не зналъ

ни одного народа безъ вѣры въ Божество. На то же указываетъ Цицеронъ, когда говоритъ: «нѣтъ ни одного народа до такой степени грубаго и дикаго, у котораго не было бы вѣры въ Бога, хотя бы онъ и не зналъ Его Существа». Но особенно замѣчательно, въ этомъ отношеніи, свидѣтельство древняго писателя и историка Плутарха («Adversus Colotem Epicur»). «Посмотрите, говоритъ онъ, на лице земли: вы найдете города безъ укрѣпленій, безъ наукъ, безъ чиновначалія; увидите людей безъ постоянныхъ жилищъ, не знающихъ употребленія монетъ, не имѣющихъ понятія объ изящныхъ искусствахъ; но вы не найдете ни одного чело-вѣческаго общества безъ вѣры въ Божество, ни одного города, въ которомъ не было бы никакого святилища, не были бы въ обычаѣ никакія молитвы, жертвы, клятвы»... Въ новѣйшей ученой литературѣ мы также находимъ очень много свидѣтельствъ о всеобщности религіозной вѣры въ чело-вѣчествѣ, — при чемъ свидѣтельства эти принадлежатъ лицамъ, извѣстнымъ своимъ научнымъ безпристрастіемъ. Такъ, знаменитый нѣмецкій ученый А. Гумбольдтъ въ своемъ «Космосѣ» (I, 16) говоритъ, что «и у самыхъ дикихъ народовъ онъ замѣчалъ присутствіе благоговѣнія предъ таинственнымъ союзомъ, связывающимъ чело-вѣка съ Божествомъ». Вайтцъ, авторъ «Антропологіи естественныхъ народовъ», также не указываетъ ни одного народа, который былъ бы чуждъ религіозныхъ понятій. По словамъ Вундта («Душа чело-вѣка и животныхъ». II, 279.), болѣе тщательное наблюденіе всегда открывало, даже у самыхъ грубыхъ дикарей, такіе нравы и обычаи, изъ которыхъ можно категорически заключать о существованіи у нихъ религіозныхъ представленій, хотя и несходныхъ съ нашими». Наконецъ, современный фран-

цузскій естествоиспытатель Катроажъ (Das Menschen-geschlecht. П. 200) признаетъ фактъ всеобщности религіозной вѣры фактомъ несомнѣннымъ, при чемъ указываетъ на нравственность и на религію, какъ на коренныя особенности человѣческой природы, которыя существенно отличаютъ человѣка отъ животнаго¹⁾.

Но если религіозная вѣра есть несомнѣнно-исконный и всеобщій фактъ въ исторіи человѣчества, то неужели она возникла изъ причинъ чисто случайныхъ и въ своей основѣ лишена всякой истины? Неужели она есть всеобщее заблужденіе, и все то, къ чему въ ней стремилось человѣчество и чего напряженно искало въ теченіи тысячелѣтій, есть одна лишь мечта, одно оболъщаніе чувства и мысли? Конечно, нѣтъ. Вѣдь не могли же выдумать этой вѣры, — какъ полагаютъ нѣкоторые раціоналисты, жрецы, законодатели и мудрецы, которые, появляясь въ жизнь, уже заставляли у людей такія или иные ихъ вѣрованія въ Существо Высочайшее, Невидимое и Вѣчное. Не могло дать этой вѣры и чувство страха, возбуждаемое въ человѣкѣ поразительными и грозными явленіями природы. Въ дѣтскомъ состояніи, при неразвитости ума и чувства, человѣкъ — пожалуй — могъ еще ощущать тяжелый страхъ предъ грозными и ужасающими явленіями; но человѣкъ не всегда же оставался на одной ступени развитія. Проходили вѣка, челевѣкъ выше и выше поднимался по лѣстницѣ своего развитія, измѣнялись формы его жизни, измѣнялись его возрѣнія на одни и тѣ же предметы, и страхъ его предъ естественными явленіями мало-по-малу разсѣвался, пока, наконецъ, совершенно не исчезъ; — вѣра же въ Существо Грозное

¹⁾ Христіанск. Апологетика т. 1. Рождественскаго.

и Благодѣтельное, могущественно возвышающееся надъ всѣмъ видимымъ, неизмѣнно продолжала существовать въ немъ. Очевидно, настоящимъ источникомъ религиозной вѣры человѣка долженъ быть не страхъ, а другой, болѣе глубокой, источникъ... Не могли породить этой вѣры также ни эгоизмъ человѣка, ни его идеализирующая фантазія. Ибо эгоизмъ, со своими стремленіями къ одной пользѣ, совершенно противорѣчитъ вѣрѣ, которая въ настоящей жизни требуетъ отъ людей многихъ лишеній, а въ будущей—обѣщаетъ не одно только блаженство, но и угрожаетъ грѣшникамъ муками. Что же касается фантазіи, то религиозная вѣра, со своими предметами, не можетъ быть ея идеальнымъ созданиемъ, потому что даже самая смѣлая фантазія никогда не творитъ своихъ образовъ изъ ничего,—она только преобразуетъ и комбинируетъ элементы дѣйствительнымъ впечатлѣній; внѣшняя же дѣйствительность, въ своей ограниченности и измѣнчивости, никакъ не могла исключительно послужить фантазіи почвою для созданія вѣры въ Существо Невидимое и Вѣчное и въ иную лучшую будущую жизнь. Наконецъ, какъ явленіе случайное и ложное—плодъ только неразвитаго ума,—религиозная вѣра, съ развитіемъ у людей наукъ, искусствъ и общественной жизни, совершенно бы исчезла съ лица земли; а между тѣмъ она не прекращалась и повсюду продолжала неизмѣнно обладать не только умами неразвитыми, легковѣрными и простыми, но и умами высокоразвитыми... И, въ силу этой-то своей исконности и постоянной всеобщности въ родѣ человѣческомъ, она ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться явленіемъ случайнымъ,—и въ своей основѣ она не лишена истины и значенія.

Религиозная вѣра не случайное явленіе; она прироч-

дена человѣку, положена въ сердце его Божественною Рукою еще во время творенія; ибо, въ чемъ необходимо согласна природа всѣхъ людей, то прирождено имъ. Поэтому-то религіозная вѣра и есть первая и необходимая потребность въ жизни человѣка, которая неотразимо побуждаетъ его искать Бога, пламенно стремиться къ общенію съ Нимъ... Какъ бы по инстинкту, по этому врожденному внутреннему побужденію, вѣрять человѣкъ въ Бога, какъ Существо Всемогущее и Премірное, Существо Вѣчное и Полное безконечной любви, Которое надъ всѣмъ царитъ и властвуетъ, съ любовію надъ всѣмъ назираетъ и за все законно взыскуетъ и награждаетъ, если не въ здѣшной жизни, то въ будущей—загробной; вѣрять человѣкъ въ Бога, какъ Существо Верховное, съ жаждою ищетъ Его, и стремится къ живому общенію съ Нимъ. Какъ къ Отцу своему, къ Нему онъ обращается съ сыновней любовью и покорностью за помощью, съ глубокимъ благоговѣніемъ поклоняется Ему, благодаритъ и славословитъ Его. Онъ уже на каждомъ шагу ощущаетъ благодатную близость Божию,—въ каждой вещи, въ каждой былинкѣ, сотворенной подъ солнцемъ, онъ усматриваетъ дѣло Всемогущей Руки Бога, и безконечно любитъ Невидимаго Творца и Промыслителя... Мысль о Богѣ, какъ идеалъ всѣхъ совершенствъ, проникаетъ все существо человѣка, движетъ его волю на все доброе и подаетъ ему среди скорбей и бѣдъ земныхъ сладкое утѣшеніе надеждой на лучшій другой міръ—за предѣлами гроба.

Будучи прирождена, эта животворная вѣра человѣка есть уже не временное, а вѣчное явленіе въ жизни человѣчества. Сердце человѣка также дышетъ этою вѣрою, какъ его легкія дышатъ воздухомъ: который

приноситъ жизнь всему тѣлесному организму, — и пока будетъ жить на землѣ человечество, пока будетъ еще биться въ немъ сердце, до тѣхъ поръ неизмѣнно будетъ существовать и религіозная вѣра... Слѣдовательно, уничтоженіе религіозной вѣры въ человечествѣ есть дѣло невозможное. Правда, какъ показываетъ исторія рода человѣческаго, примѣры ослабленія вѣры въ человѣкѣ бывали и бываютъ, но примѣровъ совершеннаго ея уничтоженія никогда еще не было.

Нерѣдко случается, что человѣкъ живетъ въ счастіи и обиліи всего; его опьяняютъ страсти, ослѣпляетъ гордость, — и некогда ему заглянуть въ свою душу, не хочется возвести взоръ къ небу; въ такомъ состояніи человѣкъ постепенно забываетъ о Богѣ, но все же не навсегда. Врожденная потребность религіозной вѣры не умираетъ въ немъ всецѣло, — она въ немъ теперь только придавлена, насильно заглушена чувственностью... Но вотъ постигаютъ такого человѣка тяжелыя и грустныя обстоятельства, и — что-же? — невѣрія въ немъ какъ не бывало... У супруга, напр., внезапная смерть похищаетъ его любимую подругу жизни; у матери неизлѣчимо заболѣваетъ ея единственная утѣха — сынъ; богачъ, привыкшій къ роскоши и нѣгѣ, вдругъ въ нѣсколько часовъ теряетъ отъ пожара все свое громадное состояніе, — всѣ эти люди, несущіе такую тяжелую и невозвратимую потерю, не смотря на то, что прежде забыли было о Богѣ, снова и еще съ большей вѣрой обращаютъ свой взоръ къ Нему, чтобы войти съ Нимъ въ живое общеніе и получить утѣшеніе. Иногда человѣкъ, къ прискорбію своему, подъ вліяніемъ превратнаго или односторонняго образованія, можетъ надолго оставлять Бога и сознательно служить проповѣдникомъ невѣрія; но и въ немъ голосъ вѣры не уничтожается

совѣмъ,—васильно заглушенный онъ только замолкнетъ до времени,—а когда приближается смерть, когда человѣкъ невольно заглядываетъ внутрь себя, голосъ вѣры снова заговариваетъ въ немъ, и—послѣ долгаго стѣсненія—бываетъ особенно громкимъ и внятнымъ. Примѣры этого мы видимъ въ жизни такихъ знаменитостей, какъ Бюфонъ, Лягарпъ, Лапласъ, Мопертю, Монтеस्कье, Фонтенель и др.,—и въ этомъ отношеніи безсмертно справедливое замѣчаніе одного изъ языческихъ писателей—Плинія Младшаго, который сказалъ: «при наступленіи смерти, каждый вспоминаетъ, что онъ человѣкъ и что есть боги». Что дѣйствительно у видимо-сознательныхъ безбожниковъ никогда не уничтожается потребность вѣры въ Существо Сверхчувственное, а только на время подавляется, это доказываетъ ихъ стремленіе въ жизни къ идеалу совершенства, истины и добра. Чтобы стремиться къ идеалу, нужно вѣрить въ него, быть убѣждену въ его истинномъ бытіи. А идеаль совершенства, истины и добра есть Само Высочайшее Существо—Богъ. Отсюда, если открытый безбожникъ стремится къ идеалу, то онъ бессознательно слѣдуетъ неизгладимо и глубоко-живущему въ немъ, хотя придавленному и неопредѣленному, влеченію къ Богу. Онъ являетъ себя безбожникомъ только на словахъ, въ своемъ намѣренномъ сознаніи, но не на дѣлѣ, —и потому-то, когда онъ уже лежитъ на смертномъ одрѣ, когда «все, пережитое имъ, ступшевывается въ его памяти, и весь видимый міръ является въ глазахъ его не болѣе, какъ чѣмъ-то въ родѣ призрака, одна только мысль занимаетъ его: это—мысль о Богѣ»¹⁾. О чемъ же говорить все это, какъ не о томъ, что совершенное уничтоженіе религіозной вѣры въ человѣкѣ

¹⁾ Апологія Хр. соч. Геттингера. ч. I, стр. 66.

невозможно?.. Какъ плодъ легкомыслія, нравственной испорченности, или односторонняго образованія, отсутствіе вѣры въ человѣкѣ нужно уже считать явленіемъ болѣзненнымъ, ненормальнымъ, — и оно никогда немыслимо въ человѣкѣ здоровомъ, жизнь котораго течеть правильно и всѣ силы котораго развиваются равномѣрно.

Но еслибы нашлись даже такіе люди, которые и въ могилу сошли полнѣйшими атеистами, то это нисколько не будетъ говорить противъ факта всеобщей прирожденности и неуничтожимости религіозной вѣры въ человѣчествѣ. Потеря религіозной вѣры въ человѣкѣ — дѣло не невозможное. Теряютъ же люди разумъ, который составляетъ существенную и необходимую принадлежность каждаго человѣка, и это однако нисколько не противорѣчитъ факту прирожденности ума всему человѣчеству, а является только какъ болѣзненное уклоненіе отъ общей нормы, какъ аномалія у разумныхъ существъ. Тоже нужно замѣтить и относительно полной потери человѣкомъ религіозной вѣры, — тѣмъ болѣе, что такая потеря вѣры будетъ по преимуществу явленіемъ единичнымъ, которое — ничто въ сравненіи съ фактомъ вѣры у цѣлыхъ милліоновъ людей, которое поэтому не только не отрицаетъ, но своею единичностью въ массѣ вѣрующихъ еще доказываетъ всеобщность и необходимость вѣры.

Невѣріе иногда можетъ охватывать цѣлый народъ и, повидимому, даже бываетъ общимъ; но это опять не совершенное уничтоженіе религіозной вѣры, а только ослабленіе ея, временное подавленіе ея свободнаго проявленія. Потребность необходимаго стремленія къ Сверхчувственному тогда не сглаживается совершенно въ сердцахъ людей, и почти невольно продолжаетъ проявлять себя; но, будучи придавлена неблагоприятными

условіями человѣческой жизни, она всетаки проявляется тогда въ какой-либо грубой и искаженной формѣ. Мѣсто вѣры занимаетъ тогда въ обществѣ низшая форма—суевѣріе. И это мы видимъ, напр., на Римской имперіи: съ упадкомъ нравственности и развитіемъ невѣрія, тамъ особенно сильно распространилась вѣра въ магію и некромантію, въ гаданія, вызыванія духовъ и предвѣщанія; это же мы видимъ и въ эпоху французской революціи и въ предшествовавшее ей время нравственнаго разложенія; это мы встрѣчаемъ и въ наше холодное—матеріалистическое время, когда, на ряду съ развитіемъ невѣрія, въ обществѣ идетъ быстрое и широкое распространеніе спиритизма, главнымъ мотивомъ котораго служить желаніе проникнуть за предѣлы видимаго міра. Такое распространеніе суевѣрій ясно говоритъ, что человѣкъ не можетъ освободиться отъ влеченія къ Сверхчувственному. Но невѣріе общества не бываетъ продолжительно: подавленная вѣра скоро снова оживаетъ, и оживаетъ во всей своей силѣ и власти надъ человѣкомъ.

Не можетъ уничтожиться религіозная вѣра въ человечествѣ, потому что она глубоко прирождена каждому; не можетъ эта вѣра уничтожиться и въ силу важнаго своего значенія для жизни человѣка, въ каковомъ отношеніи наука никогда не въ силахъ замѣнить ее.

Религіозная вѣра отвѣчаетъ самымъ кореннымъ запросамъ и потребностямъ человѣческаго духа, и даетъ ему полное удовлетвореніе.

По природѣ, человѣкъ стремится къ истинѣ, съ цѣлью овладѣть ею. Не довольствуется онъ окружающей дѣйствительностью, и постоянно переносится своею мыслью въ область сверхъопытную: его волнуютъ вопросы о первичныхъ причинахъ и конечныхъ цѣляхъ всего су-

шествующаго. о бытіи міра высшаго, нежели міръ видимый, объ отношеніи человѣка къ тому, что выше его и что находится вокругъ его, о свойствахъ души человѣческой и пр... Но предоставленный своимъ собственнымъ силамъ, человѣкъ не можетъ разгадать означенныхъ вопросовъ,—даже не въ состояніи объяснить смыслъ частныхъ предметовъ и явленій. Много великихъ умовъ посвятили свою жизнь на изслѣдованіе истины, создали много философскихъ системъ, гипотезъ, разныхъ теорій и воззрѣній, но предъ человечествомъ по прежнему стояла все таже неразрѣшимая истина. Отъ Θαλεσα до Канта и Гегеля, въ продолженіи длиннаго ряда вѣковъ, разумъ человѣческій вращался въ кругу заблужденій, и будутъ эти роковыя заблужденія вѣчнымъ его удѣломъ, пока онъ не послѣдуетъ за голосомъ религіозной вѣры. Ибо вѣра, и только одна она, даетъ человѣку отвѣты на всѣ вопросы, волнующіе его умъ, изъ области истины. Вѣра говоритъ, что истина есть Самъ Богъ, Который есть начало и конецъ всего, что человѣкъ созданъ Богомъ и что конечная цѣль его жизни не на землѣ, а за предѣлами гроба, гдѣ разуму человѣческому откроется истина вполнѣ...

Также, по природѣ, человѣкъ стремится къ добру, и желаетъ видѣть осуществленіе его какъ въ своей собственной жизни, такъ и въ жизни другихъ людей. Но, при наличныхъ своихъ силахъ, онъ не въ состояніи всегда дѣлать добро, и часто—даже большею частью—дѣлаетъ зло, являясь «плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ его членахъ» (Рим. 7, 23.); также мало видитъ онъ осуществленія добра и въ жизни другихъ людей: вмѣсто правды, добра и любви, онъ со скорбію наблюдаетъ тамъ одни беззаконія, и нерѣдко—самыя ужасныя беззаконія. Превосходство зла въ мірѣ

надъ добромъ поселяетъ въ душѣ челоуѣка сомнѣніе: не есть ли добро и любовь одна лишь мечта, или понятія, измышленныя самими же людьми?.. И вотъ мучить челоуѣка это сомнѣніе, не далеко уже ему уничтожить всякое различіе между добромъ и зломъ, и слѣдовать въ своей жизни послѣднему. Но тутъ является челоуѣку на помощь вѣра религіозная—и только она одна... Она воворитъ, что добро не есть напрасная мечта, что за него получить челоуѣкъ въ будущей жизни вѣчную награду отъ Бога, Который есть и Добро, и Любовь, Такой голосъ вѣры подаютъ челоуѣку отраду и покой, и подкрѣпляетъ его на все доброе. Но дастъ ли это челоуѣку наука, опирающаяся на опытъ, не имѣющая ничего общаго со всѣмъ сверхчувственнымъ?!...

Вѣра религіозная просвѣщаетъ, животворитъ и выводитъ челоуѣка надъ временемъ и земными надеждами; это—величайшее, ничѣмъ незамѣнимое, для челоуѣка благо какъ въ частной, такъ и общественной его жизни. И что было бы съ челоуѣчествомъ, если бы въ немъ не было этой спасительной вѣры?.. Мыслимо ли было бы тогда и разумное, и счастливое существованіе челоуѣка на землѣ? Твердо ли была бы тогда обоснована нравственность—эта необходимая основа счастья, благополучія и процвѣтанія царствъ и народовъ?... Очевидно, нѣтъ.

Безумный и гордый голосъ невѣрія: «нѣтъ Бога! не нужно вѣры!» ведетъ челоуѣчество къ одной только гибели, въ корнѣ подрывая нравственность и уничтожая правильное теченіе всякой жизни.

Челоуѣкъ, составляя собою отдѣльное и вполне самостоятельное существо, въ тоже время стоитъ и въ необходимомъ отношеніи къ другимъ, подобнымъ ему существамъ; имѣя обязанности по отношенію къ самому

себѣ, онъ имѣетъ обязанности и по отношенію къ другимъ. Долгъ, нравственный законъ, совѣсть—вотъ что опредѣляетъ его дѣятельность и даетъ ей направленіе. Но и долгъ, и нравственный законъ, и совѣсть—все это находить для себя твердое и непоколебимое основаніе только въ Богѣ. Отдѣлите же долгъ, нравственный законъ и совѣсть отъ Бога,—и вы построите домъ на шаткомъ фундаментѣ, который отъ слабаго дуновенія вѣтра рухнетъ и раздавитъ подъ своими развалинами своихъ обитателей. И на такомъ вотъ шаткомъ фундаментѣ невѣріе ставитъ нравственный законъ и совѣсть, основывая ихъ на холодномъ теоретическомъ ученіи, по которому каждый долженъ исполнять нравственный законъ во имя самаго уваженія къ этому закону, во имя его необходимости, во имя—наконецъ—его всеобщей пользы. Но до такого отношенія къ нравственному закону, какое проповѣдуетъ невѣріе, не всякому доступно подняться. И вотъ человѣкъ, оторванный отъ вѣры въ Бога и не сознающій всей важности нравственнаго закона, естественно лишается всякаго руководительнаго начала въ своей жизни; нѣтъ для него Бога на небесахъ, и нравственный законъ теряетъ свою обязательность. . . И что можетъ заставить человѣка дѣлать добро и избѣгать зла, когда онъ знаетъ, что и то, и другое для него совершенно безразлично,—что за первое онъ не получитъ награды, а за второе наказанія? Въ грѣховной же природѣ человѣка влеченіе ко злу преобладаетъ надъ влеченіемъ къ добру,—отсюда высокія предписанія нравственнаго закона замѣняются для человѣка низкими эгоистическими расчетами, личной выгодой, пользой; настаетъ безграничный произволь, счастье и благополучіе каждаго уже создается на слезахъ и крови

другаго; право сильного безусловно царить во всѣхъ областяхъ жизни, благополучію каждаго угрожаетъ постоянная опасность, и каждый съ оружіемъ въ рукахъ долженъ защищать себя. Безъ признанія Бога, словомъ, не можетъ и рѣчи о нравственной жизни въ человѣчествѣ. Человѣкъ дѣлается одной игрушкой страстей и бурныхъ инстинктовъ; онъ совершаетъ самое ужасное преступленіе, прикрывая его идеей общей пользы, и презрительно смѣется надъ воплемъ о мщеніи къ Престолу Небеснаго Судии. Но посѣтятъ такого человѣка трудныя минуты жизни, — не на чемъ ему опереться; измѣнить человѣку земное счастье, — такъ непрочное и мимолетное, — некому поддержать и ободрить его! Богъ не составляетъ для него убѣжища отъ бѣдствій и не справедливостей міра сего; при видѣ всего, что творится вокругъ него, онъ не можетъ обратиться своего взора дальше и выше земли, — и вотъ горькая иронія надъ всѣмъ, презрѣніе ко всѣмъ и каждому и, наконецъ, безумное отчаяніе — вотъ его неизбѣжный удѣлъ!...

Такъ безотрадно положеніе невѣрующаго человѣка!.. Не менѣе печальна судьба и того общества, того государства, законы котораго отвергли Бога и дали невѣрію право гражданства... «Скорѣе можно построить городъ на воздухѣ, сказала Плулархъ, нежели создать государство безъ религіи». Въ самомъ дѣлѣ, ничто не можетъ такъ связать отдѣльныхъ членовъ въ великую государственную семью, ничто не въ состояніи такъ сплотить общество, какъ общность религиозныхъ интересовъ. Никакіе законы, никакой гений политики не въ силахъ сплотить, поддержать и оживить общество; только религиозная идея создаетъ и держитъ идею государства, только небесное царство

служить опорю царства земнаго. Законы—это часто мертвое механическое орудіе, само по себѣ безсильное сдержатъ произволь, — и только вѣра религіозная, осящая ихъ авторитетомъ Небеснаго Законодателя, обращаетъ ихъ въ живое и сильное средство для поддержанія общественнаго порядка. Если законодательный кодексъ, не смотря на всю свою сложность, съ трудомъ можетъ объять всѣ стороны государственной жизни, то тѣмъ болѣе онъ безсильнъ проникнуть въ тотъ сложнѣйшій, загадочный механизмъ, который именуется «человѣкомъ». Законъ караетъ только внѣшнее дѣйствіе. Но всякое преступное дѣйствіе, караемое и осуждаемое закономъ, напередъ возникаетъ и зрѣетъ въ душѣ человѣка, куда законъ не въ состояніи проникнуть; коль скоро зародившаяся мысль о преступленіи созрѣла, то приведеніе его въ исполненіе не замедлитъ. И чтобы предупредить совершеніе преступленія, нужно подѣйствовать на самый его корень. Но это не въ силахъ сдѣлать законъ, буква котораго, основанная на одной идеѣ обязательности, не можетъ проникнуть въ душу человѣка и подмѣтить сложный и скрытый процессъ, происходящій въ ней при зарожденіи преступленія, — это въ силахъ сдѣлать одна религіозная вѣра, которая, охватывая все существо человѣка и проникая въ сокровеннѣйшіе тайники его души, можетъ воспитывать въ человѣкѣ чувство законнаго и подавлять всѣ противорѣчія ему.

Невѣріе, устраняя правосудіе небесное, подкапывается и подъ земное правосудіе. А правосудіе — это первая основа общества, — и если она поколеблена, то разложеніе общественной жизни, полное уничтоженіе государства — слѣдуетъ съ неизбѣжной необходимостью... Если же есть вѣра, что Богъ на небесахъ слѣдитъ за

земнымъ правосудіемъ, если земные законы поддерживаются неписанными законами Божиими, то общественная жизнь получаетъ твердое основаніе, — тогда ей даны всѣ задатки для развитія и процвѣтанія. Нужно-ли, послѣ этого, говорить о всѣхъ великихъ благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ вѣры какъ для жизни каждого человека отдѣльно, такъ и для жизни общества?

Если невѣріе ниспровергаетъ нравственный законъ, то вѣра даетъ ему твердое основаніе; если невѣріе дѣлаетъ эгоизмъ исходнымъ пунктомъ дѣятельности, то вѣра на мѣсто его безсердечія ставитъ безкорыстную и возвышенную любовь; если невѣріе считаетъ голосъ совѣсти предразсудкомъ, то вѣра благородный и чистый голосъ ея ставитъ наравнѣ съ закономъ; если невѣріе обращаетъ жизнь въ несносное бремя, то вѣра заставляетъ дорожить ею, и всѣ ея бѣдствія и несчастія переносить съ покорностью; если — наконецъ — отъ невѣрія слышится безумный отчаянный вопль: *«даръ напрасный, даръ случайный, жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана?»* — то вѣра указываетъ и великую цѣль жизни, и даетъ ей смыслъ. Она говоритъ, что весь путь человѣческой жизни, — осыпанный ли розами, богатствомъ, и счастьемъ, — тернистый ли и бѣдственный, — премудро опредѣленъ Богомъ для нашего же счастья, и составляетъ лишь переходную ступень къ другой, вѣчной жизни. . .

Принося покой и счастье въ жизнь отдѣльнаго человека, вѣра религіозная строитъ благоденствіе обществъ и государствъ, доказательствомъ чего служитъ фактъ ея необходимаго существованія у всѣхъ народовъ древняго и новаго міра. Законодатели и правители всегда сознавали это высокое значеніе вѣры въ дѣлѣ поддержанія правильной государственной жизни, и суро-

вый законъ всегда угрожалъ тому, кто осмѣлился бы не почитать или отвергать боговъ. Вотъ почему Греки, не смотря на свое легкомысліе, поднесли Сократу чашу яда, а Аѳиняне, не смотря на свое уваженіе къ великому уму, изгнали Анаксагора. Вотъ почему холодный, расчетливый и воинственный Римъ связывалъ силу и власть государства съ сохраненіемъ отечественной религіи. И Римъ, какъ великій политикъ, не ошибся: религія имѣла у него такую силу, предъ которой его многочисленные легіоны были ничто. Но когда, пресыщенный властью, избѣженный богатствами всего міра, Римъ сталъ попирать ногами своихъ боговъ, смѣясь надъ ними, тогда разложеніемъ общественной жизни заплотилъ онъ за свою ошибку, и только голосъ св. Евангелія, раздавшійся въ немъ, возродилъ его въ Римъ новый, Христіанскій. Чрезъ нѣсколько вѣковъ Франція повторила ту же ошибку; но ужасы революціи, терроръ и кровавая гильотина показали, чего должно ожидать себѣ то общество, у котораго нѣтъ Бога, и то государство, у котораго законъ изгналъ вѣру, какъ отжившую якобы свое время, остатокъ глубокой древности?...

Послѣ всего этого, очевиднымъ становится, что совершенное уничтоженіе религіозной вѣры въ человѣчествѣ невозможно, ибо она глубоко прирождена человеку и составляетъ въ его жизни тотъ, ничѣмъ незамѣнимый, даръ Божій, безъ котораго невысказана даже сколько нибудь разумная и счастливая человѣческая жизнь. И совершенное невѣріе, съ такимъ почетомъ принимаемое многими, никогда не сдѣлается всеобщимъ и вѣчнымъ, на что указалъ и Господь Спаситель въ своихъ словахъ о вѣрѣ христіанской: *«сожмижду Церкви Моей, и врата ада не одолжатъ ей»* (Мѡ. 16, 18).

Ив. Андрущенко.

II.

НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ Ипполитъ Яковлевъ.

15 октября настоящаго года, въ 7 часовъ утра, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни отъ паралича, на 69 году жизни, скончался духовникъ благочинія 3-й части Зѣньковского уѣзда, заштатный священникъ м. Груни, Трехсвятительской церкви, Ипполитъ Васильевъ Яковлевъ.

Покойный былъ сынъ священника, родился въ мѣстечкѣ Груни, Зѣньковского уѣзда, въ 1820 году. Богословское образованіе онъ получилъ въ Полтавской духовной Семинаріи, и, по окончаніи здѣсь курса, скоро женился, а 10 декабря 1847 года рукоположенъ въ санъ священника къ Рождество-Богородичной церкви с. Горбаневки, Полтавскаго уѣзда. Скромный отъ природы, о. Ипполитъ не любилъ переходить съ одного прихода на другой, и потому только по настойчивой просьбѣ своего отца, священника Василія Яковлева, онъ рѣшился «оставить» свой прежній приходъ въ с. Горбаневкѣ и въ 1856 году перешелъ на отцовское мѣсто къ Груньской Трехсвятительской церкви. На этомъ новомъ приходѣ покойный прослужилъ слишкомъ 30 лѣтъ, до 1886 года, когда по болѣзни вышелъ въ отставку, съ правомъ полученія узаконенной пенсіи.

На ряду съ ревностнымъ исполненіемъ обязанностей приходскаго священника, о. Ипполитъ несъ и другія обязанности по духовному вѣдомству. Съ 1870 по 1877 годъ былъ членомъ благочинническаго совѣта, а съ

1876 года, по выбору духовенства, утвержденному Высокопреосвященнымъ Іоанномъ, былъ духовникомъ своего благочинія, каковой должности не оставлялъ и послѣ своей отставки, до самой своей смерти. Кромѣ того, онъ болѣе 10-ти лѣтъ былъ законоучителемъ при Груньскомъ министерскомъ училищѣ и исполнялъ обязанность законоучителя съ особеннымъ усердіемъ и любовью.

За свою ревностную службу по духовному вѣдомству и за труды по народному образованію, покойный о. Ипполитъ пользовался особеннымъ вниманіемъ епархіальнаго начальства и мѣстной дирекціи народныхъ училищъ, и былъ съ той и другой стороны поощряемъ наградами. Такъ, епархіальнымъ начальствомъ, за «ревностное служеніе», онъ въ 1864 году былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1869 году Всемилостивѣйше награжденъ бархатной фіолетовой скуфіею, а въ 1880 году такой же камилавкою.—По представленію дирекціи народныхъ училищъ, онъ въ 1878 и 1882 годахъ награжденъ былъ изъ министерскихъ суммъ половиннымъ окладомъ годового жалованья въ 50 рублей, а въ 1884 и 1886 годахъ былъ награжденъ 60 рублями.

Въ жизни покойный о. Ипполитъ былъ простъ, ласковъ и обходителенъ со всѣми, и за эти свои качества пользовался расположеніемъ всѣхъ знавшихъ его, какъ священно-церковно-служителей, такъ и бывшихъ прихожанъ, не исключая и дѣтей—питомцевъ того училища, гдѣ столько лѣтъ онъ законоучительствовалъ. Последніе выразили любовь къ своему почившему законоучителю тѣмъ, что возложили на гробъ его вѣнокъ изъ цвѣтовъ и пѣли ему заупокойную литургію и чинъ погребенія.

Погрєбеніе о. Иполита, при многочисленномъ стеченіи народа, совершалъ мѣстный о. благочинный, протоіерей Ѳеодоръ Павловскій, въ сослуженіи 9-ти священниковъ и одного діакона, которые, не смотря на ненастную погоду, прибыли отдать послѣдній долгъ своему доброму духовнику. При погребеніи сказаны были два надгробныхъ поученія. — Тѣло покойнаго о. Иполита погребено на церковномъ погостѣ, съ юго-восточной стороны.

Миръ праху твоему, старѣйшій нашъ собратъ и смиренный труженикъ на нивѣ Божіей!

Священникъ Димитрій *Милгевскій*.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

„ВТОРАЯ ЛЕПТА“

ПѢСНОПѢНІЯ СЪ ЦЫФІРНЫМИ НОТАМИ.

Изданіе М. С. СЫЧЕВА.

ВЪ ПОЛЬЗУ АЛТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ.

Бійскъ 1888.

Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Пѣснопѣнія, вошедшія въ составъ «Второй Лепты», по содержанію своему могутъ быть раздѣлены на че-

тыре отдѣла: Первый отдѣлъ (I—XI) заключаетъ въ себѣ: молитву Святому Духу, хвалебныя и покаянныя воззванія облагодѣтельствованнаго Богомъ, падшаго, кающагося и скорбящаго человѣка; изображеніе грѣхопаденія человѣка съ послѣдствіями сего, искупленіе его, страданіе, крестъ и воскресеніе Христа Спасителя.

Во второмъ отдѣлѣ—(XII—XVIII) пѣснопѣнія Божіей Матери и Святымъ Его.

Въ третьемъ отдѣлѣ—пѣснопѣнія для людей, избравшихъ жизнь уединенную, аскетическую, келейную, на поминаніе о смерти, страшномъ судѣ и призывѣ къ покаянію.

Въ четвертомъ отдѣлѣ—пѣснопѣнія содержанія патриотическаго, паломническаго и другія, нравственно-назидательнаго характера (Горюнь, Норный змѣй, Сирота).

ОГЛАВЛЕНІЕ ПѢСНОПѢНІЙ:

- № 1. Къ Тебѣ, Царь неба и земли. № 2. Коль славенъ нашъ Господь. № 3. Гдѣ рай мой прекрасный. № 4. Съде Адамъ прямо рая. № 5. Объятъ Отча. № 6. Предъ образомъ Спасителя. № 7. Моя молитва. № 8. Къ чему скорбѣть. № 9. Пѣснь молитвенная. № 10. Крестъ. № 11. Спитъ Сіонъ. № 12. Къ Тебѣ, о Матерь. № 13. Всѣхъ скорбящихъ Радости. № 14. О всепѣтая. № 15. Пресвѣтлый Ангель мой. № 16. Пѣснь св. Великомученику Пантелеимону. № 17. Николинъ день, 9 Мая. № 18. Царевичъ Іоасафъ. № 19. Слава, слава въ вышнихъ Богу. № 20. Господи, умою желая. № 21. Боже, зри мое смиренье. № 22. Суетень будешь ты, человѣкъ. № 23. О страшномъ судѣ Христовомъ. № 24. Пока живу, на гробъ взираю. № 25. Гдѣ цвѣточекъ тотъ прекрасный. № 26. Что уныло

занивается. № 27. Съ другомъ я вчера сидѣлъ. № 28
Пора тебѣ ужъ пробудиться. № 29. Торжественная
пѣснь Россіянь. № 30. Кіевъ. № 31. Гора Аeonъ.
№ 32. Завѣтъ Алтаю. № 33. Молитва русскаго на-
рода. № 34. Воля. № 35. Многи лѣта. № 36. Да здрав-
ствуетъ Державный. № 37. Слава на небѣ солнцу.
№ 38. Отецъ мой, Господь мой. № 39. Горюнь. № 40.
Норный змѣй. № 41. Богъ не оставляетъ сиротъ.

Суммы, имѣющія поступать отъ продажи означен-
ныхъ книгъ, предназначаются на нужды миссій Том-
ской епархіи.

Адресъ: Въ канцелярію Начальника миссій Томской
епархіи, въ г. Бійскѣ.

Хронологъ,—протоіерея Вербицкаго. Цѣна 30 коп.
Обращаться къ автору въ г. Бійскѣ, Томской губерніи.

Всѣ вышеозначенныя книги можно получать въ книж-
номъ магазинѣ Реброва въ г. Бійскѣ, ПО ТѢМЪ ЖЕ
ЦѢНАМЪ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1889 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и
Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней
программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять

изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ, Д. Н. Полуехтова на Московской улицѣ; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ Петербургѣ: къ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОВЕСѢДНИКА

въ 1889 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же

строغو-православномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8-го сентября 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго штрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 р. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются **ПО Пониженнымъ Цѣнамъ:**

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и

1866 годы по 5 р. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 р. сер. 1880—1886 годы по 7 руб. сер. Можно получать и отдѣльные книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 к. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 р.; за 1858—1866, по 3 руб. за годъ, 1870—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложения къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 р. 50 к., за третій 2 р. 50 к., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 р. 50 к. А за всѣ семь томовъ 20 р.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 р.

4. Теофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 к.

5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Цѣна 1 р. 50 к.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Цѣна 1 р. 50 к.

7. Его же толкованіе на посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Цѣна 30 к.

8. Его же толкованіе на посланіе къ Солунянамъ. 1889. Ц. 30 к.

9. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 р.

10. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

11. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

12. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

13. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Цѣна 2 руб.

14. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

15. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVІІ вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 р.

16. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольниковскіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

17. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже.

18. Толковая Палея. В. Успенскаго. Цѣна 1 р.

19. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 р. 50 к.

20. Исторія старой Казанской академіи. А. Благо-
го. Ц. 1 р. съ перес.

21. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отно-
шеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотни-
кова, вып. I. Ц. 2 р. 25 к.

22. Устройство управленія въ церкви королевства
греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

23. Загадныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и
особенно противъ татарь-мусульманъ. Н. Красносель-
цева. 1. 2. Ц. 1 р.

24. есь антитринитаріевъ Ш вѣка. Д. Гусева.
1872. 1 р.

25. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и
переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка
христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

26. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ
проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

27. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Кутепова. Ц. 3 р.

28. Исторія чинопослѣдованій крещенія и миропома-
занія. А. Алмазова. Ц. 4 р.

29. Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской ду-
ховной письменности на міросозерцаніе русскаго наро-
да. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 к.

30. Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц.
1 р. 50 к.

31. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православ-
номъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Ц. 30 к.

32. Систематическій указатель статей по св. Писа-
нію. И. Знаменскаго, Четыре вып. Ц. за всѣ четыре
вып. 1 р. 50 к.

33. Записки Василія Лужинскаго архіепископа полоц-
каго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

34. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватикан-

ской библіотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

35. Догматическая система св. Григорія Нисскаго. Сочиненіе В. Несмѣлова. 1888 г. Ц. 2 р.

36. Св. Кипріанъ Карфагенскій и его ученіе о церкви. Сочиненіе А. Молчанова. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

37. Книга Еноха. Историко-критическое изслѣдованіе, русскій переводъ и объясненіе апокрифической книги Еноха. А. Смирнова. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія Русской Словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 4-е. Ц. 2 р. 30 к. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Екатерины П. Изд. 2-е. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 к. Ч. II. Отд. II, царств. Екатерины П. Изд. 2-е. Ц. съ перес. 2 р. Исторія древней рус. словесности. (Сокращенное по 3-му изд.). Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2. Апокрифическія сказанія оветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой библіотеки. И. Я. Порфирьева. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

3. Руководство къ Русской Церковной Исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева.

- Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Цѣна 1 р. 50 к.
7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемическій этюдъ. Н. Бѣляева. Ц. 30 к.
8. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.
9. Краткій курсъ церковнаго права православной греко-россійской церкви. И. Бердникова. Казань, 1888 г. Цѣна съ перес. 2 р.
10. Антитринитаріи XVI в. Е. Будрина. Вып. I. 1878. Ц. 3 р. Вып. II. 1886. Ц. 2 р. 50 к.
11. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.
12. Въѣбблейскія свидѣтельства о событіяхъ, описываемыхъ въ книгѣ пророка Даніила. Его же. Цѣна 30 коп.
13. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.
14. Основанія философіи, какъ спеціальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.
15. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ. Н. Ивановскаго. Часть первая Исторія раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 20 к. съ перес. Часть 2-я и 3-я Обличеніе раскола. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.
16. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ перес.

