

**УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ XVIЙ.**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СЛѢХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМПАРИИ.
*



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.
*

№ 20 1894 15 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 12 сего Сентября освящена вновь построенная церковь, во имя Вознесенія Господня, въ селѣ Чесноковкѣ, Уфимскаго уѣзда.

* Священникъ Петропавловской церкви села Петропавловскаго — Балчикловъ, Мензелинскаго уѣзда, Викторъ Василевскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 Августа 1894 года переведенъ на священническое мѣсто въ ново-открываемый приходъ — въ Сахоровскій починокъ, Бирскаго уѣзда.

* Діаконъ Вознесенской церкви села Табынска, Стерлитамакского уѣзда, Іоаннъ Базилевъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 14 сего Сентября, рукоположенъ въ санъ Священника и назначенъ на священническое мѣсто ко вновь освященной Михаило-Архангельской церкви села Можаровки, Бирского уѣзда.

* Псаломщикъ градо-уфимской Покровской церкви, окончившій курсъ въ Самарской духовной Семинаріи Геннадій Еварестовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 30-го минувшаго Августа рукоположенъ въ санъ Священника и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Булгакова, Уфимскаго уѣзда.

* Студентъ Уфимской духовной Семинаріи Сергій Пономаревъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 28 минувшаго Августа рукоположенъ въ санъ Священника и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви села Турупмы (Ново-Князеве-тожь) Уфимскаго уѣзда.

* Діаконъ—псаломщикъ Уфимскаго Каѳедральнаго Воскресенскаго Собора Викторинъ Соколовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 7 Сентября 1894 года, опредѣленъ на должность эконома Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища; псаломщическое же мѣсто при Каѳедральномъ Соборѣ объявляется вакантнымъ.

* Псаломщикъ Александро-Невской церкви села Енгальша, Уфимскаго уѣзда, Θεодоръ Смоленскій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 8 сего Сентября посвященъ въ стихарь.

* Студентъ Уфимской духовной Семинаріи Леонидъ Дрягинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 Сентября 1894 года, опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ градо-уфимской Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви.

* Сынъ псаломщика Николай Тимашевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 21 Сентября 1894 года, допущенъ къ испр. долж. псаломщика въ Уфимскій Воскресенскій кафедральный Соборъ.

* Бывшій воспитанникъ третьяго класса Уфимской духовной Семинаріи Михаилъ Козловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 Сентября 1894 года, допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Троицкой церкви села Новотроицкаго-Охлѣбинина, Уфимскаго уѣзда.

* Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 Іюля сего года за № 3552 дано знать, что сверхштатный членъ Уфимской духовной Консисторіи Протоіерей Стефанъ Константиновскій уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни отъ занимаемой имъ въ Консисторіи должности.

* Просфорническое мѣсто въ селѣ Лякахъ, Мензелинскаго уѣзда, состоитъ празднымъ.

* Просфорническое мѣсто при Петропавловской церкви села Петровскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, состоитъ празднымъ.

* Крестьянинъ села Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Вдовинъ, 20 сего Сентября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждёнъ въ должности церковнаго старосты на 1894—96 г.г. къ церкви означеннаго села.

* Крестьянинъ деревни Ново-Александровки, Белебеевскаго уѣзда, Виссаріонъ Егоровъ, 20 сего Сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ,

утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 1894—96 г.г. къ церкви означеннаго села.

* Крестьянинъ села Килеева, Белебеевскаго уѣзда, Евфимій Коземасловъ, 20-го сего Сентября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 1894—96 г.г. къ церкви означеннаго села.

* Крестьянинъ села Шарана, Белебеевскаго уѣзда, Стефанъ Мѣховниковъ, 20-го сего Сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 1894—96 г.г. къ церкви означеннаго села.

* Крестьянинъ села Верхняго-Акташа, Мензелинскаго уѣзда, Миронъ Тимофеевъ Піянзивъ, 20 сего Сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 1894—96 г.г. къ церкви названнаго села.

Архіерейскія служенія съ 4-го Сентября по 9-ое Октяб́ря 1894 года.

Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

Сентября 4 (Недѣля 13-я по пятидесятницѣ).— Литургія и молебенъ Св. Праведнымъ Захаріи и Елизаветѣ въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь, Протоіерей В. Покровскій, Священникъ П. Воецкій, Іеромонахъ Митрофанъ и Священникъ С. Пономаревъ.

Сентября 7 (Среда).— Всенощное бдѣніе въ крестовой церкви. Сослужащими были: Іеромонахъ Іосифъ, Священникъ П. Воецкій, Іеромонахъ Митрофанъ и Священникъ С. Пономаревъ.

Сентября 8 (Четвергъ. Рождество Пресвятыя Богородицы).—Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ духовной Семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Священникъ Е. Еварестовъ, Священникъ С. Пономаревъ. Проповѣдь говорилъ Священникъ П. Юловскій. Посвященъ во стихарь псаломщикъ села Енгальща Ѳеодоръ Смоленскій.

Сентября 11 д. (Недѣля 14 предъ Воздвиженіемъ).—Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ и Іеромонахъ Іосифъ.

Сентября 12 (Понедѣльникъ).—Освященіе храма во имя Вознесенія Господня въ селѣ Чесноковкѣ, Уфимскаго уѣзда, и Литургія. Сослужащими были: Ключарь, Протоіерей В. Покровскій, Благочинный Священникъ В. Сперанскій, Священникъ Н. Геллертовъ, Священникъ А. Геллертовъ, Священникъ Н. Индолевъ и Священникъ Н. Куклинъ. Произнесъ проповѣдь Преосвященный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Сентября 13 (Вторникъ).—Всенощное бдѣніе съ выносомъ Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Іеромонахъ Іосифъ и Іеромонахъ Митрофанъ.

Сентября 14 (Среда).—Литургія въ градо-уфимской Крестовоздвиженской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ Уфимской духовной Семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь, Протоіерей В. Покровскій, Священникъ В. Сперанскій и Священникъ Н. Котельниковъ. Рукоположенъ во священника діаконъ с. Табынска Іоаннъ Базилевъ. Проповѣдь произнесъ Преосвященный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Сентября 18 (Неделя 15 по Воздвиженіи). — Литургія въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Іеромонахъ Іосифъ и Священникъ Іоаннъ Базилевъ.

Сентября 19 (Понедѣльникъ). — Посвященъ въ стихарь во время часовъ въ крестовой церкви псаломщикъ села Старой-Кармалы, Белебеевскаго уѣзда, Н. Такташовъ.

Сентября 25 (Неделя 16 по пятидесятницѣ). — Литургія и молебенъ Св. Преподобному Сергію въ крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Іеромонахъ Іосифъ. Проповѣдь говорилъ Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ.

Сентября 26 (Понедѣльникъ). — Литургія въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ и Іеромонахъ Іосифъ.

Сентября 30 (Пятница). — Литургія въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь, Протоіерей В. Покровскій, Іеромонахъ Іосифъ. Рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ Рязанской духовной Семинаріи Василій Мелеховъ.

Сентября 30 (Пятница). — Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь Протоіерей В. Покровскій и Іеромонахъ Іосифъ. Предъ Евангеліемъ прочтенъ акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы.

Октября 1 (Суббота. Покровъ Пресвятыя Богородицы). — Литургія и молебенъ Спасителю и Божіей Матери въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь, Протоіерей В. Покровскій, Священникъ Е. Еварестовъ и Іеромонахъ Митрофанъ, посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Уратмы, Мензелинскаго уѣзда, А. Успенскій. Рукоположены во священника діаконъ В. Мелеховъ и

во діакона окончившій курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи, Н. Разумовъ. Произнесъ проповѣдь Преосвященный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Октября 2 (Неделя 17 по пятидесятницѣ).—Всенощное бдѣніе въ новоустроенномъ храмѣ села Муратовки, Уфимскаго уѣзда. Сослужащими были: Ключарь, Протоіерей В. Покровскій, Благочинный Священникъ М. Жуковъ, Священникъ А. Бодровъ, Священникъ В. Касимовскій, Священникъ І. Малышевъ, Священникъ В. Феликсовъ и Священникъ Н. Разсыпнинскій.

Октября 3 (Понедѣльникъ).—Освященіе храма во имя Святаго Священномученика Діонисія Ареопажита, въ селѣ Муратовкѣ, и 40 св. антиминовъ. Литургія и молебенъ Св. Священномученику Діонисію. Сослужащими были тѣ же священнослужащіе. Рукоположенъ во священника діаконъ Н. Разумовъ. Произнесъ проповѣдь Преосвященный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Октября 5 (Среда).—Всенощное бдѣніе въ новоустроенномъ храмѣ слободы Ветлуги города Златоуста. Сослужащими были: Протоіерей С. Яхонтовъ, Протоіерей С. Комаровъ, Ключарь, Протоіерей В. Покровскій, Благочинный Священникъ П. Кастровъ, Священникъ Ц. Страховъ и Священникъ М. Робустовъ.

Октября 6 (Четвергъ).—Освященіе новоустроеннаго Ветлужскаго храма во имя Пророка и Предтечи Господня Іоанна. Литургія. Сослужащими были тѣ же священнослужащіе. Произнесъ проповѣдь Преосвященный Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Октября 8 (Суббота).—Въ 10 час. утра въ градоуфимскомъ Александро-Невскомъ храмѣ молебенъ о здравіи болящаго раба Божія Государя Императора

Александра Александровича всея Россіи. Сослужащими были все градо-уфимское духовенство.

Октября 9 (Неделя 18 по пятидесятницу). — Литургія и молебень о здраві болящаго Государя Императора Александра Александровича. Сослужащими были: Кааедральный Протоіерей, П. Желателевъ, Протоіерей К. Брючковъ, Священникъ Е. Еварестовъ и Священникъ Н. Разумовъ. Рукоположенъ во діакона, окончившій курсъ въ Рязанской духовной Семинаріи В. Чтецовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СВ. ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЪ

И НѢЧТО О НЕПОВИННЫХЪ СТРАДАНИЯХЪ И
НЕЗАСЛУЖЕННЫХЪ ОСКОРБЛЕНИЯХЪ.

13 ноября св. Церковь празднуетъ память великаго учителя св. Іоанна Златоуста. Изобразимъ вкратцѣ его жизнь. Святой Іоаннъ родился 347 г. по Р. Хр. въ знаменитомъ и обширномъ городѣ Антиохіи, — былъ сынъ нѣкоего воеводы; мать его Анеуса, овдовѣвъ 20 лѣтъ, не захотѣла другой разъ идти замужъ и посвятила себя воспитанію сына. Она отличалась необыкновеннымъ благочестіемъ. Іоаннъ въ юности получилъ блестящее свѣтское образованіе. Увлекаемый товарищами, онъ нѣсколько времени предавался свѣтскимъ развлеченіямъ, посѣщалъ театры и языческія празднества, — но это продолжалось не долго. Іоаннъ скоро позналъ пустоту всего этого, измѣнилъ образъ жизни, принялся усердно изучать священное писаніе и, горя любовію къ Богу, большую часть времени проводилъ въ молит-

въ. 25-ти лѣтъ онъ принялъ святое крещеніе, и послѣ того онъ никогда не употреблялъ клятвы, не говорилъ неправды, не злословилъ, не позволялъ себѣ смѣяться надъ ближними. У него было горячее желаніе сдѣлаться инокомъ, но по просьбѣ матери до времени отложилъ это намѣреніе, и былъ опредѣленъ чтецомъ въ Антиохійской церкви. По смерти матери онъ роздалъ имѣніе бѣднымъ и посвятилъ себя уединенной подвижнической жизни. Сначала жилъ одинъ, потомъ переселился въ монастырь, находящійся въ горахъ, близъ Антиохіи, гдѣ и жилъ четыре года, перенося всякаго рода, лишенія, исполняя самыя трудныя работы. Въ этомъ монастырѣ ему было чудное видѣніе. Ночью явились ему два мужа необычайно свѣтлые. Это были апостолы Іоаннъ и Петръ. Іоаннъ далъ ему свитокъ, а Петръ ключи, при чемъ указали на ожидающее его высокое епископское призваніе. Іоаннъ, преклонивъ колѣна, воскликнулъ: «кто я, чтобы дерзнуть принять и понести такое служеніе? Я человѣкъ грѣшный и ничтожный». Но такихъ-то смиренныхъ Господь и возвышаетъ. Вскорѣ Іоаннъ по разстроенному здоровью оставилъ монастырь и былъ посвященъ во священника, и 12 лѣтъ былъ онъ священникомъ въ Антиохіи. Главнымъ дѣломъ его было проповѣданіе. Иногда онъ говорилъ два, три раза въ недѣлю, и поученія его сильно дѣйствовали на жителей Антиохіи. Они толпами стекались по слушать его проповѣдь, записывали слова его, въ самомъ храмѣ прерывали его громкими рукоплесканіями; иногда, тронутые до глубины души, начинали плакать и рыдать. Іоаннъ объяснялъ народу обязанности христіанъ, проповѣдывалъ необходимость покаянія, но особенно часто говорилъ о милосердіи къ бѣднымъ. Рассказываютъ, что сначала Іоаннъ увлекался великою ученостію своею, говорилъ иногда пропо-

вѣди не совсѣмъ доступныя для людей простыхъ. Разъ одна женщина, слушая его, сказала громко въ церкви: «учитель духовный, Іоаннъ золотыя уста! ученіе твое глубоко, а слабый умъ нашъ не все можетъ постигнуть». Съ этихъ поръ начали его звать въ народѣ Златоустомъ. И церковь сохранила за нимъ это названіе. Іоаннъ же сталъ особенно стараться о томъ, чтобы проповѣди его были просты и понятны для самого необразованнаго челоука. Черезъ 12 лѣтъ священства св. Іоаннъ избранъ былъ и посвященъ въ архіепископа г. Константинополя. Въ новомъ санѣ онъ подавалъ всѣмъ примѣръ простоты, уменьшая въ своемъ домѣ всѣ лишніе расходы. Всѣ свои деньги онъ употреблялъ на вспоможеніе бѣднымъ и больнымъ, — онъ устроилъ много больницъ. Любовь его къ бѣднымъ не имѣла предѣловъ, и онъ, часто говоря въ своихъ проповѣдяхъ о милостынѣ, убѣждалъ богатыхъ дѣлиться съ нищими братьями своими. Занимаясь проповѣданіемъ, Іоаннъ все остальное время посвящалъ молитвѣ и изученію священнаго писанія. Онъ писалъ толкованія на священныя книги, изложилъ чинъ Божественной литургіи, извѣстной подъ его именемъ. Мирно трудился сначала св. Іоаннъ. Но скоро обстоятельства измѣнились. Іоаннъ въ проповѣдяхъ обличалъ господствовавшіе въ его время пороки и за эти правдивыя обличенія пришлось ему много пострадать. Императрица Евдоксія, жена императора Аркадія, была женщина необыкновенно сребролюбивая. Поэтому когда Іоаннъ говорилъ притивъ лихоимства и сребролюбія, то она его слова принимала за личную обиду, возненавидѣла Іоанна и стала искать средствъ погубить его. А когда Іоаннъ говорилъ о роскоши и о неприличіи чрезмѣрно богатыхъ женскихъ нарядовъ, то было донесено императрицѣ, что въ этихъ рѣчахъ его есть много намековъ на нее.

По ея настоянію составленъ былъ соборъ въ селеніи Дубѣ изъ приверженцевъ императрицы, на которомъ Іоанна отрѣшили отъ должности и осудили на ссылку. Народъ страшно волновался и не хотѣлъ отпустить Іоанна. Но Іоаннъ самъ отдался въ руки присланнаго за нимъ чиновника. Волненіе народное усилилось. Окружили царскій дворецъ и требовали возвращенія любимаго пастыря. Между тѣмъ въ ночь произошло землетрясеніе. Царица, испугавшись, послала возвратить Іоанна. Народъ съ радостію встрѣтилъ его съ зажженными факелами, съ пѣніемъ и радостными восклицаніями, довелъ его до храма и просилъ благословенія и поучительнаго слова. Но недолго святительство валь Іоаннъ. Вблизи церкви на площади поставили серебрянную статую императрицы, и при этомъ случаѣ происходили шумныя игрища, которыя смущали молящихся во время самаго богослуженія. Іоаннъ въ одной рѣчи возсталъ противъ этого и тѣмъ раздражилъ вновь императрицу. Былъ созванъ вновь соборъ и рѣшено было Іоанна совсѣмъ удалить изъ Константинополя. Его сослали въ Никею, а потомъ перевели въ Кукузъ. Сюда явилось много друзей, которые приносили все нужное; но получаемое Іоаннъ раздавалъ бѣднымъ. Черезъ два года велѣно было сослать Іоанна еще дальше. Св. Іоанна влекли, не давая отдохнуть, то по дождю, то по палящему солнцу. Такъ прошло три мѣсяца, но онъ не окончилъ своего путешествія и умеръ въ небольшомъ городѣ Команакъ. Наканунѣ смерти своей онъ имѣлъ видѣніе, — ему явился св. мученикъ Василискъ, и сказалъ ему: не унывай, мы завтра будемъ вмѣстѣ. Послѣ этого видѣнія Іоаннъ пріобщился св. Таинъ и съ словами: «слава Богу за все» — предалъ духъ свой Богу. Черезъ 30 лѣтъ мощи его были возвращены въ Константинополь и поставлены въ церкви Св. Апостоловъ.

Что сказать намъ, братіе, послѣ всего этого, какъ не повторить слова Евангелія: *блаженни изгнани правды ради!*

Люди міра, люди свѣта пожалуй несчастнымъ назовутъ такого человѣка, гонимаго за правду. Но действительно ли такъ,—это можетъ сказать только самъ невинный страдалецъ, переносящій страданія съ вѣрою во Христа. Таковы страдалцы за правду легко примиряются съ своимъ положеніемъ. Пусть вѣвъ ихъ буря, но въ душѣ ихъ миръ и тишина, на ихъ совѣсти легко и спокойно,—они, подобно скалѣ, стоятъ твердо и мужественно противъ всѣхъ, воздымающихся на нихъ волнъ житейскаго моря. Они знаютъ, что злые люди могутъ отнять у нихъ имущество, здоровье, жизнь, доброе имя, но отнять у нихъ сознаніе собственной невинности, лишить любви Божіей, жизни вѣчной, не въ ихъ власти. *Не бойтесь убивающихъ тѣло, душу же не могутъ убить.* Эти слова Спасителя слышатся имъ всюду при всякомъ напрасномъ озлобленіи.

Правда, не всѣ такъ могутъ разсуждать. Другіе слезы проливаютъ, сознавая, что незаслуженно ихъ бранятъ, укоряютъ, причиняютъ всякое зло. Такъ горько плачетъ мать, не видя прощренія отъ сына или дочери. Такъ тяжело скорбитъ подчиненный, не видя никакого вниманія, прощренія себѣ отъ своего начальника, терпя притѣсненія, ежедневные выговоры и замѣчанія. Такъ приходитъ подъ часъ въ уныніе и благодѣтель, не видя никакого выраженія благодарности отъ благодѣтельствуемыхъ. Но все это говоритъ объ одномъ, что еще не крѣпка вѣра такихъ людей, еще не прониклись они вполнѣ духомъ Христовымъ, что земныхъ болѣе ищутъ утѣшеній, что думаютъ свискать себѣ счастье на землѣ, здѣсь хотятъ получить награду за все доброе, сдѣланное ими.

Больно намъ, что насъ незаслуженно оскорбляютъ; но какъ же мы-то сами ежеминутно оскорбляемъ, — и кого же? — Бога Благодѣтеля нашего. Его оскорбляемъ, а Онъ терпитъ, и милуетъ насъ. Такъ вотъ о чемъ бы болѣе всего намъ слѣдовало плакать, что мы Бога оскорбляемъ, оскорбляемъ забвеніемъ о Немъ, холодностію къ Нему, невниманіемъ ко всѣмъ милостямъ Его. Такъ всегда и поступаай каждый изъ васъ, — при каждой обидѣ отъ другихъ вспомни о своихъ грѣхахъ предъ Богомъ и долготерпѣніи Божию къ тебѣ грѣшнику, и обида ближняго не будетъ тебѣ казаться такъ великою, и ты легче и скорѣе ее перенесешь.

Мы говоримъ, что мы оскорблены невинно; но развѣ можно найти хоть одного совершенно невиннаго чело-вѣка? *Никто же чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли,* говоритъ Писаніе. Можетъ быть мы сейчасъ и не заслужили скорбленія; но невинные теперь, не заслуживаемъ ли мы сего самаго скорбленія за другое, прежде сдѣланое нами худое? Преп. Ефремъ Сиринъ однажды злыми людьми былъ невинно очерченъ и посаженъ въ темницу; онъ былъ въ уныніи, но вотъ онъ услыхалъ во снѣ голосъ, говорящій ему: «Ефремъ! перебери всѣ свои дѣла и мысли, и поймешь, что хотя теперь ты и безвинно страдаешь, но заслужилъ это страданіе прежними своими неправильными поступками». Эти слова сильно подѣйствовали на Ефрема, — онъ сталъ припоминать и перебирать всѣ свои дѣла и нашелъ, что дѣйствительно былъ достоинъ наказанія. Еслибы и мы были повнимательнѣе къ своимъ дѣланіямъ и чаще поставляли себя предъ зеркало слова Божія, мы не сказали бы, что страдаемъ невинно, а заслужили сего, что мы стоимъ этого, что грѣхи наши виною того, и за нихъ-то подвергается одинъ клеветѣ, другой притѣсненію, третій видитъ неблагодарность, холодность къ себѣ.

Ужь если плакать, то не о себѣ плачь, невинно оскорбляемый, а объ оскорбителяхъ твоихъ. Тебѣ за терпѣніе и перенесеніе обиды готовится вѣнецъ отъ Господа, а оскорбителей твоихъ ждетъ судъ и наказаніе. Смотрите, что случилось съ гонимымъ и изгнаннымъ Іоанномъ Златоустомъ. Его Богъ прославилъ славою небесною, а на землѣ множество чудесъ отъ мощей его, и мощи его съ торжествомъ были возвращены въ Царьградъ. А царица, гнавшая его, умерла внезапно. послѣ же дѣти ея того же Златоуста стали умолять, чтобы онъ испросилъ ей у Господа прошеніе грѣховъ ея. Такъ бываетъ и всегда. Правда невиннаго страдальца рано или поздно просіяетъ, какъ день; клеветники же и гонители будутъ посрамлены.

Но ты все продолжаешь говорить: зачѣмъ я буду страдать, когда не заслужилъ сего?—Но что же не вспомнишь о Матери Божіей, о святыхъ, о Спасителѣ нашемъ? Чѣмъ заслужила Матерь Божія, что она при крестѣ Сына своего испытывала такую скорбь, какъ будто мечемъ пронзали Ея сердце? Чѣмъ заслужили всѣ святые, особенно мученики, что ихъ влачили по судилищамъ, жгли на раскаленныхъ сковородахъ, терзали тѣла ихъ желѣзными ногтями, бросали въ огонь, кипящую смолу? А Спаситель, претерпѣвшій позорную, мучительную крестную смерть? Не винно ли, не за наши ли только грѣхи Онъ терпѣлъ все это, невинный страдалецъ, и ты навѣрно скажешь другое: если страдали святые, Божія Матерь, Спаситель нашъ, какъ же не пострадать мнѣ грѣшному, во грѣхѣ рожденному и во грѣхѣ живущему? Притомъ я знаю, что многими скорбями подобаетъ вниити въ царствіе Божіе. Сказавши такъ, стань мысленно предъ крестомъ и Распятымъ на немъ, обратись къ Нему съ слезною мольбою, по-

проси у Него себѣ утѣшенія, подкрѣпленія, терпѣнія, призови на помощь Божию Матерь, того или другаго святаго. Кто какъ не они, невинно страдавшіе, лучше могутъ сочувствовать тебѣ въ твоей скорби? Обратись къ нимъ, и ты почувствуешь въ своей душѣ другое: камень тягости спадетъ съ твоей души, и тебѣ будетъ легко. Этого мало,—ты будешь даже радоваться, что Богъ приводитъ тебя невинно пострадать,—ты скажешь: «не стою я, Господи, такой милости Твоей»,—ты возблагодаришь Бога, и съ такими чувствами скончаешь и жизнь свою. *Слава Богу за все*, сказалъ невинный страдалецъ Іоаннъ Златоустъ. Скажешь и ты такъ. (Душец. чт. 1886 г. ч. III).

Свящ. П. Шумовъ.

Общее пѣніе въ церкви при богослуженіи.

Въ своемъ посланіи къ христіанамъ Римской церкви „Св. Апостоль языкъ“ даетъ имъ наставленіе о томъ, какъ слѣдуетъ прославлять Бога, возносить Ему свои молитвы, прошенія и благодаренія. *Единомушно, едиными усты славите Бога и Отца Господа нашего Іисуса Христа*, говоритъ Апостоль. (Римл. XV, ст. 6). Остановливаясь вниманіемъ на этихъ словахъ св. Благовѣстника, нельзя не замѣтить, что они требуютъ отъ христіанъ прежде всего, чтобы сердечная молитва ихъ имѣла общій характеръ, чтобы она соединялась во едино, т. е. у всѣхъ молящихся было одинаковое религиозное настроеніе (*единомушно*). Но одной сердечной молитвы, какъ извѣстно, еще не достаточно для христіанина. Мысль тогда только получаетъ опредѣленность, законченность, когда она находитъ для себя такое или иное выраженіе въ словѣ, какъ своей формѣ. Религі-

озное настроеніе также должно имѣть для себя соответствующее выраженіе. Выраженіемъ этого настроенія въ христіанскомъ православномъ богослуженіи служить, между прочимъ, пѣніе: молясь Богу сердцемъ, мы восхваляемъ Его и *усты*. Но клиросное пѣніе, при которомъ устраняется личное непосредственное участіе каждаго изъ молящихся, не вполне осуществляетъ слова св. Апостола — „единими *усты*“. Полнѣйшимъ осуществленіемъ этихъ словъ служить пѣніе общее, при которомъ каждый изъ молящихся имѣетъ возможность лично участвовать въ молитвѣ, такъ или иначе выражая въ ней свое религіозное настроеніе. Отвѣчая требованіямъ Слова Божія, общее пѣніе имѣетъ несомнѣнно важное значеніе, какъ для стройности христіанскаго богослуженія, что само собою понятно, такъ, въ частности, и для каждаго изъ молящихся въ храмѣ.

Какимъ же образомъ возможно легче и правильнѣе ввести его, сдѣлать изъ частнаго — клироснаго общимъ? Постараемся указать на возможно-легкій и болѣе или менѣе систематическій способъ веденія общаго пѣнія среди простаго народа. Для этой цѣли мы рассмотримъ сначала внѣшній ходъ дѣла, а затѣмъ самую форму расположенія матеріала для общаго пѣнія.

При введеніи общаго пѣнія, какъ и вообще во всякомъ дѣлѣ, нужно наблюдать постепенность и последовательность, избѣгать поспѣшности, которая можетъ повредить дѣлу. Вотъ общее правило, которое долженъ помнить всякій желающій создать осмысленное общее пѣніе. Въ частности при веденіи этого весьма важнаго дѣла нужно наблюдать три ступени.

Въ настоящее время почти въ каждомъ селѣ есть школа или церковно-приходская, или школа грамоты, или школа Мин. Народ. Просв. Вотъ эта-то школа и

есть центръ, отъ котораго и должно распространяться, разрастаться общее пѣніе. Школа въ этомъ отношеніи должна быть ядромъ, вокругъ котораго образуются наслоенія. Но и вся школа, какъ извѣстно по опыту, не сразу запоетъ; въ ней найдутся дѣти, которыя сейчасъ обнаружатъ свои способности къ изученію пѣнія, но, несомнѣнно, найдется въ ней большинство и такихъ дѣтей, которыхъ трудно заставить пѣть. Въ данномъ случаѣ благоразумный выборъ учителя, или же вообще человѣка, занимающагося пѣніемъ въ училищѣ, долженъ выдѣлить тѣхъ дѣтей, которые имѣютъ болѣе или менѣе развитой слухъ и обнаруживаютъ способность къ пѣнію, подраздѣлить ихъ на голоса и, устроивъ нѣчто въ родѣ хора, начать съ ними пѣть сначала, лучше всего унисономъ, а затѣмъ уже съ разграниченіемъ голосовъ, смотря впрочемъ по тому, какъ найдетъ болѣе удобнымъ и необходимымъ учитель, сообразующійся съ пониманіемъ дѣтей и ихъ подготовкой къ этому дѣлу. Итакъ одинъ хоръ избранныхъ долженъ исполнять посильныя пѣснопѣнія болѣе или менѣе продолжительное время. Это необходимо съ тою цѣлью, чтобы пріучить слухъ молящихся къ пѣнію „своихъ“, ихъ же собственныхъ дѣтей. Когда образуется хотя небольшой хоръ, когда нароцъ и остальные ученики школы примкнутъ къ пѣнію его, то первая ступень въ ученіи общему пѣнію окончена.

Теперь, отложивъ пока обученіе пѣнію всѣхъ молящихся въ храмѣ, какъ менѣе способныхъ къ этому дѣлу, обучающій пѣнію долженъ позаботиться объ общемъ пѣніи всѣхъ дѣтей-школьниковъ. Это вторая ступень въ обученіи общему пѣнію, которая, повторяемъ, характеризуется тѣмъ, что всѣ дѣти школы исполняютъ тѣ же посильныя пѣснопѣнія, которыя исполнялись однимъ числомъ избранныхъ. Вниманіе присут-

ствующи́хъ при богослуженіи, во время пѣнія всѣхъ дѣтей, невольно обращается на поющихъ. Они уже замѣчаютъ, какъ дѣло пѣнія видимо растетъ. Конечно, прежде чѣмъ всѣ дѣти запоютъ въ церкви, ихъ нужно готовить къ этому на урокахъ пѣнія въ училищѣ, при чемъ слѣдуетъ обращать строгое вниманіе на правильность голосоведенія и не премѣнно на раздѣльное произношеніе словъ для того, чтобы не только ввести общее пѣніе, но и сдѣлать его отчетливымъ. Гдѣ есть двѣ школы, или же другая школа въ ближайшей деревнѣ, тамъ всего удобнѣе дѣлать разъ или два въ недѣлю общія спѣвки въ школѣ или даже въ церкви, смотря потому, гдѣ это будетъ удобнѣе и лучше. Еще при общемъ пѣніи дѣтей, рѣзко уже отличающемся отъ пѣнія хороваго своею громогласностію и величіемъ, можно замѣтить, что стоящіе позади (не школьники) начинаютъ „подводить“ по немногу⁽¹⁾. Этимъ уже начинается третья и послѣдняя ступень во введеніи общаго пѣнія. Чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ все больше и больше является охотниковъ „подводить“. слѣдовательно, дѣло пѣнія растетъ и растетъ, и долго еще послѣ этого нужно остановиться исключительно на общемъ пѣніи дѣтей, не возбраняя при этомъ и желающимъ „подводить“. Когда всѣ дѣти, такъ сказать, укрѣпятся въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній и молитвъ, то можно пригласить къ помощи и остальныхъ присутствующихъ въ храмѣ, указавъ предварительно на всю важность этого дѣла и его необходимость. Конечно, сразу трудно управлять массой, но это обстоятельство не должно породить апатіи къ дѣлу,

(1) При пѣніи во храмѣ дѣти непременно должны стоять въ рядахъ впереди другихъ. Вѣншіи порядоки ускорить ходъ дѣла.

находящемуся уже на послѣдней ступени своего развитія. На этомъ послѣднемъ шагу нужно употребить всѣ усилія къ тому, чтобы дѣло пѣнія подвинулось впередъ, нужно приглашать народъ на спѣвки въ школу вмѣстѣ съ дѣтьми, готовить къ пѣнію въ церкви — въ воскресные и праздничные дни на бесѣдахъ, а наканунѣ этихъ дней послѣ вечерни, не упуская изъ вида возможности замѣчаній относительно того, какъ слѣдуетъ пѣть, какъ произносить слова и т. д. Здѣсь оканчивается третья и послѣдняя ступень во внѣшнемъ ходѣ обученія общему пѣнію. Если по всѣмъ указаннымъ ступенямъ правильно произведено общее пѣніе, то цѣль достигнута.

Изложивъ вкратцѣ внѣшній ходъ дѣла, скажемъ нѣсколько словъ и о самой методѣ веденія общаго пѣнія. При преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ (напр. Закона Божія) въ области дидактики въ настоящее время, между прочимъ, съ успѣхомъ примѣняется, такъ называемая, концентрическая система, сущность которой состоитъ въ постепенномъ переходѣ отъ общаго къ частнѣйшему, отъ легкаго къ труднѣйшему. Ту-же систему съ удобствомъ можно примѣнить и при обученіи общему пѣнію. Устранивъ всякое стремленіе къ изученію какого-нибудь отдѣльнаго вида богослуженія въ его цѣломъ, напр. вечерни, утрени или литургіи, учащій долженъ начать съ извѣстнаго, — онъ предлагаетъ для пѣнія самыя простыя и легкія пѣснопѣнія изъ богослуженія вообще напр.: „Господи помилуй“ „Подай, Господи, Тебѣ, Господи! Будь имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка“ и т. д. Пѣніе этихъ краткихъ и общеизвѣстныхъ молитвъ не составитъ никакого труда, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ пѣвцовъ; наоборотъ, простое голосоведеніе въ этихъ пѣснопѣніяхъ сообщитъ имъ смѣлость въ пѣніи и значи-

тельно разовьются ихъ голосовыя струны. Когда пѣвцы достаточно утвердятся въ пѣніи простѣйшихъ пѣсно-пѣній, когда они привыкнутъ къ правильному голосоведенію, когда ихъ слухъ начнетъ болѣе или менѣе ясно различать звуки и когда, наконецъ, двѣ послѣ присоединившіяся группы уравниются съ первой въ отношеніи матеріала для пѣнія, этотъ матеріалъ постепенно осложняется: новыя молитвы и пѣсни церковныя предлагаются для пѣнія. Разнообразить матеріалъ для пѣнія необходимо бываетъ и ранѣе указаннаго времени на спѣвкѣхъ. Но опять обязанность учащаго въ данномъ случаѣ наблюдать ту же постепенность, требуемую концентрической системой преподаванія. Разъ намѣченъ самый порядокъ въ разположеніи матеріала, благоразуміе учащаго должно подсказать ему, когда и какъ ввести что-нибудь новое въ общемъ пѣніи въ церкви. (Изъ Могил. Епар. Вѣдом. Тул. Еп. В. № 8—9. 1894 г.).



Объ обученіи малолѣтнихъ игръ на духовыхъ инструментахъ.

Въ послѣднее время во многихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія начали устроиваться духовыя оркестры, и при этомъ возникъ вопросъ, можетъ ли считаться вреднымъ для здоровья малолѣтнихъ воспитанниковъ обученіе ихъ игръ на духовыхъ инструментахъ. Принимая во вниманіе, что вопросъ этотъ имѣетъ общее для всѣхъ учебныхъ заведеній значеніе и можетъ быть разрѣшенъ только специалистами по медицинской части, Министръ Народнаго Просвѣщенія поручилъ заняться обсужденіемъ его медицинскому факультету Императорскаго Московскаго университета, который, въ свою очередь, избралъ для этого особою комиссію. Послѣдняя нашла,

что игра на духовыхъ инструментахъ представляетъ такое упражненіе, которое при его примѣненіи, въ особенности къ растущему организму, требуетъ чрезвычайной осмотрительности и постоянного врачебнаго наблюденія и которое, если не будутъ приниматься во вниманіе въ должной мѣрѣ, какъ наследственность каждаго ученика, такъ и индивидуальная устойчивость его легочной ткани, а также выносливость его сосудистой системы, можетъ дѣйствительно сдѣлаться вредной для здоровья малолѣтнихъ воспитанниковъ. Къ этому необходимо прибавить, что опасныя стороны этого упражненія едва ли окупаются тѣмъ, что въ исключительныхъ случаяхъ игра на духовыхъ инструментахъ можетъ принести нѣкоторую пользу, способствуя развитію груди и укрѣпленію сердца. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, комиссія не признала возможнымъ рекомендовать обученіе малолѣтнихъ воспитанниковъ игрѣ на духовыхъ инструментахъ, какъ общую мѣру. Изъясненное мнѣніе комиссіи одобрено медицинскимъ факультетомъ Московскаго университета, и вслѣдствіе этого Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предписано попечителямъ учебныхъ округовъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ заведены духовые оркестры изъ учащихся или гдѣ имѣется въ виду организовать ихъ, къ участию въ оркестрѣ допускались только такіе воспитанники, для которыхъ, послѣ тщательнаго врачебнаго осмотра, игра на духовыхъ инструментахъ будетъ признана вполне безвредною. („Прав. Вѣст.“). (Изъ Мог. Еп. Вѣд. № 35, 1893 г.).

Уфа, 1 октября.

Знаменательный, достопамятный день для Уфимской губерніи! Сегодня осуществилась для губерніи одна изъ великихъ реформъ нынѣшняго благополучнаго царствованія — реформа, окончательно поставившая нашу губернію на ряду внутреннихъ губерній Европейской Россіи. По предварительно разосланнымъ отъ г. Начальника губерніи повѣсткамъ возвѣщено было, что сегодня будетъ объявлено о введеніи въ дѣйствіе положенія о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ, по закону 12 іюля 1889 года, что сегодня и осуществилось.

Какъ доброе предзнаменованіе, этотъ знаменательный для губерніи день совпалъ съ великимъ христіанскимъ праздникомъ Покрова Пресвятыя Богородицы, благодатно пекущейся о своихъ чадахъ земныхъ. При знаменательныхъ событіяхъ много придаетъ жизнерадости и погода — и это предзнаменованіе было благоприятно: день былъ ясный, свѣтлый, теплый, вполне лѣтній, порадовавшій насъ послѣ долгаго, удручавшаго насъ, ненастья.

Въ кафедральномъ соборѣ торжественно служилъ литургію нашъ маститый Владыка, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, съ соборнымъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство произнесъ рѣчь о великомъ значеніи и святости настоящаго праздника, а затѣмъ, обратившись къ предстоявшимъ Земскимъ Начальникамъ, произнесъ высоконазидательное и глубоко прочувствованное поученіе о великомъ значеніи принятой ими на себя обязанности среди разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія Уфимской губерніи; — при чемъ Его Преосвященство выразилъ, что всякому должно самимъ собою проявить тѣ высокія качества, которыя знаме-

нують истаго христіанина. Затѣмъ, по преподаніи Владыкою общаго благословенія предстоявшимъ, наличные Земскіе Начальники были приведены къ присягѣ. (Изъ Уф. Губ. Вѣд. № 99/73 1894 г.).

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

Разъясненіе одного вопроса пастырской практики.

Редакція одного духовнаго журнала, введшая въ своемъ изданіи особый отдѣлъ подъ названіемъ: „Въ области церковно-приходской практики“, на вопросъ: „Правъ ли священникъ, который отказался писать справки изъ метрикъ, относящихся къ воинской повинности, и не будетъ-ли онъ въ отвѣтѣ по жалобѣ, поданной на него волостнымъ правленіемъ?“ — дала отвѣтъ такой: „Совершенно правъ, такъ какъ для духовенства должно быть обязательно разъясненіе, сдѣланное министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и высшимъ церковнымъ правительствомъ. По циркулярному разъясненію Святѣйшаго Синода отъ 7-го сентября 1889 г. № 10 причты обязаны наводить справки для воинской повинности только тогда, когда ихъ требуютъ не мѣстное волостное правленіе, а находящееся за предѣлами прихода“.

По поводу этого секретарь Воронежской духовной консисторіи г. Правдинъ даетъ такое разъясненіе сего вопроса:

По вышеприведенному рѣшенію выходитъ, будто Святѣйшимъ Синодомъ издавались какія-то обязательныя для духовенства распоряженія или разъясненія, отмѣняющія (въ области гражданскихъ порядковъ) силу требованій общаго закона, т. е. въ данномъ случаѣ устава о воинской повинности. Конечно, никогда этого не было и быть не могло. И въ первоначаль-

номъ, и во всѣхъ послѣдующихъ изданіяхъ воинскаго устава одинаково и безъ измѣненій находится ст. 106 такого содержанія: составленіе метрическихъ выписей о лицахъ призывнаго возраста православнаго исповѣданія возлагается на приходскихъ священниковъ. И далѣе [ст. 107]: выписки составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости (т. е. отдѣльно о прихожанахъ, приписанныхъ къ тому или другому городу и по каждой волости) и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, по принадлежности не позже 15 января.

Это требованіе категорично, для всѣхъ приходскихъ причтовъ обязательно, не допускаетъ никакихъ ограниченій, изъятій или льготъ. Затѣмъ уставъ не упоминаетъ болѣе ни о какихъ другихъ метрическихъ выписяхъ, кромѣ названныхъ для воинской повинности. Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно дѣлались распоряженія и напоминанія духовенству о точномъ соблюденіи этого самаго законнаго порядка (указъ Св. Синода отъ 8 марта 1874 г. № 12, опредѣленіе Св. Синода 24-го января—9 февраля 1883 г. № 191. „Церк. Вѣстн.“ 1883 года № 8, и отъ 20 сентября—6 октября 1878 г. за № 1498 — „Церк. Вѣстн.“ № 41).

Итакъ, какимъ образомъ правъ и безотвѣтствуетъ тотъ священникъ, который отказывается писать справки изъ метрикъ, относящіяся къ воинской повинности, руководясь соображеніемъ, что причты обязаны наводить эти справки только тогда, когда требуетъ ихъ не мѣстное волостное правленіе, а находящееся за предѣлами прихода? Такъ какъ такой отвѣтъ тотъ же журналъ даетъ уже вторично, то въ первомъ своемъ отвѣтѣ редація приводитъ къ сему такое основаніе

(дословно выписываемъ): „По циркулярному разъясненію министра внутреннихъ дѣлъ отъ 16 января 1885 г. за № 1, собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей, *о времени рожденія призываемыхъ членовъ семействъ*, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта; опредѣленіе Св. Синода отъ 28 февр. — 28 мар. 1885 г. („Церк. Вѣстн.“ 1885 г. № 16“).

Обращаемся къ названному циркуляру. Онъ объявленъ по духовному вѣдомству при опредѣленіи Св. Синода, носящемъ такой заголовокъ: „Объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ *посемейныхъ списковъ*, по требованію волостныхъ правленій“ (№ 16 „Церк. Вѣстн.“ за 1885 г.). Подлинныя же слова циркуляра за № 1 [составленнаго по соглашенію министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ] читаются такъ: ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ *о времени рожденія членовъ семейства*, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями и проч.

Очевидно, что въ циркулярѣ содержится совсѣмъ другое, нежели о чемъ говоритъ разъясненіе журнала. Послѣдній говоритъ *о призываемыхъ членахъ семействъ*, т. е. о состоящихъ на очереди, иначе — о лицахъ призывнаго возраста, давая понять, что въ предѣлахъ волости справки о нихъ изъ метрикъ должны дѣлать сами волостныя правленія, и снимая эту обязанность съ церковныхъ причтовъ, вопреки ясному требованію

законодателя. Циркуляръ же министерства говоритъ совсѣмъ о другомъ, именно — о собираніи справокъ о членахъ семейства, въ коемъ находится призываемое или стоящее на очереди воинской повинности лицо (о провѣркѣ посемейныхъ списковъ). Второе и есть обязанность волостнаго правленія (провѣрка свѣдѣній о членахъ семейства), а первое — обязанность самаго причта [составленіе метрическихъ выписей или списковъ о лицахъ призывнаго возраста]; одно сопряжено съ интересами лично частными (опредѣленіе льготъ по семейному положенію), другое требуется интересомъ и пользою общегосударственными (точная регистрація лицъ, достигшихъ установленнаго возраста для отбытія воинской повинности).

Такимъ образомъ разъясненіе журнала, спутавъ оба эти порядка дѣйствій и дѣйствующихъ лицъ — составленіе метрическихъ выписей по воинской повинности (списокъ о лицахъ призывнаго возраста) съ посемейными списками, — церковные причты подмѣнило волостными правленіями. Между тѣмъ тотъ же указъ Св. Синода отъ 7 сентября 1889 года за № 10 (послѣдовавшая въ разъясненіе циркуляра 1885 года за № 1), могъ совершенно разубѣдить въ этомъ толкованіи. Указъ озаглавивается такъ: „О порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при провѣркѣ посемейныхъ списковъ (а не списковъ для воинской повинности) сельскихъ и городскихъ обывателей изъ податнаго сословія“, и въ томъ же указѣ находится слѣдующее вполнѣ точное разъясненіе, что „циркуляръ министерства (1885 г.) касался *исключительно* порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія“. (Могил. Епарх. Вѣд. Киш. Еп. Вѣд. № 17, 1894 г.).



Свѣдѣнія изъ народной медицины.

1) **Горячка.** Этимъ именемъ обозначаютъ болѣзненное состояніе организма, выражающееся слѣдующими признаками: общее *недомоганіе*, то *ознобъ*, то *жаръ*, *головная боль*, *ломота въ членахъ*, *учащенное сокращеніе сердца* и *повышеніе температуры тѣла*, ощущаемое рукою, приложенною къ тѣлу больнаго. Это общіе признаки, свойственные всякой горячкѣ, какъ самостоятельной, такъ и сопутствующей всякую другую болѣзнь напр. корь, воспаленіе легкихъ, острый ревматизмъ, дифтеритъ и тому подобныя болѣзни. Но мы здѣсь сопутствующихъ горячекъ не будемъ касаться: при каждой болѣзни мы ихъ будемъ упоминать, теперь же рѣчь будетъ только о горячкѣ самостоятельной. Опытные врачи различаютъ нѣсколько видовъ самостоятельныхъ горячекъ: *горячка гастрическая*. При описанныхъ выше признакахъ замѣчается еще значительно обложенный языкъ, отвращеніе отъ пищи, дурной вкусъ, отрыжка, тошнота, рвота, поносъ или запоръ, раздутіе живота. *Горячка желчная*: желчно-горькій вкусъ и горькая отрыжка, желто обложенный языкъ, сильное желаніе кислаго питья, тошнота, рвота желчью и желтоватая окраска въ лицѣ особенно въ глазахъ. *Катарральная горячка*: насморкъ, чиханіе, кашель, осиплость, склонность къ потамъ, тонкій бѣлый налетъ на языкѣ, противный вкусъ, жажда и высыханіе губъ. *Слизистая горячка*: толстый слизистый покровъ на всемъ языкѣ, покрытыя слизью губы, дурной вкусъ, частое отхаркиваніе, выкашливаніе или высмаркиваніе, а также отрыжка и рвота слизью, вздутый животъ, блѣдное лицо, тусклый взглядъ, сла-

бость силъ и даже слезистая моча. *Ревматическая горячка*: бродячія боли въ различныхъ частяхъ тѣла, особенно въ мышцахъ и сочлененіяхъ, ухудшающіяся иногда ночью, обильные, нерѣдко съ кислымъ запахомъ поты; умѣренно обложенный, бѣлый языкъ; сильная жажда, а въ послѣдствіи обильный осадокъ въ мочѣ. *Нервная горячка*: преобладаютъ или признаки раздраженія. чувствительность органовъ чувствъ (больной не переноситъ свѣта, громкаго разговора, шума и т. д.), головная боль, возбужденное состояніе духа, желаніе оставить постель, игривость воображенія и бредъ, дрожаніе тѣла и т. п., или преобладаютъ признаки угнетенія нервной системы: притупленіе чувствъ, слабый слухъ, бессмысленное выраженіе глазъ (мутные, безъ блеску глаза), медленные отвѣты на вопросы, тихій нервный бредъ, тупоуміе и т. п.

Кромѣ перечисленныхъ, есть еще другіе виды горячекъ, но званіе отличія ихъ не имѣетъ существеннаго значенія. Вообще врачи называютъ горячкою только тогда болѣзнь, если она длится не болѣе трехъ или четырехъ дней, а если болѣзнь продолжается долѣе, тогда опредѣляютъ ее, какъ такой или другой тифъ.

Какова бы ни была горячка, первое дѣло при ея леченіи—слабительное: ложка кастороваго масла, англійской соли, настой листьевъ александрійской травы и т. п. Даже и тогда больному нужно дать касторовое масло, если его слабить. Затѣмъ, по очищеніи желудка, нужно употребить стараніе вызвать потъ, съ появленіемъ котораго обыкновенно проходятъ и всѣ симптомы горячки. Чтобы вызвать потъ, нужно сдѣлать обтираніе тѣла больного уксуомъ, смѣшаннымъ по поламъ съ водою или водкою и вслѣдъ затѣмъ напоить его настоемъ сухой малины, или липоваго или бузиноваго цвѣта, въ количествѣ двухъ-трехъ чашекъ, но

непрерывно теплымъ. Если удастся вызвать потъ, то дальнѣйшее леченіе состоитъ въ назначеніи больному хины по 5, 3, 2, или 1 грану (смотря какого возраста больной) два раза въ день, въ продолженіе трехъ дней. Въ благопріятныхъ случаяхъ, т. е., если мы имѣемъ дѣло дѣйствительно съ горячкою одного изъ описанныхъ видовъ, леченіе этимъ и ограничивается.

Часто, впрочемъ, приходится прибѣгать еще къ такъ называемому симптоматическому леченію. Если напр., больного слабитъ, то по очищеніи желудка ему даютъ принимать эмульсію ¹⁾; если больного часто и сильно рветъ, то ему назначаютъ глотать маленькіе кусочки льда; при жаждѣ—воду или клюквенный морсъ даютъ ему часто, но понемногу; при сильномъ ознобѣ—укрывъ тепло тѣло больного, къ ногамъ прикладываютъ бутылки съ теплой водой, или растираютъ ихъ простымъ или горчичнымъ спиртомъ; наконецъ, если больной жалуется на сильную головную боль, то ко лбу прикладываютъ и постоянно мѣняютъ холодные компрессы или ледъ и снѣгъ въ пузырь, а на затылокъ и между лопатокъ ставятъ горчичники.

2) **Бѣлая горячка.** Отъ продолжительнаго употребленія спиртныхъ напитковъ развивается такъ называемый запойный бредъ или бѣлая горячка. Начинается она

¹⁾ Приготовленіе: въ объемистую фарфоровую ступку высыпаютъ полную чайную ложечку порошка аравійской камеди (*gummi arabicum*) или два яичныхъ желтка и размѣшивая постепенно прибавляютъ одну столовую ложку миндальнаго масла (которое можно замѣнить прованскимъ или маковымъ), а затѣмъ, продолжая мѣшать, прибавляютъ по столовой ложкѣ переваренную воду, до 8 ложекъ. Получается жидкость, имѣющая видъ молока, которую выливаютъ въ пузырекъ, взбалтываютъ и даютъ пить по столовой ложкѣ черезъ 2 часа.

обыкновенно тѣмъ, что больной не можетъ уснуть; у него замѣчается безпокойство въ движеніяхъ, дрожаніе рукъ, блуждающій взглядъ, болтливость. Затѣмъ наступаетъ бредъ; больной безпрестанно видитъ предъ собою бѣгающихъ и летающихъ маленькихъ животныхъ, комаровъ, мухъ; ему кажется, что изъ подъ кровати выползаютъ мыши, и крысы и всякіе звѣрки; онъ воображаетъ, что находится въ дымной атмосферѣ, или что его что-то покачиваетъ вверхъ и внизъ. Бредъ нерѣдко бываетъ забавнаго свойства: больной, напр., въ стаканъ воды видитъ большое количество солдатъ, а заговаривающихъ съ нимъ принимаетъ за другихъ лицъ, иногда больной томится страшнымъ безпокойствомъ, безпрестанно мечется въ постели и хочетъ бѣжать. Въ такомъ состояніи онъ бываетъ способенъ на всякій рѣшительный шагъ: на убійство и самоубійство. Если, впрочемъ, бредъ не достигаетъ такихъ высшихъ степеней, то больной находится въ добродушномъ настроеніи; самъ иногда шутитъ и смѣется надъ своими ложными видѣніями, ловитъ ихъ руками и т. д. Если съ такимъ больнымъ говорить настойчиво, то онъ даетъ осмысленные отвѣты, но затѣмъ тотчасъ опять впадаетъ въ галлюцинаціи. Если у больного нѣтъ какойнибудь другой болѣзни, то онъ не только не лихорадитъ, но даже температура тѣла его бываетъ понижена.

Какъ ни страшенъ бредъ при бѣлой горячкѣ, тѣмъ не менѣе болѣзнь эта рѣдко оканчивается смертію.

Леченіе больного бѣлою горячкою нѣсколько затруднительно, потому что главное показаніе при этомъ леченіи—вызвать сонъ, послѣ котораго, большею частію, всѣ припадки уменьшаются и чрезъ нѣсколько дней больной поправляется. Бѣда въ томъ, что доступныхъ и безвредныхъ средствъ для вызванія сна

вѣтъ. Врачи употребляютъ для этого опій, морфій и хлораль гидратъ, но въ рукахъ неврача лекарства эти опасны. Больного хорошо успокаиваютъ теплыя (29 или 30 градусовъ по Реомуру) ванны, на голову примочки или ледь. Изъ лекарствъ доступныхъ и не врачу можно совѣтовать лавровишневые капли, по 15 или 20 на пріемъ 3 раза въ день, растворъ бромистаго калия, и отваръ головокъ бѣлаго и краснаго мака. Для этого употребляются *не вполне зрѣлыя*, сушеные плоды огороднаго мака. Они собираются лѣтомъ въ то время, когда коробочки имѣютъ величину грецкаго орѣха или куринаго яйца и цвѣтъ зеленоватый. Два золотника сухихъ маковыхъ головокъ облить водою въ количествѣ двѣнадцати ложекъ и варить полчаса, затѣмъ процедить и давать по столовой ложкѣ черезъ часъ до наступленія сна. (Екат. Еп. Вѣд. № 17, 1894).

Краткій руководственный указатель сочиненій, изобличающихъ несостоятельность ученія раскольниковъ старообрядцевъ.

Несостоятельность ученія раскольниковъ старообрядцевъ въ настоящее время изобличена со всею основательностію и полнотою въ написанныхъ православными писателями сочиненіяхъ противъ раскола. Такихъ сочиненій много, и они разнообразны. Неправда раскольническаго ученія въ нихъ раскрыта настолько очевидно, что въ ней легко убѣдиться не только человѣку ученому, но и всякому грамотному и немного начитанному въ церковно-богослужебныхъ и иныхъ книгахъ человѣку. Раскольники остаются безответными предъ высказанными въ упомянутыхъ выше сочиненіяхъ обличеніями. Поэтому православнымъ, желающимъ содѣйствовать вразумленію

раскольниковъ и обращенію ихъ на путь истины, слѣдуетъ быть знакомыми съ обличительными противъ раскола сочиненіями. Предлагаемый указатель имѣеть цѣлю указать важнѣйшія изъ таковыхъ сочиненій, дающихъ возможность имѣть болѣе или менѣе обстоятельныя необходимыя свѣдѣнія для обличенія раскольниковъ старообрядцевъ. Приэтомъ въ указатель, кромѣ безусловно необходимыхъ всякому миссіонеру обличительныхъ сочиненій, будутъ отмѣчены еще только такія сочиненія, въ которыхъ нужныя свѣдѣнія изложены по возможности самымъ доступнымъ образомъ, т. е. просто, ясно, кратко и съ должною убѣдительностію; помимо того принимается въ соображеніе денежная стоимость сочиненій: указываются сочиненія по цѣвѣ доступныя. Для болѣе подробнаго знакомства съ литературою обличенія раскола есть подробный печатный указатель **Θ. Сахарова**: „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола“. Выпуски 1 и 2 (Тамбовъ 1887 г. и СПБ. 1892 г. Цѣна 1 р. 60 к.). Что же касается до того, какія книги миссіонеру слѣдуетъ считать для себя „необходимо нужными“ и „менѣе необходимыми“, о семъ свѣдѣнія можно найти въ напечатанномъ по опредѣленію Св. Синода „Каталогъ книгъ для миссіонерскихъ бібліотекъ (церковноприходскихъ, благотворительныхъ и епархіальныхъ)“; напечатанъ онъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 1890 г. № 52, стр. 481—487. (Сравн. „Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 16).

I. Съ разнообразными вопросами, которые могутъ быть даны православными раскольникамъ и обратно при взаимномъ собесѣдованіи о предметахъ вѣры, можно познакомиться главнымъ образомъ изъ сочиненія митрополита Григорія: „Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь“ (послѣднее изданіе — Москва 1883 г. ц. 1 р.) и изъ трудовъ архимандрита Павла. Архимандритомъ Павломъ написаны: 1) „Собраніе сочиненій“ въ

трехъ томахъ (Москва 1883 и 1888 г., цѣна 2 р. 75 к.); 2) „Замѣчанія на книгу Поморскихъ Отвѣтовъ съ приложеніемъ замѣчаній на 21 отвѣтъ въ книгѣ Щитъ вѣры“ (изд. 2 Москва 1891 г., цѣна 90 к.); 2) „Замѣчанія на книгу Вопросы Никодима“ (Москва 1887 г., ц. 50 к.); 4) „Отвѣты И. Θ. Пешехонова на вопросы безпоповцевъ съ замѣчаніями архимандрита Павла“ (Москва 1888 г. ц. 80 коп.); 5) нѣсколько статей, изданныхъ отдѣльными оттисками изъ „Братскаго Слова“ 1891, 1892 и 1893 гг. (см. ихъ ниже, — точный адресъ журнала: Москва, Чистые Пруды, д. Гуськова, въ редакцію „Братскаго Слова“, профессору Николаю Ивановичу Субботину). Помимо основательнаго разрѣшенія разнообразнѣйшихъ вопросовъ по обличенію раскола, изъ твореній архимандрита Павла наипаче изъ его „бесѣдъ“ въ собраніи сочиненій) можно научиться образцовымъ способамъ постановки вопросовъ и употребленію доказательствъ, умѣлымъ приемамъ обращенія съ возражающими, вообще умѣнью вести собесѣдованія съ раскольниками. Въ этомъ отношеніи еще полезны сочиненія митрополита Платона: „Увѣщаніе въ утвержденіе истины и надежду дѣйствія любви евангельскій“ (Москва 1882 г. ц. 40 коп.) и митрополита Филарета: „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“ (Москва 1885 г. ц. 20 коп.). Сборникомъ всѣхъ нужныхъ, неотразимо убѣдительныхъ разнообразныхъ и многочисленныхъ свидѣтельствъ неправоты раскольниковъ является книга Адр. И. Озерскаго: „Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и иныхъ книгъ“ ч. 1 и 2. (Непрѣмѣнно нужно самое послѣднее, — теперь 4, изданіе, какъ полнѣйшее и во всѣхъ отношеніяхъ исправлѣннѣе. Москва, 1887—8 г. ц. 1 руб. 25 коп.). Въ подробномъ оглавленіи къ книгѣ и заглавіяхъ къ отдѣленіямъ и статьямъ точно изложены подтверждаемыя свидѣтельствами положенія, почему книгой пользоваться удобно. Употреблѣ-

тельпѣйшія и главнѣйшія изъ этихъ свидѣтельствъ въ сокращеніи, порядкѣ и съ кратчайшими поясненіями заключаются въ брошюрѣ прот. Ст. Кашменскаго: „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ Св. Церкви“ (Вятка, 1883 г. ц. 15 коп. въ послѣднемъ изданіи). Это — элементарнѣйшее „руководство“. Для ознакомленія въ обстоятельнымъ и упорядоченнымъ изложеніемъ круга предметовъ и вопросовъ, относящихся къ обличенію раскола, наилучшимъ въ практическомъ отношеніи пособіемъ въ настоящее время можетъ служить 2-е изданіе книги К. Плотникова: „Руководство къ обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества съ опроверженіемъ болѣе извѣстныхъ раскольническихъ возраженій“ (СПБ. 1892 г. цѣна 1 руб. 60 коп. (съ пересылкою) ¹).

II. Свѣдѣнія для ознакомленія съ сущностію раскола старообрядчества, разнообразными раскольническими обществами (толками и согласіями) и ихъ ученіемъ можно получить изъ статьи архим. Павла: „Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ, объ ихъ происхожденіи, ученіи и обрядахъ съ краткими по каждой замѣчаніями“ (въ III томѣ Собранія сочиненій ст. 1) ²). Въ концѣ статьи выясняется необходимость борьбы съ расколомъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія (по первоначальной исторіи раскола и съ нужными замѣчаніями) даетъ книга митр. Макарія: „Исторія русскаго раскола старообрядчества“ (изданіе 3, Москва 1889 г. ц. 2 р. 50 к.).

III. Что касается до средствъ и способовъ оказать воздѣйствіе на убѣжденія раскольниковъ, относительно этого могутъ дать указанія слѣдующія статьи архим. Павла:

¹) Извѣстное „Руководство“ проф. Н. И. Ивановскаго (ч. 2) не отличается нужною для цѣли полнотою.

²) Статья эта издана и отдѣльными брошюрами.

1) „Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для обращенія глаголемыхъ старообрядцевъ къ Православной Церкви“ (въ III томѣ Собран. сочиненій ст. 21); 2) „Совѣты старообрядцу о необходимости и вѣрнѣйшихъ способахъ разсмотрѣнія истины“ (тамъ же ст. 23); 3) „Разговоръ со священникомъ, желавшимъ получить совѣтъ, какъ вести ему бесѣды со старообрядцами“ (такъ же ст. 22) 1) Не мало хорошихъ практическихъ совѣтовъ даетъ книжка: „Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ Церкви по предмету спасительнаго дѣйствования на раскольниковъ“ (Кіевъ, 1880 г. ц. 60 коп.). Вообще же „руководствомъ“ въ данномъ случаѣ служатъ всеческія „наставленія“ касательно разсматриваемаго дѣла, изданныя и издаваемыя Св. Синодомъ и епархіальною властію.

IV. О правотѣ Православной Церкви и неправотѣ раскола кратко говорится въ брошюрахъ архимандрита Павла:

1) „Краткое руководство къ познанію правоты св. Церкви и неправоты раскола, изложенное въ разговорахъ“ (Москва, 1891 г. ц. 15 коп.); 2) „Дружескія бесѣды старца и юнаго о ихъ религіозномъ положеніи“ (Москва, 1892 г. ц. 10 к.). Здѣсь въ общихъ чертахъ указаны главнѣйшіе пункты обличенія раскольниковъ; для болѣе подробнаго изслѣдованія содержанія каждаго изъ этихъ пунктовъ служатъ ниже указываемыя (по пунктамъ же) сочиненія.

V. „Была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ“, объ этомъ кратко говорится въ статьѣ архим. Павла, носящей именно такое заглавіе 2). Подробно же вопросъ о необходимости книжныхъ и обрядовыхъ исправленій и совершеніи этихъ исправленій разсматривается

1) Статья эта издана и отдѣльными брошюрами.

2) Статья напечатана въ Братскомъ Словѣ 1893 года № 2—3.

въ сочиненіи митрополита Макарія: „Исторія русскаго раскола“. О книжныхъ исправленіяхъ, бывшихъ до патріарха Никона, свѣдѣнія даются въ „Выпискахъ“ Озерскаго (II часть, отд. 1 ст. 2); о дѣятельности же патріарха Никона подробнѣйшія свѣдѣнія сообщаются въ сочиненіи Высокопреосвященнаго Макарія „Патріархъ Никонъ въ дѣлѣ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ“ (Москва, 1881 г. ц. 35 коп.). Въ „Выпискахъ“ Озерскаго (II часть, отд. 1, ст. 1) находятся также свѣдѣтельства о томъ, что нужда книжныхъ исправленій не устранилась и при патріархѣ Іосифѣ: книги были не исправны. Что въ книгахъ были великія „разгласія и разньства“, это доказываютъ книжки іеромонаха (теперь игумена) Филарета: 1) „Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ московской печати, изданныхъ первыми пятью патріархами“ (Москва, 1883 г. ц. 15 к.); 2) „Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго по изложенію старопечатныхъ, новоисправленнаго и древлеписьменныхъ служебниковъ“ (Москва, 1886 г. ц. 10 коп.).

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Октября 1894 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 20 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

ПРОГРАММА

*по Церковно-Славянскому языку для Уфим-
скаго Епархіальнаго женскаго Училища.*

Курсъ приготовительный.

Церковно-славянская азбука сравнительно съ русскою. Правила чтенія. Титла, знаки надстрочные и знаки припинанія. Церковно-славянскія числа.

Курсъ систематическій.

А) Этимологія.

I) Составъ и значеніе словъ.

Звуки церковно-славянской азбуки: гласные и согласные. Раздѣленіе звуковъ по органамъ произношенія. Измѣненіе звуковъ въ словообразованіе.

Различіе слоговъ въ словахъ по значенію. Слова коренныя и производныя, простыя и сложныя. Раздѣленіе словъ по значенію на части рѣчи. Сходство церковно-славянскихъ частей рѣчи съ русскими по количеству и формамъ.

II) Обзоръ частей рѣчи.

1) Имя существительное.

Значеніе и виды именъ существительныхъ. Принадлежности существительныхъ церковно-славянскаго языка, общія съ русскими: родъ, число, падежъ,

Склоненіе существительныхъ. Сходство и различіе въ склоненіяхъ существительныхъ церковно-славянскаго языка и русскаго. Двойственное число. Нарашеніе звуковъ. Звательный падежь.

1-е склоненіе именъ существительныхъ мужскаго рода съ окончаніемъ на ѣ, ѣ и ѣ (пророкъ, сынъ, пасть, виночерпій).

2-е склоненіе существительныхъ средняго рода съ окончаніемъ на о, е, іе (чадо, поле, писаніе).

3-е склоненіе существительныхъ средняго рода съ окончаніемъ на а, о, я (отроча, небо, имя) съ нарашеніемъ въ нѣкоторыхъ косвенныхъ падежахъ.

4-е склоненіе именъ существительныхъ женскаго рода съ окончаніемъ на а и я (риза, пустыня).

5-е склоненіе существительныхъ женскаго рода съ окончаніемъ на ѣ (церковь, заповѣдь).

2) Имя прилагательное.

Значеніе и виды именъ прилагательныхъ. Склоненіе прилагательныхъ а) съ неопредѣленнымъ (неполнымъ) и б) съ опредѣленнымъ (полнымъ) окончаніями. Степени сравненія и ихъ образованіе.

3) Имя числительное.

Значеніе и виды именъ числительныхъ. Склоненіе числительныхъ.

4) Мѣстоименія.

Значеніе и виды мѣстоименій. Склоненіе мѣстоименій, азъ, ты, онъ, оный, иже, кто, что, сей, кій, мой, чей, нашъ, весь.

5) Глаголь.

Значеніе глаголовъ. Общія принадлежности глаголовъ церковно-славянскаго языка и русскаго: залогі,

виды, наклоненія, времена, числа, лица, родъ. Отличія, принадлежація собственно церковно-славянскому глаголу. Спряжение вспомогательнаго глагола „быть“. Спряжение правильныхъ глаголовъ. Производство временъ, наклоненій и причастій. Спряжение глаголовъ страдательныхъ. Спряжение архаическое глаголовъ: вѣмъ, дамъ, имамъ, ямъ. Глаголы безличныя.

6) Нарѣчіе.

Значеніе и виды нарѣчій. Степени сравненія въ нарѣчіяхъ качественныхъ.

7) Предлогъ.

Значеніе и употребленіе предлоговъ.

8) Союзъ.

Значеніе и образованіе союзовъ. Виды ихъ: соединительные, раздѣлительные, противоположные, условные, причинные, сравнительные и заключительные.

9) Междометіе.

Значеніе и употребленіе междометій.

В) Краткія свѣдѣнія изъ церковно-славянскаго синтаксиса.

1) Синтаксисъ простаго предложенія.

Образованіе простаго предложенія въ церковно-славянскомъ языкѣ. Сходство его съ русскимъ въ построеніи, членахъ предложенія и ихъ выраженіи. Главные члены предложенія.

Особенности церковно-славянскаго языка въ выраженіи членовъ предложенія: а) употребленіе связи (глагол.

быти), опускаемой въ русскомъ языкѣ; б) употребленіе неопредѣленнаго наклоненія, какъ дополненія, съ предлогомъ и мѣстоименіемъ *еже* (во еже служити); в) употребленіе прилагательнаго въ смыслѣ существительнаго, въ среднемъ родѣ множественнаго числа; г) опущеніе отрицательной частицы *не* послѣ *никтоже*, *ничтоже*, *никогдаже*; д) отдѣленіе въ возвратныхъ глаголахъ мѣстоименія *ся* е) употребленіе косвенныхъ падежей при междометіяхъ.

II) Синтаксисъ сложнаго предложенія церковно-славянскаго языка въ выраженіи нѣкоторыхъ придаточныхъ предложеній. Практическія занятія по церковно-славянскому языку.

1) Чтеніе церковно-славянскаго текста Св. Писанія (особенно Псалтири) и богослужебныхъ книгъ.

2) Устный переводъ съ церковно-славянскаго на русскій языкъ, причемъ ученицы должны записывать и заучивать значеніе славянскихъ словъ и передавать формы церковно-славянскаго языка съ точностію на русскій.

3) Этимологическій разборъ церковно-славянскаго текста.

Примѣчаніе. Программа составлена примѣнительно къ учебнику церковно-славянскаго языка С. Миропольскаго.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по церковно-приходскому попечительству Петропавловской церкви села Каланника, Уфимской епархіи и уѣзда, за 1890 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Руб. Коп.

Къ 1-му Января 1890 года отъ 1889-го года попечительской суммы не оставалось. Въ теченіи 1890 года отъ разныхъ лицъ изъ прихожанъ поступило пожертвованій, исключительно, на предметъ постройки молитвеннаго дома и обзаведеніе нѣкоторыхъ принадлежностей храма, наличными триста тридцать рублей 9 копѣекъ — — — —

330 9

Р А С Х О Д Ъ.

Въ отчетномъ 1890-мъ году израсходовано:

1) На покупку лѣснаго матеріала, желѣза и гвоздей на постройку молитвеннаго дома девяносто рублей (ст. 1. 2. 3. 15. 21) 16 к. —

90 16

2) За производство работы по постройкѣ молитвеннаго дома (ст. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 20) сто семьдесятъ восемь руб. 93 коп. (178 р. 93 к.) — — —

178 93

3) На покупку облаченія на престольнаго, обшивку царскихъ вратъ и на покупку вещей, необходимыхъ при освященіи престола (ст. 14) тридцать рублей (30 р.) — — —

30 —

4) Куплена лошадь для объѣзда по епархіи со сборною книгою (ст. 18) семнадцать руб.

17 —

5) Куплена телега на тотъ же предметъ (ст. 17) за девять руб. — — —

9 —

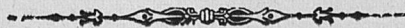
6) На другія мелочныя и случайныя расходы издержано (см. 16 и 19) пять руб. (5 руб.)

5 —

Итого въ расходѣ — — — —

330 9

Священникъ І. Люперольскій.



ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по церковно-приходскому попечительству Свято-Троицкой церкви, села Сорвихи, Уфимскаго уѣзда, за 1890-й годъ.

	Руб. Коп.	
Къ 1-му Января 1890 г., отъ 1889-го года, попечительской суммы ничего не осталось. Въ отчетномъ году поступило: а) Въ Апрель мѣсяцъ поступило изъ попечительства	—	16 50
б) Въ Октябрь мѣсяцъ поступило изъ попечительства	— — — — —	33 50
Итого въ приходѣ	— — — — —	50 —
Въ 1890-мъ году израсходовано: На ремонтъ сторожки, на покупку различныхъ принадлежностей церковно-приходской школы и поправку партъ	— — — — —	36 50
Итого въ расходѣ	— — — — —	36 50
Осталось къ 1891-му году наличными	—	13 50

Священникъ **Василій Авраамовъ, И. д.** псаломщика
Василій Успенскій.



ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Богородско-Сергѣевскому церковно-приходскому попечительству.

	Сумма.	
	Руб.	Коп.
П Р И Х О Д Ъ.		
Со дня открытія попечительства, 1879 года		
Ноября 30 дня, по день составленія отчета (1889 г. 30 Декабря) поступило всего	575	30
Въ отчетномъ 1890 году поступило: отъ		
продажи разнаго хлѣба	21	50
Высыпано изъ кружки	9	30
Итого	30	80
А всего со времени открытія попечительства		
поступило на приходъ	606	10
Въ отчетномъ 1890 году израсходовано: За		
перекладку печей въ домахъ причта	20	—
За починку рамъ и стеколъ въ церкви	7	20
Итого израсходовано	27	20
Затѣмъ къ 1 Января 1891 года состоитъ		
на лицо денегъ наличными	45	60

Предсѣдатель попечительства, Священникъ Михайлъ Васильевъ. Псаломщикъ Θεодоръ Смирновъ. Члены попечительства: Ермолай Семеновъ, Николай Шабинъ, Трофимъ Тарховъ и Андрей Сеичуговъ, а по безграмотству ихъ и по личной просьбѣ за нихъ росписался крестьянинъ Θεодоръ Тимоѣевъ Еврокатовъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Емашевскому,
церковно-приходскому попечительству, Уфимскаго уѣзда,

За 1890 годъ.

	Сумма.	
	Руб.	Коп.
П Р И Х О Д Ъ.		
Со дня открытія попечительства съ 1890 года, по 1 Января 1891 года, поступило на приходъ	1645	64
Въ отчетномъ году поступило: Оставшихся отъ 1889 года	—	90
Высыпано изъ кружки пожертвованій въ пользу попечительства по статьямъ: 1, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22 и 24	—	152
Отъ продажи хлѣба, по статьямъ: 2, 3, 4, 6, 8, 17 и 23	—	164
Арендной платы за базарные лавки по статьѣ 16	—	18
Итого съ остаткомъ отъ 1889 года	—	426
А всего со времени открытія попечительства поступило на приходъ	—	1645
Р А С Х О Д Ъ.		
Въ отчетномъ 1890 году израсходовано:		
1) На украшеніе храма и ремонтровку онаго, по статьямъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 41, 42, 43 и 44	—	363
2) На ремонтровку домовъ причта по стать- ямъ: 19, 36, 37, 38 и 39	—	8
3) На застрахованіе зданія Тургеневской церковно-приходской школы и въ пособіе на жалованье учителю оной, по ст: 21 и 45	—	15

4) На устройство и ремонтъ базарныхъ лавокъ по ст: 27, 28 и 30 — — —	9	12
и 5) Въ пособіе крестьянамъ села Емашевки, пострадавшимъ отъ пожара по статьѣ 22 —	18	—
Итого израсходовано — — —	414	56
Затѣмъ къ 1 Января 1891 года состоитъ на		
лицо денегъ: Билетами — — —	—	—
Наличными — — —	11	86

Предсѣдатель попечительства Алексѣй Рожинъ. Членъ попечительства, Священникъ Димитрій Гуменскій. Дѣлопроизводитель членъ попечительства Степанъ Бронниковъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

1895-й ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 1895-й ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ.

НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1894—1895 (десятомъ году)

(СЪ 1 НОЯБРЯ 1894 ПО 1 НОЯБРЯ 1895 ГОДА).

«Сельскій Хозяинъ» будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки) по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговодство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технология, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хро-

ника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: „Изъ дневника неунывающего хозяина“. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезные адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложение:

ВОСЬМОЙ ВЫПУСКЪ

„АЛЬБОМА ЛОШАДЕЙ, СКОТА, СОБАКЪ, КУРЪ, НАСѢКОМЫХЪ и т. п.“

Описание къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ втеченіе года.

Альбомъ будетъ высылаемъ отдѣльными листами при померахъ безъ всякой приплаты за разсылку.

НВ. Кромѣ того, втеченіе года, между прочимъ, **ПРЕДПОЛОЖЕНЫ КЪ РАЗСЫЛКѢ БЕЗПЛАТНО:** 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена и 2) архитектурные проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для «Сельскаго Хозяина» коленкоровые, украшенные орнаментами переплеты, съ кожаными корешками.

Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкой за 2 фута по разстоянію за каждый.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1890, 1892 и 1894 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всеми приложениями каждый годъ стоитъ: безъ доставки 5 р., а съ дост. и перес. 6 р. На третій, четвертый, пятый, шестой и седьмой выпуски альбома по 21 к. и на хромофотографію 75 к. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетѣ «Сельскій Хозяинъ», будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ.

Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера).

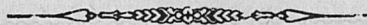
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р., съ доставкой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднымъ 3 р. 50 к.

Съ доставкой за границу за годъ 7 р., за полгода 4 р.

ГГ. ИНОГОРОДНЫЕ ПОДПИСЧИКИ адресуются въ **ГЛАВНУЮ КОНТОРУ РЕДАКЦИИ „СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ“** (Спб., Надеждинская ул., № 43). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственныя конторы: въ Спб. Невскій, № 63, и въ Москвѣ — Петровскія торгов. линіи, Тульскій Банкъ.

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Полныя экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1890, 1892 и 1894 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. за каждый, съ пересылкой. За 1886, 1888, 1889 и 1893 гг. журналъ распроданъ.



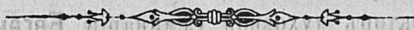
Новыя книги священника Любимова.

е.) О необходимости трудиться по ученію Слова Божія и соображеніямъ челоѣческаго разума. ц. 25 к.

б.) О необходимости заниматься воспитаніемъ дѣтей самимъ матерямъ. ц. 10 к.

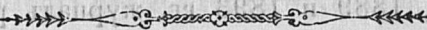
в.) О заслугахъ Свв. братьевъ Карилла и Меодія славянскому міру и нашему отечеству. ц. 10 к.

Получать можно у автора въ Симбирскѣ и книжныхъ магазинахъ Казани, Веренежа и Уфы, въ Ред. Еп. Вѣд.



Колоколо-литейный заводъ Буслаева въ Самарѣ принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика; мѣняетъ разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются

въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются къ условленному сроку. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василию Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабавой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епарх. распор. и извѣстія. Архіерейскія служенія съ 4 Сент. по 9 Окт. 1894 г.

Отдѣлъ неофициальный: Св. Іоаннъ Златоустъ. Общее пѣніе въ церкви при Богослуженіи. Объ обученіи малолѣт. дѣтей игрѣ на духов. инструментахъ. Уфа 1 окт. Церк.-практ. вопр. и стѣбты—о метрич. выпискахъ по отбыв. воин. повин. Свѣдѣнія изъ нар. медицины. Краткій указатель сочин. противъ раскольниковъ.

Прибавленія къ № 20 Уф. Еп. Вѣд: Программа по цер. слав. яз. для Уф. Еп. жен. Училища. Вѣдомости по церк.-прих. попеч. сель: Калининка, Сорвихи, Сергѣевки и Емашевки.

Объявленія: о книгахъ, журналахъ и зав. Буслаева.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ**.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Октября 1894 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павелъ Желателевъ**.

Губернская Типографія.