

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

15-го Февраля № 4. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Главное Управление Общества Краснаго Креста.

отношеніемъ, отъ 10 Января за № 87, увѣдомляетъ, что на докладъ Государыни Императрицы, о поступившихъ при отношеніи Орловской Духовной Консисторіи, отъ 22 Декабря 1882 года за № 6312, въ Главное Управление 906 руб. кружечнаго церковнаго сбора, Ея Величество изъявила повелѣть благодарить Консисторію и духовенство Орловской Епархіи за ихъ участіе и заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста. Вслѣдствіе чего Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствамъ по-

и, предоставленной
но сдѣланную оле-
нки могутъ выпи-
ченныхъ въ спискѣ
ы, какъ „Бѣгство
ширины безъ по-
убку 50 коп., хотя
въ Петербургѣ не
на предлагаемыя
омъ нашимъ изъ-
ю, въ количествѣ
1884 года цѣна
а Россіи и съ до-
№. Газеты“, нахо-
№ 23, в. № 9
сандра Пельтъ.
Журналы Епар-
си г. Брянска. —
христіанскаго
Богдановъ.
Оболенскаго.
1883 г.

становлено: О содержаніи сего отношенія дать знать духовенству Орловской Епархіи чрезъ напечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру.

Предсѣдателя съѣзда депутатовъ отъ духовенства 1-го Орловскаго училищнаго округа, протоіерея Василя Любомирскаго.

Благочитительнѣйшій рапортъ.

Вашему Преосвященству всенижайше представляю журналы засѣданій съѣзда депутатовъ 1-го орловскаго училищнаго округа на Архипастырское благоразсмотрѣніе, благопокорнѣйше испрашиваю Архипастырскаго разрѣшенія напечатать оныя въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенству.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ, предсѣдатель съѣзда, протоіерей Василій Любомирскій.

СПИСОКЪ

депутатовъ окружнаго училищнаго съѣзда
1-го Орловскаго духовнаго училища, явив-
шихся на съѣздъ 1-го сентября 1881 г.

Протоіерей.

Василій Любомирскій.
Іоаннъ Декапольскій.

Николай Воскресенскій.

С в я щ е н н и к и.

Василій Васильевъ.
Михаилъ Дакшинъ.
Сергій Никольскій.
Яковъ Ангеловъ.
Петръ Богатиковъ.
Александръ Сокольскій.
Николай Воскресенскій.
Георгій Славскій.
Алексеѣй Музалевскій.
Матвѣй Никольскій.
Василій Георгіевскій.

Іоаннъ Красовскій.
Павелъ Никольскій.
Николай Доброхотовъ.
Димитрій Морозовъ.
Іоаннъ Васильевскій.
Іоаннъ Орловъ.
Николай Ливановъ.
Михаилъ Вуколовъ.
Василій Покровскій.
Александръ Цокровскій.

становлено: О содержаніи сего отношенія дать знать духовенству Орловских Епархіальных Відомостяхъ

С П И С О КЪ
лицъ, баллотированныхъ въ должности
предсѣдателя и дѣлопроизводителя 1-го
Орловскаго сѣзда, 1881 2 сентября.

№	Званіе, имя и фамилія баллотировавшихся.	Число избрательныхъ бал.	Число не избрательныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
Въ должность предсѣдателя:				
1	Протоіерей Василій Любомирскій	20	1	Сентября 7. Утверждается.
Въ должность дѣлопроизводителя				
1	Священникъ Георгій Славскій .	19	2	
<p>Съ разрѣшенія Его Преосвященства, 2 сентября сего 1882г. открытозасѣданіе депутатовъ округа и произведена баллотировка лицъ въ должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Собраніемъ депутатовъ опредѣлено: баллотировочный листъ на избраніе предсѣдателемъ протоіерея Василя Любомирскаго и дѣлопроизводителемъ священника Георгія Славскаго представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.</p>				

ЖУРНАЛЪ

— 1 Орловскаго Окружн. създа духовенства 3 сентября 1882 г

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1 Заслушанъ отчетъ по содержанию 1-го Окружнаго училища за 18⁸¹/₈₂ годъ, изъ котораго оказалось, что въ означенномъ году поступило на приходъ 13368 р. 27 к., а израсходовано на содержание училища 12184 р. 63¹/₂ к., затѣмъ въ наступившему 18⁸²/₈₃ году въ остаткѣ должно быть 1183 р. 63¹/₂ к. Но такъ какъ остатокъ этотъ состоитъ главнымъ образомъ изъ запаснаго капитала, изъ котораго, по постановленію бывшаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго 1882 г. экстреннаго окружнаго създа, опредѣлено употребить 700 р. на устройство больницы и 200 р. на квартирное пособіе помощнику смотрителя училища, каковыя уже и расходуются по назначенію, кромѣ того въ остаткѣ заключаются суммы, не подлежащія расходованію по содержанию училища, какъ то: залоговъ по подрядамъ, суммы, составившіяся изъ 20% вычета изъ жалованья учителямъ и тому подобное, то изъ всего значащагося по отчету остатка въ распоряженіе Създа можетъ поступить только 127 р. 34 к. Постановлено: принять отчетъ къ свѣдѣнію

Ст. Прочитаны смѣта расхода по содержанию училища въ 18⁸²/₈₃ году и отношеніе Правленія училища отъ 1 сентября 1882 г. № 177, въ первомъ пунктѣ котораго Прав-

Сент. 7. Читаль.

должности
дителя
1-го
сентября.

Резолюціи Его
Преосвященства.

Сентября 7.

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

леніе извѣщаетъ съѣздъ, что за выбытіемъ изъ училища преподавателя латинскаго яз., Священника Зернова, на службу въ училище должно поступить лице съ академическимъ образованіемъ, на долю котораго, кромѣ 11 штатныхъ уроковъ, приходится 11 уроковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ. На вознагражденіе его за уроки въ параллельныхъ отдѣл. съ 15 августа 1882 г. до конца того же года, сверхъ внесенныхъ въ смѣту, требуется 82 р. 50 к. Во 2 пунктѣ означеннаго отношенія правленіе, извѣщая Съѣздъ о томъ, что изъ назначенныхъ экстреннымъ съѣздомъ 2798 р. 6 к. на устройство больницы употреблено не 2500, какъ постановлено съѣздомъ, а 2650 р., передержано 150 р. потому, что больница построена не 9 ар. въ ширину и не изъ еловаго лѣса, какъ предполагалось, а 10 арш. и сосноваго лѣса, просить разрѣшить ему на остающіеся 148 р. 6 к. устроить въ больницѣ ватеръ-кловезъ и окрасить крышу. Постановлено: а) покорнѣйше просить Г. Смотрителя училища увѣдомить съѣздъ, не могутъ ли 11 уроковъ латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ, оставшіеся свободными за выбытіемъ учителя Зернова, размѣщены между наличными учителями изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, и до полученія отвѣта отложить разсмотрѣніе смѣты; б) разрѣшить правленію училища остающіеся изъ назначенныхъ апрѣльскимъ съѣздомъ денегъ 148 р.

Утверждается.

Утверждается.

Резолюціи
Пресвященства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

6 в. употребить на устройство въ больницѣ ватеръ--клозета и окраску крыши. Таеъ какъ при осмотрѣ полнымъ собраніемъ больницыаго зданія оказалось, что для того, чтобы считать его совершенно оконченнымъ, и чтобы вполне соответствовало своему назначенію,—означенныя постройки признаются необходимыми.

Ст. 3. Заслушаны прошенія жены бывшаго причетника села Рсжковичь, Свѣскаго уѣзда, Анастасіи Невструевой, діакона Трубчевскаго уѣзда, села Богородицкаго Семена Ильинскаго и мѣщанки г. Малоархангельска Маріи Орловой, объ освобожденіи отъ платы за право обученія дѣтей ихъ въ училищѣ, прошеніе іеромонаха Брянскаго Свѣскаго монастыря Ювеналія объ освобожденіи отъ платы за право обученія находящагося на его попеченіи сироты Григорія Воиѣатъева и прошеніе такого же содержанія воспитанника 2 класса Федора Воронцева. Постановлено: такъ какъ обученіе въ училищѣ иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ служитъ значительнымъ поводомъ къ отерытію параллельныхъ классовъ, что крайне тяжело отзывается на средствахъ округа, а плата съ иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ далеко не покрываетъ ту долю расхода по содержанію училища, которая зависитъ отъ обученія ихъ въ училищѣ, то съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просителей, въ виду крайняго недостатка мѣстныхъ окружныхъ средствъ.

Сентября 7. Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ

1. Орлов. окружн. съѣзда депутатовъ духовенства 4 сен. 1882 г.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Президиумъ
Его Пресвященства

Ст. 1. Заслушано отношеніе Г. Смотрителя училища отъ 3 сентября 1882 г. за № 180, въ которомъ онъ извѣщаетъ съѣздъ, что оставшіеся за выбытіемъ учителя, свещ. Зернова, незанятыми уроки въ параллельн. классахъ не могутъ быть никѣмъ замѣнены, кромѣ имѣющаго прибыть на штатные уроки по сему предмету преподавателя съ высшимъ образованіемъ, такъ какъ каждый изъ учителей занимается въ настоящее время полное число уроковъ; постановлено: принять къ свѣдѣнію и приступить къ разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 18⁸² году, при семъ постановлено: по смѣтѣ расхода въ ст. 1 на вознагражденіе учителей за уроки въ параллельныхъ классахъ подл. А., т. е., 2543 р. 57 к. принять безъ измѣненія, если учител. латинскаго яз. въ парал. классахъ будетъ лице съ высшимъ образованіемъ, если же съ семинарскимъ образованіемъ, то излишекъ считать остаткомъ; расходъ подл. Б. за уроки учителю въ приготовительномъ классѣ назначить не 540 р., какъ значится въ смѣтѣ, а 360 р.; въ такому сокращенію вынуждаетъ съѣздъ крайній недостатокъ средствъ округа.

Ст. 2. на содержаніе церковнокоштныхъ учебниковъ 4936 р. и на содержаніе 5-ти

Сентября 7. Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СВЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

пансіонеровъ 237 р. 50 к. принять. Ст. 3. на содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и прочими принадлежностями принять съ слѣдующими измѣненіями: дровъ назначить не 40 сажень, какъ значится въ смѣтѣ, а къ назначенію прежнихъ лѣтъ 35 саж. прибавить 3 саж. на отопленіе больницы, что составитъ 38 саж. и назначить цѣну за нихъ по 30 р. за сажень, какъ это сдѣлано въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что сократитъ расходъ по отопленію на 140 р.; на новушеу керосину назначить не 2 р. 50 к. за пудъ, а 1 р. 60 к., по примѣру того же училища, что сократитъ расходъ по освѣщенію на 39 р. 60 к.; на мелочные расходы назначить вмѣсто 80 р. 40 р., всего по 3 ст. принять 2414 р. 40 к. Ст. IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XIII, XV, XVI, XVII, XIX принять безъ измѣненія Ст. XII-ю 150 р. на квартирное пособіе помощнику смотрителя съ апрѣля мѣсяца 1883 г. до конца того же года исключить изъ смѣты, такъ какъ годовичное пособіе помощнику смотрителя назначено только потому, что квартира, занимаемая имъ, предполагалась къ временному занятію подъ больницу. Ст. 14—250 р. на устройство новой желѣзной брыши на каретномъ сараѣ, конюшнѣ и выходахъ исключить изъ смѣты, въ виду того, что средства округа истощены, а означенная брыша еще можетъ стоять безъ передѣлки. По Ст. 18 на устройство классной

ва 4 сен. 1882 г.

Пресвященства

абри 7. Утверж-
дается.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

мебели принять 40 р., вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 80 р. По Ст. 20 на устройство мостовой съ покатоми съ восточной стороны училища вмѣсто 53 р. отпустить 10 руб., такъ какъ за 53 р. прочно устроить мостовую нельзя, а большей суммы съездъ отпустить не можетъ, 10 же рублей назначается для необходимыхъ исправленій тротуара безъ устройства мостовой. Сверхъ смѣты назначить 82 р. 50 к. на вознагражденіе имѣющему поступить преподавателю латинскаго яз. съ высшимъ образованіемъ со дня опредѣленія до 1 января 1883 г. Всего за вышеозначенными измѣненіями принять въ расходъ 12167 р. 97 к. Дохода же за причисленіемъ остатка запаснаго капитала 59. 34 к. по смѣтѣ предположено 11973 р. 70 к., не достаетъ 254 р. 27 к.; опредѣлено: изыскать источники на покрытие недостающаго количества.

Ст. Заслушаны доставленные благочинными — протоіереями Азбукинымъ и Декапольскимъ и священниками Шубскимъ и Славскимъ отчеты о доходности свѣчныхъ лавокъ въ г. г. Карачевѣ, Болховѣ, Дмитровскѣ и Мценскѣ съ 1872 г. по 1882 г. съ свѣдѣніями о томъ, когда и сколько въ училищный округъ представлено отъ этихъ лавокъ свѣчной прибыли. По свѣдѣніямъ оеазалось, что отъ Дмитровской свѣчной лавки не доставлялись въ округъ деньги съ 1872 по 1878 г. Они шли на пополненіе общаго взноса съ церковей города и уѣзда, потому

Сентября 7. Утверж-
дается.

Резолюціи
Преосвященства.

Занятія съѣзда.

Резолюціи
Его Преосвященства.

что лавка состояла должною церквамъ города и уѣзда. Всей прибыли за означенные годы получено 598 р. 20 к.. Опреѣлено: истребовать отъ Дмитровской свѣчной лавки накопившуюся недоимку съ разсрочною, а именно: въ январѣ 1883 г. должно быть доставлено въ правленіе училища 171 р. 77 к., остальная недоимка должна быть доставлена въ нѣсколько послѣдующихъ лѣтъ, такъ какъ взыскаіііе недоимки одновременно, по заявленію депутатовъ Дмитровскаго уѣзда, поведетъ неминуемо къ закрытію въ Дмитровскѣ свѣчной лавки, отчего округъ лишится хотя и небольшого дохода отъ этой лавки.

Ст. 3. Взносы отъ иноокружныхъ церквей на содержаніе училища должны быть представлены окружными благочинными, согласно сдѣланному въ смѣтѣ прихода разсчисленію, съ слѣдующимъ измѣненіемъ: отъ части благочинія г. Орла, причисленной къ округу, должно быть внесено не 500 р. 63 к., а 700 р. 63 к., отъ 1-го благочинническаго участка Карачевскаго уѣзда должно быть представлено не 1134 р. 32 в., а 934 р. 32 к., отъ Мпенскаго Николаевскаго Собора не 360 р., а 442 р., послѣдняго потому, что онъ избавленъ отъ взноса на Семинарію. О томъ, сколько какииъ благочиннымъ должно быть представлено денегъ, правленіе училища, по заведенному порядку, въ свое время должно извѣстить окружныхъ благочинныхъ.

Утверждается.

Сентября 7. Утверждается.

ЖУРНАЛЪ

1-го Орловскаго окружнаго съѣзда 1882 г. 5 сентября.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. Заслушали проектъ журналовъ засѣданій съѣзда 3 4 сентября. Постановлено: по переписаніи предложить подпису депутатовъ.

Сентября 7. Читаль.

Ст. 2. Слушали заявленіе члена Правленія училища, Протоіерея Николая Воскресенскаго, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ назначить ему деньги на разѣзды по дѣламъ училища въ такомъ количествѣ, какое съѣздъ найдетъ для этого достаточнымъ, въ противномъ же случаѣ проситъ уволить его отъ службъ члена Правленія, каковую проходить, безъ вознагражденія издержекъ, онъ считаетъ для себя неудобнымъ и рѣшительно отказывается. Такъ такъ смѣтное назначеніе для взноса суммъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по училищу уже состоялось, съѣздъ депутатовъ уже не находитъ удобнымъ удовлетворить желаніе Протоіерея Воскресенскаго назначеніемъ ему жалованья. Поэтому опредѣлили: выбаллотировать на мѣсто Протоіерея Воскресенскаго въ члены Правленія отъ духовенства другое лицо изъ духовенства, на случай увольненія протоіерея Воскресенскаго Его Преосвященствомъ. По произведеніи баллотировки оказался избраннымъ большинствомъ 17 избирательныхъ противъ 1 неизбирательнаго священникъ Кресто-

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

воздвиженской церкви г. Орла Іоаннъ Вознесенскій. Опредѣлили: приложивъ при семъ избирательный актъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство утвердить избраннаго съѣздомъ кандидата въ члены Правленія училища отъ духовенства.

Ст. 3. По подписаніи переписанныхъ журналовъ засѣданій съѣзда, опредѣлено: представить ихъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства и затѣмъ занятія съѣзда считать оконченными.

Читаль.

А К Т Ъ

избранія въ члены правленія училища 1-го Орловскаго округа.

№	Имена и фамилии баллотировавшихся.	Число избирательныхъ бал.	Число не избирательныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Священникъ Брестовоздвиженской церкви г. Орла Іоаннъ Вознесенскій	17	1	Сент. 7. Утвер.

И з в ѣ с т і я .

— Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отноше-
ніемъ, отъ 29 декабря 1882 года за № 6558, увѣдо-
милъ Его Преосвященство, что вслѣдствіе ходатайства
Орловскаго Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше
пожалованы въ 26-й день ноября 1882 года медали, для
ношенія на шеѣ, *золотыя* на Станиславской лентѣ: цер-
ковнымъ старостамъ г. Брянска, 2-й гильди купцамъ
Іосифу *Рудину*, Василию *Сифонову* и Алексѣю *Ладыгину*.

— Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Си-
нодѣ отношеіемъ, отъ 21 января 1883 года за № 748,
увѣдомило Орловскую Духовную Консисторію, что Депар-
таментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распо-
ряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Святѣй-
шаго Синода отъ $\frac{5}{26}$ августа 1881 года, пенсій—за-
штатному Священнику Карачевского уѣзда, села Хотимля
Николаю *Крестовоздвиженскому* 130 руб., изъ Кара-
чевскаго Казначейства, заштатному діакону Трубчевскаго
уѣзда, села Нѣгина Іоанну *Шошину* 65 руб. изъ Труб-
чевскаго Казначейства, вдовѣ Протоіерея г. Дмитровска,
Троицкой Соборной церкви, Александрѣ *Мещерской* 65
руб. изъ Дмитровскаго Казначейства и вдовѣ діакона
Орловскаго уѣзда, села Каменскаго, Сабурово тожь, Аннѣ
Соколовой 40 руб. изъ Орловскаго Губернскаго Казна-
чейства, всѣмъ съ 1 января 1882 года.

— Ея Величество, Государыня Императрица изво-
лила Всемилостивѣйше пожаловать въ храмъ села Яковки,
Ливенскаго уѣзда, священническое облаченіе и стихарь,
изготовленные изъ матерій, которыя были употреблены
на покровы и украшенія при погребеніи въ Бозѣ почив-
шаго Императора Александра Николаевича. О чемъ 21

декабря 1882 года за № 3057 выдано изъ Собственной Государыни Императрицы Канцелярии удостовѣреніе церковному села Яковки старостѣ, Статскому Совѣтнику Василию Павловичу *Охотникову*.

— Церковному старостѣ Мценской градской Успенской церкви купцу Павлу Петровичу *Смирнову* за усердное стараніе о благолѣпнн приходскаго храма, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ болѣе 1200 руб., объявлена признательность Епарх. Начальства.

— Воспитанникъ Семинаріи Василий *Сергіевъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Казанской г. Дмитровска церкви.

— Присоединены къ православію: 17 Октября 1882 года священникомъ села Введенскаго, Яблоново тожъ, Елецкаго уѣзда, Василиемъ *Боженовымъ* Московская купеческая дочь изъ евреевъ дѣвица Ревекка Давидова *Столбертъ*, чрезъ совершеніе надъ нею таинства Свят. Крещенія и съ нареченіемъ ей имени „*Марія*“, и благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Березовскимъ 29 декабря 1882 г. вдова отставнаго унтеръ-офицера Софія Францева *Сиваева* изъ католическаго вѣроисповѣданія, чрезъ совершеніе надъ нею таинства св. миропомазанія.

— Умерли: Мценскаго Петропавловскаго монастыря Иеромонахъ *Пафнуцій*; Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья Иеромонахъ *Августинъ*; Брянской Вѣлобережской пустыни монахъ *Ириней*; Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря рясофорный послушникъ Аѳанасій *Вахновъ*, Сѣвской Площанской пустыни рясофорный послушникъ Моисей *Митрофановъ*, заштатный Священникъ Мценской Сергіевской церкви Петръ *Случевскій*, заштатный Священникъ села Хмѣлинца, Елец-

и капоуѣзда, Юнао *Радинъ*, и *Д.* псаломщика Казанской
- г. Дмитровска церкви *Иаковъ Истоминъ*, сверхштатный
- псаломщикъ села Радогоща, Сѣвскаго уѣзда, *Алексѣй*
Вънеукий, сверхштатный причетникъ села Алмазова,
- Кромскаго уѣзда, Семень *Александрійскій*, сверхштат-
- ный причетникъ села Нетрубезжа, Малоархангельскаго
- уѣзда, Павелъ *Данскій* и села Алешни, Болховскаго
- уѣзда, псаломщикъ диаконъ *Алексѣй Троицкій*.

Въ 1883 году въ Орелѣ, Феврала 15-го дня 1883 года.

Дозв. Цензурою. Орель. Феврала 15-го дня 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Св. Праведныя Анны, произнесенное въ церкви Орловскаго Александринскаго Института благородныхъ дѣвиць.

*Добро есть намъ здѣ бы-
ти (Лук. 9, 33).*

Произнесенныя слова невольно переносятъ нашу мысль на Фаворъ, гдѣ св. Апостолы удостоились созерцать божественную славу своего Учителя. Она настолько восхищала ихъ душу и сердце, что они не могли удержаться, чтобы своимъ восклицаніемъ не выразить того, что чувствовали и что переживали они тогда. Такъ было имъ хорошо, такое вѣушали они блаженство и такую радость, что желали бы всегда быть тамъ, лишь бы пріосѣняло и просвѣщало ихъ проявленіе божественной славы Сына Божія. Тѣ же мысли и тѣ же чувства возникаютъ и у насъ, тѣ же слова напрашиваются и на наши уста, когда мы удостоиваемся быть въ православномъ св. храмѣ и присутствуемъ при совершаемомъ въ немъ богослуженіи. Иначе и быть не можетъ. Потому что вѣдь и здѣсь мы видимъ и чувствуемъ нѣчто подобное тому, что созерцали и испытывали Апостолы на Фаворѣ; потому что и здѣсь Господь благоволитъ проявлять Свое присутствіе въ благодатномъ воздѣйствіи на души вѣрующія. И какъ скоро такія мысли и соединенныя съ ними чувства посѣщаютъ насъ, то и мы можемъ и имѣемъ

цика 81 Казанской
и, Перхштатный
уѣзда, Алексѣй
исела Алмазова,
кій, Перхштат-
го архангельскаго
и, Болховскаго
ошукій.
1883 года

полное право сказать открыто: *добро есть намъ здѣ быти*.
Спрашивается: отъ чего же происходитъ сущность такого добра, такого блага, которое дѣлается нашимъ достояніемъ, когда мы присутствуемъ въ св. храмѣ болѣе или менѣе часто и продолжительно?—Отъ того, что *св. храмъ есть домъ Божій, домъ молитвы и училище благочестія*. Посему да будетъ намъ позволено въ настоящій храмовой праздникъ нашъ побесѣдовать о св. храмѣ, о нашихъ отношеніяхъ къ нему. Такое собесѣдованіе тѣмъ болѣе умѣстно, что сей св. храмъ особенно близокъ нашему сердцу и имѣетъ исключительное значеніе въ духовно-нравственномъ развитіи воспитывающихся здѣсь дѣтей. Онъ составляетъ необходимую принадлежность нашей школы; безъ него она не мыслима, какъ тѣло безъ души.

Итакъ, что такое св. православный христіанскій храмъ? Православный храмъ есть, прежде всего, *домъ Божій*, мѣсто невидимаго, таинственнаго и непрестаннаго присутствія Самаго Господа, Владыки неба и земли. Хотя Богъ, какъ Духъ вездѣсущій, по выраженію Апостола Павла, *не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человеческихъ, Самъ дая всему жизнь и дыханіе и все* (Дѣян. 17, 24—25), тѣмъ не менѣе еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ Онъ Самъ благоволилъ избрать Себѣ особое мѣсто Своего присутствія, гдѣ и открывалъ немощнымъ людямъ всеблагую волю Свою и обнаруживалъ славу въ безчисленныхъ знаменіяхъ. И Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, уча на всякомъ мѣстѣ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ, (Іоан. 4, 21—24), Самъ часто посѣщалъ храмъ Іерусалимскій, всѣмъ внушалъ уваженіе къ нему, какъ къ дому Отца Своего, и неоднократно изгонялъ изъ него всѣхъ, оскорблявшихъ его святость (Іоан. 4, 14—16; Матѣ. 21,

нъ намъ здѣ быти
 сущность такого
 нашимъ достоя-
 храмъ болѣе или
 ого, что *св. храмъ*
ище благочестія.
 астояцій храмо-
 храмъ, о нашихъ
 ваніе тѣмъ болѣе
 близокъ нашему
 еніе въ духовно-
 хся здѣсь дѣтей.
 лежность нашей
 тѣло безъ души.
 истіанскій храмъ?
 его, *домъ Божій,*
 рестаннаго при-
 и земли. Хотя
 енію Апостола
 живеть и не
Самъ дая всему
 25), тѣмъ не ме-
 благоволилъ из-
 ствія, гдѣ и от-
 о волю Свою и
 знаменійхъ. И
 ристость, уча на
 духъ и истинѣ,
 храмъ Іеруса-
 , какъ къ дому
 изъ него всѣхъ,
 —16; Матѣ. 21,

12—13; Мар. 11, 15—17). Для перваго совершенія та-
 инства евхаристіи Онъ избралъ сіонскую горницу, гдѣ
 подъ видомъ хлѣба и вина преподаль Своимъ ученикамъ
 Свое Пречистое Тѣло и Свою Честную Кровь (Матѣ. 26,
 26—28); сія горница стала первымъ христіанскимъ хра-
 момъ. То же дѣлали и Апостолы и первенствующіе хри-
 стіане, когда собирались для общественныхъ молитвъ
 и для совершенія таинствъ (Дѣян. 2. 42. 46; 20, 7—11,
 1 Кор. 11, 20—28). Они выполняли въ такихъ случаяхъ
 заповѣдь Спасителя: *идѣ же бо еста два или тріе со-
 брани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ* (Матѣ. 18, 20),
 твердо вѣруя, что Онъ, какъ Глава Своей церкви, всегда
 невидимо и таинственно присутствуетъ среди ихъ во
 время совершенія общественнаго богослуженія, особенно
 въ тѣхъ случаяхъ, когда Онъ Самъ, какъ *Царь царству-
 ющихъ и Господь господствующихъ, приходитъ закла-
 тися и датися въ сподъ вѣрнымъ* въ безкровной, уми-
 лостивительной жертвѣ подъ смиреннымъ видомъ хлѣба
 и вина. Такъ возникли христіанскіе храмы, какъ особыя
 мѣста общественнаго новозавѣтнаго богослуженія. Уже
 одно назначеніе ихъ ясно указываетъ, насколько они
 важны, святы и знаменательны! Они суть поистинѣ дома
 Божіи, мѣста особаго, невидимаго Его присутствія; они
 суть небеса, низведенныя на землю ради нашихъ немо-
 щей, ради нашего спасенія. Посему, можемъ ли мы пред-
 стоять въ св. храмъ безъ страха и благоговѣнія, когда въ
 немъ на Святаго Святыхъ *не смѣютъ даже чини ангель-
 скіе взирати?* Можемъ ли допустить, что Онъ, *единный*
Ходатай Бога и чловѣковъ (Тим. 2, 5), *приносящій и*
приносимый здѣсь въ жертву Богу Отцу за грѣхи всего
 міра, не пріемлетъ въ Своемъ домѣ грѣшныхъ молитвъ
 отъ нашей немощи, нашихъ славословій, прошеній и бла-

годареній? Нѣтъ. Онъ, непрестанно и неумолкаемо, съ распростертыми объятіями, зоветъ насъ всѣхъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28). Вы знаете, какъ бы продолжаетъ Господь, что ваше есть царствіе Божіе, что вамъ даны всѣ средства, всѣ способы, чтобы найти миръ и покой въ единеніи со Мною; пользуйтесь ими, и вы будете во Мнѣ и Я въ васъ (Іоан. 15—4). Гдѣ же найти эти средства? Они нигдѣ не преподаются въ потребномъ изобилии, какъ въ св. храмѣ; нигдѣ, въ иномъ мѣстѣ, и найти ихъ нельзя. Поистинѣ велико, свято и страшно мѣсто сіе. когда оно соединяетъ небо съ землею, Бога съ человѣками! Посему, *да молчитъ здѣсь всякая плоть чловѣка, и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ*, потому что здѣсь, на каждой литургіи, *Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ*, здѣсь невидимо *предходятъ Ему лица ангельстѣи со всякимъ началомъ и властію, многоочитѣи херувими и шестокрылатѣи серафими, лица закрывающе...* Пусть каждый входитъ сюда не иначе, какъ съ вѣрою и благоговѣйнымъ страхомъ. Въ противномъ случаѣ всѣмъ, *творящимъ дѣло Божіе съ небреженіемъ*, предлежитъ неизбежный гнѣвъ Правосуднаго Мздовоздаятеля. Если намъ необходимо бываетъ представиться къ какому либо знатному лицу, то не стараемся ли мы предварительно придать своей внѣшности благообразный видъ, чтобы не подумали о насъ дурно? А когда говоримъ съ такимъ лицомъ, благоразуміе требуетъ стоять предъ нимъ прямо, отвѣчать почтительно. Если такъ дѣлаемъ мы предъ людьми, то не съ большею ли осторожностію и осматрительностію должны мы входить въ домъ Царя Небеснаго

молкаемо, съ
вхъ: *придите*
и, и Азъ упо-
продолжаетъ
то вамъ даны
миръ и покой
вы будете во
е найти эти
требномъ изомъ
мѣстѣ, и
го и страшно
землею, Бога
всякая плоть
трепетомъ, и
ому что здѣсь,
Господь господ
гися въ снѣдъ
лицы ангело
гоочити же
акрывающе...
съ въ рою и
случаѣ всѣмъ,
предлежитъ
аятеля. Если
ь какому либо
редварительно
видѣ, чтобы
имъ съ такимъ
ъ нимъ прямо,
тъ мы предъ
ію и осмотри
ря Небеснаго

и предстоять предъ Нимъ въ Его домѣ? Поэтому первенствующие христіане, когда шли въ храмъ Божій, умывали свое лице и руки въ знакъ той чистоты и непорочности, которыя требовались отъ присутствовавшихъ въ св. храмѣ; цари и императоры, входя въ храмъ, оставляли свое оружіе и свиту, слагали съ себя діадему, почитая неприличнымъ являться предъ Царя царей въ царскомъ украшеніи (*)!! Та же осторожность, та же упорядоченность мыслей, чувствъ и настроенія требуется, конечно, и отъ насъ, когда мы входимъ въ домъ Божій, чтобы предстать предъ лицомъ Самаго Господа.

Будучи домомъ Божиимъ, христіанскій храмъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и *домъ молитвы*. Положимъ, что молиться мы можемъ вездѣ во всякое время, потому что Богъ вездѣсущъ; Онъ всегда готовъ на всякомъ мѣстѣ принимать наши молитвы, лишь бы онѣ были искренни, исполнены вѣры и не заключали въ себѣ ничего противнаго Его всеблагой волѣ. Но тѣмъ не менѣе, избравъ св. храмы мѣстомъ Своего особеннаго присутствія, Онъ тѣмъ самымъ предназначилъ, чтобы люди всѣхъ мѣстъ, временъ и народовъ обращались къ Нему по преимуществу въ св. храмахъ. Спаситель нашъ, хотя для частной Своей молитвы и удалялся нерѣдко въ мѣста уединенныя (Луки 6, 12; 9, 28; Мате 14, 23; 26, 36—42), но для богослуженія общеннаго, какъ мы уже упоминали, ходилъ въ храмъ Иерусалимскій, называя Его домомъ Отца Своего и домомъ молитвы. Точно также и Апостолы и вѣрующіе для совершенія установленнаго Самимъ Богомъ общеннаго богослуженія всегда собирались въ особія мѣста (Дѣян. 2, 42, 46 и пр.). Эти примѣры ясно указываютъ, что совершая, согласно наставленію

(*) Нравст. Прав. Богол. Прот. Солярскаго 162 стр.

Спасителя, свою молитву домашнюю, мы въ то же время должны неопустительно являться въ св. храмы, чтобы принимать участіе и въ богослуженіи общественномъ. Совершается оно (разумѣемъ богослуженіе постоянное) почти исключительно въ св. храмахъ, которые для того избраны, для того устроены и освящены, чтобы, въ нихъ безпрепятственнѣе, тѣснѣе и ближе могли мы входить въ таинственное общеніе со своимъ Владыкою и Господомъ, чтобы здѣсь скорѣе и лучше могли получать отъ Него благодатное освященіе и *вся потребная намъ, яже въ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3), чтобы такъ сказать, *непосредственнѣе* могли повѣдать Ему, нашему любвеобильному Отцу, все наши радости и печали, и чтобы могли получать отъ Него утѣшеніе, ободреніе и успокоеніе. Если уже Господь допускаетъ насъ грѣшныхъ являться предъ лице Свое, то понятно, что въ Своемъ домѣ Онъ лучше насъ приметъ, скорѣе услышитъ и немедленно исполнитъ наши прошенія. Если уже такова воля Его, чтобы мы обращались къ Нему съ своими нуждами въ Его домъ, то и самыя молитвы наши нигдѣ не бывають такъ сильны, нигдѣ съ такою вѣрою и дерзновеніемъ мы не можемъ произносить ихъ, какъ въ св. храмахъ, посвященныхъ имени Отца нашего Небеснаго. Кромѣ того, св. вѣра открываетъ намъ, что предъ Нимъ въ св. храмъ ходатайствуетъ за насъ Самъ Сынъ Божій: здѣсь Онъ въ каждой литургіи на св. престолѣ приноситъ Свое Пречистое Тѣло и Свою Честную Кровь въ умиловительную жертву Своему Отцу за грѣхи всехъ людей. Возможно ли допустить, чтобы Небесный Отецъ отвергнулъ когда такое ходатайство Своего Единороднаго Сына, Который, по неизмѣримой любви Своей къ падшему человечеству, не пощадилъ Себя, чтобы, для удов-

и въ то же время
в. храмы, чтобы
общественномъ.
нѣе постоянное)
оторые для того
и, чтобы, въ нихъ
огли мы входить
дыкою и Госпо-
и получать отъ
бная намъ, яже
В), чтобы такъ
тъ Ему, нашему
сти и печали, и
нѣе, ободреніе и
насъ грѣшныхъ
что въ Своемъ
услышитъ и не-
Если уже такова
у съ своими нуж-
наши нигдѣ не
вѣрою и дерз-
къ, какъ въ св.
него Небеснаго.
что предъ Нимъ
мъ Сынъ Божій:
рестолъ прино-
гную Кровь въ
за грѣхи всѣхъ
Небесный Отецъ
о Единороднаго
Своей къ пад-
тобы, для удов-

летворенія правдѣ Божіей, умереть на крестѣ самою по-
зорною и мучительнѣйшею смертію и тѣмъ приобрести намъ
вѣчное спасеніе?—Итакъ, если молитвы Сына Божія со-
единяются здѣсь съ молитвами всѣхъ насъ грѣшныхъ и
недостойныхъ и возносятся къ престолу Царя Небеснаго,
то гдѣ же можно найти для сего иное, болѣе лучшее и
болѣе удобное мѣсто?—Иного мѣста, подобнаго христі-
анскому православному храму, нѣтъ и быть не можетъ.
Онъ, слѣдовательно, есть исключительно домъ Божій,
домъ молитвы; только въ немъ моленія наши скорѣе при-
нимаются, скорѣе возносятся на небо, къ престолу Ца-
ря царей.

Обратимъ, наконецъ, вниманіе наше на православ-
ный храмъ, какъ на *училище христіанскаго благочестія*.
И въ этомъ отношеніи значеніе его незамѣнимо. Онъ во-
спитываетъ всѣхъ насъ вообще, безъ различія званія,
состоянія, пола и возраста. Если же воспитываетъ не
всѣхъ одинаково, то зависитъ это ни отъ кого иного,
какъ отъ насъ самихъ, а точнѣе—отъ нашего отношенія
къ тому, что совершается въ немъ. Здѣсь въ чтеніи, пѣ-
снопѣніяхъ и священнодѣйствіяхъ, какъ въ живыхъ обра-
захъ, предносятся намъ истины нашей вѣры и препода-
ются правила христіанскаго благочестія. Здѣсь и зрѣніе
и слухъ передаютъ непрерываемую и неумолкаемую про-
повѣдь о вѣчной жизни, о вѣчномъ спасеніи. Здѣсь вос-
производятся предъ нами всѣ главнѣйшія событія зем-
ной жизни нашего Спасителя,—воплощеніе Его и рожде-
ніе, жизнь, дѣла, страданія, смерть, воскресеніе и воз-
несеніе на небо. Здѣсь мы слышимъ Его ученіе, пропо-
вѣдь Апостоловъ, вѣщанія Пророковъ, наставленія Отцевъ
и Учителей церкви. Здѣсь предносятся нашъ необозри-
мою вереницею цѣлые сонмы великихъ подвижниковъ вопло-

и зрѣніе слухъ передаютъ непрерываемую и неумолкаемую проповѣдь о вѣчной жизни, о вѣчномъ спасеніи. Здѣсь воспроизводятся предъ нами всѣ главнѣйшія событія земной жизни нашего Спасителя,—воплощеніе Его и рожденіе, жизнь, дѣла, страданія, смерть, воскресеніе и вознесеніе на небо. Здѣсь мы слышимъ Его ученіе, проповѣдь Апостоловъ, вѣщанія Пророковъ, наставленія Отцевъ и Учителей церкви. Здѣсь предносятся нашъ необозримою вереницею цѣлые сонмы великихъ подвижниковъ вопло-

тившихъ въ своей жизни евангельскія истины. Словомъ, трудно исчислить, сколько назиданія, достоподражаемыхъ образцовъ и духовной пищи представляетъ собою православное христіанское богослуженіе, совершаемое во св. храмѣ. Онъ потому и есть училище благочестія, что въ немъ самое слово Божіе, какъ неизсякаемая сокровищница истины, скорѣе и сильнѣе дѣйствуетъ на насъ, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ. И это потому, что въ храмѣ Божіемъ все исполнено духа премудрости и назиданія, все благоприятствуетъ поученію — и священнодѣйствія, и св. предметы, и пѣнопѣнія, и молитвы. Отъ того иногда одно слово вразумляетъ насъ здѣсь скорѣе и сильнѣе, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ цѣлая книга. Нерѣдко своимъ свѣтомъ озаряетъ насъ здѣсь и такая истина, которую мы прежде много разъ слышали, но до времени не производила она впечатлѣнія на насъ. И это не удивительно, потому что, слушая св. Евангеліе, мы слышимъ подлинныя рѣчи Господа Іисуса; слушая проповѣдь Апостоловъ, чувствуемъ премудрость, которою исполнились отъ Св. Духа сіи простые, безкнижные галилейскіе рыбаки; слушая писанія Пророковъ, познаемъ воздѣйствіе на нихъ Того, Кто глаголялъ чрезъ нихъ въ ряду цѣлыхъ тысячелѣтій. Слову царскому мы внимаемъ всегда и вездѣ, но усугубляется вниманіе тѣхъ, кто слышитъ сіе слово изъ устъ самаго царя, у его престола. Такъ и слово Божіе всегда живо и дѣйственно, но оно становится для насъ еще живѣе и дѣйственнѣе, ближе нашему уму и сердцу, когда мы слушаемъ его въ домѣ Божіемъ, у престола Господня, предъ лицемъ Самаго Бога. Поэтому храмъ Божій есть единственное, ничѣмъ незамѣнимое училище христіанскаго благочестія. Нигдѣ, кромѣ св. храма, столько мы не узнаемъ и такъ не научимся всему, что необходимо, что спасительно, что обезпечиваетъ наше безсмертіе и

отверзаетъ двери будущей, вѣчной блаженной жизни. Отсюда понятно, насколько мы должны дорожить симъ неисчерпаемымъ сокровищемъ, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ относиться ко всему, что совершается здѣсь, насколько полно принимать въ своей душѣ, близко прилагать къ сердцу все видимое и слышимое здѣсь. Равнодушіе и разсѣянность по отношенію къ св. храму никогда и ничѣмъ не могутъ быть оправданы: онѣ оскорбляютъ его святость и важность совершаемаго въ немъ богослуженія.

Таково значеніе христіанскаго православнаго храма, какъ дома Божія, дома молитвы и училища благочестія. Оно обязываетъ насъ, чтобы мы относились къ нему надлежащимъ образомъ, съ должнымъ благоговѣніемъ.

Юныя слушательницы моего недостойнства и всѣ присутствующіе здѣсь на семъ скромномъ, домашнемъ нашемъ торжествѣ! Предметъ настоящаго собесѣдованія, какъ было уже упомянуто, весьма близокъ нашему сердцу и имѣетъ свое особое значеніе для всѣхъ воспитывающихся здѣсь; а потому и позволили мы себѣ остановиться на немъ, можетъ быть, болѣе, чѣмъ слѣдовало. — Да, сей св. храмъ для нашего разсадника просвѣщенія былъ и всегда будетъ тою именно душою, безъ которой не можетъ развиваться въ немъ религіозно-нравственное начало, положенное въ основѣ здѣшняго воспитанія. Благодареніе Господу, сей св. храмъ переживаетъ уже восемнадцатую годовну своего существованія; *) многое измѣнилось къ лучшему въ его внѣшнемъ устройствѣ; но едва ли измѣнялось когда его религіозно-нравственное воздѣйствіе на питомцевъ нашего Института. Онѣ, какъ извѣстно, всегда находили и находятъ въ своемъ храмѣ

(*) Церковь Института освящена 6 Февраля 1865 года.

средства къ развитію и оживленію своей простосердечной вѣры; онѣ получали и получаютъ здѣсь освященіе и укрѣпленіе своихъ слабыхъ силъ; совершаемыя здѣсь священнодѣйствія и молитвословія всегда ободряютъ и утѣшаютъ ихъ во всѣхъ скорбяхъ и печаляхъ; и радостями своими онѣ дѣлятся прежде всего съ Богомъ посредствомъ усердной молитвы въ семь св. храмъ. Уже одно представленіе, одно наоминаніе того, что вблизи ихъ, среди самаго жилища и мѣста учебныхъ занятій, находится такая святыня, какъ храмъ Божій, всегда благотворно воздѣйствуетъ на умы и сердца нашихъ воспитанницъ и возбуждаетъ въ нихъ чувства благоговѣйныя, отрадныя и ободряющія. Знаемъ мы, что вѣдь и школьная жизнь не лишена своего рода печалей и скорбей; отъ нихъ никто не застрахованъ; бываетъ ихъ не мало и у насъ. И отдать нужно справедливость, что мы приучены и привыкли изливать гнетущее насъ горе не иначе какъ здѣсь, у сихъ св. иконъ... Тяготитъ ли нашу душу страхъ, опасеніе, больнь, — мы приходимъ сюда же... Послѣ сего, хотя отчасти, можетъ быть понятно значеніе для насъ сего нашего храма. Потому — то мы особенно любимъ его, особенно заботимся о немъ; потому — то и старались все привести въ немъ въ благолѣпный видъ и порядокъ. И слава Тебѣ, Боже нашъ, что наши слабыя усилія не оставилъ Ты тщетными! Нашлись добрыя, усердныя и ревностныя лица, косорыя не мало положили труда, заботъ и средствъ своихъ, чтобы нашъ храмъ украсить такъ, какъ вы видите, сообразно его важности и святости. Нашъ долгъ свято хранить о такихъ лицахъ благодарную память, какъ тому учитъ насъ сама св. церковь, когда почти на каждомъ богослуженіи возноситъ она свои моленія о создателяхъ св. храма сего и о любящихъ его

что спасительно, что обезпечиваетъ наше безсмерте

бла
по
нез
Ор.
ств
это
ен
ка
ко
вм
ца
и
не
и
бла
въ
го
си
не
лв
же
го
ст
из
н
сл
ис
В
ос
на
д
ес

ростосердечной
внѣшней и укрѣ-
здѣсь священ-
нотѣ и утѣша-
н; и радостями
в посредствѣ
же одно пред-
близки ихъ, сре-
дѣй, находитесь
а благотворно
воспитанницъ и
ня, отрадная
колыбельная жизнь
ей; отъ нихъ
мало и у насъ.
пріучены и при-
аче какъ здѣсь,
душу страхъ,
Послѣ сего,
еніе для насъ
любимъ его,
старались все
и порядокъ. И
ныя усилія не
я, усердныя
или труда, за-
рамъ украсить
сти и святости.
хъ благодар-
св. церковь,
ситъ она свои
любящихъ его

благолѣшіе. Не осмѣливаемся назвать здѣсь живыхъ; но
помянемъ добрымъ словомъ умершихъ и первѣе всего—
незабвенную благодѣтельницу, графиню Анну Алексѣевну
Орлову—Чесменскую. Она своими внушительными сред-
ствами положила основаніе нашему Институту, а по
этому въ честь ея Ангела, Св. Праведной Анны, устро-
енъ и освященъ сей храмъ. Потому мы поминаемъ ее на
каждой литургіи; потому и сегодня помолились объ упо-
коеніи ея доброй, чистой души въ селеніяхъ праведныхъ
вмѣстѣ съ покойными Государемъ и Государынею, въ
царствованіе которыхъ основана и открыта наша школа
и которые удостоивали ее Своимъ милостивымъ внима-
ніемъ, попеченіями и даже посѣщеніями. Надѣюсь, что
и вы, дѣти мои духовныя, не забудете сихъ лицъ, такъ
благодѣтельствовавшихъ и Институту, и сему св. храму,
въ которомъ часто любите быть и усердно молиться. Бла-
годаря заботамъ, старанію и усердію создателей и укра-
сителей нашего храма, мы ни отъ кого и ни отъ чего
независимы въ богослужебномъ отношеніи. Значить, мо-
литься здѣсь мы можемъ безпрепятственно, свободно; мо-
жемъ во всякое время изливать свои чувства предъ Бо-
гомъ, у Его св. престола. Насъ не стѣсняютъ ни по-
стороннія лица, ни продолжительность богослуженія, ни
избранные часы; здѣсь все примѣнено къ вашимъ учеб-
нымъ занятіямъ, къ внутреннему строю школы. У насъ,
слѣдовательно, соединены все удобства къ надлежащему
исполненію нами нашихъ религіозныхъ обязанностей.
Все, какъ видите, предусмотрѣно и устроено такъ, что
остается только радоваться и утѣшаться. Но радость
наша будетъ еще полнѣе и живѣе, будетъ постоянна и
дѣйствительна, когда помнить будемъ, что св. храмъ
есть домъ Божій, гдѣ Самъ всевидущій Господь зреть на

сердца и помышленія наши, съ которыми входимъ сюда — что храмъ есть домъ молитвы, соединяющій всѣхъ насъ во едино, гдѣ никто иной, какъ Милосердый Господь, пріемлетъ наши молитвы, посылаетъ Свою благодатную помощь, *немогущая врачующую и оскудѣвающая восполняющую*; и что, наконецъ, здѣсь все насъ поучаетъ, наставляетъ и наставляетъ. Если хорошо будете это памятовать, то и вы, подобно Апостоламъ на Оаворѣ, всегда будете чувствовать въ своемъ сердцѣ, что поистинѣ *добро есть намъ здѣ быти!* Аминь.

Законоучитель Священникъ А. Вознесенскій.

Историческіе очерки города Брянска.

У. Положеніе г. Брянска въ царствованіе Михаила Теодоровича и ближайшихъ его преемниковъ.

Продолженіе бѣдствій Смутнаго времени.—Лисовскій подъ Брянскомъ.—Первое ополченіе на выручку г. Брянска.—Новое ополченіе подъ предводительствомъ Дмитрія Михайловича Пожарскаго.—Брянскій гарнизонъ.—Обиды и насилія Брявскимъ уварнымъ людямъ отъ Поляковъ и Литовцевъ.—Увеличеніе Брянскаго гарнизона въ видѣ войны съ Польшею.—Участіе въ этой войнѣ Брянскихъ воеводъ.—Значеніе Поляцкаго мира для г. Брянска.—Положеніе г. Брянска во время войны за Малюссію.—Начало мирной, торговой и промышленной дѣятельности для жителей Брянска.

(Продолженіе).

Избраніемъ на царство Михаила Теодоровича Романова положенъ былъ предѣлъ внутреннимъ смутамъ, колебавшимъ русскій престолъ со дня смерти послѣдняго государя изъ династіи Рюрика. Разрозненная и истерзанная всевозможными бѣдствіями Русь сплотилась теперь вокругъ юнаго своего государя, какъ единственной надежды на избавленіе отъ политическихъ невзгодъ и

внутренних потрясеній. Дружно, какъ одинъ человекъ, стояли и наши Брянцы за избраннаго ими государя; но время испытаній ихъ гражданской доблести еще не кончилось; ихъ чаша страданій еще не достигла своего края; полное успокоеніе отечества подъ скипетромъ излюбленнаго государя требовало отъ нихъ еще новыхъ тяжелыхъ жертвъ.

Поляки не вѣрили въ прочность престола Михаила Теодоровича Романова и собирались съ новыми силами для войны съ Московскимъ государствомъ. Сынъ Сигизмунда III го, королевичъ Владиславъ продолжалъ величаться титуломъ Московскаго царя и не желалъ уступать его своему сопернику. Пока онъ готовилъ большое войско для новаго похода на Москву, его именемъ дѣйствовали въ Россіи мелкія Литовскія дружины подъ предводительствомъ отважнаго полковника Лисовскаго и другихъ искателей приключеній. Зимой 1614 года Лисовскій подступилъ къ городу Брянску и пресѣкъ всякій подвозъ къ нему съѣстныхъ припасовъ; жители терпѣли большую нужду въ продовольствіи, но крѣпились, въ надеждѣ на скорую царскую помощь. Въ это время воеводами въ г. Брянскѣ были: князь Григорій Васильевичъ Тюфякинъ и Петръ Ивановичъ Воейковъ. Дѣйствительно, Московское правительство, узнавъ о крайнемъ положеніи жителей Брянска, отъ 23-го Декабря, дало приказаніе Мценскому воеводѣ, князю Юрію Ивановичу Шеховскому собраться съ ратными людьми и идти на выручку г. Брянска. Шеховскій, въ ожиданіи подхода ратныхъ людей, расположился съ своимъ отрядомъ въ г. Карачевѣ и обнаруживалъ явную медлительность въ своихъ дѣйствіяхъ; онъ не позаботился даже, какъ слѣдуетъ, объ укрѣпленіи временной своей стоянки и не принялъ ни-

ми входимъ сюда
яющій всѣхъ нас
осердый Господи
Свою благодатную
дѣлающая воспо
насъ поучаетъ, на
будете это памя
на Оаворѣ, всегд
ѣ, что поистинѣ
ознесенскій.

Брянска.

Михаила Теодоровича
ковъ.

Брянскомъ. — Первое опол
дводительствомъ Дмитрі
насилія Брянскимъ уѣзд
нскаго гарнизона въ вид
еводѣ. — Значеніе Полян
я войны за Малороссію.
для жителей Брянска.

еодоровича Рома
имъ смутамъ, ко
ерти послѣдняго
звенная и истер
сплотилась те
къ единственной
ихъ невзгодъ в

какихъ мѣръ предосторожности на случай нападенія на него непріятелей. Такою оплошностію князя Шеховскаго не преминулъ воспользоваться искусный врагъ. Подкравшись къ Карачеву, Лисовскій врасплохъ напалъ на Шеховскаго, перебилъ ратныхъ его людей, захватилъ въ плѣнъ его самого и утвердился въ Карачевѣ (75). Такъ первое ополченіе на освобожденіе г. Брянска разстроилось самымъ неожиданнымъ и печальнымъ образомъ. Жители его по прежнему томились въ тяжелой осадѣ; наѣзники Лисовскаго, какъ хищные волки, рисковали между Брянскомъ и Карачевомъ, перехватывали всякія вѣсти и держали въ страхѣ всю окрестную страну. Въ такомъ положеніи провели Брянцы всю зиму и лѣто. Наконецъ они дождались помощи.

13-го Іюня 1615 года, велѣдствіе донесенія Брянскихъ воеводъ Петра Ивановича Воейкова и Афанасія Михайловича Толочанова, что „Литовскіе люди стоятъ у Брянска, ко Брянску приступаютъ и тѣсноту чинятъ великую“, противъ Лисовскаго, подъ Карачевъ и Брянскъ, посланъ былъ изъ Москвы знаменитый бояринъ, князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій; въ его отрядѣ считалось до 7000 чел. Когда Пожарскій былъ уже на пути отъ Болхова къ Карачеву, Лисовскій, провѣдавъ о движеніи противъ него Московскаго ополченія, бросилъ Карачевъ и устремился къ Орлу. Передовой отрядъ Пожарскаго, подъ начальствомъ Ивана Гавриловича Пушкина, настигъ Лисовскаго подлѣ самаго Орла и вступилъ съ нимъ въ битву, но былъ разбитъ и обратился въ постыдное бѣгство; не устоялъ на мѣстѣ и товарищъ Пожарскаго, воевода Степанъ Ивановичъ Исленьевъ. Послѣ этого Лисовскій всѣми своими силами (съ нимъ было до 3000 человекъ) обру-

(75) См. Разрядныя книги и Дворповые разряды временъ Михаила Феодоровича.

ай нападенія на князя Шеховскаго врагъ. Подкрава, напалъ на Ше- и, захватилъ въ ачевѣ (75). Такъ янска разстрои- ть образомъ. Жи- кой осадѣ; на- рискали между и всякія вѣсти и рану. Въ такомъ лѣто. Наконецъ онъ вѣдѣнъ. Бран- кова и Анастасія е люди стоятъ у сноту чинятъ ве- чевъ п Брянскѣ, бояринъ, князь о отрядѣ счита- уже на пути отъ авъ о движеніи силъ Карачевъ и о жарскаго, подъ на, настигъ Ли- ь нимъ въ битву, ное бѣгство; не го, воевода Сте- Лисовскій всѣми чловѣкъ) обру- ряды времени Ми-

шился на Дмитрія Михайловича Пожарскаго, при кото- ромъ, послѣ бѣгства Исленьева, оставались — дворянская сотня съ головою Иваномъ Гавриловичемъ Пушкинымъ, Жилецкая сотня съ головами Григоріемъ Горихвостовымъ и Лаврентіемъ Кологривовымъ, по нѣскольку дворянъ отъ городовъ, да чловѣкъ съ 40 стрѣльцовъ — всего не болѣе 600 чловѣкъ. Не смотря на неравенство силъ, Пожарскій мужественно встрѣтилъ непріятеля и заста- вилъ его бѣжать; при этомъ много Литовцевъ было побито, нѣсколько чловѣкъ взято въ плѣнъ, захвачены были непріятельскія знамена и литавры. На другой день въ обозъ къ Пожарскому начали стекаться бѣглецы, пришелъ и воевода Исленьевъ, но многіе не возвратились вовсе и разошлись по городомъ. Въ виду большой дубили въ лю- дяхъ, Дмитрій Михайловичъ не могъ преслѣдовать Ли- совскаго и отступилъ на сѣверъ, а Литовцы продолжали грабить и разорять окрестности Брянска въ теченіе всего 1616 года (76). Такимъ образомъ, хотя мѣры Москвскаго правитель- ства, предпринятая для освобожденія г. Брянска и его окрестностей, не удалась; тѣмъ не менѣе этотъ городъ, благодаря мужеству своего гарнизона, отбилъ всѣ напа- денія Литовцевъ и не поддался Лисовскому. Чтобы ви- дѣть, съ какими силами отетавали себя Брянцы противъ искуснѣйшаго изъ Литовскихъ полководцевъ, приводимъ здѣсь роспись вслужившихъ людей г. Брянска. Въ 1616 году, при воеводахъ — стольникъ князь Иванъ Андрее- вичъ Дашковъ и Василій Елизарьевичъ Протопоповъ въ Брянскомъ гарнизонѣ считалось: дворянъ и дѣтей бояр- скихъ Брянчанъ 108 чловѣкъ, Рословцевъ 96 чел., Поченцевъ 36 чел., — итого 240 чловѣкъ; пушкарей и

(76) Исторія Россіи Соловьева, т. 9, стр. 19, 36 и дал.

затинщиковъ (77) 70 чел.; воротниковъ, т. е. караульныхъ при городскихъ воротахъ, 6 чел.; кузнецовъ 4 чел.; Брянскихъ и Рословскихъ стрѣльцовъ съ сотниками и съ головою 177 чел.; всего 497 человекъ. Въ 1615 году стрѣльцовъ считалось 300 человекъ, но изъ нихъ многіе были побиты въ приходъ Лисовскаго, а нѣкоторые разошлись отъ бѣдности. При новыхъ воеводахъ — князѣ Василѣ Романовичѣ Борятинскомъ и Иванѣ Дмитриевичѣ Воробинѣ составъ гарнизона былъ пополненъ до 558 человекъ, да сверхъ того, въ сентябрѣ 1618 года, велѣно было „прибрать“ 100 человекъ новыхъ стрѣльцовъ (78). Вотъ съ какими силами приходилось Брянчанамъ бороться съ многочисленными неприятелями, пока, послѣ Пустошительнаго похода королевича Владислава, подвѣ самую Москву, не состоялось наконецъ съ Польшею Деулинское перемиріе (1618 г.)

По условіямъ Деулинскаго перемирія, сосѣдній съ Брянскомъ г. Трубчевскъ былъ уступленъ Полякамъ. При этомъ Поляки сильно добивались уступки и Брянска, искони считавшагося лучшимъ городомъ Сѣверскаго края; но съ другой стороны и Москва ни за что не хотѣла разстаться съ Брянскомъ. Она рѣшилась уступить за него Полякамъ три города: Серпѣйскъ, Красный, Попову Горю и Велижскую волость (79). Такимъ образомъ историческое значеніе г. Брянска и геройскіе его подвиги были достойно оценены Московскимъ правительствомъ; но наступившее затѣмъ сосѣдство съ Поляками служило

(77) Пушкарь — артиллеристъ; затинщикъ — отъ слова *zaczekać*, затинъ, родъ батарей внутри крѣпости, гдѣ, во время осады, ставились легкія огнестрѣльные орудія, — стрѣлокъ.

(78) См. Разрядныя книги.

(79) Исторія Россіи Соловьева, т. 3, стр. 142.

для его обитателей началомъ и источникомъ новыхъ бѣдствій. Отказавшись на основаніи Деулинскаго трактата отъ Брянска и всего его уѣзда, Поляки, тѣмъ не менѣе, долго еще тѣснились здѣсь; вступались въ русскія земли, ставили свои остроги и слободы, села и деревни; присвоивали лѣса и воды, ловили рыбу и охотились на дикихъ звѣрей, дѣлали разбои и насилія, набѣжали на пограничныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, съ помѣстій ихъ стогнали, били, грабили и убивали. Такія несправедливости и насилія со стороны подданныхъ Польши, вслѣдствіе донесенія Брянскихъ воеводъ, князя Алексѣя Григорьевича Долгорукова и Ивана Юрьевича Ловчикова, въ 1621 году, вызвали особое разсужденіе на Земскомъ Московскомъ Соборѣ и ходатайство о прекращеніи подобныхъ безпорядковъ и обидъ. Напрасно однакожь изъ Москвы шли жалобы на несправедливости Польскаго короля и пограничныхъ его воеводъ, — насилія и порубежные споры продолжались и въ 1622-мъ году⁽⁸⁰⁾. При этомъ Брянскіе воеводы, находившіеся въ частыхъ сношеніяхъ съ Польскими державцами смежныхъ городовъ, при помощи своего подьячаго Савина Нефедьева, — получали отъ нихъ листы, въ которыхъ царемъ всея Россіи именовался Владиславъ, а имя царя Михаила Ѳеодоровича писалось „непристойнымъ обычаемъ“ — полуименемъ. Одинъ изъ такихъ листовъ Почепскаго державца, будучи доставленъ Брянскимъ воеводою въ Москву, едва не послужилъ поводомъ къ войнѣ Россіи съ Польшею. На этотъ конецъ Брянскій гарнизонъ доведенъ былъ до небывалыхъ еще размѣровъ, именно: въ немъ насчитывалось до 1069 человекъ. Да сверхъ того, въ Мартѣ 1622 года, велѣно быть прибылому полку (609 чел.)⁽⁸¹⁾, такъ что

⁽⁸⁰⁾ Тамъ же, стр. 213—214, 216.

всякихъ служилыхъ и жилацкихъ людей набиралось тогда въ г. Брянскѣ 1678 человекъ (81).

Хотя въ 1622-мъ году между Россіею и Польшею и не дошло до войны, потому что первая не успѣла еще достаточно оправиться отъ всѣхъ бѣдствій, причиненныхъ ей Смутнымъ временемъ; однако отношенія обоихъ правительствъ были настолько обострены взаимною враждою, недоверіемъ, порубежными спорами и разнаго рода неприяностями, что война между ними готова была вспыхнуть при первомъ удобномъ случаѣ, особенно, когда срокъ Деулинскаго перемирія началъ приходить къ концу. Вотъ почему съ 1622 года число служилыхъ людей въ г. Брянскѣ постоянно доходило до 1000 человекъ, а съ 1628 года оно постепенно возросло до 1500 человекъ. Такой именно численности достигъ Брянскій гарнизонъ къ 1632 году, при воеводахъ Ѳедорѣ Матвѣевичѣ Вутурлинѣ и Тимоѳеѣ Григорьевичѣ Поливановѣ и ихъ преемникахъ — князѣ Василѣ Григорьевичѣ Ромодановскомъ и Никитѣ Васильевичѣ Оладинѣ, когда Россія, воспользовавшись смертію Сигизмунда Ш и обычными замѣшательствами въ Польшѣ по случаю избранія новаго короля, рѣшилась наконецъ сама объявить ей войну (82).

Въ возникшей такимъ образомъ войнѣ Брянскъ не остался празднымъ зрителемъ. Прежде всего, конечно, онъ приведенъ былъ въ надлежащее оборонительное положеніе; пищалями вооружены были не только служилые люди, пушкари и затышники, но и ихъ братья и племянники. На долю Брянскихъ воеводъ выпало не только охранять свои предѣлы, но и дѣйствовать наступательно. Такъ, князь Василій Григорьевичъ Ромодановскій доно-

(81) Разрядныя книги.

(82) Разрядныя книги и Дворцовыя разряды.

силъ въ Москву, что онъ „посылать товарища своего Никиту (Васяльевича) Оладина подъ Почей, да головъ съ сотнями подъ Трубчевскъ; и Почейскіе и Трубчевскіе сидѣльцы Гсеударю добили челомъ и города сдали“ (83). Послѣ этого часть Брянскаго гарнизона была отдѣлена для занятія покоренныхъ городовъ. Когда же Московскій главнокомандующій, бояринъ Шейнъ, потерпѣлъ неудачу подъ Смоленскомъ и военное счастье обратилось на сторону Польскаго короля Владислава, тогда потребовались новыя вооруженія и для г. Брянска; призваны были къ оружію плотники, ямщики, садовники, горододѣльцы, посопныхъ слободъ крестьяне съ дѣтьми и племѣнниками, кто съ пищалями, а кто съ одними рогатинами. Брянскіе воеводы и всѣ бывшіе съ ними ратные люди должны были опасаться внезапнаго нападенія со стороны враговъ. Но Поляки на этотъ разъ оставили въ покоѣ Брянскъ.

По условіямъ Поляновскаго мира (1634 г.), г. Трубчевскъ долженъ былъ отойти къ Россіи, которая обязалась заплатить за него деньги (84). Это условіе было весьма важно для обитателей города Брянска и его уѣзда, потому что оно избавляло ихъ отъ враждебнаго сосѣдства съ Поляками. Но Поляки не снѣжили исполненіемъ этой статьи мирнаго договора, и такимъ образомъ пограничныя споры продолжались. Въ 1635 году Московское правительство отправило въ Польшу своего уполномоченнаго Юрія Теленева съ жалобою на Польскихъ межевыхъ судей и подданныхъ, не по праву владѣвшихъ и селившихся на Брянскихъ и Трубчевскихъ мѣстахъ. Теленеву данъ былъ наказъ — стараться, чтобы межевые судьи Ли-

(83) Книги Разрядныя, т. II, стр. 384.

(84) Исторія Россіи Соловьева, т. 9, стр. 237—238.

товскіе „развели Брянскія и Трубчевскія земли и очистили. на основаніи посольскаго договора, захваченныя доселѣ Литовцами мѣста“; для большаго же успѣха дѣла Телешневу отпущено было „для посуловъ“, кому слѣдовало, на 500 рублей соболей⁽⁸⁵⁾. Соболи были соблазнительны для польскихъ пановъ, но на этотъ разъ и они не помогли. Межевые споры продолжались; частыя напоминанія, представленія и жалобы со стороны Москвы не имѣли успѣха. Въ Брянскѣ по прежнему стоялъ сильный гарнизонъ и собирались посопные крестьяне съ пищальми и рогатинами. Только въ 1644 году, при Брянскомъ воеводѣ Петрѣ Григорьевичѣ Ромодановскомъ, Польскій король сообщилъ въ Москву, что немедленно посылаетъ своихъ дворянъ для сдачи Трубчевска и другихъ мѣстъ. Такъ въ самомъ концѣ царствованія Михаила Феодоровича г. Брянскъ избавился наконецъ отъ неприятнаго сосѣдства съ Поляками!

Первые годы царствованія Алексѣя Михайловича протекли для жителей г. Брянска въ глубокомъ мирѣ. Этого мира не тревожили ни бунты, происходившіе въ Псковѣ и Новгородѣ, ни смуты въ самой Москвѣ, вызванныя произволомъ боярина Морозова, пользовавшагося неограниченнымъ довѣріемъ молодаго государя. Брянчане не жаловались, подобно другимъ городамъ, и на своихъ воеводъ, — князей А. Ю. Звенигородскаго, Н. С. Мещерскаго, Н. И. Головина, Д. С. Гагина и Г. Д. Долгорукаго, преемственно (1646 — 1654) управлявшихъ г. Брянскомъ и его уѣздомъ. Занятое вопросами внутренней политики, Московское правительство не обнаруживало никакихъ приготовленій къ внѣшней войнѣ и устраняло всякіе поводы къ враждебному столкновению

⁽⁸⁵⁾ Тамъ же.

съ своими сосѣдями. Но скоро все измѣнилось,—и на Брянскомъ горизонтѣ показались всѣ признаки новой тяжелой войны, — это за Малороссию.

Лишь только царь и Русскій народъ, на земскомъ соборѣ, рѣшили принять угнетенную Поляками Малороссию подъ высокую царскую руку, въ городѣ Брянскѣ и его окрестностяхъ закипѣла тревожная бранная дѣятельность; повсюду разосланы вѣстовники; тщательно пересмотрѣны списки недорослей; за „нѣтчиками“ отправлены сыщики; ратные люди спѣшили занять свои мѣста; къ нимъ приданы новики; городскія укрѣпленія, стѣны, башни, рвы и валы внимательно осматрѣны воеводою Феодоромъ Феодоровичемъ Шериха-Волконскимъ и исправлены городоуправителями; брянчане Галактіонъ и Агапъ Владиміровичи Небольсины посланы съ вѣстями подъ Смоленскъ къ Государю (86). Скоро потомъ, въ Январѣ 1655 года, по указу царя Алексѣя Михайловича изъ Вязьмы, Брянскъ назначенъ былъ сборнымъ пунктомъ для ратниковъ; для чего отправлены были туда изъ Москвы бояре и воеводы: князья Алексѣй Никитичъ Трубецкой и Юрій Алексѣевичъ Долгорукій (87) съ окольными — княземъ Семеновъ Романовичемъ Пожарскимъ и Семеновъ Артемьевичемъ Измайловымъ. Изъ Брянска Трубецкой долженъ былъ выступить въ Малороссию, чтобы, соединившись тамъ съ гетманомъ Хмельницкимъ, общими силами ударить на Поляковъ (88). Съ этого времени Брянскъ служилъ постоянною стоянкою для Московскихъ полковъ,

(86) Небольсины были дѣти Брянчанина Владимира Васильевича Небольсина, служившаго въ 1630 г. воеводою въ г. Кромахъ.

(87) Сынъ занимавшаго, въ 1622 году, должность Брянскаго воеводы Алексѣя Григорьевича Долгорукаго.

(88) История Россіи Соловьева, т. 10, стр. 356, 360 и дал.

предназначавшихся для войны съ Польшею; почему и главная власть въ городѣ и его уѣздѣ принадлежала не осаднымъ, а полковымъ воеводамъ; первые обыкновенно считались уже товарищами послѣднихъ (89).

Трудности военнаго времени усложнились еще новыми бѣдствіями для Брянскихъ служилыхъ людей. Въ это время крестьяне Брянскаго и другихъ смежныхъ съ нимъ уѣздовъ, пользуясь отсутствіемъ своихъ помѣщиковъ, цѣлыми толпами уходили въ сосѣдніе Черкасскіе города, какъ-то: въ Новгородъ—Сѣверскій, Почепъ и Стародубъ. Такіе побѣги, конечно, сопровождались большимъ разстройствомъ въ имѣніи помѣщиковъ и вотчинниковъ, что не давало имъ возможности самимъ быть исправными предъ правительствомъ и могло вызвать для нихъ большія непріятности. Кромѣ того, бѣглецы, и послѣ своего ухода, не оставляли прежнихъ своихъ господъ въ покоѣ: они зачастую возвращались на старыя мѣста, грабили пожитки своихъ господъ, женъ и дѣтей ихъ били и въ избахъ заваливали, людей и крестьянъ выводили со всѣмъ имѣніемъ, и производили всякаго рода неистовства. Московское правительство, чрезъ боярина Хитрово, дало знать гетману Выговскому о такихъ безпорядкахъ и, съ выговоромъ, требовало отъ него розыска бѣглецовъ и разбойниковъ. Выговскій, конечно, обѣщаль розыскать и карать городовыхъ полковниковъ, виновныхъ въ укрывательствѣ бѣглыхъ крестьянъ (90). Но если бы Выговскій и питаль сочувствіе къ Великороссіи, то и тогда

(89) Изъ полковыхъ воеводъ этого времени въ г. Брянскѣ мы можемъ указать на стольниковъ: Петра Ивановича Годунова, племянника Александра Ивановича Лобанова-Ростовскаго, Семена Семеновича Колтовскаго и Оедора Никитича Борятинскаго.

(90) Исторія Россіи Соловьева, т. II, стр. 24.

объщаніе его представило бы непреодолимая трудности для своего исполненія. Побѣги и насилія крестьянъ могли прекратиться только по окончаніи военнаго времени, а до этого было еще далеко.

Въ 1662 году Крымскіе Татары, помогавшіе Польскому королю въ войнѣ съ Россіей, вторглись въ предѣлы Орловскаго края и повоевали Сѣвскій и Карачевскій уѣзды. Жители Брянскаго уѣзда отдѣлались однимъ страхомъ; къ нимъ не допустила Татаръ р. Десна; притомъ же скоро собравшееся царское войско, подъ начальствомъ Григорія Ѳедоровича Бутурина, разбило Татаръ въ открытомъ полѣ, возвратило всѣхъ плѣнныхъ, до 20 тыс. человекъ, и взяло въ плѣнъ самаго Татарскаго предводителя, кн. Шаринскаго. Черезъ два года послѣ того жители Брянска были утрашены появленіемъ Польскаго короля Яна Казимира у предѣловъ Орловскаго края. Но скоро потомъ открылись уже мирные переговоры. Истощенная продолжительною войною оба государства склонились къ мирному сомащенію (въ Андрусовѣ), по которому Малороссія была раздѣлена р. Днѣпромъ на двѣ половины — лѣвую Московскую и правую Польскую. Андрусовское перемиріе (1667 г.), подтвержденное Вѣчнымъ Московскимъ миромъ (1686 г.), составило важную эпоху въ исторіи г. Брянска. Съ этого времени онъ навсегда уже утратилъ прежнее свое значеніе — пограничной крѣпости и жители его могли отселѣ свободнѣе и безпрепятственнѣе заниматься земледѣліемъ, торговлею и промышленностію.

Медленно и неохотно развивалась гражданственность въ г. Брянскѣ, пока онъ служилъ пограничною русскою крѣпостію; да и кому изъ посадскихъ жителей его могла придти охота ввѣрять свои капиталы, трудъ и энергію

на разные торговые и промысловые предприятия, когда внезапными набѣгами непріятель могъ разомъ уничтожить все плоды ихъ тяжелыхъ усилій! Въ Смутное время Брянскій посадъ былъ уничтоженъ совершенно; только по заключеніи Деулинскаго перемирія Брянчане начали строиться и заселять свой посадъ. Въ 1622 году посадскихъ людей, занимавшихся обыкновенно мелкою торговлею и промыслами, считалось 92 человекъ; кромѣ того бобылей, захребетниковъ и подсосѣдниковъ было 50 человекъ. Вотъ и все населеніе Брянска, кромѣ, разумѣется, служилыхъ людей и посапныхъ двухъ слободъ крестьянъ. Притомъ же посадскимъ людямъ являлись опасными конкурентами въ торговомъ дѣлѣ пупикари и затиники, которые, при покровительствѣ имъ воеводъ, „сидѣли въ лавкахъ и всякими торговыми промыслами промыслили, а съ посадскими людьми тягла не тянули“⁽⁹¹⁾. Такое злоупотребленіе не прекращалось даже и въ 1654 году, когда г. Брянскъ былъ вполнѣ на военномъ положеніи. Къ 1668 году число посадскихъ людей въ Брянскѣ было меньше, чѣмъ даже въ 1622 году; ихъ считалось теперь всего 76 человекъ⁽⁹²⁾. Вообще Брянскъ въ дѣлѣ торговли далеко отставалъ отъ Ельца и особенно отъ Болхова.

Польская и Турецкая война за Малороссію дала сильный толчекъ развитію судоходства и торговли въ г. Брянскѣ. Во все это время Брянскъ служилъ важнымъ пунктомъ для водныхъ сообщеній Московскаго правительства съ Кіевомъ и другими городами, расположенными на р. Деснѣ. Отсюда ратнымъ людямъ отправлялись хлѣбные и разные другіе запасы на судахъ, которые устраивались подлѣ города Брянска. Когда Малорос-

⁽⁹¹⁾ См. Орд. Епар. Вѣдом. 1869 г. на стр. 1279—1280.

⁽⁹²⁾ См. Приложеніе къ 13 тому Истории Россіи Соловьева.

дирія, когда
омъ уничтожить
Смутное время
ршенно; только
рянчане начали
322 году посад-
мелкою торгов-
ка; кромѣ того
ь было 50 че-
омѣ, разумѣтся,
бодь крестьянъ.
опасными кон-
и и затиници,
дѣ, „сидѣли въ
и промышляли,
ли“ (91). Такое
въ 1654 году,
юмъ положеніи.
ь Брянскѣ было
читалось теперь
ь въ дѣлѣ тор-
но отъ Болхова.
лоросію дала
торговли въ г.
ужилъ важнымъ
ковскаго прави-
и, расположен-
дямъ отправля-
а судахъ, кото-
тогда Малорос-
р. 1279—1280.
Россіи Соловьева.

сійскимъ приказомъ сталъ завѣдывать умный Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ, то четверть хлѣба, доставляемаго изъ Брянска въ Кіевъ, стоила не дороже одного рубля, тогда какъ до него та же четверть становилась въ Кіевѣ по 7 рублей (93). Работы въ г. Брянскѣ по постройкѣ судовъ и водное сообщеніе съ Кіевомъ, начатыя въ царствованіе Алексѣя Михайловича, не прекращались и при сынѣ его Θεодорѣ Алексѣевичѣ. Такъ, въ 1679 году, велѣно было построить въ городахъ Брянскѣ и Трубчевскѣ потребное количество струговъ, для устройства мостовъ на Днѣпрѣ противъ г. Кіева; и въ короткое время здѣсь выстроено было 115 большихъ струговъ и 300 плавныхъ; также приготовлены были канаты и всякіе запасы. Стольникъ и стрѣлецкій полковникъ Степанъ Яновъ препроводилъ всѣ эти струги въ Кіевъ „съ хлѣбными запасами, полковыми и верховыми пушками и всякими полковыми ратными многими припасами“. Тогда же оставленъ былъ въ Брянскѣ съ полковникомъ Семеномъ Евстратъевичемъ Воейковымъ запасной солдатскій полкъ, которому, въ случаѣ требованія, повелѣвалось идти въ Кіевъ со всякимъ ратнымъ строемъ „вплавную“ (94).

Такова была судьба города Брянска въ двухъ-вѣковый періодъ Московскаго надъ нимъ владычества.

(Продолженіе слѣдуетъ).

(93) Тамъ же, стр. 240.

(94) Орлов. Епарх. Вѣдом. 1869 г. на стр. 1278—1279.

Разныя извѣстія.

Къ мѣрамъ предосторожности противъ церковныхъ татей (замѣтка церковнаго старосты).

„Московскія Церков. Вѣдомости“ вызвали вопросъ о мѣрахъ противъ церковныхъ татей. Вопросъ этотъ великой важности. Кромѣ удручающаго впечатлѣнія, на всякаго православнаго сына церкви производимаго похищеніемъ церковныхъ святынь и имущества; кромѣ безнаказанности церковныхъ татей, что едва ли не приходится на большое число ихъ и что въ свою очередь способствуетъ къ размноженію числа этихъ жалкихъ рабовъ корысти, — если мы примемъ во вниманіе, во первыхъ, что нерѣдко похищаются самыя драгоценныя святыни церкви; напр. кресты съ св. мощами, чудотворныя иконы, древнія Евангелія, сосуды и т. п., словомъ такіе предметы, которыхъ купить ни за какія деньги нельзя; во вторыхъ, что всѣ цѣнности церкви, похищаемыя церковными татями, суть достояніе народа, его трудовыхъ копѣекъ, облитыхъ его горючимъ — трудовымъ потомъ, а стало быть такое достояніе, которое должно вызывать особня мѣры къ сбереженію его. Не смотря на все это, размноженіе церковныхъ татей едва ли въ послѣднее время не умножилось. И думаю, это размноженіе нельзя отнести къ снисходительности нашихъ современныхъ судовъ, гдѣ иной разъ совершается судъ противъ народной совѣсти и здраваго смысла, напр. оправданіе В. Засуличъ и т. д. и т. д.; напротивъ, сколько намъ извѣстно, наши присяжные судьи большею частію безъ снисхожденія относятся къ церковнымъ татамъ. Я былъ старшиною среди присяжныхъ, которые должны были дать приговоръ объ одномъ церковномъ татѣ; большинство присяжныхъ были изъ поселянъ и мѣщанъ; противъ татя не было явныхъ уликъ; но вотъ какими соображеніями руководились тѣ простые люди: „можетъ быть, онъ (татя) и не виновенъ; но пусть судить за него насъ Богъ; другимъ

церковныхъ та-
осты).

вопросъ о мѣрахъ
еликой важности.
равославнаго сына
святыхъ и имуще-
и, что едва ли не
очередь способ-
абовъ корысти, —
рѣдко похищаются
сты съ св. мощами,
и т. п., словомъ
деньги нельзя; во
ерковными татями,
облитыхъ его го-
достояніе, которое
о. Не смотря на
въ послѣднее время
отнести къ снис-
въ иной разъ совер-
го смысла, напр.
ивъ, сколько намъ
безъ снисхожде-
ишиною среди при-
объ одномъ цер-
изъ поселянъ и
но вотъ какими
можетъ быть, онъ
сть Богъ; другимъ

будеть наука; житья не стало отъ воровъ: ни коровки, ни лошадки
выпустить нельзя; но то — наше, а обворовывать церковь — значить
красть Божье; мы по копѣчкѣ собираемъ въ церковь Божью;
сколько собирали, чтобы купить серебряный крестъ или чашу, —
и воры украли ихъ; нѣтъ, пусть идетъ въ Сибирь, въ науку
другимъ". Приговоръ состоялся; но замѣчательно: въ этотъ же
день осужденный признался товарищу прокурора, что онъ дѣйстви-
тельно виновенъ и радъ, въ очищеніе совѣсти, присужденію его на
баторжныя работы.

Но все это было сказано, какъ говорится, къ слову. Пе-
рехожу къ дѣлу.

Положительно можно сказать, что расхищеніе достояній нашихъ
цервей большею частію относится къ общей всеѣ намъ небреж-
ности и къ отсутствію узаконеній, которыя ограждали бы имущество
церкви отъ воровъ. Нельзя одобрить и ту надежду, положимъ
и глубокую, которою руководствуются нѣкоторые изъ нашихъ
пастырей; аще не Господь сохранить градъ, всеу будетъ стрегущій.
Такъ думаютъ одни; но другіе разсуждаютъ иначе: они говорятъ:
въ огражденіе достоянія церкви не дана имъ полная свобода и
не существуетъ такихъ постановленій, которыя были бы обяза-
тельны какъ для нихъ, такъ и для всего прихода. Ниже мы
увидимъ, что на этотъ разъ наши ближайшіе охранители церкви,
ея пастыри, правы: но бывають случаи, когда церковную татьбу
косвеннымъ образомъ нельзя не отнести къ излишней надеждѣ слу-
жителей церкви на милость Божию. Я буду исходить изъ примѣровъ.

Назадъ тому, кажется, около 20 лѣтъ, былъ похищенъ изъ
Одесскаго кафедральнаго собора чудотворный образъ Касперовской
Божіей Матери, въ драгоценномъ окладѣ. Икона, какъ было слыш-
но, по особому высочайшему повелѣнію была отыскана на одной
изъ дачъ близъ Одессы закопанною въ землѣ, но безъ оклада.
До похищенія она стояла въ кіотѣ, и для татя весь трудъ состоялъ
въ взять ее незамѣтно для другихъ, что онъ и успѣлъ сдѣлать. Но

удалось-ли бы ему похищеніе святыни, чтимой всѣмъ югомъ Россіи, если бы она помѣщалась въ нишѣ (что такъ удобно было сдѣлать), съ желѣзными дверцами, съ крѣпкими замками? И послужилъ-ли этотъ урокъ кому нибудь? Я знаю одну церковь (именно, Θεодосійскій соборъ, въ построеніи котораго принималъ участіе и былъ при немъ старостю), гдѣ означенный урокъ не остался безъ наученія: тамъ подобная святыня—икона Знаменской Вожіей Матери, богато украшенная, помѣщена въ нишѣ съ крѣпкими запорами. Но почему бы *не обязать*, чтобы для подобныхъ святынь и всѣхъ движимыхъ церковныхъ цѣнностей были сдѣланы подобныя ниши или стѣнные шкафы? Подобныя хранилища, будутъ ли въ средней части храма, не могутъ служить ему безобразіемъ, потому что дверцы ихъ могутъ представлять собою иконы, какъ это допущено для царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ вратъ въ иконостасѣ. Въ одномъ храмѣ (я не назову его по имени, чтобы не навести вора), по моему совѣту, вдѣлали въ каменную стѣпу, въ алтарѣ, желѣзную кассу и прикрыли ее иконой. Своему вору (отъ котораго, по словицѣ, уберечься трудно) извѣстно это мѣсто; но постороннему едва ли придетъ въ голову отыскать его, а отыскавши, не легко воспользоваться находкой. Эта касса не большая, но достаточная для храненія денегъ, цѣнныхъ бумагъ, различныхъ церковныхъ документовъ и т. п. Спрашивается: почему бы *не узаконить* устройства подобныхъ кассъ? Въ деревянныхъ церквахъ для храненія цѣнныхъ вещей и денегъ также должны быть устраиваемы или желѣзные, или деревянные шкафы, или сундуки, внутри обложенные толстымъ листовымъ желѣзомъ, а снаружи окованные и непрѣменно прикрѣпленные къ стѣнѣ или полу. Безъ шума и треска, безъ ломовъ, топоровъ и молотовъ, подобныхъ хранилищъ разбить нельзя, т. е. нельзя сдѣлать ограбленіе церкви втихомолку или при одной пилкѣ или стамескѣ, какъ это часто и случается. И на этотъ разъ я буду исходить изъ примѣра.

всѣмъ югомъ Россіи, (точно было слѣлать), и? И послужилъ-ли (именно, Ѳеодосій- аль участіе и былъ не остался безъ на- кой Божіей Матери, крѣпкими запорами. добныхъ святынь и і слѣланы подобныя ща, будутъ ли въ ему безобразіемъ. собсю иконы, какъ южныхъ вратъ въ го по имени, чтобы въ каменную стѣпу, гоной. Своему вору извѣстно это мѣсто; тискать его, а оты- а касса не большая, умагъ, различныхъ почему бы не уза- ванныхъ церквахъ жны быть устраи- ли сундуки. внутри наружи окованные олу. Безъ шума и бныхъ хранилищъ церкви втихомолгу часто и случается.

Назадъ тому едва ли не будетъ 10 или 12 лѣтъ, какъ была обкрадена, какъ говорится, дочиста крестовая церковь при архіерейскомъ домѣ въ Симферополѣ. Воры, по обычаю, и доселѣ не отысканы; но видно, что всѣ ихъ инструменты состояли изъ пилки (ножевки) и стамески или долота. Глубока моя память къ почившему святителю Гурію; но повторю, въ чемъ онъ и самъ сознавался, что грѣхъ воровъ онъ унесъ съ собою въ могилу. Эта крестовая церковь, боковымъ фасадомъ выходя на улицу, имѣла сюда простую филенчатую дверь, такую же, какія дѣлаютъ внутри домовъ. Эта дверь была у меня какъ бѣльмо на глазу, и если не каждый разъ, то очень часто, пріѣзжая въ Симферополь, и по обычаю, останавливаясь у незабвеннаго для меня владыки, я указывалъ ему на этотъ явный соблазнъ для церковныхъ татей. Но глубоко вѣрующій владыка въ крѣпкую десницу Божію, каждый разъ такъ говаривалъ: „у насъ, видите, церковь наша выходитъ на одну изъ людныхъ улицъ, гдѣ движеніе пѣшихъ и ѣдущихъ не прекращается и ночью; почти противъ церкви гостинный дворъ, гдѣ сторожа ходятъ дозоромъ цѣлую ночь; мою спальню отдѣляетъ отъ церкви стеклянная дверь; сплю я, по обыкновенію, не крѣпко, такъ что и во снѣ слышу малѣйшій шорохъ, и каждую минуту могу видѣть, что дѣлается въ церкви, благодаря вѣчно-теплющимся лампадамъ. Сколько я ни настаивалъ, чтобы она филенчатая дверь изнутри была обита толстымъ листовымъ желѣзомъ, но владыка только улыбался моимъ страхамъ. Но вотъ во едину отъ почтъ, получаю отъ него письмо, въ которомъ приблизительно было написано слѣдующее: „Ваше предсказаніе, къ величайшему моему горю, сбылось, и тяжкій грѣхъ на моей душѣ, что не послушался вашего добраго совѣта: моя крестовая церковь обворована; похищены не только сосуды, кресты, но оклады съ Евангелій и иконъ,—и это уже десятая церковь въ этомъ году, и ни одинъ воръ не отысканъ. Я еще не спалъ, хотя и легъ, когда грабили мою церковь; я слышалъ какой-то шумъ и трескъ; но думалъ, что то поднялась

страшная буря, шумящая желѣзною кровлею надъ куполомъ храма и, припомнивши плавающихъ, молитвою заснулъ. По утру доносятъ мнѣ, что воры, выпиливши или вырѣзавши филенку наружной двери, влѣзли въ церковь и забрали все цѣнное“

Виноваты воры; но повторю, что совершенно вѣрно покойный архипастырь принялъ часть этого грѣха, хотя и по невѣдѣнію, на свою душу. Но въ этой татѣбѣ есть другая сторона, на которую слѣдуетъ обратить вниманіе. Нельзя ли нѣкоимъ образомъ самую церковь призвать къ отвѣтственности? Не способствовала ли она сама къ ограбленію ея? Какъ выше было сказано, спальню владыки Гурія отъ крестовой церкви отдѣляла стеклянная большая дверь (черезъ которую онъ и входилъ для Богослуженія). Конечно, воры не могли обойтись безъ огня, и не будь въ церкви другого огня, первый еще не спавшій архипастырь задалъ бы себѣ вопросъ: что за огонь въ церкви въ полночный часъ? Подобный вопросъ естественно задалъ бы себѣ и проходившіе или ѣхавшіе мимо церкви? Дѣло въ томъ, что какъ въ этой церкви, такъ и во многихъ горятъ такъ называемыя неугасаемыя лампы, которыя, если можно такъ выразиться, и прикрываютъ собою свѣтъ, которымъ пользуются воры. Вору обойтись безъ огня нельзя (развѣ онъ воспользуется луннымъ свѣтомъ; но для воровства обыкновенно избираются темныя ночи); и очень естественно, если бы не были упомянутыя лампы, всякій, завидѣвшій въ церкви огонь, не въ урочное время, обратилъ бы на него вниманіе; теперь же онъ проходитъ мимо, думая, что свѣтъ въ церкви обычный, отъ лампадъ. Съ мнѣніемъ моимъ не могъ не согласиться и покойный владыка Гурій; но сказалъ, что уничтоженіе неугасаемыхъ лампадъ превышаетъ власть мѣстнаго епископа, и притомъ онѣ, какъ освященныя вѣками, составляютъ народную святыню; есть нѣкоторыя лампы, которыя теплятся по волѣ завѣщателей или жертвователей; уничтоженіе этихъ символовъ теплой вѣры можетъ возбудить ропоть. Нельзя не признать, что въ словахъ покойнаго вла-

надъ куполомъ храма
уль. По утру доко-
бавши филенку на-
и все цѣнное“
енно вѣрно покой-
хотя и по невѣдѣ-
другая сторона, на
ли нѣкоимъ образомъ
? Не способствовала
ило сказано, спальню
стеклянная большая
обслуженія). Конечно,
ь въ церкви другого
ль бы себѣ вопросъ:
Подобный вопросъ
или вѣхавшіе мимо
церкви, такъ и во
лампады, которыя,
собой свѣтъ, кото-
огня нельзя (развѣ
воровства обыкно-
ственно, если бы не
й въ церкви огонь,
вниманіе; теперь же
еркви обычный, отъ
аситься и покойный
угасаемыхъ лампадъ
ритомъ онѣ, какъ
тыплю; есть нѣко-
дателей или жертво-
вѣры можетъ возбу-
хъ покойнаго вла-

дыки есть своего рода правда; но нельзя ли рассмотреть этого вопроса, имѣющаго такое важное значеніе въ дѣлахъ церковной татѣбы, въ высшихъ нашихъ духовныхъ сферахъ. Я полагалъ бы, что неугасаемыя лампы могли бы быть допущены только въ исключительныхъ случаяхъ, напр. предъ св. мощами, чудотворн. иконами и т. п.; теперь не рѣдко случается, что прихожанинъ поставитъ свою икону въ церкви, пожертвуетъ масла и попроситъ, чтобы лампы теплились и ночью. Это во первыхъ; и во вторыхъ, легко сдѣлать, чтобы неугасаемыя лампы, теплясь и ночью, не издавали свѣта: можно на ночь прикрывать ихъ металлическими колпаками или вставлять въ подобные же фонаря. И это должно быть обязательнымъ.

Въ заключеніе не могу не сказать и того, что слѣдовало бы вызвать особая мѣры со стороны судебной и полицейской властей для энергическаго и скерѣйнаго отысканія церковныхъ татей. Къ сожалѣнію, эти власти, вѣдая безотвѣтность церкви, какъ-то не особенно заботятся о ней. Да и то надобно сказать, что раздвоеніе обязанности къ отысканію воровъ и украденнаго церковнаго имущества между судебскими и полицейскими чинами въ большинствѣ случаевъ замедляетъ ходъ дѣла. Какъ-то сдается, что въ прежнія времена полиція, дѣйствуя единолично, чаще отыскивала церковныхъ татей, между тѣмъ теперь; она киваетъ на Петра, а Петръ киваетъ на нее.

Изъ всего сказаннаго мною сдѣлаю общій выводъ: 1) во всѣхъ строящихся каменныхъ церквахъ устройство стѣнныхъ (т. е. внутри стѣнъ) шкафовъ, въ алтарѣ или срединной части храма, должно быть **обязательнымъ**. То же **обязательство** должно быть распространено и на существующія каменные церкви, изъ которыхъ едвали найдется много такихъ, гдѣ невозможно устроить подобныхъ хранилищъ. Шкафы эти должны имѣть или желѣзные, или деревянные внутри и снаружи обитыя желѣзомъ дверцы, съ двумя внутренними, разпой конструкціи, замками. Въ деревянныхъ церк-

вахъ подобные шкафы, (или вмѣсто ихъ сундуки, смотря по удобству) должны быть привинчены или къ стѣнѣ, или къ полу. 2) Подъ строжайшею отвѣтственностію, все движимыя церковныя цѣнности должны быть сохраняемы въ этихъ шкафахъ или сундукахъ. 3) Особоуважаемыя и почитаемыя иконы, напр. чудотворныя, должны помѣщаться или въ нишахъ, снабженныхъ соответственными дверцами и замками, или въ кіотахъ особенной прочности, съ запирающимися дверцами. 4) По возможности надобно ограничить число неугасаемыхъ лампадъ и приспособить ихъ такъ, чтобы огонь, горя, не издавалъ свѣта. 5) При видѣ огня въ церкви не въ урочное время непремѣнно сторожъ долженъ давать знать чрезъ колокольный звонъ. 6) Подвергать особенно строгой отвѣтственности тѣхъ лицъ, которыя обязаны открывать церковныхъ татей и похищенное ими. Мы знаемъ не одинъ примѣръ, и это не въ селѣ, а въ городѣ, гдѣ оныя лица и живутъ, когда они, по заявленіи имъ о церковной татѣбѣ, являлись на мѣсто чрезъ 10—12 часовъ, даже на другой день. Впрочемъ у насъ сложилось какое-то непѣйшее повѣрье: матушку казну и св. церковь обкрадывай сколько душѣ угодно: онѣ, по долготерпѣнію своему, все снесутъ. И не въ слѣдствіе ли этого повѣрья наша земля едва ли не можетъ назваться, выражаясь языкомъ лѣтописей, воровскою. То и слышимъ, что такая-то церковь обкрадена; то и читаемъ въ газетахъ, что такой-то банкъ или казенное учрежденіе обчищены и тысячи бѣдняковъ оставлены безъ куска хлѣба. Нѣтъ, не повѣрье здѣсь виновато, а раздольная Сибирь: имъ тамъ роскошно можно жить съ украденнымъ миллиономъ. И мы думаемъ, что мало бы нашлось охотниковъ обворовать банкъ или казну, если бы этихъ воровъ посылать на публичныя работы съ платою какихъ нибудь 10 к. въ день, изъ которыхъ $\frac{1}{3}$ должна вычитаться въ возмѣщеніе украденнаго. Если бы какой нибудь Юханцевъ теперь чистилъ метлою или лопатою Невскій проспектъ, — едва ли бы нашелся Рыковъ и К^о. (Моск. Церк. Вѣд.).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Орловскому
Епархіальному Попечительству за 1881 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	СЕРЕБРОМЪ.				Сбѣясненія.
	Наличны- ми день- гами.		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
I. Осталось отъ 1880 года къ 1-му Января 1881 года:					
1. Суммъ, принадлежащихъ попечительству:					
а) наличными	71	32	—	—	
		$\frac{1}{2}$			
б) билетами кредитныхъ уч- режденій	—	—	80904	—	
2. Суммъ переходящихъ:					
а) наличными	—	4	—	—	
б) билетами	—	—	134	—	
<hr/>					
Всего къ 1-му Января 1881 года осталось.	71	75	81038	—	
		$\frac{1}{2}$			
в) сверхъ того, въ долгу на каедральномъ соб. 4000 р.					

П Р И Х О Д Ъ.

II. Въ 1881 г. поступило:

1. Процентова:

а) по принадлежащимъ Попечительству билетамъ кредитныхъ учреждений 3735 р. 74 к.

б) По долгу на Каедральномъ Соборѣ 219 р.

Всего % 3954 74

2. Въ уплату долга капитальной суммы отъ Каедральнаго собора 700 —

3. Билетами кредитныхъ учреждений:

Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ къ открытому безсрочному вкладу отъ 12 Января 1881 года за № 1387.

12 Января . . . 200 р.

и 19 Января . . . 400 р.

Орловскаго Общественнаго Банка отъ 25 Февраля 1881 года за № 19706 на. . . 2100 р.

П Р И Х О Д Ъ

17 М. за № 10831 на 1500 р.	1878	1881	1881
2 Июн. за № 20147 на 300 р.	1881	1881	1881
28 Июл. за № 20513 на 1900 р.	1881	1881	1881
18 Ав. за № 20628 на 700 р.	1881	1881	1881
и 28 Сен. за № 20828 на 1300 р.	1881	1881	1881

Государственный непрерывно-доходный билет (4⁰/₀) 1859 г. за № 118123 на 143 р. специального назначения 8543

4) Штрафных съ духовныхъ лицъ, по распоряженію Епархіального Начальства 191 40

5) Отъ Благочинныхъ епархій въ возмѣщеніе расходовъ Попечительства по заготовленію бланковъ 44 01

6) Капитальной суммы:

1) Изъ Орловскаго Общественнаго Банка по билетамъ на имя Попечительства:

а) отъ 13 Іюня 1880 г. № 18290 на 400 р.	1880	1881	1881
б) отъ 18 Іюля № 18543 на 650 р.	1881	1881	1881
в) отъ 30 Іюля № 18643 на 1300 р.	1881	1881	1881
г) отъ 13 Августа № 18705 на 500 р.	1881	1881	1881

П Р И Х О Д Ъ.

д) отъ 2 Сентяб. № 18794 на 1400 р.	1800	1820	18	17
е) отъ 25 Февраля 1881 г. за № 19706 на 2100 р.	1800	1801	18	18
ж) отъ 2 июня № 20147 на 300 р.	1800	1802	18	18
2. Изъ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по разсчетной къ открытому безсрочному вкладу книжкѣ отъ 12 Января 1881 г. за № 1387 . 600 р.				
Всего	181	7250	—	—
7. Возвращено пособій за смертію, или неизвѣстностію мѣсто-жительства призрѣваемыхъ . . .				
		176	89	
8. Отъ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей взноса за 1880 г.				
		100	—	
9. Благотворительныхъ сборовъ:				
а) по пригласительнымъ ли-стамъ		1891	69	
б) кружечнаго		2289	24	
в) кошельковаго		1567	19	
Итого суммъ, принадле-жащихъ Попечительству за 1881 г.				
		18165	16	8543
Съ остаточными отъ 1880 г.				
		18236	48	89447
			1/2	

Д Б.

П Р И Х О Д Ъ

III. Суммъ перех. въ 1881 г.				
а) при отношеніи Саратовскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 30 Декабря 1880 г. (получ. 13 Января 1881 г.) за № 256, для выдачи наслѣдникамъ священника села Полчановки, Саратовской Епархіи, Александра Попова, вдовѣ Священника Аннѣ Васильевой Поповой съ дочерьми.	176			
б) при письмахъ Протоіерея г. Одессы Николая Соколова, для выдачи женѣ заштатнаго причетника Екатерины Ивановой Владимірцевой, или мужу ея Ивану Владимірцеву: отъ 6 Апрѣля 15 р. и отъ 5 Сентября 120 р., всего	135			
в) При рапортѣ Благочиннаго Священника Петра Богословскаго отъ 27 Іюля за № 134, взносов въ Епархіальное женское училище, ошибочно адресованныхъ на имя Попечительства, въ количествѣ	18 5			
Итого суммъ переходящихъ за 1881 годъ . . .	392 05			
А съ остат. отъ 1880 г.	392 48	134		
Всего же въ прих. за 1881 г.	18557 21	8677		
Съ остаточ. же отъ 1880 г.	18618 96	89581		
				1/2

РАСХОДЪ

1. Суммъ принадлежащихъ Попечительству.

По содержанию Канцелярив на жалованье:

а) Секретарю Попечительства 400 р. и за соотправление письмоводительской должности, за выбытіемъ письмоводителя за 1 мѣсяць 16 р. 66 к., всего 416 66

б) Письмоводителямъ: одному за 8 мѣсяцевъ года 133 руб. 28 к., другому за 3 мѣсяца 50 р. 6.

в) Сторожу. 39

г) На Канцелярскія принадлежности. 34 41

2. Выдано пособій единовременныхъ:

а) При вступленіи сиротствующихъ дѣвицъ въ бракъ:

Дочерямъ Священника села Бакаланова, Орловскаго уѣзда, Матронѣ и Аннѣ Антоновымъ Георгіевскимъ до 25 руб. 50, дочери Священника села Дьячь,

Д Ъ.

Р А С Х О Д Ъ.

6) Въ Орловскій Общественный Банкъ введено до востребования по билетамъ на имя Попечительства: отъ 25 февраля за № 19706 2100 р.
 отъ 17 Мар. № 19831, 1500 р.
 " 2 Юля № 20147, 300 р.
 " 28 Юля № 20513, 1900 р.
 " 18 Авг. № 20628, 700 р.
 " 28 Сен. № 20828, 1300 р. 8400

5) Размѣнены билеты Орловскаго Общественнаго Банка:

отъ 13 Юня 1880 г. № 18290 на 400 р.
 отъ 18 Юня 1880 г. № 18543 на 650 р.
 отъ 30 Юля 1880 г. № 18643 на 1300 р.
 отъ 13 Августа 1880 г. № 18705 на 500 р.
 отъ 2 Сент. 1880 г. № 18794 на 1400 р.
 отъ 25 Февр. 1881 г. № 19706 на 2100 р.
 отъ 2 Юня 1881 г. № 20147 на 300 р.

На закрытый безсрочный вкладъ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ № 1387. на 600 р.

Размѣн. 11

дек. 1881 г.

Разм. 3 Юля 1881 г.

7250

РАСХОДЪ.

6) Отослано въ Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ пособіе къ содержанію сего училища въ 1881 г.	1500	—	—	—
7) Разослано сотрудникамъ Почетельства для выдачи постоянныхъ пособій призрѣваемымъ:				
а) По Орлу и его уѣзду	1003	—	—	—
б) „ Малоархангельскому	474	—	—	—
в) „ Ливнамъ	597	—	—	—
г) „ Ельцу	611	—	—	—
д) „ Мценску	466	—	—	—
е) „ Болхову	750	—	—	—
ж) „ Карачеву	573	—	—	—
з) „ Брянску	470	—	—	—
и) „ Трубчевскому	459	—	—	—
і) „ Сѣвскому	490	—	—	—
к) „ Дмитровскому	366	—	—	—
л) „ Кромамъ	404	—	—	—

Д Ъ.

Р А О Х О Д Ъ.

8) Разслано призрѣваемымъ Орловскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ, но проживающимъ въ предѣлахъ Орловской Епархіи

40 — —

9) Употреблено на почтовые издержки по разсылкѣ постоянныхъ пособій

3171 — —

Итого въ расходѣ суммъ принадлежащихъ Попечительству

17936 7 7250 —

II. Суммъ переходящихъ:

1) Отослано Благочинному Священнику Сергію Тезавровскому для передачи наслѣдникамъ умершаго Священника села Полчановки, Саратовской Епархіи, Александра Попова, вдовѣ Священника Аннѣ Васильевой Поповой съ дочери

175 5 — —

Употреблено на почтъ за пересылку

— 95 — —

2) Выдано по письмамъ Протоіерея г. Одессы Николая Соколова заштатному причетнику

Деньги эти, присланныя Саратов. Епар. деп. отъ 30 декабря 1880 года за № 256 и полученные 13 января 1881 года отосланы по назначенію при отношеніи отъ 29 янв. № 119.

РАСХОДЪ.

села Бакланова Орловскаго уѣзда, Ивану Владимірцеву отъ 6 Ап- рѣля 1881 года 15 р. и отъ 5 Сентября	120 р.	135	—	—	—	—	—	—	—
3) Отослано въ Совѣтъ Епар- хіальнаго женскаго училища, на- значенныхъ на содержаніе училища, но ошибочно адресованныхъ Благо- чиннымъ, Священникомъ Петромъ Богословскимъ на имя попечи- тельства		81	5	—	—	—	—	—	Отосланы приотноше- ніи отъ 27 Августа за № 443.
Итого въ расходъ суммъ переходящихъ		392	5	—	—	—	—	—	
Всего въ расходъ за 1881 г.		18328	12	7250	—	—	—	—	
Въ остаткѣ къ 1-му Января 1882 года:									
а) суммъ, принадлежащихъ Попечительству		300	41	2197	—	—	—	—	
б) суммъ переходящихъ		—	43	134	—	—	—	—	
Всего же въ остаткѣ къ 1-му Января 1882 г.		300	48	82331	—	—	—	—	

1881 г. 1882 г. 1883 г. 1884 г. 1885 г. 1886 г. 1887 г. 1888 г. 1889 г. 1890 г. 1891 г. 1892 г. 1893 г. 1894 г. 1895 г. 1896 г. 1897 г. 1898 г. 1899 г. 1900 г.

Объ, и
МОС
имѣют
и для
и внут
вопрос
жизни
особен
Будучи
газета,
вѣрцев
чаевъ
миссій
ская
преим
жизни
Безъ
соко-Г
въ д-
Общес
ДУХ
Л
свѣщ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1883 году:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣють своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроник и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣняхъ, при чемъ особое вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ слѣдній о миссіонерской дѣятельности среди ино- вѣрцевъ, постарается внести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обы- чаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: москов- ская церковная каеэдра, отзывы е книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной праектии, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

Безъ пересылки 3 р. 50 к. Цѣна съ достав. и перес. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Вы- соко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризоложенской церкви, въ квар. прот. В. П. Рождественскаго

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго про- свѣщенія“ будетъ издаваться въ 1883 году по слѣд. программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заваѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и общ. православнохъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ; 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполнение программы.

Въ 1883 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамова и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя вѣдомости“ въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р., за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб., за каждый годъ: 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 51 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 коп. съ перес. 10 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ то редація можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз., съ пер., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873 1874, 1875, 1876 1877 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз. съ пер. 2 р. 50 к., Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Вожія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к. съ перес. 30 к.

Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ сборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Июгородные благоволятъ съ требованіями своими исключи- тельно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей ду- ховнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ прот. Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы окруж- наго Съезда 1-го Орловскаго духовнаго училища. — II. Слово. — Историческіе очерки г. Брянска. — Разныя извѣстія. — Отчетъ Ор- ловскаго Епархіальнаго Попечительства. — Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Волдановъ.

Орелъ, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Февраля 15-го дня 1883 г.