

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 47.

Воскресеніе,
20 ноября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

15 октября с. г., въ день пятидесятилѣтія 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства, Совѣтомъ училища была послана телеграмма Высокопреосвященному Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, съ просьбой повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича одушевляющія всѣхъ служащихъ и воспитанницъ училища вѣрноподданническія чувства любви и преданности. Государю Императору, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, благо-

угодно было, въ Ливадіи, въ 4-й день текущаго ноября, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Телеграмма съ выраженіемъ вѣрнопоподанническихъ чувствъ была слѣдующаго содержанія:

„Совѣтъ, учащіе, воспитательницы и воспитанницы 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 15-го октября, въ день пятидесятилѣтія названнаго училища вознеся молитвы ко Всевышнему о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества, Ихъ Императорскихъ Величествъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Августѣйшей Покровительницы училища Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича и всей Царствующей Семьи, просятъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ чувства любви и преданности и готовности ихъ вездѣ, гдѣ приведетъ Богъ жить и трудиться, служить Церкви, Царю и Родинѣ вѣрою и правдою“.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго: 1) отъ 5-го ноября 1911 года за № 6331, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за № 32, старшій лѣсной ревизоръ, кол. сов. Петръ Степановъ—утвержденъ въ званіи попечителя мужскаго отдѣленія Мостищенской церковно-приходской школы, Кіевскаго уѣзда, а жена его Марія Степанова—въ званіи попечительницы женскаго отдѣленія той же школы и 2) отъ 1-го ноября 1911 г. за № 6203, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Училищнаго Епархіальнаго Совѣта за № 31, миссіонеръ 7 округа, Каневскаго уѣзда, священникъ с. Юхновъ, Павелъ Матушевичъ и владѣлецъ м. Таганчи, графъ Димитрій Бутурлинъ, утверждены въ званіи почетныхъ членовъ Каневскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Черкасскаго, утверждены церковными старостами: с. Вернигородкп, Бердичевского уѣзда, кр. Іосифъ Цымбалюкъ, с. Ситковецъ, Таращанскаго уѣзда, кр. Сергій Ковальчукъ, с. Голодекъ, того же уѣзда, кр. Владимиръ Романюкъ, с. Жуковецъ, Кіевскаго уѣзда, кр. Михаилъ Карабута, с. Соколовки, Васильковскаго уѣзда, кр. Кирилъ Харченко и с. Великихъ-Степанецъ, Каневскаго уѣзда, кр. Маркъ Кузуба.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Евгеній Месковъ—въ с. Пляковку, Чигиринскаго уѣзда, 10 ноября; окончившій курсъ семинаріи, Феодоръ Зяткевичъ—въ с. Федюковку, Таращанскаго уѣзда, 10-го ноября; окончившій курсъ семинаріи, Николай Вышинскій—въ с. Сигнаевку, Бердичевского уѣзда, 7 ноября и окончившій Кіевскую духовную семинарію, Александръ Садовскій въ с. Голововку, Чигиринскаго уѣзда, 9 ноября.

Низведенъ въ причетники священникъ с. Дубровинець, Липовецкаго уѣзда, Пантелеимонъ Ляхоцкій, 10 ноября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: учитель Сила Бойченко—въ с. Клюки, Таращанскаго уѣзда, 11 ноября; Косма Тесленко—въ с. Свидовокъ, Черкасскаго уѣзда, вмѣсто не явившагося къ исполненію псаломщич. обязанностей въ семь приходъ священника Іуліана Маковского, 11 ноября.

Діаконъ с. Веселаго Кута, Таращанскаго уѣзда, Іоаннъ Житникъ, перемѣщенный въ с. Клюки, того же уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 11 ноября.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: діаконъ—с. Русаловки, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Кадышевъ и м. Городищъ, Черкасскаго уѣзда, Никита Мартыненко—одинъ на мѣсто другого.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Головбеовки, Чигиринскаго уѣзда, Николай Слуцкій, 9 ноября.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Униѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1647 душъ.
- с. Окниной, Звенигородскаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1004 души.
- с. Дубровинцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 662 души.
- с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 октября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 629 душъ.
- с. Бѣлозерьѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 5 ноября, 2-е мѣсто; земли церковной 92 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3648 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Липовомъ Рогѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 491 душа.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за м. сентябрь 1911 г.

Денежная часть.

Къ 1 сентября 1911 года состояло:	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	75477	36

Въ долгахъ за церквами и складами	63358	96
Долга за Кіевскою Духовною Консисто­рією	5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари.	20000	—
Итого	163836	32

Въ м. сентябрь поступило:

Отъ продажи 1156 п. 13 ³ / ₄ фун. свѣчь.	38798	67
Отъ продажи 483 бут. церков. вина	306	05
Отъ продажи ладона, смирны оливы и проч.	2596	08
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	150	88
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.	18136	79
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за­ казовъ.	145	82
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу.	87	84
Итого	60222	13

Израсходовано:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери­ аловъ (воска, огарковъ и пр.)	12781	07
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер­ жаніе зданій, аренда, канцелярскія при­ надлежности и пр.).	3604	56
По счету воскобѣлильни (жалованье, содер­ жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ­ водства и пр.).	578	85
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде­ ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣ­ ленію епархіальныхъ Съѣздовъ.	10827	70
Итого.	27792	18

Къ 1 октября 1911 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ		
банковъ	91018	90
За складами и церквами за свѣчи и вино.	62068	75
Долга за Кіевскою духовною Консисторією	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	20000	—
Итого	178087	65

Матеріальная часть

Оставалось къ 1-му сентября 1911 г.

Воска бѣлаго 3519 п. 29 фун. и желтаго	Пуд.	Ф.
5827 п. 36 ¹ / ₄ ф., всего	9347	25 ¹ / ₄
Свѣчь разныхъ сортовъ	1836	23 ⁶ / ₈
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ	2825	09 ¹ / ₂
Итого.	14009	18 ¹ / ₂

Куплено въ м. сентябрѣ: воска жел. 158 пуд.

39¹/₄ ф., огар. 412 п. 20¹/₂ ф. и добавочныхъ матеріаловъ 60 п. — ф., а всего

съ остаткомъ	14640	38 ¹ / ₄
Продано свѣчей разныхъ сортовъ	1156	13 ³ / ₄
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь	28	30 ¹ / ₂
Итого	1185	04 ¹ / ₄

Остается къ 1 октября 1911 г.: бѣлаго воска

3710 пуд. 21 фун. и желтаго 5984 п.

37¹/₂ фун., всего
 9695 | 18¹/₂ |

Свѣчь разныхъ сортовъ
 1853 | 04¹/₂ |

Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ.
 1907 | 11 |

Итого
 13455 | 34 |

Долги завода:

Оставалось къ 1-му сентября 1911 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб.,		
пожарному комитету 60000 р. и духов-		
но-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	2250	80
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	68	98
	108319	78

Въ м. сентябрѣ сдѣлано новыхъ долговъ церквямъ оставшихся отъ заказа на свѣчи 145 руб. 82 коп., а всего съ остаткомъ	108465	60
Уплачено долга: купцамъ за восковыя материалы и церквямъ излишнихъ отъ заказа свѣчь денегъ, всего	1041	82
<i>Остается къ 1-му октября 1911 г.</i>		
Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., пожарному комитету 60000 руб. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	1250	80
Церквямъ мелкихъ долговъ	172	98
	107423	78

На докладѣ съ приложеніемъ сихъ документовъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 октября 1911 г. за № 5916, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

Объявленія.

Праздно учительское мѣсто въ церковно-приходской школѣ Рождество-Богородичнаго прихода г. Черкассы. Кандидатъ на это мѣсто желателенъ непременно учитель-регентъ. Окладъ жалованья 300 рублей въ годъ при удобной квартирѣ и за пѣніе въ церкви особое вознагражденіе.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

Т-ва садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-куррантъ высылается по первому требованію

Художественно-иконостасная и живописно-иконописная мастерская при магазинѣ церковныхъ вещей

ПОДЪ ФИРМОЙ

„Дм. Невѣжинъ въ Кіевѣ“.

Мастерская помѣщается въ собствен. д. по Спасеской ул. № 32-й.



Принимаются заказы на изготовленіе:

Иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ и рамъ всевозможныхъ стилей и рисунковъ, какъ позолоченныхъ, такъ и изъ натурального дерева: ясеня, дуба, клена, кипариса и др.; на художественное выполненіе всякаго рода живописи на холстѣ, на кипарисовыхъ и липовыхъ доскахъ и на цинкѣ; на крашенныхъ и чеканно-золоченныхъ фонахъ и свѣтящейся на холстѣ и стеклѣ; на росписи церквей священики изображеніями и орнаментами: на позолоту куполовъ, главъ и крестовъ; на окраску, всевозможные ремонты и реставраціи. Имѣются планы на иконостасы въ стилѣ XVII вѣка. Гарантируется прекрасное выполненіе. Цѣны умѣренные. Условія самыя выгодныя. Допускается разсрочка.

Имѣются въ продажѣ готовые кіоты и образа на крашенныхъ и золочено-чеканенныхъ фонахъ на деревѣ, цинкѣ и свѣтящіяся на стеклѣ и холстѣ.

Адресъ для писемъ: Кіевъ, Подоль, Гостинный дворъ, № 44-й.
Адресъ для телеграммъ: Кіевъ, Подоль, Невѣжину. 13—14

При семъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей разсылается объявленіе колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья и Поволжья.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 19-го ноября 1911 г.

Цензоръ священникъ А. А. Глаголевъ.

Тип. Аціон. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул., 6.

къ 1-му января 1911 года; въ ст. 4) пн. а) объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на покупку дровъ на 250 р. (2000 р. вмѣсто 2250 р.), пн. б) объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на распилку дровъ на 10 р. (80 р. вмѣсто 90 р.), въ пн. в) объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на очистку дымовыхъ трубъ, ремонтъ печей и др. по трехлѣтней сложности, на 80 р. (228 р. вмѣсто 308 р.); въ ст. 5) объ ассигнованіи 400 р. на устройство въ училищной кухнѣ гранитнаго пола и покраску панели; въ ст. 6) объ ассигнованіи 300 р. на устройство водосточныхъ трубъ и желобовъ и побѣлку наружныхъ стѣнъ; въ ст. 7) объ ассигнованіи 700 р. на покраску крышъ на училищномъ зданіи; въ ст. 8) объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на устройство у параднаго входа гранитной лѣстницы съ желѣзнымъ зонтикомъ на 100 р. (200 р. вмѣсто 300 р.); въ ст. 9) объ увеличеніи жалованья училищному врачу на 150 р. (300 р. вмѣсто 150 р.); въ ст. 10) объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 3000 р. на переустройство нижняго корридора; въ ст. 11) объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на перестилку половъ въ больницѣ на 350 р. (150 р. вмѣсто 500 р.); въ ст. 12) о передачѣ доклада председателя Комиссіи объ улучшеніи духовно-учебной части въ Кіевской епархіи на обсужденіе Епархіального Съѣзда; въ ст. 13) о приисканіи новаго эконома училища.

Справка II. Въ текущемъ году Правленіемъ училища уже израсходованы, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 150 р. 9 коп. на выдачу вознагражденія за чтеніе письменныхъ работъ по русскому языку изъ остаточныхъ суммъ отъ 1910 года и дѣйствительный остатокъ ко времени составленія смѣты на 1912 годъ = 240 р., каковой остатокъ и внесень въ смѣту 1912 года.

Справка III. Комиссія, оставила безъ измѣненія смѣтное ассигнованіе въ 275 р. на содержаніе лошади и на содержаніе кучера 96 р., между тѣмъ въ настоящее время ло-

шади при училищѣ нѣтъ, такъ какъ бывшая лошадь нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ пала.

Постановили: 1) изложенныя въ журналѣ № 1 въ ст. 1, 3, 4, 7, въ журналѣ № 2, въ ст. 1, 2, 4—пн. „в“, ст. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 13 постановленія Комиссіи признать подлежащими утвержденію; 2) по ст. 2 (журн. № 1) допустить перечисленіе полукоштного оклада на содержаніе Чекавскаго до конца учебнаго года, на слѣдующій же годъ Чекавскій долженъ перейти въ Кіево-Софійское училище; 3) по ст. 5) (журн. № 1) 25 р., израсходованныхъ по дѣлу о духовномъ завѣщаніи протоіерея Рябчинскаго, изъ текущихъ средствъ не возмѣщать, если же по этому дѣлу понадобится новый расходъ, покрыть также изъ текущихъ средствъ, а въ случаѣ бы не оказалось къ концу года остатка, то Правленіе училища имѣетъ войти въ XXVIII Съѣздъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи кредита на покрытіе израсходованной суммы; 4) по ст. 6) (журн. № 1) предложеніе о постройкѣ доходнаго дома отклонить; 5) по ст. 3) (журн. № 2) 150 р. 9 коп. въ смѣту 1912 года не вносить; 6) по ст. 4) пн. а, б^с возстановить смѣтное назначеніе т. е. 2250 р. на дрова и 90 р. на распилку, такъ какъ отопленіе училища сдано съ подряда за эту сумму; 7) по ст. 12) просить о протоіерея Василя Липковскаго, автора доклада, разработать его болѣе подробно и напечатать, къ свѣдѣнію духовенства, въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; 8) исключить изъ смѣты 275 р. на содержаніе лошади и 96 р. на содержаніе кучера и внести въ смѣту 150 р. на разъѣзды по дѣламъ училища.

За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Кіево-Софійскаго училища общій приходъ выразится въ суммѣ 22208 р., расходъ 33934 р. 60 коп., дополнительное ассигнованіе изъ общихъ епархіальныхъ средствъ 11726 р. 60 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Причемъ разрѣшается Правленію училища, сверхъ ассигнованной Съѣздомъ суммы,

израсходовать изъ текущихъ суммъ училища потребную сумму на сооруженіе тротуара по Стрѣлецкой улицѣ, по требованію полиціи, съ тѣмъ, чтобы эта сумма была возмѣщена будущимъ Сѣздомъ духовенства“.

59. *Слушали:* журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, изложенныя въ 16-ти статьяхъ.

Справка I. Въ указанныхъ статьяхъ журнала Комиссіи изложены слѣдующія постановленія: въ ст. 1 о признаніи поступленія недоимки покласснаго сбора отъ умершаго благочиннаго 6 округа, Сквирскаго уѣзда, безнадежнымъ и о подтвержденіи благочиннымъ вносить поклассный сборъ до 1 февраля слѣдующаго за отчетнымъ года; въ ст. 2 о внесеніи въ смѣту прихода на слѣдующій годъ не дополученныхъ въ текущемъ году отъ учениковъ ссудъ, выданныхъ имъ изъ училищныхъ суммъ; въ ст. 3 о принятіи Правленіемъ училища мѣръ къ закупкѣ всѣхъ припасовъ по возможно дешевой цѣнѣ и о вмѣненіи въ обязанность членамъ Правленія отъ духовенства присутствовать при закупкѣ и приемѣ большими партіями припасовъ; въ ст. 4 о возможно экономномъ веденіи церковнаго хозяйства; въ ст. 5 о вмѣненіи въ обязанность Ревизіонному Комитету повѣрять отчетъ по содержанію училища, согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда; въ ст. 6 объ оставленіи смѣты прихода по церкви на 1912 годъ безъ измѣненія; въ ст. 7 о соединеніи должностей ночного сторожа и пономаря при церкви въ одномъ лицѣ, съ выдачей ему вознагражденія 120 руб.; въ ст. 8 объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на наемъ хора (изъ церковныхъ суммъ) на 180 руб. (150 р. вмѣсто 330 р.); въ ст. 9 о записи прихода и расхода по часовнѣ отдѣльными статьями въ приходо-расходныхъ книгахъ; въ ст. 10 о признаніи необходимости постройки новой больницы; въ ст. 11 о перенесеніи на обсужденіе Епархіальнаго Сѣзда вопроса о расходованіи Правленіемъ училища остаточныхъ суммъ на хозяйственныя потребности безъ разрѣшенія Сѣзда; въ ст. 12

объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на переплетъ книгъ на 31 руб. (100 р. вмѣсто 131 р.); въ ст. 13 о лѣченіи заразно-больныхъ учениковъ въ Кирилловской больницѣ, гдѣ мѣсячная плата 7 р. 30 к., тогда какъ въ Александровской больницѣ 39 руб., и объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія по этой статьѣ на 350 руб. (100 руб. вмѣсто 450 р.); въ ст. 14 о переводѣ въ Черкасское училище казеннаго содержанія сыну псаломщика Владиміра Левитскаго; въ ст. 15 о выдачѣ эконому училища В. Петрову единовременнаго пособія въ 60 рублей; въ ст. 16 объ избраніи Ревизіоннаго Комитета на 1912 годъ въ составѣ предсѣдателя священника Петра Тарнавскаго, членовъ-священниковъ: Николая Василевскаго и Петра Коломацкаго и кандидатовъ-священниковъ: Космы Петрушевскаго и Виталія Кулинскаго.

Справка II. По смѣтѣ на 1912 годъ Правленіемъ училища испрашивается временное ассигнованіе въ 135 руб. на побѣлку зданія съ южной и сѣверной стороны.

Справка III. Комиссія оставила безъ измѣненія смѣтное ассигнованіе въ 50 р. на ученическія экскурсіи.

Постановили: 1) журнальныя постановленія, изложенныя въ ст. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, и 16 признать подлежащими утвержденію; 2) по 2 ст.—не возвращенныя ссуды въ смѣту слѣдующаго года не вносить, а показывать по прежнему въ отчетѣ за текущій годъ въ остаткѣ, съ точнымъ обозначеніемъ, за какой годъ возвращена ссуда и сколько еще подлежитъ возвращенію; 3) по ст. 8 возстановить смѣтное ассигнованіе (330 р.) на содержаніе хора; 4) по ст. 10, постройку больницы отклонить до выясненія вопроса о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній; 5) по ст. 14, ходатайство псаломщика Владиміра Левитскаго отклонить, такъ какъ сынъ его оставленъ на 2-й годъ въ томъ же классѣ; 6) по ст. 15 выдачу единовременнаго пособія эконому В. Петрову отклонить, такъ какъ ходатайство о семъ не было внесено въ программу Съѣзда; 7) единовременно ассигновать 135 р. на побѣлку училищнаго зданія съ южной и сѣверной стороны;

8) исключить из сметы 50 рублей на ученические экскурсии.

За произведенными изменениями в смете доходъ выразится в суммѣ 38401 р. 77 коп., расходъ—49478 р. 44 коп., дополнительное ассигнованіе изъ епархіальныхъ суммъ для уравненія сметы дохода и расхода потребно в размѣрѣ 11076 р. 67 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 27 сентября.

(съ 9 часовъ утра до 9 ч. вечера).

60. *Слушали:* докладъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища о разрѣшеніи пріобрѣсти за счетъ остаточныхъ суммъ 1911 года пишущую машину в 270 рублей.

Справка. Правленіе училища заявляетъ, что остатки предвидятся отъ платы за правоученіе инословныхъ.

Постановили:—ходатайство Правленія удовлетворить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

61. *Слушали:* прошенія причтовъ и церковныхъ старостъ сель Мельниковъ и Самородни, Каневского уѣзда, и Ребедайловки, Чигиринскаго уѣзда, объ уплатѣ причитающейся съ церковей значенныхъ сель страховой преміи, в виду бѣдности ихъ, изъ процентовъ на пожарный капиталъ Кіевской епархіи.

Постановили: ходатайство причтовъ и церковныхъ старостъ поименованныхъ церковей отклонить, в виду состояшаго постановленія настоящаго Съѣзда оставить проценты и капиталъ неприкосновеннымъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

62. *Слушали:* прошеніе священника села Беркозовки, Каневского уѣзда, Серафима Ожеговскаго объ отпускѣ 398 р. 48 к. (въ дополненіе къ отпущеннымъ Консистоіей 400 р.) на ремонтъ причтовыхъ построекъ в селѣ Беркозовкѣ.

Постановили: прошеніе священника Серафима Ожеговскаго, какъ не надлежаще направленное, оставить безъ разсмотрѣнія.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

63. *Слушали:* прошеніе Комитета по постройкѣ новой церкви въ селѣ Межигорѣ, Чигиринскаго уѣзда, о выдачѣ безпроцентной ссуды или даже безвозвратнаго пособія въ 5061 р. 53 к. изъ пожарнаго капитала на окончаніе постройки новой церкви въ селѣ Межигорѣ.

Справка. Прошеніе поступило 19 сентября во время занятія Епархіального Съезда. Свѣдѣній о доходности церкви нѣтъ.

Постановили: ходатайство отклонить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

64. *Слушали:* переданное Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Епархіального Съезда прошеніе причта и церковнаго старосты Кіево-Подольской Кресто-Воздвиженской церкви, о разрѣшеніи церкви взять ссуду изъ пожарнаго капитала въ 3000 р. на уплату долговъ по постройкѣ причтоваго дома.

Справка 1. Ссуда испрашивается на 15 лѣтъ съ уплатою капитала и процентовъ церковью.

Постановили: разрѣшить Управленію Взаимовспомогательной Кассы выдать дополнительную ссуду въ 3000 руб. на изложенныхъ въ прошеніи условіяхъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

65. *Слушали:* актъ временной Ревизіонной Комиссіи, избранной Съездомъ, для разсмотрѣнія отчета по содержанію Доавниіевскаго пріюта въ м. Богуславѣ въ 1910 году и смѣты на 1912 годъ.

Справка 1. Къ отчету приложенъ актъ постоянной Комиссіи, изъ котораго видно, что книги прихода и расхода

суммъ по содержанію пріста ведутся правильно и отчетъ за 1910 годъ составленъ также правильно.

Справка II. Краткое извлеченіе изъ отчета и смѣты напечатано въ № 33 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, стр. 490.

Справка III. Изъ акта Комиссіи видно, что такъ какъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты не приведены основанія къ исчисленію расхода, то Комиссія находитъ нужнымъ выразить пожеланіе, чтобы на будущее время Совѣтъ пріюта придерживался общаго порядка составленія смѣтъ—по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ. Приходо-расходныя книги по церкви пріюта ведутся не по общему образцу, въ нихъ нѣтъ графы для записи билетовъ и оборотныхъ суммъ, что затрудняетъ повѣрку этихъ суммъ.

Остатка къ 1 января 1911 года значится по пріюту 217 р. 16 коп. и по церкви наличными 8 р. 24 коп. и билетами 65 р.

Постановили: актъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію; пожеланія ея признать подлежащими исполненію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

66. *Слушали:* актъ временной Ревизіонной Комиссіи, избранной нынѣшнимъ Сѣздомъ, для разсмотрѣнія отчета свѣчнаго завода за 1910 годъ и смѣты на 1912 годъ и для освидѣтельствованія наличности кассъ свѣчнаго завода и склада церковныхъ вещей.

Справка I. Краткое извлеченіе изъ отчета и смѣты напечатано въ № 32 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ стр. 466.

Справка 2. Изъ акта видно, что всѣ записи прихода и расхода сдѣланы правильно, безъ подчистокъ и помарокъ, ошибки оговорены, страничные подсчеты и мѣсячные итоги выведены правильно и подписаны постояннымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ и членами Управленія. Въ кассахъ завода по день ревизіи оказалось: въ кассѣ свѣчнаго завода наличными

6118 р. 48 коп., аванса 400 р. на рукахъ у смотрителя завода и билетами въ Московскомъ купеческомъ банкѣ 80000 р. по книжкѣ за № 1329 на текущемъ счету; въ кассѣ склада церковной утвари—4652 р. 59 коп., аванса на рукахъ у смотрителя 400 р. и 48 руб. не выписанныхъ въ расходъ, но выданныхъ предъ освидѣтельствомъ кассы, по заявленію смотрителя, предсѣдателю Ревизіонной Комиссіи священнику Іоанну Волкову, въ чемъ предъявлена росписка получателя на 48 р. и въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ на текущемъ счету по книжкѣ № 1369—10000 рублей.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ за 1910 годъ, а равно и смѣта на будущій 1912 годъ составлены Управленіемъ завода правильно, о чемъ и составленъ настоящій актъ.

При разсмотрѣніи отчета и смѣты Комиссія обратила вниманіе на нѣкоторыя статьи отчета и смѣты, по ея мнѣнію, заслуживающія быть отмѣченными и по которымъ она сочла нужнымъ высказать свои пожеланія, а именно: въ примѣчаніи къ ст. 14 смѣты доходовъ на будущій 1912 годъ сказано, что нѣкоторыя церкви г. Кіева не платятъ причитающагося съ нихъ взноса въ свѣчной заводъ за пользованіе электрическимъ освѣщеніемъ, какъ-то: Александро-Невская въ Липкахъ—23 р. 40 коп., церковь Дегтеревской богородѣльни—5 р. 85 коп., Маріе-Магдалининская при Фундуклеевской гимназій—7 р. 80 коп. и церковь 2-й мужской гимназій—8 р. 12 коп.; всего не уплачено—45 р. 17 коп.; въ виду этого Комиссія проситъ Епархіальный Сѣздъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о побужденіи означенныхъ церквей къ уплатѣ причитающихся съ нихъ денегъ въ кассу завода. По ст. 19 дохода, привѣсъ при приѣмѣ желтаго воска исчисленъ на 30 пудовъ по $\frac{1}{2}$ фунта, всего на 1912 годъ $4\frac{1}{2}$ пуда больше, въ дѣйствительности же привѣса оказывается гораздо больше, отъ чего и остатокъ воска получается больше предполагаемаго. Этому можно всегда избѣжать, принявъ въ основаніе исчисленій по сей статьѣ

выводъ по трехлѣтней сложности (въ 1908 году 13 п. 25 ф. въ 1909 г. 4 п. 19 $\frac{1}{2}$ ф. въ 1910 году 14 пуд. и 21 $\frac{1}{4}$ ф.,— всего 32 п. 26 ф.: 3=10 п. 35 ф.).

По ст. 7 смѣты расхода— „по счету выдѣлки свѣчъ“— изъ 37000 руб. часть идетъ на содержаніе помѣщеній склада церковныхъ вещей и его конторы, по мнѣнію же Комиссіи расходы на означенные предметы должны производиться изъ кассы склада.

Постановили: 1) просить причты домовыхъ церквей при Дегтеревской богодѣльнѣ, Фундуклеевской женской гимназіи и 2-й мужской гимназіи внести числящіяся за названными церквами недоимки за пользованіе электрическимъ освѣщеніемъ и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о побужденіи причта Александра-Невской церкви въ Липкахъ къ уплатѣ взноса за электрическое освѣщеніе, 2) привѣсь на воскъ исчислять по трехлѣтней сложности, 3) отнесеніе расходовъ по содержанію помѣщенія склада церковныхъ вещей на средства свѣчного завода или самаго склада, въ виду ограниченности оборотнаго капитала склада, предоставить усмотрѣнію Управленія завода; 4) актъ принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

67. *Слушали:* докладъ о. предсѣдателя Съѣзда о томъ, что исчисляемое Правленіемъ училищъ по трехлѣтней сложности поступленіе платы за правоученіе отъ иносословныхъ учениковъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности: за отмѣною 10⁰/₀ нормы такихъ учениковъ, этой платы поступаетъ гораздо больше, чѣмъ сколько исчисляется по смѣтамъ.

Справка I. Примѣненіе трехлѣтней сложности возможно было, пока существовало правило о 10⁰/₀ нормѣ пріема иносословныхъ учениковъ. Въ настоящее время число иносословныхъ учениковъ, за отмѣною этой нормы, съ каждымъ годомъ сильно увеличивается, и дѣйствительное поступленіе платы очень разнится отъ смѣтнаго предположенія. Такъ въ

Кіево-Подольскомъ училищѣ въ 1911—12 учебномъ году инословныхъ учениковъ—94, плата по трехлѣтней сложности исчислена въ 2680 руб., тогда какъ она должна поступить въ размѣрѣ 4700 р. (94X50), въ Черкасскомъ—13, плата исчислена въ 400 р., а должна поступить въ суммѣ 650 р. (13 X 50), въ Кіево-Софійскомъ—51, плата исчислена въ 1208 р., а должна поступить въ суммѣ 2550 р. (51 X 50), т. е. дѣйствительное поступленіе платы за правоученіе инословныхъ почти вдвое превышаетъ смѣтныя предположенія.

Справка II. Циркулярными указами Св. Синода отъ 16—18 іюня 1893 года и отъ 5-12 ноября 1904 года разрѣшается Правленіямъ училищъ сверхсмѣтныя поступленія платы за правоученіе обращать на выдачу дополнительнаго вознагражденія преподавателямъ, между тѣмъ общепархіальныхъ средствъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархій не хватаетъ и духовенство вынуждено покрывать недостающую сумму изъ личныхъ скудныхъ средствъ; такъ въ 1910 году изъ личныхъ средствъ духовенства было покрыто 3451 руб. 41 коп., въ настоящемъ году 3129 р. 5 к.

Справка III. Составъ учениковъ въ училищахъ ко времени Съѣзда точно опредѣляется, а потому и поступленіе платы за правоученіе можетъ быть точно исчислено.

Постановили: ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ о вмѣненіи въ обязанность Правленіямъ училищъ, въ виду отмѣны 10⁰/₀ нормы приѣма инословныхъ учениковъ, при составленіи смѣты доходовъ плату за правоученіе инословныхъ учениковъ исчислять не по трехлѣтней сложности, а соотвѣтственно наличному числу инословныхъ учениковъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Такъ какъ исчисленіе по трехлѣтней сложности поступленія платы съ инословныхъ учениковъ за право ученія установлено опредѣленіемъ Св. Синода, то въ виду измѣнившихся условій приѣма сихъ учениковъ, необходимо испросить руководственное указаніе Св. Синода, о чемъ и заготовить надлежащее представленіе“.

68. *Слушали:* докладъ о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что нѣкоторыя Правленія училищъ, возбуждая ходатайства объ ассигнованіи средствъ на сверхсмѣтные ремонтныя работы, не представляютъ подробной расцѣнки стоимости матеріаловъ и работъ, что не даетъ никакой возможности провѣрить, на сколько испрашиваемая сумма соответствуетъ дѣйствительной потребности.

Постановили: ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ о вмѣненіи въ обязанность Правленіямъ училищъ представлять смѣты на всѣ сверхсмѣтныя ремонтныя работы, на которыя испрашиваются кредиты.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

69. *Слушали:* журнальныя постановленія Комиссіи по Уманскому училищному округа, изложенныя въ 37 статьяхъ.

Справка. Въ указанныхъ статьяхъ журнала Комиссіи содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. 1, объ исчисленіи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на сиротскій капиталъ не по трехлѣтней сложности, а по дѣйствительному поступленію, и вслѣдствіе этого объ увеличеніи смѣтнаго исчисленія по этой статьѣ на 5 р. 71 коп. (37 р. 66 к. вмѣсто 31 р. 95 коп.); въ ст. 2, о выдачѣ вознагражденія діакону Г. Красницкому въ размѣрѣ 50 руб. изъ епархіальныхъ средствъ, за неимѣніемъ церковныхъ, въ ст. 3, объ ассигнованіи 200 руб. изъ епархіальныхъ средствъ на выдачу единовременнаго пособія учителю Палладію Страшкевичу за 25-лѣтнюю службу и исключеніи изъ смѣты 200 руб. по этой же статьѣ; въ ст. 4, о выдачѣ надзирателю Яновскому единовременнаго пособія на лѣченіе 100 р. и исключеніи изъ смѣты по этой же статьѣ другихъ 100 р.; въ ст. 5, объ ассигнованіи 124 р. на бѣлье для учениковъ; въ ст. 6, объ исключеніи изъ смѣты 100 руб. на доставку воды, въ виду устройства водопровода; въ ст. 7, о внесеніи въ смѣту расхода 80 руб. на покрытіе дефицита по устройству 10 партъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Сѣзда; въ ст. 8, объ ассигнованіи 150 руб. на достройку

забора вокругъ усадьбы смотрителя училища; въ ст. 9, объ исключеніи изъ смѣты 96 руб. на устройство забора при палисадникѣ помощника смотрителя; въ ст. 10, объ исключеніи изъ смѣты 50 р. за пользованіе телефономъ, какъ устроеннымъ вопреки постановленію Епархіальнаго Съѣзда, въ ст. 11, объ ассигнованіи 80 руб. на устройство двухъ печей въ библиотечныхъ комнатахъ; въ ст. 12, объ ассигнованіи 285 р. на покраску крышъ на училищномъ зданіи, на квартирѣ смотрителя и оконныхъ рамъ и ставень въ квартирѣ смотрителя; въ ст. 13, объ ассигнованіи 62 р. на покрытіе расхода по ремонту крыши, сорванной бурей, на училищномъ зданіи; въ ст. 14, объ ассигнованіи 1645 р. 45 к. на проведеніе водопровода въ училищную усадьбу; въ ст. 15, о постройкѣ церковной сторожки на средства церкви; въ ст. 16, объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на вознагражденіе библиотекаря на 20 руб. (100 р. вмѣсто 120 р.); въ ст. 17, объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на вознагражденіе за составленіе и переписку библиотечнаго каталога на 20 руб. (20 руб. вмѣсто 40 р.); въ ст. 18, объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на выписку учебниковъ на 22 руб. (78 р. вмѣсто 100 руб.) соотвѣтственно трехлѣтней сложности; въ ст. 19, объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на выписку классныхъ пособій на 35 р. (40 р. вмѣсто 75 руб., соотвѣтственно трехлѣтней сложности; въ ст. 20, объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на мелочные и другіе расходы на 10 руб. (71 руб. вмѣсто 81 руб.) соотвѣтственно трехлѣтней сложности; въ ст. 21, объ ассигнованіи изъ церковныхъ средствъ 20 руб. на добавочное вознагражденіе псаломщику; въ ст. 22, объ ассигнованіи на церковную ризницу 28 руб. и объ исключеніи по этой статьѣ изъ смѣты по церкви 66 руб.; въ ст. 23, объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на внутренній и наружный ремонтъ церкви на 28 руб. 50 коп. (100 р. вмѣсто 128 р. 50 к.); въ ст. 24, объ ассигнованіи на мелочные расходы по церкви 8 руб. 20 к. и исключеніи изъ смѣты 4 руб. 21 к.; въ ст. 25, объ ассигно-

ваніи 28 р. 50 к. на укрѣпленіе колокольни и исключеніи изъ смѣты по этой статьѣ 241 р. 50 к.; въ ст. 26, объ ассигнованіи 300 руб. изъ церковныхъ средствъ на постройку церковной сторожки; въ ст. 27, о заслушаніи доклада Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ отчета по училищу за 1910 годъ; въ ст. 28, о признаніи объясненій Правленія училища по содержанію доклада Ревизіоннаго Комитета правильными; въ ст. 29, о внесеніи церковныхъ и училищныхъ суммъ въ кредитныя учрежденія по отдѣльнымъ документамъ и недопущеніи Правленіемъ училища по адресу членовъ Ревизіоннаго Комитета оскорбительныхъ выраженій „недомыслие“, „безразсудно“ и т. п.; въ ст. 30, о записи процентовъ на капиталы въ кредитныхъ учрежденіяхъ въ отдѣлъ постоянныхъ доходовъ, а не сверхсмѣтныхъ; въ ст. 31, о не расходованіи остаточныхъ суммъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Съѣзда; въ ст. 32, о внесеніи въ смѣту разьясненій, по какимъ статьямъ образовались остатки; въ ст. 33, объ избраніи на предстоящее трехлѣтіе членовъ Правленія отъ духовенства священника Николая Молчановскаго и кандидатомъ къ нему священника Виталія Леоновича; въ ст. 34, объ избраніи Ревизіоннаго Комитета на 1912 годъ въ составѣ предсѣдателя священника Павла Крыжановскаго, членовъ-священниковъ: Михаила Говядовскаго и Іоанна Козицкаго и кандидатовъ—священниковъ Петра Чеважевскаго и Михаила Туркевича; въ ст. 35, объ отклоненіи ходатайства діакона Василія Кобылковскаго о перечисленіи казеннаго оклада изъ смѣты Уманскаго духовнаго училища въ смѣту Кіево-Подольскаго училища на содержаніе въ послѣднемъ сына Василія Кобылковскаго; въ ст. 36, о перечисленіи изъ смѣты Уманскаго духовнаго училища въ смѣту Кіево-Подольскаго духовнаго училища двухъ полныхъ окладовъ на содержаніе двухъ сыновей вдовы Елисаветы Ганькевичъ—Димитрія и Θεодосія—до окончанія ими курса духовнаго училища; въ ст. 37, о выраженіи благодарности смотрителю училища

г. Рябинину за его ревностную и безмездную службу въ должности церковнаго старосты.

Постановили: 1. изложенныя въ ст. 1, 2, 5--16, 18--37 постановленія Комиссія признать подлежащими утверженію; 2) по ст. 3 и 4—выдать пособія Страшевичу и Яновскому изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи; 3) по ст. 17 выдать вознагражденіе за составленіе каталога въ размѣрѣ 40 руб.

За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Уманскаго училища, общій приходъ выразится въ суммѣ 5777 руб. 85 коп., расходъ 15832 руб. 95 коп., дополнительное ассигнованіе изъ общепархіальныхъ средствъ 10055 р. 10 к.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

70. *Слушали:* докладъ о. предсѣдателя Съѣзда о томъ, что дополнительный взносъ для уравниенія прихода съ расходомъ по смѣтамъ всѣхъ окружныхъ училищъ на будущій 1912 годъ выразится въ суммѣ 39402 р. 53 к. Кроме того, на содержаніе Кіевской духовной семинаріи потребуется 13709 р. 10 коп., на уплату за старыя семинарскія зданія 9184 р., на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ 3129 руб. 50 коп., на содержаніе 6-го стола въ Консistorіи 3980 руб., на отчисленіе въ кассу единовременныхъ пособій 10000 руб., на уплату за приобрѣтенныя облаченія для военнаго духовенства 623 р. 92 коп. и на расходы Подготовительной Комиссіи 100 р. Всего, такимъ образомъ, на общепархіальныя нужды въ 1912 году потребуется 80129 р. 5 к.

Справка I. По смѣтѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода на 1912 годъ предвидится чистой прибыли 75000 руб.

Справка II. На общепархіальныя нужды можетъ быть израсходовано 1000 р. отъ аренды старыхъ зданій и усадьбы Кіево-Подоляскаго духовнаго училища и 1000 р. изъ суммы, собранной Консistorіей на псаломщическіе курсы и не израсходованной.

Постановили: на покрытіе общепархіальныхъ нуждъ въ 1912 году употребить 75000 руб. изъ прибыли свѣчнаго завода, 1000 руб. изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Комиссіи по продажѣ старыхъ зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища, и 1000 р. изъ суммы, собранной Консисто- ріей на устройство псаломщическихъ курсовъ, недостающую же сумму т. е. 3129 руб. 5 коп. покрыть изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи, о чемъ и просить распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 28 сентября.

(съ 9 часовъ утра до 9 ч. вечера).

71. *Слушали:* переданный черезъ Консисто- рію миссіонерскимъ Совѣтомъ на разсмотрѣніе Съѣзда вопросъ объ увеличеніи количества уѣздныхъ миссіонеровъ епархіи съ содержаніемъ ихъ на мѣстныхъ средства.

Справка I. Количество уѣздныхъ миссіонеровъ епархіи весьма ограничено (три), а миссіонеры, существующіе по благочинническимъ округамъ изъ приходскихъ священниковъ, обремененные приходскимъ требоисправленіемъ, законоучительствомъ, завѣдываніемъ школами, хозяйственными дѣлами, лишены возможности, за неимѣніемъ миссіонерской библіотеки, слѣдить за развитіемъ миссіонерской литературы и потому не могутъ успѣшно бороться съ развивающимся въ епархіи сектантствомъ.

Справка II. На миссіонерскихъ съѣздахъ постоянно выражалось приходскими священниками желаніе увеличить число уѣздныхъ миссіонеровъ и состоявшійся въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года въ г. Умани съѣздъ болѣе чѣмъ ста приходскихъ священниковъ выражалъ желаніе имѣть миссіонера-спеціалиста въ каждомъ уѣздѣ.

Постановили: въ виду ограниченности средствъ епархіи, учредить должность пока одного уѣзднаго миссіонера на

мѣстныхъ средства, съ содержаніемъ 1800 р., каковую сумму выскивать ежегодно чрезъ благочинныхъ отъ приходскихъ церквей по 1 руб. а недостающую до 1800 р. сумму отъ причтовъ, о чемъ и просить зависящаго распоряженія Кіевской духовной Консисторіи.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

72. *Слушали:* докладную записку члена Государственной Думы, священника Іоанна Атаназѣвича, слѣдующаго содержанія: „Выслушавъ на пастырскомъ собраніи докладъ епархіальнаго миссіонера о состояніи сектантства въ селѣ Кищенцахъ, Уманскаго уѣзда, и признавая, что сектантство можетъ совсѣмъ въ этомъ приходѣ подавить православіе и нанести неисчислимый вредъ православію во всемъ Уманскомъ уѣздѣ, я, какъ бывший священникъ этого прихода, не потерявшій съ нимъ доселѣ связи, въ цѣляхъ защиты православія, считаю своимъ долгомъ просить Епархіальный Сѣздъ возбудить предъ Его Высокопреосвященствомъ слѣдующія ходатайства: 1) замѣнить настоящаго, во всѣхъ отношеніяхъ безупречнаго, но по слабости здоровья мало-энергичнаго священника другимъ лицомъ, спеціально знакомымъ съ миссіонерскимъ дѣломъ и энергичнымъ; 2) увеличить содержаніе священнику съ 600 р. до 1200 р., такъ какъ получаемое нынѣ содержаніе не можетъ обезпечить даже бездѣтнаго челоуѣка; 3) ассигновать не менѣе 3-хъ тысячъ рублей на возведеніе построекъ для священника и псаломщика, такъ какъ существующія постройки полуразрушены, а домъ для священника дѣлается совершенно негоднымъ для жилья; 4) просить Св. Синодъ отпустить сумму до 20-ти тысячъ рублей на устройство новой церкви, въ виду того, что настоящій ветхій храмъ грозитъ совершенно разрушиться. 11 сентября сходъ крестьянъ имѣлъ разсужденіе о постройкѣ храма и рѣшилъ дать на постройку каменный сарай, стоимостью тысячью въ 5-ть и вывезти натуральной повинностью весь нужный матеріалъ, причемъ, избравъ меня членомъ строительнаго комитета, просилъ

возбудить ходатайство о казенномъ пособіи. Необходимо пойти навстрѣчу желанію народа. Сектанты имѣютъ свой молитвенный домъ. Если православный храмъ разрушится, а новый не будетъ устроенъ, то все перейдутъ въ сектантство и придется закрыть приходъ. Составленіе плана и смѣты необходимо принять на казенный счетъ, такъ какъ ни церковныхъ, ни общественныхъ денегъ нѣтъ ни копейки. Прошу настоящей мой докладъ передать на разсмотрѣніе миссіонерскаго Комитета“.

Постановили: сочувствуя вполне заявленію священника Атаназъвича и признавая рекомендуемыя имъ мѣры, для восстановления нормальной религіозной жизни въ селѣ Кищинцахъ, цѣлесообразными и необходимыми, передать докладную записку его на усмотрѣніе Епархіальнаго миссіонерскаго Совѣта.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

73. *Слушали:* актъ временной Комиссіи по обревизованію склада церковныхъ вещей и объясненіе по содержанію сего акта Управленія свѣчнаго завода и завѣдующаго складомъ.

Справка. Комиссіи при ревизіи склада нашла нѣкоторые недочеты въ веденіи дѣла, находящія свое объясненіе и оправданіе въ томъ, что складъ—дѣло новое, только еще организующееся. Объясненія, данныя завѣдующимъ складомъ, протоіереемъ о. Никитинымъ, вполне удовлетворили Съѣздъ.

Постановили: признать состояніе склада благополучнымъ и измѣненія существующаго въ немъ порядка веденія дѣла пока не производить; въ виду отсутствія руководственныхъ указаній для производства ревизіи склада поручить подготовительной комиссіи выработать совместно съ Управленіемъ завода проектъ инструкціи для Ревизіонной Комиссіи и представить будущему Съѣзду; изъ пожеланій, высказанныхъ Комиссіею, признать подлежащими исполненію слѣдующія: отъ сидѣльца Съезда потребовать залогъ, безъ котораго онъ слу-

жить по рекомендаціи и поручительству покойнаго Павла епископа Чигиринскаго; что же касается сидѣлицы Щербаковой, служащей безъ залога, то взятіе отъ нея залога предоставить усмотрѣнію Управленія завода подѣ его личною отвѣтственностію; уступокъ служащимъ въ складѣ при покупкѣ ими товаровъ для себя, во избѣжаніе могущихъ быть злоупотребленій, не дѣлать; требованіе обязательствъ отъ покупателей въ кредитъ, а равно время открытія и закрытія магазина предоставить усмотрѣнію Управленія, которое имѣеть сообразоваться съ обстоятельствами; Ревизіонной Комиссіи и Управленію завода выразить благодарность за ихъ труды и усердіе. Расходы по содержанию Комиссіи, ревизовавшей свѣчной заводъ и складъ церковныхъ вещей, въ суммѣ 562 р. 94 коп. покрыть изъ средствъ свѣчного завода.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

74. *Слушали:* прошеніе причта и церковнаго старосты Кіево-Лыбедской Троицкой церкви о выдачѣ имъ долгосрочной ссуды въ 37000 руб. изъ пожарнаго капитала на постройку для причта каменнаго трехэтажнаго дома съ 3 магазинами и 3 къ нимъ комнатами.

Справка I. Ссуда испрашивается на срокъ отъ 25 до 30-ти лѣтъ съ ежегоднымъ погашеніемъ долга и $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ -въ въ суммѣ 2442 р.

Справка II. Ссуда имѣеть быть выдана по окончаніи постройки дома.

Справка III. Гарантіею исправнаго погашенія ссуды съ процентами будутъ: 3 магазина съ 3 комнатами—по 800 р. каждый, квартиры всего причта, которыя, при неисправности погашенія, будутъ по предписанію начальства освобождены причтомъ для сдачи ихъ въ наемъ до возстановленія исправности погашенія, и 2 квартиры по 3 комнаты съ кухнею въ деревянномъ домѣ—по 350 р. каждая.

Постановили: ссуду разрѣшить съ условіемъ, чтобы она была выдана и погашена Государственной 4% рентой изъ

суммъ Взаимовспомогательнаго Общества и Пожарнаго капитала пополамъ, срокомъ на 20 лѣтъ, причемъ постройка дома должна производиться съ выполненіемъ всѣхъ гарантій, изложенныхъ въ прошеніи причта и указанныхъ въ справкахъ, подъ наблюденіемъ Управленія Взаимовспомогательнаго Общества, а сдача въ долгосрочную аренду—съ вѣдома и согласія Управленія.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

75. *Слушали:* прошеніе учителя церковно-приходской школы села Емчихи, Каневского уѣзда, Максима Зайца о предоставленіи его сыну Аполлинарію, ученику Кіево-Подольскаго духовнаго училища, епархіальнаго содержанія.

Справка. Проситель прослужилъ въ должности учителя церковно-приходской школы 18 лѣтъ и всегда отличался усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей.

Постановили: предоставить Правленію училища право принять на полукоштное содержаніе вышеназваннаго ученика.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

76. *Слушали:* указъ Св. Синода отъ 31 мая сего 1911 года, за № 12, объ ассигнованіи 8000 р. на Кіевскую епархію, для увеличенія содержанія псаломщикамъ.

Справка I. Согласно сему указу (пун. б.) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ] придерживаться установленныхъ Св. Синодомъ средненормальныхъ окладовъ содержанія (священнику 300 р., псаломщику 100 р.), допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно служителей, напр., многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія.

Справка II. Согласно распоряженію Консисторій, въ Сѣздѣ присланы составленные благочинническими собраніями, хотя и не всѣми, списки бѣднѣйшихъ приходоѡ въ каждомъ округѣ, которые и были разсмотрѣны на Сѣздѣ.

Постановили: 1) признать бѣднѣйшими, наиболѣе нуждающимися въ прибавкѣ содержанія псаломщикамъ до 100 р., приходы слѣдующихъ сель, А) указанныхъ въ списокѣ благочинническихъ собраній: въ Бердичевскомъ уѣздѣ: во 2 округѣ: 1) Сигнаевки, 2) Глуховець, 3) Пузырокъ, 4) Закутинецъ; въ 3 округѣ: 5) Пиковца, 6) Пляховой, 7) Клитенки, 8) Кумановки; въ 7 округѣ: 9) Воскодавинецъ, 10) Талалаевъ, 11) Булаевъ, 12) Кулешова, 13) Мончина, 14) Сапина, 15) Ширмовки, 16) Соманска, 2) Въ Васильковскомъ уѣздѣ: въ 1 округѣ: 17) Еленовки; во 2 округѣ: 18) Королевки, 19) Цаланичинець; въ 3 округѣ: 20) Ольшанской Новоселицы, 21) Марьяновки; въ 6 округѣ: 22) Синявы Воскресенской церкви; 3) въ Звенигородскомъ уѣздѣ: во 2 округѣ: 23) Боярки, 24) Вотылевки, 25) Дашуковки, 26) Хижинець; въ 3 округѣ: 27) Будиць, 28) Кирилловки; въ 4 округѣ: 29) Гуляекъ, 30) Чемериссаго; въ 5 округѣ: 31) Вербовца, 32) Екатеринополя (Воскресенская церковь), 33) Каетановки 34) Росоховатки, 35) Скалеватки; въ 7 округѣ: 36) Ямполья, 37) Калигорки-Мокрой, 38) Ярошевки; въ Каневскомъ уѣздѣ: во 2 округѣ: 39) Малаго-Букрина, 40) Пищальниковъ, 41) Григоровки; въ 3 округѣ: 42) Буртовъ, 43) Яблонова, 44) Цивцовъ; въ 7 округѣ: 45) Карапышей (Рождество-Богородичной церкви), 46) Вахутинець, 47) Ольховца, 48) Юхновъ; 5) въ Кіевскомъ уѣздѣ: въ 1 округѣ: 49) Загалець, 50) Котюжанки, 51) Старыхъ-Петровецъ, 52) Дружни, 53) Лютсжа, 54) Микulichей; во 2 округѣ: 55) Андріевки, 56) м. Ясногородки; въ 4 округѣ: 57) Крушинки, 58) Гвоздова, 59) Янковичей, 60) Подгорець; въ 5 округѣ: 61) Суцаны, 62) Юзефовки, 63) Яновки, 64) Новоселицы; 6) въ Липовецкомъ уѣздѣ: въ 4 округѣ: 65) Крыштоповки, 66) м. Новаго-Дашева; въ 6 округѣ: 67) Угловатой; 7) въ Радомысльскомъ уѣздѣ: въ 4

округъ: 68) Вещрина, 69) Вышевичей, 70) Зарудья, 71) Ворсовки, 72) Потьевки, 73) Меленей; въ 5 округъ: 74) Унина, 75) Обуховичей, 76) Кухарей, 77) Розважева; въ 6 округъ: 78) Мартыновичей; 8) въ Сквирскомъ уѣздѣ: во 2 округъ: 79) Косовскихъ-Городищъ, 80) Завадовки, 81) Бѣліевки, 82) Рогозной, 83) Воробіевки; въ 3 округъ: 84) Бурковецъ, 85) Шапѣвки, 86) Каленной, 87) Скибинецъ; въ 4 округъ: 88) Криловки, 89) Баламутовки; 9) въ Таращанскомъ уѣздѣ: въ 3 округъ: 90) Бесѣдки, 91) Тиновки, 92) Гейсихи, 93) Сорочотягъ, 94) Жашкова, 95) Баштечекъ, 96) Скибина; въ 5 округъ: 97) Росошекъ, 98) Кошева, 99) м. Новаго-Животова, 100) Старога Животова, 101) Тетіевой-Слободы; въ 6 округъ: 102) Торчицы, 103) Богатырки, 104) Стрижевки, 105) Кривца, 106) Лобачева, 107) Явишовки; 10) въ Уманскомъ уѣздѣ: въ 3 округъ: 108) Небелевки, 109) Оксаниной, 110) Роговой, 111) Нерубайки; въ 6 округъ: 112) Безпечной; 11) въ Черкасскомъ уѣздѣ: въ 1 округъ: 113) Цесарской-Слободы, 114) Дахновки; во 2 округъ: 115) Талдыкъ, 116) Ломоватаго, 117) Хацекъ, 118) Сагуновки; въ 3 округъ: 119) Березняковъ (Рождество-Богородичной церкви), 120) Гречковки, 121) Ковалихи, 122) Санжарихи; и 12) въ Чигиринскомъ уѣздѣ: въ 1 округъ: 123) Субботова (Ильинской церкви); во 2 округъ: 124) Чаплищъ, 125) Кожарокъ; въ 3 округъ: 126) Каменки (Покровской церкви), 127) Матвѣевки, 128) Полудневки, 129) Китайгорода; въ 4 округъ: 130) Крымокъ, 131) Лебедовки, 132) Красноселки (1 часть), 133) Голяковъ, 134) Туріи (Вознесенской церкви) и Б) указанныхъ депутатами Сѣзда: въ Радомысльскомъ уѣздѣ: въ 3 округъ: 135) Козіевки, 136) Ситняковъ, 137) Осовець; въ Бердичевскомъ уѣздѣ: въ 5 округъ: 138) Малаго-Чернятина; въ 6 округъ: 139) Гопчицы; въ Васильковскомъ уѣздѣ: въ 5 округъ: 140) Острова; въ Звенигородскомъ уѣздѣ: въ 6 округъ: 141) Искриной; въ Каневскомъ уѣздѣ: въ 5 округъ: 142) м. Таганчи; въ 6 округъ: 143) Нетеребки; въ Кіевскомъ уѣздѣ: въ 3 округъ: 144) Музычъ; въ 6 округъ: 145) Триполья

(Введенской церкви); въ Липовецкомъ уѣздѣ: во 2 округѣ: 146) Гордіевки; въ 5 округѣ: 147) Чагова; въ Сквирскомъ уѣздѣ: въ 1 округѣ: 148) Чубинець; въ 5 округѣ: 149) Новоселицы; въ 7 округѣ: 150) Бѣлокъ; въ Таращанскомъ уѣздѣ: во 2 округѣ: 151) Кошеватой; въ Уманскомъ уѣздѣ: въ 1 округѣ: 152) Стенковки; въ 4 округѣ: 153) Довгенькаго и въ 5 округѣ: 154) Крячковки.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

77. *Слушали:* прошенія, поступившія въ Подготовительную къ Сѣзду Комиссію А) отъ причтовъ Кіевской епархіи съ ходатайствомъ объ увеличеніи, въ виду бѣдности приходо-довъ, жалованья священникамъ до 600 р., а псаломщикамъ до 200 р. (получающимъ 100 р.) слѣдующихъ сель: 1) Тереховой, 2 округа Бердичевского уѣзда; 2) Трактомирова, 2 округа Каневского уѣзда; 3) Дешекъ, 7 округа Каневского уѣзда; 4) Угловатой и Бачкурина, 6 округа Липовецкаго уѣзда; 5) Мигаловъ, 4 округа Радомысльскаго уѣзда; 6) Братчиковой Гребли, 3 округа; 7) Торчицы и Сухого Яра, 6 округа Таращанскаго уѣзда; 8) Сагуновки, 4 округа Черкаскаго уѣзда; 9) Китайгорода, 3 округа, Межигорки и Туріи, 5 округа Чигиринскаго уѣзда, и Б) отъ священниковъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи имъ жалованья до 600 р. въ годъ слѣдующихъ приходо-довъ:

- | | |
|---|------------------------------|
| с. Житнихъ Горь, 6 окр. Васильковского уѣзда. | |
| с. Кошмакова | } 6 окр. Каневского уѣзда, |
| с. Карашина | |
| с. Каменки | } 6 окр. Радомысльск. уѣзда, |
| с. Денисовичей | |
| с. Ладыжичей | |
| с. Оситной 2 округа | } Уманскаго уѣзда, |
| с. Павловки 4 округа | |
| с. Трилѣсъ 3 округа Чигиринскаго уѣзда, | |
| с. Плескачевки 3 окр. Черкаскаго уѣзда. | |

Постановили: признать ходатайство поименованных причтовъ и священниковъ заслуживающимъ уваженія и просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи жалованья имъ—священникамъ—до 600 р., псаломщикамъ до 200 р.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

78. *Слушали:* прошеніе причта церкви села Чеснополя, 4 округа, Уманскаго уѣзда, объ исходатайствованіи добавочнаго вознагражденія къ получаемому имъ нынѣ содержанію.

Справка I. Священникъ села Чеснополя въ настоящее время получаетъ 600 р. жалованья, а псаломщикъ 200 р., но безъ надѣла земли и безъ всякаго другого дохода, такъ какъ приходъ—сектантскій.

Справка II. Благочинническое собраніе духовенства 4 округа, Уманскаго уѣзда, признаетъ ходатайство причта села Чеснополя заслуживающимъ уваженія.

Постановили: почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи содержанія причту села Чеснополя, Уманскаго уѣзда.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „На заключеніе Д. Консисторіи“.

79. *Слушали:* актъ и списокъ прошеній, рассмотрѣнныхъ особой Комиссіей, избранной настоящимъ Съѣздомъ, о выдачѣ денежныхъ пособій и о сложеніи недоимокъ за содержаніе въ общежитіи разныхъ учебныхъ заведеній.

Постановили: 1) назначить единовременное пособіе вдовѣ священника села Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, Юліи Середовичъ 75 р.; вдовѣ священника села Паріевки, Липовецкаго уѣзда, Аннѣ Гдѣшинской 150 р.; вдовѣ священника села Долины, Кіевскаго уѣзда, Олимпіадѣ Доманицкой 75 р., заштатному священнику Черкаскаго уѣзда Петру Левицкому 75 р., вдовѣ священника Маріи Солухѣ 80 р., діакону м. Рыжановки, Звенигородскаго уѣзда, Владиміру Атлантову 55 р., вдовѣ псаломщика просфорнѣ Феялѣ Кудрицкой 60

рублей; вдовѣ священника, бывшей кастеляншѣ 1 женскаго духовнаго училища, Евдокии Поповой 40 р., дворянкѣ Евдокии Бовиной, бывшей ночной надзирательницѣ 1 женскаго духовнаго училища 30 р.—изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи, и вдовѣ помощника приказчика свѣчной лавки Аннѣ Милевской 75 р. изъ средствъ свѣчного завода; ходатайство же прочихъ просителей отклонить. 2) Сложить недоимки съ слѣдующихъ лицъ: священника села Грищинецъ, Каневского уѣзда, Георгія Скаржановскаго 100 р., псаломщика села Плоской, Сквирскаго уѣзда, Іоанна Теодоровича 37 р. 70 коп., діакона, учителя пѣнія Уманскаго духовнаго училища, Григорія Красницкаго 30 р., вдовы священника села Песчаной, Звенигородскаго уѣзда, Юліи Кошицъ 41 р. 50 к., діакона м. Чернобыля, Радомысльскаго уѣзда, Θεодора Вавриновича 35 р., вдовы діакона села Ромашекъ, Васильковскаго уѣзда, Неопилы Семенюкъ 60 р.; вдовы псаломщика м. Екатеринополя, Звенигородскаго уѣзда, Пелагеи Караванской 30 р. и вдовы священника села Косеновки, Уманскаго уѣзда, Олимпіады Скрипичпской 60 р., а остальнымъ просителямъ отказать, предоставивъ Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній взыскать съ нихъ недоимку. Итого постановлено выдать пособій изъ личныхъ средствъ духовенства на сумму 640 р. и изъ средствъ свѣчного завода 75 р.; сложить недоимокъ на сумму 394 р. 20 к., а всего изъ личныхъ средствъ духовенства 1034 р. 20 коп., каковая сумма имѣеть быть собрана съ причтовъ благочинными и представлена въ Консисторію для препровожденія по назначенію, о чемъ и просить зависящаго распоряженія Консисторіи.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

80. *Слушали:* переданный Консисторіей въ копиі для ознакомленія духовенства указъ Св. Синода отъ 11 января 1911 года, за № 1, относительно привлеченія духовныхъ установленій къ дѣлу учрежденія воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и вообще

къ оказанію помощи правительству въ борьбѣ съ дѣтскою преступностію.

Постановили: указъ принять къ свѣдѣнію; усилить нравственное воздѣйствіе на преступные элементы въ каждомъ приходѣ и обратить особенное вниманіе на правильную постановку нравственнаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и школѣ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

81. *Слушали:* предложенный Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Съѣзда вопросъ о пересмотрѣ существующей классификаціи приходовъ по ихъ доходности, въ виду несоотвѣтствія ея во многихъ случаяхъ дѣйствительному состоянію приходовъ.

Постановили: поручить о. о. благочиннымъ каждого уѣзда въ общемъ собраніи своемъ, приуроченномъ къ засѣданію въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, выработать общія начала для оцѣнки доходности приходовъ всего уѣзда, а затѣмъ благочинническіе Совѣты, руководствуясь этими началами, составлять оцѣнку доходности приходовъ, каждый въ своемъ округѣ, выразивъ ее въ цифрахъ, по примѣру существующей классификаціи, и оцѣночныя вѣдомости, съ указаніемъ основаній оцѣнки, препроводятъ въ Подготовительную къ Съѣзду Комиссію не позже 15 февраля 1912 года, о чемъ просить зависящаго распоряженія Консисторіи.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

82. *Слушали:* докладъ о. председателя Съѣзда объ избраніи Подготовительной Комиссіи къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду и объ ассигнованіи потребныхъ средствъ на расходы Комиссіи.

Справка. Въ настоящее время состоятъ членами Комиссіи: протоіереи: Симеонъ Трегубовъ (предсѣдатель), Никандръ Колпиковъ, Іоаннъ Троицкій и Климентъ Чемена и священникъ Георгій Тихомировъ.

Постановили: оставить Комиссію въ прежнемъ составѣ; протоіерея Климента Чемену считать замѣстителемъ председателя на время его отсутствія; ассигновать въ распоряженіе Комиссіи 100 р. изъ средствъ свѣчнаго завода.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 29 сентября

(съ 9 часовъ утра до 10 ч. вечера).

83. *Слушали:* журнальное постановленіе Правленія Кіевской духовной семинаріи отъ 5 іюля 1911 года за № 15/2002 объ упраздненіи въ семинарскомъ общежитіи съ наступившаго 1911/12 учебнаго года полныхъ пенсіонеровъ и о принятіи туда воспитанниковъ семинаріи только полупансіонерами съ платой 120 руб. въ годъ за помѣщеніе и столъ.

Справка I. Пересмотръ состоявшагося уже и утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ постановленія Правленія семинаріи разрѣшенъ Его Высокопреосвященствомъ вслѣдствіе ходатайства объ этомъ депутатомъ Съезда. При обсужденіи этого постановленія присутствовалъ о. ректоръ семинаріи, приглашенный въ засѣданіе Съезда съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

Справка II. До перехода семинаріи въ новое помѣщеніе, т. е. до 1901 года, полныхъ своекоштныхъ пансіонеровъ не было въ общежитіи семинаріи, а были только полупансіонеры, съ которыхъ взималось за содержаніе ихъ пищею и помѣщеніемъ 110 руб., причемъ часть этой суммы отчислялась на содержаніе дома. Въ 1901 году семинарія перешла въ новое зданіе, построенное на урочищѣ „Кудрявецъ“. Новое помѣщеніе своимъ размѣромъ значительно превосходило старое, существенно отличалось отъ него системой отопленія, вентиляціи, рассчитано было на значительно большее число пансіонеровъ (460 вмѣсто 210) и должно было обслуживаться большимъ числомъ прислуги. 10000 руб., отпускавшихся до того времени на содержаніе дома семинаріи, очевидно, было недо-

статочно и особое совѣщаніе, состоявшееся 10 сентября 1901 года подъ предѣтельствомъ Преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, при участіи Преосвященнаго Дмитрія, епископа Чигиринскаго, г. директора хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ Правленія семинаріи и членовъ строительнаго Комитета по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій, изыскивая средства вывести семинарію изъ затруднительнаго положенія, пришло къ мысли, что своекоштные пансіонеры должны оплачивать расходы по содержанію дома въ такомъ же размѣрѣ, въ какомъ падаютъ эти расходы на казенныхъ воспитанниковъ (10000 р. на 210 воспит. т. е. по 48 р. на одного воспитанника) и опредѣлило долю участія своекоштныхъ пансіонеровъ въ расходахъ по содержанію дома въ 12000 руб. (250 воспитанниковъ по 48 руб.); эту сумму должно было ежегодно отпускать духовенство изъ средствъ свѣчнаго завода съ тѣмъ, что своекоштные пансіонеры будутъ вполнѣ уравнины въ содержаніи съ казеннокоштными, т. е. будутъ получать, кромѣ помѣщенія и стола, еще и одежду, бѣлье и обувь, за такую плату, какая будетъ ассигнована на содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника. Епархіальный Съѣздъ 1901 года (ст. 38 жур.) изъявилъ согласіе на это, и съ тѣхъ поръ въ смѣту по содержанію дома семинаріи ежегодно вносится по 12000 рублей изъ мѣстныхъ средствъ, а своекоштные пансіонеры, платя сначала по 130 руб. (столько отпускается на содержаніе казеннокоштнаго воспитанника), а съ 1904 года по 140 руб., получали полное содержаніе.—Въ 1907 году Правленіе Семинаріи вошло въ Епархіальный Съѣздъ (XXIII) съ предложеніемъ упразднить полныхъ пансіонеровъ и принимать въ общежитіе только полупансіонеровъ, мотивируя свое предложеніе, во 1) просьбами очень многихъ воспитанниковъ и ихъ родителей не выдавать положеннаго платья и бѣлья и стоимость ихъ вычитать изъ платы за содержаніе въ виду затруднительности, а для нѣкоторыхъ и полной невозможности вносить значительную сумму, положенную за полное содер-

жаніе и, во 2) тѣми злоупотребленіями, которыя допускають воспитанники въ дѣлѣ снабженія ихъ одеждою. Въ виду того, что этимъ предложеніемъ затрагивались весьма существенные интересы духовенства, Съѣздъ постановилъ предварительно обсудить его на благочинническихъ собраніяхъ и окончательное рѣшеніе отложилъ до слѣдующаго очереднаго Съѣзда (ст. 71 журн.). Епархіальный Съѣздъ 1908 года (XXIV), по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, не нашелъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ Правленія семинаріи и постановилъ сохранить полныхъ пансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи и просить Правленіе семинаріи употребить всѣ возможныя мѣры къ искорененію злоупотребленій, допускаемыхъ воспитанниками въ дѣлѣ снабженія ихъ одеждою, причемъ съ своей стороны указалъ нѣкоторыя мѣры, примѣненіе которыхъ могло повести къ упорядоченію этого дѣла.

Такимъ образомъ введеніе полнаго пансіоната въ жизнь семинарскаго общежитія явилось результатомъ соглашенія между Правленіемъ семинаріи и духовенствомъ епархіи; потому и отмѣна его могла состояться только такимъ же путемъ. Упраздняя полныхъ пансіонеровъ безъ вѣдома и согласія духовенства, Правленіе семинаріи нарушило и права и интересы духовенства.

Справка III. Въ вышеуказанномъ журнальномъ постановленіи своемъ отъ 5 іюля сего года Правленіе семинаріи необходимость упраздненія полныхъ пансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи мотивировало тѣмъ, что, въ виду вздорожанія всѣхъ продуктовъ, матеріаловъ и рабочихъ рукъ необходимо значительно увеличить плату за содержаніе въ семинаріи, но повышенная плата можетъ оказаться многимъ изъ духовенства обременительной и даже непосильной, почему оно и постановило съ нынѣшняго учебнаго года принимать въ корпусъ воспитанниковъ только полупансіонерами, съ платою 120 руб. въ годъ за содержаніе ихъ столомъ и другими расходами, безъ бѣлья одежды и обуви. Стоимость содержанія пищею въ день одного воспитанника Правленіе ис-

числило въ $33\frac{1}{3}$ коп., что составитъ въ мѣсяць 10 р., а въ годъ, считая учебный годъ въ 10 мѣсяцевъ, 100 руб. Сюда Правленіе Семинаріи присоединяетъ еще расходы на письменныя принадлежности по 1 к. въ день на каждаго воспитанника, на мойку бѣлья $2\frac{1}{2}$ коп., баню 1 к., на бой и ремонтъ посуды $\frac{1}{2}$ к., на стрижку волосъ $\frac{1}{6}$ коп. и на прислугу $1\frac{1}{3}$ к., итого $6\frac{1}{2}$ коп. въ день, 1 р. 95 коп. въ мѣсяць, 19 руб. 50 коп. или для уравненія 20 руб. въ годъ, а всего содержаніе воспитанника въ годъ столомъ и другими расходами по расчету Правленія обойдется въ 120 руб.

Не касаясь вопроса о правильности этого расчета, провѣрить которую не представляется возможнымъ, за неимѣніемъ отчетовъ по содержанію воспитанниковъ, нельзя не указать на то, что Правленіе Семинаріи излишне удлиняетъ учебный годъ, полагая его въ 10 мѣсяцевъ. Если исключить два лѣтнихъ каникулярныхъ мѣсяца, рождественскіе и пасхальные каникулы, то въ дѣйствительности учебный годъ продолжается не болѣе 9 мѣсяцевъ. Правда, на праздники Рождества Христова и Пасхи остается въ общежитіи значительное число воспитанниковъ, но за то на масленицѣ и первой недѣлѣ поста, а также во время переэкзаменовокъ въ началѣ и во время экзаменовъ въ концѣ учебнаго года, общежитіе функціонируетъ далеко не въ полномъ своемъ составѣ. Поэтому рассчитывать содержаніе воспитанниковъ нужно не на 10, а только на 9 мѣсяцевъ, и тогда содержаніе ихъ пищею будетъ стоить не 100 руб., а только 90 р. Что касается другихъ расходовъ, по содержанію воспитанниковъ, то не представляется никакихъ основаній включать въ число ихъ расходы на баню (3 рубля въ годъ), на бой и ремонтъ посуды (1 р. 50 коп.), на прислугу (4 р.), такъ какъ расходы по этимъ статьямъ покрываются изъ суммъ на содержаніе дома. О. ректоръ пояснилъ, что расходъ по этимъ статьямъ включенъ въ смѣту по содержанію воспитанниковъ въ видахъ покрытія недочетовъ по содержанію дома; но эта цѣль, по мнѣнію о.о. депутатовъ Съѣзда, могла бы быть достигнута

и путем сокращенія нѣкоторыхъ расходовъ по содержанию дома, напр., расходы на содержаніе пароконнаго выѣзда для о. ректора, который могъ бы довольствоваться и одной лошадыю. Такимъ образомъ, исходя изъ разчета, представленнаго самимъ Правленіемъ семинаріи, стоимость содержанія одного воспитанника пищею и другими расходами можно опредѣлить въ 100 руб. въ годъ, считая учебный годъ въ 9 мѣсяцевъ. На правильность этого разчета указываетъ и то, что на содержаніе полуказенныхъ пансіонеровъ отпускается только 95 руб. въ годъ. Въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ—ассигнуется на пищевое довольствіе не свыше 65 руб. Если и допустить, согласно заявленію о. ректора, что для надлежащаго питанія воспитанниковъ семинаріи, какъ болѣе взрослыхъ, требуется большее количество пищевыхъ продуктовъ, чѣмъ для воспитанниковъ и воспитанницъ духовныхъ училищъ, то все же не вдвое. Тотъ же результатъ въ отношеніи размѣра платы за содержаніе пищею получится, если изъ вносимой въ настоящее время полной платы за пансіонера вычесть стоимость содержанія одеждою, бѣльемъ и обувью. Въ 1909/10 учебномъ году израсходовано на этотъ предметъ, въ среднемъ, по 47 руб. $5\frac{1}{3}$ коп. въ годъ на каждого воспитанника, въ 1910/11 году—43 рубля $56\frac{1}{6}$ коп. Если вычесть эти суммы изъ 140 руб.—годовой платы за содержаніе своекоштнаго пансіонера,—то на содержаніе пищею останется 92 руб. $94\frac{2}{3}$ коп. и 96 руб. $43\frac{5}{6}$ коп.

Справка IV. О. ректоръ въ отвѣтъ на просьбу о.о. депутатовъ или возстановить упраздненныхъ уже полныхъ пансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи или, по крайней мѣрѣ, уменьшить назначенную за содержаніе своекоштныхъ полупансіонеровъ плату до 100 руб., заявилъ, что Правленіе семинаріи не находитъ возможнымъ сдѣлать ни то ни другое, а можетъ только принять на себя наблюденіе за снабженіемъ полупансіонеровъ одеждою, если родители ихъ пожелаютъ заказывать таковую у подрядчиковъ семинаріи по цѣнѣ, услов-

ленной съ ними для поставки одежды казеннокоштнымъ воспитанникамъ.

Постановили: 1) въ виду всего вышеизложеннаго, почтительнѣйше просить распоряженія Его Высокопреосвященства, чтобы плата за содержаніе полупансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи взималась Правленіемъ семинаріи въ размѣрѣ не свыше 100 руб. въ годъ и чтобы родителямъ, если пожелаютъ, предоставлено было право заказывать одежду и обувь для своихъ сыновей у поставщиковъ семинаріи по подряднымъ цѣнамъ, подъ наблюденіемъ Правленія семинаріи; 2) почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ о вмѣненіи въ обязанность Правленію [семинаріи представлять Епархіальному Съѣзду отчетъ по содержанію не только дома, но и воспитанниковъ, въ виду того, что по этой послѣдней статьѣ расходуется больше мѣстныхъ суммъ, чѣмъ синодальныхъ (по отчету за 1910 годъ мѣстныхъ суммъ израсходовано на содержаніе воспитанниковъ 31452 руб. 46 коп., а синодальныхъ 21438 р. 50 коп.; всего же вообще на содержаніе семинаріи по всѣмъ статьямъ израсходовано въ минувшемъ году изъ синодальныхъ суммъ 71420 руб. 73 коп., а изъ мѣстныхъ 49945 р. 16 коп.).

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается плата въ размѣрѣ 110 руб. въ видѣ опыта на одинъ годъ съ тѣмъ, что будущій Епархіальный Съѣздъ обсудитъ вновь этотъ вопросъ, ознакомившись съ отчетами за послѣдніе годы по содержанію воспитанниковъ“.

84. *Слушали:* Указъ Св. Синода отъ 9 іюня 1911 года за № 7646 о вмѣненіи въ обязанность Совѣтамъ 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищъ представлять ежегодно смѣты доходовъ и расходовъ и отчеты по содержанію сихъ училищъ на разсмотрѣніе Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства Кіевской епархіи тѣмъ же порядкомъ, какой принятъ по отношенію къ смѣтамъ и отчетамъ мужскихъ духовныхъ училищъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читалъ“.

85. *Слушали*: прошенія объ отпускѣ домой до окончанія занятій Съѣзда, поступившія на имя Его Высокопреосвященства отъ слѣдующихъ депутатовъ-священниковъ: Петра Палчевскаго, Венедикта Шпаковского, Елисея Кашинскаго которымъ нужно быть въ приходѣ по случаю храмоваго праздника, и церковнаго старосты Тимофея Григорьева, у котораго умираетъ близкій родственникъ.

Справка. На каждомъ изъ сихъ прошеній послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Освобождается“, причѣмъ на прошеніи Петра Палчевскаго Его Высокопреосвященствомъ къ этому еще присоединено: „предлагаю Епархіальному Съѣзду обсудить какія-нибудь мѣры къ тому, чтобы депутаты не оставляли Съѣзда до его окончанія. На будущій годъ я буду налагать на нихъ денежный штрафъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію; резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на прошеніи священника Петра Палчевскаго, объявить къ свѣдѣнію духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и просить Консисторію въ свое время подтвердить духовенству, чтобы оно избирало въ депутаты Съѣзда только священниковъ, приходскія и семейныя обязанности которыхъ не потребуютъ возвращенія ихъ домой до окончанія занятій Съѣзда, въ противномъ случаѣ къ нимъ будетъ примѣнена мѣра, указанная въ резолюціи Его Высокопреосвященства.

По сей статьѣ резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

86. *Слушали* докладъ Комиссіи, избранной настоящимъ Съѣздомъ для разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Справка. Докладъ при семъ прилагается.

Постановили: изъ предложеній и пожеланій, высказанныхъ Комиссіею признать подлежащими утвержденію и исполненію нижеслѣдующія:

Л. г.—1911 г.

КІЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

Еженедельное издание.

№ 47. Воскресеніе, 20 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвѣченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

О значеніи крещенія.

(Противъ баптистовъ).

Въ № 23—29 журнала „Баптистъ“ за 1911 г. помѣщена интересная переписка баптиста (Д. И. Мазаева) съ молоканиномъ (М. И. Калмыковымъ). Эта переписка ясно обнаруживаетъ безсиліе рационалистическихъ сектъ примирить ихъ ученіе объ исключительно духовномъ служеніи Богу съ свѣдѣтельствами Св. Писанія о необходимости внѣшнихъ священнодѣйствій, особенно воднаго крещенія и причащенія. Молоканинъ твердо стоитъ на почвѣ исключительно духовнаго богопоклоненія и настойчиво требуетъ у баптиста объясненія, какой смыслъ имѣетъ баптистское крещеніе. Онъ старается доказать, что крещеніе въ водѣ есть ветхозавѣтный еврейскій обрядъ омовенія, совершеніе котораго требовали Моисей (Лев. 16, 24; 17, 16) и прор. Исаія: „омойтесь, очиститесь и будьте чисты“ (Ис. 1, 16). Иоаннъ Креститель, Христосъ и Апо-

столы соблюдали весь ветхозавѣтный законъ, почему совершали и водное крещеніе; но для христіанъ не нужны ветхозавѣтные обряды, которые „съ яствами и питіями и различными омовеніями... установлены были только до времени исправленія“ (Евр. 9, 10). Поэтому у христіанъ крещеніе должно совершаться „не водою, а духомъ“. Баптистъ очень легко опровергаетъ всѣ эти разсужденія ясными свидѣтельствами слова Божія о томъ, что и въ новомъ завѣтѣ обязательно именно водное крещеніе и, такимъ образомъ, обнаруживаетъ несостоятельность молоканскаго ученія.

Но, съ другой стороны, баптистъ оказывается безсильнымъ дать удовлетворительный отвѣтъ на вопросъ, почему же баптисты признаютъ необходимымъ совершаемое у нихъ внѣшнее дѣйствіе погруженія крещаемого въ воду, если они не считаютъ его средствомъ для полученія благодати Божіей. „У васъ чуть не цѣлую сотню разъ спрашиваютъ“, пишетъ молоканинъ, „что вы разумѣете подъ словомъ крещеніе, подъ словомъ практика, вы ставите то погруженіе, то волю Божію, то присоединеніе къ церкви... и въ концѣ концовъ оказывается, что въ крещеніи совершенно нѣтъ никакого содержанія, или смысла, или значенія; а если не разумѣете ничего, кромѣ сухой формалистики, то объясните ея внутренній смыслъ и значеніе, но вы отъ того объясненія, понятно почему, уклоняетесь... Въ одномъ изъ вашихъ писемъ ко мнѣ сказано такъ, что крещеніе водою вами совершается для плоти; другой отвѣтъ: вы совершаете крещеніе для „взаимныхъ пополненій“, а въ чемъ именно заключается это „взаимное пополненіе“,—поясненій никакихъ не даете; въ третьемъ письмѣ отвѣчаете, что въ крещеніи водою вы видите какую-то жизненную силу“. Дѣйствительно, баптисты не могутъ объяснить, почему именно водное крещеніе представляется въ св. Писаніи необходимымъ.¹⁾

¹⁾ Какъ объясняетъ эту необходимость, напр., извѣстный англійскій баптистскій проповѣдникъ Спёрдженъ, см. статью „Возрожденіе черезъ крещеніе“—„Руковод. для сел. паст.“ 1911 г. № 21, стр. 85—86.

Въ разсматриваемой нами перенискѣ Д. П. Мазаевъ (одинъ изъ видныхъ руководителей русскаго баптизма) сопоставляетъ крещеніе съ ветхозавѣтнымъ обрѣзаніемъ. Между тѣмъ и другимъ онъ находитъ больше различія, чѣмъ сходства, такъ какъ обрѣзаніе, совершавшееся надъ восьмидневными младенцами, относилось къ „внѣшнему“ человѣку, тогда какъ крещеніе должно относиться къ „внутреннему“, согласно написанному: „*научите* всѣ народы, крестя ихъ“, и: „кто будетъ *вѣрвать* и креститься, спасенъ будетъ“ (Матѣ. 28, 19; Марк. 16. 16). Поэтому, говоритъ Мазаевъ: „хотя мы видимъ крещеніе „внѣшняго“ человѣка, видимо сходящаго въ воду или выходящаго изъ воды,... но „внѣшній“ человѣкъ сходилъ въ воду не иначе, какъ по требованію „внутренняго“. Далѣе изъ словъ Спасителя: „научите всѣ народы, крестя ихъ, уча ихъ соблюдать все“, Мазаевъ дѣлаетъ выводъ, что „крещеніе водою занимаетъ среднее мѣсто между обращеніемъ грѣшнаго человѣка къ Богу и между его дальнѣйшей жизнію въ Богѣ;—оно служитъ средостѣніемъ между смертію и жизнію, между вѣрою и дѣломъ“. Поэтому крещеніе имѣетъ болѣе сходства съ обрѣзаніемъ Авраама, для котораго оно было „печатью праведности чрезъ вѣру“ (Рим. 4, 11), праведности, уже раньше имъ пріобрѣтенной. „Результатомъ внутренняго процесса вѣры и покорности волѣ Бога во внѣ было то, что Авраамъ сначала внутренно (вѣрою) выдѣлился изъ массы всѣхъ прочихъ человѣковъ и даже изъ дома отца своего, и, принявъ знакъ обрѣзанія,—„печать праведности“, онъ и внѣшнимъ своимъ человѣкомъ перешагнулъ черезъ ту, указанную Богомъ, грань, которая въ продолженіе длиннаго ряда вѣковъ отдѣляла Божій народъ отъ людей міра сего,—отъ язычниковъ, и онъ, такимъ образомъ, внутренно и внѣшне облекался въ совершенно иной обликъ,—въ такого человѣка, въ котораго пожелалъ его облечь Самъ Богъ, и дѣлался въ своемъ родѣ нѣкоторымъ начаткомъ созданій Божіихъ“. Обрѣзаніе же потомковъ Авраама имѣло цѣлью и ихъ „облечь въ Авраама—отца ихъ“, который, такимъ образомъ, является, какъ

бы первообразомъ, или прототипомъ всѣхъ евреевъ. Для христіанъ такимъ первообразомъ служить Христосъ. Христіанинъ долженъ во всемъ уподобиться Христу. Внутреннее уподобленіе состоятъ въ томъ, что, получая отъ Христа благодать, христіанинъ „постепенно преобразуется въ тотъ же образъ, отъ славы въ славу, и можетъ въ концѣ своего существованія достигнуть мѣры „полнаго возраста“ Христова; внѣшне же онъ, подобно своему первообразу (Христу, Который крестился отъ Іоанна, чтобы исполнить „всякую правду“), сходитъ въ воду и крестится, и у него, какъ и у Авраама—отца его—результатомъ внутренней работы и внѣшней покорности „волѣ Божіей“ бываетъ то, что онъ внутренне и внѣшне уподобляется Вождю спасенія,—„облекается во Христа“. Черезъ крещеніе „дѣти Божіи“, подобно Аврааму, отдѣляются „отъ всѣхъ племенъ земныхъ и отъ еврейскаго народа, въ частности“. Крещеніе есть гробъ, „въ которомъ погребается прежняя національность крестящагося, послѣ котораго нѣтъ уже ни іудея, ни еллина. Итакъ, „крещеніе, подобно обрѣзанію Авраама, есть лишь своего рода „печать праведности по вѣрѣ“, раздѣляющая всѣхъ людей на двѣ половины: присоединяющихся чрезъ крещеніе къ Церкви и не принимающихъ крещенія и потому не принадлежащихъ къ чадамъ Божіимъ.

Мы намѣренно привели такъ подробно разсужденія Д. И. Мазаева, чтобы показать, что онъ дѣйствительно оказывается безотвѣтнымъ предъ вопросомъ о значеніи и необходимости крещенія, какъ внѣшняго дѣйствія. Онъ указываетъ три основанія, почему водное крещеніе необходимо: 1) Самъ Христосъ крестился въ водѣ, а мы должны уподобляться Ему; 2) водное крещеніе необходимо, какъ печать, или внѣшній знакъ вѣры и оправданія, полученнаго чрезъ вѣру, и 3) какъ знакъ выдѣленія крещаемаго чада Божія изъ дѣтей міра сего. Конечно, мы должны уподобляться Христу, но въ смыслѣ усвоенія себѣ Его внутренняго настроенія (Филип. 2, 5), а не въ смыслѣ подражанія Его внѣшнимъ дѣйствіямъ: почему, напр., изъ подражанія Христу не нужно совершать обрѣзаніе, кото-

рое Христось также принялъ для исполненія закона? При томъ Мазаевъ оставилъ совершенно необъясненнымъ, почему Самъ Христось придаетъ крещенію, какъ внѣшнему дѣйствию, такое важное значеніе, что видитъ въ немъ исполненіе „всякой правды“, и что безъ рожденія „отъ воды и Духа“ (Іоан. 3, 5) ¹⁾ признаетъ невозможнымъ доступъ въ Царство Божіе. Примѣръ Христа только *показываетъ*, а не *объясняетъ* необходимость воднаго крещенія; но Христось не могъ требовать обязательнаго совершенія дѣствія, не имѣющаго смысла. Не объясняетъ этой необходимости и сравненіе крещенія съ обрѣзаніемъ. Если внѣшній знакъ необходимъ былъ Аврааму для запечатлѣнія его избранія родоначальникомъ народа Божія и потомкамъ его—для удостовѣренія принадлежности ихъ къ избранному народу, то это было въ ветхомъ завѣтѣ, который былъ данъ народу, не возрожденному духовно, и потому болѣе относился „до плоти“ (Евр. 9, 10); но уже и ветхозавѣтное обрѣзаніе должно было напоминать объ обрѣзаніи сердца (Іез. 44, 9, ср. Дѣян. 7, 51), хотя силъ для этого и не давало. Въ новомъ же завѣтѣ необходимость подобныхъ внѣшнихъ знаковъ (если они именно только указываютъ на извѣстный фактъ и помимо того никакого значенія не имѣютъ) совершенно непонятна. Мазаевъ намекаетъ, что „внѣшній“ человекъ дѣйствуетъ по требованію „внутренняго“, т. е. что, по извѣстному психологическому закону, внутреннія душевныя переживанія стремятся такъ или иначе выразиться во внѣ, на чемъ основывается и чѣмъ оправдывается и вся богослуженная внѣшность; но этимъ объясняется только естественная, психологическая, а не религіозная необходимость воднаго крещенія. Въ разсужденіяхъ же своихъ о томъ, что крещеніе „служить средостѣніемъ между вѣрою и дѣломъ“, что имъ начинается *постепенное* преображеніе человекъ, пока послѣд-

¹⁾ Если нѣкоторые баптисты въ данномъ мѣстѣ стараются изъяснить воду въ духовномъ смыслѣ, то они становятся на отвергаемую ими самими молокапскую точку зрѣнія.

ній не достигнетъ „полнаго возраста Христова“, Мазаевъ приближается къ православному ученію по данному вопросу, становясь въ тоже время въ противорѣчіе съ баптистскимъ ученіемъ объ оправданіи одною только вѣрою безъ всякаго участія со стороны самого человѣка, оправданіи, которое подается сразу, какъ завершившійся фактъ.

Дѣйствительно, только православное ученіе вполне объясняетъ необходимость внѣшняго, воднаго крещенія. По православному ученію, основывающемуся на ясныхъ свидѣтельствахъ слова Божія, крещеніе необходимо потому, что именно при совершеніи его, — а не раньше его, какъ утверждаютъ баптисты, — происходитъ возрожденіе обращающагося ко Христу, такъ что внѣшнее дѣйствіе является средствомъ, чрезъ которое подается благодать Божія. Возрожденіе не есть естественный процессъ, совершающійся въ душѣ по обычнымъ психологическимъ законамъ, а есть дѣйствіе, производимое благодатію Божіею. Благодать же, вслѣдствіе двухъсоставной, духовно-тѣлесной, природы человѣка, чтобы оказать вліяніе на обѣ его составныя части, дѣйствуетъ чрезъ внѣшнія посредства, многочисленныя примѣры которыхъ мы видимъ какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ: мѣдный змѣй, елей, помазываетъ которымъ апостолы исцѣляли больныхъ, возмущаемая ангеломъ вода Вивезды, платки и опоясанія ап. Павла и т. п. Что для возрожденія, открывающаго человѣку входъ въ Царство Божіе, въ Церковь, такимъ внѣшнимъ посредствомъ служитъ именно водное крещеніе, объ этомъ, кромѣ указанныхъ словъ Спасителя (Іоан. 3, 5), свидѣлствуютъ слова ап. Павла, что христіане чрезъ крещеніе, какъ перукотворенное обрѣзаніе, совлекаются „грѣховнаго тѣла плоти“ (Кол. 2, 11—12), т. е. освобождаются отъ своей прежней грѣховности, отъ того, вошедшаго въ ихъ природу первороднаго грѣха, съ которымъ они рождаются (Іоан. 3, 6). Облеченіе во Христа, которое совершается при крещеніи (Гал. 4, 27), не есть только уподобленіе Христу, какъ изъясняетъ Мазаевъ, а есть дѣйствительное воспріятіе въ себя сѣмени новой Божествен-

ной жизни, начало которой для падшаго человечества положилъ Иисусъ Христосъ, какъ новый Адамъ (1 Кор. 15, 45),— подобно тому, какъ совлеченіе ветхаго человѣка означаетъ дѣйствительное очищеніе отъ прежняго грѣховнаго состоянія, смерть для грѣха (Рим. 6, 11): „совлекшись ветхаго человѣка съ дѣлами его и облекшись въ новаго, который обновляется въ познаніи по образу Создавшаго его“ (Кол. 3, 9—10). Въ другомъ мѣстѣ ап. Павелъ прямо называетъ крещеніе „банею возрожденія“ (Тит. 3, 5—ср. „банею водною“ — Ефес. 5, 26). Поэтому слово Божіе ясно свидѣтельствуетъ, что крещеніе совершается „для прощенія грѣховъ“ (Дѣян. 2, 38), и что оно *спасетъ* насъ (1 Петр. 3, 21). Въ послѣднемъ мѣстѣ ап. Петръ, называя прообразомъ крещенія ковчегъ Ноя и противопоставляя крещеніе омытію тѣлесной нечистоты (противопоставлять, какъ и сопоставлять, можно только вещи, имѣющія нѣкоторое сходство), ясно показываетъ, что онъ говоритъ о крещеніи, именно какъ о внѣшнемъ дѣйстви. Вслѣдствіе такой важности крещенія, оно и поставляется ап. Павломъ на ряду съ вѣрой: „одна вѣра, одно крещеніе“ (Ефес. 4, 5).

Н. Гумилевскій.

Волостное земство.

Среди законопроектонъ, рассмотрѣнныхъ Государственной Думой въ истекшей (4) сессіи, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ законопроектъ о „волостномъ земствѣ“.

Законъ о волостномъ управленіи или волостномъ земствѣ будетъ имѣть громадное значеніе для жизни села, а потому православному духовенству, которое ближе другихъ стоитъ къ сельской жизни, необходимо ознакомиться съ предстоящей реформой въ области волостного управленія.

Государственная Дума разошлась съ правительственнымъ проектомъ, предполалавшимъ придать волости, какъ административной единицѣ, характеръ безусловности и расширить кругъ хозяйственныхъ ея обязанностей. Государственная Дума

сходила изъ соображенія, что волостной сходъ совершенно утратилъ обликъ органа самоуправленія и чуждъ культурной земской дѣятельности, а между тѣмъ необходимо возбудить эту самодѣятельность, отсутствіе которой составляетъ главную болѣзнь современной деревни. Посему Государственная Дума считаетъ необходимымъ создать въ помощь нынѣ существующему земству другое—волостное земство, организованное на однихъ съ ними началахъ, но охватывающее меньшую, чѣмъ уѣздъ, территорію. Соотвѣтственно сему исполнительнымъ органомъ является не волостной старшина, а предсѣдатель и члены волостной земской управы. Этому исполнительному органу по завѣдыванію мѣстно-хозяйственными нуждами придаются и административныя функціи, но точно опредѣленные въ самомъ законѣ.

Законопроектъ состоитъ изъ трехъ частей: 1) законъ о волостномъ земскомъ управленіи, 2) положеніе о волостномъ управленіи и 3) правила о приведеніи въ дѣйствіе сего положенія.

Положеніе о волостномъ земскомъ управленіи распространяется на 34 земскія губ. и на 6 губерній западныхъ, въ коихъ вводится земство на основаніи закона 14 марта. Для образованія волости устанавливается наименьшее число жителей въ 3.000 душъ обоаго пола, но только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ плотность населенія достигаетъ 4 человѣкъ на квадратную версту, такъ какъ въ мѣстностяхъ съ рѣдкимъ населеніемъ, напр., Вологодская, Пермская губерніи, примѣненіе указаннаго правила повлекло бы за собой учрежденіе слишкомъ большихъ по пространству волостей. Поэтому разрѣшеніе вопросовъ о территоріи волости предоставляется уѣзднымъ земскимъ собраніямъ. За администраціей признано право протеста. Въ основу участія въ собраніяхъ волостныхъ гласныхъ положенъ имущественный цензъ, причемъ женщины допущены къ участию въ выборахъ гласныхъ наравнѣ съ мужчинами, и установлена куріальная система, т. е. дѣленіе на отдѣльныя группы въ зависимости отъ имущественнаго ценза. Общинники выдѣлены въ особую курію. Количество

гласныхъ, причитающееся на каждую курію, поставлено въ зависимость отъ уплачиваемаго налога. Установлено четыре избирательныхъ собранія. Къ первому избирательному собранію отнесены лица, имѣющія недвижимое имущество не менѣ $\frac{1}{5}$ существующаго земскаго ценза. Ко второму собранію отъ $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{15}$ частей ценза; къ третьему—менѣ $\frac{1}{15}$ ценза, и къ четвертому собранію отнесены общинники. Такимъ образомъ въ волостныхъ земскихъ собраніяхъ будутъ имѣть представительство всѣ проживающіе въ волости. Распредѣленіе числа гласныхъ между волостными избирательными собраніями производится особымъ присутствіемъ уѣзднаго съѣзда, соразмѣрно суммѣ волостного земскаго сбора. Духовное вѣдомство въ волостномъ собраніи имѣетъ одного представителя. Должности волостныхъ сотскихъ устанавливаются по одному на 2000 жителей, для приведенія въ исполненіе распоряженій предсѣдателя волостной управы и земскаго начальника. Сельскіе старосты и десятскіе остаются для исполненія порученій полиціи.

Возлагая на волостную земскую управу, главнымъ образомъ, волостное хозяйство, нужно было распредѣлить и тѣ административныя обязанности, которыя несъ волостной старшина, за упраздненіемъ таковой должности. Нѣкоторыя обязанности волостного старшины возложены на предсѣдателя волостной управы, другія на одного изъ членовъ управы. Кромѣ сего, учреждается должность сборщика, съ жалованьемъ въ 400 руб., на котораго возлагаются обязанности по сбору повинностей. Волостные сходы сохраняются для исполненія цѣлаго ряда дѣлъ, напр., избраніе уполномоченныхъ при выборахъ въ Государственную Думу, избраніе кандидатовъ въ гласные уѣздныхъ земскихъ собраній, избраніе волостныхъ судей, избраніе кандидатовъ въ представители отъ крестьянъ въ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссіяхъ и т. п. Предполагается учредить должность дѣлопроизводителя волостного суда. Наблюденіе за приведеніемъ старостами рѣшеній и суда въ исполненіе возлагается на предсѣдателя волостного суда. Надзоръ за дѣйствіями волостныхъ учреждений возлагается

на земскаго начальника (или замѣняющее его лицо) и на особое присутствіе уѣзднаго съѣзда. Послѣдній составляютъ: предсѣдатель—уѣздный предводитель дворянства, члены: предсѣдатель уѣздной земской управы, два члена отъ уѣзднаго земскаго собранія, уѣздный членъ окружнаго суда, товарищъ прокурора окружнаго суда, податной мѣстный инспекторъ и участковый земскій начальникъ. Кассационной инстанціей является особый составъ губернскаго присутствія, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ вице-губернатора, управляющаго казенной палатой, члена окружнаго суда, непремѣннаго члена губернскаго присутствія, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя губерн. земской управы, городского головы и 3-хъ членовъ отъ губернскаго земскаго собранія.

Обложенію подлежатъ всѣ находящіяся въ предѣлахъ волости недвижимыя имущества, привлеченныя къ обложенію уѣзднымъ земскимъ сборомъ. Церковныя земли и имущества свободны отъ земскаго налога. Смѣты и раскладки вносятся на разсмотрѣніе волостного земскаго собранія не позже 1 сентября. Уѣздное земское собраніе контролируетъ волостныя смѣты и исправляетъ ихъ соотвѣтственно замѣчаніямъ особаго присутствія уѣзднаго съѣзда. Признавъ обложеніе для плательщиковъ непосильнымъ, уѣздное земское собраніе можетъ и не утвердить волостной смѣты. Сельскія управленія остаются внѣ руководящаго надзора волости, и надзоръ за ними будетъ возложенъ на земскихъ начальниковъ.

Таково въ общихъ чертахъ законопредположеніе, если ему суждено стать закономъ, о волостномъ земствѣ. Всякому, кто близко знакомъ съ жизнью деревни, приходитъ одна и та же мысль: волостное земство—дѣло хорошее, но гдѣ же взять работниковъ, которые понесутъ всю тяготу сложной работы. Если въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ нашихъ центральныхъ губерній нѣтъ достаточно подготовленныхъ людей, то гдѣ же возьметъ этихъ работниковъ такая малая единица, какой является волость? Наши западныя губерніи еще въ худшемъ поло-

женіи. Свою интеллигенцію мы потеряли. Она измѣнила своему народу и, ополчившись, перешла на сторону нашихъ религіозныхъ и національныхъ противниковъ. Тѣ-же единичные интеллигентные русскіе люди, которые, живя въ краѣ, сроднились съ вародомъ и замѣнили малороссамъ ихъ интеллигенцію, численно такъ незначительны, что дай Богъ, чтобы и въ уѣздныя собранія они могли дать достаточное число культурныхъ силъ. Мудрый законодатель долженъ былъ призвать къ дѣятельности всѣ имѣющіяся на мѣстахъ силы, такъ и поступило нынѣшнее правительство. Къ земской дѣятельности было предположено призвать и православное духовенство. За послѣднимъ признана была громадная заслуга въ прошломъ и возлагалась большая надежда въ будущемъ.

Большинство же Государственной Думы не нашло возможнымъ допустить къ активной земской дѣятельности сельскихъ священниковъ. Приводились причины разныя, но о главномъ умолчали. Намъ, членамъ Государственной Думы, они откровенно говорили, что духовенство, при своей сплоченности и вліяніи на народъ, можетъ забрать въ свои руки руководство всей земской дѣятельностью. Необходимо указать, что русская интеллигенція западнаго края иначе отнеслась къ и православнымъ священникамъ. Представители западныхъ губервій, оказывается, ближе ознакомленные съ дѣятельностью духовенства, справедливо оцѣнивая его заслуги, ратовали за допущеніе сельскихъ священниковъ наравнѣ съ другими къ активной земской дѣятельности. Нынѣшнимъ закономъ, 14 марта, духовенство совершенно устранено отъ участія въ предстоящей земской реформѣ. Тяжело и обидно, что въ столь важномъ дѣлѣ духовенство не призвано къ предстоящей важной и сложной работѣ. Кто, какъ не духовенство, лучше знаетъ нужды данной мѣстности? Кто лучше могъ бы выяснитъ задачи предстоящей реформы? Православные пастыри всегда съ народомъ. И въ церкви и внѣ ея-на требахъ, собраніяхъ, при частныхъ ежедневныхъ встрѣчахъ они могли бы выяснитъ и указать на то благо, которое даровано нашему краю. Но духовенство совершенно

устранено. Русскій человекъ всякое дѣло начинаетъ молитвой, и начало осуществленія закона о введеніи земства необходимо было начать молитвой. Къ сожалѣнію, и въ этомъ случаѣ многіе мировые посредники, руководившіе выборами волостныхъ уполномоченныхъ, не сочли нужнымъ обратиться къ пастырямъ съ просьбой помолиться, благословить начало и сказать въ назиданіе избирающимъ свое слово. Считаю, что со стороны руководителей выборами была допущена большая и непоправимая ошибка. Прискорбно, что почти вся жизнь наша исполнена ошибокъ!

Членъ Государственной Думы священникъ *А. Треубовъ*.

Изъ епархіальной хроники.

Высокопаторжественный день. 14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ Божественную литургію преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Благодарственный молебенъ послѣ литургіи совершили всѣ преосвященные викаріи Кіевской епархіи—епископъ Каневскій Иннокентій, епископъ Черкасскій Назарій и епископъ Уманскій Димитрій, въ сослуженіи соборнаго и городского духавенства.

Храмовой праздникъ. 13 ноября, по случаю престольнаго праздника, въ Іоанно-Злотоустовскомъ храмѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи о. о. членовъ Общества.

Освященіе памятника Государю Императору Александру II въ м. Худякахъ Черкаскаго уѣзда. 2 октября с. г. въ м. Худякахъ Черкаскаго у. происходило небывалое торжество—открытіе и освященіе памятника Царю Освободителю Императору Александру II-му. Все мѣстное населеніе и населеніе сосѣднихъ селъ приняло въ этомъ торжествѣ самое живое участіе. Къ 10-ти часамъ утра крест-

ные ходы изъ с.с. Ломоватаго, Сагуновки и Талдыкъ приближи къ Худяковскому храму. Въ храмѣ, послѣ литургіи, настоятелемъ мѣстнаго храма, въ сослуженіи священниковъ: о. Иванчи, о. Залѣскаго, о. Гордіевскаго, о. Чернявскаго и о. Грушевскаго, была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. По окончаніи панихиды, крестнымъ ходомъ направились къ памятнику, отстоящему отъ храма на разстояніи болѣе полуверсты. Величественно и трогательно было это шествіе: впереди шли рядами ученики церковно-приходскихъ школъ: Худяковской, Ломоватской, Талдыцкой, Сагуновской и ученики 2-хъ классаго земскаго Худяковскаго училища, неся портреты въ Бозѣ почившаго Императора Александра II и нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора Николая II, а также—многочисленные флаги; огромная масса народу сопровождала это шествіе. Оркестръ полковой музыки во время шествія игралъ — „Коль славень...“, дѣтскій хоръ пѣлъ—„Спаси, Господи...“ Возлѣ памятника мѣстный священникъ сказалъ рѣчь, послѣ которой отслуженъ былъ молебень съ возглашеніемъ многолѣтій; послѣ многолѣтія діакономъ Канонюкомъ была провозглашена вѣчная память Государю Императору Александру II, во время пѣнія которой весь народъ палъ на колѣни. Полотно, закрывавшее памятникъ, спало. Мѣстный священникъ о. Д. Левицкій окропилъ св. водой памятникъ; оркестръ заигралъ— „Боже Царя храни“, и громкое „ура“ изъ устъ многотысячнаго народа потрясло воздухъ... Послѣ освященія памятника произнесли рѣчи: мировой посредникъ 1-го уч. Черкаскаго уѣзда В. М. Никифоровъ, который и являлся главнымъ организаторомъ торжества, и крестьянинъ м. Худяковъ Пелепасъ. Мировой посредникъ въ своей рѣчи указалъ на всѣ тѣ реформы, какія произвелъ въ Русскомъ Государствѣ Государь Императоръ Александръ II. Рѣчь его произвела на всѣхъ большое впечатлѣніе. Послѣ рѣчей возложены были на памятникъ вѣнки: отъ Худяковскаго волостнаго правленія, 2-хъ классаго земскаго Худяковскаго училища, церковно-приходскихъ

школь Худяковской, Ломоватской, Талдыцкой, Сагуновской и отъ мѣстныхъ евреевъ.

Въ концѣ всего ученики всѣхъ школь продефелировали вокругъ памятника; а потѣшная рота изъ учениковъ 2-хъ кл. земскаго Худяковскаго училища подъ звуки полковой музыки прошла возлѣ памятника церемоніальнымъ маршемъ.

Духовенству, свѣтскимъ интеллигентнымъ лицамъ и народу предложенъ былъ въ волостномъ правленіи обѣдъ; настоятель храма предложилъ интеллигентнымъ лицамъ закуску и у себя въ домѣ.

Глубокое, неизгладимое впечатлѣніе произвело торжество освященія памятника на присутствующихъ; долго, долго будетъ жить въ памяти мѣстнаго населенія этотъ день. А воздвигнутый на средства крестьянъ Худяковской волости памятникъ всегда будетъ напоминать мѣстному населенію о тѣхъ великихъ благодѣяніяхъ, какія оказалъ всему русскому народу Царь-Освободитель. Священникъ *П. Гордіевскій*.

50-лѣтіе священства. По благословенію Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, причтъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора 14 ноября с. г. чествовалъ причисленнаго къ собору сверхъ штата протоіерея Г. И. Курдюмова, по случаю 50-лѣтія его священства. Чествованіе юбиляра происходило въ квартирѣ его зятя, дѣлопроизводителя Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. При этомъ чествованіи присутствовали преосвященные—Иннокентій, епископъ Каневскій, и Назарій, епископъ Черкасскій. Отъ причта Кіево-Софійскаго собора юбиляру поднесена храмовая соборная икона и сказано задушевное привѣтствіе о. кафедральнымъ протоіереемъ М. Д. Златоверховниковымъ. До 1908 г. о. Курдюмовъ священствовалъ въ родной ему епархіи—Курской, а именно—около 40 лѣтъ въ г. Бѣлгородѣ, гдѣ, кромѣ настоятельства въ соборныхъ храмахъ, проходилъ съ честью и другія церковно-общественныя должности. Выйдя за штатъ, о. Курдюмовъ въ 1908 году прибылъ въ Кіевъ и тогда же былъ причисленъ сверхъ

штата къ кафедральному Кіево-Софійскому собору. Юбиляръ протоіерей, при своихъ преклонныхъ лѣтахъ, отличается крѣпкимъ здоровьемъ и громкимъ благозвучнымъ голосомъ. Церковныя богослуженія совершаетъ въ высшей степени благолѣино. Съ рѣдкимъ усердіемъ отдается о. протоіерей Курдюмовъ проповѣдничеству по воскреснымъ и праздничнымъ вечерамъ въ читальномъ залѣ Кіевского Свято-Владимірскаго Братства, предваряя свои пастырскія назиданія совершеніемъ молебновъ съ акаѳистомъ. Братчики—ревнители православія, благодарные о. протоіерею Курдюмову за его молитвенно-учительные труды, поднесли ему на молитвенную память икону св. равноапостольнаго князя Владимира.

14 ноября на о. протоіерея возложена палица, коею онъ награжденъ по случаю 50-лѣтія священства. Юбиляръ имѣетъ орденъ св. Владимира 3 ст. Да сохранить Господь на многая лѣта юбиляра пастыря ради того святого дѣла, коему онъ достославно служить!

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Странникъ“—апрѣль, май, іюнь 1911 г.

„Странникъ“ за послѣднее время даетъ много хорошаго матеріала для чтенія. Онъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ печатаются статьи общаго богословскаго и церковно-историческаго содержанія, а второй посвященъ публицистикѣ, обзору духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ, хроникѣ епархіальной жизни, бібліографіи и т. п. Тотъ и другой отдѣлы ведутся очень порядочно и читаются часто—особенно второй—съ большимъ удовольствіемъ. Кромѣ сего, въ „Странникѣ“ печатаются переводы съ англійскаго, всегда отличающіеся изяществомъ изложенія и ясностью мысли. Въ апрѣльской книжкѣ „Странника“ помѣщена переводная статья изъ произведеній Карпентера епископа Риппонскаго — „Сорокъ дней воскресшей жизни“,—статья, читающаяся съ большимъ интересомъ. Кромѣ статьи Карпентера, въ той же книжкѣ „Стран-

ника“ можно отмѣтить переводную статью Звѣринскаго—„Видимость воскрешаго тѣла нашего Господа“.

Въ майской и іюньской книжкахъ „Странника“, прежде всего, заслуживаетъ вниманія статья А. Введенскаго—„Причины невѣрія по даннымъ религіозной анкеты“. Анкета эта, предпринятая самимъ авторомъ, не дала очень многого, но все же помогла выяснить въ большей или меньшей мѣрѣ, что заставляетъ людей отрицать религію. Оказывается, больше всего тутъ виновата наука и въ частности естествознаніе. Думаютъ, что вѣра и наука—это двѣ вещи несомвѣстимыя, и потому находятъ необходимымъ выбирать одно изъ двухъ: или вѣру или науку. Подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ ученыхъ, враждебно настроенныхъ по отношенію къ религіи, приходятъ даже къ заключенію, что и выбирать-то нечего: религія—плодъ невѣжества, наслѣдіе временъ умственного убожества, и потому для нея не можетъ быть мѣста у современнаго культурнаго человѣка. Много вліяютъ на подобное отрицательное отношеніе къ религіи и естественныя науки (въ частности натуръ—философія Геккеля), а также нѣкоторыя философскія системы (кантіанство, эмпириокритицизмъ и матеріализмъ), сравнительная исторія религій и даже политическая экономія. Изъ другихъ причинъ невѣрія анкета указываетъ: отрицаніе чуда, существованіе зла въ мірѣ, несоотвѣтствіе жизни вѣрующихъ съ религіозными идеалами (въ частности, представители „официальной вѣры“—священники своимъ поведеніемъ *крайне* способствуютъ развитію атеизма (?)), холодное отношеніе семьи и окружающихъ къ религіи, лицемѣріе общества и проч. Основная причина невѣрія, это, по мысли автора, отсутствіе религіознаго чувства и полное незнакомство съ богословіемъ (напр., одинъ изъ участниковъ въ анкетѣ Геккеля считаетъ „богословомъ“, а другой—таковымъ же Маркса).

Выяснивши причины невѣрія, авторъ во второй части своей статьи (въ іюньской книжкѣ) весьма резонно и съ большимъ чувствомъ говоритъ о значеніи вѣры для нравственной жизни человѣка. Е. Х.

Библиографическая замѣтка.

Священникъ Н. Р. Антоновъ. Храмъ Божій и церковныя службы. Учебникъ Богослуженія для средней школы. 2-е изданіе дополненное.

Съ 270 рисунками по исторіи церковной архитектуры, иконографіи и церковно-богослужебной обстановкѣ.

Спб. 1912 г. Стр. XIV+236+64; цѣна 1 р.; съ перес. заказн. бандеролью 1 р. 25 к.; съ наложен. платеж.—1 р. 35 к.

Эта книга—учебникъ Богослуженія для средней школы—составлена примѣнительно къ новѣйшимъ требованіямъ относительно этого курса Закона Божія, высказаннымъ на всероссійскомъ законоучительскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ іюль 1909 года. Авторъ—самъ законоучитель и притомъ достаточно опытный въ педагогическомъ дѣлѣ. Книга—шире программы Богослуженія, преподаваемого въ средней школѣ. Авторъ точно указываетъ, какіе §§ его книги отвѣчаютъ на вопросы программы, а какіе написаны сверхъ программы. Новые параграфы авторъ рѣшается помѣстить въ учебникъ для средней школы въ виду того, что они предполагаются нуждами общества, развитіемъ богословской науки и пожеланіями законоучительскаго съѣзда. Вслѣдствіе такой разработки курса Богослуженія, книга о. Антонова является не только учебникомъ, но и богослужебной хрестоматіей. Особенно цѣнны въ отмѣчаемой книгѣ иллюстраціи въ большомъ количествѣ, заимствованныя изъ лучшихъ церковно-историческихъ и церковно-археологическихъ сочиненій, а также фотографическіе снимки съ иконъ и живописныхъ картинъ, находящихся въ знаменитыхъ русскихъ православныхъ храмахъ.

О достоинствахъ книги о. Антонова говорить уже то, что первое изданіе ея разошлось въ самое короткое время и потребовалось 2-е изданіе. Мы рекомендуемъ книгу о. Антонова и въ качествѣ подарка дѣтямъ, изучающимъ курсъ Богослуженія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на журналъ

„Труды Кіевской духовной Академіи“

на 1912 годъ

(пятьдесятъ третій годъ изданія).

**Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами въ 10—15
листовъ:**

въ немъ будутъ помѣщаться слова и рѣчи, изслѣдованія и трактаты по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи, статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, историческіе матеріалы, сообщенія изъ академической жизни, критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься: переводъ твореній ТЕРТУЛЛІАНА, составляющій продолженіе издаваемой Кіевской Академіей „Библиотеки твореній св. отцевъ и учителей Церкви западныхъ“, извлеченіе изъ журналовъ Совѣта Академіи и отчеты существующихъ при Академіи обществъ.

Цѣна годового изданія съ пересылкой 7 руб., за границу 8 руб.

Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ издана брошюра:

**„Памяти преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго“
(съ портретомъ почившаго владыки).**

Содержаніе брошюры: предсмертная рѣчь преосвященнаго Павла, некрологъ и рѣчи, произнесенныя у гроба въ Возѣ почившаго Архипастыря.

Цѣна брошюры 20 коп. Приобрѣтать брошюру можно изъ склада изданій Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта при Кіевской дух. Консисторіи.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троцкий.*

Содержаніе: О значеніи крещенія (противъ баптистовъ).—Волостное земство.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Въ приложеніи: Пятидесятилѣтній юбилей 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства (стр. 17—22).

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
17-го ноября 1911 г

Цензоръ священникъ *А. А. Глаголевъ.*

Тип. Акціон. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.