

# ЦЕРКОВНАЯ

## XXI г. изд. ВЪДОМОСТИ, № 29

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

19 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1908 года.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный законъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*БЫТЬ ПО СЕМУ.*

Въ Царскомъ Селѣ.  
9-го іюля 1908 года.

Скрѣпилъ Государственный Секретарь баронъ Икскуль.

Объ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1908 и 1909 годахъ по 4000 рублей на изданіе трудовъ Высочайше учрежденной комиссіи для описанія Сунодальнаго архива.

Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, въ 1908 и 1909 годахъ, по *четыре тысячи* рублей въ годъ на изданіе трудовъ Высочайше учрежденной при Святѣйшемъ Сунодѣ комиссіи для описанія Сунодальнаго архива.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ.*

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретари Сто-

лыпина, въ 19-й день іюня 1908 года, Высочайше соизволилъ разрѣшить образованному съ благословенія преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго временному комитету для празднованія предстоящаго 200-лѣтняго юбилея основанія Сампсоновскаго храма въ С.-Петербургѣ открыть повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на реставрацію означеннаго храма.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода ходатайства преосвященнаго Волынскаго, Высочайше соизволилъ, въ 23-й день мая сего года, на присвоеніе Строительному Комитету по возстановленію находящагося въ развалинахъ древняго Златоверхаго Василіевскаго собора въ г. Овручѣ наименованія «Состоящимъ подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ».

### Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15 іюня 1908 года, за № 39, по вѣдомству

Православнаго Исповѣданія уволенъ отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, начальникъ Отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Романовъ, съ 5 іюня.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 21 іюня 1908 года, за № 41 пожалованъ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника бывший начальникъ Отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отставной статскій совѣтникъ Александръ Романовъ, примѣнительно къ ст. 792 Уст. Служб. Прав., Т. III Св. Зак., изд. 1896 года.

## Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му числу мая 1908 г., ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе»;

для ношенія на шеѣ: золотыми:

*на Андреевской лентѣ:* староста Михаило-Архангельской г. Калуги церкви, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Кулешовъ, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Дмитрій Лукинъ, курьеръ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, потомственный почетный гражданинъ Косма Березинъ;

*на Александровской лентѣ:* Алатырскій мѣщанинъ Василій Симбиринъ. Старосты церквей: Иоанно-Предтеченской г. Калуги, 2-й гильдіи купецъ Андрей Чешкиинъ, с. Дмитревскаго, Нерехтскаго уѣзда, Костромской 2-й гильдіи купецъ Капитонъ Филиппчевъ, учитель церковнаго пѣнія въ Виленскомъ духовномъ училищѣ, потомственный почетный гражданинъ Игнатій Ивановъ, отставной младшій фельдшеръ, изъ каптонистовъ, Семенъ Савельевъ, личный почетный гражданинъ Аванасій Кожевниковъ, староста церкви с. Великаго, Ярославскаго уѣзда, временный купецъ изъ крестьянъ, Гаврилъ Моругинъ;

*на Владимірской лентѣ:* староста церкви Ямской слободы при г. Владимірѣ, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Тарасовъ, мѣщанинъ Герасимъ Михайловъ, учитель церковной школы грамоты въ дер. Кидрахъ, Луцкаго уѣзда, Стахій Перхоровичъ, учитель одноклассной церковно-приходской школы въ деревнѣ Пѣтуховской, Вятскаго уѣзда, Ѳеодоръ Мурашевскій, мѣщанинъ Дмитрій Молчаковъ, старосты церквей: Маріе-Магдалининской г. Оренбурга, мѣщанинъ Викторъ Пеньковъ, вновь построенной въ мызѣ «Ивановской», Ямбургскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Емельяновъ, при богадѣльнѣ общества вспоможенія бѣднымъ прихода Спасо-Ботаринской церкви г. С.-Петербурга, 2-й гильдіи купецъ Петръ Михайловъ и Троицкой заштатнаго города Славянска, Изюмскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Яковъ Асокинъ, Рыбинскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Казаковъ, служащій по письменной части въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода личный почетный гражданинъ Петръ Молодцовъ, курьеръ: Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, потомственный почетный гражданинъ Сергій Басевъ и Синодальной Канцеляріи, личный почетный гражданинъ Степанъ Якимовъ, старшій мастеръ завѣдывающій словолитнымъ отдѣленіемъ Московской Синодальной типографіи, личный почетный гражданинъ Адрианъ Богачевъ;

*на Аннинской лентѣ:* староста Успенской церкви г. Иваново-Вознесенска, 1-й гильдіи купецъ Николай Шаповъ, начальница Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища Серафима Краснораменская, учительницы церковно-приходскихъ школъ, Вятскаго уѣзда: с. Меданъ Антонина Васнецова и с. Спасо-Хлыновскаго Антонина Макарова, староста Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Степанъ Головановъ, учительница Таганрогской школы грамоты Наталія Терехова, учительницы церковно-приходскихъ школъ: въ г. Екатеринославѣ, Александра Витовская и Бѣленьской, Екатеринбургскаго уѣзда, Варвара Праведникова, крестьянинъ Андрей Никифоровъ, учительница Климовской церковно-приходской школы, Подольскаго уѣзда, Наталія Евтюхова, староста звонарей Ивановской колокольни, что при Большомъ Успенскомъ соборѣ, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Лавровъ, 2-й гильдіи купецъ Владиміръ Соколовъ, исполняющій должность учителя Коровье-Ручьевской второй классной школы, Новгородскаго уѣзда, Валеріанъ Герасимовъ, учитель одноклассной

образцовой церковно-приходской школы при Ново-Покровской второклассной школѣ, Крестецкаго уѣзда, Андрей Мурашкинъ, староста церкви с. Лужна, Демянскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Константинъ Закусевъ, попечительница Ярищенской второклассной женской школы, Малоархангельскаго уѣзда, Піама Клущина, староста Михайло-Архангельской церкви г. Болхова, 2-й гильдіи купецъ Николай Бычковъ, учитель Саргинской церковно-приходской школы, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ Савкинъ, начальница Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища Гюлита Шаркевичъ, учительница Любавинской церковно-приходской школы, Витебскаго уѣзда, Екатерина Цыганъ, попечитель школы грамоты при церкви с. Кудешовки, Роменскаго уѣзда, казакъ Филиппъ Жоменко, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Знаменской г. Полтавы Неонилы Андриевская и одноклассной женской при церкви заштатнаго гор. Глисска, Роменскаго уѣзда, Анна Станиславская, мѣщанинъ Илья Мышкинъ, бывшія учительницы церковно-приходскихъ школъ: Пулковской, Царскосельскаго уѣзда, Александра Рубцова и Доможирской, Гдовскаго уѣзда, Марія Рябинкина, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Спасо-Сѣнновской, въ г. С.-Петербургѣ, Наталія Попова и Тосненской двухклассной, Царскосельскаго уѣзда, Зинаида Викшинская, смотрительница приюта Знаменскаго благотворительнаго общества и школъ общества одноклассной церковно-приходской и грамоты Зинаида Тарасова, учитель Лубинской церковно-приходской школы, Лужскаго уѣзда, Михаилъ Купренинъ, потомственный дворянинъ: Ольга Исакова и Александра Чичерина, учительница образцовой школы при Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Елисавета Александровская, начальница Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища Евгения Гейцдыгъ, учительница Дедянской церковно-приходской школы, Харьковскаго уѣзда, Александра Яценко, староста Покровской соборной г. Ахтырки церкви, личный почетный гражданинъ Фѣдоръ Курьяновъ, Пошеховскій мѣщанинъ Адрианъ Растороповъ, староста Сергіевскаго всей артиллеріи собора, 2-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Михайловъ;

на Станиславской лентѣ: староста Воскресенской церкви г. Владиміра, потомственный почетный гражданинъ Николай Муравкинъ, потомственный почетный гражданинъ Давидъ Дербеневъ, староста церкви с. Якубяина, Мадарьевскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ

Цвѣтковъ, 2-й гильдіи купецъ Гаврилъ Котевъ, старосты церквей: Московской Георгіевской, въ Грузинахъ, купеческій сынъ Василій Андреевъ с. Александра, Подольскаго уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ, изъ крестьянъ, Тимофей Мочаловъ, с. Нянцкаго, Бронницкаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Павелъ Грибовъ, погоста Стрѣбукова, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Максимовъ, с. Тропарева, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Николаевъ, с. Рыбалова, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Головкинъ, Лодойнопольской кладбищенской, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Фвешмовъ и с. Лавъ, Елецкаго уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Филатовъ, крестьянинъ Фѣдоръ Фалилѣевъ, староста Спасо-Преображенской церкви г. Чердыни, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Щеголикинъ, учитель Далгевской школы грамоты Новиковскаго прихода, Полоцкаго уѣзда, Прокопій Скобовъ, старосты церквей: с. Кутукова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Чернецовъ и Никольской г. Рязска, мѣщанинъ Иванъ Поповъ, попечитель церковно-приходской школы с. Лѣтова, Рязанскаго уѣзда, купеческій сынъ Александръ Галамовъ, старосты церквей: с. Русской Темрявани, Сенигилевскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Александръ Шмелевъ, с. Златоуста, Гжатскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Полкановъ, Михайло-Архангельской соборной г. Ейска, Кубанской области, 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Козловъ и с. Ново-Георгіевскаго, Ставропольскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Лупандинъ, старшая учительница образцовой церковно-приходской женской школы при Гавричевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Осташевская, староста Александро-Невской приютской безприходной г. Моршанска церкви, сынъ 1-й гильдіи купца Василій Вѣлоусовъ, потомственный почетный гражданинъ Фѣдоръ Москалевъ, староста Троицкой церкви с. Пашкова, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Савинъ, попечитель церковно-приходской школы при Рождество-Богородичной церкви г. Валокъ, 2-й гильдіи купецъ Фѣдоръ Савченко, старосты церквей: с. Студенка, Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ Антоній Маликъ, Богдавленской г. Мглина, мѣщанинъ Іосифъ Вашетко, с. Телякова, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, мѣщанинъ Арх. въ Долотовъ, лейбъ-гвардіи Уланскаго Ея Высочества Государыни Императрицы Александры Фѣодоровны полка, личный почетный гражданинъ Иванъ Баушевъ и 5-го пѣхотнаго Калужскаго полка, Смоленскій купецъ Кон-

стантинъ Пастуховъ, вахтеръ при главномъ Синодскомъ зданіи, личный почетный гражданинъ Иванъ Трифоновъ;

серебряныи:

на Александровской лентѣ: старосты церквей: с. Лужинокъ, Юрьевецкаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Першинъ, Казанской соборной г. Сызрани, 2-й гильдіи купецъ Александръ Стерлядкинъ, с. Пакничи, Рославльскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Василій Чубаровъ и с. Большой Липовки, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Швечкинъ, сторожъ при Канцеляріи Святѣйшаго Синода, крестьянинъ Василій Матвѣевъ;

на Владимірской лентѣ: Екатеринбургская купеческая вдова Матрона Соловьева, старосты церквей: с. Братской Боршаговки, Кіевскаго уѣзда, крестьянинъ Науиъ Шульженко, с. Деревенекъ, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Орловъ, Крестовоздвиженской соборной г. Тима, 2-й гильдіи купецъ Павелъ Дядицъ, с. Городищъ, Клинскаго уѣзда, крестьянинъ Ефімъ Чернышевъ, Ильинской Гакрчучейскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Аеоиъкинъ, с. Каменки, Нижне-Домовскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Лобановъ, с. Сельда, Бѣльскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Сидоровъ, с. Каликина, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Крыловъ, с. Мордвиновки, Кирсановскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Феодоровъ, с. Рождествена, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Курковъ и с. Ильинскаго, въ Березникахъ, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Плоховъ;

на Антимоной лентѣ: староста Успенской единавѣрческой церкви, Нейво-Руданскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, крестьянинъ Левъ Малковъ, попечитель Осѣченской церковно-приходской школы Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Евоній Кульковъ, сторожа при Московномъ каедральномъ Христа Спасителя соборѣ: отставной унтеръ-офицеръ лейбъ-гвардіи Екатеринбургскаго полка Михаилъ Кулагинъ, отставной старшій фейерверкеръ 35-й артиллерійской бригады Андрей Архаровъ и отставной рядовой Каширской уѣздовой команды Феодоръ Соловьевъ, попечитель Борисовской церковно-приходской школы, Московскаго уѣзда, Феодоръ Нѣмовъ, старосты церквей: погоста Михайлова, Порховскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Рябовъ и с. Песочки, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Иродіонъ Ко-

четовъ, крестьянинъ Иванъ Бажановъ, членъ совѣта С.-Петербургскаго православнаго Исааіевскаго братства, отставной писарь главнаго Интендантскаго Управленія, Сергій Кулешовъ, попечитель Красно-Четаевской второклассной церковно-приходской школы, Курмышскаго уѣзда, 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Таланцевъ, староста церкви села Вознесенскаго завода, Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Моргуновъ, сторожъ церкви Преображенскаго Синодальнаго подворья Алексѣй Бочковъ;

на Станиславской лентѣ: старосты церквей: погоста Невадѣвскаго, Муромскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Баронкинъ, с. Старкова, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Новиковъ (младшій), с. Воскресенскаго-Прозоровскихъ, Ковровскаго уѣзда, мѣщанинъ Григорій Плекановъ, Петро-Павловской приписной кладбищенской Снсертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Михаилъ Сурицъ, Евдокимской г. Казани, мѣщанинъ Варнава Глѣбовъ, с. Песковатскаго, Лихвинскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Тереховъ, с. Матюшей, Васильевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Жарченко, с. Сухинъ, Каневскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилъ Коваленко, с. Бровокъ, Свирскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Балацокъ, с. Великой Рыбицы, Суджанскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Глуховицъ и Аванасьевской г. Рыльска, мѣщанинъ Феодоръ Смиельниковъ, попечительница церковно-приходской школы товарищества мануфактуръ «Лабзинъ и Глазновъ» въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Ольга Лабзина, мѣщане: Степанъ Митрофановъ и Феодоръ Григорьевъ, попечитель Губинской церковно-приходской школы, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бѣловъ, старосты церквей: с. Кривцовъ, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Карташовъ и с. Слезкина, Устюжнскаго уѣзда, крестьянинъ Капитовъ Осиповъ, попечитель одноклассной церковной школы при станціи «Брянскъ», Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги потомственный почетный гражданинъ Левъ Гальфтеръ, старосты церквей: Успенской соборной г. Невеля, 2-й гильдіи купецъ Артемій Пантелей, с. Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Александръ Жигѣльковъ, с. Любичаго, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Самохваловъ, с. Балакова, того же уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій Поликарповъ, с. Вержовья-Малышинова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Петровъ и села

Соколова-Устья, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Терентьевъ, крестьянинъ Никита Позничковъ, старосты церквей: Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса, 2-й гильдіи купецъ Илья Шаширо, Спасо-Преображенской гор. Темникова, 2-й гильдіи купца сынъ Иванъ Мелентьевъ, с. Рѣполовскаго, Тобольскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Пластининъ, Знаменской г. Барнаула, мѣщанинъ Петръ Паньшинъ и с. Гематова, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Смирновъ, С.-Петербургская 2-й гильдіи купеческая дочь Любовь Васильева, Московскои Синодальной типографіи: паровщикъ, Московскій мѣщанинъ Александръ Михайловъ, печатникъ крестьянинъ Андрей Мстаховъ;

для ношенія на груди: золотыми:

на *Аннинской лентѣ*: староста Воскресенской Боровецкой церкви, Вологодскаго уѣзда, крестьянинъ Христофоръ Бѣлозеровъ, жена священника Вѣра Лысаковская, попечительница Батумской церковно-приходской, при городскомъ соборѣ, школы баронесса Лидія Фитингофъ-фельдъ, учительницы Юзовской Воскресной женской школы, Бахмутскаго уѣзда, Варвара Сидѣева и Александра Смирнова, староста церкви с. Садовъ, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Щербатюкъ, старшая воспитательница Курскаго епархіальнаго женскаго училища Анна Азарова, попечитель церковно-приходской школы при полустанкѣ «Клязьма» Ярославской желѣзной дороги, Московскаго уѣзда, Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Александренко, старосты церквей селъ: Волокодержковскаго, Боровичскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Дерябинъ и Угловъ, Старорусскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Кудинковъ, попечительница Старовской церковно-приходской школы, Мценскаго уѣзда, княгиня Анна Тенишева. Учительницы церковно-приходскихъ школъ: Каньгушанской, Краснослободскаго уѣзда, Людмила Законова и с. Калайдинецъ, Лубенскаго уѣзда, Екатерина Свириденко, староста церкви погоста Ситни, Порховскаго уѣзда, мѣщанинъ Степанъ Богомоловъ, мѣщанинъ Георгій Демре, бывшая учительница Петровско-Введенской церковно-приходской школы въ С.-Петербургѣ Наталія Кузнецова, учительница Бѣлозерской церковно-приходской школы, Сенгилеевскаго уѣзда, Вѣра Ульянова. Попечительницы церковно-приходскихъ школъ: Чагинской, Кашинскаго уѣзда, потомственная дворянка Марія Лихачева и с. Сергіевскаго-Краснаго, Новосильскаго уѣзда, дворянка Марія Арсеньева, учи-

тельница Захарьинской церковно-приходской школы, Мологскаго уѣзда, Марія Торопова, швейцары: дома Училищнаго Совѣта при Свѣтѣишемъ Синодѣ, запасный ефрейторъ 38-го пѣхотнаго Тобольскаго полка, Василій Феодотовъ и дома духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ крестьянинъ Дмитрій Матвѣевъ, дворянъ того же дома, запасный ефрейторъ Евемій Павловъ, служащій въ конторѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» конторщикомъ, мѣщанинъ Николай Замяткинъ, сторожъ при Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства крестьянинъ Феодосій Секретеревъ;

на *Станиславской лентѣ*: попечители школъ: церковно-приходской с. Воскресенскаго, Покровскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Егоръ Жирновъ, второклассной с. Горницъ, Шуйскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Кобельковъ и церковно-приходской села Загарина, Муромскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ Рудаковъ, старосты церквей: Успенвенской гор. [Переславля, мѣщанинъ Николай Дьяковъ, с. Чекова, Владимирскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Вороновъ и с. Фотиньина, Муромскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Уваровъ, бывший староста церкви с. Страдечъ, Брестскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоеѣй Шешко, старосты церквей: Джиграшенской Иоанно-Крестительской, приписной къ Иракской, крестьянинъ Федоръ Жунузовъ и Верхне-Синячихинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Коробейниковъ, попечитель Николаевской въ гор. Бахмутѣ церковно-приходской школы, 2-й гильдіи купецъ Николай Памфиловъ, старосты церквей: Александро-Невской, Ростовскаго на-Дону округа, посада Азова, 2-й гильдіи купецъ Николай Осокинъ, Маріе-Магдалининской г. Мариуполя, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Лихаки, Трехсвятительской гор. Казани, мѣщанинъ Константинъ Войлошниковъ, соборной Николаевской гор. Чебоксарь, мѣщанинъ Ефимъ Морозовъ и с. Утякова, Свяжскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Чигасовъ, сторожъ церкви с. Русскихъ Юрткуль, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Сильвестръ Григорьевъ, старосты церквей: с. Боброва, Калужскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Борисовъ, с. Верхнихъ Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Фомичевъ, с. Вербовца, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Моисей Лысенко, с. Гореничъ, Кіевскаго уѣзда, крестьянинъ Дороеѣй Романенко, с. Тягуна, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Купрій, с. Константиновки, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Антопій Глузманъ, д. Смажинецъ, того

же уѣзда, крестьянинъ Тихонъ Венедичукъ, с. Ячмени, Юрьевога уѣзда, крестьянинъ Григорій Ермаковъ, с. Маринжей, Льговскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Никулинъ, Клико-вичской Иоанно-Предтеченской церкви крестьянинъ Косма Долбежко, с. Слѣпушкина, Верейскаго уѣзда, крестьянинъ Адрианъ Королевъ, Занарскаго Серпуховскаго владѣнца мѣщанинъ Василій Бодровъ, с. Лужовъ, приписанной къ Николаевской с. Карповскаго, Серпуховскаго уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ Ворожикъ, и с. Павловскаго, Звенигородскаго уѣзда, мѣщанинъ Петръ Магросовъ, крестьянинъ Василій Зуевъ, старосты церквей: Синодальной Двунадесати Апостоловъ въ Московскомъ Кремлѣ, 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Басмакинъ, Спасской г. Тары, мѣщанинъ Діонисій Таушкановъ и Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, купеческій сынъ Николай Мокшевъ, крестьянинъ Федоръ Вороновъ, старосты церквей: с. Озерокъ, Елецкаго уѣзда, мѣщанинъ Дмитрій Толкачевъ, с. Старцева-Лепешкина, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Меркуловъ, села Кривошеева, Нижне-Домовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кусмаровъ и Трехсвятительской гор. Саранска, крестьянинъ Василій Агаповъ, представитель отъ прихожанъ церкви с. Ильинскаго, Пермскаго уѣзда, мѣщанинъ Илья Одинцовъ, старосты церквей: пог. Верхняго Моста, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ильинъ, пог. Камена, Опочецкаго уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ Синговичъ, погоста Ратна, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Спиридоновъ, с. Селедь, Рязанскаго уѣзда, мѣщанинъ Дмитрій Поляковъ, Михаилъ - Архангельской г. Бугуруслана, мѣщанинъ Дмитрій Жохловъ, с. Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, мѣщанинъ Андрей Савельевъ, с. Зубовки, Самарскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Кочербитовъ, с. Малой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Ефимкинъ, с. Міуса, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Феодуловъ, с. Лезья, Шлиссельбургскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Красновъ, Сивяино-Торошкочинской, Лужскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Леонтьевъ, Путлиловской Тихвинской, Шлиссельбургскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ларионовъ и с. Козловъ-Берегъ, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Гусевъ, служитель Саратовской духовной консисторіи, отставной канониръ Василій Егоровъ, старосты церквей: с. Елшанки, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Ерофьевъ, с. Успенскаго, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Тихомировъ, ст. Калужскій, Еваторинарскскаго отдѣла, Ку-

банской области, казакъ Калининъ Вишневецкій, с. Стопаней, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Дмитрежко и с. Ново-Дмитрѣвки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Антоній Волковъ, сторожъ при церкви с. Брилевки, того же уѣзда, крестьянинъ Клима Морозъ, крестьянинъ Миронъ Пономаренко, староста церкви с. Златоустова, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шубанъ, 2-й гильдіи купецъ Матвѣй Ложниковъ, староста соборной Успенской г. Алексина церкви мѣщанинъ Петръ Азимовъ, крестьянинъ Михаилъ Гостемевъ, старосты церквей: с. Хмелька, Вѣггарайскаго уѣзда, Люблинской губернии, крестьянинъ Антоній Мартышъ, с. Клеювицы, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., крестьянинъ Романъ Ляшукъ, с. Никольскаго на Курбицѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Коверинъ, с. Абакумцева, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Зиновій Сорочкинъ, с. Медягина, того же уѣзда, крестьянинъ Порфирій Симоновъ, с. Савина, того же уѣзда, личный почетный гражданинъ Леонидъ Пѣтуховъ, пог. Кадановскаго, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Широковъ, с. Никольскаго, что въ Кормѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Куличковъ, с. Фатянова, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Михайловъ, с. Алошова того же уѣзда, крестьянинъ Герофей Абрамовъ, и с. Льва, того же уѣзда, крестьянинъ Семенъ Коростелевъ, крестьянинъ Андрей Богомоловъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Андрей Герасимовъ, разсылный Ярославскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта, мѣщанинъ Михаилъ Багаевъ, сторожъ Контроля при Св. Синодѣ, крестьянинъ Илья Власовъ, служитель при Александро-Невской церкви Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Егоръ Плѣшковъ, дворникъ дома духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, запасный рядовой Тимофей Милицкій, закройщикъ матеріаловъ для переплетнаго отдѣленія С.-Петербургской Синодальной Типографіи мѣщанинъ Алексѣй Ефимовъ, счетчикъ бумажной владовой, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Рождественскій, словилты: Московскій мѣщанинъ Василій Бобрышевъ, крестьянинъ Михаилъ Гусаровъ и крестьянинъ Гаврилъ Головановъ, старшій наборщикъ, завѣдывающій наборнымъ отдѣленіемъ крестьянинъ Александръ Баулинъ, печатники по литографскому дѣлу, крестьянинъ Иванъ Авдюжикъ и Московскій мѣщанинъ Александръ Алексѣевъ, переплетчики—крестьяне: Яковъ Буликъ, Романъ Мелюшикъ, Василій Копыловъ, и Владиміръ Гримофидовъ,

книгоноши: Муромскій мѣщанинъ Сергій За-  
сужникъ и отставной писарь старшаго разряда  
Иванъ Звизнѣй, швейцаръ дома Благовѣщен-  
скаго Синодальнаго подворья въ С.-Петербурѣ  
мѣщанинъ Петръ Семеновъ, занимающаяся  
перепискою бумагъ по вольному найму въ Кон-  
троль при Святѣйшемъ Синодѣ, дочь надвор-  
наго совѣтника Марія Жалгизева.

#### Серебряными:

На Александровской лентѣ: учительницы  
церковно-приходскихъ школъ: Поньгамской,  
Кемскаго уѣзда, Параскева Видякина и при  
Михайловской церкви г. Житомира Надежда  
Жаботина, учителя церковно-приходскихъ  
школъ одноклассной с. Дубечна, Владиміро-  
лынскаго уѣзда, Григорій Бачевскій, с. Бѣлки,  
Кременецкаго уѣзда, Ѳеодоръ Додевичъ, с.  
Жуковецъ, того же уѣзда, Моисей Галюкъ,  
с. Мухарева, Новоградволинскаго уѣзда, Мака-  
рій Пилипчукъ и с. Московщина, Дубенскаго  
уѣзда, Вячеславъ Ржепикъ, учительницы однок-  
классныхъ церковно-приходскихъ школъ: въ с.  
Бахтѣ, Вятскаго уѣзда, Антонина Леонтьева  
и въ с. Просницѣ, того же уѣзда, Валентина  
Соболевская, помощница учителя одноклассной  
церковно-приходской школы въ с. Филиповѣ,  
того же уѣзда, Александра Мирандова, учи-  
тели церковно-приходскихъ школъ: Погодин-  
ской двухклассной желѣзно-дорожной, Пружан-  
скаго уѣзда, Филиппъ Дубинка и Царской,  
Слонимскаго уѣзда, Иванъ Буйко, учителя  
школъ грамоты: Панасковской, Брестскаго  
уѣзда, Степанъ Веремчукъ, и Цюприкской,  
того же уѣзда, Василій Замулко, учителя цер-  
ковно-приходскихъ школъ: Лаль-Оглынской 2-хъ  
классной, Карскаго уѣзда, Иванъ Панаю-  
товъ, одноклассной при заводѣ «С. М. Ши-  
баевъ и К<sup>о</sup>» въ г. Баку Михаилъ Нурминскій,  
гор. Мариуполя Иванъ Бекаревичъ, Павлов-  
ской с. Лапкии, Екатеринославскаго уѣзда,  
Новодимъ Ѳеодосенко, Павловской, того же  
уѣзда, Ѳеодоръ Палловскій и Ново-Андрев-  
ской, того же уѣзда, Діомидъ Бондаренко,  
учительницы церковно-приходскихъ школъ: Ба-  
тайской, Ростовскаго-на-Дону округа, Антонина  
Иванова, Стрыйской, Мариупольскаго уѣзда,  
Ѳеодора Лашкевичъ, Александровской, Ека-  
теринославскаго уѣзда, Александра Медринна,  
Васнопольской, № 2, того же уѣзда, Пелагея  
Чечетова, Тихвинской при Екатеринослав-  
скомъ женскомъ монастырѣ, Анна Сажков-  
ская и Троицкой г. Екатеринослава, Параскева  
Чеботарева, учителя церковно-приходскихъ  
школъ: с. Лиственнаго, Иркутскаго уѣзда, Ди-  
митрій Северицъ и с. Марковскаго, Верхо-

ленскаго уѣзда, Иванъ Рудаковъ, учитель Се-  
менчинской братства святаго Гурія школы, Че-  
боксарскаго уѣзда, Григорій Николаевъ, учи-  
тели церковно-приходскихъ школъ: Лозовицкой,  
Климовичскаго уѣзда, Даниилъ Винтгазенковъ  
и Милославичской двухклассной, того же уѣзда,  
Василій Шекуновъ, учительницы церковно-  
приходскихъ школъ: Бѣлозерской женской  
двухклассной Марина Аврора, Воронеж-Остров-  
ской, Новгородскаго уѣзда, Александра Лебе-  
динская, Любынской, Старорусскаго уѣзда,  
Марія Щеголева, Коломенской, того же уѣзда,  
Параскева Бѣлороссова, Введенской г. Стар-  
рой Руссы, Еватерина Пылаева и Троицкой,  
того же города, Софія Дьякова, учителя цер-  
ковно-приходскихъ школъ: Корквинской, Новго-  
родскаго уѣзда, Сергій Балторинъ, Проко-  
пиево-Бѣльскаго—второклассной, Боровичскаго  
уѣзда, Сергій Васильевъ, Крутецкой, Старо-  
русскаго уѣзда, Ѳеодоръ Великорайскій, Золо-  
таревской, Городищенскаго уѣзда, Сергій  
Ключниковъ, Воскресенско-Лопуховской, того  
же уѣзда, Иванъ Самойловъ, Верхне-Шаф-  
тинской, того же уѣзда, Иванъ Комаровъ и  
Кочетовской, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Але-  
ксѣй Сухажкинъ, бывший учитель Голицын-  
ской второклассной церковно-приходской шко-  
лы, того же уѣзда, Викторъ Любимовъ, учи-  
тельницы церковно-приходскихъ школъ: Исенин-  
ской второклассной, Инсарскаго уѣзда, Анто-  
нина Миловазорова и Татіана Кипарисова,  
Васильевской второклассной, Пензенскаго уѣ-  
зда, Анастасія Алякринская, Больше-Дукін-  
ской, Керенскаго уѣзда, Татьяна Фатигарова,  
Знаменско-Лопуховской, Городищенскаго уѣзда,  
Мина Быстрова, Симбуховской, Мовчанскаго  
уѣзда, Екатерина Соловьева, Голубовской,  
Саранскаго уѣзда, Варвара Бѣлкова, Елма-  
шевской, того же уѣзда, Елизавета Звѣрева,  
Воротниковской, того же уѣзда, Анастасія Кар-  
пова, Рузаевской, Инсарскаго уѣзда, Лидія  
Миловазорова, Булгакской, того же уѣзда,  
Анастасія Полова, Добрянской, Пермскаго  
уѣзда, Евдокія Панкратова, Зароновской  
женской, Витебскаго уѣзда, Марса Попова,  
Сосницкой, Полоцкаго уѣзда, Марія Около-  
вичъ, Лѣсохинской, Велижскаго уѣзда, Марія  
Степановичъ, Глазгомицкой, того же уѣзда,  
Евгенія Носевичъ, Плисской мужской, Не-  
вельскаго уѣзда, Евфросинія Смолержецкая,  
Пуловичской, того же уѣзда, Евфросинія Сы-  
ронова, Глабачевской, того же уѣзда, Зино-  
вья Соколова, Черневова, того же уѣзда,  
Любовь Шарьева, 1-го класса Полоцкой Иоан-  
но-Богословской Наталія Никифоровская,  
Стрѣльковской одноклассной, Дриссенскаго уѣ-

да, Марія Околовитъ и Шатиловской, Полоцкаго уѣзда, Марѳа Тарасова, бывшая учительница 1-го класса Сиротинской двухклассной первоучебно-приходской школы, того же уѣзда, Софія Сементовская. Учители школъ грамоты: Овчиненской, Невельскаго уѣзда, Иванъ Долбуковъ, Кармановской, того же уѣзда, Яковъ Стрѣлковъ, Козодовской, того же уѣзда, Маріанъ Жгунъ и Колошкннской, Юровичскаго прихода, Полоцкаго уѣзда, Іосифъ Боровцовъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Скопецкой одноклассной, Переяславскаго уѣзда, Анна Ефимовитъ, и Рѣшетилонъ, Полтавскаго уѣзда, Барвара Ушацкая, Диваньской, того же уѣзда, Евгения Курдяковская, соборно-Богородичной гор. Полтавы, Ольга Сагарда, Кладбищенской гор. Кременчуга Домника Войтенко, одноклассной женской при Александро-Невской церкви гор. Роменъ, Марѳа Мироновская, одноклассной с. Коровинцевъ, Роменскаго уѣзда, Лидія Греченко и двухклассной женской с. Пекарей, того же уѣзда, Зинаида Жрапкова, учительница женской школы грамоты с. Писаревки, Константиноградскаго уѣзда, Екатерина Погода, учитель Нурминской школы грамоты, Шлиссельбургскаго уѣзда, Семень Кондратьевъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Царскосельской госпитальной Анна Татина, Екатерининской въ г. Царскомъ Селѣ, Анна Сахарова, Романтинской, Лужскаго уѣзда, Анастасія Румянцева, Гаваньской въ С.-Петербурѣ, Серафима Рудакова, Малоохтенской въ С.-Петербурѣ, Параскева Никольская, Бережловской, Новоладожскаго уѣзда, Анна Матвѣева, Петро-Павловской, что въ Лѣсномъ, близъ С.-Петербурга, Анна Логнинова, Сумской, Либургскаго уѣзда, Олимпиада Лебедева, Гатчинской, Антонина Елизеева, Свято-Владимирской двухклассной въ г. Нарвѣ, Наталія Гугина, Староладожской второклассной женской Марія Вишнякова, Кирилло-Меодіевской въ г. Бронштадтѣ Александра Бѣлявина, Свято-Владимирской двухклассной въ гор. Нарвѣ, Зинаида Аванасьева, Митрофановской въ гор. С.-Петербурѣ Марія Смирнова и Холуйской, Лужскаго уѣзда, Александра Сивонина, учителя церковно-приходскихъ школъ: эстонской въ гор. Бронштадтѣ, Василій Козыревъ, Хворостихинской, Сиггелевскаго уѣзда, Филиппъ Панинъ, Тимошекинкой, Сызранскаго уѣзда, Михаилъ Анненковъ, при Сурско-Вершинской церкви—школъ, того же уѣзда, Михаилъ Евдокимовъ и Софійинской, Буинскаго уѣзда, Александръ Доброхотовъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Тепло-Станской, Сызранскаго уѣзда, Татьяна Румянцова, Шереметово-Никольской, того же уѣзда, Надежда Зеленева, Поддомасовской, Симбирскаго уѣзда, Анастасія Морѳа, Низовской, Ардатовскаго уѣзда, Евгения Палладіева, Кулдасовской, того же уѣзда, Клавдія Татаршинова, Батрацкой, Сызранскаго уѣзда, Ольга Смирнова, Базаревской, Курмышскаго уѣзда, Екатерина Долянина, Василевской, Весеьгонскаго уѣзда, Александра Воскресенская, Воложинской, того же уѣзда, Наталія Никольская, Воронской, Вышневолоцкаго уѣзда, Раиса Зведенская, Иловской, того же уѣзда, Антонина Новоспасская, Ермаковской, того же уѣзда, Ольга Смирнова, Знаменской двухклассной въ гор. Осташковѣ Клавдія Воброва, Роголевской, Ржевскаго уѣзда, Анна Бѣлянинова и Спасъ-Перебовской, того же уѣзда, Капитолина Бойкова, учителя церковно-приходскихъ школъ: Шабинкинской, Весеьгонскаго уѣзда, Александръ Успенскій, Шитовичской, Вышневолоцкаго уѣзда, Владиміръ Смирновъ и Линдинской, того же уѣзда, Василій Соловьевъ, учитель начальной образцовой школы при Тверской духовной семинаріи, Арсеній Вишняковъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ города Тобольска: Апостола-Андреевской, Софія Русанова, Богоявленской—Павла Съдакова и Крестовоздвиженской, Анна Малгренская, учитель церковно-приходской школы с. Троицкаго-Бачурина, Чернскаго уѣзда, Илья Гавриловъ, учитель православной дѣтской школы дер. Суника, Выборгской губерніи, Илья Мійна, учителя церковно-приходскихъ школъ: Тростянецкой, Ахтырскаго уѣзда, Владиміръ Шаховской, Нижне-Писаревской, Волчанскаго уѣзда, Андрей Зубченко и Черваневской, Сумскаго уѣзда, Георгій Рубинскій, учителя школъ грамоты: Тучанской, Ахтырскаго уѣзда, Александръ Глушковъ и Машанской, того же уѣзда, Михаилъ Сукачевъ, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Ахтырской, при Покровскомъ соборѣ, Екатерина Столяревская, Чушаховской, Лебединскаго уѣзда, Зинаида Гильченко, Штеповской, того же уѣзда, Александра Сапужина, Харьковской двухклассной при Александро-Невской церкви, Екатерина Дьякова, Харьковской, при Преображенской церкви, Анна Найденова, въ гор. Лебединѣ, при Николаевской церкви, Ольга Макаремко, въ гор. Лебединѣ, при Покровской церкви, Анна Мостовенко, Хухранской, Ахтырскаго уѣзда, Марія Попова, Лебединской, при соборѣ, Марія Юрковская, Владиміровской, Куланскаго уѣзда, Антонина Бѣликова, Гужерской, Даниловскаго уѣзда, Юлія Орлова, Любимской



градской Троицкой, Марія Успенская, Лисинской, Любимскаго уѣзда, Любовь Злобина, Спасо-Ильинской, того же уѣзда, Ольга Соколова, Аванасьевской въ гор. Мологѣ, Анна Каменецкая, Алексѣевской, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Анна Любимова и Спасъ-Подгорской, Ростовскаго уѣзда, Надежда Мансветова, учительница образцовой школы при Даниловской второклассной школѣ, Екатерина Казанская, учитель образцовой при Германовской второклассной школѣ, Любимскаго уѣзда, Иванъ Князевъ, учителя церковно-приходскихъ школъ: Мало-Ивановской, Мышинскаго уѣзда, Александръ Абиссовъ, Ютской, Рыбинскаго уѣзда, Владиміръ Савинскій и Тарасовской, Угличскаго уѣзда, Петръ Троицкій;

на *Ачинской* *леить*: попечительница церковно-приходской школы с. Великаго, Ковровскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Елена Дербенева, крестьянинъ Матвѣй Федоровъ, старосты церквей: с. Майморъ, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Борисовъ, Богородицко-Сидоровской, Грязовецкаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Кузичевъ, Шабурской Христорождественской, Никольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Рудаковъ и Сусанской Петро-Павловской, Верхотурскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Чулковъ, Тетюшскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Калсановъ, Казанскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Пеккинъ, крестьянинъ Василій Алексѣевъ, мѣщанинъ Семенъ Квасниковъ, старосты церквей: Николо-Казанской гор. Калуги мѣщанинъ Федоръ Извъковъ, с. Зеленокъ, Каневскаго уѣзда, крестьянинъ Захарія Лузанъ, и. Ольшаны, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Тупота, Успенской, что при рѣкѣ Волгѣ, гор. Костромы, мѣщанинъ Федоръ Песковъ, с. Исавловскаго, Костромскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Зоринъ, с. Семигорьева, Кинешемскаго уѣзда, крестьянинъ Аванасій Соловьевъ, с. Макарьевскаго, что на Вятской дорогѣ, Велужскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ Матвѣевъ, с. Михайловскаго, Бѣлгородскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Безаубовъ, с. Люберидъ, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Кулачкинъ, с. Покровскаго Буякова, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Прохоровъ и села Настасьина, Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Лукиновъ, личный почетный гражданинъ Николай Виноградовъ, попечительница Подольской соборной церковно-приходской школы, купеческая жена Марія Канамыкина, членъ Попечительнаго Собора при Старорусской градской Введенской церковно-приходской школѣ, 2-й гильдіи ку-

пецъ Иванъ Птицынъ, старосты церквей: станицы Черлаковской, Омскаго уѣзда, казакъ Яковъ Милютинъ и градо-Куставайской, Михайло-Архангельской, мѣщанинъ Василій Давыдовъ, классная воспитательница Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища Раиса Гумилевская, старосты церквей сель: Густовари, Болговскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Астохинъ, Дальнаго-Гильдіева, того же уѣзда, крестьянинъ Ома Перьковъ, Поропина, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бѣльцевъ, Александровки, того же уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Кизюринъ и Усть-Каремши, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шелимовъ, вдова почтоваго чиновника, личная почетная гражданка Марія Довгалло, попечитель церковно-приходской школы с. Локощина, Полтавскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Гаврилъ Слинько, старосты церквей: погоста Шкнятина, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ Гавриловъ, с. Дегтяного, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій Тришкинъ, села Внукова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Астаховъ, с. Борисоглѣбовки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Звѣревъ, с. Гамалѣвки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Валковъ, с. Александровки, Николаевскаго уѣзда, Николай Кобызевъ, с. Старыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Алякинъ и Ново-Лисинской Смоленской, Царскосельскаго уѣзда, мѣщанинъ Петръ Коромысловъ, учительницы С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища руководѣля, Екатерина Александрова и гимнастики, Анна Стаскова, старосты церквей: с. Маколова, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Макарь Тихоновъ, села Заборовки, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Мѣдниковъ, с. Старой-Рачейки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Мириловъ, с. Муранки, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянинъ Захаръ Митрасовъ, с. Шигонъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шибяевъ, с. Юлова, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Суслинъ, с. Подсосоноеъ, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Сѣровъ, с. Щецина, Ельнинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ивановъ, с. Щербатовщины, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Діонисій Васильевъ, станицы Андрюковской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, казакъ Петръ Ширококовъ, с. Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Крохинъ, с. Пенковъ, того же уѣзда, крестьянинъ Гаврилъ Ершовъ, с. Царевки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Мина Мещеряковъ, с. Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, кре-

отъяннѣ Михаилъ Котелевъ, с. Моисеева, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Воробьевъ, с. Березовки, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Пыльчевъ, с. Самовца, того же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Рудневъ с. Никольскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Поповъ, крестьянинъ Георгій Шаталовъ, попечитель Семеновской церковно-приходской школы, Калужнскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановичъ, попечитель Вѣлчанской церковно-приходской школы и Тучинской школы грамоты, Ахтырскаго уѣзда, мѣщанинъ Луго Грунау; старосты церкви слободы: Андреевки, Змиевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ Литвиновъ и Балаклеи, того же уѣзда, крестьянинъ Владиміръ Духинъ, сторожъ Св. Покровской церкви г. Ново-Александрин, Люблинской губерніи, крестьянинъ Алексѣй Скотниковъ, старосты церквей: бывой Алакиевой пустыни, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Тихоновъ и с. Ильинскаго-Урусовыхъ, того же уѣзда, крестьянинъ Николай Малюковъ, крестьянинъ Павелъ Ошаринъ, сторожъ Ярославской градской Спасо-Пробогинской церкви, крестьянинъ Иванъ Шишуровъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Николай Федуловъ, попечители школъ: Горезрянской церковно-приходской, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Камыжъ и церковно-приходской с. Столыпина и грамоты с. Рождествина, на Верховѣ, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Андреевъ, исп. обяз. псаломщика при церкви психіатрическаго отдѣленія Петербургскаго Николаевскаго военного госпиталя мѣщанинъ Дмитрій Никитинъ, занимающіяся въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода перепискою бумагъ на машинѣ: мѣщанка Елена Бакъ и дочь титулярнаго совѣтника Евгенія Виноградова, сторожъ при Канцеляріи Святѣйшаго Синода, запасный ротный каптенармусъ Василій Брагинъ, дворникъ дома духовнаго вѣдомства на Интейной проспектѣ подъ № 62, наводчикъ Кронштадтской крѣпостной артиллеріи Михаилъ Птичанинъ;

на Станиславской лентѣ: бывший атаманъ Камышевской станицы, 1-го Донскаго округа, Андрей Казминъ, попечитель церковно-приходской школы дер. Аванасова, Муромскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Соснинъ, сторожъ Христорожественской Брусенской церкви, Тотемскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Батарлыковъ, старосты церквей: Николаевской Бурдуковской, Грязовецкаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Жировинъ, Космо-Даміановской Яхренгской, Кадиневскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Кузнецовъ, Ильинской Вожегодской,

того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Зайцевъ и с. Роговичъ, Владиміровскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Маличукъ, попечитель Леневской и Бобелковской церковно-приходскихъ школъ, Брестскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій Симонокъ, купецъ 1-й гильдіи Василій Мокшевъ, мѣщанинъ Николай Лаваравъ, крестьянинъ Иванъ Корчменкинъ, попечитель Кирило-Меодіевской Брестской церковно-приходской школы гор. Бахмута, 2-й гильдіи купецъ Стефанъ Петренко, швейцаръ и разсылный при Канцеляріи Еватеринославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, крестьянинъ Викторъ Олжва, трапезникъ Успенской г. Троицкосавска церкви, мѣщанинъ Иванъ Шапошниковъ, попечитель церковно-приходской школы с. Коченскаго, Киренскаго уѣзда, крестьянинъ Ксенофонъ Щегоркинъ, староста церкви с. Кузнецки, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Заболонкинъ, Казанскій мѣщанинъ Дмитрій Васильевъ, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства церкви с. Ширдана, Свяжскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Никоновъ, разсылный въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, Радомисльскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Мацапура, старосты церквей: с. Калиновой, Черкаскаго уѣзда, крестьянинъ Тарасій Писанка, с. Березковъ, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Деденевъ, с. Косицъ, Верейскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Долговъ и с. Вышегорода, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Поляковъ, помощникъ старосты церкви с. Архангельскаго, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Логжновъ, попечитель Борисоглѣбской г. Коломны церковно-приходской школы, купеческій сынъ Сергій Посожинъ, попечительница Озерской Воскресенской церковно-приходской школы, Коломенскаго уѣзда, потомственная почетная гражданка Марія Моргунова, служитель при церкви Московской духовной семинаріи, отставной старшій фейерверкеръ Степанъ Костиковъ, членъ почетнаго совѣта при Старорусской градской Введенской церковно-приходской школѣ, 2-й гильдіи купецъ Василій Даниловъ, старосты церквей: с. Быкова, Боровичскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Давыдовъ и Боголюбской, Красновскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Плъшковъ, мѣщанинъ Дмитрій Гирбасовъ, староста Михаил-Архангельской церкви г. Оренбурга, мѣщанинъ Николай Тарантинъ, крестьянинъ Василій Эюковъ, мѣщанинъ Иродіонъ Киселевъ, попечитель Главышевской церковно-приходской школы, Переяславскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй По-

Комаренко, староста градо-Благовѣщенской Вознесенской владимирской церкви, Благовѣщенскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ Матвѣенко, попечитель Михайловской церковно-приходской школы, Порховскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Николай Рябовъ, старосты церквей: погоста Полонска, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Омисимовъ и с. Березки, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Феодоровъ, крестьяне: Терентій Поповъ, Григорій Сулягинъ и Антонъ Поповъ, старосты церквей: с. Иванкова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Митячкинъ, с. Нуштайгина, Вугуруслапскаго уѣзда, крестьянинъ Родіонъ Михайловъ, Раскулицкой, приписной къ Чирковлицкой, Ямбургскаго уѣзда, крестьянинъ Елеазаръ Іовлевъ, Чирковлицкой Спасской, того же уѣзда, крестьянинъ Аванасій Кузьминъ, Ильешской Николаевской, того же уѣзда, крестьянинъ Федоръ Ильинъ и Казанской владимирской гор. Царскаго Ола, крестьянинъ Михаилъ Смирновъ, [вахтеръ при С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ Домѣ приархія бѣдныхъ духовнаго званія, запасный унтеръ-офицеръ Евемій Семеновъ, мѣщанинъ Захаръ Поникаровъ, попечитель Воскресенск. г. Симбирска церковно-приходской школы, временный 1-й гильдіи купецъ Никаноръ Липатовъ, старосты церквей: с. Хорошева, Рославльскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Николаевъ, с. Будина, Бѣльскаго уѣзда, мѣщанинъ Александръ Карасевъ, с. Покрова, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Ягоровъ и с. Архангельскаго, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Мартиненковъ, крестьянинъ Евелій Петровъ, попечитель мужской церковно-приходской школы, станицы Ново-дмитріевской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, урядникъ Филиппъ Спассковъ, староста церкви с. Грушевскаго, Александровскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Филиппъ Адоньевъ, Керченскіе мѣщане: Тимовой Сидоренко и Василій Петренко, попечители церковно-приходскихъ школъ: деревни Бахчи-Эли, Симферопольскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Шаховъ и с. Преображенки, Днѣпровскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Шадлуцъ, старосты церквей: с. Нижне-Буркулака, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій Бремменко, с. Ново-Троицкаго, Днѣпровскаго уѣзда, Іона Оверченко, с. Никольской Шибрайки, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Савельевъ и с. Шевалеевскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Индѣевъ, крестьянинъ Андрей Губаревъ, попечитель Балдѣевской церковно-

приходской школы, Корчевскаго уѣзда, крестьянинъ Арсеній Ждановъ, крестьяне: Константинъ Куликовъ и Петръ Космаковъ, Ленинскій 2-й гильдіи купецъ Георгій Зольниковъ, служитель Туркестанскаго архіерейскаго дома, крестьянинъ Петръ Рычковъ, попечители школъ грамоты: Старо-Ивановской, Ахтырскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Рудольфъ Дворскій и Никитовской, того же уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Николай Метцигъ, мѣщанинъ Евменій Поповъ, попечитель Межирицкой церковно-приходской школы, Лебединаскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Андрей Лышенко, старосты церквей: Троицкой г. Лебедина, запасный унтеръ-офицеръ Прокофій Соляниковъ, слоб. Николаевки, Изюмскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Леонтій Жуковъ, слоб. Ратьювки, Купянскаго уѣзда, мѣщанинъ Георгій Чалый и пос. Янова, Константиновскаго уѣзда, Судженской губерніи, крестьянинъ Михаилъ Жилькевичъ, сторожа кафедральныхъ соборовъ: Холмскаго, мѣщанинъ Филиппъ Кашоваръ и Черниговскаго, отставной ефрейторъ Фотій Колеа, казакъ Мартиніанъ Горячко, вдова отставнаго урядника Якутскаго казачьяго полка Евлампія Ягорова, староста церкви с. Краснаго, на р. Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Гома Антипинъ, крестьяне: Иванъ Сидневъ, Александръ Антипинъ и Климентъ Черепенниковъ, попечители церковно-приходскихъ школъ: Барской, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кашкинъ, Рабиниской, Романовъ-Борисоглебскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Ивановъ, Московской Синодальной типографіи: электротехникъ, запасный старшій унтеръ-офицеръ Алексій Цыбковъ, слесарь, крестьянинъ Павелъ Вородинъ, печатникъ Московскій мѣщанинъ Василій Рузинъ и переплетчикъ, запасный фейерверкеръ, Александръ Черненко, заведующая книжной лавкой Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Александра Кузьмина, Вольнонаемный писецъ Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, крестьянинъ Козьма Сенькевичъ, дворникъ дома духовнаго вѣдомства въ С.-Петербурѣ, крестьянинъ Иванъ Тимоеевъ, и служитель при домѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, крестьянинъ Яковъ Козыревъ.

Золотою медалью, установленной для лицъ благороднаго званія: староста церкви с. Троицкаго, Ямбуринскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Михаилъ Лавровъ.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 19 мая—16 іюня 1908 года за № 3486, утверждены положеніе и описаніе знака для членовъ Архангельскаго православнаго Бѣломорско-Карельскаго братства во имя святого Архангела Михаила.

**Положеніе о знакѣ Архангельскаго православнаго Бѣломорско-Карельскаго братства во имя св. Архангела Михаила.**

1) Знакъ Архангельскаго православнаго Бѣломорско-Карельскаго братства во имя св. Архангела Михаила учреждается для поощренія полезной дѣятельности членовъ этого братства.

2) Знакъ этотъ носится на лѣвой сторонѣ груди.

3) Знакъ этотъ выдается:

А. *Золотой* а) почетнымъ членамъ братства; б) лицамъ, оказавшимъ выдающіяся заслуги православію и русскому дѣлу Архангельской Карелии; в) пожизненнымъ членамъ братства съ особою пользою прослужившимъ въ званіи членовъ совѣта братства не менѣе 10 лѣтъ и г) лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу братства не менѣе 100 руб. одновременно или полугода въ разные сроки.

Б. *Серебряный*: а) пожизненнымъ членамъ братства, пожертвовавшимъ, сверхъ членскаго взноса, 15 руб. одновременно или 35 руб. въ разные сроки, б) дѣйствительнымъ членамъ съ особою пользою прослужившимъ въ званіи членовъ совѣта братства не менѣе 10 лѣтъ, в) лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу братства не менѣе 40 руб. одновременно или 60 руб. въ разные сроки.

В. *Темнобронзовый*: а) пожизненнымъ членамъ братства, б) членамъ соревнителямъ, не менѣе 10 лѣтъ прослужившимъ

братству своимъ личнымъ трудомъ и вообще оказавшимъ братству замѣтныя услуги, в) лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу братства не менѣе 15 руб. одновременно или 25 руб. въ разные сроки.

4) Въ случаяхъ, указанныхъ въ 3, А) п. п. а, б, и в; Б) п. б и В) п. б знакъ выдается по постановленіямъ общаго собранія братства, въ остальныхъ же случаяхъ по постановленію совѣта.

5) Лица, удостоенныя знака, получаютъ за подписью предсѣдателя совѣта и съ приложеніемъ печати особое свидѣтельство на право ношенія знака. Объ удостоеніи знакомъ лицъ, состоящихъ на государственной или церковной службѣ, совѣтъ сообщаетъ.

6) Въ случаѣ перемѣны низшаго знака на высшій прежній знакъ подлежитъ возвращенію въ Совѣтъ, изъ котораго выдается новый знакъ.

**Описаніе знака Архангельскаго православнаго Бѣломорско-Карельскаго братства во имя св. Архангела Михаила.**

Знакъ имѣеть 3 вида: золоченый (или золотой), серебряный и темнобронзовый.

Знакъ перваго вида: 1) золоченый (или золотой) рельефный лаврово-дубовый вѣнокъ; 2) на верху золоченая (или золотая) рельефная Императорская корона; 3) внутри вѣнка на эмалевомъ голубомъ съ бѣловатыми лучами полѣ накладной золоченый (золотой) осьмиконечный крестъ съ нѣсколько выпуклымъ обводомъ; 4) середина креста прикрыта выпуклымъ щитомъ красной эмали съ золотымъ обводомъ и съ изображеніемъ на эмали святого Архангела Михаила, попирающаго копіемъ діавола; 5) кругомъ креста по голубой эмали бѣлая надпись славянскимъ шрифтомъ: «Братство возлюбите» (1 Петр. гл. 3, ст. 17); 6) подъ крестомъ на перевязи вѣнка буквы А. К. Б. (Архангельское Карельское Братство).

Знакъ втораго вида: серебряный такой же формы и съ тою же эмалью, но нѣ-

сколько меньшей величины, сравнительно со знакомъ перваго вида (приблизительно  $\frac{1}{2}$ ) съ такою же надписью кругомъ креста.

В. Знакъ третьяго вида, темно-бронзовый такой же величины и формы, какъ втораго вида. Эмаль только на щитѣ, внутреннее же поле темно-бронзовое (нѣсколько явного оттѣнка, сравнительно съ вѣнкомъ и крестомъ) съ выгравированными лучами и съ такою же надписью кругомъ креста.

II. Отъ 18—28 іюня 1908 года за № 4159, постановлено: на должность настоятельницы Керженскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Нижегородской епархіи, назначить монахиню Осиновскаго Крестоводвиженскаго монастыря, той же епархіи, Анею, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

III. Отъ 18 іюня—1 іюля 1908 года за № 4152, постановлено: допущенную къ исправленію должности настоятельницы Зимненскаго женскаго монастыря, Волынской епархіи, монахиню Ариадну утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 11—28 іюня 1908 года за № 4095, постановлено: учредивъ въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ Владимірскую женскую общину съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства, оставить при общинѣ существующую нынѣ Алексѣевскую богадѣльню на пять лицъ.

V. Отъ 2-го іюля 1908 года за № 4470, постановлено: настоятельницу Городищенскаго Рождество-Богородичнаго монастыря, Волынской епархіи, монахиню Леониду возвести въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 11—19 іюня 1908 года за № 4018, постановлено: существующую

въ Пермской губерніи богадѣльню въ деревнѣ Бахарево преобразовать въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его «Серафимо-Алексѣевскимъ Богородице-Казанскимъ», съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

## Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 5 іюля 1908 года, за № 20, предлагается: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Яхонтовъ на должность помощника смотрителя въ Яранское духовное училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 16 іюня 1908 года).

Переменяются: преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Орловскаго—Померанцевъ и Тульчинскаго—Васильевскій на должности: первый—помощника смотрителя въ Камшинское духовное училище и второй—преподавателя общительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Орловскую духовную семинарію и учителя духовныхъ училищъ: Петровскаго—Батинъ и Бугурусланскаго Кириковъ на должности: первый—учителя ариметики и географіи въ Тотемское духовное училище и второй—учителя русскаго языка въ то же училище [Померанцевъ и Васильевскій (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 16, Батинъ и Кириковъ съ 19 іюня 1908 года].

Утверждается: исправляющій должность помощника инспектора Волынской духовной семинаріи Вукотичъ въ означенной должности, со всѣми правами государственной службы (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 13 іюня 1908 года).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію: учитель Томской церковно-учительской школы Брызгаловъ (съ 15 августа 1907 года).

II. Отъ 8 іюля 1908 года, за № 21, увольняются въ отпускъ: внутри Имперіи и заграницу: управляющій С.-Петербургскою Синодальною типографіей, дѣйствительный стат-

скій совѣтникъ Гавриловъ съ 22 мая 1908 года на два мѣсяца; заграницу: помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Павелъ Козицкій, съ 20 мая до 1 июля 1908 г.; внутри Имперіи: оберъ-секретари Святѣйшаго Синода: статскій совѣтникъ Хрисанфъ Острогорскій, съ 1 июня, коллежскій совѣтникъ Петръ Мудролюбовъ и младшій секретарь Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ Павелъ Смердынский—оба съ 1 июля 1908 года, всѣ трое на 2 мѣсяца; чины Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ: помощникъ столоначальника, коллежскій ассесоръ Михаилъ Пилатъ—съ 20 мая на 2 мѣсяца и канцелярскіе служители: Софоновъ и Починковъ, первый съ 12 мая на 2 мѣсяца и второй съ 23 мая 1908 г. на 1 мѣсяцъ; чины канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ: помощники дѣлопроизводителя: статскій совѣтникъ Николай Бернадскій съ 23 июня на 1 мѣсяцъ и коллежскій ассесоръ Иванъ Соболевъ съ 11 июня на 2 мѣсяца, дѣлопроизводитель Статистическаго Отдѣла при названномъ Совѣтѣ, надворный совѣтникъ Павелъ Луцковъ съ 14 июня на 2 мѣсяца и дѣлопроизводитель Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Хрисанфъ Корчунскій, съ 26 июня по 5 августа; причисленный въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, губернской секретарь Георгій Крассовъ съ 23 июня на 2 мѣсяца; чины контроля при Святѣйшемъ Синодѣ: оберъ-контролеръ, статскій совѣтникъ Михаилъ Дьяконовъ съ 11 июня, старшій контролеръ, коллежскій ассесоръ Иванъ Каминскій съ 16 июня, младшій контролеръ, титулярный совѣтникъ Алексѣй Покровский съ 3 июня и счетный чиновникъ, коллежскій секретарь Борисъ Никифоровскій съ 10 июня, всѣ на два мѣсяца; младшій помощникъ правителя дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ Анатолий Бѣлгородскій, съ 10 июня на 2 мѣсяца; архивариусъ архива Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ Антоновъ Никольскій съ 25 мая на 2 мѣсяца; прокуроръ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы и управляющій канцеляріей оной, коллежскій совѣтникъ Георгій Левицкій съ 15 июня на 2 мѣсяца; секретари духовныхъ консисторій: Екатеринославской—коллежскій ассесоръ Александръ Орловъ съ 4 июля, Рязанской—титулярный совѣтникъ Геннадій Воскресенскій, съ 21 июня, Симбирской—коллежскій ассесоръ Андрей Жуковъ, съ 25 июня, Смоленской—коллежскій со-

вѣтникъ Василій Сперанскій, съ 10 июня, Финляндской—надворный совѣтникъ Сергій Каменскій, съ 20 июля, Харьковской—коллежскій совѣтникъ Иванъ Самойловичъ, съ 1 июля и Херсонской—коллежскій ассесоръ Николай Чистяковъ съ 15 июня 1908 года, всѣ на два мѣсяца.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни: секретарь Волынской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Евгений Срътенскій, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 18 июня 1908 г., съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ.

Исключается изъ списковъ умершій: секретарь Астраханской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Анатолий Космачевскій, съ 10 июня 1908 года.

### СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ, и листовъ, напечатанныхъ въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры и въ Московской единоувѣрческой, въ май мѣсяцѣ 1908 г. съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Кіево-Печерской Успенской лаврѣ.

*Гражданской печати, въ 8 д. л.*

Разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что оставившій Церковь Христову, какъ бы вѣшне по жизни часть не былъ, вѣчной погибели не избѣгнетъ. Его же.

Скорбная страничка изъ дневника миссіонера-священника. Его же.

Разговоръ миссіонера со штундистомъ по поводу словъ «церковь и храмъ». Его же.

Ежедневная молитва старца Кіево-Печерской лавры, іеросхимонаха Пареевнѣ, въ 16-ю доли.

*Листы съ одной стороны печатанные:*

Пѣснь молитвенная святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго—«Иисусе мой Прелюбезный».

Слово святаго Іоанна Златоустаго о страхѣ Божиѣмъ.

*Поучительные листки съ №№ 198 по 201.*

Святой Андрей Критскій.

Таинство священства.

Таинство брака.

Таинство елеосвященія.

б) Въ Московской единоувѣрческой: «Шестодневъ» съ оригинала патріарха Іосифа въ 9-ое лѣто.

П Р И В А В Л Е Н І Я  
К Ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXI Г. ИЗД.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 29

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

19 іюля

ВЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

1908 года.

### Открытие IV-го Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Кіевѣ.

Днемъ открытія IV всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Кіевѣ Святѣйшимъ Сунодомъ было назначено 12-е іюля. Но уже недѣли за полторы до наступленія указаннаго срока начали съѣзжаться въ Кіевъ оо. и гг. миссіонеры. 5-го іюля прибыли въ Кіевъ назначенный председателемъ съѣзда высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомирскій. Согласно его распоряженію прибывшіе дѣятели миссіи раздѣлились по семи отдѣламъ для разработки матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда. Отдѣлы эти слѣдующіе: 1) противораскольническій, 2) единовѣрческій, 3) противосектантскій, 4) противокатолическій, 5) по церковному учительству и по вопросу о мѣрахъ борьбы съ социализмомъ, анархизмомъ и невѣріемъ, 6) организационный, 7) надательско-миссіонерскій и 8) противомусульманскій. Председательствованіе въ этихъ отдѣлахъ возложено было на слѣдующихъ лицъ: а) по первому отдѣлу на проф. Н. И. Ивановскаго, б) по второму—на сунодальнаго миссіонера, про-

тоіеря К. Н. Крючкова, в) по третьему—на Херсонскаго противосектантскаго миссіонера М. А. Кальнева, г) по четвертому—на Кіевскаго противосектантскаго миссіонера священника Савву Потѣхина, д) по пятому—на сунодальнаго миссіонера-провѣдника, протоіеря І. І. Восторгова, е) по шестому—на Кіевскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ и миссіонера священника І. Ольшевскаго, ж) по седьмому—на В. М. Скворцова и з) по восьмому—на епископа Мамадышскаго Андрея. Ко дню открытія засѣданій члены съѣзда прибыли почти въ полномъ составѣ. Всѣхъ командированныхъ епархіальными начальствами членовъ оказалось 233. По собственному желанію прибыли и допущены председателемъ къ участию въ засѣданіяхъ какъ комиссіей съѣзда, такъ равно и общихъ собраній его, 199 лицъ, преимущественно изъ дѣятелей миссіи. Сверхъ сего, къ присутствованію на общихъ собраніяхъ съѣзда было допущено 208 лицъ изъ ревнителѣй православія. Высокопреосвященнымъ председателемъ съѣ-

да, архіепископомъ Антоніемъ, былъ сначала допущенъ къ участию въ общихъ собраніяхъ А. А. Папковъ, но потомъ, по настоятельному желанію большой группы членовъ, ему доступъ на собранія былъ закрытъ, въ виду того, что онъ, будучи ранѣ членомъ Предсоборнаго присутствія и сотрудникомъ многихъ православныхъ журналовъ, въ послѣднее время перешелъ въ сотрудники раскольническаго журнала «Церковь». Домогались также доступа на собранія съѣзда старообрядческой начетчикъ Ѳ. Е. Мельниковъ и именующій себя старообрядческимъ, бывший ранѣ православнымъ, архимандритъ Михаилъ, но имъ это не было разрѣшено. Общее число участниковъ съѣзда ко дню его открытія опредѣлилось въ 640 человекъ.

11-го іюля вечеромъ въ залѣ Кіевского православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества состоялось представленіе всѣхъ участниковъ съѣзда сначала предсѣдателю его, высокопреосвященному архіепископу Антонію, а за симъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода П. П. Извольскому и Товарищу его А. П. Роговичу. На слѣдующій день въ 9 часовъ утра члены съѣзда, выслушавъ молебствіе, совершенное преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ великой церкви Кіево-Печерской Успенской лавры, представились высокопреосвященнымъ митрополитамъ: С.-Петербургскому Антонію, Московскому Владиміру и Кіевскому Флавіану.

Въ тотъ же день, въ 11<sup>1/2</sup> часовъ утра, состоялось въ залѣ вышеназваннаго общества и самое торжество открытія съѣзда. Къ назначенному времени въ названномъ залѣ собрались высокопреосвященные митрополиты С.-Петербургскій Антоній, Московскій Владиміръ и Кіевскій Флавіанъ, архіепископы: Воронежскій Анастасій, Иркутскій Тихонъ, Харьковскій Арсеній, Херсонскій Димитрій, Волынскій Антоній, Литовскій Никандръ, Варшавскій Николай, Псковскій Арсеній, Симбирскій Іа-

ковъ и Ставропольскій Агаѳеодоръ, преосвященные епископы: Тамбовскій Иннокентій, Нижегородскій Назарій, Полтавскій Іоаннъ, Минскій Михаилъ, Холмскій Евлогій, Гродненскій Михаилъ, Вологодскій Никонъ, Таврическій Алексій, Екатеринбургскій Владиміръ, Могилевскій Стефанъ, Благовѣщенскій Владиміръ, преосвященные викаріи: Агапѣтъ Чигиринскій, Ѳеодосій Уманскій, Иннокентій Каневскій, Тихонъ Николаевскій, Евгенийъ Сумскій, Амвросій Кременецкій, Андрей Мамадышскій, Алексій Чистопольскій, Несторъ Новгородскверскій; Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, гофмейстеръ П. П. Извольскій, Товарищъ его гофмейстеръ А. П. Роговичъ, начальникъ края, Кіевскій генералъ-губернаторъ В. А. Сухомлиновъ, Кіевскій губернаторъ графъ П. Н. Игнатьевъ, Кіевскій губернский предводитель дворянства князь Н. В. Рѣпинъ, членъ Государственнаго Совѣта графъ С. Д. Шереметевъ, управляющій Канцелярію Святѣйшаго Синода С. П. Григоровскій, ординарный профессоръ Харьковскаго университета М. А. Остроумовъ и многія другія лица изъ мѣстной администраціи, а также и всѣ участники съѣзда, свыше 640 человекъ. Въ числѣ участниковъ съѣзда находятся: членъ Государственнаго Совѣта протоіерей Т. И. Буткевичъ и члены Государственной Думы, священники Кіевской епархіи: Богдановичъ и Атаназъвичъ, синодальные миссіонеры: протоіерей І. І. Восторговъ и К. Н. Крючковъ, профессоръ Н. И. Ивановскій и чины центральныхъ учрежденій Святѣйшаго Синода П. И. Исполатовъ, В. И. Яцкевичъ, В. М. Скворцовъ и П. В. Гурьевъ.

Предъ началомъ открытія съѣзда высокопреосвященнымъ почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда, митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, въ сослуженіи многихъ архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ, участниковъ съѣзда, было совершено молебствіе о ниспосланіи благословенія Бо-



жія на предстоящіе труды и занятія собравшихся на съѣздъ дѣятелей миссіи и ревнителей православія. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія христіанскаго благочестія ревнителю, замятнику и покровителю Христовой Церкви—Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому и Святѣйшему Правительствующему Синоду, а затѣмъ вѣчной памяти убиенному экарху Грузіи, архіепископу Никону, и всѣмъ усопшимъ рабамъ Божиимъ, во благовѣстїи святыхъ вѣры потрудившимся. Въ заключеніе было возглаголено многолѣтіе всѣмъ членамъ IV миссіонерскаго съѣзда, право содержащимъ святую вѣру и повинующимся Христовой Церкви.

По окончаніи молебствія, высочайше освященный митрополитъ Флавіанъ обратился къ собравшимся членамъ съѣзда съ слѣдующею рѣчью:

Рѣчь высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Флавіана.

Ваше высокопреосвященство,

досточтимые архипастыри и возлюбленные о Господѣ отцы и братья.

Святѣйшій Синодъ, для всесторонняго обсужденія вопросовъ, касающихся положенія нашей внутренней миссіи, положенія, столь рѣзко измѣнившагося со времени послѣднихъ законодательныхъ актовъ о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти, призналъ благовременнымъ созвать IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ, и мѣстомъ съѣзда избралъ нашъ богоспасаемый Кіевъ, эту колыбель православія, откуда пошла земля русская и откуда возсіялъ въ отечествѣ нашемъ спасительный свѣтъ православной вѣры Христовой, во дни св. равноапостольнаго князя Владиміра.

Какъ первостоятель Церкви Кіевской, я счастливъ привѣтствовать собравшихся здѣсь, въ небываломъ доселѣ числѣ, высочайшимъ архипастырей, съ первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода

во главѣ, и просвѣщенныхъ дѣятелей миссіи, прибывшихъ сюда со всѣхъ концовъ Россіи. Время настоящаго съѣзда совпало съ нашими церковными торжествами по случаю 800-лѣтія Златоверхой Кіево-Михайловской обители, и въ этомъ сочетаніи я готовъ видѣть счастливое предзнаменованіе для съѣзда и его плодотворной дѣятельности.

Привѣтствуя IV-й Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ, собравшійся подъ сѣнью святыхъ Кіевскихъ, я позволяю себѣ выразить горячія пожеланія, да увѣнчаетъ Всемогущій Господь самымъ лучшимъ успѣхомъ труды ваши, направленные ко благу Церкви Христовой и къ душевному спасенію чадъ ея. Да умудритъ васъ премудрость Божія, имя которой такъ любили прославлять предки наши отъ лѣтъ древнихъ и имени которой посвященъ одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ Кіевскихъ—Софійскій соборъ, неумолкающій свидѣтель пережитыхъ раньше нашею святою Церковію какъ торжества вѣры Христовой надъ язычествомъ, такъ и угнетенія ея невѣрующими во Христа и иновѣрцами. Да будутъ вамъ помощниками въ предстоящихъ вамъ трудахъ вашихъ небесные покровители града нашего преподобные Антоній и Θεодосій, со всѣмъ сонмомъ угодниковъ Печерскихъ, святая великомученица Варвара и святой великомученикъ Макарій, запечатлѣвшіе своею кровью и вѣнцомъ мученическимъ истину Христовой вѣры и православія! Да послужатъ труды ваши къ вѣщшему утвержденію православія въ отечествѣ нашемъ и къ огражденію его отъ надвигающихся на него опасностей!

Святѣйшему Синоду угодно было поручить настоящій съѣздъ моему попеченію, и я готовъ всѣми мѣрами содѣйствовать, съ своей стороны, успѣхности его занятій, но, будучи лишень возможности посвящать себя непрерывному участію въ трудахъ его, въ качествѣ предсѣдателя, я, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, про-

силъ быть моимъ замѣстителемъ высокопресвященнаго архіепископа Волынскаго Антонія, подѣ опытнымъ руководствомъ и предѣдательствомъ котораго происходили занятія III Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ гор. Казани.

Васъ же, высокопресвященнѣйшій владыко, первоиерархъ православной Церкви Россійской, я почтительнѣйше прошу объявить IV-й Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ открытымъ и призвать благословіе Божіе на предстоящіе труды его.

Послѣ рѣчи почетнаго предѣдателя съѣзда, обратился съ слѣдующимъ словомъ пріивѣтствія къ съѣзду высокопресвященнѣйшій митрополитъ Антоній:

Рѣчь высокопресвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

«По благословію высокопресвященнѣйшаго митрополита Флавіана, почетнаго предѣдателя настоящаго миссіонерскаго съѣзда, объявляю съѣздъ открытымъ.

При этомъ священнымъ долгомъчитаю выразить членамъ съѣзда мои молитвенныя пожеланія благоуспѣшнаго и мирнаго, въ духѣ Христова ученія, на благо Церкви православной, разрѣшенія подлежащихъ его разсмотрѣнію вопросовъ.

По своему характеру миссіонерская дѣятельность составляетъ существенную часть служенія Апостольскаго и пастырскаго вообще.

По воскресеніи Своёмъ Господь оказалъ ученикамъ Своимъ: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ». И эта заповѣдь Спасителя объѣмлетъ всю полноту пастырскаго миссіонерскаго служенія, разумѣаемаго подѣ двумя видами: миссія внутренняя и миссія внѣшняя. Миссія Апостольская, по заповѣди Господней, должна быть мирная: «въ какой домъ входите, говорите прежде всего: миръ домъ сему». Миръ и

любовь есть основныя начала жизни и дѣятельности, которымъ Господь училъ Своихъ послѣдователей. Любовь ихъ должна простираться не на присныхъ только, но и на чужихъ, и даже на враговъ.

О мирѣ Господь говорилъ ученикамъ Своимъ и въ прощальной бесѣдѣ, давая имъ при этомъ разумѣть, что Его миръ— совершенно не такой, какой существуетъ среди грѣшнаго человѣчества. Этотъ послѣдній миръ,—миръ человѣческій, можно характеризовать только отрицательно, какъ отсутствіе явной вражды на миръ Христовъ; миръ Божій, по разъясненію апостольскому, есть превосходящій всякое человѣческое разумѣніе. Онъ уясняется только человѣку—христіанину, при внутреннемъ благодатномъ озареніи и при высокой христіанской настроенности.

Миръ и единеніе мало доступны естественному грѣшному человѣку, посему Господь — миру и любви училъ Своихъ послѣдователей съ особенною настойчивостью. И въ Своей первосвященнической молитвѣ, которая вызвала кровавый потъ на лицѣ Божественнаго Страдальца, въ тотъ великій историческій моментъ, когда вражда человѣческая должна была сказаться во всей отвратительной наготѣ присужденіемъ къ смерти Страдальца-Богочеловѣка, молившагося на крестѣ о прощеніи Своимъ врагамъ, — въ этой первосвященнической молитвѣ Господь много молился, чтобы было единство среди Его учениковъ. «Да будутъ вси едино», много разъ говорилъ Господь.

Да будетъ же въ васъ и между вами, возлюбленные о Христѣ отцы и братіе, это единство, котораго молилъ Господь для Своихъ учениковъ у Отца Своего Небеснаго.

Избѣгайте ненужныхъ состязаній и словопреній, ибо они, по апостолу, рождаютъ ссоры, — рабу же Господню не должно ссориться, а быть «ко всѣмъ пріивѣтливымъ, незлобивымъ, кроткимъ» въ отношеніи къ своимъ противникамъ.

Облекитесь въ любовь,—скажу словами апостола — въ любовь, которая есть совокупность совершенства, и да владычествуетъ въ сердцахъ вашихъ миръ Божій, къ которому всё мы призваны. Да дастъ же вамъ всѣмъ Господь любовь крѣпкую и да благословитъ всѣхъ васъ миромъ!

Засимъ, принявъ благословеніе отъ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода митрополита Антонія, вышелъ на каеэдру Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода П. П. Извольскій и произнесъ слѣдующую рѣчь:

Рѣчь Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода П. П. Извольскаго.

«Глубокимъ поклономъ привѣтствую васъ, святители и архипастыри Церкви русской, васъ, пастыри и учителя русскаго народа, васъ, міряне работники на нивѣ Божіей, привѣтствую IV Всероссийскій миссіонерскій съездъ, собравшійся въ тяжелые для родины дни на высотахъ Кіевскихъ, у колыбели вѣры народной. Привѣтствую васъ, какъ мірянинъ, вѣрный сынъ православной Церкви и слуга царскій, поставленный блюсти Государеву волю въ дѣлѣ охраны вѣры и благочестія на Руси.

Немного будутъ мои слова. Не мнѣ, мірянину, указывать на высокія задачи этого собранія, въ присутствіи сонма архипастырей, поставленныхъ у кормила Церкви и ведущихъ ее по Богомъ указаннымъ путямъ. Не мнѣ указывать на средства святой борьбы съ лжеученіями, съ безвѣріемъ и великою бѣдой нашей — темнотою народной въ вопросахъ вѣры и жизни по вѣрѣ.

Но, не вдаваясь во всю глубь и ширь предстоящихъ вашему вниманію вопросовъ, я останавливаюсь на той межѣ, гдѣ Церковь граничитъ съ государствомъ, и гдѣ вы, въ дальнѣйшихъ трудахъ вашихъ, встрѣтитесь съ существенными измѣненіями вѣроисповѣднаго строя нашего отечества.

Эти измѣненія глубоко захватили ино-вѣріе и инославіе, и ту среду отпадшихъ отъ православія, на которую обращена дѣятельность внутренней миссіи православія; они коснулись и нашего многомилліоннаго православнаго ядра, отнынѣ ограждаемаго отъ лжеученій не внѣшнею силой, а силой внутренняго убѣжденія.

Этотъ большой и важный вопросъ, къ которому со жгучимъ вниманіемъ отнесется наша православная вѣрующая Русь, и среди васъ вызоветъ разнообразіе взглядовъ и мнѣній, различіе въ оцѣнкѣ новыхъ условий и отношеній къ нимъ со стороны Церкви. И вашъ голосъ въ настоящую минуту тѣмъ болѣе важенъ, что многое еще не вошло въ жизнь и подлежитъ обсужденію нашихъ законодательныхъ учреждений. Но въ основѣ вашихъ сужденій, несомнѣнно, будетъ лежать воля нашего Самодержавнаго Государя, ясно и опредѣленно выраженная въ указѣ 17 апрѣля 1905 года, даровавшемъ всѣмъ русскимъ подданнымъ свободу вѣроисповѣданія и общественной молитвы.

Преклоняясь предъ этой волей, мы должны дать ясный и рѣшительный отвѣтъ на тѣ вопросы, которые намъ предъ-являетъ жизнь. Этому отвѣту вѣрующее русское общество ждетъ отъ васъ, отъ вашей соборной мудрости; всѣ его упованія, всѣ его надежды во внутренней работѣ Церкви, въ изощреніи и улучшеніи орудій миссіонерскаго дѣла, воодушевленіи подвижниковъ миссіонеровъ, въ томъ святомъ порывѣ къ Апостольскимъ трудамъ, который чутся, который назрѣваетъ и на верхахъ, и въ глубинахъ православной Церкви.

И вотъ теперь, вамъ предстоитъ, прежде всего, безпристрастно пересмотрѣть настѣдѣе прошлаго, взять изъ него все, что въ немъ дорого и свято, и затѣмъ смѣло, рѣшительно, начертать новые пути, способы и средства, которыми православная миссія должна совершать свое великое служеніе при измѣнившихся внѣшнихъ условіяхъ.

Дарую всѣмъ подданнымъ своимъ сво-

боду вѣроисповѣданія и общественной молитвы, великій Государь нашъ назвалъ это дѣло—дѣломъ мира и любви. Такъ оно и будетъ, и не мы нарушимъ этотъ Царскій завѣтъ. Будемъ помнить, что всѣ эти лжеученія и ереси—плодъ извращеннаго религіознаго чувства, тяжкая болѣзнь духа, которая должна излечиваться средствами того же духовнаго порядка, путемъ свободного убѣжденія въ истинѣ и святости православія.

Наша православная Церковь, хранительница и носительница вселенской Христовой истины, не страшится враговъ и не нуждается въ возвеличеніи. Но къ этому величію православія надо любовно, словомъ убѣжденія и вразумленія, привлечь отошедшихъ отъ насъ дорогихъ братьевъ нашихъ по крови и отчизнѣ, тѣхъ русскихъ диссидентовъ, которые во многихъ отношеніяхъ заслуженно пользуются добрымъ именемъ вѣрныхъ сыновъ Царя и отечества; надо просвѣтить свѣтомъ евангельскаго ученія иновѣрцевъ, не знающихъ Христовыхъ истинъ, и укрѣпить въ вѣрѣ православныхъ братьевъ нашихъ, силою историческихъ условій принявшихъ на себя первые удары инославной пропаганды; наконецъ, необходимо всѣми мѣрами, всѣми силами приобщать къ разумному, сознательному пониманію благодатной силы и преимуществъ православія многомилліонныя массы набожнаго, но темнаго, русскаго люда, чтобы этимъ путемъ создать надежное и твердое огражденіе отъ лжеученій. Основательное оглашеніе массы русскаго народа—вотъ та ежедневная, незамѣтная работа, которая должна быть основаніемъ, краеугольнымъ камнемъ всего нашего миссіонерскаго дѣла, та работа, которая одинаково важна и дорога и для Церкви и для Государства.

Правящая православная Церковь уже давно сознала, высокое значеніе внутренней миссіи и нынѣ, при измѣнившемся укладѣ нашихъ внутреннихъ отношеній, обратила на организацію миссіонерскаго

дѣла самое серьезное, самое сердечное вниманіе. Объ этомъ свидѣтельствуетъ настоящій съѣздъ, собравшійся по мудрому почину Святѣйшаго Синода. Эта забота выразилась въ недавно утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилахъ объ устройствѣ миссіи, какъ одинаго крѣпкаго зданія, и о положеніи проповѣдниковъ - миссіонеровъ, соответствующемъ ихъ высокому служенію. Остальное—въ вашихъ рукахъ, и мы, міряне, вѣримъ, что ваше слово мира и любви зажжетъ сердца заблудшихъ, подкрѣпитъ колеблющихся, привлечетъ иновѣрныхъ.

Больно и тяжело сознаніе, что во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества великодушный даръ нашего великаго Государя вызвалъ не благодарность, не миръ, а своеволие и вражду: что инославие и иновѣріе, вмѣсто спокойнаго пользованія дарованной свободой, перешло по мѣстамъ къ натиску на исконное вѣрованіе православной Руси и съ угрозой стало предъ господствующей православной Церковью. Но да не смущаются сердца пастырей; это—дань переходному времени, это—вырвавшійся изъ береговъ потокъ, который будетъ введенъ въ свое русло.

Пусть будетъ вѣдомо всѣмъ, кто посягнетъ на неприкосновенность и полноту правъ первенствующей въ Имперіи, господствующей православной Церкви, что свобода вѣроисповѣданія дана не на ослабленіе и разореніе православія, этого драгоценнѣйшаго достоянія русскаго народа и великаго русскаго государства; что Тотъ, Кто могущею рукою даровалъ иновѣрцамъ полноту вѣроисповѣдныхъ правъ, твердо и непреклонно указалъ на свѣтлѣе будущее—на вѣдшее возвеличеніе общей матери нашей святой Церкви православной и, какъ и встарь, стоитъ на стражѣ достоянства и величія православія на Руси.

Богъ вамъ въ помощь, архипастыри и братья, собравшіеся со всѣхъ концовъ нашей единой недѣлимой родины подъ сѣнь Кіевскихъ святыхъ; съ вами—сердце на-

родное, съ вами—любовь и надежды необъятной Россіи».

По окончаніи рѣчи Г. Оберъ-Прокурора, обратился съ привѣтствіемъ къ Съѣзду начальникъ края генераль отъ кавалеріи В. А. Сухомлиновъ.

Рѣчь Кіевскаго Генераль-Губернатора В. А. Сухомлинова.

«Ваше Высокопреосвященство и Ваши Преосвященства!

Радуюсь, что за время моего правленія въ Юго-Западномъ краѣ въ священномъ градѣ Кіевѣ предстоятъ засѣданія высшихъ представителей нашей Православной Церкви по задачамъ миссіонерскимъ. Въ настоящее время, когда, къ глубокому сожалѣнію, приходится свидѣтельствовать о печальныхъ случаяхъ невѣрія, отпаденія отъ нашей Православной Святой Вѣры, задача настоящаго Съѣзда представляетъ огромную важность.

Дѣло организаціи миссіи и исканія того пути, по которому теперь нужно идти, для всѣхъ насъ важно. Въ особенности это важно для Юго-Западнаго края съ его 10-ти миллионнымъ населеніемъ, разнороднымъ по вѣроисповѣданію. Авторитетныя указанія Съѣзда помогутъ намъ въ этомъ дѣлѣ чрезвычайно.

Поэтому, съ своей стороны, позволю себѣ привѣтствовать Съѣздъ отъ всей души и пожелать ему полного успѣха въ этомъ важномъ, нелегкомъ и сложномъ дѣлѣ».

Послѣ рѣчи В. А. Сухомлинова высокопреосвященный предсѣдатель съѣзда Архіепископъ Антоній произноситъ слѣдующую рѣчь:

Рѣчь Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

(Въ сокращеніи).

«Преосвященнѣйшіе архипастыри, любезные отцы и братіе. Къ тѣмъ словамъ,

которыми привѣтствовали Васъ старѣйшіе архипастыри, я хочу прибавить, въ началѣ вашихъ работъ, одно слово утѣшенія.

Тяжела жизненная скорбь миссіонера, которому вѣчно приходится говорить съ врагами Церкви Божіей, какъ выражается апостолъ Павелъ, бороться со звѣрми. Послѣдніе годы эта скорбь стала еще тяжелѣе. Разумѣю измѣненіе нравовъ общественныхъ, подѣ влияніемъ новѣйшихъ событій.

Прежде вы, кромѣ общихъ христіанскихъ утѣшеній и обѣтованій евангелія, утѣшались и той постепенной, хотя и медленной, но постоянной побѣдой православія надъ иными вѣрованіями, которая заключалась въ обращеніи иновѣрцевъ, язычниковъ и еретиковъ къ православной Церкви.

За послѣдніе три года число обращеній уменьшилось, а отпаденія весьма умножились.

Это одна сторона. Но она еще не такъ печальна, какъ другая, обусловленная паденіемъ нравовъ.

Прежнія отпаденія православныхъ христіанъ въ штунду, расколъ и магометанство были плодомъ недоразумѣнія, невѣжества, и очень часто наказаніемъ Божиимъ за нерадѣніе мѣстныхъ пастырей о томъ, чтобы ограждать своихъ чадъ духовныхъ отъ нападеній враговъ.

На этой почвѣ образовалась штунда, на этой же почвѣ усиливался расколъ, по тѣмъ же причинамъ отпадали Тюркскіе народы въ магометанство и язычество.

Нерѣдко отпадали люди, искавшіе истиннаго благочестія только потому, что попадали въ сѣти лжеучителей и не были достаточно ревностно увѣщиваемы со стороны пастырей Церкви. А если подвергались разумнымъ увѣщаніямъ, то часто снова возвращались, потому что уходили по недоразумѣнію. Та же горячность сердца, которая увлекала ихъ въ водоворотъ иновѣрія, она же снова возвращала ихъ къ Божественной истинѣ и дѣлала ихъ ревнителями православной Церкви.

Теперь отъ Церкви Божіей отворачиваются не по недоразумѣнію, а по злой волѣ.

Правда, и прежде, кромѣ этихъ отпавшихъ отъ одной вѣры въ другую, хотя ложную, но все таки вѣру, отпадали многіе въ невѣріе, отпадала часть учащагося юношества и образованнаго общества.

Но прежде это не было выраженіемъ одной только злой воли, а по большей части было плодомъ непросвѣщенности въ отношеніи истинной вѣры и неумѣнья отличать слово науки отъ словъ научной вышности, отъ словъ научнаго притворства и обмана. Теперь же люди отворачиваются отъ Церкви потому, что они стали злы и безчестны. То безкорыстіе, та идеальность жизни, и, хотя не сильное, но искреннее желаніе послужить въ жизни человечеству добромъ, весь этотъ русскій подъемъ духа отличалъ и вѣрующую и даже не вѣрующую часть русскаго общества отъ иноземцевъ—они теперь близокъ къ паденію и къ замѣнѣ своекорыстіемъ, чувственностью, гордостью и ложью. Теперь люди, какъ книжники и фарисеи, противятся Спасителю, противятся Церкви потому, что въ нихъ развились злыя чувства.

Намъ приходится бороться уже не съ заблужденіемъ, а со злобой человѣческой, и если бы не было у православнаго мисіонера другого выхода,—того духовнаго оружія, о которомъ говорить апостолъ Павелъ, то пришлось бы руководствоваться, повидимому, латинской поговоркой *ne regnare polentem*: не доказывай не желающему.

Чтобы устоять твердымъ въ борьбѣ съ развращеніемъ человѣческаго сердца, вамъ, отцы и братья, нужно выдвинуть на знамени вашей дѣятельности два начала.

Первое начало заключается въ постоянномъ сознаніи того, что только православная Церковь въ своемъ ученіи есть Церковь истинная, православная, святая и не по ученію своему только, но и въ своей жизни. Общество Церковное всегда носитъ

въ себѣ высокій духъ самоотверженія, чистоты и покаянія, который ни одно другое общество никогда не имѣло и имѣть не будетъ.

Это только вышность, только поверхность жизни, которая у новообращенныхъ сектантовъ представляется чѣмъ-то возвышеннымъ, близкимъ къ Евангелію.

Только сумѣйте срывать личину съ протестантскихъ и сектантскихъ проповѣдниковъ, и увидите, что они «внутри—уду исполнены лицемерія и беззаконія».

Испытайте ихъ терпѣніе, испытайте ихъ незлобіе, и вы увидите, что подъ этой личиной затаенное самолюбіе, затаенное нетерпѣніе, затаенная злоба. Попробуйте сказать имъ слово обличенія,—этимъ представителямъ христіанства,—сейчасъ же они потеряютъ равновѣсіе духа, обомлѣютъ, затрясутся и не скоро успокоятся.

Не то нашъ простой русскій христіанинъ, который терпѣливо все слушаетъ, котораго вывести изъ себя очень трудно, даже невозможно. Не дождетесь отъ него отвѣта раздраженія, а только остроумной шутки на ваши нападки. Да, сектанты любятъ говорить о разложеніи нашей Церкви, но они не видятъ, какой запасъ самоотверженія и подвига несетъ въ себѣ общество православныхъ христіанъ.

Вотъ на нашъ святой праздникъ мученицы Христовой Варвары и на наше мисіонерское собраніе соединилось такое множество тружениковъ мисіи, собралось свыше 30 іерарховъ, изъ которыхъ одни преодолѣли свой 80-лѣтній возрастъ, другіе 7 тысячъ верстъ разстоянія и посѣщали на соутѣшеніе вѣры нашей, амая, что никакой выгоды земной, ничего, кромѣ утружденія для плоти, они не приобрѣли и не приобрѣтутъ для вышней жизни, а только для жизни духовной!

Только святая любовь, Божественная вѣра, ревность и желаніе получить ту Божественную благодать, которую Господь милосердный всегда низводитъ на собравшихся во имя Его, какъ сказано въ еванге-

лія,—вотъ что привлекло ихъ сюда Ду-  
хомъ Божиимъ!

Затѣмъ, посмотрите другъ на друга, слу-  
ги Христовы. Вотъ въ васъ я признаю  
своихъ прежнихъ сотрудниковъ и друзей:  
однихъ посѣдѣвшими, другихъ согбенными,  
однихъ отъ трудовъ, а другихъ отъ пуля  
вражескихъ, которыми прострѣлены ихъ  
груди. Мы сегодня помянули въ молитвѣ  
о вѣчномъ упокоеніи іерарха Божія, ко-  
торый шелъ на губительный Кавказъ, на  
вѣрную смерть, который зналъ, что будетъ  
убитъ, не скрывалъ этого и не ропталъ,  
что его послали въ невѣдомый край уми-  
рать, умирать за славу Христову.

Да, сила христіанскаго воодушевленія и  
подвига еще велика въ народѣ русскомъ  
и во всемъ православномъ мірѣ,—велика  
и нестопами!

У Гроба Господня, у святыхъ нашихъ  
угодниковъ,—вездѣ она сіяетъ, вездѣ при-  
зываетъ пренебрегать земнымъ и дости-  
гать небснаго. Она заставляетъ и нашъ  
русскій народъ, вмѣсто осеняго отдыха  
послѣ работъ лѣтней страды, спѣшить къ  
далекимъ святынямъ. Она и васъ держитъ  
на этой плохо оплачиваемой и очень му-  
чительной работѣ, которая называется  
службой миссіонерской. Нѣтъ, отцы и братія,  
много я видѣлъ людей, своихъ и чужихъ,  
но истинное христіанство, настоящая вѣра  
въ истиннаго Бога есть только у право-  
славныхъ христіанъ! У еретиковъ только  
минутное одушевленіе. Какъ дерево отор-  
ванное отъ корня не сразу вянетъ, какъ  
оторванные отъ корня цвѣты еще нѣкото-  
рое время красуются въ стаканѣ, но скоро  
становятся ненужнымъ гниющимъ сырьемъ  
и выбрасываются въ нечистое мѣсто, такъ  
бываетъ и съ кажущимся благочестіемъ  
сектантовъ.

Но истинная сила духа, братіе, это—бла-  
годатное умиленіе, это огонь, который го-  
реть и свѣтитъ въ сердцахъ и въ очахъ  
искреннихъ православныхъ незеимымъ свѣ-  
томъ,—этого нигдѣ не найдете въ еди-  
ной Церкви православной! Не гореть онъ

только въ тѣхъ сердцахъ, которыя отда-  
лись святой вѣрѣ всецѣло, и чужды тѣмъ,  
въ которыхъ соединяется часть нашихъ  
вѣроваій съ заблужденіями современныхъ  
лжеученій «по преданію человѣческому, а  
не по Христу». Если въ чистое молоко  
положить кусокъ хлѣба или бросить дру-  
гой кислой продуктъ, то прежде прекрас-  
ный напитокъ сейчасъ же дѣлается негод-  
нымъ для питья, кислымъ.

Такъ и въ Церкви Христовой: «аще  
кто согрѣшитъ во единѣмъ, всему пови-  
нень».

Церковь подаетъ благодатныя силы, по-  
даетъ духъ умиленія и самоотверженія и  
силу слова только тѣмъ, кто вмѣстѣ съ  
Карѣагенскимъ соборомъ исповѣдуетъ, что  
она есть единая мать всемъ христіанамъ,  
содержащая таинства Божественныя и вѣч-  
ныя, которыя для отступниковъ священно-  
дѣйствія являются еще болѣе омрачаю-  
щимъ и отдаляющимъ ихъ отъ Бога на-  
чаломъ.

Итакъ, если иногда унываетъ ваша  
душа въ тяжелой борьбѣ, если слушате-  
лей вашихъ побѣждаетъ злоба ересей, об-  
леченныхъ въ красивую одежду, и ере-  
тики стараются изобразить себя побѣди-  
телями Церкви,—не вѣрьте и не печаль-  
тесь: побѣдителями они не будутъ. Правда,  
возможны ихъ побѣды видимыя, внѣшнія,  
ибо хотя мы вѣримъ, что Господь помо-  
жетъ нашему горю, поможетъ преодолѣть  
всѣ нестроенія нашей церковной и госу-  
дарственной жизни, что Россія по-преж-  
нему процвѣтетъ множествомъ православ-  
ныхъ христіанъ и обращенныхъ ерети-  
ковъ: но все въ рукахъ Божіихъ. Быть  
можетъ, суждено православію въ будущемъ  
подвергнуться преслѣдованію, и православ-  
нымъ остаться въ маломъ числѣ, но и это  
еще не поражение, не смерть,—лишь бы  
самое православіе наше оставалось чи-  
стымъ и неповрежденнымъ. Тогда среди  
немногихъ будетъ тотъ же священный  
огонь Божественной ревности, та же свя-  
тость жизни, тѣ же чудеса исцѣленій и

изгнанія бѣсовъ, и сила эта снова покажетъ себя міру, снова привлечетъ всѣхъ тѣхъ, которые желаютъ быть добрыми и знать истину.

Нужно смотрѣть не на количество, а на качество, на чистоту и неповрежденность ученія.

Храните же его неповрежденность, храните себя въ Церкви, и смотрите: Святой Апокалипсисъ увѣряетъ насъ въ томъ, что въ каждомъ поколѣніи побѣждаетъ въ концѣ борьбы его—Божія истина, хотя и въ каждомъ поколѣніи лжеучители на землѣ бьвають и преуспѣвають на горшее, но все же они посрамляются въ каждомъ поколѣніи, какъ Арій или иконоборцы, и здѣсь на землѣ истинные христіане видятъ уже начинающуюся побѣду истины. Окончаніе этой побѣды—на небѣ.

Съ этой мыслью начнемъ мы труды наши по выработкѣ пріемовъ борьбы съ невѣріемъ и безчестіемъ! Сія есть побѣда, побѣдившая міръ,—«вѣра наша».

За симъ высокопреосвященный архіепископъ Антоній прочиталъ нижеслѣдующій проектъ всеподданнѣйшей телеграммы отъ имени съѣзда Его Императорскому Величеству Государю Императору.

«Собравшись въ священный Кіевъ съ 34-ми архипастырями во главѣ, свыше 500 миссіонеровъ православной Христовой Церкви вознесли усердную молитву Господу о здравіи и спасеніи Вашего Императорскаго Величества, какъ Державнаго Покровителя и Защитника нашей Божественной вѣры и Церкви, и Ревнителя славы ея святыхъ угодниковъ, представительство которыхъ да хранить Господь Богъ Россійскую державу подъ скипетромъ Вашего царственнаго рода до скончанія вѣковъ».

По выслушаніи сей телеграммы, присутствовавшіи на торжествѣ открытія съѣзда лица одушевленно исполнили гимнъ «Боже, Царя храни». Телеграмма въ тотъ же день была отправлена за подписаніемъ трехъ митрополитовъ и Г. Оберъ-Прокуратера Святейшаго Синода.

Засимъ отъ лица собравшихся на съѣздѣ миссіонеровъ обратился со словомъ благодарности Святейшему Синоду за созывъ настоящаго миссіонерскаго съѣзда Ставропольскій епархіальный миссіонеръ протоіерей Симеонъ Никольскій.

Рѣчь Ставропольскаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника протоіерей Симеона Никольскаго.

«Изволеніемъ и благословеніемъ вашего святѣйшества, богомудрые архипастыри, первосвятители Церкви русской, миссіонеры православія со всей Россіи собрались сюда на Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, чтобы здѣсь, среди обилія святыни, укрѣпиться на служеніе святому православію, обогатиться силой духовной.

Отъ лица всего этого множества отцовъ и братій нашихъ миссіонеровъ примите, богомудрые архипастыри, нашу сыновнюю, сердечную благодарность и глубокой поклонъ.

Ваше высокое архипастырски-отеческое вниманіе и попеченіе о служеніи внутренней миссіи особенно многоцѣнно и многознаменательно именно теперь, въ годину испытанія для Церкви Божіей, для дорогой нашей отчизны, когда особенно многосложно и многотрудно стало служеніе миссіи.

Исконный врагъ спасенія міра безстыдно и безстрашно предъявляется на святой Руси во образѣ всѣхъ семи смертныхъ грѣховъ и, не пада ни пола, ни возраста, стремится уловлять въ свои сѣти беззаконія, преступленія законовъ Божескихъ и человѣческихъ, отвергая все домостроительство спасенія нашего, совершенное Сыномъ Божіимъ и содѣлываемое Духомъ Святымъ въ Церкви Христовой.

*Князи людстѣи*, различные мыслители, въ великомъ множествѣ, *собрашася вкуитъ на Господа и на Христа (Его) Во имя*, будто бы, здраваго смысла, даже науки,



подняли голову невѣріе, безбожіе, наводная произведеніемъ своего жемудриванія, *вземлющаяся на разумъ Божій* города и селенія. Такъ; что теперь нерѣдкость встрѣтить и среди простого народа *магомушихъ развращенная* въ области вѣры и ждзани о Христі. И многіе слѣдуютъ *разврату* этихъ душегубителей.

И въ это самое, столь тяжкое, время страды церковной отъ сватыни Святѣйшаго Правительствующаго Синода раздался, какъ благовѣсть церковный, благостный голосъ, призывающій дѣятелей и ревнителей православной внутренней миссіи сойтись, подъ высокимъ первосвятительства Церкви покровомъ, сюда на Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ, для обсужденія положенія миссіи, для выясненія состоянія инославія, сектантства и раскола, ихъ отношенія къ православію, для изысканія наилучшихъ способовъ служенія Церкви Христовой.

И вотъ, это торжество Церкви, этотъ праздникъ миссіи открывается въ этотъ священный день и часъ и неизреченной радостью наполняетъ сердца наша. И мы, видя это великое собраніе, убѣждаемся въ сознаніи всею Церковію цѣнности служенія миссіи и что всѣ и каждый спѣшать внести свою лепту въ это святое дѣло. *Сія слава есть церковная! Сіе богатство царствія Божія!*

Этотъ давно-давно небывалый, невиданный въ жизни церковной на св. Руси, соборъ многихъ Архипастырей церкви, во главѣ съ первоіерархами, представляетъ собой глубоко знаменательный актъ для миссіи. Примите же и вы, святители Божіи, прибытіемъ своимъ столь дорогое вниманіе святому дѣлу оказавшіе, нашу сердечную благодарность.

Здѣсь и государственные сановники высшаго въ Церкви нашей управленія, представляющіе собою «око Царево», и съ ними сонмъ споспѣшниковъ ихъ служенія. Это столь же утѣшительно и знаменательно. И также вызываетъ въ душахъ нашихъ глубокую признательность.

Но наши взоры и сердца невольно обращаются къ вамъ, первосвятители Церкви и весь соборъ архипастырей; не съ благодарностью только, а и съ усердной просьбой.—Богомудрымъ попеченіемъ вашимъ благопоспѣшите исполненіемъ тѣхъ предначертаній нашихъ, которыя вы услышите. Наипаче же, что и теперь можно сказать, мы озабочены возрожденіемъ и устроеніемъ народно-приходской и пастырско-церковной миссіи. Поспѣшность исполненія этихъ предначертаній обусловливается настоятельностью времени. Въ сектантскихъ общинахъ, въ церкви лукавнующихъ, когда мы бываемъ тамъ въ служеніи миссіи, простыя жены и дѣвы съ Новымъ Заветомъ въ рукахъ, иногда состязаются съ нами о вѣрѣ... Надобно и намъ противопоставить адептамъ заблужденій ревнителей правды Божіей и православно-христіанскаго благочестія тоже изъ народа. А это именно и даютъ народно-приходская и пастырско-церковная миссіи. Время предъявляетъ свои условія для дѣятельности каждаго изъ насъ. *И Господь во время благопотребно воздвигаетъ мужа по сердцу своему.*—Если всегда, то теперь въ особенности, настоятельно необходимо благоустроеніе и нашей церковной жизни, согласно слову Божію и закону Церкви. Ибо иначе, при наличности различныхъ нестроений, уклоненій отъ этого свѣточа въ жизни и дѣятельности нашей, служителямъ миссіи, въ ущербъ святому дѣлу, приходится выслушивать весьма печальныя предъявленія иномыслящихъ, смыслъ которыхъ: *«врачу, исцѣлись самъ»*. И при безотвѣтности нашей,—или, въ глубокой скорби, постыдно молчать; или, такъ или иначе оправдывая грустныя явленія, *содержать истину въ выи неправды* жизни... Все это крайне разрушительно влияетъ на дѣятельность миссіи святой церкви. Когда доброе, святое, одной рукой создается, а другой разрушается,—послѣдствія всегда плачевны...

Первосвятители Церкви и весь соборъ архіереевъ Божіихъ Отъ Бога данные

Церкви Его раздаватели благодати, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, подадите намъ—вдохните въ насъ силы, яже къ животу и благочестію! Что же касается насъ, смиренныхъ служителей миссіи, въ кротости духа совершающихъ свое служеніе, то мы, Господу споспѣшествующу, касаясь святыни воскресія овященныхъ ризъ вашихъ,—ой! Господь свидѣтель,—вслѣдъ за вами искренно, беззаветно, самотверженно пойдемъ на трудъ, на подвигъ, на дѣло Божіе.

Еще одно — послѣднее наше слово къ вамъ, святители Божіи. Господь, уготовляя святыхъ своихъ апостоловъ на служеніе благовѣстія Евангелія, молился о нихъ Отцу Небесному: *да будутъ едино!* Такъ и мы единодушно просимъ васъ: да подастъ Господь и намъ, святыми вашими молитвами, въ трудахъ нашихъ въ этомъ собраніи единеніе духа въ союзъ мира, чтобы ходить намъ достойно нашего званія, на пользу святого православія и на славу Божію».

Послѣ сего секретаремъ съѣзда П. В. Гурьевымъ были оглашены нѣкоторые полученные въ этотъ день на имя съѣзда пріивѣтственные телеграммы и адреса.

#### Телеграммы:

а) *преосвященнаго Антонія, епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.*

«Привѣтствую открытіе въ г. Киевѣ Миссіонерскаго съѣзда, (молю Господа Бога, да подастъ Онъ архипастырямъ, пастырямъ и прочимъ членамъ силы и ревность къ огражденію святого православія на Руси отъ многихъ и разныхъ враговъ, особенно же отъ безбожниковъ и нечестивцевъ, вездѣ и повсюду разсѣянныхъ; да поможетъ Онъ, Всесильный, изыскать мѣры къ воспитанію на Руси кандидатовъ во священство, ревностныхъ по Бозѣ и нелицемѣрно преданныхъ святой Церкви православной».

б) *преосвященнаго Димитрія, епископа Туркестанскаго.*

«Живо чувствуя всю важность святости обсуждаемыхъ нынѣ въ Киевѣ дѣлъ, православный Туркестанъ почтительно пріивѣтствуетъ священное собраніе вѣропроповѣдниковъ и всеусердно молять Создателя о благоуспѣшности великаго труда ихъ во славу Христовой Церкви и русской Земли».

в) *Братства святителя Гурія въ Казани.*

«Братство святителя Гурія съ свѣтлымъ чувствомъ радости пріивѣтствуетъ собравшіяся въ Киевѣ Всероссийскій съѣздъ благовѣстниковъ Христова ученія, усматривая въ знаменательномъ совпаденіи сего событія съ торжествомъ 800 лѣтія славной Киевской обители залогъ благихъ успѣховъ въ святыхъ трудахъ, предстоящихъ ревнителямъ вѣры. Братство желаетъ,—да послужатъ эти труды съѣзда къ вѣщшему прославленію святой вѣры и къ укрѣпленію ея въ народѣ для славы и могущества родной нашей страны и къ укрѣпленію Самодержавнаго Защитника и Покровителя православной Христовой Церкви».

Архіепископъ Никаноръ, епископъ Михаилъ, кафедральный протоіерей Яблоковъ, инспекторъ академіи протоіерей Виноградовъ».

г) *Члена Государственнаго Совета В. К. Саблера.*

«Привѣтствую Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ съ открытіемъ. Да поможетъ Господь собравшимся въ древнемъ Киевѣ миссіонерамъ потрудиться на пользу святой Церкви и явить пребывающимъ внѣ ея спасительной ограды чистоту и неповрежденность ея праваго ученія; да познаютъ они, что святая Церковь, вѣрная хранительница Божественной истины святоотеческихъ преданій, призываетъ всѣхъ къ союзу любви, да вси, едино будутъ во Христѣ Спасителѣ нашемъ, черпая въ Его законѣ нравственныхъ основъ личнаго, семейнаго, общественнаго и государственнаго бытія».

2) *Русской монархической партіи и русскаго монархическаго собранія въ Москвѣ.*

«Русская монархическая партія и русское монархическое собраніе въ Москвѣ, движимыя глубочайшею преданностью къ нашей родной православной Церкви, горячо привѣтствуютъ Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ святой матери градовъ русскихъ и въ виду натиска на православіе со стороны атеизма, антихристіанства, инославія и сектантства моля съѣздъ энергически выяснитъ условія разрушительной церковной вражды. Въ злыхъ вѣяніяхъ отдѣленія Церкви отъ государства, свободы антирелигіозной безсовѣстности и всецескихъ происковъ инославія русская монархическая партія предусматриваетъ центръ этого зла въ проектируемыхъ вѣроисповѣдныхъ законахъ, пріимъ слѣдствіемъ которыхъ будетъ невиданное даже въ азычскія времена на Руси угнетеніе и гоненіе святой православной вѣры и жаждетъ авторитетнаго и рѣшительнаго протеста со стороны съѣзда противъ теперешней вѣроисповѣдной системы. Борисъ Назаревскій».

Привѣтственные адреса:

а) *Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества* \*).

«Кіевское Православное религіозно-просвѣтительное Общество съ особенною радостію привѣтствуетъ IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ и земно кланяется просвѣтителямъ и архипастырямъ русской Церкви, пастырямъ, государственнымъ мужамъ, православнымъ служителямъ науки, ревнителямъ и защитникамъ православія, собравшимся въ его домъ на великій совѣтъ о томъ, какъ успѣшнѣе бороться съ инославіемъ, сектантствомъ и иновѣріемъ, которыя въ послѣдніе годы высоко подняли

голову, и наступаютъ на Церковь со всѣхъ сторонъ, расхищая ея сныи, и внося рознь и разложеніе въ самый корень русской церковно-народной и общественно-государственной жизни. Пять мѣсяцевъ назадъ представители всѣхъ слоевъ древнестольнаго православнаго Кіева, воспоминанная и прославляя доблестнаго защитника православія князя Константина Острожскаго, собирались въ томъ залѣ на малый совѣтъ по тому же вопросу, и общимъ голосомъ просили высшія государственныя учрежденія отстранить отъ русской Церкви опасность низведенія Ея на одну ступень съ сектантскими общинами, масонствомъ, іудействомъ и язычествомъ. Тогда православные кіевляне и не мечтали о счастьи видѣть въ своемъ религіозно-просвѣтительномъ домѣ такой соборъ архипастырей и защитниковъ родной вѣры и Церкви. Нынѣ это дѣйствительность и Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество христіански радуется и духовно торжествуетъ, въ убѣжденіи, что святители и миссіонеры всей Россіи благовременнымъ, мудрымъ и авторитетнымъ словомъ отстранять отъ православной русской Церкви не заслуженную обиду умавленія ея въ государствѣ, а отъ государства опасность внутренняго ослабленія и напомнятъ мужамъ государственнаго разума, что первымъ миссіонеромъ русской Церкви, послѣ нея самой, всегда было русское государство, признававшее православно-христіанскую вѣру и совѣтъ господствующими на русской землѣ и ставившее эту вѣру и совѣтъ на первомъ мѣстѣ въ школахъ и во всемъ, что исходило отъ государства.

Да поможетъ Господь собравшимся на великій миссіонерскій Совѣтъ въ святомъ Кіевѣ довести начатое дѣло до вождѣннаго конца и послужить православно-русскому церковному дѣлу въ томъ смыслѣ, чтобы не было поколеблено значеніе, какимъ православная Церковь пользовалась въ русскомъ государствѣ девять вѣковъ, и чтобы ослаблены были религіозная рознь и раздѣленія между тѣми, кто должны быть братьями и по вѣрѣ, и по крови, и по всему своему историческому прошлому.

\*) Адресъ былъ прочитанъ предсѣдателемъ Совѣта названнаго Общества, протоіереемъ Грпгоріемъ Прозоровымъ.

б) *Кіевскихъ патріотическихъ организацій* \*).

«Россія приближается къ тысячелѣтней годовщинѣ того великаго историческаго дня, когда, волею Божіей, нашъ родной, древній Кіевъ сталъ колыбелью православія на Руси. Съ тѣхъ поръ въ Россіи утвердилась православная миссія, въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ распространявшая истину Христова ученія не только среди русскаго народа, но и среди населяющихъ ее инородческихъ племенъ. Плодотворными усилиями ея упрочился и русскій государственный строй, для котораго вѣра православная издревле являлась могучею создающею силою и твердою основою.

Въ переживаемое нами смутное время на русское государство, на русскую народность и ихъ священный оплотъ—православную церковь—ополчились темныя вражескія силы, дружно работающія надъ сокрушеніемъ этой послѣдней, въ коварномъ расчетѣ, что вмѣстѣ съ православіемъ рухнетъ и государство Россійское.—Наблюдавшіяся въ послѣдніе годы, въ средѣ правительства—растерянность и безвластіе, въ обществѣ и народѣ—расшатанность умовъ и характеровъ, ослабленіе воли и нравственныхъ началъ, въ короткое время привели къ тому, что мощные государственные устои—православіе, самодержавіе и русская народность—стали предметомъ озлобленнаго гоненія, къ великому торжеству инославія, иновѣрія и конституціонныхъ свободъ, вторгшихся въ нѣдра русскаго народа подъ покровомъ враждебныхъ православію законовъ и при покровительствѣ недалековидныхъ народныхъ представителей въ нашихъ обновленныхъ законодательныхъ учрежденіяхъ.

Но Господь не безъ милости: время торжества темныхъ силъ, повидному, миновало. Поползновенія этихъ послѣднихъ обезсилить и обезличить православіе, прельстить и совратить православныхъ христіанъ, встрѣтили дружный отпоръ со сто-

роны воспринявшаго духомъ православнаго духовенства, по почину котораго нынѣ въ Кіевѣ собрались дѣятели православной церкви, отъ которыхъ русскій народъ ожидаетъ вдохновеннаго, поучительнаго слова.

Позволятельно надѣяться, что одушевленный мощнымъ словомъ своихъ святителей, пастырей и ученыхъ церковниковъ, русскій народъ пойметъ, что отнынѣ русское духовенство не должно оставаться обособленнымъ въ своей святой миссіонерской дѣятельности, что къ ней должны примкнуть всѣ здоровыя силы русскаго народа, прозрѣвшаго великую бездну, развершуюся передъ Россіей, что народъ этотъ пойдетъ на встрѣчу работамъ сѣзда и всею силою своей вѣры и разумія послѣдуетъ за своими руководителями въ дѣлѣ защиты православія отъ злобы и насилій со стороны враговъ его. Исторія и практика русской государственной жизни, подкрѣпленные теоретическими соображеніями, съ полною убѣдительностью свидѣтельствуютъ, что успѣхъ православной миссіи можетъ быть обезпеченъ только такою именно совмѣстною, дружною работою дѣятелей Церкви, общества и народа.

Начало такого объединенія положено въ тѣхъ патріотическихъ организаціяхъ, которыя, возникнувъ повсемѣстно на Руси въ силу пробудившагося въ русскомъ народѣ чувства національнаго самосохраненія, являются нынѣ выразителями русскаго народнаго духа и его историческихъ завѣтовъ. Миссіонерскому сѣзду предстоитъ завершить и укрѣпить это могучее и благодѣтельное единеніе.

Привѣтствуя православный миссіонерскій сѣздъ отъ имени многочисленныхъ членовъ Кіевскаго Отдѣла Русскаго собранія, Кіевской Русской монархической партіи, Русскаго Братства, Кіевскаго Совѣта и Отдѣла Союза Русскаго Народа, Всероссийскаго Союза русскихъ рабочихъ и патріотическаго союза молодежи «Двуглавый Орелъ», мы уполномочены выразить сѣзду искреннія и единодушныя наши пожеланія успѣха въ предпринятой имъ обширной работѣ, направленной къ выясненію истинныхъ причинъ наблюдаемыхъ прискорб-

\*) Адресъ былъ доставленъ депутаціей отъ кіевскихъ патріотическихъ организацій и прочтѣнъ генераломъ П. Г. Жуковымъ.

ныхъ явленій въ нашей церковной жизни и къ выработкѣ цѣлесообразныхъ мѣропріятій для врачеванія этого недуга какъ въ нѣдрахъ самой церкви, такъ и въ области отношеній ея къ государству, обществу и народу»

*в) Киевскаго дамскаго кружка губернскаго отдѣла союза русскаго народа.*

«Дамскій кружокъ Киевскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа привѣтствуетъ Всероссійскій православный миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ, гдѣ 1000 лѣтъ тому назадъ Святая Благовѣрная Княгиня Ольга, сама принявшая Святое Крещеніе и распространившая вѣру православную среди язычниковъ, дала на всѣ послѣдующія времена высокій образецъ для подражанія всѣмъ православнымъ людямъ.

Въ настоящее смутное время вѣра православная на Руси въ униженіи и гоненіи. Дѣятели, преданные православной Церкви, осмѣиваются, подвергаются угрозамъ, нападеніямъ и убійствамъ. Жизнь и дѣятельность Святыхъ православной Церкви вышучиваются. Обряды и таинства православной Церкви высмѣиваются. Православная миссія въ развращающемъ вліяніи печати, несомнѣнно, встрѣчаетъ огромное протпводѣйствіе. Извѣстная часть печати ведетъ систематическій походъ на православную Церковь и ея нравственные идеалы, развращая особенно подрастающее поколѣніе. Для матери, стремящейся воспитать дѣтей въ духѣ православной Церкви, весьма часто борьба дѣлается непосильной. Спасеніе Россіи въ религіозно-нравственномъ воспитаніи молодого подрастающаго поколѣнія, которое такъ дорого материнскому сердцу.

Дамскій кружокъ, организовавшій религіозно-нравственные чтенія для народа, привѣтствуетъ миссіонерскій съѣздъ и глубоко вѣритъ, что онъ своимъ авторитетнымъ словомъ станетъ на защиту подра-

стающаго поколѣнія отъ тлетворнаго вліянія современной печати».

Въ заключеніе секретаремъ съѣзда, В. М. Скворцовымъ, съ разрѣшенія предсѣдателя съѣзда, сообщены были краткія свѣдѣнія о предшествовавшихъ миссіонерскихъ съѣздахъ, имѣющихъ весьма важное значеніе для настоящаго съѣзда.

За симъ, по предложенію высокопреосвященнаго архіепископа Антонія, собраніемъ, въ выраженіе признательности и благопожеланій почетному предсѣдателю съѣзда митрополиту Флавіану, пропѣто было «многая лѣта», а религіозно-просвѣтительному обществу выражена была благодарность за предоставленіе съѣзду помѣщенія для его собраній. Въ началѣ третьяго часа пополудни собраніе закончилось пѣніемъ молитвы: «Достойно есть».

Послѣ небольшого перерыва высокопреосвященный архіепископъ Антоній просилъ участниковъ съѣзда миссіонеровъ возвратиться въ залъ для рѣшенія вопроса о выборѣ товарищей предсѣдателя съѣзда и предсѣдателей комиссій съѣзда. По предложенію архіепископа Антонія предсѣдателями комиссій были избраны: 1-й — противораскольнической — преосвященный Назарій, епископъ Нижегородскій, 2-й — единовѣрческой — преосвященный Тихонъ, епископъ Николаевскій, 3-й — противосектантской — преосвященный Чистопольскій Алексій, 4-й — противокатолической — преосвященный Холмскій Евлогій, 5-й — церковно-учительной — преосвященный Могилевскій Стефанъ, 6-й — организаціонной — преосвященный Гродненскій Михаилъ, 7-й — издательской — преосвященный Вологодскій Никонъ и 8-й — противомусульманской преосвященный Мамадышскій Андрей. Товарищами предсѣдателя съѣзда избраны: преосвященный Иннокентій, епископъ Уманскій, и профессоръ Н. И. Ивановскій.



### Миссіонерское призваніе Россіи <sup>1)</sup>.

Старый Кіевъ, мать городовъ русскихъ, Руси чистая купель и колыбель нашей государственности; это мѣсто, гдѣ мы сейчасъ стоимъ,—то самое, гдѣ нѣкогда гордо высился истуканъ Перуна; эти древніе валы, съ которыхъ нѣкогда Кіевляне, крещенные, низвергли идолище поганое; и этотъ храмъ во имя святителя Василія великаго,—преемникъ того храма, который на мѣстѣ Перунова капища поставилъ князь Владиміръ, во св. крещеніи Василій, въ память своего крещенія и въ честь своего небснаго покровителя; а рядомъ со всѣмъ этимъ память обрѣтенія иконы Богоматери во градѣ Казани, память безчисленныхъ ея чудесъ и благодѣяній на благо нашего отечества, сознание огромнаго христіанскаго воспитательнаго и чисто миссіонерскаго вліянія этой святыни на русскую народную душу и исторію нашего народа—можно ли найти сочетаніе мыслей, чувствъ, уроковъ, завѣтовъ, болѣе глубокое и болѣе знаменательное для предначинательной работы небольшой нашей дружины дѣятелей проповѣди и миссіи, приготавливающей великій сѣвядъ миссіонерскій, можно ли найти болѣе глубокой источникъ для религіозно-патріотическаго воодушевленія?

Когда въ вѣка были, сущей тьмѣ и въ мракѣ глубокомъ, здѣсь въ Кіевѣ засіялъ надъ Русскимъ народомъ солнца вѣчнаго востокъ, когда наши предки, на зарѣ своей исторической государственной жизни были просвѣщены вѣрою Христовой,—въ это время западъ Европы уже былъ христіанскимъ. Но истина христіанская на западѣ все болѣе и болѣе омрачалась человѣческими мудрованіями и установленіями. Церковь Христова обмірщалась, и въ за-

блужденіяхъ римскихъ папъ, потанувшихся къ мечу и коронѣ, къ блеску земной власти древняго и гордаго Рима, все болѣе и болѣе обращалась изъ царства Божьяго и небснаго въ царство земное и человѣческое. Неповрежденною истина апостольской вѣры хранилась на востокѣ въ древней Византіи. Но страны православнаго Востока въ это время находились уже и изнемогали въ тяжкой борьбѣ съ надвигавшимся мракомъ изувѣрнаго мусульманства. Одна за другою погасали лампы древнихъ церквей, одни за другими потомъ падали православныя царства; сама Византія видимо и безповоротно клонилась къ упадку; древле-православный Египетъ, Сирія, Палестина, Малая Азія, Грузія, потомъ Болгарія, Сербія никли, какъ срубленный лѣсъ, какъ трава, подкошенная подъ страшную и сокрушающую сѣкирою изувѣрнаго Ислама, нерѣдко теряя и чистоту вѣры древлеправославной въ угоду гордому побѣдителю (несторіанство сирохалдеевъ, монофизитство армянъ и т. д.). Все болѣе и болѣе теряли они возможность просвѣщать другіе, окружающіе ихъ племена и народы, сѣдѣшіе во тьмѣ невѣдѣнія Христовой истины. А между тѣмъ, поприще для проповѣди, жатва для дѣланія христіанскаго были прямо безграничны...

И се, въ этотъ поздній часъ исторіи на далекомъ отъ Византіи сѣверѣ, на берегахъ Днѣпра Господь воздвигаетъ новый свѣтильникъ вѣры правой въ юномъ Русскомъ княжествѣ, среди народа русскаго, молодого и даровитаго, полнаго силъ и энергіи. Промыслъ Божій, призывая насъ, русскихъ славянъ средней Европы, въ лоно Церкви Христовой, и въ самомъ географическомъ положеніи нашей страны—на границѣ Европы и Азіи, Запада и Востока, на грани двухъ міровъ, двухъ цивилизацій,—и въ ея племенномъ составѣ указывалъ намъ великую задачу, задачу прямо и непосредственно миссіонерскую: нести полученное сокровище чистой и истинной вѣры къ мало-извѣстному Востоку и

<sup>1)</sup> Слово 8 іюля 1908 года въ церкви св. Василія Великаго въ Кіевѣ, по поводу начала занятій подготовительной комиссіи предъ IV Всерос. Мис. Съездомъ.

Сѣверу Европы, и далѣе, въ невѣдомыя и таинственныя въ то время страны сопредѣльной Азіи, бороться съ мракомъ язычества и распространяющагося мусульманства, просвѣщать дикія многочисленныя племена инородцевъ и приобщать ихъ къ участию въ царствѣ Божіемъ и въ жизни образованнаго человѣчества. По-истинѣ, это была единственная въ исторіи человѣчества, величайшая міровая христіански-миссіонерская задача, данная Святой Руси. И наши предки частью сознательно, частью, какъ всегда бываетъ въ жизни народовъ, полусознательно, инстинктомъ духовнымъ уразумѣли ее и стали осуществлять непосредственно со временъ святаго Владиміра Великаго. Удивительно быстро и прочно въ первыя послѣ крещенія Руси два столѣтія христіанство начинаетъ распространяться среди языческихъ племенъ теперешней средней и сѣверной Россіи, переходитъ въ Новгородъ, перебрасывается на Клязьму, Оку и Волгу, — и все это, несмотря на множество сильнѣйшихъ препятствій совиѣ и внутри, несмотря на крайнюю малочисленность русскихъ славянъ, носителей вѣры, какъ бы утопавшихъ въ морѣ окружающаго ихъ инородчества, при рѣдкомъ населеніи, при суровой природѣ, при бѣдности матеріальной, при невозможныхъ путяхъ сообщенія, при отдаленности центровъ просвѣщенія. Не забудьте, что при разореніи Кіева татарами разрушено было 700 церквей: были, значить, въ нихъ и книги, были же священники, находились, видно, и проповѣдники-миссіонеры среди невѣрныхъ на огромномъ пространствѣ земли русской.

Но вотъ, когда отъ береговъ Днѣпра и Ильмена христіанство проникло уже до крайнихъ предѣловъ Сѣвера и Востока Европы, когда русской Церкви предстояло уже шагнуть съ проповѣдью Евангелія въ глубину Азіи, въ это время, въ XIII вѣкѣ, Россію постигаетъ великое бѣдствіе, которое сковало русскую жизнь и замедлило

на время великое и христіански-просвѣтительное дѣло Россіи.

Этимъ бѣдствіемъ было монгольское иго, — тяжкій и міровой мученической подвигъ русскаго народа. Предстояло Святой Руси этимъ подвигомъ многолѣтняго страданія искупить грѣхъ своего разъединенія, и столь намъ свойственныхъ распрей и раздоровъ, перегорѣть въ нихъ и закалиться, сознать всю необходимость единства вѣры и единенія политическаго, выковать и выносить истину Единодержавія и Самодержавія, познать тѣту и пагубу народовластія, едва не приведшаго Россію къ конечной гибели... вмѣстѣ съ тѣмъ предстояло задержать вторженіе дикихъ варваровъ въ Европу, отстоять грудью и сохранить для міра сокровища христіанской европейской цивилизаціи. Въ этомъ навѣки незабвенная въ исторіи заслуга русскаго народа предъ всѣмъ человѣчествомъ.

Много трудовъ стоило Россіи пережить, перемочь, и затѣмъ свергнуть тяжелое монгольское иго, чтобы снова приступить безпрепятственно къ исполненію главнаго и существеннаго своего дѣла, своего мірового призванія, указаннаго ей Провидѣніемъ. Наконецъ, болѣе чѣмъ черезъ 200 лѣтъ послѣ нашествія монголовъ, исполняются завѣтныя желанія и слезныя молитвы нашихъ князей, и святителей, и всего народа русскаго: татарская орда, не разъ разбиваемая русскимъ воинствомъ, отодвинулась отъ предѣловъ нашихъ, ослабѣла, распалась..., и Русь сдѣлалась свободною.

И тотчасъ же вновь началось движеніе русскаго народа къ Востоку съ крестомъ и евангеліемъ. На пути, какъ преграда этому движенію, какъ тяжкій заслонъ, лежало нѣкогда страшное и могущественное татарское Казанское царство. Царь Московскій пошелъ на него войной въ силѣ тяжкой. Къ войнѣ готовились, какъ къ религіозному подвигу. Въ великій праздникъ Покрова Божіей Матери, 1 октября 1552 года, во время службы божествен-

ной, при возгласеніи словъ евангелія: «и будетъ едино стадо и единъ пастырь», пала нѣкогда грозная Казань, и русскому народу открылся безпрепятственный путь въ Азію.

Было ли угодно Господу это поступательное движеніе наше на Востокъ и это ниспроверженіе царства невѣрнаго? Былъ ли народъ русскій въ этомъ дѣлѣ орудіемъ міродержавнаго Промысла? Исполнилъ ли онъ при этомъ свыше-указанную ему задачу?

Какъ бы въ отвѣтъ на такія возможные недоумѣнныя мысли, на мучительные запросы народной совѣсти, кромѣ отмѣченныхъ уже обстоятельствъ самаго завоеванія Казани, свыше дается новое знаменіе: Господь чудесно являетъ въ Казани образъ Богоматери, подъ покровомъ которой совершилось и самое завоеваніе ея, — образъ, *данный свободной Россіи*, знакъ небснаго благословенія русскому народу въ историческомъ просвѣтительномъ шествіи его къ Востоку, въ глубь Азіи, въ его служеніи своему міровому призванію.

Память этого обрѣтенія св. иконы 8-го іюля — мы нынѣ празднуемъ, въ средѣ провозвѣстниковъ вѣры, въ древнестольномъ Кіевѣ, въ осѣненіи великихъ историческихкихъ воспоминаній...

Что же? Нужно ли еще и еще говорить намъ, вѣропроповѣдникамъ, о значеніи праздника? Но и сказаннаго довольно, чтобы влить въ насъ чувства вѣры и бодрой надежды на успѣхъ нашего святого дѣла. Пусть новыя тучи, новая мгла, хуже татарскаго ига, надвинулась на Русь, мгла невѣрія и измѣны чистотѣ православія; пусть многіе злорадно ожидаютъ, что и намъ придется послѣ, якобы, скорого ниспроверженія православной вѣры и Церкви кричать со слезами: «выдибай, Боже»; пусть даже украли самую чудотворную икону Богородицы.

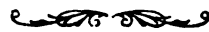
Никто не украдетъ отъ насъ силы ревности; никто не похититъ у насъ самой вѣры, — если онъ у насъ есть. Никто не

возьметъ, не отниметъ отъ насъ помощи Господа нашего, Главы и основателя Церкви, и его непреложнаго обѣтованія: «будетъ едино стадо и Единъ Пастырь». Симъ словомъ Его мы, проповѣдники Его слова, и живемъ, и движемся и есмы!

Подъ знаменіемъ Православія, при небесномъ заступничествѣ и благословеніи Богородицы, будемъ мы совершать служеніе наше. Матерь Божія спасетъ землю русскую, облегчитъ ей трудъ свыше даннаго призванія. Помнить нужно только, въ чемъ наша сила и призваніе: въ святомъ православіи. При вѣрности ему не погибнетъ Русь, это дитя Божіе, дитя столькихъ слезъ и молитвъ, не погибнетъ народъ нашъ, если онъ останется предъ Богомъ чадомъ вѣры, чадомъ послушанія, — а къ этому и зоветь его наша пастырская и миссіонерская работа.

Призовемъ же къ подвигу вѣры и благочестія русскій народъ, проникнемся сами сознаниемъ и долгомъ своего призванія, и сгинуть наши бѣды и напасти, и исчезнуть смущающіе многихъ образы унынія. Залогъ такого упованія — чудотворный образъ Богоматери, который нѣкогда явился въ благословеніе тѣмъ, кто такъ же и въ то же, какъ и мы, вѣрили и уповали, ожидая избавленія Россіи отъ тяжкихъ бѣдъ. Вѣра ихъ не обманула, упованіе ихъ не посрамило! Не обманемъ, не посраимся и мы. Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.



## Государственная Дума и духовенство.

### СѢД.

Два вопроса привлекли наибольшее вниманіе Государственной Думы въ истекшую сессию, это — вопросы о народномъ образованіи и о народномъ цѣнствѣ. По обоимъ вопросамъ учреждены были спеціальныя коммисіи, въ составъ которыхъ вошли представители духовенства, по-



слѣдняя же комиссія (о народномъ пьянствѣ) и руководится преосвященнымъ Митрофаномъ, состоящимъ ея предсѣдателемъ. Вообще, въ обсужденіи и разработкѣ обоихъ вопросовъ, имѣющихъ наиболѣе жизненное, реальное значеніе, духовенство заняло весьма видную роль. Къ сожалѣнію, вся данная сессія ушла, лишь, на принципиальныя сужденія и подготовительную (комиссіонную) работу. Въ области народнаго образованія сессія дала лишь одинъ реальный результатъ—дополнительное ассигнованіе 7 милліоновъ рублей (по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія) на увеличеніе числа народныхъ школъ и улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся въ нихъ. Въ области же народнаго пьянства сессія прошла совершенно безрезультатно

Слѣдуетъ отмѣтить, что комиссія о народномъ пьянствѣ, руководимая преосвященнымъ Митрофаномъ, проявила наибольшую работоспособность изъ всѣхъ думскихъ комиссій. Ею разработаны обильный матеріалъ и намѣченъ длинный рядъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ—мѣръ, весьма разумныхъ и цѣлесообразныхъ. Не ея вина, что не только Дума не удосужилась обсудить эти мѣры, но ни одна изъ нихъ не была даже поставлена на очередной порядокъ думской работы. Справедливо придавая вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ первостепенное значеніе и выдвинувъ его въ самомъ началѣ сессіи, Дума, однако, всецѣло ограничилась въ области его лишь принципиальными сужденіями и благопожеланіями, которыя, конечно, ни на іоту не двинули дѣла величайшей государственной важности. Безъ разрѣшенія этого вопроса, между тѣмъ, невозможно ни нравственное оздоровленіе жизни страны, ни поднятіе народнаго благосостоянія. Пьянство—гибельный во всѣхъ отношеніяхъ порокъ, растущій въ страшной и угрожающей степени. Достаточно указать, что въ то время, когда приростъ населенія составляетъ 1,5% въ

годъ, пьянство, вообще, увеличивается на 13<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ частности же (мѣстами) на 15 и 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ среднемъ приходится 11 бутылокъ водки на каждую душу, если же исключить не пьющіе элементы (старообрядцевъ, магометанъ, евреевъ и друг.), то получается до 30 бутылокъ, то есть полтора ведра въ годъ на душу населенія. Такого пьянства нѣтъ нигдѣ въ мірѣ. Удивительно ли, что народъ нашъ бѣденъ и нерѣдко доходитъ до нравственнаго озвѣренія? Чрезмѣрное потребленіе алкоголя пагубно вліяетъ на здоровье и физическое развитіе чловѣка, понижаетъ его энергію и работоспособность, способствуетъ нравственному растлѣнію и умственному помутненію. Въ будущемъ все это, естественно, грозитъ вырожденіемъ націи, въ настоящемъ же это, также естественно, влечетъ за собой пониженіе матеріальныхъ достатковъ населенія и его обнищаніе, такъ какъ и скудный заработокъ пропивается.

Неудивительно, что всѣ, безъ исключенія, думскія «фракціи» признали за вопросомъ о народномъ пьянствѣ первостепенное значеніе и высказались за необходимость борьбы съ нимъ. Любопытно, однако, положеніе, занятое въ этомъ вопросѣ лѣвыми «фракціями»: онѣ и этимъ вопросомъ воспользовались, какъ средствомъ для противоправительственной агитаціи. По ихъ заявленіямъ, въ развитіи пьянства виновато правительство, которое торгуетъ водкой и «спавиваетъ» народъ. Но, вѣдь, правительство только въ послѣднія полтора десятилѣтія «торгуетъ водкой», пьянство же въ народѣ укоренилось уже давно. Главное же, ростъ пьянства особенно разителенъ въ послѣдніе революціонныя годы и именно революція, т. е. новыя партіи повинны въ спаиваніи народа, который, такимъ образомъ, рассчитывали сдѣлать «сознательнымъ», т. е. втянуть въ революцію. По официальнымъ даннымъ, съ осени 1905 года сталъ замѣчаться усиле-

ный ростъ потребления вина въ Россіи<sup>1)</sup>. Если мы припомнимъ, что именно съ осени 1905 года началась у насъ революція, то увидимъ, что ростъ пьянства начался съ революціей. И далѣе онъ идетъ съ нею. Въ 1906 году потребление вина настолько увеличилось, что, какъ констатируетъ оффиціальныи отчетъ, «спиртовый рынокъ», не смотря на то, что на немъ оставались запасы отъ винокурения предыдущаго года едва былъ въ состояніи удовлетворить потребности спирта». Потребление спирта въ 1906 году (85,5 милл. ведеръ) на 16 милл. ведеръ (на 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) превысило смѣтныя исчисленія (69,5 милл. ведеръ). Въ 1907 же году потребление вина достигло такихъ ужасающихъ размѣровъ, что представилась уже сомнительной возможность удовлетворенія его собственнымъ (отечественнымъ) винокурениемъ и было испрошено разрѣшеніе на доставку спирта изъ-за границы. При общемъ упадкѣ всей промышленности въ «освободительные» годы въ странѣ процвѣтала только одна промышленная отрасль—винокурение. Вотъ лучшая характеристика революціонной «сознательности!» Очевидно, водка, т. е. именно *безсознательность*, сыграла видную роль и въ герценштейновскихъ «иллюминаціяхъ» и во всей революціи, къ которой, по всей справедливости, приложимо названіе «пьяной». Кто же спаиваетъ народъ? Кто повиненъ въ чудовищномъ ростѣ въ послѣдніе годы народнаго пьянства? Очевидно, тѣ, кто старается теперь использовать и этотъ фактъ для революціонныхъ цѣлей.

Революція, благодареніе Богу, кончилась, но привитый ею страшный порокъ остается и самъ собою не пройдетъ: ядъ требуетъ противоядія, иначе разрушеніе имъ организма не прекратится. Это сознаетъ и самъ испытывающій эту отраву народъ: въ послѣднее время весьма участились приговоры и ходатайства сельскихъ обществъ о

закрытіи у нихъ питейныхъ заведеній. Такъ какъ такія постановленія и ходатайства, въ большинствѣ случаевъ, не приводить къ желаемой цѣли, то болѣе настойчивыя общества прибѣгаютъ даже къ форменному «бойкоту» питейныхъ заведеній, какъ это было въ станицѣ Владимірской, Черкаскаго округа, Донской области. Станичники ея еще въ половинѣ прошлаго года «потребовали» отъ областного начальства «обязательнаго закрытія» въ ихъ станицѣ казенной винной лавки. Въ требованіи былъ указанъ и срокъ, съ котораго лавка должна быть закрыта, а именно съ 1 января 1908 г. Начальство къ требованію отнеслось съ равнодушіемъ и винная лавка въ станицѣ Владимірской продолжаетъ существовать, но условія ея существованія оказались совершенно неожиданны. Начиная съ половины января, торговля виномъ изъ казенной лавки вдругъ прекратилась. Проходить недѣля, другая, а выручки ровно никакой, и сидѣлецъ даже лица человѣческаго не видитъ. Послѣдовалъ допросъ о причинѣ. У винной лавки было установлено дежурство полицейскихъ. Ноникакихъ лицъ, препятствующихъ торговлѣ, замѣчено не было. Даже экспропаторы пренебрегли пустой кассой лавки. Оказалось, что станичники порѣшили бойкотировать казенную лавку и установили негласный надзоръ одного за другимъ съ довольно суровой карой, на которую способенъ народный самосудъ. Но нарушеній такого рѣшенія до сего времени не было и казенная лавка продолжала бездѣйствовать, принося казнѣ одни убытки. Наконецъ, послѣдовало распоряженіе, опубликованное въ «Донск. Обл. Вѣдом.», что въ станицѣ Владимірской закрывается винная лавка.

Очевидно, народъ самъ сознаетъ пагубу пьянства и стремится къ освобожденію отъ нея. Нужно только придти ему на помощь, что и должна сдѣлать Дума безотлагательно. Вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ озабочиваетъ не насъ только, а и

<sup>1)</sup> «Торгово-Промышленная Газета» 1907 г., № 152.

другія страны, гдѣ потребление алкоголя далеко меньше нашего. Передовая страна Англія давно борется съ злоупотребленіемъ алкоголя. Однако сколько-нибудь ощутительныхъ результатовъ частной, общественной и государственной дѣятельности въ этой области до сихъ поръ не ощущалось, и Англія въ дѣлѣ потребления опьяняющихъ напитковъ продолжаетъ стоять на одномъ изъ первыхъ мѣстъ въ ряду другихъ цивилизованныхъ странъ. Это заставило, наконецъ, Англію прибѣгнуть къ рѣшительнымъ мѣрамъ: недавно принятымъ закономъ число винныхъ лавокъ въ государствѣ уменьшено съ 95.000 до 63.000, т. е. на цѣлую треть сразу.

Весьма энергично повела борьбу съ алкоголизмомъ и Швейцарія, въ которой недавно народнымъ референдумомъ принять новый законъ о воспрещеніи продажи, фабрикаціи и ввоза абсента. Зазапрещеніе высказалось 235.232 голоса, противъ—135.702. Запрещеніе распространяется также и на всѣ напитки, которые подъ какимъ-либо другимъ названіемъ являлись бы поддѣлкой подъ абсентъ. Разрѣшенъ абсентъ только для фармацевтического употребленія. Кромѣ того, союзный совѣтъ имѣетъ право декредитировать такое же запрещеніе законодательнымъ путемъ всѣхъ другихъ напитковъ, содержащихъ въ себѣ абсентъ и являющихся общественной опасностью. Только два кантона высказались противъ запрещенія абсента: Невшателъ, съ сосѣдними округами Грансонъ и Ивердонъ, и Женева съ Нионъ. Законъ этотъ принятъ *по инициативѣ самого народа*. «Gazette de Lausanne» высказываетъ слѣдующія замѣчанія по этому поводу: — «Двумя плебисцитами 3 ноября 1907 г. и 5 іюля (22 іюня) 1908 г. о запрещеніи абсента,—швейцарскій народъ выказалъ очень ясно свою дисциплину, свое пониманіе истинной свободы, свою нравственную силу и свою заботу о будущемъ. Оба эти голосованія дѣлаютъ большую честь швейцарскому наро-

ду и принесутъ очень много пользы нашей родинѣ въ будущемъ».

Еще больше и больше въ настоящемъ и будущемъ русскому народу и государству обѣщаетъ борьба съ пьянствомъ у насъ,—больше потому уже, что зло это болѣе у насъ развито и является, поэтому, болѣе пагубой. Съ этимъ отнюдь нельзя медлить: Дума должна безотлагательно приступить осенью къ обсужденію мѣръ, выработанныхъ комиссіей о борьбѣ съ пьянствомъ. Главная изъ этихъ мѣръ та же, что принята недавно въ Англіи: сокращеніе числа питейныхъ заведеній, которыя, по проекту комиссіи, должны быть вовсе закрыты въ селахъ и деревняхъ и находиться только въ городахъ. Единственное возраженіе, которое встрѣчаетъ эта разумная и цѣлесообразная мѣра—финансовыя соображенія: сокращеніе потребления спирта сократитъ одну изъ главныхъ доходныхъ статей государственнаго бюджета. Но вспомнимъ слова Гладстона: «дайте мнѣ трезвое населеніе—и я покрою съ излишкомъ всѣ государственные расходы».

Сокращеніе потребления спирта, несомнѣнно сократитъ государственный доходъ по статьѣ винной монополіи. Но съ другой стороны, отрезвленіе населенія, несомнѣнно, увеличитъ государственный доходъ по многимъ другимъ статьямъ. Бюджетъ не проиграетъ, но сколько выиграетъ народное здравіе, народная нравственность, народная работоспособность и, какъ слѣдствіе сего, благосостояніе народа и государства?

## СVII.

По вопросу о народномъ образованіи Дума проявила одну весьма существенную односторонность: заботливость ея всецѣло велась къ умноженію количества школъ безъ надлежащей заботливости о ихъ *качествѣ*. Несомнѣнно, что количество весьма важно и увеличеніе *качества* необходимо.

Но количество не должно ни въ какомъ случаѣ идти въ ущербъ качеству. Если хорошая школа благо, то дурная школа не благо, а зло. Какъ справедливо сказалъ въ своей рѣчи священникъ Д. Ѳ. Машкевичъ, «прежде, чѣмъ открывать національную школу всѣхъ типовъ, необходимо позаботиться о контингентѣ учителей-патріотовъ, и если въ настоящее время нѣтъ наличныхъ учебныхъ силъ въ этомъ отношеніи, то и открывать школы, значить, играть въ руку враговъ национальной русской школы. Либералы шестидесятыхъ и послѣдующихъ годовъ, заботясь объ общемъ образованіи человѣка, совершенно изгнали изъ русской школы идею русской народности и дали Россіи цѣлыя поколѣнія беспочвенныхъ невѣждъ, которыхъ инородецъ въ любое время жметъ и давить по всѣмъ направленіямъ жизни. Да и что это за школы низшія, напримѣръ, гдѣ учителями являются отбросы средней школы, недоучившаяся по лѣности, по неспособности, или по неблагонадежности, молодежь обоего пола, совершенно чуждая народу, непонимающая и незнающая его жизни? И вотъ, эта молодежь идетъ въ деревню съ душой, полной злобы и ненависти; понятно она и развращаетъ народъ». Нельзя не согласиться съ о. Машкевичемъ, что «если бы такія школы съ подобными учителями сейчасъ закрыли, то этимъ несомнѣнно сдѣлали бы великое благодѣяніе Россіи, такъ какъ эти горе-педагоги развратили учащуюся молодежь, погубили школу и подготовили благодарную почву для забастовокъ и инородческой революціи».

Сама по себѣ школа не есть благо: школа только орудіе, которое можетъ служить благимъ цѣлямъ, но въ равной же мѣрѣ можетъ служить и злымъ цѣлямъ. Намъ нужны школы, но школы, служащія благимъ цѣлямъ; если же школа служить злымъ цѣлямъ, то такой школы не нужно, пусть ея лучше не будетъ. Недавно въ Москвѣ открылись «педагогическіе и обще-

образовательные курсы для народныхъ учительницъ и учителей». На курсы съѣхалось до 800 учительницъ и учителей земскихъ школъ со всей Россіи. И что же оказалось? Оказалось, что курсы эти—замаскированные политическіе митинги, что 800 учительницъ и учителей съѣхались въ Москву не для приобрѣтенія педагогическихъ и общеобразовательныхъ знаній, а для обсуждения плана лучшаго революціонизированія народа черезъ школу. Обыскъ на квартирахъ этихъ «просвѣтителей» народа привелъ къ аресту ихъ. Нужны ли школы съ такими учителями? Очевидно, ихъ не нужно, мало того—ихъ не должно быть. Дѣло не въ количествѣ только школъ, но и—главное—въ ихъ качествѣ. «Сила народа,—возвращается еще не разъ къ прекрасной думской рѣчи о. Машкевича,—въ здоровомъ его духѣ; отсюда ясно, что и система обученія и воспитанія должна состоять въ развитіи этого духа, въ воспитаніи патріотизма, въ возбужденіи любви къ отечеству и Самодержавному Царю, какъ отцу великаго народа и въ возбужденіи любви къ православной вѣрѣ. Это могутъ сдѣлать только учителя-патріоты въ русской национальной школѣ. Патріотизмъ русскаго народнаго учителя и явится тѣмъ фундаментомъ, на которомъ зиждется великое, святое дѣло обученія и воспитанія подрастающихъ поколѣній. Только пройдя такую патріотическую школу русскій народъ способенъ будетъ занять одно изъ первыхъ мѣстъ среди славянскихъ семей въ мірѣ и съ честью будетъ носить славное имя русскаго гражданина».

Но гдѣ же взять учителей-патріотовъ, учителей, которые просвѣщали бы народъ въ духѣ его народности, государственности, вѣры и нравственности? Школъ нужно много, очень много, а такихъ учителей у насъ мало, очень мало. Неужели же изъ-за этого отказываться отъ всеобщаго обученія и оставлять народъ во тьмѣ? Такъ ставится вопросъ въ Думѣ и въ Думѣ.

Поставимъ, однако, его иначе: неужели всеобщее обученіе должно быть обращено во всеобщее развращеніе? Неужели просвѣщеніе народа заключается въ искусственномъ загашеніи въ немъ національнаго сознанія, вѣры и нравственности? Неужели въ этомъ свѣтъ?

Положеніе оказывается, дѣйствительно, безысходнымъ, если стоять на той ложной и тенденціозной почвѣ, на которой стоитъ думская «оппозиція» и лѣвая часть думскаго «центра»: на почвѣ единоспасительности той именно школы, которая не спасла насъ, а привела къ революціи, и привела бы къ худшему еще, если бы мудрою волею Императора Александра III не была 24 года тому назадъ создана, рядомъ съ ней и какъ противовѣсъ ей, національная, патріотическая, истинно-народная школа—церковная. Самъ собою, такимъ образомъ, открывается выходъ изъ «безысходнаго» положенія: всеобщее обученіе осуществимо при помощи церковной школы, которая есть вѣрное благо и которую, поэтому, Дума должна всячески поддерживать. На ассигнуемые миліоны можно отстроить много школъ, но нельзя купить учителей-патріотовъ, ergo—нельзя создать національную школу. Школа же, объединенная съ церковью и руководимая естественными, природными пастырями народа, и есть національная русская школа, которая не только выведетъ народъ изъ тьмы, но и направитъ, поставитъ его на путь истинный, на путь добрый,—на тотъ именно путь, на который его желаетъ направить и поставить думское большинство.

Дума, желающая національной школы и стремящаяся къ всеобщему обученію, должна, такимъ образомъ, естественно, логически придти къ тому, отъ чего, по какому-то недоразумѣнію, до сего времени она уходила,—къ церковной школѣ. Несомнѣнно, она и придетъ къ ней.

### СѢВЕРЪ.

«Вѣроисповѣдныя» думцы хлопочутъ о допущеніи въ Россію миссіонеровъ изъ

всѣхъ странъ и объ учрежденіи у насъ, по примѣру Китая и другихъ нехристіанскихъ странъ, официальныхъ миссій иностранныхъ церквей, православный же миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ очень обезпокоилъ всю нашу, такъ называемую, «оппозицію». Въ самомъ дѣлѣ, православная церковь намѣрена обороняться отъ натиска раціонализма и иновѣрія,—допустимо ли это? По «освободительно»-инородческой «свободѣ совѣсти», разрабатываемой «вѣроисповѣдными» думцами, этого не должно быть.

Насколько, между тѣмъ, необходима эта оборона, показываетъ слѣдующее сообщеніе «Кіевлянина» (№ 187): «Со времени изданія Манифеста 17-го апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданій сектантская и католическая пропаганда сдѣлали замѣтные успѣхи въ Юго-Западныхъ губерніяхъ. Чтобы завлечь въ католичество крестьянъ, ксендзы устраиваютъ торжественныя «отпусты», причемъ произносятся рѣчи, нерѣдко по малорусски. Кроме того, ксендзы и, по ихъ совѣтамъ, нѣкоторые польки-помѣщичьи заводятъ особыя школы для крестьянскихъ дѣтей съ преподаваніемъ въ польско-католическомъ духѣ. Ведется пропаганда также при помощи богачей, прикупокъ и католическихъ кружковъ вспомоствованія, устраиваемыхъ при костелахъ, и при посредствѣ смѣшанныхъ браковъ. А нѣкоторые польскіе помѣщичьи и помѣщичьи, чтобы побудить къ переходу въ католичество своихъ рабочихъ, даютъ рабочимъ-католикамъ большую плату и дѣлаютъ имъ подарки».

Въ Сѣверо-Западномъ краѣ дѣло еще хуже. Какъ говоритъ «Минское Слово»: «50 лѣтъ, какъ вздохнула спокойно Бѣлоруссія отъ натиска польскаго католицизма, теперь снова встаетъ грозный призракъ. Какъ грибы плодятся костелы; ксендзы, эти «служители Христа», сѣютъ всюду фанатизмъ, и, какъ непремѣнное слѣдствіе этого, сильный фанатикъ давитъ слабого, богатый—бѣднаго. Не во имя Бога любии

и милосердія воздвигаютъ поляки свои костелы и каплицы въ нашемъ Западномъ краѣ, а съ другими, ничего общаго съ любовью и милосердіемъ не имѣющими цѣлями. Это не даръ Богу любви, а шагъ впередъ по пути воинствующаго польскаго католицизма. Не для нынѣшнихъ прихожанъ строятся костелы—ихъ очень мало,—а для будущихъ. Въ приходы опредѣляются молодые ксендзы, благополучіе которыхъ зависитъ отъ увеличенія числа ихъ прихожанъ. Какими средствами они вербуютъ прихожанъ—догадаться не трудно, зная, какъ вообще «работаютъ» ксендзы надъ обращеніемъ православныхъ въ католичество и ихъ постепеннымъ ополяченіемъ. Ксендзы въ этомъ отношеніи являются дѣтельными помощниками ясновельможныхъ пановъ, не остававляющихъ передъ затратами для пропаганды польщизны».

Во внутренней Россіи роль католицизма играютъ рационалистическія секты, и роль польскихъ ксендзовъ и пановъ по вытѣсненію православія успѣшно выполняютъ еще болѣе фанатичные ненавистники его—«освободительные» интеллигентны кадетскаго полка. По сообщенію «Московскихъ Вѣдомостей» (№ 149) изъ Симбирска, «почти съ того самого дня, какъ была возвѣщена «свобода совѣсти»—у насъ въ губерніи одна за другой, наперебой другъ съ другомъ, спѣшатъ узаконить свое существованіе множество сектъ, въ числѣ которыхъ встрѣчаются и такія, ученія которыхъ до опубликованія указа 17-го апрѣля преслѣдовались и карались российскими законами.

До сихъ поръ, въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій, всѣ эти секты и подсекты существовали такъ сказать въ «подпольѣ». Теперь же онѣ вынырнули на свѣтъ Божій какъ-то сразу, громко заявивъ о своемъ существованіи и даже объ извѣстныхъ своихъ «правахъ». Въ губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствіе во множествѣ постукаютъ ходатайства главарей сектантовъ, просящихъ о занесеніи своихъ сообществъ въ реестръ такихъ орга-

низаций. До іюня ихъ зарегистрировано свыше 30 обществъ разныхъ наименований, а съ первыхъ чиселъ текущаго мѣсяца вновь уже узаконилось шесть кружковъ. Но это еще не конецъ. Въ присутствіе объ обществахъ поступило вновь нѣсколько ходатайствъ сектантовъ, организаци которыхъ растутъ, какъ грибы послѣ хорошаго дождя».

Наконецъ, самоновѣйшая новость: въ Россію прибыли три видныхъ дѣятеля французскаго масонства—братья Ляферъ и Вадекаръ съ цѣлью содѣйствовать объединенію русскихъ масонскихъ ложъ, дать направленіе ихъ дѣятельности и присутствовать на открытіи новыхъ ложъ. Такимъ образомъ, масонство—этотъ тайный, точнѣе подпольный, но могущественный врагъ христіанства и его разрушитель во Франціи, Италиіи и другихъ западныхъ странахъ явно, открыто вѣетъ себѣ прочныя гвѣзда въ Россіи. «Великая» французская революція, разрушившая во Франціи монархію и христіанскую Церковь, какъ извѣстно, сострипана была франко-масонами въ союзъ съ евреями (теперь эти двѣ касты слились воедино). Къ нашей революціи тоже прикладывалось, нерѣдко, названіе «масонская» и, какъ оказывается, не напрасно,—у насъ уже существуетъ съѣтъ масонскихъ ложъ, нынѣ объединяющихся, которыя, въ союзъ съ еврействомъ и инородчествомъ, и стремятся къ разрушенію Русскаго государства и православной Церкви. Не они-ли, масоны работаютъ и въ Думской вѣронсповѣдной комиссіи? Во всякомъ случаѣ, комиссія эта, очевидно, работаетъ для нихъ...

А. Вольткецъ.

## ЧАСТЬ МОЛИТВЫ.

Когда мнѣ приходится бывать въ какомъ-нибудь новомъ для меня, неизвѣстномъ до того, мѣстѣ и стоять въ храмѣ за богослуженіемъ, я тогда невольно вспоми-

наю родныя мѣста, тѣ церкви, куда водили меня, бывало, ребенкомъ; тѣ храмы, куда уже взрослымъ я любить ходить по собственному выбору.

И, съ умиленіемъ уносясь душою въ тѣ мѣста, я говорилъ себѣ, что и тамъ теперь идетъ то же моленіе и съ клироса звучать тѣ же напѣвы, и тѣхъ же милостей словами произносимой діакономъ эктениі просить себѣ человѣческое сердце, и съ тою же тоской и надеждой глядеть на тѣ священные лики глаза собравшейся толпы. Чувствую я, что словно упразднено пространство, и нѣтъ богѣ раздѣляющей меня отъ тѣхъ незабываемыхъ мѣстъ дали, и что я сливаюсь съ тѣми молящимися людьми въ родныхъ близкихъ церквахъ.

А потомъ начинаетъ меня волновать мысль, что, вотъ, въ эту же самую пору по всему лицу родины народъ наполнилъ собою всѣ, сколько ни воздвигнуто храмовъ, щедрыми дарами богатѣевъ и усердными трудовыми грошами. И я чувствую, какъ расширяются молитвой сердца этого несчастнаго люда, и мнѣ кажется, что какія-то невидимыя нити драгоценнѣе золотыхъ, свѣтлѣ солнечныхъ лучей, протянулись къ небу отъ всѣхъ этихъ храмовъ; что ближе спустилось къ землѣ это далекое небо; и восторженная радость заволняетъ мое сердце, при мысли объ этомъ дивномъ необозримомъ полѣхъ молящихся дѣтей матери—Россіи.

О, если страшная темнота доселѣ виснеть надъ нашей родиной; если многимъ еще грѣхомъ грѣшна предъ Богомъ слабавольная русская душа: то, все же, какъ не помилуетъ Богъ Россію за эту вѣру и молитву остающихся Ему вѣрными русскихъ людей?

Если иногда искушающій помыселъ и глѣнь побуждаютъ остаться дома, не идти въ церковь: то вспомнишь о томъ, что въ этотъ часъ молится весь русскій народъ, и хочется быть съ нимъ вмѣстѣ, тамъ, куда онъ принесъ въ эти часы свое горе, свои нужды, свои затаенныя земныя на-

дежды, свое сознательное и терпѣливое ожиданіе вѣчности съ ея вѣрнымъ, ненарушимымъ счастіемъ.

Онъ святъ, этотъ часъ всенародной молитвы, когда народная душа бесѣдуетъ съ Богомъ.

Дома ли вы, или въ пути, не отдѣляйтесь никогда въ эти часы отъ того великаго цѣлаго, къ которому вы принадлежите: своего народа.

Мнѣ приходилось входить на нѣсколько минутъ, во время богослуженія, въ сельскую церковь во время длинныхъ путешествій по Россіи на лошадахъ; и много давали душѣ эти нѣсколько минутъ.

Если же вамъ никакъ невозможно урваться въ церковь: то, по крайней мѣрѣ, бросьте ваше дѣло и въ волненіи склоните голову, когда раздастся тихій благовѣстъ предъ освященіемъ Даровъ. И въ ту минуту, какъ вы убѣжденно скажете себѣ: «вотъ сейчасъ родной народъ молится Богу»,—ваша душа, хоть на мгновеніе, понесется въ небо и сольется съ Божествомъ...

Е. Поселянинъ.

#### Изъ воспоминаній о высокопресвященномъ Никонѣ, ексзархѣ Грузіи.

Тревожное, волнуемое всякими страстями, время назначенія высокопресвященнаго Никона на постъ высшаго іерарха Кавказа невольно заставляло приковать къ нему взоръ. И я живо интересовался всѣми шагами владычествованія нашего новаго архипастыря. А когда мнѣ представилась возможность, по дѣламъ службы, побывать въ Тифлисѣ, центромъ моихъ желаній было—видѣть предстоятеля Иверіи. Уже въ поѣздѣ, везшемъ меня 6-го февраля прошлаго года къ цѣли, я чутко прислушивался къ случайнымъ разговорамъ, такъ или иначе затрогивавшимъ личность ексзарха. Въ одномъ мѣстѣ слы-

шалась радость, что святая Церковь на Кавказѣ нашла себѣ достойнѣйшаго представителя; въ другомъ—возмущались тѣмъ явнымъ недоброжелательствомъ, которое встрѣтило на первыхъ порахъ его служебную здѣсь дѣятельность; въ третьемъ—почему-то возмущались его умѣньемъ безъ насилій препобѣждать сопротивление, изъ враговъ дѣлать если не друзей, то невольныхъ почитателей и т. д. Но, вотъ, 8-го февраля я былъ уже въ Тифлесѣ. Наскоро устроившись и оправившись съ утомительнаго пути, я рѣшилъ прежде всего получить святительское благословеніе высокопреосвященнаго экзарха. И необычное впечатлѣніе овладѣло мною при посѣщеніи экзаршескаго помѣщенія! Прежде всего, меня крайне удивила его скромная внѣшность: ни тѣни роскоши, ни признака расходовъ въ защиту представительства. При входѣ я не нашелъ живой души для вопроса: гдѣ апартаменты высокопреосвященнаго? Пришлось идти наугадъ, прислушиваясь къ сдержанному разговору во второмъ этажѣ зданія. Звуки рѣчи, оказывается, доносились изъ экзаршеской приемной. Въ послѣдней находились: какая-то дама, старичекъ-діаконъ и трое юношей, видимо, семинаристовъ или псаломщиковъ, по національности всѣ—туземцы. Удивился я полному отсутствію какой-либо охраны, даже обычнаго келейника. Но еще болѣе обращало на себя вниманіе, что владыка-экзархъ лично и по оданокѣ принималъ въ свой кабинетъ посѣтителей и лично же провожалъ каждого до приемной. «Пожалуйте»—раздавалось въ приемную его звучное приглашеніе къ очередному (очередь сами наблюдали) посѣтителю, и каждый шелъ въ кабинетъ, чувствуя, что его зоветъ не грозный владыка, а отзывчивый, внимательный и практично опытный въ жизни отецъ. Я долженъ былъ стать въ послѣднюю очередь и внимательно присматривался къ выраженію лицъ, выходящихъ изъ кабинета: всѣ, видимо, уходили облаканные, удовлетворен-

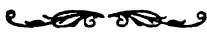
ные. Переступилъ завѣтный порогъ и я. Владыка встрѣтилъ меня истовымъ архипастырскимъ благословеніемъ и немедленно усадилъ въ кресло, самъ помѣстившись на диванѣ. Я видѣлъ передъ собой воина Христовой Церкви съ открытымъ забраломъ, пронизающими глазами, показывавшими, что какъ онъ самъ передъ всѣми раскрываетъ свою душу, дѣйствуя, напрямикъ, такъ и отъ собесѣдника требуетъ искренности, душевности. Я изложилъ суть своего дѣла, и получилъ отвѣтъ, удовлетворившій меня даже болѣе ожидаемаго. Архипастыръ пожелалъ подарить мнѣ нѣкоторое время и для свободной бесѣды. Разговоръ коснулся Сухумской епархіи съ ея судьбами въ недавнемъ прошломъ и предполагаемомъ будущемъ. Я вставилъ, что мы, вотъ-вотъ, ожидаемъ пріѣзда въ епархію новаго владыки—преосвященнаго Димитрія, которому, по слухамъ, уже прислано было тогда какое-то подпольное угрожающее письмо. Высокопреосвященный Никонъ живо отвѣтилъ на это цѣлымъ монологомъ, гдѣ указалъ, что это—преходящее знаменіе времени, что онъ самъ видѣлъ недоброжелательство при вѣздѣ въ Тифлисъ и даже угрозы, но непоколебимо сознаетъ, что долгъ нашъ пастырскій смотрѣть не на опасности своего служенія, а на цѣль его, на повинность—высоко нести стягъ Церкви, во славу нашего Христа. На мое скромное замѣчаніе, что жертвующій собою за извѣстную идею тѣмъ легче совершаетъ свой подвигъ, чѣмъ болѣе увѣренъ въ томъ, что его гибель будетъ добрымъ посѣвомъ, осязательно имѣющимъ принести плодъ сторицею—высокопреосвященный мой собесѣдникъ съ горячностью и глубокимъ убѣжденіемъ сказалъ приблизительно такъ: въ былое время гражданская власть завоевала Кавказъ оружіемъ; духовная власть шла за нею, имѣя иныя цѣли и иныя средства къ воздѣйствію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ христіанство временно заглохло или же было замѣнено исламомъ. Но проявленіе силы и



воздѣйствія Церкви тормазило: недостаточной прямолинейностью мѣропріятій, колебаніемъ воли тѣхъ, кому вѣрилось это дѣло. Теперь, по его словамъ, и въ Петербургѣ признана необходимость твердо держаться одного направленія, и отсюда, если бы пришлось и жертвовать собою на благо Церкви, труды и даже тяжѣйшая изъ жертвъ—смерть на посту не будутъ напрасными... Высокопреосвященный собесѣдникъ, какъ бы прозрѣвая недалекое будущее, закончилъ: «могутъ уничтожить Никона, но не экаарха». Еще нѣсколько времени услаждался я рѣчью архипастыря, свидѣтельствовавшей и о широтѣ мысли его и о готовности дѣлиться своими думами съ другими...

Прошелъ годъ съ лишнимъ послѣ этой бесѣды, сомкнулись и вѣжды и уста духовнаго Коричаго кавказскихъ пастырь, но передъ моимъ мысленнымъ взоромъ онъ до сихъ поръ предносится, какъ живой, съ его дышащими энергіей и любовью очами, съ его гремящими, какъ труба Архангела, устами, съ его поразительнымъ пророчествомъ относительно собственной своей судьбы. Божій миръ его душѣ и добрая, вѣчная память среди добрыхъ дѣятелей Кавказа!

Протоіерей В. Гофманъ.



## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Къ вопросу о церковной проповѣди.—Изъ проповѣдническаго опыта начинающаго пастыря.—Необходимость катехизическихъ изученій.—Какую проповѣдь слѣдуетъ считать «живымъ словомъ».—Древній обычай читать святоотеческія поученія за богослуженіемъ.—Желательность его восстановленія.—Внѣбогослужебныя собесѣдованія.—Распоряженіе преосвященнаго Подольскаго.

Вопросъ о томъ, что и какъ проповѣдывать—несомнѣнно одинъ изъ насущныхъ вопросовъ пастырства, особенно въ настоящее время, когда религіозные запросы въ народѣ сказываются съ настойчивостію не-

обычайную и когда православная Церковь со всѣхъ сторонъ окружена опасностями.

Въ Вѣстникѣ Виленскаго Свято-Духовскаго братства одинъ изъ сельскихъ священниковъ дѣлится съ своими собратьями—пастырями личнымъ проповѣдническимъ опытомъ.

Приводимъ нѣкоторыя выдержки изъ его статьи, озаглавленной: «моимъ братьямъ—молодымъ пастырямъ».

«...Большинство священниковъ, читаемъ мы здѣсь, особенно молодыхъ, стѣсняются выступить въ храмѣ со словомъ поученія и, въ виду этого непобѣдимаго и вполне естественнаго для новичка стѣсненія,—или совершенно уклоняются отъ проповѣдыванія, или, въ рѣдкихъ случаяхъ, отдѣлываются прочитываніемъ сочиненной—вымученной или готовой печатной изъ книги проповѣди...

«Сельскій священникъ», находя такой способъ проповѣди неправильнымъ,—продолжаетъ дальше свою рѣчь:

«Я бросилъ, говоритъ онъ, книги и приобрѣлъ маленькое русское Евангеліе, думая воспользоваться имъ прямо, какъ самымъ лучшимъ сборникомъ поученій. Моя мысль была такова: прочитаю рядовое Евангеліе, выйду на солею, расскажу прочитанное въ русскомъ переводѣ, и остановивъ мысль на главной, общей идеѣ прочитаннаго,—объяснить ее, сдѣлать примѣненіе и выводъ къ слушателямъ, къ господствующему недостатку ихъ.

Къ счастью, замѣчаетъ онъ, у меня существуетъ обычай у крестьянъ подходить подѣ Евангеліе, такъ что Евангеліе читается на главахъ ихъ, на солеѣ, лицомъ къ народу<sup>1)</sup>.

Я воспользовался этимъ и теперь каждое воскресеніе, тотчасъ послѣ Апостола, я вижу подходящихъ къ солеѣ богомольцевъ—знакъ, чтобы вынести Евангеліе—фактъ, повторяющійся изо дня въ день, какъ бы нарочно, чтобы понудить меня къ поученію. Я этому очень радъ: народъ передо мной близокъ—подѣ впечатлѣніемъ евангельскаго благовѣстія, прочитаннаго внятно, изъ устъ въ уста, чувствуешь, что они слушаютъ, ловятъ слова раскрытыми ртами...

Обязательно нужно продумать Евангеліе накануне.

Прочитайте русскій переводъ и у васъ явится вереница мыслей, которыя нужно отчасти сдѣ-

<sup>1)</sup> По греческому образцу.

стематизировать, т. е. намѣтить порядокъ главныхъ мыслей, или пунктовъ поученія, и закрѣпить въ памяти.

...Даже, ложась спать, наилучше навѣять на себя сонъ мысленной репетиціей. Утромъ вамъ будетъ некогда...

А во время богослуженія вы сами собой воодушевляетесь, т. е. находите то же настроеніе, которое испытывали наканунѣ...

...Годъ, два таковой практики сдѣлаетъ васъ достаточно свободнымъ проповѣдникомъ—импровизаторомъ, усвоить вашей памяти множество евангельскихъ текстовъ, разовьетъ у васъ способность говорить, формулировать свои мысли и впоследствии вы сами будете испытывать удовольствіе, а не тяготу, стѣсненіе исчезнетъ!..

Приведенныя мысли «сельскаго священника» нашли откликъ на страницахъ того журнала.

Сельскому священнику отвѣчаетъ въ № 13 «Вѣстника» священникъ П. В.—ичъ.

Рекомендуемый его собратомъ выборъ времени для проповѣди—тотчасъ послѣ Евангелія—священникъ П. В.—ичъ находить неудобнымъ. Во-первыхъ, отъ сего происходитъ нѣкоторое замѣшательство въ совершеніи богослуженія, на что обратилъ вниманіе Святѣйшій Синодъ и циркулярнымъ указомъ отъ 8 августа 1885 г., за № 6, преподавалъ руководственное указаніе приурочивать проповѣдь къ окончанію литургіи; во-вторыхъ, темы проповѣдей никогда не выйдутъ при такомъ порядкѣ изъ круга евангельскихъ повѣствованій.

Между тѣмъ, по мнѣнію автора приведенной статьи, въ сельскихъ храмахъ на первомъ мѣстѣ должны стоять поученія катихизическія.

Очень часто прихожане самаго краснорѣчиваго проповѣдника не знаютъ самыхъ элементарныхъ истинъ православной вѣры, не могутъ отвѣтить на такіе вопросы: почему они называются христіанами, какъ нужно смотрѣть на иконы, что такое причастіе, почему нужно креститься тремя пальцами и т. д. Не говорю уже о томъ, что рѣдко кто изъ крестьянъ ясно понимаетъ отличіе своей православной вѣры отъ римско-католической, хотя бы въ существенныхъ чертахъ, рѣдко кто изъ нихъ понимаетъ смыслъ тѣхъ

или иныхъ литургійныхъ священнодѣяній, или отдастъ себѣ отчетъ, когда наступаетъ самый главный моментъ въ литургіи и въ чемъ онъ состоитъ. Очень часто можно наблюдать, какъ въ нѣкоторыхъ церквяхъ прихожане имѣютъ обыкновеніе выходить, съ дѣлью полежать на погостѣ, почти предъ самымъ совершеніемъ таинства Евхаристіи. Нечего говорить, что только полной неосвѣдомленностью крестьянъ въ истинахъ православной вѣры пользуются ловцы душъ—ксендзы.

Кромѣ проповѣдей въ храмѣ на религиозныя темы, какъ справедливо указываетъ въ Вѣсти. Виленскаго Свято-Духовскаго братства (№ 13, 1908 г.) сельскій священникъ,—пастырь долженъ неопустительно вести и внѣ храма собесѣдованія съ своими прихожанами на темы житейскаго практическаго характера:

«Такія бесѣды пріятнѣе вести послѣ богослуженія, пока народъ не разошелся по домамъ, въ церковно-приходской школѣ. Прекраснымъ помощникомъ священнику въ этомъ отношеніи былъ бы мѣстный учитель. Сколько богатыхъ и разнообразныхъ темъ можетъ найти священникъ для такихъ бесѣдъ. Статьи по сельскому хозяйству, по гигиенѣ, по элементарной географіи и т. д., обильный свѣтъ могли бы онѣ пролить на явленія и событія, окружающія жизнь темнаго, невѣжественнаго крестьянства; съ какою захватывающимъ интересомъ и воодушевленіемъ выслушала бы эта небалованная и нетребовательная аудиторія такіа бесѣды!»

\* \* \*

Однимъ изъ модныхъ предразсудковъ переживаемаго времени — можно назвать увлеченіе импровизаціей. Отъ проповѣдника требуютъ непременно «живого слова», и возмущаются чтеніемъ проповѣди по книжкамъ или тетрадкамъ. Конечно, въ этомъ требованіи живого слова есть доля правды.

Живое слово, вылившееся изъ души проповѣдника, отвѣчающее обстоятельствамъ и настроенію слушателей, строго продуманное, несомнѣнно, выше слова, прочитаннаго по тетрадкѣ. Но живое слово—и слово изустное, по справедливому замѣчанію проф. Пѣвницкаго, далеко не синонимы. «Изустное слово нерѣдко является мертвымъ для слушателей, не-

способнымъ согрѣть душу и возбудить къ жизни; наоборотъ, очень часто слово, заблаговременно обдуманное, записанное и произнесенное при пособіи тетрадки производятъ сильное впечатлѣніе на слушателей. Суть въ томъ, есть ли оно *живое* слово прежде всего для самого проповѣдника, выливается ли изъ души его, составляетъ ли предметъ его собственной сердечной вѣры. Способъ же сообщенія такого живого слова: въ формѣ ли устной проповѣди, или при пособіи тетрадки, а также степенъ достоинства проповѣди и внѣшнихъ сторонъ рѣчи и произношенія зависятъ какъ отъ природныхъ способностей проповѣдника, такъ и отъ большей или меньшей мѣры, искусства, которымъ проповѣдникъ владѣетъ» («Рук. для сельск. паст.» 1906 г. № 49).

Требованія церковнаго устава и церковныхъ правилъ о проповѣди, напримѣръ,—58 пр. апост., 19 правило шестого вселенскаго собора и 56 помѣстнаго Карфагенскаго, заповѣдующія *читать* поученія, также говорятъ не въ пользу пониманія проповѣди исключительно въ смыслѣ импровизаціи. Импровизація не всѣмъ полезна. Пусть пастырь, чувствующій въ себѣ способность къ импровизаціи, развиваетъ эту способность и пользуется живымъ изустнымъ словомъ, но требовать импровизаціи отъ всѣхъ пастырей значитъ предъявлять къ нимъ непосильное требованіе.

Тотъ, кто не способенъ къ импровизаціи, пусть пользуется тетрадкой или даже книгой, но пусть проповѣдуетъ по возможности чаще.

Въ древней церкви широко практиковался обычай читать за богослуженіемъ святоотеческія поученія и поученія изъ пролога.

«Въ древнемъ православномъ богослуженіи, говорятъ «Самарскія Епархіальныя Вѣдомости» (№ 11, 1908 г.) за утреней, напр., послѣ первой канони читали толковое Евангеліе, послѣ 6 каноні канона читался прологъ или въ «Триоди» Синаксарь. Поученія эти нашъ типиконъ

указываетъ подъ числомъ известной службы праздника обыкновенно такъ: «чтемъ слово святаго». Или: «и чтеніе праздника». Въ нѣкоторыхъ лучшихъ общежительныхъ монастыряхъ нашихъ, — рассказываютъ, — чтенія эти соблюдаются и доселѣ и оказываютъ доброе воздѣйствіе на умъ и чувства слушателей.

У насъ; напр., забыта проповѣдь, которая непременно должна бы объяснить богослуженіе, чтобы участіе въ немъ вѣрующихъ было сознательнымъ. И кто же воспретитъ пастырю за утреней, напр., дѣлать такія объясненія? И что мѣшаетъ священнику изложить сущность праздника (изложеннаго въ Синаксарѣ) своими словами? Или почему-бы не ввести въ практику чтенія изъ вышеуказанныхъ древнеучительныхъ сборниковъ, именно изъ пролога, Златоуста и т. п. Эти чтенія имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ, именно тѣмъ одушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчь древнихъ отцевъ и учителей нашей церкви. Отличительною чертою всѣхъ этихъ чтеній служитъ крайняя простота рѣчи: главное предложеніе составляетъ наиболѣе чистую форму выраженія мысли; придаточныхъ предложеній, придающихъ слогу периодическую форму, очень мало; причемъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей изумительны. Замѣчательныя параллели, употребляемыя въ древнихъ прологахъ, никогда и въ голову не придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Они отличаются особенно эрудиціей по знанію Св. Писанія и Св. Отецъ, причемъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ. Дай Богъ, чтобы эти сокровища попали въ руки cadaго іерея Божія. Эти такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни».

Извѣстный богословъ и подвижникъ прославленный Теофанъ Затворникъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ священнику, спрашивавшему, какъ ему лучше исполнить долгъ учительства церковнаго, отвѣтилъ, чтобы онъ читалъ въ церкви бесѣды св. Іоанна Златоуста, ограничиваясь для краткости послѣднею нравоучительною частію ихъ или читалъ бы творенія святителя Тихона Задонскаго.

Къ сожалѣнію, не только въ приход-

скихъ церквахъ, но и въ монастыряхъ проповѣдь не считается обязательной принадлежностью богослуженія, даже въ великіе праздники. Приходится нерѣдко наблюдать такія явленія. Въ приходѣ какое-нибудь празднество: встрѣча чудотворной иконы, мѣстный праздникъ. Служить нѣсколько священниковъ, а проповѣди нѣтъ. А здѣсь бы, пользуясь стеченіямъ богомольцевъ и ихъ настроеніемъ и слѣдовало сказать живую, соответствующую случаю проповѣдь, да и не одну. Тутъ какъ разъ подходящий моментъ: народу собралось множество и сердца открыты для воспріятія поученія. Народъ жаждетъ получить религиозное утѣшеніе, назиданіе и разрѣшеніе своихъ недоумѣній. Здѣсь каждое слово проповѣдника имѣло бы громадное значеніе для народа. Онъ бы все со вниманіемъ выслушалъ, усвоилъ и разнесъ по своимъ угламъ. А между тѣмъ этого то и нѣтъ.

\* \*

\*

Въ недостаточномъ вниманіи православнаго духовенства къ дѣлу проповѣди, свящ. Доброхольскій (Подолія № 78, 1908 г.) справедливо видитъ одну изъ причинъ охлажденія православнаго народа къ своей родной церкви и перехода въ костель.

По словамъ автора:

Совершенно не то мы видимъ у католиковъ. Ни одинъ воскресный и праздничный день не обходится у нихъ безъ живой проповѣди. А если у нихъ какое-либо церковное торжество и служатъ нѣсколько ксендзовъ, то они не ограничиваются одною проповѣдью, а произносятъ ихъ нѣсколько. И вотъ уходятъ домой богомольцы не только подъ впечатлѣніемъ торжественнаго богослуженія, но и подъ впечатлѣніемъ живого прочувственнаго слова, оставившаго въ ихъ сердцахъ значительный слѣдъ. Пишущему эти строки не разъ приходилось наблюдать, какъ возвращаются католики изъ костела, бесѣдуя между собою и съ восторгомъ повторяя цѣлыя тирады изъ только что прослушанной имъ проповѣди ксендза. Тутъ-то и кроется, по нашему мнѣнію, причина успѣшности миссіи у католиковъ. У нихъ дѣятельными миссіонерами являются всѣ ксендзы, а потому и дѣло миссіи идетъ успѣшно.

Что бываетъ на церковныхъ торжествахъ въ нашихъ селахъ, то же самое повторяется и въ монастыряхъ. Богомольцевъ множество... Богослуженіе совершается торжественно по всѣмъ правиламъ церковнаго устава, пѣніе прекрасное, а проповѣди живой, одушевленной, могущей произвести впечатлѣніе на слушателей, нѣтъ. И эта аномалія замѣчается не только въ нашихъ провинціальныхъ монастыряхъ, но даже и въ лаврахъ, гдѣ монашествующихъ множество и гдѣ могли бы найтись проповѣдники. Между монашествующими нѣтъ проповѣдниковъ. Въ объясненіе этого обыкновенно говорятъ, что наши рядовые монахи люди большею частію необразованные, самоучки и потому не способны проповѣдывать. Но почему же между севтантами мы видимъ хорошихъ проповѣдниковъ, самыхъ подходящихъ для народа изъ тѣхъ же малообразованныхъ людей? Кто ихъ училъ проповѣдывать, да еще и такъ, что они могутъ увлечь очень многихъ? Намъ кажется, что такъ какъ наши монахи въ большинствѣ своемъ выходятъ изъ народа, то изъ нихъ могутъ быть самые подходящіе для него проповѣдники. Нужно только научить ихъ этому искусству. Многого отъ нихъ не требуется. Достаточно будетъ, если они самыя главныя истины вѣры и нравственности христіанской сформулируютъ изложить предъ народомъ просто, ясно и удобопонятно, сопровождая это примѣрами изъ жизни того же самаго народа, изъ котораго они вышли и жизнь котораго они знаютъ. Народъ съ удовольствіемъ будетъ ихъ слушать. И послѣ такой проповѣди онъ будетъ идти изъ монастыря не только съ повышеннымъ религиознымъ чувствомъ, но и съ просвѣтленнымъ религиознымъ сознаніемъ и съ достаточно утвердившимися и укрѣпившимися религиозными убѣжденіями. А теперь въ дѣйствительности нерѣдко бываетъ такъ. Выходятъ богомольцы, напр., изъ Кіево-Печерской лавры благоговѣнно настроенные и собираются гдѣ-нибудь кучками, чтобы отдохнуть, подлѣгнись своими впечатлѣніями, а затѣмъ направятъ свой путь домой. Тутъ къ нимъ подсаживаются и штундистскіе проповѣдники, вынимаютъ изъ кармана свой Новый Заветъ и начинаютъ его толковать, затѣмъ приглашаютъ въ домъ на собраніе... И совращеніе готово. За послѣднее время, какъ рассказывалъ намъ очевидецъ, такая пропаганда очень часто практикуется въ Кіевѣ. Вотъ тутъ-то лавра и должна противопоставить штундистамъ свою проповѣдь, должна утвердить и укрѣпить вѣру богомольцевъ, чтобы оградить ихъ отъ колебаній и увлеченій.

Здѣсь считаемъ не лишнимъ отмѣтить разумное мѣропріятіе Подольской епархіальной власти. Мѣстный преосвященный Серафимъ на епархіальномъ сѣздѣ духовенства Подольской епархіи рекомендовалъ собравшимся въ г. Каменцѣ о.о. благочиннымъ епархіи и всему Подольскому духовенству въ каждомъ приходѣ ввести въ приходѣхъ катихизацію дѣтей и взрослыхъ, а также обученіе ихъ пѣнію молитвъ. Занятія въ катихизаторской школѣ могутъ происходить въ послѣобѣденное время, т. е. послѣ окончанія занятій въ церковно-приходской или министерской школѣ.

Привѣтствуя это распоряженіе своего архипастыря, мѣстная церковно-общественная газета «Подолія» пишетъ:

«Первая и самая главная цѣль введенія въ приходѣхъ катихизаторскихъ школъ заключается въ томъ, чтобы научить прихожанъ съ дѣтства правильно креститься, молиться Богу,—словомъ утвердить ихъ въ знаніи начатковъ вѣры православной и приучить ихъ къ общенародному церковному пѣнію. Богъ вѣсть, когда всецѣло осуществится проектъ всеобщаго обученія, а между тѣмъ въ настоящее время въ приходѣ съ 1000 населеніемъ едва 10% насчитывается грамотныхъ, остальные прихожане остаются въ невѣжествѣ и особенно въ отношеніи значенія молитвъ. Сердце пастыря болитъ, его объемлетъ ужасъ и стыдъ, когда воспріемникъ или воспріемница, при крещеніи младенца, читая Символъ вѣры, почти на каждомъ словѣ дѣлаютъ ошибки. Со введеніемъ катихизаторскихъ школъ въ приходѣ постепенно исчезнутъ тѣ печальныя явленія, какія повсюду наблюдаются теперь: православный прихожанинъ или прихожанка среднихъ лѣтъ—отецъ и мать семейства—зачастую не умѣютъ сами правильно молиться Богу и креститься, читаютъ молитву Господню и къ ней прилетаютъ пѣснь Богородицы, къ молитвѣ Ангелу Хранителю присоединяютъ нѣкоторые слова Символа вѣры, перепутываютъ псаломъ 50 и т. д. Такъ, конечно, они учатъ и своихъ дѣтей.

Другая цѣль катихизаціи выразится въ постепенномъ введеніи общенароднаго церковнаго пѣнія при богослуженіяхъ. Заучивъ молитвы наизусть, легче будетъ усвоить мотивъ ихъ, а упражненіемъ въ пѣніи молитвъ, дѣти лучше закрѣпятъ ихъ въ памяти. Такимъ образомъ будетъ взаимная помощь.

Третья, не менѣе важная цѣль введенія въ православныхъ приходѣхъ катихизаторскихъ школъ состоитъ въ томъ, что пастыри личнымъ своимъ участіемъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей приблизятъ къ себѣ, какъ сихъ послѣднихъ, такъ и ихъ родителей, которые съ своей стороны полюбятъ своихъ пастырей и будутъ готовы оказать имъ посильную помощь, въ которой они такъ часто нуждаются и безъ которой обойтись не могутъ.

Открытіе катихизаторской школы не потребуетъ никакихъ матеріальныхъ затратъ. Въ каждомъ приходѣ въ послѣобѣденное время зданіе школы можетъ быть предоставлено полностью для занятій съ дѣтьми, никакихъ учебниковъ, и письменныхъ принадлежностей не требуется. Въ учебномъ персоналѣ недостатка не будетъ, священникъ и псаломщикъ—на лицо. Была бы охота. («Подолія» № 78, 1908 г.).

Остается пожелать, чтобы благая мысль Подольскаго архипастыря нашла сочувственный откликъ въ сердцахъ пастырей Подольской епархіи и изъ области благихъ намѣреній перешла въ живую дѣйствительность.

Обучать народъ вѣры и благочестію прямой долгъ пастыря. Было бы лишь доброе желаніе, а средства и способы для того найдутся. Пусть даже въ селѣ нѣтъ школьнаго зданія,—за то есть церковная сторожка, или какое либо другое помѣщеніе. «Обучать дѣтей (и взрослыхъ, прибавимъ мы)—пишетъ Подолія—начаткамъ православнаго христіанскаго ученія можно и въ церкви и на погостѣ (особенно въ лѣтнее время) и во всякомъ благоприличномъ мѣстѣ, смотря по обстоятельствамъ»,—но обучать необходимо.

Конечно, весьма полезно и желательно, чтобы такія бесѣды носили не случайный характеръ, а вошли въ повсемѣстный обычай и стали явленіемъ постояннымъ. При слабомъ религіозномъ и вообще культурномъ развитіи народа, внѣбогослужебныя собесѣдованія могутъ служить прекраснымъ вспомогательнымъ средствомъ для религіознаго воспитанія подрастающихъ поколѣній и укрѣпленія въ вѣрѣ и благочестіи взрослыхъ членовъ Церкви, а также помогутъ имъ разобраться въ сложномъ ходѣ совре-

менныхъ общественныхъ явленій и устано-  
вить на нихъ правильную точку зрѣнія.



### Подъ стѣною Кіевскихъ святыхъ.

(По поводу празднества въ Кіево-Михайлов-  
скомъ монастырѣ).

Кіевъ только что пережилъ священныя  
минуты—10 и 11 іюля—дни знаменатель-  
ныхъ празднествъ надолго будутъ памя-  
ны не только кіевлянамъ, но и всѣмъ,  
кому удалось быть свидѣтелемъ этого див-  
наго торжества.

День 800-лѣтія со времени основанія  
великой Златоверхой церкви во имя св.  
архангела Михаила знаменитой Кіево-Ми-  
хайловской обители, гдѣ покоятся священ-  
ныя мощи великомученицы Варвары, какъ  
бы приподнялъ завѣсу надъ той давно  
минувшею эпохою, когда въ борьбѣ съ  
врагами крѣпла святая Русь... Вотъ, по-  
чему этотъ день, по справедливости, можно  
назвать днемъ не только церковнаго, но и  
общенациональнаго русскаго празднества.

Знаменитая Кіево-Михайловская обитель,  
раскинувшаяся на одномъ изъ высокыхъ  
Кіевскихъ холмовъ, въ самомъ центрѣ Кіе-  
ва, какъ бы изъ глубины вѣковъ смотритъ  
на все, что пережилъ русскій народъ за  
долгую исторію своего существованія.—  
Она видѣла грозу Батя, она пережила  
польско-литовское владычество и страшный  
набѣгъ Менгли-Гирея, испытала и отразила  
натискъ униі. Не разъ изъ пепла воспа-  
вавшая, она твердо стоитъ и доселѣ, при-  
сѣняя высоты Кіева. Такъ и кажется, что  
она своимъ существованіемъ безмолвно го-  
воритъ: «Я сберегла народную святиню—  
святыхъ мощи. Береги же и ты, святая  
Русь, святиню вѣры. Очистись поканіемъ  
отъ тьмы грѣховной и процвѣтешь ты  
вновь пышнѣе, чѣмъ цвѣла встарь!...»

И народъ, простой народъ, откликнув-  
шійся на это празднество, какъ и всегда,  
внесъ здоровую струю народной вѣры...

Онъ показалъ, что ему понятенъ безмолв-  
ный голосъ многовѣковой русской обители.  
Онъ, сынъ новой Руси, умѣющій хранить  
великіе древніе завѣты своей родины, съ  
любовью приобщился къ славному подвигу  
вѣры былыхъ временъ, къ тому, чѣмъ жи-  
ли святые кіевскіе князья и великіе духов-  
ные богатыри, которые одерживали труд-  
нѣйшую изъ побѣдъ—побѣду надъ собою,  
побѣду надъ плотію своею, надъ произво-  
леніемъ своимъ. Молитва—его жизнь. Ду-  
ховное празднество—его отрада! Праздне-  
ство представляло наглядное тому свидѣ-  
тельство.

Нужно было только взглянуть на эту  
пеструю толпу, на этихъ благоговѣйныхъ  
дѣтей родной страны, которые сошлись во  
дни празднествъ въ Кіево-Михайловской  
обители, чтобы узрѣть священныя хоругви,  
видѣть православно-русскихъ святителей и  
коснуться, наконецъ, этой священной гроб-  
ницы съ нетлѣнными мощами великому-  
ченицы.

Уже 10 числа народъ большой волной  
приливалъ съ различныхъ концовъ Кіева  
и изъ-за Кіева къ древнѣйшей Кіевской  
обители. Многие, оставивъ свой налегкій,  
но дорогой, въ лѣтнюю пору, трудъ, при-  
шли издалека подъ стѣну святой обители.  
Другіе, лишенные счастья видѣть раку мо-  
щей святой великомученицы, нашли для  
себя незримую тропу къ той же святинѣ.  
Они, какъ бы духовно, сердцемъ, или—за-  
тѣми, кто былъ счастливѣй ихъ, кто могъ  
идти въ обитель.

Еще за долго до всеобщаго бдѣнія на-  
родъ заполнилъ древній храмъ Михайлов-  
скаго монастыря. Тѣсно было въ храмѣ  
Народъ стоялъ вокругъ него. Тѣсно было  
въ стѣнахъ обители. Народъ толпился око-  
ло стѣнъ ея, желая, хотя бы издали, уло-  
вить струю живого религіознаго одуше-  
вленія. Длинною вереницею шелъ онъ  
въ храмъ—къ мощамъ великомученицы  
Варвары. Сплоченнымъ кольцомъ стоялъ  
онъ всю долгую, долгую службу—всенощ-  
ное бдѣніе—кругомъ златоверхаго храма.

Въ ожиданіи торжественнаго обхода храма съ мощами великомученицы толпа притихла, какъ бы замерла. Порядокъ былъ образцовый. Въ священномъ мѣстѣ святое настроеніе.

Окончилось хожденіе съ мощами кругомъ храма. Святители, несшіе тяжелую раку, сокрылись въ храмъ... Часть богомольцевъ послѣдовала за ними и съ умиленіемъ слушала, не смотря на страшную духоту, священные гимны и слово архіепископа Арсенія Псковскаго о подвигахъ великомученицы Варвары. Другая, большая часть, стоявшая внѣ храма, только справлялась: «О чемъ говорить архіерей?» И общее содержаніе рѣчи какъ бы выливалось изъ храма и входило въ общенародное сознаніе.

Теплая ночь, точно темно-золотистая риза, прикрыла уже Кіевъ. Но народъ еще долго-долго, за полночь, стоялъ у обители. Словно что-то дорогое, близкое ему, было здѣсь, отъ чего оторваться ему не хотѣлось...

11-е іюля. Народъ съ раннаго утра уже въ обители и около нея. И снова еще большая, несмѣтная толпа народа.

Вотъ показался крестный ходъ изъ Кіево-Софійскаго собора во главѣ съ архіепископомъ Антоніемъ Волинскимъ.

Съ напряженнымъ вниманіемъ народъ слѣдитъ за слѣженіемъ крестнаго хода, вышедшаго изъ Кіево-Софійскаго собора, съ иконами и хоругвями, изнесенными, при участіи сонма іерарховъ, во главѣ съ тремя митрополитами, изъ Кіево-Михайловскаго монастыря. И казалось, что всѣ святые подвижники древняго Кіева возстали изъ своихъ гробницъ священныхъ и снова пошли по стогамамъ Кіева.

Народъ набожно крестился... Слышались молитвенные вздохи: «Святая великомученица Варвара, помилуй насъ!».. «Святая великомученица, сохрани насъ отъ *напрасной смерти!*» «Отъ напрасныя смерти,» — казалось, съ особою выразительностью звучали эти слова... Въ нихъ какъ бы доносилась до нашихъ дней и въ

наши дни имѣющая особый смыслъ святая скорбь великомученицы, невинной страдальцы за всѣхъ тѣхъ страдальцевъ русской земли, которые мученически погибли за русское дѣло—за святое дѣло національнаго строительства.

Но, вотъ, иконы и хоругви, сопутствующие іерархами и духовенствомъ, сокрылись въ стѣнахъ обители. Народъ не тронулся. Онъ весь остался ждать новаго крестнаго хода, въ которомъ, послѣ литургіи, должны быть еще разъ обнесены кругомъ Кіево-Михайловской обители мощи святой великомученицы Варвары...

Закончилась и литургія.

— Архіепископъ Волинскій Антоній сказалъ громовую рѣчь—передаетъ кто-то изъ богомольцевъ, вышедшихъ изъ храма Михайловскаго монастыря.

— О чемъ онъ говорилъ?—Обращается къ вѣстнику съ вопросами кучка богомольцевъ, отдѣлившаяся отъ громадной массы народа, не вмѣщавшагося не только въ храмахъ и обители, но и на площади, прилегающей къ ней.

— Онъ говорилъ о страданіяхъ великомученицы и о томъ, что русскій нашъ народъ, подобно этой великомученицѣ, переживаетъ постоянныя страданія—страданія попраемой религіозной вѣры...

Внимаетъ этимъ словамъ вѣстника народная толпа и, трепетная, снова ждетъ исхода изъ обители останковъ святой подвижницы.

Послышался трезвонъ...

И снова вся масса народная стихла и замерла. Надъ Кіевомъ сгустились темныя тучи. Грозныя, онѣ, словно, ждали момента появленія передъ народомъ чтимой святыни Кіево-Михайловской обители. И только что показалась изъ вратъ обители несомая рака съ мощами, дождь хлынулъ и гроза разразилась. Раскаты грома слѣдовали одинъ за другимъ. Подъ проливнымъ дождемъ, при блескѣ молній и голосѣ громовъ, прошла среди народныхъ массъ святая страдальца, какъ бы живая. Прикрытая целеною

гробница ея съ ея нетлѣннымъ тѣломъ свидѣтельствовала, что она здѣсь, среди народа. Небо словно услышало ея скорби за Русскую землю, словно ощутило силу ея скорбнаго предстательства предъ Господомъ и содрогнулось. А русскій народъ-крестonosецъ, какъ-бы прощая врагамъ своей вѣры, приобщался живою вѣрою къ вѣчно живому духу святой подвижницы.

Процессія окончилась и затихли раскаты грома. Лучъ солнца прорѣзалъ облака.

И въ то время когда святители давно уже оставили храмы, народъ, въ чувствѣ христіанскаго мира и любви, все продолжалъ проникать въ обитель, чтобы еще разъ излить въ молитвѣ вѣры предъ гробомъ великомученицы свою наболѣвшую отъ житейскихъ скорбей душу... Съ лаской и любовью принимала его обитель, благословляя его и надѣляя крестиками, иконками и листочками <sup>1)</sup>.

Да, несокрушима любовь народная къ неземнымъ, но жившимъ на землѣ, святымъ мученикамъ, святителямъ и подвижникамъ, предстателямъ предъ престоломъ Господа Вседержителя и молитвенникамъ за Землю Святорусскую!

**Димитрій Введенскій.**

#### 400-лѣтній юбилей Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря.

15-го іюля исполнилось 400 лѣтъ со времени основанія преподобнымъ Даниломъ въ г. Переславлѣ Залѣсскомъ Троицкаго мужскаго монастыря. Преподобный Даниилъ родился въ г. Переславлѣ около 1460 года и былъ отданъ родителями въ Никитскій монастырь. Боясь, что родители будутъ препятствовать принятію иноческаго сана, преподобный Даниилъ тайно ушелъ въ Пафнугіевъ Боровскій монастырь, гдѣ и принялъ постриженіе.

Въ 1491 году инокъ Даниилъ вернулся въ родной городъ и, живя въ Горницкомъ монастырѣ, взявъ на себя особый подвигъ разыскивать лишенныхъ честнаго погребенія скоропостижно или часильственно скончавшихся, тѣла которыхъ онъ предавалъ христіанскому погребенію на пустынномъ и заброшенномъ мѣстѣ. Здѣсь при помощи добрыхъ людей онъ построилъ храмъ, чтобы творить поминовеніе о душахъ погребенныхъ здѣсь, а вокругъ храма скоро создалась и обитель. 15-го іюля 1508 года, когда былъ освященъ храмъ, около него уже существовали кельи, въ которыхъ и поселились иноки.

Слава высокой подвижнической жизни преподобнаго привлекла къ обители многихъ благотворителей и въ числѣ ихъ великаго князя Василя Ивановича и его брата Димитрія Ивановича князя Угличскаго. Преподобный Даниилъ былъ удостоенъ чести быть крестнымъ отцомъ наследника престола (Іоанна, впоследствии Грознаго царя Руси); это обстоятельство привлекало благосклонное вниманіе царствующаго дома къ монастырю и послѣ смерти преподобнаго Даниила въ 1540 г. Къ концу XVI вѣка Даниловъ монастырь былъ однимъ изъ богатыхъ русскихъ монастырей. Въ началѣ XVII вѣка онъ перенесъ тяжелое бѣдствіе, будучи разоренъ польско-литовскими людьми и русскими мятежниками. Въ половинѣ XVII вѣка (1653 г.) были открыты нетлѣнные мощи преподобнаго Даниила и онъ былъ причтенъ къ лику святыхъ, впрочемъ мѣстное почитаніе преподобнаго установилось гораздо раньше. Прославленіе преподобнаго Даниила послужило началомъ полнаго обновленія монастыря, и его благосостояніе вновь возросло. Въ 1764 году, вмѣсто отобранныхъ въ казну обширныхъ вѣчинъ монастыря, на содержаніе его было назначено 15011 рублей въ годъ и онъ причисленъ къ второму классу. Щедро притекавшіе въ монастырь добротные вклады и приношенія вознаградили его

<sup>1)</sup> Ихъ роздано болѣе 40 тысячъ.



за потерю вотчинъ. Въ XV III вѣкѣ особымъ почитаніемъ начинаетъ пользоваться въ Даниловскомъ монастырѣ икона Тихвинской Божіей Матери. Въ настоящее время икона эта привлекаетъ многихъ богомольцевъ и носится по окрестнымъ и отдаленнымъ селеніямъ Переславскаго уѣзда. Къ юбилейному торжеству, разрешенному указомъ Святѣйшаго Синода, для раздачи народу заготовлены листки, содержащіе краткій рассказъ о житіи преподобнаго Данила, его подвигахъ и прославленіи и составлена подробная исторія монастыря.



## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Ново-открытыя манускрипты Священнаго Писанія.

Осенью 1906 г. торговецъ древностями въ Гизехѣ (Gizeh), по имени Али-Араби, показалъ д-ру Гренфеллю четыре связки манускрипта, которыя, по его словамъ, прибыли изъ Акмима (Akhim), древняго Панополя. Д-ръ Гренфельдъ и д-ръ Хэнтъ, извѣстные ученые, нашедшіе въ 1896 году на мѣстѣ древняго Оксиринха—около 120 миль къ югу отъ Каиро—листокъ папирусной книги съ собраніемъ изреченій (логій) нашего Господа, изслѣдовали ихъ. Въ Акмимѣ уже было сдѣлано открытіе большихъ фрагментовъ Евангелія и Откровенія Петра. Но манускрипты говорили сами за себя. По докладу Гренфелля и Хэнта мистеръ Хагарсъ (Hagarth) совѣтывалъ властямъ Британскаго музея купить ихъ, но тѣ не сдѣлали этого. Въ началѣ 1907 г. они были куплены однимъ предприимчивымъ американцемъ мистеромъ Чарлзомъ Фриромъ ((Charles L. Freer) и отвезены въ Детруа, главный городъ штата Мичиганъ. Американскіе ученые вполне способны оцѣнить свое приобрѣтеніе, и

они уже начали говорить о «Манускриптахъ Детруа», содержащихъ текстъ I.XX и Новаго Завѣта. Въ мартовской книжкѣ американскаго журнала «Biblical World», профессоръ университета въ Чикаго Эдгаръ Дж. Гудспидъ (Goodspied), поздравляетъ американскихъ ученыхъ, «что, наконецъ, въ Америкѣ имѣется одинъ великій древній свидѣтель греческаго текста Новаго Завѣта». И мы можемъ быть увѣрены, что эта его статья представляетъ только начало цѣлой серіи статей, которыя будутъ содержать американскіе журналы, и которыя сдѣлаютъ собственностью ученаго міра все, что есть важнаго въ новой находкѣ.

Пока, однако, единственный американскій ученый, изслѣдовавшій манускрипты,—это Хенри Э. Сандерсъ (Henry A. Sanders), профессоръ Мичиганскаго университета<sup>1)</sup>. Профессоръ Сандерсъ написалъ о манускриптахъ двѣ статьи: одну въ *American Journal of Archaeology*, другую въ февральской книжкѣ *Biblical World*, который издается университетомъ въ Чикаго. Последняя статья была прочитана берлинскимъ профессоромъ Гарнакомъ, который, на основаніи ея, сдѣлалъ сообщеніе объ открытіи въ *Theologische Literaturzeitung*, марта 14. Статья Гарнака привлекла вниманіе профессора университета въ Кембриджѣ Сунта (Swete), который прислалъ краткую записку въ журналъ *Guardian*, апрѣля 1-го. До настоящаго времени (іюнь 1908 г.) по этому предмету имѣется еще только статья вышеназваннаго профессора Э. Гудспида, напечатанная въ мартовской книжкѣ *Biblical World*. Проф. Гудспидъ примыкаетъ къ д-ру Гренфеллю относительно даты манускриптовъ, въ другомъ онъ также, кажется, всецѣло зависитъ отъ статьи Сандерса въ *Biblical World*. Но литература по этому предмету разрастется

<sup>1)</sup> Теперь см. еще и книжку Лейпцигскаго профессора, родомъ американца, Caspar René Gregory, *Das Freer-Logion*, Leipzig 1908. — Н. Н. I.

и сдѣлается болѣе независимой. На основаніи этихъ статей можно видѣть, что въ одномъ изъ манускриптовъ мы имѣемъ самое важное открытіе, которое было сдѣлано съ тѣхъ поръ, какъ мистриссъ Льюисъ (Mrs-Lewis) нашла ея знаменитый палимпсестъ на горѣ Синаѣ.

Находка состоитъ изъ четырехъ манускриптовъ или пучковъ манускрипта. Они различныхъ размѣровъ, видовъ и возрастовъ. Но профессоръ Сандерсъ думаетъ, что нѣкогда они составляли волюмы единой Библии. Первый манускриптъ написанъ на пергаментѣ крупнымъ унциальнымъ почеркомъ четвертаго или пятаго столѣтія. Онъ хорошо сохранился, за исключеніемъ только небольшой части перваго листа, которую нельзя прочесть, такъ какъ она изѣдена червями. Этотъ манускриптъ содержитъ цѣлыя книги Второзаконія и Иисуса Навина въ переводѣ LXX-ти.

Второй манускриптъ содержитъ всю Псалтирь въ переводѣ LXX-ти, но она сильно повреждена и изѣдена червями: ни одного листа не сохранилось въ цѣлости. Это тѣмъ болѣе жаль, что, какъ думаетъ профессоръ Сандерсъ, это—древнѣйшій изъ четырехъ манускриптовъ и даетъ замѣчательно чистый (clean) и точный текстъ. Псалтирь написана крупнымъ прямымъ унциальнымъ почеркомъ на пергаментѣ, подобно первому манускрипту, но послѣдніе семь листовъ писаны почеркомъ гораздо болѣе поздняго времени, показывая, что рукопись была поправлена около 600 года по Р. X. Проф. Сандерсъ пока изслѣдовалъ ея текстъ въ отношеніи псалмовъ 146 и 150, но этого изслѣдованія было вполне достаточно, чтобы убѣдить его, что этотъ текстъ независимъ ни отъ одного изъ существующихъ текстовъ, хотя, ближе всего, подходит къ Ватиканскому.

Третій манускриптъ писанъ на пергаментѣ мелкими слегка наклонными унциалами. Онъ содержитъ четыре Евангелія, которыя расположены въ такъ называемомъ «Западномъ» порядкѣ — Матеей, Иоаннъ,

Лука и Маркъ. Манускриптъ очень хорошо сохранился; очевидно, не будетъ никакой трудности получить текстъ для каждой главы Евангелій. Писецъ манускрипта былъ нѣсколько небреженъ или несвѣдущъ, ибо профессоръ Сандерсъ замѣтилъ 36 описокъ (clerical errors) въ первыхъ двухъ главахъ Евангелія Матеея, но онъ маловаженъ. На самый текстъ, который копировалъ писецъ, возлагаются величайшія надежды. Проф. Сандерсъ относитъ письмо къ пятому или шестому столѣтію, но д-ръ Гренфелль сообщилъ профессору Гудспиду, что оно «не походитъ пятого, а можетъ быть принадлежать даже и къ четвертому столѣтію».

На четвертомъ манускриптѣ, къ несчастію, не приходится останавливаться. Это почеркнѣвшій, разрушившійся фрагментъ пергаментнаго манускрипта Посланій св. Павла. Письмо принадлежитъ къ пятому столѣтію. Но можно отдѣлить только 60 листовъ, и только части ихъ могутъ быть прочитаны. Профессоръ Сандерсъ привелъ мѣста изъ посланій къ Ефесянамъ, Колоссянамъ, Фессалоникійцамъ и Евреямъ. Онъ думаетъ, что манускриптъ первоначально состоялъ изъ 28 дестей (quires), по 8 листовъ каждая, или приблизительно такъ, и что онъ содержалъ Дѣянія и большую часть Соборныхъ посланій, но что книга откровенія почти несомнѣнно отсутствовала.

Изъ этихъ четырехъ манускриптовъ самый важный — третій, какъ по своему тексту, такъ и по своей полнотѣ. Къ числу его особенностей нужно отнести обычные случаи опущенія. Опущенъ рассказъ о женщинѣ, взятой въ прелюбодѣяніи (Іоан. VII, 53—VIII, 11); точно также мѣсто, въ которомъ говорится о явленіи съ неба ангела, укрѣпляющаго Иисуса въ Геесиманіи и о кровавомъ потѣ (Луки XXII, 43. 44). Молитва на крестѣ, «Отче, прости имъ, ибо они не знаютъ, что творять» (Лк. XXIII, 24), и мѣсто о возмущеніи воды изъ разсказа объ исцѣленіи

разслабленнаго при Внесздѣ (Іоан. V, 4)—опущены. Болѣе достойно замѣчанія опущеніе въ Евангеліи Луки VI, 5, «И Онъ сказалъ имъ: Сынъ Человѣческой есть господи́нь и субботы». Этотъ стихъ опускается также кодексомъ Безы (хотя встрѣчается позднѣе), и на его мѣстѣ находится весьма замѣчательная прибавка, которую содержитъ этотъ «единственный» манускриптъ: «Въ тотъ же самый день, видя чело́вѣка за работой въ субботу, Онъ сказалъ ему: Чело́вѣкъ, если ты знаешь то, что ты дѣлаешь, блаженъ ты; но если ты не знаешь, проклятъ ты и нарушитель закона». Но болѣе всего поражаетъ въ манускриптѣ та вставка, которая внесена въ концѣ Евангелія Марка. Нѣкоторые ученые признаютъ три возможныхъ окончанія евангелія Марка, которыя епископъ Морейскій (Bishop of Moray) въ *Dictionary of Christ and the Gospels*, издаваемомъ Т. и Т. Кларкъ въ Единбургѣ, называетъ краткимъ, длиннымъ и среднимъ. Въ своемъ трактатѣ противъ Пелагія, написанномъ въ 415—16 году, Іеронимъ упоминаетъ, что въ нѣкоторыхъ копіяхъ латинскихъ Евангелій, съ которыми онъ былъ знакомъ, и еще болѣе часто въ греческихъ кодексахъ, длинное окончаніе было еще длиннѣе. Была прибавка послѣ 14 стиха. Онъ цитируетъ эту прибавку по-латыни. Слова эти слѣдующія: «Et illi satisfaciebant dicentes, Saeculum istud iniquitatis et incredulitatis sub Satana (v. l. substantia) est, quae (lege qui) non sinit per immundos spiritus veram Dei apprehendi virtutem; idcirco iam nunc revela iustitiam tuam». Это сообщеніе Іеронима до сихъ поръ не имѣло поддержки, и на дѣлѣ не пользовалось большимъ кредитомъ. Никакой подобной прибавки не было найдено ни въ одномъ манускриптѣ, ни греческомъ, ни латинскомъ. Однако, Іеронимъ былъ правъ. Ново-открытый манускриптъ Евангелій содержитъ греческій текстъ словъ, которыя цитируетъ Іеронимъ, и дальнѣйшую часть, содержащую новое изреченіе Іисуса.

С. Звѣрнскій.

## ОТВѢТЫ Редакціи.

*Псаломщику церкви с. Г., Т—ской епархіи, А. И—му.* 1) «Толковую Библию, или комментарий на всѣ книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета» можно приобрести въ редакціи журнала «Странникъ» и у крупныхъ книгопродавцевъ. 2) Указываемой вами иконы празднованія и службы не установлено, потому что самая икона не признана высшею духовною властью.

*Свящ. церкви с. Б., Ч—ской епархіи, П. П—му.* 1) По уставу духовныхъ консисторій всѣ назначенія лицъ духовнаго сана на должности по епархіальному управленію, въ томъ числѣ и благочинныхъ, производятся по усмотрѣнію и распоряженію епархіальнаго архіерея. Поэтому, если епархіальный архіерей и предоставитъ духовенству избраніе благочиннаго, то на такое избраніе слѣдуетъ смотрѣть, не какъ на рѣшительное указаніе, кто долженъ быть назначенъ благочиннымъ, а лишь, какъ на желательное, какъ на совѣщательный голосъ духовенства, а не рѣшительный, и отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальника зависитъ, согласится ли съ такимъ избраніемъ, или отвергнетъ его. 2) Должности епархіальнаго благочиннаго нѣтъ, а есть должности благочинныхъ по округамъ, а какому благочинному подчиненъ указанный вами причтъ, это зависитъ отъ распоряженія епархіальнаго начальства, которое должно точно это установить.

*Предсѣдателю церк.-прил. попечительства, при П—ской Прокотевской церкви, В—ской еп. И. С. Т—ву.* За сообщеніемъ вамъ интересующихъ васъ свѣдѣній о стоимости и мѣстѣ исполненія указываемой вами иконы редакція совѣтуетъ обратиться въ Комитетъ Попечительства о русской иконописи (С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. № 27), который имѣетъ свои иконописныя мастерскія, исполняющія иконописныя работы съ надлежащею тщательностью.

*Псаломщику Николаевской церкви с. Н., К—ской еп., А. О—ву.* 1) Адресъ преосвященнаго Николая японскаго таковъ: «Японія, Токио, начальнику Россійской духовной миссіи, преосвященному Николаю, архіепископу японскому. Japan, Tokio, Russian Ecclesiasticae Mission, To Nicolas, Archibishop of Russian church».

2) За спискомъ издаваемыхъ Синодальными Типографіями книгъ вамъ слѣдуетъ обратиться къ управленіямъ этихъ типографій въ С.-Петербургѣ или въ Москвѣ.

*Свящ. Николаевской церкви с. П., Е—ской*

*епархи, Н. Б—су.* 1) На рѣшеніе епархіальнаго начальства можете подать жалобу въ Святѣйшій Синодъ, причемъ, если будете изъявлять претензіи на высканіе съ васъ денегъ, въ вознагражденіе убытковъ, а не какъ штрафъ, то оплачиваете гербовымъ сборомъ въ 75 коп. съ листа прошенія и 75 коп. на отвѣтъ. 2) Если диаконъ отказался исполнить указанныя вами богослуженія по болѣзни, то онъ не могъ быть устраненъ отъ получения за нихъ дохода, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства. 3) Относительно расходовъ по поѣздкамъ на выборы испросите разъясненія у епархіальнаго начальства.

### Отъ совѣта Казанской духовной академіи

о приемѣ въ началѣ будущаго 1908—1909 учебнаго года студентовъ въ составъ новаго курса академіи.

Въ Казанской духовной академіи имѣть бытъ съ 15 августа настоящаго 1908 года приемъ студентовъ въ составъ новаго академическаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента, а также курсъ классической гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости или соответствующимъ ей свѣтскихъ учебныхъ заведеній, если представлять свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.

*Примѣчаніе 1.* Успѣшно выдержавшими испытанія при духовныхъ семинаріяхъ признаются лишь тѣ воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, позванія которыхъ будутъ отмѣчены въ упомянутыхъ выше свидѣтельствахъ балломъ не ниже 4; балль 3 допускается только по одному предмету.

*Примѣчаніе 2.* Женатыя лица, не имѣющія священнаго сана, не допускаются къ приемнымъ испытаніямъ для поступления въ число студентовъ академіи; семейные же священнослужители, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду и имѣющіе одобрительные отзывы отъ епархіальнаго начальства, къ симъ испытаніямъ для означенной цѣли допускаются на одинаковомъ съ прочими поступающими въ академію основаніяхъ, причемъ означенные священнослужители, по увольненіи ихъ изъ епархій, гдѣ они состоятъ на службѣ, будутъ приписаны къ академическому храму, съ обязательствомъ не совершать служенія въ другихъ церквахъ, безъ особаго разрѣшенія академическаго начальства и Казанскаго епархіальнаго высокопреосвященнаго. (Опредѣл. Св. Синода отъ 16—21 іюня 1906 г. за № 3297а).

2) Нормой количества студентовъ на курсѣ въ Казанской академіи признается число 40, ваковая норма и имѣетъ быть предметомъ кон-

курса для поступающихъ; сверхъ конкурсной нормы будутъ приниматься только а) лица, кончившія съ успѣхомъ полный университетскій курсъ, если они будутъ имѣть право жить на квартирѣ (примѣч. къ § 118 акад. уст.), б) иностранцы, впрочемъ, каждый разъ, по представленію ректора академіи, съ особаго разрѣшенія Казанскаго епархіальнаго высокопреосвященнаго, и в) наконецъ, по ходатайству ректора предъ его высокопреосвященствомъ, лица, занявшія послѣ приемныхъ испытаній въ разрядномъ спискѣ мѣста, слѣдующія за предѣльнымъ (т. е. за 40-мъ), но только въ томъ случаѣ, если въ числѣ 40 уже принятыхъ въ академію студентовъ окажется такіе, которые почему-либо не поступаютъ въ академическое общежитіе; но число принятыхъ сверхъ нормы не будетъ превышать 10-ти.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора академіи не поздне 15 августа.

4) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на поѣздъ въ г. Казань; б) аттестатъ или свидѣтельство о исполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи просителемъ экзамена изъ наукъ полнаго курса духовной семинаріи, классической гимназіи или иного, соответствующаго ей, свѣтскаго учебнаго заведенія; в) свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытаній при духовной семинаріи по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса (это свидѣтельство требуется только отъ воспитанниковъ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній); г) законное метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстной консисторіею; д) свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи здоровья; е) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отбыванію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о принятіи къ призывному участию и о явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ.

5) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть обозначено высшимъ балломъ—5 (пять); окончившіе курсъ въ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступления въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

6) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи.

7) Сверхъ того, желающіе поступить въ студенты обязаны представить экземпляръ фотографической карточки съ собственноручной на ней надписью (о званіи, состояніи, образованіи и годѣ рожденія).

8) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія въ оную, подвергаются повѣрочнымъ устнымъ испытаніямъ по слѣдую-

нимъ предметамъ: Св. Писанію Ветхаго и Новаго Завета, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся; кромѣ сего, поступающіе въ академію должны написать на заданныхъ темы сочиненія,—одно по богословскимъ предметамъ, другое по философскимъ,—и поученіе. Испытанія сѣя будутъ производиться въ предѣлахъ программы курса духовныхъ семинарій. На сочиненія будетъ обращено особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ въ отбѣнъ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка.

**Примѣчаніе 1.** Воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній подвергаются испытаніямъ по тѣмъ же предметамъ, что и воспитанники духовныхъ семинарій и притомъ съ примѣненіемъ къ нимъ всѣхъ требованій, предъявляемыхъ къ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній. (Указъ Св. Синода отъ 9 ноября 1901 г. за № 7776). Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которые не изучали древнихъ языковъ, на означенныхъ испытаніяхъ освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ поступленія въ академію, въ теченіе академическаго курса учены сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ. (Опредѣл. Св. Синода отъ 10—12 января 1903 г. за № 118).

**Примѣчаніе 2.** Къ повѣрочнымъ испытаніямъ будутъ допущены только тѣ, о состояніи здоровья которыхъ даетъ благоприятный отзывъ академическій врачъ.

9) Успѣшно выдержавшіе повѣрочныя испытанія будутъ приняты въ студенты академіи: 20 лучшихъ на казенное содержаніе, а остальные—на свое.

10) Своеконтные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіи академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казенноконтныхъ студентовъ; въ зданіи академіи своеконтные студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ притомъ постоянно, а не случайное местожительство въ Казани.

11) Поступающимъ въ число студентовъ академіи семейнымъ священнослужителямъ представляется жить въ академическомъ общежитіи въ томъ лишь случаѣ, если при нихъ нѣтъ ихъ семействъ; имѣющие же при себѣ свои семейства должны помѣщаться на частныхъ квартирахъ, причемъ тѣ изъ нихъ, кои зачислены будутъ на казенныя стипендіи, могутъ получать слѣдующія имъ стипендіи на руки по мѣсячно. (Опредѣл. Св. Синода отъ 16—21 июня 1906 г. за № 3297а и указъ Св. Синода отъ 7 марта 1907 г. за № 2731).

12) Пансіонерная плата, въ размѣрѣ (300 рублей), съ прибавленіемъ назначенной правленіемъ академіи суммы на первоначальное обзаведеніе (25 р.), вносится въ два срока, именно въ сентябрѣ и январѣ. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взыманіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за непоплаченное время. (Уст. акад. § 151).

13) Лица, поименованныя въ ц. 2 ст. 79

Уст. о воинск. повинности, изд. 1897 г. и п. 4 и 12 ст. 80 того же Уст. (по прох. 1906 г.) и въ примѣч. 4 и 5 къ ст. 80 того же Уст., изд. 1897 г. (исаломщники, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. училищъ и семинарій), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтнаго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

14) Лица, кончившія съ успѣхомъ полный университетскій курсъ, если они будутъ имѣть право жить на квартирахъ (примѣч. къ § 113 академич. устава), принимаются въ академію безъ экзамена; при желаніи же занять стипендію или поступить въ академическое общежитіе, подвергаются конкурсуному испытанію наравнѣ съ прочими.

**Примѣчаніе 1.** Приемъ въ академическій корпусъ лицъ, имѣющихъ прибыть для поступленія въ академію, будетъ допущенъ не ранее 12 августа.

**Примѣчаніе 2.** Время и порядокъ приемныхъ испытаній въ точности опредѣляются совѣтомъ академіи уже послѣ лѣтнихъ каникулъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Владикавказскаго духов. консисторіи**  
Смѣя объявляется, что въ оную 14 января 1908 г. вступило прошеніе жены крестьянина Нижегородской губерніи, Ардатскаго уѣзда, села Канерги, Параскевы Θεодоровой Горьковой, жительствующей въ гор. Петровскѣ, Дагестанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Яковлевичъ Горьковымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви села Канерги, Ардатскаго уѣзда, 26 января 1898 года. По заявленію просительницы Параскевы Θεодоровой Горьковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Яковлева Горькова началось изъ села Канерги съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Яковлева Горькова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Вятской духовной консисторіи**  
Смѣя объявляется, что въ оную 17 марта 1908 г. вступило прошеніе мѣщанина города Сарапула Мины Захарова Сальникова, жительствующаго въ селѣ Петропавловскомъ, Сарапульскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Карновой Сальниковой, урожденной Трескиной, вѣнчанаго причтомъ Богоявленской церкви села Петропавловскаго 23 января 1866 г. По заявленію просителя Мины Захарова Сальникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Карновой Сальниковой началось изъ села Петропавловскаго въ 1888 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Карновой Сальниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи**  
Смѣя объявляется, что въ оную 18 сентября 1907 г. вступило прошеніе крестьянина с. Мамоновки, Павловскаго уѣзда, Якова Тарасова Жукова, о расторженіи брака его съ женой Анной Даниловой Жуковой, вѣнчанаго причтомъ Вознесенской церкви с. Мамоновки, Павловскаго уѣзда, 9 ноября 1890 года. По заявленію просителя Якова Тарасова Жукова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Даниловы Жуковой началось изъ с. Мамоновки, Павловскаго уѣзда, въ

1899 г. Слово сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Анны Давыдовны Жуковой* объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** снѣ объявляется, что въ оную 16 марта 1908 года вступило прошеніе отставнаго штабсъ-капитана Дмитрія Іосифова Чичинадзе, жительствовающаго въ гор. Кутаисѣ, о расторженіи брака его съ женой Софией Георгіевной Чичинадзе, по первому мужу Овсипову, вѣчнаго причтомъ Троицкой Алавердской Маріинской церкви 15 мая 1902 года. По заявленію пресвитера Дмитрія Іосифова Чичинадзе, безвѣстное отсутствіе его супруга Софьи Георгіевны Чичинадзе началось изъ города Кутаиса въ 1902 г. Слово сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Софьи Георгіевны Чичинадзе*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** снѣ объявляется, что въ оную 7 мая 1908 года вступило прошеніе жены Вахутскаго мѣщанина Брониславы Іосифовны Кордонской, жительствоющей въ гор. Тбилисѣ, на Елизаветинской ул., № 220, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Ивановичемъ Кордонскимъ, вѣчнаго причтомъ Ухрамуской Святой Равноапостольной Анны церкви Горіискаго уѣзда, 2 июля 1900 года. По заявленію пресвительницы Брониславы Іосифовны Кордонской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Ивановича Кордонскаго началось изъ города Ростова въ 1902 г. Слово сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Ивановича Кордонскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** снѣ объявляется, что въ оную 1 апрѣля 1908 года вступило прошеніе жены коллежскаго секретаря Анны Васильевны Оболенской, жительствоющей врем. въ гор. Баку, по Каспійской ул., въ д. Малхазова, № 45, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Павловичемъ Оболенскимъ, вѣчнаго причтомъ Эриванскаго Неаропскаго собора 26 мая 1895 года. По заявленію пресвительницы Анны Васильевны Оболенской, урожденной Глуковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Павловича Оболенскаго началось изъ города Баку въ 1897 году. Слово сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Павловича Оболенскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи** снѣ объявляется, что въ оную 12 марта 1908 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Константиновны Журбиной, урожденной Яковлевой, жительствоющей въ гор. Екатеринбургѣ, по 1-й Челювковской ул., о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Евонимомъ Герасимовичемъ Журбинымъ, вѣчнаго причтомъ Назаровской церкви гор. Екатеринбургѣ 19 октября 1901 года. По заявленію пресвительницы Маріи Константиновны Журбиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евонима Герасимовича Журбина началось изъ города Екатеринослава въ 1901 г. Слово сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Евонима Герасимовича Журбина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи** снѣ объявляется, что въ оную 3 декабря 1907 г. вступило прошеніе крестьянки Макарія Екимова Го-

лиадра, жительствоващаго въ дер. Богодаръ, Покровской волости, Александровскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Іудалией Демисовой Голшдра, урожденной Чередишкѣвой, вѣчнаго причтомъ Воскресенской Александровска-Гибядино церкви Александровскаго уѣзда, 1 ноября 1900 года. По заявленію пресвитера Макарія Екимова Голшдра, безвѣстное отсутствіе его супруги Іудалии Демисовой Голшдра началось изъ дер. Богодаръ въ 1903 г. Слово сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Іудалии Демисовой Голшдра*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской духовной консисторіи** снѣ объявляется, что въ оную 12 июля 1908 года вступило прошеніе крестьянки дер. Шуткина, Мещовскаго уѣзда, Маріи Федоровны Кольцовой, жительствоющей въ дер. Шуткино, Мещовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаромъ Ивановичемъ Кольцовымъ, вѣчнаго причтомъ церкви села Иосева, Мессальскаго уѣзда, 14 января 1877 года. По заявленію пресвительницы Маріи Федоровны Кольцовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Захара Ивановича Кольцова началось изъ деревни Шуткина съ 1887 г. Слово сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Захара Ивановича Кольцова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи** снѣ объявляется, что въ оную 8 мая 1908 года вступило прошеніе жены Кишиневскаго мѣщанина Наталіи Фомовны Столярчукъ, урожденной Задорякнѣ, жительствоющей въ гор. Кишиневѣ, Вессарабской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Симономъ Ивановичемъ Столярчукомъ, вѣчнаго причтомъ Кишиневской Ильинской церкви 8 февраля 1891 года. По заявленію пресвительницы Наталіи Фомовны Столярчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Симона Ивановича Столярчука началось изъ города Кишинева 17 лѣтъ тому назадъ. Слово сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Симона Ивановича Столярчука*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской духовной консисторіи** снѣ объявляется, что въ оную 19 мая 1908 года вступило прошеніе дворянки Маріи Константиновны Добротовой, жительствоющей въ гор. Кіевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Семеновичемъ Добротовымъ, вѣчнаго причтомъ Рыбинской Петропавловской церкви Енисейской губерніи, 5 октября 1892 года. По заявленію пресвительницы Маріи Константиновны Добротовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Семеновича Добротова началось изъ города Иркутска въ мартъ 1903 года. Слово сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Семеновича Добротова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи** снѣ объявляется, что въ оную 8 августа 1907 г. вступило прошеніе крестьянки Георгія Овсимова Щербачева, жительствоващаго въ с. Кобцево, Старо-Оскольского уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Стефанидой Котратовой Щербачевой, вѣчнаго причтомъ Митрофановской церкви села Кобцево, Старо-Оскольского уѣзда, 27 января 1893 года. По заявленію пресвитера Георгія Овсимова Щербачева, безвѣстное отсутствіе его супруги Стефаниды Котратовой Щербачевой началось изъ села Кобцево, Старо-Оскольского уѣзда, вскорѣ послѣ брака. Слово сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи*

*безвѣстно отсутствующей Стефаниды Кодратовой Щербачевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторю.*

**Отъ Курской духовной консисторин** снись объявляется, что въ оную 14 февраля 1908 года вступило прошение мѣщанинъ Марин Васильевой Колыцкаевой, жительствующей въ гор. Дмитріевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Миномъ Ивановымъ Колыцкавымъ, вѣчнаго причтомъ младшеищенскій Св. Маріи Магдалины церкви города Дмитріева 7 февраля 1903 года. По заявленію просительницы Марин Васильевой Колыцкаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Мины Иванова Колыцкаева началось изъ города Дмитріева, вскорѣ послѣ бракосочетанія. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Мины Иванова Колыцкаева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторю.

**Отъ Литовской духовной консисторин** снись объявляется, что въ оную 28 февраля 1908 г. вступило прошеніе дворянина Льва Игнатьева Волкъ-Левонювича, жительствующаго въ мѣст. Гедройнахъ, Виленскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака его съ женой дворянкой Доминикой Іосифовной Волкъ-Левонювичъ, урожденной Дембской, вѣчнаго причтомъ Виленскаго Пречистенскаго собора 23 мая 1883 года. По заявленію просителя Льва Игнатьева Волкъ-Левонювича, безвѣстное отсутствіе его супруга Доминики Іосифовны Волкъ-Левонювичъ началось изъ села Бога, Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи, въ 1899 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Доминики Іосифовны Волкъ-Левонювичъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторю.

**Отъ Орловской духовной консисторин** снись объявляется, что въ оную 6 марта 1908 г. вступило прошеніе крестьянина Орловской губерніи, Карачевскаго уѣзда, Шаблыкинской волости, с. Ячанаго Парасковы Еюиной Брыговой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Данииломъ Теодоровымъ Брыговымъ, вѣчнаго причтомъ церкви с. Ячанаго, Карачевскаго уѣзда, 10 января 1893 года. По заявленію просительницы Парасковы Еюиной Брыговой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Даниила Теодорова Брыгова началось изъ города С.-Петербурга съ конца 1900 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Даниила Теодорова Брыгова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторю.

**Отъ Орловской духовной консисторин** снись объявляется что въ оную 15 мая 1908 года вступило прошеніе старшаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ деревни Брагиной, Тельчевской волости, Мценскаго уѣзда, Захарія Никитина Скитева, о расторженіи брака его съ женой Ириной Дмитріевой Скитевой, вѣчнаго причтомъ церкви с. Тельча, Мценскаго уѣзда, 14 января 1894 года. По заявленію просителя Захарія Никитина Скитева, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Дмитріевы Скитевой началось изъ деревни Брагиной, Тельчевской волости, Мценскаго уѣзда, въ 1897 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Ирины Дмитріевы Скитевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторю.

**Отъ Подольской духовной консисторин** снись объявляется, что въ оную 11 февраля 1908 г. вступило прошеніе крестьянина Христіана Іаковлевой Жила, урожденной Гуть, жительствующей въ с. Малыхъ-Крушлянцахъ, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Петромъ Антоновымъ Жиломъ, вѣчнаго причтомъ Покровскій церкви с. Малыхъ-Крушлянцевъ,

Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи, 26 января 1903 года. По заявленію просительницы Христіана Іаковлевой Жила, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Антонова Жила началось изъ с. Малыхъ-Крушлянцевъ, Винницкаго уѣзда, 1 ноября 1903 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Петра Антонова Жила*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторю.

**Отъ Подольской духовной консисторин** снись объявляется, что въ оную 29 марта 1908 г. вступило прошеніе крестьянки Парасковы Петровой Пахольчукъ, урожденной Булатъ, жительствующей въ с. Великой-Костицѣ, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Трофимомъ Максимовымъ Пахольчукъ, вѣчнаго причтомъ Покровскій церкви села Грушки, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской епархіи, 18 іюля 1899 года. По заявленію просительницы Парасковы Петровой Пахольчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Максимова Пахольчукъ началось изъ с. Великой-Костицы, Ямпольскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Максимова Пахольчука*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторю.

**Отъ Полтавской духовной консисторин** снись объявляется, что въ оную 19 декабря 1907 г. вступило прошеніе казана Іуды Иванова Запасного, о расторженіи брака его съ женой Лукіей Стефановой Запасной, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Липенки, Золотоношскаго уѣзда, 26 января 1897 года. По заявленію просителя Іуды Иванова Запасного, безвѣстное отсутствіе его супруги Лукіи Стефановы Запасной началось изъ села Липенки, Золотоношскаго уѣзда, восемь лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Лукіи Стефановы Запасной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторю.

**Отъ Симбирской духовной консисторин** снись объявляется, что въ оную 26 апреля 1908 г. вступило прошеніе крестьянина деревни Дубровка, Алатырскаго уѣзда, Андрея Савельева Рѣдкова, жительствующаго въ гор. Алатырь, по Симбирской ул., о расторженіи брака его съ женой Елисаветой Петровой Рѣдковой, вѣчнаго причтомъ Андреевскій церкви ст. Симбирскій жел. дор. «Тайга» 22 октября 1899 года. По заявленію просителя Андрея Савельева Рѣдкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Петровой Рѣдковой началось изъ города Алатыря, Симбирской губерніи, въ концѣ 1900 года. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Петровой Рѣдковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторю.

**Отъ Туркестанской духовн. консисторин** снись объявляется, что въ оную 25 февраля 1908 г. вступило прошеніе крестьянина Пензенской губерніи, Краснослободскаго уѣзда, Пурдошанской волости, Маріи Садовой Тюкульминой, жительствующей въ городъ Самаркандъ, около кладбища, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тихономъ Антоновымъ Тюкульминымъ, вѣчнаго причтомъ Казанскій церкви села Новыхъ-Пурдошекъ, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской епархіи, 3 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Маріи Садовой Тюкульминой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тихона Антонова Тюкульмина началось изъ селенія Кауфанскаго, Ташкентскаго уѣзда, съ 1897 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Тихона Антонова Тюкульмина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторю.

# ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

СПБ., въ зданіи Св. Синода  
(у Александровск. сада) и  
Син. типогр. Кабинетск., 15.  
МОСКВА, въ зданіи Сино-  
дальной типографіи (Ни-  
кольская улица.

## ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Молитвословъ полный**, перк. печ., съ кино., въ прѣт. рамгѣ, съ 16 хромолит. изображ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 75 к., въ колен. съ сафьян. кор. 2 р. 25 к., въ саф. 2 р. 75 к., въ шагр. съ золот. обр. 4 р. 50 к.

**Молитвословъ іерейскій**, церк. печ., безъ кин., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

**Молитвословъ съ акакистами**, въ 8 д. л., крупн. гр. печ., въ бум. 35 к., въ колен. 70 к., въ колен. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагрен. съ зол. обр. 2 р.

То же, въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ колен. 45 к., въ колен. съ зол. тисн. 1 р. 25 к., въ сафьянѣ 1 р. 50 к., въ бархатѣ съ зол. обр. 4 р. 50 к.

То же, въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ колен. 25 коп., въ сафьянѣ съ зол. обр. 1 р. 85 к.

**Акакисты съ каноны и прочая душеполезная моленія**, церк. печ., съ кин., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 25 к., въ колен. съ саф. кореш. 3 р. 25 к., въ сафьянѣ 3 р. 75 к.

То же, гражд. печ., въ бум. 2 р., въ колен. съ саф. кореш. 2 р. 85 коп., въ сафьянѣ 5 р. 50 к.

**Псалтирь крупная** церк. печатн, съ кин., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 60 к., въ кож. 5 руб., въ колен. съ саф. кор. 6 руб., въ сафьянѣ 7 р. 75 к.

То же, въ 4 д. л., съ кин., въ бум. 65 к., въ кожѣ 1 р.

**Добротолубіе или словеса и главизны священнаго трезвѣнія**, въ 2-хъ книгахъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 85 к.

## ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири**, въ бум. 2 руб. 50 коп.

**Свобода вѣры**, гражд. печ., на листѣ, ц. 1 коп.

**Царская власть и народное представительство въ Россіи**, А. Попова, гражд. печ., въ бум. 10 к.

**Содержаніе:** Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный законъ.—Высочайшіе повелѣнія, приказы и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Открытіе IV-го Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Киевѣ.—Миссіонерское призваніе Россіи.—Государственная Дума и духовенство.—Часъ молитвы.—Изъ воспоминаній о высокопресвященномъ Никонѣ, епископѣ Грузіи.—Изъ періодической печати.—Подъ съѣзду Киевскихъ святыхъ.—400-лѣтній юбилей Переславскаго Троицкаго Давидова монастыря.—Сообщенія изъ заграничьи.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ», 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.  
**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.