

# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 р.

15 ФЕВРАЛЯ 1885 Г.

Подписка принимается,  
въ редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей и умѣстныхъ  
Благочинныхъ.

### № 4.

## ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Содержаніе части оффиціальной:** Опрежденіе Святѣйшаго Синода — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода назначается учитель Краснохолмскаго дух. училища *Соколовъ* на должность помощника Смотрителя того же училища съ 11-го ноября 1884 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### СПИСОКЪ

духовныхъ лицъ Тверской епархіи, награжденных въ 1884 году набедренникомъ.

2-го января. Тверскаго Успенскаго Желтикова монастыря іеромонахъ *Мелетій*.

5-го марта. Священникъ села Козлова, Вышневолоцкаго уѣзда, *Василій Колокольниковъ*.

9-го марта. Священникъ с. Портчья, Калязинскаго уѣзда, Аристархъ *Свѣтовидовъ*.

15-го марта. Священникъ села Кушалина Тверскаго уѣзда, Николай *Пылаевъ*.

24-го марта. Казначей Тверскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Антоній*.

27-го марта. Священникъ с. Зиновьева. Старицкаго уѣзда, Ѳеодоръ *Трисвяттовъ*.

Того же числа. Священникъ села Алабузина, Бѣжецкаго уѣзда, Іоаннъ *Сперанскій*.

Того же числа. Священникъ села Еськи Бѣжецкаго уѣзда, Василій *Соболевъ*.

31-го марта. Священникъ села Семендяева, Калязинскаго уѣзда, Николай *Филаретовъ*.

2-го апрѣля. Священникъ Кашинской Троицкой церкви Андрей *Бересневъ*.

26-го апрѣля. Священникъ села Троицкаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, Николай *Соболевъ*.

Того же числа. Священникъ села Покровскаго Аршеневскаго, Старицкаго уѣзда, Іоаннъ *Соколовъ*.

28-го апрѣля. Священникъ с. Озанова, Ржевскаго уѣзда, Василій *Завьяловъ*.

Того же числа. Свщеникъ села Козмодамиановскаго-Зайцева Калязинскаго уѣзда, Михаилъ *Драницынъ*.

4-го іюня. Священникъ Тверскаго уѣзда, села Стараго погоста Арсеній *Соколовъ*.

11-го іюня. Священникъ погоста Рождественскаго, что въ Тепломъ-Стану, Ржевскаго уѣзда, Николай *Звиревъ*.

Того же числа. Священникъ села Старыхъ-Елецъ, Ржевскаго уѣзда, Петръ *Ильинскій*.

22-го іюня. Священникъ села Пожарья, Весьегонскаго уѣзда, Алексѣй *Козыревъ*.

27-го іюня. Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря іеромонахъ *Далматъ*.

12-го іюля. Тверскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Филиппъ*.

14-го іюля. Священникъ села Стараго-Острова, Весьегонскаго уѣзда, Іоаннъ *Дмитревскій*.

24-го іюля. Священникъ Бѣжецкой Никольской церкви Ильѣ *Масловъ*.

27-го іюля. Священникъ погоста Спасоталецкаго, Бѣжецкаго уѣзда, Василій *Тяжеловъ*.

3-го сентября. Священникъ Корчевскаго собора Михаилъ *Колычевъ*.

Того же числа. Священникъ села Коледича, Зубцовскаго уѣзда, Михаилъ *Лебедевъ*.

3-го декабря. Священникъ села Тутани. Тверскаго уѣзда. Александръ *Судаковъ*.

## С П И С О К Ъ

членовъ Тверскаго православнаго братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича съ показаніемъ поступившихъ отъ нихъ членскихъ взносовъ.

### I. Почетные члены:

а) Непремѣнные почетные члены братства, на основаніи § 5 устава:

Высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской и Кашинскій 100 руб.

Преосвященный Антонинъ, епископъ Старицкій 50 руб.  
Тверской губернаторъ Аванасій Николаевичъ Сомовъ.

Тверской губернской предводитель дворянства Николай Петровичъ Оленинъ.

б) Почетные члены, избранные общимъ собраніемъ въ день открытія братства, 22-го ноября 1864 г. (\*)

Оберъ-прокуроръ Св. Синода, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой.

Министръ народнаго просвѣщенія Иванъ Давыдовичъ Деляновъ.

Высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ Кіевскій,

Высокопреосвященный Павель, архіепископъ, экзархъ Грузіи, 50 руб.

Высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ Владимірскій, 50 руб.

Преосвященный Антоній, епископъ Пензенскій.

Преосвященный Нафанаиль, епископъ Псковскій.

Преосвященный Серафимъ, епископъ Самарскій.

Членъ ученаго комитета министерства народн. просвѣщенія Василій Ив. Шемякинъ.

[\*] Для почетныхъ членовъ, избранныхъ общимъ собраніемъ, по силѣ примѣчанія къ § 36 устава, членскій взносъ необязателенъ.

Протоіерей кафедральнаго собора Григорій Петровичъ Первухинъ, 100 руб.

в) Почетные члены съ обязательными взносами, единовременнымъ не менѣе 250 руб. или ежегоднымъ не менѣе 25-ти р., согласно § 5 устава братства:

Товарищество Тверской мануфактуры 250 руб.

Агаѳангель архимандритъ, настоятель Старицкаго Успенскаго мон. 100 р.

Антоній, архимандритъ, настоятель Новоторжскаго Борисоглѣбскаго мон., 30 р.

Арсеній, архимандритъ, настоятель Николаевской Теребенской пустыни 35 р.

Арсеній, архимандритъ, настоятель Ниловой пустыни 25 р.

Анатолій, игумень, настоятель Краснохолмскаго Антоніева мон. 25 р.

Аркадій, іеромонахъ, казначей Теребенской пуст. 25 р.

Викторъ, архимандритъ, настоятель Кашинскаго Дмитровскаго мон. 25 р.

Владиславлевъ Василій Ѳеодоровичъ, протоіерей Тверской Владимірской ц. 25 р.

Виноградовъ, Никол. Александр. 50 р. (на 1884—85 и на 1885—86 г.г.).

Гавріиль, архимандритъ, настоятель Тверскаго Жолтикова мон. 50 р.

Дасиѳея, игуменія, настоятельница Вышневолоцкаго Казанскаго мон. 25 р.

Зеленевъ о. Ѳеодоръ Матв., священникъ Кимрскаго собора, 25 руб.

Игнатѣва Прасковья Александр. 25 руб.

Инокентія, игуменія, настоятельница Кашинскаго Срѣтенскаго мон. 25 руб.

Іоанна, игуменія, настоятельница Новоторжскаго Воскресенскаго мон. 25 руб.

Іосифъ, архимандритъ, настоятель Калязинскаго Троицкаго мон. 25 руб.

Іосифъ, архимандритъ, настоятель Московскаго Высокопетровскаго мон. (\*) 50 руб.

---

[\*] О. архимандритъ Іосифъ и о. протоіерей Михайловскій сдѣлали въ братство пожертвованіе на указанную сумму книгами своего изданія.



Лебедевъ Николай Гавр., протоіерей Кимрскаго собора 25 р.  
Лебедевскій Никита Никол. 25 руб.

Манухинъ, Николай Ив. 25 руб.  
Макарій, игуменъ, экономъ Тверскаго архіерейскаго дома  
25 руб.

Михайловскій Василій Яковл., протоіерей Петербургской  
Вознесенской церкви 100 руб.

Нафанаиль, архимандритъ, настоятель Селижаровскаго  
мон. 25 руб.

Ольга, игуменія, настоятельница Осташковскаго Знамен-  
скаго мон. 25 руб.

Орловъ, Ѳеодоръ Степанов., протоіерей Краснохолмскаго  
собора 25 руб.

Палладія, игуменія, настоятельница Тверскаго Христо-  
рождественскаго мон. 25 руб.

Рубцовъ Семень Андр., протоіерей Московскаго Рожде-  
ственскаго мон. 25 руб.

Серафима, игуменія, настоятельница Московскаго Рожде-  
ственскаго монастыря 25 руб.

Софія, игуменія, настоятельница Вѣжецкаго Благовѣщен-  
скаго мон. 25 руб.

Славянскій, Дмитрій Александровичъ 25 руб.

Ушаковъ, Григорій Аѳан. благочинный, с. Городни свя-  
щенникъ 25 руб.

Шлыгинъ, Семень Ѳеодоровичъ 25 руб.  
Ѳеодосій, архимандритъ, настоятель Кашинскаго Клубу-  
кова мон. 25 руб.

## II. Дѣйствительные члены:

А) Пожизненные дѣйствительные члены съ единовремен-  
нымъ взносомъ не менѣе 30 руб., согласно § 5 устава  
братства:

Метлинъ о. Влад. Петр. 35 р., Бобровъ Дм. Мих. 30 р.,  
Ивановъ Ив. Александр. 30 р., Культепинъ Фед. Ник. 30 р.,  
Нечаевъ Александр. Емел. 30 р., Покровскій о. Ив. Ив.  
30 р., Свѣтогоровъ Вас. Вас. 30 р., Квашнинъ-Самаринъ  
Степ. Дмитр. 30 р., Безобразовъ Алекс. Мих. 30 р., Ле-  
бедевъ о. Николай 30 руб.

Б) Дѣйствительные члены, съ ежегоднымъ взносомъ не  
менѣе 3-хъ руб., согласно § 5 устава братства:

Лебедевъ о. Платонъ, благоч. (\*) 24 р., Яшинъ протоіерей Александръ Ив. 20 р., Соколовъ прот. Петръ Александровичъ 18 р., Введенскій о. Θεодоръ, благоч. (\*) 16 р., Аполлосъ игумень 15 р., Малининъ о. Василій, благоч. (\*) 14 р., Куломзинъ Ник. Конст. 10 р., Данииль игумень 10 р., Окновъ Мих. Вас. 10 р., Щербаковъ Арс. Гавр. 10 руб., Алексѣй игумень 9 руб., Грязновъ протоіерей Петръ Вас. 5 р., Губченко Алекс. Андр. 5 руб., Громовъ Яковъ Вас. 5 руб., Груздевъ Конст. Вас. 5 руб., Жуковъ Ник. Мих. 5 руб., Зерновъ протоіерей Степ. Ив. 5 р., Зосимовскій о. Дмитр. Вас. 5 р., Коровинъ Вас. Ив. 5 р., Львова Люб. Петр. 5 р., Морошкинъ Вас. Ил. 5 р., Никодимъ іеромонахъ 5 р., Озеровъ о. Мих. Вас. 5 р., Орловъ протоіерей Ив. Алекс. 5 руб., Окновъ Мих. Мих. 5 руб., Покровскій Серг. Ив. 5 руб., Рыкачевъ Вас. Дмитр. 5 р., Ратьковъ-Рожновъ Генн. Алдр. 5 р., Розовъ Мих. Андр. 5 р., Рѣшетова Екат. Θεод. 5 р., Соколовъ Петръ Павл. 5 р., Симоновъ Алдр. Мих. 5 р., Соколовъ Алдр. Ив. 5 р., Славянская Ольга Христоф. 5 р., Фаворскій Дмит. Дмит. 5 р., Чирковъ Ив. Бор. 5 р., Арсеній іеромонахъ 5 р., Вальрондъ Анна Петр. 5 р., Воробьева Екат. Ив. 5 р., Ельчанинова Марья Мих. 5 р., Калачевъ о. Алексѣй 5 руб., Ромодановскій о. Θεодоръ 5 р., Чередѣевъ о. Александръ 5 р., Θεофанъ игумень 5 р., Модестовъ о. Николай Ник. 4 руб., Покровскій о. Андрей 3 руб. 50 коп.

*Все нижепоименованные дѣйствительные члены внесли по 3 р:*

Архангельскій о. Вас. Тим., Абамелекъ княгиня Ек. Ник., Александровскій Ив. Ив., Архангельскій о. Серг. Вас., Анкирскій о. Павелъ, Архангельскій о. Александръ, Антоній іеромонахъ, Алексѣевъ о. Павелъ, Александровскій о. Михайль, Аменицкій о. Іоаннъ Андр., Архангельскій о. Андрей, Александровскій о. Григорій.

(\*) О.о.благочинные: Введенскій о. Θεодоръ, Малининъ о. Вас., и Лебедевъ о. Платонъ, препроводивъ собранныя ими въ пользу братства деньги, не приложили поименнаго списка жертвователей. Было бы очень желательно, чтобы о.о. благочинные, сообщая о вновь поступающихъ въ братство членахъ, обозначали не только имена и фамили ихъ, но и отчества, а также и адреса ихъ. Такія свѣдѣнія необходимы Совѣту братства какъ для составленія полнаго списка членовъ, такъ и для написанія и отправленія имъ членскихъ дипломовъ и билетовъ.

Бѣлюстинъ о. Ник. Ник., Беневоленскій о. Ефремъ, Богословскій о. Николай, Важеновъ о. Михайлъ, Богоявленскій о. Іоаннъ, Бухаревъ о. Ілія, Велякова Над. Сем., Бѣлюстинъ о. Василій, Бѣлавскій о. Михайлъ, Березинъ о. Іоаннъ, Бѣлгородскій о. Мих. Іосифъ, Богословскій о. Александръ, Бобровъ Арс. Петров., Быковъ Алдр. Сем. протоіерей, Бураковъ Петръ Ив., Брандорфъ Вас. Алехдр., Безобразова Варв. Дмит. Беневоленскій Арс. Ив., Барскій Ив. Александр., Берестовъ о. Іоаннъ Мих., Бенеславскій о. Ив. Дмитр., Барбашиновъ о. Александръ Феод., Бутягинъ о. Никаноръ Ив., Барбашиновъ о. Вас. Ив., Барбашиновъ о. Василій, Барбашиновъ о. Ник. Феод., Бѣляевъ Гавріиль, Бодунковъ Афан. Игн.

Вяхиревъ о. Нилъ Феод., Владимірскій о. Вас. Ив., Васильевскій Ив. Степ. протоіерей, Виноградовъ о. Гавріиль, Вознесенскій Влад. Ив., Вагинъ, Виталій іеромонахъ, Воскресенскій Евг. Ив., Виноградовъ о. Іоаннъ Вас., Воскресенскій о. Іоаннъ Петр., Виноградовъ о. Александръ Степ., Волковъ о. Ник. Ив., Вишняковъ о. Даніиль Ив., Вишняковъ о. Петръ Ив., Ванчаковъ о. Василій Ив., Васильевскій о. Аѳ. Степ., Воронцевъ Вас. Авр., Волковъ о. Ник. Ив., Владиміровъ Влад. Александр., Велланскій Мих. Феод., Виноградовъ о. Іоаннъ, Вороновъ о. Алекс. Алекс., Вышеславцевъ о. Петръ, Воскресенскій о. Петръ, Введенскій о. Василій, Введенскій о. Иванъ, Вытропскій Ерастъ Куз., Врасскій Алекс. Бор., Виноградовъ о. Димитрій, Воскресенскій о. Василій, Воскресенскій о. Николай.

Гроздовъ о. Алексѣй, Галаховъ Петръ, Гераковъ Сем. Сем., Городецкій Александр. Тим. прот., Гурьевъ Ник. Ив., Глѣбовскій о. Александръ Матв., Галушкинъ Мих. Як., Гусевъ о. Николай.

Дмитровскій Никокай Ив. прот., Драницынъ о. Мих. Ил., Дудинченко Марья Гр., Дьяконова Надежда Павл., Дубасова Вѣра Александр., Дубасовъ Ник. Дмитр., Добролюбовъ Алекс. Ив., Дмитровскій Александръ Триф., Данаевъ Петръ Ник., Діевскій Андрей Матв., Дубровскій о. Василій, Доброхотовъ о. Іоаннъ, Дубакинъ о. Василій, Діевскій о. Александръ, Діевскій о. Арсеній, Драницынъ о. Іоаннъ.

Еропкина Нат. Алекс.

Забѣлинъ Вас. Ив., Звѣревъ Арс. Арс., Знаменскій о. Петръ Александр., Знаменскій о. Іоаннъ, Звѣревъ Ив. Ник., Звѣревъ о. Іоаннъ, Загорскій о. Александръ.

Иларіонъ іеромонахъ, Иліодоръ іеромонахъ, Исполатовъ Влад. Алекс., Ильинскій о. Іоаннъ Евф., Игнатъева Праск. Александръ.

Іерусалимскій Ѳед. Ив., Іовлевъ о. Никита.

Константиновскій о. Димитр. Матв., Ковтунъ Тим. Вас., Корсаковъ Павелъ Асинкр., Кижевичъ Іосифъ Юрьев., Конокотинъ Ник. Петр., Копецкій Ив. Никиф., Колосовъ Влад. Ив., Колосовъ о. Филитеръ Петр., Кузминскій о. Вас. Мих., Колачевъ о. Павелъ И., Косухинъ о. Александръ Вас., Комаровъ о. Александръ Ив., Краснопольскій Андрей Вас., Криницкій Ник. Александр., Клобуковъ о. Димитрій, Корякинъ Петръ Мих., Крестниковъ о. Андрей, Колтыпинъ о. Дмитр. Кузм., Кустовъ о. Александръ, Клабуковъ о. Іоаннъ, Колоколовъ о. Ѳеодоръ, Колтыпинъ о. Александръ, Карасевъ Гавр. Аполл., Крыловъ Дмитр. Павл., Куракинъ о. Алексѣй, Косухинъ о. Петръ, Куракинъ о. Михайлъ.

Лебедевъ о. Ник. Ил., Лебедевъ о. Стефанъ, Лебедевъ о. Ив. Алекс., Львовъ о. Николай, Лебедевъ о. Ник. Мих., Логиновъ Алекс. Кузм., Лѣсоклинскій о. Матвѣй Як., Лицицынъ о. Ѳеод. Ив., Лаврентій іеромонахъ, Львовъ Алекс. Евтих., Лебедевъ о. Александръ Алекс., Лавровскій Ѳеод. Ив., Лазаревъ о. Іаковъ, Лебедевъ о. Гавріиль, Лебедевъ о. Константинъ, Лебедевъ о. Вас. Гавр., Лавровъ о. Капитонъ, Лебедевъ о. Александръ, Лебедевъ о. Николай.

Максимовичъ Пав. Пав., Митропольскій о. Арсеній, Морковинъ о. Петръ, Малиновскій о. Матв. Сем., Москвинъ о. Пав. Алекс., Муравьевъ Ѳеод. Серг., Можжухинъ о. Петръ. Мощанскій о. Алексѣй, Морозовъ о. Павелъ, Морошкинъ о. Іоаннъ Пав., Морошкинъ о. Николай, Морошкинъ о. Григорій, Масловъ о. Ил. Матв., Михайловскій о. Савва, Малиевскій Ник. Ѳеод., Миловидовъ Ник. Бор., Малиновскій Александръ Ив., Модестовъ о. Вас. Мих., Мошковъ Алдр. Алдр., Митропольскій Алекс. Арс., Миловскій Алекс. Мих., Митропольскій Мих. Ив., Малининъ о. Алдр. Мих., Макарій іеромонахъ, Малининъ о. Ив. Мих., Морошкинъ о. Ник. Петр., Мещерскій о. Ив. Вас., Морошкинъ о. Пав. Петр. Никольскій о. Ив., Невскій о. Ив. Ѳеод., Некрасовъ о.



Алекс. Александр., Никонъ іеромонахъ, Никольскій о. Александръ, Невскій о. Алекс. Александр., Никольскій о. Іоаннъ, Никотинъ о. Павелъ Ив., Никольскій о. Иванъ, Никольскій о. Михайль, Никольскій о. Иванъ, Некрасовъ о. Михайль, Никонова Марья Ник., Никольскій о. Феодоръ, Никольскій о. Павелъ, Новоселовъ о. Василій, Никольскій о. Михайль, Никольскій о. Иванъ, Невскій о. Александръ, Никольскій о. Никол. Павл.

Одинцевъ о. Павелъ, Орловъ о. Николай, Обудовскій о. Василій, Орловъ Алексѣй, Орловъ о. Петръ Алдр., Орловъ о. Алдр. Петр., Образцовъ о. Фед. Ив., Образцовъ о. Гавр. Яковл., Одинцовъ о. Ил. Ив.

Петропавловскій о. Ив. Дмитр., Пироговъ Арсеній, Поповъ Никталіонъ Мих., Плетневъ о. Алекс. Вас., Постниковъ Влад. Алекс., Покровскій Алдр. Дмитр., Плетневъ Влад. Алекс., Покровскій Влад. Ив., Покровскій Вас. Ив., Паншинъ Вас. Никит., Покровскій о. Петръ, Пашкевичъ Мих. Пав., Пѣнкинъ о. Ив. Ив., Преображенскій о. Петръ Фед., Панковъ о. Пав. Алекс., Поповъ о. Ник. Георг., Поповъ о. Алдр. Георг., Пенкинъ о. Дмитр. Игнат., Постниковъ о. Григорій, Покровскій о. Сем. Ив., Первухинъ о. Фед. Петр., Покровскій о. Петръ, Петропавловскій о. Іоаннъ, Пустынскій Петръ, Преображенскій о. Ив. Ив., Петропавловскій о. Алексѣй, Постниковъ о. Сергій, Пылаевъ о. Николай, Протопоповъ о. Федоръ, Поспѣловъ о. Константинъ, Постниковъ о. Ник. Андр., Постельниковъ Ник. Александр., Пѣвцовъ о. Дормидонтъ, Постниковъ о. Іоаннъ, Прозоровскій о. Василій, Плетневъ о. Илья, Постниковъ о. Петръ.

Разсудовъ о. Василій, Разумовскій Алекс. Фед., Рукинъ Андр. Арс., Росляковъ о. Арсеній, Рагузинъ о. Аѳ. Ив., Ромодановскій о. Василій, Рязанцевъ о. Іоаннъ, Рождественскій о. Іоаннъ, Рождественскій о. Василій, Розановъ о. Стефанъ, Розовъ о. Ил. Кап., Роговская Алдр. Алдр., Рахманинъ о. Алекс. Фед., Ромодановскій о. Арсеній, Роговъ о. Василій Петр., Рождественскій о. Фед. Никан.

Суринъ Вас. Вас., Симсонъ Пав. Фед., Садиковъ о. Григорій, Смирновъ о. Дмитрій, Сабининъ о. Ив. Алдр., Смирновъ о. Арсеній, Струженскій о. Ив. Мих., Соколовъ о. Алдр. Григ., Садиковъ о. Алдр. Ив., Свѣтовидовъ о. Ари-



стархъ Пав., Соколовъ о. Ив. Сем., Соколовъ о. Михаилъ, Серговскій о. Петръ Ив., Сиверцовъ о. Евдокимъ Як., Сиверцовъ о. Ив. Ив., Сусловъ о. Иванъ, Соловьевъ о. Дмитрій, Сусловъ о. Филаретъ, Судницынъ о. Никаноръ, Смирновъ о. Иванъ, Смирновъ о. Михаилъ, Стратоницкій о. Ѳед. Еоим., Соколовъ о. Мих. Ѳед., Скорбященскій о. Іоаннъ, Смердызскій о. Григорій. Соколовъ о. Василій, Соколовъ о. Дмитрій, Соколовъ о. Николай, Смирновъ о. Григорій, Соколовъ о. Александръ, Срѣтенскій о. Дмитрій, Соколовъ о. Петръ, Стратоницкій о. Ник. Ѳед., Соловьевъ о. Алекс. Андр., Сорогожскій о. Гавр. Вас., Сорогожскій о. Андр. Вас., Сидоровъ Серг. Алдр., Страховъ о. Ив. Андр., Соловьевъ о. Петръ, Соколовъ о. Евлампій, Срѣтенскій о. Иванъ.

Тяжеловъ о. Василій, Толмачевскій о. Левъ, Троицкій о. Николай, Талызинъ о. Григорій, Тугариновъ о. Ив. Дмитр., Танинъ о. Владиміръ, Тихомировъ о. Петр. Андр., Трубецкая княгиня Ел. Ник., Троицкій Алдр. Алекс., Талицкій Александръ Вас., Трубецкая княжна Вѣра Ник., Тяжеловъ Алдр. Аф., Троицкій Викт. Ил., Троицкій о. Петръ. Травинъ о. Ил. Ѳед., Тяжеловъ о. Арс. Петр., Талызинъ о. Мих. Сем., Троицкій о. Павелъ, Тугариновъ о. Іоаннъ.

Ушаковъ Вас. Мих., Успенскій о. Тимофей, Успенскій о. Петръ, Успенскій о. Ив. Петр., Ушаковъ Ник. Алдр., Ушаковъ о. Ив. Петр., Ушаковъ о. Ѳеодоръ.

Флоренскій о. Михаилъ, Флеровъ Влад. Алдр., Флеровъ Алдр. Мих. протоіерей, Фаворскій Ник. Алдр., Фаворскій о. Григ. Андр., Финиковъ о. Конст. Ив., Франтовъ о. Ил. Мих.

Чаплинъ Ник. Алекс., Чекаловъ о. Леонидъ.

Хильтевъ о. Ив. Аѳ.

Шубинскій Пав. Вас., Шубинская Анна Павл., Шевелевъ о. Павелъ, Штакельбергъ Евд. Алекс., Шупинскій Анд. Павл., Шапошниковъ Алдр. Гавр., Шокинъ Вас. Ив. Ѳессалонитскій о. Александръ.

Члены-соревнователи съ обязательнымъ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 1 р., согласно § 5 устава братства:

Антоній іеромонахъ 2 р., Алексѣй іеромонахъ 2 р., Величковъ Сергѣй 2 р., Виноградовъ о. Дмитрій 2 р., Дalmать іеромонахъ 2 р., Казанскій Иванъ 2 р., Макарій іеро-

монахъ 2 р., Никитскій о. Ив. Сем. 2 р., Стефанъ іеродіаконъ 2 р., Сергій іеродіаконъ 2 р., Троицкій Иванъ 2 р., Колычевъ Иванъ 2 руб.

*Нижеслѣдующіе члены-соревнователи внесли по 1 руб.*

Аполинарій іеродіаконъ, Александръ монахъ, Анихановъ Михаилъ, Архангельскій Василій, Алексѣевскій Ал. Ал., Алексѣевскій Василій, Аркадовъ Як. Ив., Антоній іеродіаконъ, Акиндиновъ Михаилъ, Анкирскій Михаилъ.

Быковъ Иванъ, Барбашиновъ о. Ив. Вас., Барбашиновъ о. Іоаннъ, Бенефицкій Алексѣй, Богородскій о. Евфимій, Бойковъ о. Илья, Бутягинъ Сем. Ник., Богородскій о. Петръ Андр., Бутягинъ Василій, Богдановъ Иванъ, Березкинъ о. Григорій, Бѣляковъ о. Александръ, Бенеманскій о. Ил. Мих., Барбашиновъ Алдр. Ник., Богородскій Мих. Ив., Баженовъ о. Василій, Богородскій Петръ, Богоявленскій Павелъ, Благовѣщенскій Сем. Петр.

Воскресенскій Мих. Ив., Зяхиревъ Ал. Ив., Виноградовъ Вас. Мих., Виноградовъ о. Серг. Фил., Введенскій о. Вас. Вас., Вознесенскій о. Ив. Дан., Виноградовъ о. Петръ Ив., Ветлицкій Ник. Ник., Веригинъ о. Ант. Петр., Ветлицкій Павелъ, Веригинъ о. Ив. Петр., Виноградовъ о. Дмитр. Оед., Весскій о. Вас. Ив., Воскресенскій Сем. Ив., Веригинъ Матѳ. Ал., Владимірскій Алдр Ив., Воронцовъ Никита Тим., Вишняковъ Дмитр. Вас., Волковъ о. Василій, Воронцовъ Василій, Васильевскій Павелъ, Воиновъ Александръ, Ветлицкій Петръ Ал., Вытчиковъ Иванъ, Ветличковъ Маркель Пав., Вытчиковъ Петръ Вас., Воскресенскій Оедоръ, Виноградовъ о. Іоаннъ, Воздвиженскій о. Николай, Вершинскій Андрей, Веригинъ Иванъ, Веригинъ Александръ, Вытчиковъ Василій.

Голубевъ Стефанъ, Галаховъ Николай, Грязновъ Алексѣй, Гроздовъ Оедоръ, Гроздовъ Павелъ, Голиковъ Иванъ, Гусевъ Николай, Головинъ о. Ник. Дмитр., Галаховъ о. Михаилъ, Глѣбенскій Михаилъ, Гусевъ о. Мих. Викт., Голиковъ Пав. Кононовичъ.

Доброхотовъ Иванъ, Доброхотовъ о. Ив. Сем., Дубакинъ Михаилъ, Доброхотовъ о. Николай, Дмитровскій о. Иванъ, Діевскій Стеф. Ал., Дмитровскій Илья, Дюковъ Михаилъ, Дубровинъ о. Василій, Дубовиковъ о. Петръ Вас.

Ершовъ о. Петръ, Ермолаевъ о. Петръ, Ермолаевъ о. Маркъ.  
Житниковъ о. Иоаннъ, Ждановъ о. Иоаннъ, Ждановъ Ми-  
хаиль, Ждановъ Ив. Петр.

Завьяловъ Павелъ. Зосимовскій Ник. Алдр., Звѣревъ  
Гаврииль, Завьяловъ о. Петръ, Заринскій Іаковъ, Завья-  
ловъ Алексѣй, Знаменскій Александръ.

Изотовъ о. Петръ, Ильинскій о. Дмитрій, Ивановъ Ти-  
мофей.

Крыловъ о. Михаилъ, Колтыпинъ Вас., Критскій Андрей.  
Казанскій Викторъ, Казанскій Михаилъ, Константиновскій  
о. Алексѣй, Кустовъ о. Арсеній, Колычевъ о. Алдр. Ив.,  
Казанскій Максимъ, Комаровъ Алексѣй, Крыловъ Ѳедоръ,  
Колоколовъ Ал. Вен., Колоколовъ Пав. Вен., Колачевъ о.  
Ѳед. Ив., Краснопольскій о. Дмитрій, Казанскій Ив. Ив.,  
Козыревъ Ал. Матѳ., Колтыпинъ Вас. Арс., Колтыпинъ  
Вас. Никан.

Любомировъ Ефремъ Ив., Лебедевъ Николай, Лапшинъ  
Александръ, Лавровъ Александръ, Лавровъ Павелъ, Лап-  
шинъ Василий, Лебедевъ Ник. Евф., Лебедевъ о. Василий,  
Лисицынъ Михаилъ, Львовъ о. Александръ, Лебедевъ Алек-  
сандръ.

Миловидовъ Михаилъ, Меньшагинъ о. Николай, Малеинъ  
о. Іаковъ, Митропольскій Стефанъ, Малеинъ о. Михаилъ,  
Метлинъ Василий, Москвинъ о. Петръ, Миролюбовъ Илья,  
Морковинъ Василий, Митропольскій Михаилъ, Марковъ Алек.,  
Можжухинъ Михаилъ, Морковинъ о. Стефанъ, Можжухинъ  
о. Евлампій, Муравьевъ Иванъ, Можжухинъ Влад. Тим.,  
Михайловскій о. Вас. Влад., Морошкинъ Ник. Вас., Мож-  
жухинъ о. Максимовъ Василий, Матвѣевъ о. Михаилъ,  
Михайловъ Аѳанасій, Морковинъ Василий, Москвинъ о. Пав.  
Ив., Малеинъ Пав. Мих., Морошкинъ Ѳедоръ, Малеинъ  
Иванъ.

Носовъ Ник. Ив., Некрасовъ Вас. Ив., Никольскій о.  
Ник. Григ., Никольскій о. Алдр. Алдр., Никольскій о.  
Іоаннъ, Никольскій Алексѣй, Никольскій Ал. Кировичъ,  
Никольскій Ал. Вас., Никольскій Гавр. Ѳед., Носовъ Ил.  
Антип., Никольскій о. Дмитрій, Никифоровъ Иванъ, Нев-  
скій о. Александръ, Некрасовъ Андрей, Никольскій Пав.  
Мак., Никольскій о. Ив. Григ., Нечаевъ Василий, Николай  
іеромонахъ, Нечаевъ Николай.

Орловъ Ил. Ив., Образцовъ о. Вас. Ив., Одинцовъ о. Алдр. Мих., Образцовъ Сем. Ник., Орловъ Ег. Ѳед., Орловъ Александръ.

Протопоповъ о. Дмитр. Ник., Петровскій Ѳед. Петр., Полозовъ Ил. Ег., Предтеченскій о. Іоаннъ, Первовъ Мих. Серг., Павловъ Мих. Матв., Павловъ Александръ, Петропавловскій о. Ив. Ив., Полозовъ о. Никан. Арс., Плотниковъ Андр. Як., Петропавловскій о. Ив. Ив., Постниковъ Алексѣй, Петровъ Ив. Серг., Павловъ Алексдр. Мих., Петропавловскій о. Мих. Ив., Петропавловскій Иванъ. Покровскій Павелъ, Покровскій о. Михаилъ, Покровскій о. Іоаннъ, Покровскій о. Михаилъ, Преферанскій Василий, Петропавловскій Василий, Преображенскій Филиппъ, Постниковъ Алексѣй.

Русинъ Семень, Рудаковъ Николай, Розановъ Петръ, Рождественскій Александръ, Розовъ о. Николай, Рождественскій Александръ Рождественскій Викторъ, Раевскій Арсеній, Рязанцевъ Ив. Мих., Рѣзвяковъ о. Петръ, Роговъ Ал. Ив., Раевскій о. Мих. Петр., Рождественскій Ѳедоръ, Рябчиковъ о. Ив. Сем., Рябчиковъ Дм. Ив., Рябчиковъ Андр. Вас.

Сатунина Над. Гер., Сперанскій Ив. Макс., Соколовъ Ефр. Матв., Симаковъ Петръ Ил., Синевъ Андрей, Соколовъ о. Григ. Вас., Сусловъ о. Ал. Ник., Соколовъ о. Ив. Алдр., Синцевскій о. Василий, Судаковъ о. Владиміръ, Страшининъ о. Вас. Петр., Садиковъ о. Вас. Петр., Сеницынъ о. Як. Ег., Смирновъ о. Петръ Дм., Смирновъ Ст. Алдр., Соколовъ Алдр. Ив., Скобниковъ о. Ал. Пав., Спасскій Гр. Ив., Соболевъ Ст. Вас., Сиверцовъ Ил. Ив., Судницынъ Григорій, Сбаровскій Владиміръ, Соколовъ Ѳедоръ, Соколовъ Михаилъ, Соловьевъ Дм. Макс., Садиковъ Александръ, Синевъ о. Андр. Аѳ., Синевъ Павелъ, Соколовъ о. Петръ, Смирновъ Василий, Свѣтушковъ Сергѣй, Судницынъ Алексѣй, Соколовъ Иванъ, Соболевъ о. Семень, Смоленскій о. Михаилъ, Соколовъ Стефанъ.

Тобольскій о. Ѳедоръ, Троицкій Сергѣй, Томилинъ о. Афанасій, Тверецкій о. Михаилъ, Троицкій о. Стефанъ, Талызинъ Петръ, Титовъ Николай, Тутанскій Серг. Ѳед., Троицкій о. Петръ Сем., Труневъ о. Вас. Петр., Троицкій о. Вас. Андр., Тугариновъ о. Евлогій Дм., Талызинъ о. Серг. Сем., Троицкій о. Петръ.



Ушаковъ о. Ал. Петр., Ушаковъ о. Дм. Петр., Успенскій Ег. Гавр., Успенскій Митрофанъ, Ушаковъ Ксенофонтъ, Успенскій Андрей.

Франтовъ Иванъ, Филаретовъ о. Ал. Арс., Филаретъ іеродіаконъ.

Чекаловъ Анат. Дм., Чернышевъ Ал. Матв., Чекаловъ Николай, Чередѣевъ о. Сергій.

Шваревъ Ник. Григ., Шокинъ Иванъ

Яшинъ Михайлъ.

Өирсовъ Илья.

## С П И С О К Ъ

*учениковъ Семинаріи, которымъ назначено пособіе изъ епархіальныхъ суммъ за сентябрьскую треть 1884—85 учебнаго года. съ обозначеніемъ количества пособія, назначеннаго каждому воспитаннику.*

**1 кл. 1 отд.** 1) Богоявленскій Василій 23 р., Введенскій Григорій 23 р., Введенскій Иванъ 12 руб., Градосельскій 20 руб., 5) Козыревъ Василій 10 руб., Лебедевъ Алексѣй 23 р., Носовъ Павелъ 23 р., Покровскій Александръ 15 р., Преображенскій Константинъ 23 р., 10) Ретивцевъ Александръ 8 руб.

**1 кл. 2 отд.** Воскресенскій Михайлъ 23 р., Звѣревъ Леонидъ 12 руб., Магскій Павелъ 23 р., Морошкинъ Сергій 23 р., 15) Тихвинскій Ѳеодоръ 10 руб.

**1 кл. 3 отд.** Владимірскій Ѳеодоръ 12 р., Ивашевъ Сергій 15 р., Любимовъ Петръ 13 р., Моревъ Сергій 23 р., 20) Морошкинъ Сергій 23 р., Образцовъ Николай 12 р., Покровскій Александръ 23 руб., Смирновъ Сергій 12 руб., Срѣтенскій Александръ 23 руб.

**1 кл. 4 отд.** 25) Докучаевъ Александръ 23 р., Зеленецъ Василій 12 р., Знаменскій Александръ 12 р., Никольскій Николай 20 р., Новоселовъ Иванъ 10 руб., 30) Панковъ Алексѣй 12 руб., Петропавловскій Сергій 12 р., Сабининъ Михайлъ 6 р., Сабининъ Сергій 6 руб., Шевелевъ Иванъ 10 руб.

**2 кл. 1 отд.** 35) Веселовъ Михайлъ 25 р., Никольскій Николай 15 руб.

**2 кл. 2 отд.** Крестниковъ Владиміръ 23 руб., Шавровъ Алексѣй 23 руб.



2 кл. 3 отд. Веригинъ Василій 12 руб., 40) Вершинскій Александръ 23 р., Дмитровскій Петръ 12 руб., Завьяловъ Михаилъ 20 р., Клириковъ Иванъ 20 р., Таировъ Николай 20 р., 45) Тихоміровъ Павелъ 23 р., Троицкій Иванъ 23 р.

3 кл. 1 отд. Воиновъ Алексѣй 12 р., Гнѣвышевъ Алексѣй 20 р., Забѣлинъ Дмитрій 20 р., 50) Саликовъ Василій 20 р., Троицкій Иванъ 12 р., Троицкій Михаилъ 23 руб.

3 кл. 2 отд. Вологодскій Николай 12 р., Звѣревъ Василій 12 р., 55) Сибирскій Василій 20 р., Троицкій Иванъ 20 руб.

3 кл. 3 отд. Воскресенскій Иванъ 23 р., Колосовъ Александръ 12 р., Колтыпинъ Иванъ 20 р., 60) Нечаевъ Иванъ 20 р., Покровскій Иванъ 12 р., Соколовъ Александръ 12 р., Соколовъ Иванъ 20 руб., Тихвинскій Константинъ 10 руб., 65) Ювеницкій Измаиль 12 руб.

4 кл. 1 отд. Березкинъ Дмитрій 12 руб., Волковъ Александръ 20 р., Голубевъ Василій 10 р., Можжухинъ Ѳедоръ 20 р., 70) Никольскій Иванъ 12 р., Радикорскій Григорій 20 р., Спасскій Василій 20 р., Стефановскій Иванъ 23 р., Троицкій Владиміръ 12 руб.

4 кл. 2 отд. 75) Вишняковъ Алексѣй 25 р., Другановъ Филосовъ 23 р., Колосовъ Ѳедоръ 20 р., Панковъ Иванъ 15 руб.

5 кл. 1 отд. Баженовъ Арсеній 20 р., 80) Воскресенскій Николай 12 руб., Флоренскій Сергѣй 20 руб.

5 кл. 2 отд. Богоявленскій Владиміръ 20 р., Ждановъ Александръ 23 р., Копецкій Петръ 12 руб., 85) Метлинъ Павелъ 12 р., Молчановъ Иванъ 12 р., Прозерскій Иванъ 20 р., Никотинъ Ѳедоръ 12 р., Синевъ Николай 23 руб.

6 кл. 1 отд. 90) Лебедевъ Иванъ 20 руб.

6 кл. 2 отд. Звѣревъ Петръ 12 р., Ильинскій Илья 20 р., Любскій Ѳедоръ 20 р., Невскій Викторъ 20 к., 95) Прозерскій Ниль 20 к., Прутенскій Василій 15 р., Рахманинъ Алексѣй 20 р., Смирновъ Василій 20 р., 99) Соколовъ Михаилъ 23 руб. Итого 1709 руб.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

И. д. псаломщика погоста Луговъ, Осташковскаго уѣзда, Алексѣй Бересневъ 26 декабря 1884 года померъ, а на его

мѣсто 22-го января сего года опредѣленъ бывшій учитель Ждановской народной земской школы Григорій Честной.

И. д. псаломщика села Золоткова, Кашиинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Тугариновъ 25 января сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій ученикъ перваго класса Тверской семинаріи Арсеній Радикорскій.

Священникъ села Байкова, Старицкаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ 29 декабря минувшаго 1884 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности; на его мѣсто 27-го сего января рукоположенъ во священника воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Иванъ Соколовъ.

И. д. псаломщика села Глѣбова, Старицкаго уѣзда, Алексѣй Троицкій 25 января сего года рукоположенъ во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ въ той же должности.

Священникъ погоста Спасъ-Ульстима, Вышневолоцкаго уѣзда, Василій Михайловскій 22 января сего года, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Липенскаго-Котлована, того же уѣзда.

Діаконъ села Ивановскаго-Овсѣева, Вышневолоцкаго уѣзда, Игнатій Повѣдскій 17 го января, согласно прошенію, уволенъ отъ должности; на его мѣсто 30-го января опредѣленъ на должность псаломщика бывшій учитель Замытскаго народнаго училища, Бѣжецкаго уѣзда, Иванъ Никольскій.

И. д. псаломщика села Залазина, Бѣжецкаго уѣзда, Павелъ Богоявленскій 27-го января возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ настоящей должности.

И. д. псаломщика села Лаптева, Весьегонскаго уѣзда, Егоръ Троицкій 30-го января возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ настоящей должности.

Діаконъ Тверскаго Каѳедральнаго собора Владиміръ Исполатовскій 18 января сего года померъ, а на его мѣсто 30-го января перемѣщенъ въ званіи псаломщика діаконъ Тверской Благовѣщенской, что въ Воляняхъ церкви Іоаннъ Казанскій, на мѣсто послѣдняго того же числа опредѣленъ студентъ Тверской духовной семинаріи Капитонъ Рахманинъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 13 февраля 1885 года.

Печатано въ типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1885 Г.

№ 4.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части неофициальной: Рѣчь предъ открытіемъ воскресныхъ чтеній и бесѣдъ для народа трудящагося на Тверской фабрикѣ Морозова и К<sup>о</sup>. — Слово на день Рождества Христова. — Слово на Новый годъ. — 10-го февраля 1885 г. въ Твери — Возрожденіе церковно-приходской школы, ея характеръ и отличие отъ другихъ народныхъ школъ. — Объявленіе.

---

### Р ъ ч ь

предъ открытіемъ воскресныхъ чтеній и бесѣдъ для народа, трудящагося на Тверской фабрикѣ Морозова и К<sup>о</sup>. 10-го февраля 1885 г.

*Почтенные слушатели!*

Призвавъ, вмѣстѣ съ вами, небесную помощь на дѣло предположенное въ этомъ мѣстѣ, гдѣ теперь находимся мы, считаю долгомъ предложить вашему вниманію нѣсколько словъ.

Представьте себѣ, что нѣсколько тысячъ человѣкъ, которые въ будни, на близъ находящейся фабрикѣ, усерднымъ трудомъ зарабатываютъ себѣ и своимъ семействамъ средства къ жизни, — во дни воскресные, свободные отъ работы, будутъ находить себѣ въ этомъ мѣстѣ самый пріятный и самый полезный отдыхъ отъ своихъ трудовъ, слушая здѣсь чтенія;

или бесѣды о Богѣ, своемъ Создателѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ,—о своей душѣ, объ ея состояніи и назначеніи къ вѣчной жизни,—о мірѣ Божиємъ и находящихся въ немъ предметахъ,—о законѣ Божиємъ, въ которомъ изложены правила христіанской жизни,—о храмѣ Божиємъ, о священныхъ предметахъ, въ немъ находящихся, и Божественныхъ службахъ, въ немъ совершающихся,—словомъ, о всеѣхъ спасительныхъ для души предметахъ.... Какое же это великое благодѣяніе готовится здѣшнимъ добрымъ труженикамъ въ открываемыхъ нынѣ для нихъ воскресныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ! Сколько пользы могутъ они получить для своей души! И не только сами слушающіе здѣсь чтенія и бесѣды могутъ получать пользу отъ нихъ,—они могутъ приносить пользу и другимъ, сообщая полученныя здѣсь свѣдѣнія своимъ знакомымъ, своимъ роднымъ, въ особенности же своимъ дѣтямъ. Такимъ образомъ, открываемыя нынѣ здѣсь воскресныя чтенія и бесѣды могутъ имѣть христіански-воспитательное значеніе не только въ этихъ стѣнахъ, но, могутъ быть, далеко за ними. И какъ легко, какъ удобно будетъ каждому трудящемуся на фабрикѣ пользоваться этими чтеніями и бесѣдами! Не нужно будетъ, для слуханія ихъ, ходить далеко; не нужно будетъ дѣлать ни какихъ расходовъ. Чтенія и бесѣды предлагаемы будутъ вамъ, добрые труженики, въ этомъ самомъ училищѣ, которое такъ близко къ вамъ и такъ знакомо вамъ, въ которомъ обучаются ваши дѣти. Предлагать вамъ чтенія и бесѣды будутъ лица духовныя, достойные служители олтаря Господня, ваши духовные отцы и братія о Христѣ, проникнутые ревностію о духовной вашей пользѣ и обладающіе достаточнымъ запасомъ свѣдѣній о предметахъ душеспасительныхъ.

Какъ должны быть благодарны вы, добрые труженики, начальству, завѣдующему здѣшнею фабрикою, за его доброе, христіанское попеченіе о васъ!.. Мало того, что оно, воз-



награждая трудъ вашъ, даетъ вамъ и семействамъ вашимъ средства къ жизни: оно еще доставляетъ вамъ вѣрный и легкій способъ получать христіанское просвѣщеніе, на пользу душъ вашихъ и близкихъ къ вамъ людей.... Отъ искренняго сердца мы сочувствуемъ и радуемся вашему благополучію.

Чѣмъ же вамъ лучше всего выразить вашу благодарность заботящемуся о васъ начальству?.. Прежде всего, усерднымъ посѣщеніемъ открываемыхъ нынѣ воскресныхъ чтеній и бесѣдъ, внимательнымъ слушаніемъ ихъ и приложеніемъ ихъ къ вашей жизни; — затѣмъ, — почтительнымъ отношеніемъ къ вашему начальству, добрымъ поведеніемъ и честнымъ исполненіемъ вашихъ дѣлъ. Этого и ожидаетъ отъ васъ начальство, ваше, открывая для васъ воскресныя чтенія и бесѣды.

Всевышній Господь да благословитъ начало этого добраго дѣла и да ниспошлетъ Свою благодать и милость всѣмъ принимающимъ участіе въ немъ!

## С Л О В О

на день Рождества Христова.

Великое и радостное событіе воспоминаетъ нынѣ св. церковь. Богъ содѣловается челоуѣкомъ, „чтобы челоуѣка содѣлать Богомъ“ (церк. п.); приѣмлетъ зракъ раба, чтобы насъ освободить отъ рабства діаволу; дѣлается сыномъ челоуѣческимъ, чтобы насъ содѣлать сынами Божиими. Связуется плѣнами, чтобы насъ разрѣшить отъ узъ грѣха и проклятія. Полагается въ *скотѣхъ* ясляхъ, чтобы насъ, *приложившихся*, по слову псалмоуѣвца, *скотомъ несмысленнымъ и уподобившихся имъ*, возвести не только до жизни ангелоподобной, но и до уподобленія Себѣ-Богочелоуѣку. Безмѣрныя благодѣянія, намъ оказанныя, безпредѣльна любовь къ намъ Сына Божія!



Чѣмъ-же мы воздадимъ Господу, Спасителю нашему? За любовь — любовію, за благодѣянія — благодарностію... И св. церковь научаетъ насъ въ одномъ изъ своихъ пѣснопѣній, какъ намъ это сдѣлать. Она поетъ: *Христосъ рождается, славите; Христосъ — съ небесъ, срящите; Христосъ на земли, возноситеся!*

*Христосъ рождается, славите!* Мы прославляемъ тѣхъ, кто оказалъ намъ великое благодѣяніе: съ любовію, непрестанно воспоминаемъ мы и благодѣтеля и благодѣяніе, и съ радостію выслушиваемъ все доброе, что говорятъ о немъ другіе; если же кто станетъ говорить о немъ что-либо оскорбительное, мы горячо вступаемся за дорогое намъ лице, даже если-бъ пришлось за то потерпѣть неприятели. Такъ бываетъ это у людей благодарныхъ. Но такъ ли мы поступаемъ по отношенію къ нашему величайшему Благодѣтелю — Господу Иисусу? Его ли святое имя въ сердцахъ нашихъ въ настоящіе дни? Спѣшимъ ли мы въ храмъ Божій, чтобы зрѣть здѣсь пречистый ликъ Его и слышать хвалебныя Ему пѣснопѣнія изъ устъ церкви? Горитъ ли въ насъ сердце наше при этихъ хваленіяхъ Господу? О Немъ ли чаще всего бесѣды въ семейныхъ и дружескихъ собраніяхъ нашихъ? Не молчимъ ли мы иногда, по челоукоугодію, когда имя Его произносится безъ благоговѣнія, чтобы не сказать что-либо горшее, когда дѣла Его и ученіе подвергаются или невѣрному толкованію, — или и полному отрицанію?

Пусть на эти вопросы отвѣтитъ каждому его совѣсть. Изъ отвѣта и узнаетъ каждый, славить ли онъ Господа.

*Христосъ съ небесъ, срятайте!.*, поетъ церковь. Благодѣтеля своего, Царя своего мы встрѣчаемъ съ громкими выраженіями радости, съ дарами, Царю пріятными, хотя бы и небогатыми, какіе кто можетъ принести по своимъ средствамъ. Эти восклицанія, обычныя при встрѣчѣ земнаго Царя,

замѣнимъ, срѣтая Царя небеснаго, пѣснопѣніями церковными, и если не можемъ, по незнанію, сами ихъ пѣть, послушаемъ ихъ въ церкви и въ домахъ своихъ изъ устъ священнослужителей. Какъ даръ Царю Христу пріятный принесемъ Ему вѣру, надежду, любовь нашу къ Нему, посильныя пожертвованія въ храмъ Его и дѣла милости къ бѣднымъ, страннымъ, больнымъ, заключеннымъ въ темницы. Все сдѣланное для этихъ несчастныхъ Христось пріемлетъ и цѣнитъ какъ сдѣланное лично для Него!

*Христось на земли, возносится!* Куда возносится? Конечно превыше земли, туда, откуда пришелъ на землю Спаситель Христось, куда указалъ Онъ намъ путь въ Своемъ ученіи и жизни, и куда Самъ же, какъ предтеча нашъ, вознесся во славу, т. е. на небо.

Всѣмъ извѣстно, съ какою радостію, съ какимъ напряженіемъ силъ спѣшать толпы народныя въ слѣдъ за Царемъ, встрѣтивъ Его. Ихъ не смущаетъ мысль, что Царь, ѣдущій на колѣсницѣ, быстрѣ ихъ подвигается впередъ, что они не могутъ поспѣвать за нимъ. У нихъ одно желаніе:—хоть разъ еще, хоть мигъ одинъ—побыть ближе къ Царю, увидѣть свѣтлое лице Его, даже хоть-бы видѣть Его только издали. О, если бы сорвеніемъ, хоть сколько нибудь близкимъ къ сему, и мы стремились въ слѣдъ за Царемъ-Христомъ, стремились на небо, чтобы быть близъ Его тамъ, гдѣ Онъ, нашъ предтеча и ходатай, возсѣдитъ одесную Бога во славу, чтобы созерцать славу Его, чтобы восклицать Ему вмѣстѣ съ ангелами и въ этомъ находить для себя неизреченное и нескончаемое блаженство! Но къ небу ли устремлены наши желанія—хоть бы въ настоящіе дни? На небесномъ ли блаженствѣ, на путяхъ ли къ достиженію его—сосредоточены наши помыслы? Не земныя ли радости и чувственныя удовольствія составляютъ нынѣ главный предметъ

нашихъ желаній? Не заботы ли о томъ, гдѣ-бы и какъ-бы полюбѣ предаться этимъ радостямъ и удовольствіямъ, овладѣвають мыслями многихъ и многихъ—именно теперь, когда церковь—такъ громко, такъ настойчиво призываетъ всѣхъ возноситься отъ земнаго, временнаго, чувственнаго, грѣхознаго къ небесному, вѣчному, святому? Но кто поможетъ намъ избавиться отъ пристрастій къ земному, опутавшихъ душу нашу, какъ Утенета—птицу? Кто дастъ намъ крылья, яко голубини, и полетимъ, ни почиемъ, идѣже свѣтъ невечерній, идѣже ангелъ святыхъ, микостоянія? Даетъ Тотъ, Который сего ради на землю сниде, да насъ на небеса возведетъ! Даетъ Спаситель, — Христосъ Іисусъ. Ему же слава во вѣки. Аминь.

Каѳедральнаго собора протоіерей Григ. Червухинъ.

## С Л О В О

### на Новый годъ.

Въ настоящія минуты, братія, стоя на границѣ между годами протекшимъ и наступающимъ, мы находимся въ положеніи путника, который, идя въ извѣстное мѣсто, пришелъ на распутіе. Какъ поступить, — можно думать, въ такомъ случаѣ путникъ? Каковъ будетъ этотъ путникъ. Путникъ неразумный, не раздумывая, пойдетъ по тому направленію, которое первое попадетъ на глаза, и на первый взглядъ представитъ какія-либо удобства, удобства путешествія. Не такъ поступитъ разсудительный. Онъ имѣя въ виду цѣль путешествія, припомнитъ сначала, въ какомъ направленіи по отношенію къ своей цѣли онъ шелъ доселѣ: прямоли, или уклоняясь, и уже по этому избереетъ дорогу, какой слѣдуетъ ему идти далѣе, чтобы придти къ цѣли. То же самое должны сдѣлать теперь и мы, стоящіе на гра-

ницѣ двухъ годовъ, какъ-бы на распутіи. Мы—должны обратить свой умственный взоръ прежде всего на пройденный уже нами жизненный путь, особенно припомнить, какъ мы провели прошедшій годъ, чтобы знать намъ: прямо ли мы шли къ цѣли своей, или уклонялись, и насколько уклонились и въ чемъ именно.

Цѣль жизненнаго пути всеѣмъ намъ извѣстна: это—небо съ вѣчнымъ блаженствомъ, уготованнымъ для праведныхъ. Указателями пути прямого къ этой цѣли должны служить совѣсть наша—и особенно заповѣди Господни. А тотъ и другой указатель прямой путь къ небу кратко опредѣляетъ такъ: возлюби Господа Бога всеѣмъ сердцемъ твоимъ—и ближняго какъ самаго себя. Сія сотворивъ, живъ будеши, т. е. получишь жизнь вѣчную. Припомнимъ же теперь: этимъ ли дарскимъ путемъ, какъ называетъ его писаніе, путемъ любви къ Богу и ближнему шли мы доселѣ? Прочтемъ по книгѣ памяти и совѣсти: что мы думали, чувствовали и дѣлали въ теченіе улетѣвшаго года. Были ли, напримѣръ, хоть минуты, —когда мы дѣйствительно любили Господа всеѣмъ сердцемъ, всеѣми мыслями своими; когда мы, —подобно Давиду, чувствовали и сознавали, что ни на небѣ, ни на землѣ нѣтъ для насъ ничего столь желаннаго, какъ Господь Богъ нашъ? Испытывали ли мы, хоть изрѣдка, то молитвенное состояніе, когда душа всецѣло предается Богу, просить у Него только единого: Боже, да будетъ воля Твоя, —и въ этой полной преданности —находить покой и радость, —и блаженство? Бывало ли съ нами, —наконецъ хоть то, что мы, представляя величіе, святость, правду и безмѣрныя милости къ намъ Бога—и въ то же время множество и тяжесть грѣховъ своихъ, падали, какъ евангельская грѣшница, къ стопамъ Господа. омывали ихъ слезами и въ глубокомъ самоосужденіи—взывали: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣш-

ному? Какъ часто, вообще, сердце наше билось чувствами чистыми и святыми? Будемъ читать далѣе по книгѣ памяти и совѣсти. Любили-ли мы ближняго своего, какъ заповѣдано намъ? Какія и какъ велики — наши дѣла благотворенія и милости? Напитали ли мы алчущаго, напоили ли жаждущаго, одѣли-ль нагаго, — посѣтили-ль больнаго и заключеннаго, какъ повелѣлъ Господь? Кого защищали отъ несправедливаго нареканія и притѣсненія? Къ кому поспѣшили съ радушною помощію въ минуту бѣдствія? Радовались ли, хоть, съ радующимися, плакали-ль съ плачущими, какъ учитъ апостолъ? Или чужая радость отзывалась даже неприятнымъ — чувствомъ въ нашемъ сердцѣ, успѣхи ближняго возбуждали въ насъ только ревность и зависть, а чужое горе не вызвало даже вздоха изъ нашей груди?

Вратія! Кто будетъ читать страницы прошедшаго съ откровенностію, безъ утаенія отъ самаго себя, тотъ, конечно, прочтетъ много скорбнаго, много горькаго для себя! Прочтетъ онъ на нихъ, что — рѣдко и воспоминалъ онъ о Господѣ, что — часто — не исполнялъ его заповѣдей, шелъ противъ своей совѣсти, оскорбляя законы правды и любви, что благо собственное — было единственнымъ предметомъ, цѣлію его стремленій — и устроилось иногда даже — не безъ вреда для ближняго. Прочтетъ онъ далѣе, что были у него и добрыя расположенія, — но — они не успѣвали и согрѣть его сердца, какъ уже смѣнялись — недобрыми; что зараждались у него — и благія намѣренія, святыя стремленія, но они или и оставались только намѣреніями, или въ лучшемъ случаѣ — не доводились до конца... Многіе ли прочтутъ на страницахъ своего прошедшаго — иную повѣсть, болѣе свѣтлую, успокоительную для совѣсти, Богъ — вѣсть. Но мы вѣримъ, что такіе люди есть, — и благо имъ.

Что же намъ — грѣшнымъ дѣлать, если — по тщательной



повѣркѣ — хоть бы только протекшаго года въ итогѣ оказались почти однѣ слабости, увлеченія, грѣхи? А чтобы сдѣлалъ разумный путникъ, — если-бъ, стоя на распутьи, увидѣлъ, что онъ далеко отклонился отъ цѣли путешествія — и при томъ потерялъ немало времени? Онъ избралъ бы теперь направление противоположное прежнему и ускорилъ бы шаги. Такъ должны поступить и мы. Правдивое сознаніе своихъ неправдъ, если оно достаточно живо, должно родить въ насъ чувство сердечнаго сокрушенія — и твердую рѣшимость начать съ новаго года новую жизнь, жизнь по правдѣ, жизнь для Бога, для вѣчности. И пусть первый день новаго года будетъ началомъ нашего обновленія, съ него и начнемъ дѣло нашего духовнаго усовершенствованія. Будущее — неизвѣстно. И эта неизвѣстность говоритъ намъ, что временемъ нужно распорядиться такъ, чтобы и одинъ день — изъ дорогаго, намъ — невѣдомаго, но точно назначеннаго срока жизни — не исчезъ понапрасну. Откладывая дѣло обновленія, дѣло спасенія — день за день, мы можемъ потерять и все время, данное намъ для приготовленія къ вѣчности.

Господи! благослови наступающее новое лѣто — своею благостію. Дабудетъ оно новымъ — не по счисленію только, а по новой, — лучшей жизни всѣхъ насъ. Аминь.

Каедральнаго собора протоіерей Григ. Первухинъ

---  
**10-е февраля въ гор. Твери.**

День 10-е февраля настоящаго года будетъ памятенъ для жителей города Твери: въ этотъ день открылись съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, внѣ-богослужебныя воскресныя собесѣдованія и чтенія религіозно-нравственнаго содержанія въ двухъ самыхъ важныхъ пунктахъ города, — на фабрикѣ Морозовой, и въ Вознесенской, что на проспектъ, церкви.

Мысль объ открытіи воскресныхъ чтеній и бесѣдъ для народа, работающаго на фабрикѣ Морозовой, принадлежитъ управляющему фабрикою Тверской мануфактуры, дворянину Сергѣю Никол. Жукову. Побужденіемъ къ тому служилъ единственно желаніе предохранить рабочій народъ отъ празничнаго разгула и дать ему возможность провести хоть часть праздничнаго времени — по христіански; — и такъ обр. мало по малу содѣйствовать нравственному усовершенствованію его. Мѣстомъ для воскр. чтеній и бесѣдъ избрано устроенное на фабрикѣ училище. — большое двухъ-этажное зданіе. Въ верхнемъ этажѣ его есть большая зала, въ которой могутъ помѣститься болѣе 300 человѣкъ. Эта зала и предназначена для чтеній и бесѣдъ.

Въ назначенный для открытія ихъ день 10-го февраля въ воскресенье недѣлю православія, собрались къ училищному зданію фабричныя рабочіе всякаго возраста — въ чрезвычайномъ большомъ количествѣ. Не менѣе 700 человѣкъ было ихъ. И зала, и передняя, и верхній корридоръ и лѣстница и нижній корридоръ и парадное крыльцо училищное и вся площадь предъ училищемъ наполнены были народомъ. Къ открытію чтеній прибыли: викарій Тверской епархіи Антоній епископъ Старицкій, настоятель Желтикова монастыря о. архимандритъ Гавріилъ, настоятельница Тверскаго женскаго монастыря, игуменія Палладія, начальствующіе и служащіе на фабрикѣ съ семействами ихъ, священники и діаконы женскаго монастыря, — изъявившіе полное, искреннее желаніе, предлагать трудящемуся на фабрикѣ народу чтенія и бесѣды, полицейскіе чиновники и нѣкоторые граждане г. Твери. Въ 1 часъ пополудни прибылъ и достоуважаемый начальникъ губерніи Аѳанасій Николаевичъ Сомовъ. Съ прибытіемъ его превосходительства всѣ посѣтители изъ квартиры г. управляющаго отправились въ залу училищную, назначенную для

открытія чтеній и бесѣды. При входѣ посѣтителей, хоръ женскаго монастыря весьма стройно и умирительно пропѣлъ стихъ: «Днесь благодать Св. Духа на съобра»!.. Затѣмъ — началось молебствіе о испрошеніи всевышней помощи на предстоящее благое дѣло. Молебенъ совершалъ епископъ Антонинъ съ старшимъ священникомъ женскаго монастыря, при пѣніи, тоже, монастырскаго хора. По окончаніи молебна провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду и высокопреосвященнѣйшему Саввѣ архіепископу Тверскому, правительствующему Синолиту, военачальникамъ и градоначальникамъ, ревнителямъ духовнаго просвѣщенія народа и всѣмъ православнохристіанамъ. Послѣ многолѣтія, епископъ Антонинъ сказалъ краткую рѣчь, соответствующую случаю. (\*) Затѣмъ начались духовныя бесѣды къ народу. Первый вступилъ на кафедру священникъ женскаго монастыря В. И. Владимірскій. Въ бесѣдѣ своей онъ подробно, съ надлежащими дополненіями и поясненіями, — рассказалъ чтенное въ тотъ день воскресное евангеліе о призваніи первыхъ апостоловъ и изъ cadaго обстоятельства этого событія извлекалъ нравственныя наставленія, весьма нужныя въ жизни. Рѣчь его была задушевная, искренняя; языкъ самый доступный для простаго народа. По окончаніи его бесѣды, хоръ женскаго монастыря весьма стройно и умирительно пропѣлъ воскресный тропарь, положенный под великомъ славословіи „*Воскресъ изъ гроба.*“ Затѣмъ взошелъ на кафедру младшій священникъ монастыря А. В. Плетневъ. Внятною, раздѣльною и одушевленною рѣчью изложилъ онъ исторію торжества православія, совершаемаго въ воскресеніе первой недѣли великаго поста, и объяснилъ важность и необходимость почитанія свят. иконъ.

[\*] Рѣчь эта напечатана выше.

Бесѣда его выслушена была всѣми присутствующими съ полнымъ вниманіемъ. По окончаніи ея, хоръ пропѣлъ: „*Достойно есть.*“ И этимъ окончилась первая воскресная бесѣда. Народу, собравшемуся къ слушанію ея, священники раздавали книжки духовнаго содержанія и Троицкіе листки, прибрѣтенные г. управляющимъ въ складѣ братства святъ благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго. Было уже около 3-хъ час. пополудни, когда всѣ прибывшіе на воскр. бесѣду разошлись по своимъ мѣстамъ и двери училища затворились.

Вознесенская, что на проспектѣ, церковь избрана для всѣхъ церковныхъ воскресныхъ собесѣдованій и чтеній потому, что она по своей обширности и удобству въ акустическомъ отношеніи, а также по центральному положенію въ городѣ представляется самою лучшею церковію для такихъ собесѣдованій и чтеній. Мѣстный о. протоіерей И. С. Васильевскій въ словѣ, произнесенномъ послѣ ранней литургіи, объяснивъ цѣль и душевную пользу такихъ собесѣдованій и чтеній, между прочимъ, приглашалъ всѣхъ: и старцевъ и старицъ и дѣтей и юношей, и мужей и женъ къ слушанію ихъ, и между прочимъ говорилъ: „приходите сегодня и въ слѣдующіе воскресные дни и сами и ведите съ собою вашихъ домашнихъ;— и всѣ будемъ поучаться въ законѣ Господнемъ, о которомъ такъ говоритъ цѣснопѣвецъ: *коль сладка гортани моему словеса Твоя паче меда устамъ моимъ—свѣтильникъ ногама моима законъ Твой и свѣтъ стезямъ моимъ* (Пс. 118. 133. 105). Возвѣстите и веѣмъ ближнимъ вашимъ и знакомымъ;— будьте глашатаями для всѣхъ.“ Подобныя же приглашенія дѣлали и другіе приходскіе священники. И вотъ къ половинѣ третьяго часа собрались въ Вознесенскій храмъ до 300 человекъ. Изъ духовенства прибыли: настоятель Желтикова монастыря



о архимандритъ Гавріиль, ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Соколовъ, протоіерей: В. Владиславлевъ, И. Покровскій, П. Тихоміровъ, А. Рагузинъ. Въ половинѣ третьяго начался молебенъ Спасителю и благовѣрному князю Михаилу; послѣ молебна пѣвчими была пропѣта церковная пѣснь: «Днесъ благодать святаго Духа наса собра» — какъ начало собесѣдованія. По окончаніи этой церковной пѣсни о. архимандритъ Гавріиль взошелъ на амвонъ уже безъ облаченія и началъ чтеніе о крестномъ знаменіи и поклонахъ при молитвѣ, какъ о внѣшнихъ, символическихъ знакахъ молитвенныхъ, и раскрылъ значеніе каждаго изъ нихъ. Досточтимый о. архимандритъ, въ своемъ чтеніи, приводилъ и мѣста изъ священнаго писанія и свидѣтельства изъ Твореній отцевъ и учителей церкви. Чтеніе продолжалось полчаса. По окончаніи чтенія пѣвчіе пропѣли тропарь св. благовѣрному князю Михаилу; а затѣмъ взошелъ на амвонъ настоятель Вознесенской церкви, протоіерей И. С. Васильевскій, и сталъ бесѣдовать о прощеніи другъ—другу согрѣшеній нашихъ, какъ о необходимомъ условіи, при которомъ мы можемъ надѣяться получить прощеніе въ нашихъ грѣхахъ отъ отца небеснаго. Достопочтенный о. протоіерей, кромѣ свидѣтельствъ изъ слова Божія, указывалъ еще на примѣры изъ житія святыхъ, — напр. указалъ на мученика Никифора и злобнаго пресвитера Саприкія, не желавшаго простить обиды Никифору, и за то лишившагося вѣнца мученическаго уже на самомъ мѣстѣ мученія (\*), — указалъ напримѣръ св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича, который готовъ былъ уступить своему сопернику Георгію Даниловичу не только права великокняжескія, но и любой изъ городовъ своихъ, — лишь бы только не враждовалъ. И эта бесѣда продолжалась около получаса. Народъ внималъ

[\*] Память мученика Никифора совершалась наканунѣ того дня, т. е. 9 февраля.

и чтенію и собесѣдованію съ большимъ вниманіемъ, и жадъль только о томъ, что не поставлена была кафедра для чтенія и собесѣдованія посрединѣ храма, нѣоткуда всѣмъ бы можно было все слышать; а то многимъ не все было слышно. Собесѣдованіе окончилось рѣшіемъ: „Достойно есть яко воистину...“

Да благословитъ Господь всѣхъ и трудящихся въ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, и внимающихъ этимъ чтеніямъ и собесѣдованіямъ!

Въ слѣдующіе воскресные дни будутъ вести собесѣдованія и чтенія въ Вознесенской церкви: во 2-е протоіерей Аѳ. Рагузинъ и іерей Н. Лебедевъ; въ 3-е протоіерей Гр. Первухинъ и іерей Н. Модестовъ; въ 4-е протоіереи: В. Владиславлевъ и П. Тихоміровъ; въ 5-е протоіерей И. Орловъ и преподаватель дух. семинаріи Н. А. Виноградовъ; въ 6-е архимандритъ Гавріиль, прот. И. Васильевскій и іерей В. Архангельскій.

Мы слышали, что въ тотъ же самый день, 10-го февраля, и въ читальнѣ, которая при Тверской классической гимназіи, народу было болѣе 500 человекъ. Слава Богу!...

### **Возрожденіе церковно-приходской школы, ея характеръ и отличіе отъ другихъ народныхъ школъ.**

Со введеніемъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня прошлаго 1884 года «правиль» о церковно-приходскихъ школахъ» въ исторіи русскаго народнаго образованія наступаетъ новая эпоха. Къ существующимъ школамъ министерства народнаго просвѣщенія, оземства и недавно разрѣшеннымъ школамъ грамотности прибавляется новый факторъ въ дѣлѣ народнаго образованія — школа церковно-приходская.

Школа эта не представляетъ какого либо новаго, не бывалаго явленія въ нашей русской жизни. Напротивъ, она представляетъ собою древнѣйшее училище, изъ котораго русскій народъ черпалъ духовное просвѣщеніе съ самыхъ первыхъ временъ введенія христіанства.

Не лишнимъ считаемъ вспомнить въ настоящее время о тѣхъ обстоятельствахъ, при какихъ существовала и развивалась прежняя церковно-приходская школа. Дѣлаемъ это въ тѣхъ видахъ, чтобы духовенство сравнивъ современныя условія возрожденія церковно-приходской школы, безбоязненно и бодро взглянуло на возлагаемыя на него обязанности, съ энергіей и мужествомъ снова взялось за святое и великое дѣло народнаго образованія. Исходнымъ пунктомъ для этого мы возьмемъ то время, когда вопросъ о народномъ образованіи былъ выдвинуть самую государственною жизнію, когда за рѣшеніе его съ энергіей взялось не только правительство, но и земство. Мы разумѣемъ время 20 лѣтъ тому назадъ. Что же мы видимъ тогда? А вотъ что: когда явились эти новые дѣятели на поприще народнаго образованія и только приступали къ открытію своихъ народныхъ школъ, — церковно-приходская школа находилась уже въ цвѣтущемъ состояніи. По официальнымъ даннымъ, собраннымъ Высочайше утвержденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства на 32,010 приходовъ Имперіи приходилось 21,420 церковно-приходскихъ школъ, въ коихъ обучалось 413,524 дѣтей обоюго пола; тогда какъ въ то же время во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ состояло всего 14,046 начальныхъ школъ, включая сюда еврейскія, магометанскія и другія инородческія школы.

Если даже допустить, какъ говорятъ нѣкоторые, что иныя училища духовенства значились только въ отчетахъ (что нельзя признать за безусловно достовѣрное, какъ предпо-

женіе и притомъ еще недоказанное), то въ виду массы школъ, гдѣ обученіе производилось дѣйствительно, нельзя не признать за духовенствомъ важной заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія, особенно если взять во вниманіе, что ему приходилось дѣйствовать среди самыхъ неблагопріятныхъ условій, каковы: бѣдность самаго духовенства, обремененнаго семействами, недостатокъ досуга среди занятій по приходу и по хозяйству, зависимость и стѣсненіе духовенства отъ свѣтскихъ начальствъ, бѣдность народа и равнодушіе крестьянъ къ грамотности, неудобства и даже отсутствіе помѣщеній для школъ и средствъ для ихъ содержанія, недостатокъ пособій и книгъ для обученія и вообще правильной организаціи школьнаго дѣла, отсутствіе всякой помощи, поддержки и поощренія и многія другія препятствія успѣшному веденію дѣла.

Духовенство учило народъ безмездно, учило въ домахъ своихъ, въ трапезахъ и церковныхъ сторожкахъ, въ темныхъ и тѣсныхъ избахъ крестьянъ; на свои средства пріобрѣтало книги, пособия и все потребное для школъ.

Начавъ столь успѣшно великое дѣло, духовенство съ упованіемъ ожидало помощи, поощренія и поддержки; но высокій самоотверженный порывъ, какъ извѣстно, не встрѣтилъ отзыва, и духовенству оставалось смиренно покориться своей участи въ ожиданіи, когда придетъ пора и снова призовутъ его къ дѣятельности. Церковно-приходскія школы стали закрываться, уступивъ мѣсто земскимъ и правительственнымъ школамъ.

Было бы несправедливо ставить закрытіе школъ въ вину духовенству, а еще болѣе несправедливо видѣть въ этомъ фактѣ доказательство неспособности духовенства къ обученію народа. Помимо того, что церковно-приходскія школы и понынѣ существуютъ, хотя въ меньшемъ количествѣ, мно-



гія изъ этихъ школъ перешли въ земскія. Когда земства задумали открывать свои школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были уже основаны церковно-приходскія, вмѣсто того, чтобы идти на помощь этимъ послѣднимъ, то духовенство, скудное средствами, по необходимости должно было уступить богатому сопернику и передало ему свои школы. Бывали, конечно, случаи, что духовенство, открывъ школу и не имѣя матеріальныхъ средствъ поддержать ее, начинало тяготиться непосильнымъ дѣломъ и закрывало школу. Когда къ этому присоединились еще многоразличныя притязанія, произвольная требовательность, а иногда и неуважительное отношеніе къ духовенству со стороны разныхъ лицъ и вѣдомствъ и другія неблагопріятныя условія, то никѣмъ не поддержанное духовенство постепенно отстранялось отъ дѣла, соединеннаго не только съ матеріальными потерями, но и съ нравственными непріятностями. Такимъ образомъ большинство церковно-приходскихъ школъ мало по малу обрѣтлось въ земскія, правительственныя, а нѣкоторыя школы закрылись, и отъ 20,000 школъ 1863 года къ 1883 году осталось всего 4348. (\*)

Совершенно при другихъ, если не матеріальныхъ, то нравственныхъ условіяхъ выступаетъ на поприще народно-образовательной дѣятельности церковно-приходская школа въ настоящее время. Мы глубоко вѣримъ, что правительственнымъ актомъ 13 июня 1884 года существованіе возродившейся церковно-приходской школы упрочено на всегда. За это ручается то живое и искреннее сочувствіе, съ какимъ встрѣчено появленіе „Правиль о церковно-приходской школѣ“. И Государь Императоръ, и Св. Синодъ, и власть гражданская, и общество, и народъ — всѣ единодушно при-

(\*) «Церковно-приходскія школы въ Россіи» рук. для сельск. наст.

зываютъ церковно-приходскую школу къ живому и дѣятельному участию въ дѣлѣ народнаго образованія, всѣ возлагаютъ великія надежды на наше православное духовенство“.

Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать слѣдующія слова на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Св. Синодъ, обращая особое вниманіе духовенства на эти слова возлюбленнаго Монарха, высказываетъ надежду, что «священники, руководствуясь 10 правиломъ VII вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ паче всего подобаешь учить отроковъ, читая Божественное писаніе, ибо для сего и священство получили, и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ народныхъ школахъ, Св. Синодъ выражаетъ надежду, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ». — Министерство народнаго просвѣщенія, относясь вполне сочувственно къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ и отдавая должное историческимъ заслугамъ духовенства въ дѣлѣ школьнаго образованія народа, выражаетъ убѣжденіе, что «всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа, должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями, православной церкви», и что въ частности „всѣ чины министерства народнаго просвѣщенія, въ сознаніи необходимости полного единодушія въ

дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всеми зависящими отъ нихъ мѣрами“. „Школа, продолжаетъ циркуляръ г. Министра народнаго просвѣщенія, естественная союзница церкви, и въ святомъ дѣлѣ веденія ея не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, если бы оно гдѣ нибудь и по какому либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всехъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя во всякомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подрастающаго поколенія на незыблемыхъ основахъ вѣры въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству“.

Миная безчисленные вполнѣ сочувственные отзывы, высказанные по поводу введенія въ дѣйствіе „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“ всеми болѣе серьезными органами печати духовной и свѣтской, столичной и провинціальной, мы обратимся теперь къ нашему простому народу. Но и здѣсь, что мы можемъ ожидать, кромѣ искренняго привѣта къ церковно-приходской школѣ, какъ такой, которая болѣе всего соотвѣтствуетъ народному взгляду на образованіе и которая лучше всякой другой школы можетъ удовлетворять пробудившейся духовной жадѣ простолюдина? „Народъ возбужденъ и жаждетъ образованія, писали незадолго до появленія „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“, но школы казенныя и земскія мало удовлетворяютъ этой потребности и мало внушаютъ къ себѣ довѣрія. Народъ видитъ въ нихъ оскуднѣніе религіозно-нравственнаго ученія,

упраздненіе церковности. Замѣчая вокругъ себя упадокъ добрыхъ нравовъ, ослабленіе семьи, развитіе въ дѣтяхъ самоволія, непослушанія, нетрезвость и всякую распущенность, народъ усваиваетъ ихъ тому обстоятельству, что въ нынѣшнихъ школахъ, которыя выступили взамѣнъ старыхъ, учать разному и многому, но не тому, чему подобало бы учить, и чему народъ желалъ бы учиться; въ новой школѣ рѣдко является священникъ, не слышно ничего божественнаго, нѣтъ церковнаго пѣнія и чтенія, которое *народъ такъ чтитъ* и любитъ“. (\*)

---

(\*) «Церковно-приходскія школы въ Россіи [Руков. для сельск. пастр]. Что изложенныя въ этой выдержкѣ мысли не есть плодъ фантазіи, — лучшимъ доказательствомъ тому служить общеизвѣстный фактъ недовольства нашего простаго народа на пренебреженіе въ народныхъ школахъ къ церковной грамотѣ, — на то, что чтеніе по Часослову и Псалтырю совершенно изгнано изъ нихъ. Никогда, однако, это недовольство не выражалось въ такой ощутительной формѣ, въ какой выразилось оно въ статьѣ крестьянина Грачева, напечатанной въ газетѣ Русь [1884 г. № 19], «Объ упадкѣ знанія церковно-славянскаго грамоты въ русскомъ обществѣ и въ народѣ». Высказавъ въ этой статьѣ общую мысль, что на «святой Руси знаніе церковно-славянскаго богослужебнаго языка ослабло» и что достаточно «еще нѣсколько лѣтъ пренебреженія къ нему въ нашихъ народныхъ школахъ», чтобы знаніе церковной грамоты сдѣлалось рѣдкостью, авторъ высказываетъ сильную горечь на «плоды печальнаго порядка новыхъ, Богъ знаетъ откуда взятыхъ, системъ преподаванія у насъ въ школахъ грамотности». «А была у насъ, продолжаетъ онъ, своя система народнаго образованія, самородная русская и се-то свититель Московскій Филаретъ убѣждалъ не перемѣнять поспѣшно. «Если въ ней есть, говорилъ онъ, недостатки, то удобнѣе и благонадежнѣе исправить ихъ, нежели вводить системы новыя, искусственныя, неиспытанныя, неоправданныя, не сильно обнадѣживающія успѣхомъ и сильно угрожающія въ случаѣ неудачи, потому что эта неудача прострется на всю Россію». «Опасенія эти къ великому прискорбію и душевной печали сбылись: школамъ



Таковы современные обстоятельства возрожденія нашей церковно-приходской школы и такъ велико различіе прежняго существованія и нынѣшняго возрожденія ея! Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство наше въ этихъ измѣнившихся условіяхъ почерпнетъ нравственную силу для выполненія истиннаго своего призванія и пойметъ, какое важное орудіе дается ему для духовно-нравственнаго развитія русскаго народа. Въ виду такой важности предстоящаго для духовенства дѣла, оно должно всевозможно уяснить себѣ смыслъ всѣхъ требованій устава о церковно-приходскихъ школахъ, — особенно же

---

нашимъ противъ желанія народа, дано направленіе противо-церковное, безъ преподаванія за немногими исключеніями, церковно-славянской грамоты, а безъ нея народъ не можетъ читать священно-церковныя книги — единственныя книги, изъ которыхъ онъ можетъ поучаться благочестію и добродѣтели. Вотъ появилось у насъ по деревнямъ немалое число школъ безъ церковной грамоты, или съ самымъ слабымъ, небреженнымъ обученіемъ этой грамотѣ. Что же вышло? Быстро стали пропадать въ народѣ знаніе и разумѣніе церковно-богослужебнаго чтенія и охота къ нему, — и вотъ у всѣхъ у насъ на глазахъ съ каждымъ годомъ усиливается въ православныхъ христіанахъ равнодушіе къ церкви Божіей, этому ковчегу святой вѣры, и все будетъ охлаждать та искренняя приверженность ко храму Божію, которая некогда составляла такую яркую и, должно сказать, характерную черту. Переставъ, по равнодушію и охлажденію усердія, ходить въ церковь Божію, куда пойдетъ добрый человѣкъ въ праздничный день, и чѣмъ онъ займется въ свободное время? — Разумѣется, пойдетъ отъ скуки сперва въ трактиръ повидаться съ пріятелями, попить съ ними чайку, поразвлечься чтеніемъ газетки, большею частию нескромнаго, не цѣломудреннаго содержанія, а статься можетъ и вреднаго направленія — противонравственнаго, противорелигіознаго и противогосударственнаго. — вмѣсто такъ любимаго бывало и всегда народомъ желаемаго, домашняго и для домашнихъ «божественнаго», церковнаго чтенія о Богѣ, о святыхъ угодникахъ Божіихъ, о преданности святой церкви Божіей, Государю и государству, и о добродѣтельной жизни вообще. А потомъ уже, отъ

сообразить и измыслить тѣ мѣстныя средства, при которыхъ могутъ быть открываемы церковно-приходскія школы, согласно съ требованіями ихъ устава, и не только открываемы, но и вполне совершенствуемы для достиженія предназначенной цѣли. Съ своей стороны мы постараемся, на сколько это для насъ возможно, помочь духовенству въ болѣе или менѣе удовлетворительной уясненіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Помимо важности предстоящаго духовенству дѣла, мы вынуждаемся къ этому и тѣмъ обстоятельствомъ, что среди поступившихъ въ совѣтъ братства св. благовѣр-

разсѣянности и праздности, влекомый примѣромъ и злымъ совѣтомъ своихъ пріятелей, пойдетъ добрый человекъ сперва въ портерную, а потомъ уже, увы! въ кабакъ, этотъ омутъ всякихъ грязныхъ безобразій». Приведя затѣмъ опасеніе святителя Московскаго Филарета, высказанное имъ въ письмѣ къ графу Уварову, что церковно-богослужбный языкъ сдѣлается современемъ вовсе непонятнымъ присутствующимъ при богослуженіи, авторъ продолжаетъ: «Думаль-ли незабвенный архимастырь нашъ, что по кончинѣ его не только своевольно безъ всякой нужды будутъ удалять языкъ народный отъ языка церковнаго, но даже и преподаваніе и употребленіе въ школахъ Часослова, Псалтыри, равно и другихъ церковной печати душеспасительныхъ книгъ будетъ — тяжко сказать! — «безусловно запрещеннымъ» со стороны министерства? . Какая дикая возмутительная дерзость! — восклицаетъ онъ, приведя выписку изъ Владимірскихъ Еп. Вѣд., свидѣтельствующую о случаяхъ насильнаго отбиранія по школамъ Псалтырей и Часовниковъ и вывранія ихъ къ порогу. «Хотѣлось бы не вѣрить, что все это совершилось въ православной Россіи!... Сердце сжимается отъ боли при видѣ такого нечестиваго попранія нашей заветной святыни священно-церковныхъ книгъ! «Въ заключеніе своей статьи авторъ обращается съ слѣдующимъ горячимъ воззваніемъ къ простому народу:» Къ вамъ теперь, любезные мои соотечественники, особенно вы, дорогой нашъ простой Русскій народъ, крестьяне-мужички! Воспряните, ободритесь, воодушевитесь! Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и призывъ въ помощь Бога, примите на себя добрый и святой подвигъ — возмитесь

наго великаго князя Михаила Ярославича находится не мало такихъ прошеній объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, которыя не вполне удовлетворяють требованіямъ «Правиль о церковно-приходскихъ школахъ.»

### *1. Управленіе церковно-приходскихъ школъ.*

Порядокъ открытія церковно-приходскихъ школъ, руководство и управленіе ими показываютъ, что онѣ представляютъ собою нѣчто новое, особенное, отличное отъ школъ гражданского вѣдомства. Церковно-приходскія школы открываются

сами за дѣло грамоты! Вы теперь сами можете заводить церковно-славянскія школы для своихъ дѣтей и такимъ образомъ содѣйствовать возрожденію, развитію, распространенію, процвѣтанію и укрѣпленію у насъ знанія церковной грамоты, а чрезъ нее и страха Божія въ своихъ семействахъ. И такъ, поспѣшайте открывать у себя эти простыя церковно-славянскія училища. Выбирайте въ учителя сами по вашему благоусмотрѣнію, съ совѣта и благословенія батюшки, людей богобоязненныхъ, преданныхъ церкви Божіей [самое главное требованіе!], хорошо умѣющихъ читать священно-церковныя книги—четко и толково, хотя бы это были простые мужички, не учившеся въ школахъ [рѣчь идетъ о школахъ грамотности]. А батюшка священникъ будетъ учить дѣтей Закону Божію, объяснять молитвы, святое Евангеліе и службу церковную». Признавая полную справедливость приведенныхъ въ статьѣ газеты «Русь» фактовъ, мы считаемъ необходимымъ съ своей стороны сказать по поводу ея нѣсколько слѣдующихъ словъ. Нѣтъ сомнѣнія, что возможность повторенія этихъ фактовъ въ настоящее время прошла безповоротно и что теперь они слѣзались достояніемъ исторіи. Было бы крайне прискорбно, поэтому, если бы печальное прошлое въ исторіи русскаго просвѣщенія внесло какую нибудь рознь въ дѣло народнаго образованія въ настоящее время. Можно, разумѣется, сожалѣть, что факты, подобные описаннымъ, имѣли мѣсто, но поддерживать на основаніи этого нерасположеніе народа къ школамъ гражданского вѣдомства было бы непрослительнымъ преступленіемъ. Школы эти сами теперь приходятъ мало помалу къ сознанію

священниками, или, съ ихъ согласія, другими членами причта (§ 2), однако съ тѣмъ, чтобы непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе ими несли сами священники, или же тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего епархіальнымъ архіереемъ (§ 19). Церковно-приходскія школы находятся въ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея, съ разрѣшенія котораго онѣ открываются и закрываются (§ 3 и 4) и которому принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ (§ 19). Къ обязанностямъ епархіальнаго архіерея относится: а) утвержденіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; б) поощреніе наиболее ревностныхъ священниковъ и учителей; в) посѣщеніе школъ при обзорѣніи епархій и г) представленіе Св. Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи (§ 20). Въ виду того, что епархіальный архіерей не можетъ слѣдить и руководить церковно-приходскими школами самолично, „для

---

своихъ ошибокъ, сами начинаютъ критически относиться къ постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла, находя эту постановку не только не соответствующею взгляду народа на образованіе, но и не приводящею къ желанному результату. Введеніе чтенія по церковно-славянскои печати и церковнаго пѣнія представляетъ собою первую уступку этихъ школъ требованіямъ народа. Въ виду этого обстоятельства, въ особенности же въ виду вышеприведенныхъ словъ циркуляра Министра народнаго просвѣщенія, церковно-приходская школа не только не должна подавать какаго либо повода къ недоразумѣніямъ, но должна употребить все свои усилія къ тому, чтобы совершенно сгладить неблагопріятное для дѣла народнаго образованія возрѣніе нашихъ простолюдиновъ на школы гражданскаго вѣдомства. Дѣйствуя въ этомъ направленіи и выполняя въ тоже время свое скромное призваніе, церковно-приходская школа сослужитъ двойную службу русскому народному образованію и тѣмъ привлечетъ къ себѣ симпатіи всѣхъ,



ближайшаго руководства ими онъ назначаетъ, по личному своему выбору, изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ—наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа (§ 21). Но такъ какъ священники руководители, завѣдывая ввѣреннымъ ихъ руководству училищнымъ округомъ, могутъ не сохранить единство въ своихъ дѣйствіяхъ, встрѣтиться съ неразрѣшимыми для нихъ трудностями въ своей дѣятельности по руководству церковно-приходскими школами, — въ виду этого „для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ учреждается епархіальный училищный совѣтъ. Предсѣдатель и члены совѣта избираются епархіальнымъ архіереємъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Къ засѣданіямъ сего совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ—наблюдателей и представляетъ епархіальному архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви (§ 22). (\*) Высшее управленіе всеми церковно-приходскими школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія (§ 23).

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ лицъ и учреждений, имѣю-

[\*] Въ силу примѣчанія къ 25 § «правилъ о церковно-приходскихъ школахъ» всеми функціями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ нашей епархіи предоставлено его Высокопреосвященствомъ распоряжаться Совету Братства св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича.

шихъ прямое и непосредственное участіе въ дѣлѣ завѣдыванія и управленія церковно-приходскими школами, «правила», въ видахъ съ одной стороны матеріальнаго обезпеченія школъ, съ другой — возможно лучшаго благоустроенія ихъ, допускаютъ болѣе или менѣе дѣятельное участіе всякаго, кто тѣмъ или другимъ способомъ выразитъ свое сочувствіе къ дѣлу народнаго образованія. Такъ, лицо, учредившее церковно-приходскую школу на собственные средства, можетъ быть утверждено епархіальнымъ архіереемъ въ званіи попечителя сей школы (§ 15). Лица, обнаружившія особую ревность о распространіи народнаго образованія въ духѣ православнои церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ (§ 16). Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами епархіальнаго совѣта церковно-приходскихъ школъ, и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ вѣреннхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ, какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи (§ 17). Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею (§ 18).

Изъ представленнаго нами изложенія „правиль о церковно-приходскихъ школахъ,“ касательно управленія и завѣдыванія ими, не трудно усмотрѣть, что церковно-приходскія школы представляютъ собою дѣйствительно нѣчто новое даже сравнительно съ прежде существовавшими школами духовенства. Школы эти въ собственномъ смыслѣ принадлежатъ церкви, которая въ лицѣ своихъ архипастырей и пастырей, въ полной отъ нихъ зависимости и отвѣтственности за судьбы и направленіе, беретъ на себя руководство святымъ и великимъ дѣломъ народнаго образованія.

Мысль эта проникаетъ собою все изложенныя правила и служить, по нашему мнѣнію, вѣрною гарантіею для прочнаго существованія церковно-приходской школы. Единство въ управленіи школьнымъ дѣломъ составляетъ такой существенный элементъ, безъ котораго немыслимо никакое дѣло вообще, а тѣмъ болѣе педагогическое. Отсутствіе этого начала въ прежней церковно-приходской школѣ было одною изъ причинъ ея быстраго уменьшенія въ числѣ, въ особенности когда конкурентами ея вышли на дѣло народнаго образованія и въ этомъ отношеніи стройно организованная школы министерства и земства. Со введеніемъ въ дѣйствіе «правиль» этотъ недостатокъ устраненъ. Съ настоящаго времени церковно-приходскія школы составляютъ отдѣльное учебное вѣдомство и находятся подъ главнымъ управленіемъ Св. Синода, въ завѣдываніи епархіальныхъ архіереевъ, подъ общимъ руководствомъ училищнаго совѣта или совѣта братствъ и ближайшимъ руководствомъ священниковъ наблюдателей. Последнимъ двумъ учрежденіямъ мы придаемъ особенно важное значеніе для правильной постановки учебнаго дѣла въ народныхъ школахъ. Составленный изъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и посвятившихъ себя руководству этимъ дѣломъ, училищный совѣтъ всегда будетъ

имѣть возможность и слѣдить за общимъ ходомъ преподаванія въ школахъ, и, руководясь сообщеніями какъ священниковъ—наблюдателей, такъ и другихъ поименованныхъ въ 18 § лицъ, содѣйствовать улучшенію учебнаго дѣла и устраненію всѣхъ замѣченныхъ, при посѣщеніи этими лицами школь, недостатковъ. Что касается учрежденія должности священниковъ—наблюдателей, то важность и значеніе ея въ дѣлѣ обезпеченія усѣха правильнаго развитія церковно-приходскихъ школы и осуществленія ими своей высокой задачи открывается уже изъ того, что составители „правилъ“ сочли необходимымъ отдѣлить эту должность отъ обязанности благочиннаго и усвоить „наиболѣе способнымъ и благонадежнымъ священникамъ,“ или тѣмъ изъ нихъ, „кои, какъ выражается указъ Св. Синода, извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія.“ Это впрочемъ, не исключаетъ возможности совмѣщенія означенныхъ должностей, въ случаѣ если благочинный окажется способнымъ и полезнымъ въ дѣлѣ руководства церковно-приходскими школами. По нашему мнѣнію, однако, было бы полезнѣе для дѣла и въ этомъ случаѣ возлагать обязанность руководителей на лицъ вполне свободныхъ отъ всякихъ административныхъ обязанностей. Нѣтъ сомнѣнія, что на долю этихъ священниковъ—наблюдателей выпадеть немало труда какъ по руководству преподаваніемъ въ школахъ, такъ въ особенности по приготовленію себя къ достойному прохожденію этой должности. Быть руководителемъ въ такомъ важномъ дѣлѣ какъ народное образованіе, для этого недостаточно только способности, но необходимо сознаніе важности предстоящаго дѣла и надлежащее приготовленіе къ нему. А потому успокоиться на признаніи себя со стороны епархіальнаго начальства способнымъ къ прохожденію должности наблюдателя и ограничиться только этимъ да формальнымъ отноше-



ніемъ къ ней, — значило бы по меньшей мѣрѣ не признавать важности этой обязанности и соединенныхъ съ нею трудовъ на пользу народнаго образованія. Нужно твердо помнить, что отъ священниковъ — наблюдателей въ самой большей степени будетъ зависетьъ правильное развитіе школъ, тѣмъ болѣе что и мѣры училищныхъ совѣтовъ къ распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви будутъ вызываться главнымъ образомъ ихъ сообщеніями.

Поставляя церковно-приходскую школу подъ завѣдываніе и руководство архипастырей и пастырей церкви, «правила» допускаютъ, какъ мы сказали выше, болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія и свѣтскихъ лицъ безъ различія званій. Эта особенность, вносимая «правилами» въ церковно-приходскую школу, заслуживаетъ полнаго вниманія и дѣлаетъ нашу школу учрежденіемъ, въ которомъ каждый по мѣрѣ своихъ силъ и способностей можетъ приносить известную долю пользы; — лица свѣдущія въ дѣлѣ народнаго образованія, обладающія знаніемъ и опытностію — своими совѣтами и указаніями, а лица сочувствующія образованію народа въ духѣ православной церкви, но необладающія знаніемъ и опытностію, — своими матеріальными пожертвованіями. Участіе это, однако, вовсе не нарушаетъ гармоніи и единства въ управленіи и завѣдываніи школами. Въ силу 18 § всѣ перечисленные въ немъ лица, имѣя право посѣщать школы, не пользуются правомъ дѣлать отъ себя какихъ либо распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они только сообщаютъ руководящему школою, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею. Упрочивая единство въ завѣдываніи церковно-приходскими школами, правило это устраняетъ всякую возможность какого либо безпорядка и раздора между лицами, имѣющими отношеніе къ школѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ гарантируетъ неприкосновенность общаго направленія учебнаго дѣла.

*II. О мѣстностяхъ, въ коихъ могутъ быть открываемы церковно-приходскія школы, и помѣщенія для нихъ.*

Вопросъ о мѣстностяхъ, въ коихъ могутъ быть открываемы церковно-приходскія школы, неразрѣшенъ „Правилами“ о нихъ. Болѣе или менѣе опредѣленное указаніе на этотъ счетъ мы находимъ въ указѣ Св. Синода, сопровождавшемъ „Правила“. Указомъ этимъ „на епархіальныхъ архіереевъ возлагается особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется... Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полного успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу“.

Изъ этихъ словъ указа Св. Синода видно, что церковно-приходскія школы туда по преимуществу должны направлять свою народообразовательную дѣятельность, куда грамотность не успѣла еще проникнуть въ формѣ правильно организованной школы; должны быть открываемы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, кромѣ, разумѣется, школъ грамотности. Такимъ образомъ церковно-приходская школа не должна замѣнить собою школы свѣтскаго вѣдомства, но должна стать рядомъ съ ними. Въ свою очередь и свѣтское учебное вѣдомство, получая свѣдѣнія объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ, сообразно съ этимъ будетъ учреждать свои школы въ районахъ незанятыхъ дѣятельностію школъ духовнаго вѣдомства. Такой, по крайней мѣрѣ, смыслъ мы

придаемъ примѣчанію къ § 3 „Правиль“, которое гласитъ, что о вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдывающимъ народными школами“.

Что касается до тѣхъ мѣстностей, гдѣ существуютъ школы вѣдомства гражданскаго, то открытіе тамъ церковно-приходскихъ школъ ставится въ зависимость отъ предварительныхъ сношеній преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ. Эти сношенія, помимо нравственныхъ побужденій, высказанныхъ въ указѣ Св. Синода, необходимы и въ тѣхъ видахъ, чтобы по возможности точно опредѣлить наличие условій, вызывающихъ потребность устройства церковно-приходской школы, при существующихъ уже школахъ свѣтскаго вѣдомства. Указать мѣстныя условія, вызывающія потребность учрежденія церковно-приходской школы въ районахъ занятыхъ дѣятельностію школъ свѣтскаго вѣдомства, мы предоставляемъ каждому желающему потрудиться на пользу просвѣщенія народа въ духѣ Православія и христіанской нравственности. Мы же съ своей стороны укажемъ здѣсь только самыя общія и, по нашему мнѣнію, самыя необходимыя условія.

Само собою понятно, что тамъ, гдѣ приходъ состоитъ изъ болѣе или менѣе значительнаго числа раскольниковъ или иныхъ сектантовъ, открытіе церковно-приходской школы представляется насущною потребностію. Нѣтъ сомнѣнія, что свѣтская народная школа не въ состояніи выполнить той миссіи, какая должна выпасть въ этомъ случаѣ на долю церковно-приходской школы, и по нашему крайнему убѣжденію въ подобнаго рода мѣстностяхъ должна существовать только школа духовнаго вѣдомства. Привлеченіемъ дѣтей рас-

кольниковъ въ свои школы и возможнымъ вліяніемъ на нихъ духовенство, помимо обученія грамотѣ и сообщенія полезныхъ свѣдѣній, будетъ содѣйствовать и возвращенію ихъ въ лоно православной церкви. Точно также, гдѣ школы, содержимыя Земствомъ и Министерствомъ занимаютъ не центральное положеніе и удовлетворяютъ потребности въ грамотности лишь ближайшаго населенія, гдѣ существуютъ однѣ только мужскія школы, гдѣ, наконецъ, школы свѣтскаго вѣдомства по маловмѣстительности-ли или по другимъ какимъ либо причинамъ не вполне удовлетворяютъ потребности мѣстнаго населенія въ грамотности, — во всѣхъ этихъ случаяхъ церковно-приходская школа явится желательнымъ и необходимымъ дополненіемъ къ тѣмъ средствамъ образованія, которыя представляются въ формѣ учрежденной другимъ вѣдомствомъ школы. Въ особенности это должно сказать о тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ однѣ только мужскія школы, въ которыя дѣвочки не принимаются и такимъ образомъ остаются безъ религіознаго образованія. Устройствомъ въ такихъ мѣстностяхъ церковно-приходскихъ школъ для крестьянскихъ дѣвочекъ и образованіемъ ихъ въ духѣ православной вѣры и нравственности христіанской, духовенство окажетъ истинную услугу крестьянству, внесетъ свѣтъ въ темную среду его и внутрь домашняго очага его и мало помалу будетъ содѣйствовать какъ облагороживанію взаимныхъ отношеній между членами семейства, не отличающихся вообще гуманностію, такъ и прекращенію грубыхъ проявленій насилія, о которыхъ нерѣдко приходится читать и слышать. Всеъ высказанныя нами соображенія относительно тѣхъ мѣстностей, въ коихъ могутъ быть открываемы духовенствомъ церковно-приходскія школы, необходимо имѣть въ виду при подачѣ прошеній объ открытіи таковыхъ школъ. Въ прошеніяхъ должны быть сообщены свѣдѣнія о томъ, есть-ли въ



приходѣ раскольники или другіе сектанты и сколько ихъ, существуютъ-ли школы министерства или земства, какія это школы—мужскія, женскія или смѣшанныя, сколько въ такихъ школахъ учениковъ или ученицъ и въ какомъ соотвѣтствіи количество учащихся находится къ общему числу дѣтей школьнаго возраста, имѣющихся въ данномъ приходѣ, и къ числу душъ всего прихода. Представить документальныя данныя касательно этого для духовенства не составитъ особеннаго труда, а между тѣмъ это весьма облегчитъ сношеніе преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ свѣтскаго вѣдомства и ускоритъ дѣло открытія церковно-приходскихъ школъ. Желательно было-бы при этомъ, чтобы духовенство приняло на себя трудъ не только расположить къ открытію въ означенныхъ мѣстностяхъ церковно-приходскихъ школъ прихожанъ, но и возбудить въ нихъ готовность оказывать школѣ какую нибудь матеріальную помощь оформленную ихъ приговоромъ.

Что касается помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ, то прекрасный и вполне осуществимый, по нашему мнѣнію, проэктъ представляютъ „Казанскія епархіальныя извѣстія.“ Говоря о томъ, что церковно-приходскія школы на первыхъ порахъ могутъ быть помѣщаемы: 1) или въ наемныхъ домахъ, если согласится дать средства на это дѣло мѣстное общество или таковыя средства найдутся у попечительства, 2) или въ собственныхъ домахъ причтовъ, если представляется къ тому хоть какая либо возможность по помѣстительности оныхъ, или, наконецъ, 3) въ церковныхъ домахъ, вопросу о помѣщеніяхъ для школъ „извѣстія“ придають весьма важное значеніе, какъ такому, отъ рѣшенія котораго зависитъ дальнѣйшая судьба ихъ и который, поэтому, не долженъ быть поставляемъ въ зависимость отъ мѣстныхъ случайностей, но долженъ быть рѣшенъ осно-

вательно на окончательно твердой почвѣ. Школы церковныя должны помѣщаться въ спеціально для того устроенныхъ зданіяхъ. Но такъ какъ въ дѣлѣ устройства такихъ зданій главную роль будутъ занимать денежные средства, которыхъ у самихъ причтовъ нѣтъ, а крестьяне многихъ приходовъ спеціально на школу (особенно гдѣ существуетъ земская школа) не дадутъ ихъ, поэтому, этимъ преэктируемымъ къ устройству зданіямъ, нужно придать еще нѣсколько спеціальныхъ назначеній такого рода, въ которыхъ равномерно заинтересованы были бы и церковь, и попечительство, и населеніе прихода, чтобы имѣть возможность расходы по устройству зданія подѣлить на всѣхъ вмѣстѣ. Населеніе прихода обязано имѣть при церкви сторожку, а потому потребность съ ихъ стороны въ устройствѣ зданія при церкви (хотя бы не большого по размѣрамъ) существуетъ въ силу чего оно и не можетъ отказать въ выдачѣ на это устройство своихъ средствъ. Попечительство заинтересовано въ увеличеніи денежныхъ средствъ, чрезъ болѣе частое посѣщеніе богослуженія возможно большого количества прихожанъ, а потому оно имѣетъ нужду въ устройствѣ зданія при церкви, которое служило бы свободнымъ приютомъ для приходящихъ изъ деревень (особенно въ великій постъ) весьма часто не имѣющихъ въ селѣ родственниковъ, — приютомъ пріѣзжающихъ для напутствованія больныхъ и женщинъ съ младенцами и т. п. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ въ одинаковой мѣрѣ заинтересовано въ устройствѣ зданія и населеніе. Церковь заинтересована въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ членовъ, а потому имѣетъ нужду въ зданіи, въ которомъ бы духовенство могло бесѣдовать съ народомъ во вѣ-богослужебное время и обучать дѣтей истинамъ религіи. Изъ вышеизложеннаго такимъ образомъ ясно, что и церковь, и попечительство, и населеніе прихода

имѣютъ нужду въ устройствѣ зданія при церкви каждый спеціально съ своею цѣлію, а потому, соединившись вмѣстѣ, и должны устроить таковое съ тѣмъ, конечно, чтобы оно служило и школою, и мѣстомъ виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, и приютомъ для приходящихъ богомольцевъ и наконецъ церковною сторожкой. Совмѣстное устройство для всѣхъ этихъ цѣлей тѣмъ болѣе удобно, что вопросъ объ отопленіи, также весьма важный въ дѣлѣ существованія церковныхъ школъ, при этомъ рѣшается самъ собою безъ всякихъ затрудненій, такъ какъ зданіе будетъ отопляться безъ всякихъ пререканій на средства тѣхъ же лицъ, которые въ настоящее время отопляютъ сторожку, съ незначительною прибавкою вслѣдствіе большей величины зданія, каковая прибавка не можетъ затруднить населеніе, когда оно увидитъ, что это для его же пользы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ постройкѣ зданій, смотря по мѣстнымъ средствамъ, ветхости сторожекъ и энергіи причтовъ, можетъ быть приступлено теперь же или по крайней мѣрѣ въ скоромъ времени; въ другихъ же мѣстахъ устройство этихъ зданій будетъ постепенное, по мѣрѣ успѣшности воздѣйствій духовенства на народъ въ этомъ отношеніи. Тамъ же, гдѣ ни въ церкви, ни у попечительства достаточныхъ средствъ не имѣется, должно быть приступлено къ постепенному составленію спеціальнаго фонда на этотъ предметъ; если же мѣстность принадлежитъ къ числу лѣсистыхъ въ губерніи и по близости имѣются казенныя лѣсныя дачи, то можетъ быть возбуждено ходатайство объ отпускѣ лѣса изъ казенной дачи на устройство церковной школы. Съ своей стороны мы прибавимъ, что желательнее было бы, чтобы духовенство предварительно подачи прошеній объ открытіи церковно-приходскихъ школъ заручалось согласіемъ прихожанъ на устройство отдѣльных помѣщеній для школъ или на приспособленіе существующихъ церковныхъ домовъ

для помѣщенія школы. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ болѣе или менѣе удовлетворительныя церковныя сторожки, приспособить ихъ подѣ помѣщеніе школы или чрезъ расширеніе или чрезъ надстройку на нихъ втораго этажа, какъ это и сдѣлано въ нѣкоторыхъ селахъ нашей епархіи, не составитъ особаго труда и не потребуетъ большихъ затратъ.

(Продолженіе будетъ)

— — —  
**О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.**

Программа изданія въ 1885 г. журнала подѣ названіемъ

**ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ**

(годъ четвертой).

1. Въ журналъ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія. — 2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3. По изложенію поученія будутъ просты. — Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый нумеръ [не менѣе одного печатнаго ли-та] будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы великій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался эгимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи [погребеніе, вѣнчаніе и т. п.] и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви. — 6. Цена годовому изданію **1 р. 20 к. сер.** съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-здателя, профессора Кіевской духовной академіи **А. Олесничаго.**

Запрещеніе годы [1882, 1883 и 1884] можно получать **Проповѣдническій Листокъ** по уменьшенной цѣнѣ, именно по **1 рублю** съ перес. за годъ.

Редакторъ Протоіерей **В. Владиславлевъ.**



---

До волену цензурою 15 ф-враля 1885 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.