

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

24 февраля.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 7-8.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 ноября текущаго года за № 4230, а) объ увольненіи Ректора Оренбургской Духовной Семинаріи, Протоірея Θεодора Дмитровскаго, согласно прошенію, по многочисленной лежащихъ на немъ прямыхъ обязанностей, отъ должности Предсѣдателя Оренбургскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта и о награжденіи его за полезную службу въ этой должности св. Библіею, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою и б) о назначеніи на должность Предсѣдателя

названнаго Совѣта Преосвященнаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, Викарія Оренбургской епархіи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) уволить Ректора Оренбургской Духовной Семинаріи, Протоіерея Θεодора Дмитровскаго, согласно прошенію, отъ должности Предсѣдателя Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвердивъ въ таковой должности Викарія Оренбургской епархіи, Епископа Челябинскаго Діонисія и 2) во вниманіе къ особливымъ трудамъ Протоіерея Дмитровскаго на пользу церковно-школьнаго дѣла въ предѣлахъ Оренбургской епархіи наградить его св. Библіею, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Училищный Совѣтъ при Святѣшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Декабря 31 дня 1910 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Θεодосію Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 октября сего года, за № 10281, отношеніе Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, отъ 14 того же октября за № 10905, въ коемъ изложено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Канцлера, въ 13-й день октября сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить проектъ дополненія пункта 15-го ст. 459 Учр. орд., изд. 1892 года о правахъ на награжденіе орденомъ св. Анны 3-й степени духовныхъ лицъ, занимающихъ 12 лѣтъ должности: предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или его Уѣзднаго Отдѣленія, постояннаго члена сего Совѣта или же его Отдѣленія, а также епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи объявить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Мос-

ковской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Контрамъ, завѣлывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, съ пропечатаніемъ ВѢСОЧАЙШЕ утвержденнаго проекта дополненія къ п. 15 ст. 459 (т. I Св. Зак. Гражд., изд. 1892 г.) Ноября 30 дня 1910 года. № 36.

ВѢСОЧАЙШЕ утвержденный 13 октября 1910 года проектъ дополненія пункта 15 ст. 459 Учр. орд. (т. I Св. Зак. Гражд., изд. 1892 года).

Священнослужитель, исправлявшій съ особенномъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду одну и ту же должность: предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта или его уѣзднаго отдѣленія, постоянного члена сего совѣта или же его отдѣленія, а также епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ—приобрѣтаетъ право на награжденіе орденомъ Св. Анны 3 степени.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 декабря 1910 года за № 17743, назначено квартирное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода слѣдующимъ причтамъ переселенческихъ приходовъ Оренбургской епархіи:

а) Актюбинскаго уѣзда:	
Села Троицкаго (Тастысай) псаломщику	75 р.
Пос. Херсонскаго — священнику	150 р.
» Кость-Истекскаго — свящ.	150 р. псал. 75 р. 225 р.
» Петропавловскаго — тоже	225 р.
» Павловскаго — »	225 р.
» Ново-Алексѣевскаго — »	225 р.
» Степановскаго — »	225 р.
» Астраханскаго — »	225 р.
» Саздинскаго — »	225 р.
» Акъ-Булакскаго — »	225 р.
» Харьковскаго — »	225 р.
» Родниковскаго — »	225 р.
» Андреевскаго — »	225 р.
» Бѣляевскаго — »	225 р.
» Вознесенскаго — священнику	150 р.
» Ново-Уральскаго — псаломщику	75 р.

6) *Кустанайскаго уѣзда:*

Пос. Адамовскаго—свящ. и псал.	225 р.
» Ольгинскаго тоже	225 р.
» Карныковскаго »	225 р.
» Петровскаго »	225 р.
» Евгеніевскаго »	225 р.
» Ушсорскаго »	225 р.
» Юльевскаго »	225 р.
» Денисовскаго »	225 р.
» Максимовскаго—священнику	150 р.
» Щербаковскаго—священнику	150 р.

Приэтомъ вышеупомянутымъ указомъ Святѣйшаго Синода поручено Епархіальному Преосвященному въ тѣхъ приходахъ, причтамъ коихъ назначено квартирное пособіе, озаботиться скорѣйшею постройкою въ этихъ приходахъ причтовыхъ домовъ, а въ случаѣ неимѣнія или недостатка на это мѣстныхъ средствъ—располагать крестьянскія общества данныхъ приходоѡ къ возбужденію предъ Переселенческимъ Управленіемъ ходатайствъ о выдачѣ на эту надобность ссудъ или безвозвратныхъ пособій изъ состоящаго въ распоряженіи названнаго Управленія кредита на общественныя надобности.

Таковымъ же указомъ, отъ 31 января с. г. за № 1708, открыты нижеслѣдующіе переселенческіе приходы въ Тургайской области, съ назначеніемъ причтамъ, изъ священника и псаломщика, казеннаго жалованья, а нѣкоторымъ и квартирнаго пособія:

а) въ *Актыобинскомъ уѣздѣ:*

1) Косъ-Истекскій—жалов.	400 р.	кварт. пособ.	225 р.
2) Родниковскій	тоже	400 р.	
3) Троицкій	»	400 р.	
4) Вознесенскій	»	600 р.	
5) Херсонскій	»	400 р.	
6) Степной	»	400 р.	кварт. пособ. 225 р.
7) Новороссійскій	»	400 р.	» 225 р.
8) Ново-Курскій	»	400 р.	» 225 р.
9) Березовскій	»	600 р.	» 225 р.
10) Шулакъ-Карагандинскій	800 р.	»	225 р.
11) Мажаровскій	»	400 р.	
12) Джусалинскій	»	400 р.	кварт. пособ. 225 р.

б) въ Кустачайскомъ уездѣ:

- | | | | |
|------------------------|--------|--------|--------------------|
| 1) Ассинкритовскій | жалов. | 800 р. | |
| 2) Викторовскій | тоже | 800 р. | |
| 3) Садииковскій | » | 400 р. | |
| 4) Ново-Троицкій | » | 400 р. | кварт. пос. 225 р. |
| 5) Большой Чураковскій | » | 400 р. | 225 р. |
| 6) Таврическій | » | 400 р. | |
| 7) Камышный | » | 600 р. | |
| 8) Лихачевскій | » | 400 р. | |
| 9) Ханымъ-Джаньскій | » | 600 р. | кварт. пос. 225 р. |

Распоряженія Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

I. О церковномъ сборѣ на сооруженіе храма въ ознаменованіе 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Августѣйшій Предсѣдатель Комитета по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма, въ ознаменованіе предстоящаго 300-лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ въ рескриптѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 24-го января сего года, за № 22, изложилъ слѣдующее:

«Въ 1909 г. въ С.-Петербургѣ образовался подъ Моимъ покровительствомъ Комитетъ по сооруженію въ здѣшней столицѣ храма, въ ознаменованіе предстоящаго 300-лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ.

Считая, что въ виду крайне ограниченнаго числа приходскихъ въ С.-Петербургѣ церквей, (всего 35), храмъ долженъ быть воздвигнутъ въ мѣстности многолюдной, нуждающейся въ общедоступномъ Домѣ Божіемъ, Комитетъ остановился на окрестностяхъ товарной станціи Николаевской желѣзной дороги, гдѣ православное рабочее населеніе, усердное ко храму, состоитъ по преимуществу изъ уроженцевъ нашихъ сѣверныхъ губерній. Въ этой мѣстности издавна, болѣе 40 лѣтъ, пребываетъ копія иконы Θεодоровской Божіей Матери, при подворьѣ Городецкой, имени сей иконы обители.

Еще въ 1894 году, въ Возѣ почивающій Мой родитель Императоръ Александръ III-й, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Путей Сообщенія о разрѣшеніи соорудить въ означенной мѣстности часовню, соизволилъ собственноручно начертать: «А почему не церковь?» Во исполненіе таковой Высочайшей воли и была выстроена существующая тамъ, небольшая деревянная храмина. Комитетъ рѣшилъ ее замѣнить достойнымъ памяти великаго событія Воцаренія въ Россіи Дома Романовыхъ храмомъ. Къ сему оны были побуждаемъ тѣмъ соображеніемъ, что до этого времени остается неисполненною Высочайшая Моего родителя резолюція, такъ какъ скромная, тѣсная, маленькая церковь, не болѣе какъ на 200 человекъ, конечно, волю въ Возѣ почивающаго Императора не соотвѣтствуетъ. Засимъ Комитетъ принялъ во вниманіе, что судьба небогатаго, но достойнаго по своему прошедшему Городецкаго монастыря, къ подворью котораго принадлежитъ упомянутая церковь, тѣсно связана черезъ восемь почти вѣковъ съ исторіей развитія Государства Россійскаго. Его возникновеніе на мѣстѣ чудснаго первоначальнаго явленія Феодоровской Божіей Матери относится къ 1154 г. Съ тѣхъ поръ Городецъ раздѣлялъ судьбу нашего верхняго Поволжья. Въ мѣстѣ съ обителью оны были истреблены въ 1238 году татарскими полчищами. Въ то время горожане болѣе всего печалились объ исчезнувшей иконѣ; но оставшись нѣкоторое время сокрытою, она 16 августа 1239 года вновь чудсно явилась въ г. Костромѣ, гдѣ и пребываетъ до сихъ поръ, а копія съ Нея тогда же была доставлена Костромскимъ Княземъ Василиемъ въ Городецкую обитель. Это друкратное чудсное явленіе иконы засвидѣтельствовано учрежденнымъ церковью предъ Ея ликомъ богослуженіемъ. За симъ сама икона уже получила особое значеніе въ судьбѣ Дома Романовыхъ.

Въ началѣ XIII столѣтія въ Городцѣ, въ теченіи 18-ти лѣтъ княжилъ Андрей Ярославовичъ, который тамъ и похороненъ въ церкви Архистратига Михаила. Въ 1263 году въ Городецкій монастырь прибылъ на пути изъ Орды Великій Князь Александръ Невскій, двоюродный братъ Андрея Ярославовича; здѣсь оны тяжело заболѣлъ, принялъ схиму подъ покровомъ копіи Феодоровской Божіей Матери и

мирно и
обитель
городом
мощи се
млю бы
зователе
Въ
Романов
отъ рук
семьи
Импер
ствуя в
Вновь и
усердіем
сѣщеніем
присутст
сихъ по
трица. П
в дови
на отпун
Рѣш
храма, Р
храма, н
зодчеств
бованіям
необходи
получил
с. земли
въ 1910
получил
смертвом
Хот
монасты
прилегал
подворье
но постр
предост
могутъ б

мирно почилъ 14 ноября. Событіе это еще тѣснѣе сблизило обитель съ судьбами Русскаго Государства, въ особенности съ городомъ С.-Петербургомъ, куда обрѣтенныя въ 1391 году, мощи сего великаго патріота и страстотернца за Русскую землю были самолично перенесены нашимъ Великимъ Преобразователемъ 30 августа 1724 года.

Въ смутную эпоху, предшествовавшую Воцаренію Дома Романовыхъ, Городецъ и его обитель подверглись разоренію отъ рукъ польскихъ, наравнѣ съ Юрьевцемъ, Кинешмою, Плесомъ и Костромою; монастырь былъ возобновленъ заботами Императора Петра Великаго, который, путешествуя въ 1772 году по Волгѣ, останавливался въ Городцѣ. Вновь истребленный пожаромъ, монастырь, по возстановленіи усердіемъ прихожанъ, былъ въ 1767 году осчастливленъ посѣщеніемъ Императрицы Екатерины Великой, присутствовавшей при освященіи возобновленнаго храма, и до сихъ поръ сохраняется въ соборѣ мѣсто, гдѣ стояла Императрица. Въ 1831 году, Императоръ Николай Павловичъ повелѣлъ украсить монастырь новыми зданіями на отпущенныя Имъ суммы.

Рѣшившись избрать своею цѣлью сооруженіе упомянутаго храма, Комитетъ объявилъ конкурсъ на составленіе проэкта храма, во вкусѣ, современнаго началу XVII столѣтія, русскаго зодчества, принявъ наиболѣе подходящій предъявленнымъ требованіямъ проэктъ, приобрѣлъ отъ гор. С.-Петербурга часть необходимой ему земли въ количествѣ 240 к. с. за 36000 р., получилъ въ даръ по Высочайшему повелѣнію 33 к. с. земли и 25000 рублей отъ Монаршихъ щедротъ (изъ коихъ въ 1910 году поступило 15000 рублей), наконецъ, Комитетъ получилъ 100 руб. отъ отца Іоанна Кронштдтскаго, на смертномъ уже одрѣ.

Хотя храмъ будетъ обслуживаться братіей Городецкаго монастыря (нынѣ занимающей частную квартиру въ домѣ, прилегающемъ къ мѣсту сооруженія храма), и такимъ образомъ подворье Городецкаго монастыря будетъ находиться при храмѣ, но постройку особаго дома для братіи монастыря Комитетъ предоставляетъ будущему, на средства, кои со временемъ могутъ быть изысканы, независимо отъ предпринятаго нынѣ

сбора Могуція же быть нынѣ собранными пожертвованія а равно имѣющіяся на лицо средства Комитетъ всецѣло посвящаетъ исключительно на сооруженіе самого храма и на его украшеніе.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—18 декабря 1910 года за № 10406, — разрѣшенъ повсемѣстный въ Россійской Имперіи церковный сборъ въ теченіи второй недѣли предстоящаго великаго поста.

Считая предпринятое дѣло всенароднымъ, обращаюсь къ Вамъ, Владыка, съ просьбою оказать упомянутому сбору Ваше высокое и сардечное содѣйствіе, благословивъ подвѣдомственное Вамъ бѣлое духовенство и церковныхъ ктиторовъ, а равно и настоятелей монастырей съ тщаніемъ и любовью отнестись къ сему дѣлу и собранныя деньги, крайне необходимыя къ началу строительнаго періода, отослать непосредственно въ Управленіе Моими дѣлами, С.-Петербургъ, Галерная, 38).

На изложенномъ рескриптѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 30 января сего года, за № 744: «Отпечатать въ *«Епарх. Вѣдомостяхъ»* къ свѣдѣнію духовенства».

О вышензложенномъ для надлежащаго исполненія дается знать причтамъ и церковнымъ старостамъ церковей Оренбургской епархіи. Февраля 15 дня 1911 года, № 2057.

II. О тарелочномъ сборѣ на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Августѣйшая предѣдательница Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна въ рескриптѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 18 января сего года, за № 59, изложила слѣдующее:

«Весьма утѣшенная благоприятными результатами произведеннаго, по благославленію Святѣйшаго Синода, въ церквахъ вѣренной Вамъ нынѣ Оренбургской епархіи за богослуженіями недѣли Ваій истекшаго 1910 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, прошу

Ваше
органи
И
ствіе
въ Св
сост-я
склм
щаюсь
ною пр
ствѣ в
недѣлю
тарелоч
водств
дамъ в
Конси
Н
Преосв
чат
епархіи
правосл
мъра,
О
знать
ской е
И
Е
Еписко
священ
ломщи
Соколо
Е
Еписко
церкви
Оренбу
гельскі

Ваше Преосвященство передать принимавшимъ участіе въ организаціи сего сбора Мою глубокою благодарность.

Вполнѣ увѣренная встрѣтитъ въ Васъ полное сочувствіе и поддержку нашему общему православно-русскому дѣлу въ Святой Землѣ, энергично и плодотворно осуществляемому, состоящимъ родъ Моимъ предѣдательствомъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, Я обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ во ввѣренной Вамъ епархіи въ приближающуюся Вербную недѣлю сего 1911 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды Общества. Потребныя для производства сбора воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ высылаются одновременно въ Оренбургскую Духовную Консисторію».

На изложенномъ рескриптѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 января сего года, за № 473: «*Опечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Духовенство епархіи призывается къ содѣйствію усминому сбору на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ путемъ личнаго приѣзда, живого слова, чтеній о Палестинѣ».*

О вышеизложенномъ для надлежащаго исполненія дается знать причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей Оренбургской епархіи. Февраля 15 дня 1911 года № 2055.

Рукоположены:

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Бездоусіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположенъ во священника къ церкви с. Островковъ, Челяб. у., бывший псаломщикъ Наслѣдницкой станицы, Верхнеур. у. Александръ Соколовъ—6 февраля.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположенъ во священника къ церкви с. Самарскаго, Орскаго у., псаломщикъ-діаконъ градо-Оренбургскаго войскового Горгіевскаго собора Николай Архангельскій—30 января.

Опредѣлены:

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

4 февраля псаломщику-діакону поселка Черноярченскаго, Оренб. уѣзда, Викентію Александровскому предоставлено священническое мѣсто въ поселкѣ Степномъ, Актюб. уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго,

7 февраля Троицкій мѣщанинъ Симеонъ Гершенинъ опредѣленъ псаломщикомъ въ посел. Ассинкритовскій, Кустан. у.

Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго,

7 февраля священникъ с. Васильевки, Оренб. у., Владимиръ Рысь, для пользы службы, перемѣщенъ въ с. Стрѣлочное того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго,

6 февраля псаломщикъ Косъ-Истекскаго прихода, Актюб. у., Петръ Вьюшковъ перемѣщенъ въ поселокъ Херсонскій, того же уѣзда, согласно прошенія;

7 февраля псаломщики-діакона Пророко-Ильинской церкви станицы Миасской Владимиръ Никольскій и слободы Чумлякской Константинъ Бѣлозерскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Утверждены:

Постановленіями Епархіальнаго Начальства отъ 3 - 4 февраля утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: станицы Кундравинской урядникъ Матвѣй Шулгинъ, пос. Волотовскаго казакъ Матвѣй Волотовъ, пос. Устиновскаго казакъ Петръ Манаковъ, стан. Травниковской урядникъ Александръ Рыжковъ, пос. Нижне-Карасинскаго урядникъ Михайль Поповцевъ, с. Вознесенскаго обыватель Егоръ Киселевъ — на первое трехлѣтіе; пос. Архангельскаго казакъ Василій Шангинъ, пос. Медвѣдскаго урядникъ Василій Медвѣдевъ, пос. Темирскаго казакъ Дмитрій Колодкинъ, с. Кирябинскаго обыватель Николай Самсоновъ, с. Куштумгинскаго обыватель Иванъ Тютевъ — на второе трехлѣтіе; поселка Фи-

лимоновъ
Александръ
нѣй гр.

Гавріиль
Запиваловъ

скаго за
скаго обыватель

Троицкой
Федоръ

4—
церкви С
Астрахан

крест. Е
пос. Пол
скаго ур

4—
ксандръ
Сергій

Резо
одосія. Е

5 ф
Дьяковъ
9 ф
Ивановъ

Заш
Гавріиль

лимоновскаго казакъ Иванъ Алексѣевъ—на третье трехлѣтіе; Александро-Невской Мясскаго завода потомственный почетный гражданинъ Георгій Стояновъ, с. Тургойскаго обыватель Гавріиль Лузинъ, пос. Верхне-Карасинскаго урядникъ Михаилъ Запиваловъ—на четвертое трехлѣтіе; Петропавловской Мясскаго завода Троицкій купецъ Глѣбъ Мазжухинъ, с. Сыростанскаго обыватель Θεодосій Коноваловъ, с. Ново-Андреевскаго обыватель Гавріиль Соколовъ на шестое трехлѣтіе и Свято-Троицкой кладбищенской Мясскаго завода Туронцкій купецъ Θεодоръ Гредасовъ—на седьмое трехлѣтіе.

4—5 февраля—градо-Оренбургской Иоанно-Богословской церкви Оренбургскій мѣщанинъ Александръ Огарковъ, пос. Астраханскаго крестьянинъ Петръ Кряженко, с. Слоновки крест. Егоръ Валдинъ, с. Ключевки крест. Матвѣй Судаковъ, пос. Половниковскаго крест. Егоръ Антоненко, пос. Соколовскаго урядникъ Іосифъ Батуринъ—на первое трехлѣтіе.

4—8 февраля—станции Таналыцкой приказный Александръ Шахматовъ и хутора Подгорнаго Товарищества крест. Сергѣй Бычковъ—на второе трехлѣтіе.

Уволены:

Резолюціями Его Пресвященства, *Пресвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго,

5 февраля священникъ с. Θεодоровки, Оренб. у., Аполлоній Дьяконовъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

9 февраля псаломщикъ с. Сокулакъ, Оренб. у., Ермолай Ивановъ уволенъ отъ должности за нетрезвость.

Исключеніе изъ списковъ за смертію:

Заштатный священникъ с. Ново-Никольскаго, Оренб. у., Гавріиль Никольскій съ 26 января.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж., годн.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.	
		Каз.	Общ.			
<i>а) Священническія:</i>						
Васильевка село	Оренб. уѣзда.	2383	123 р. 48 к.	—	66	2
Феодоровка село		590	400 р.	100 р.	66	1
Богословскіе село	Орскаго уѣзда.	1080	—	200 р.	36	1
Ивановское (Янгизъ) село		905	400 р.	—	36	1
Введенское село (единов. ц.)	Челяб. уѣзда.	1039	400 р.	—	—	—
Столбово село		1270	—	—	—	1
Верхне-Азмино-Петровский зав. [2-е мѣсто].	Верхне-уральскаго уѣзда.	5044	—	504 р.	—	2
Александровскій пос.		576	—	—	300	2
Ново-Городищенскій пос.	уѣзда.	547	—	300 р.	300	—
Гирлянский зав. (1-е и 2-е мѣст.)		3396	—	—	—	2
Елизаветпольскій пос.		976	—	300 р.	300	—
<i>б) Цесловническія:</i>						
Чернорѣченскій пос.	Оренб. уѣзда.	1142	400 р.	—	—	1
Союзакъ село		696	400 р.	—	12	1
Городищенская ст. (1-е мѣсто)		1839	—	—	—	3
Желтый пос., Орскаго уѣзда.		477	400 р.	160 р.	—	2
Спасо-Преображенскій соб. г. Орска (1-е мѣсто)		1123	79 р. 15 к.	—	—	—
Курмансайскій пос.	Актюб. уѣзда.	1423	800 р.	—	120	—
Кось-Истекскій пос.		633	400 р.	—	120	2
Тирлянский зав.	Верхнеур. у.	3336	—	—	—	2
Наслѣдницкая ст.		1388	—	120 р.	—	1
Звѣриноголовская ст. (1 мѣсто)	Челяб. уѣзда.	1537	—	—	300	4
Верхнее село (единов.)		610	400 р.	—	—	1
Николаевскій соборъ г. Кустаная (2-е мѣсто).		3312	—	—	—	3

О вознагражденіи запасныхъ священниковъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Оренбургской епархіи.

Оренбургское Епархіальное Начальство, рассмотрѣвъ постановленіе духовенства Кочкарскаго благочинническаго округа о рукоположеніи діакона Алексѣя Земляничина на мѣсто запаснаго священника по округу съ указаніемъ порядка условій на пользованіе доходами при отправленіи богослуженій и требъ въ вакантныхъ приходахъ, опредѣлѣніемъ своимъ отъ 2 февраля сего года за № 72—791 установило слѣдующія условія въ сихъ случаяхъ: опредѣляемые на должность запаснаго священника округа лица должны получать содержаніе 120 руб. въ годъ отъ духовенства своего округа, $\frac{1}{4}$ часть доходовъ, но не жалованья, при служеніи за больнаго священника, половину часть доходовъ священника, находящагося въ отпу-

ску, если семейства запасный часть дохо случаевъ, ушедшаго нихъ случа дѣзни, то вакантнаго отъ праздни уволенному мѣста за с отъ праздни бѣдныхъ д округа за то Епархіа этотъ расх жить духо повышенія содержанія

о дѣятель никам

Обще Оренбургс общихъ у рительныя приэр., из кровитель (§ 39 уст

Въ о членовъ, соревнова

Земли въ Десятинныхъ.	Количество школъ.
66	2
66	1
36	1
36	1
—	1
—	2
300	2
300	—
—	2
300	—
—	1
12	1
—	3
—	2
120	—
120	2
—	2
—	1
300	4
—	1
—	3

ску, если этотъ отпускъ не вызванъ болѣзнию кого-либо изъ семейства лица, получившаго отпускъ; въ послѣднемъ случаѣ запасный священникъ получаетъ $\frac{1}{4}$ часть доходовъ, и $\frac{1}{2}$ часть доходовъ отъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ, кромѣ случаевъ, когда мѣсто окажется вакантнымъ за болѣзнию ушедшаго заштатъ священника или его смертью; въ послѣднихъ случаяхъ, если увольненіе заштатъ произошло по болѣзни, то исправляющій должность, впредь до замѣщенія вакантнаго мѣста, долженъ пользоваться половиной выгодъ отъ празднаго мѣста, а другая половина должна выдаваться уволенному заштатъ священнику; въ случаѣ же праздности мѣста за смертью занимавшаго оное лица -- половина выгодъ отъ празднаго мѣста должна поступать въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Что же касается уплаты церквями округа запасному священнику 60 руб. въ годъ квартирныхъ, то Епархіальное Начальство не находитъ возможнымъ отнести этотъ расходъ на церкви, а полагаетъ возможнымъ предложить духовенству принять этотъ расходъ на себя путемъ повышения назначеннаго округомъ запасному священнику содержанія.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1910 г.

Общество вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища, существуя на основаніи общихъ узаконеній объ обществахъ, преслѣдующихъ благотворительныя цѣли (т. XIII св. зак., ст. 444--445 уст. общ. призр., изд. 1892 г.), находится подъ Архипастырскимъ покровительствомъ мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго (§ 39 уст. О-ва).

Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество состояло изъ 2 почетныхъ членовъ, 1 пожизненнаго, 83—дѣйствительныхъ и 9 членовъ-соревнователей.

Управленіе дѣлами Общества.

Управленіе дѣлами Общества, согласно дѣйствующему уставу, принадлежало: а) Общему собранію и б) Правленію Общества.

Общее собраніе въ отчетномъ году было одно—28 января. На немъ а) былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности О—ва за 1909 г. и докладъ Ревизіонной комиссіи о результатахъ провѣрки означеннаго отчета, б) произведены были выборы членовъ Ревизіонной комиссіи на 1910 г. и кандидатовъ къ нимъ и обсуждался вопросъ объ оказаніи возможно-крупнаго пособія изъ суммъ О—ва нуждающемуся ученику 3 кл. Ив. Аллеманову, отецъ котораго—учитель церк.-приходской школы,—не будучи въ состояніи обучать сына на собственныя скудныя средства, хотѣлъ взять его изъ училища. Во вниманіе къ бѣдности отца и въ виду того, что самъ ученикъ Аллемановъ по своему прилежанію и отличному поведенію заслуживаетъ поощренія и поддержки, Общее собраніе постановило выдать на его содержаніе въ отчетномъ году 50 р. Къ этой суммѣ было прибавлено еще 50 р. Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, изъ средствъ Введенской крестовой церкви.

Членами Правленія О—ва въ отчетномъ году были: а) отъ училищной корпораціи (согласно § 19 уст. О—ва) Смотритель училища Ф. Г. Макарьевъ и свящ. М. И. Преображенскій, б) отъ прочихъ членовъ О—ва: прот. А. І. Граммаковъ, свящ. І. М. Чернавскій, свящ. Д. М. Кононовъ. Кандидатами къ нимъ состояли: свящ. П. В. Марсовъ и А. Д. Покровскій.

Должностными лицами Правленія Общества въ отчетномъ году были избраны: предсѣдателемъ Ф. Г. Макарьевъ, товарищемъ предсѣдателя—свящ. М. И. Преображенскій, казначеемъ—прот. А. І. Граммаковъ и секретаремъ свящ. Д. М. Кононовъ.

Ревизіонная комиссія состояла изъ прот. М. Я. Божукова, свящ. М. Я. Филологова и преподавателя духовнаго училища Д. И. Солодовникова. Кандидатомъ къ нимъ состоялъ преподаватель Оренбургской мужской гимнасіи Б. А. Островъ.

Стр
обязанн
своей гл
этой цѣл
шенія к
подписн
взносовт
въ залѣ
въ поль
Об
четномъ
лицнаго
въ прои
въ поль
пленія о
нымъ по
при том
роны мѣ
точныхъ
всегда б
нять сво
вообще,
капитал
И
помощь
дущіе го
шеній, в
коихъ у
Въ
а)
ученія
хотовъ
22 р. и
чено за
содержа
Елеонскі
тинъ М.

Дѣятельность Правленія Общества.

Строго руководствуясь въ своей дѣятельности кругомъ обязанностей, указанныхъ уставомъ, Правленіе О—ва считало своей главнѣйшей заботой изысканіе денежныхъ средствъ. Съ этой цѣлью имъ были разсылаемы разнымъ лицамъ приглашенія къ вступленію въ составъ членовъ О—ва, выдавались подписные листы и особыя книжки для записи членскихъ взносовъ и пожертвованій и затѣмъ, 21 марта, былъ устроенъ въ залѣ Общественнаго собранія духовный концертъ, давшій въ пользу О—ва чистаго сбора 183 руб. 95 коп.

Обычное сочувствіе къ задачамъ О—ва проявляли въ отчетномъ году о.о. благочинные Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, не отказавшіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ производствѣ денежныхъ сборовъ, по подписнымъ листамъ, въ пользу О—ва среди подвѣдомаго имъ духовенства. Поступленія отъ о.о. благочинныхъ по-прежнему являются главнымъ источникомъ доходовъ Общества. Правленіе увѣрено, что при томъ вниманіи, какое оказывалось до сихъ поръ со стороны мѣстнаго окружнаго духовенства къ нуждамъ недостаточныхъ учениковъ Оренбургскаго духовнаго училища, О—во всегда будетъ въ состояніи съ желаннымъ успѣхомъ выполнять свою высокую задачу. Что же касается положенія О—ва вообще, то таково, при имѣющемся у О—ва неприсвоенномъ капиталѣ въ 2400 руб., можно считать вполне упроченнымъ.

Извѣстность О—ва среди духовенства и надежды на его помощь также растутъ съ каждымъ годомъ. Такъ, въ предыдущіе годы въ Правленіе О—ва поступало отъ 20—40 прошеній, въ отчетномъ же году ихъ было рассмотрѣно 65, изъ коихъ удовлетворено полностью или частью—64.

Въ отчетномъ году получили пособія слѣдующія ученики:

- а) деньгами—IV кл.: Губарьковъ Ан.—внесено за право ученія 10 р., Лукинъ Г.—уплачено репетитору 24 р., Словохотовъ К.—уплачено за содержаніе на лѣтнихъ каникулахъ 22 р. и за леченіе глазъ 7 р.; III кл. Аллемановъ Ив.—уплачено за содержаніе на квартирѣ 30 р., Бѣдозоровъ Ан.—за содержаніе въ общежитіи 35 р., Смирновъ М.—тоже 20 р., Елеонскій Н.—за леченіе глазъ 1 р. 50 к.; II кл. Конокотинъ М.—внесено за содержаніе въ общежитіи 25 р., Ильинъ

С.—тоже 20 р., Голодаенковъ Ан.—тоже 15 р., Бандаловъ Ан.—внесено за право учения 20 р., Бѣлиховъ Б.—тоже 15 р., Тяжевъ Ап.—уплачено за лечение глазъ 4 р. 25 к. Пригот. кл. Тимашевъ М.—внесено за право учения 15 р., Переверзевъ Н.—уплачено репетитору 13 р., Чижевъ Д.—за лечение глазъ и очки 3 руб. 59 к.

б) натурой—выдано ученикамъ: IV класса Утѣхину Н.—тужурочная пара, Попову П.—тоже, Добролюбскому Ал.—сапоги, Соколову Ив.—сапоги и тужурочная пара, Петропавлову—тужурочная пара, Алмазову В.—тоже, Модестову В.—тужурочная пара и галоши, Цвѣткову А.—пальто и сапоги, Комарову К.—пальто, Карпову Я.—тужурочная пара; III класса Розанову Вл.—Тужурочная пара, Петропавлову П.—тоже, Никольскому М.—брюки и сапоги; II класса Тяжеву Ап.—2 тужурочныхъ пары, 2 пары сапогъ, галоши, фуражка, Ильину С.—сапоги, Кузнецову Н.—тужурочная пара, сапоги, галоши, Покровскому С.—тужурочная пара, сапоги, галоши и фуражка, I класса Чубовскому Ал.—тужурочная пара и сапоги, Мѣщанкину Г.—сапоги съ галошами, Хилкову В.—тужурочная пара, сапоги и галоши, Маллицкому Ив.—тужурочная пара и фуражка, Попову Г.—сапоги и фуражка, Бирюкову В.—сапоги и брюки, Вознесенскому Ив.—сапоги, тужурочная пара, галоши, фуражка и ремень съ бляхой, Ключареву П.—сапоги и фуражка, Никольскому Вл.—тужурочная пара, сапоги, галоши и фуражка, Прозорову В.—тужурочная пара, сапоги, галоши, фуражка и ремень съ бляхой; Приг. кл. Соколову Ил.—пальто, Соколову П.—сапоги и фуражка, Лукину Вл.—тужурочная пара, Переверзеву Н.—тоже, Романовскому—пальто. Всего же въ теченіи года выдано пособій на 721 р. 37 к., въ томъ числѣ деньгами 330 р. 34 к. и натурой—391 р. 3 к.

Средства Общества.

П р и х о д ъ.

Къ 1 января 1910 г. въ кассѣ О—ва состояло:

а) наличными	271 р. 79 к.
б) билетами	2200 р. —

Итого 2471 р. 79 к.

а) изъ
щес
б) изъ
в) изъ
г) отъ у
д) изъ
на
е) изъ
за
ж) изъ
4°/
з) изъ
1
и) изъ
про

Сумма з
куп
4°/

Въ томъ числѣ:

а) расходнаго капитала	—
наличными	203 р. 60 к.
Итого	203 р. 60 к.
б) неприкосновеннаго капитала:	
наличными	63 р. 19 к.
билетами	2200 р. —
Итого	2263 р. 19 к.
Всего	2471 р. 79 к.

Къ тому въ теченіе года поступило:

а) наличными	252 р. 72 к.
Сумма эта составила:	
а) изъ взносов дѣйствительныхъ членовъ Общества	239 р. 3 к.
б) изъ взносов членовъ-соревнователей	9 р. —
в) изъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ	370 р. 71 к.
г) отъ устройства духовнаго концерта	183 р. 95 к.
д) изъ пожертвованія Преосвященнаго Діонисія на содержаніе ученика Ивана Аллеманова	50 р. —
е) изъ 0/00 по книжкѣ Сберегательной кассы за № 14027	13 р. 11 к.
ж) изъ 0/00 по купонамъ Государственной 40/0 ренты	77 р. 90 к.
з) изъ 0/00 по купонамъ выигрышнаго билета 1 внутренняго займа	4 р. 74 к.
и) изъ 0/00 по билету вѣчнаго вклада имени прот. А. М. Бѣлякова	4 р. 28 к.
Итого	952 р. 72 к.
б) билетами	100 р. —
Сумма эта составила изъ приобрѣтеннаго покупкой 1 свидѣтельства Государственной 40/0 ренты въ	
Итого	100 р. —
А всего	1052 р. 72 к.
Балансъ	3524 р. 51 к.

Примечаніе: Въ числѣ наличныхъ суммъ, поступившихъ въ теченіе года въ кассу О—ва, представлено было отъ о.о. благотворителей: свщ. І. В. Бажанова—18 р., прот. В. В. Подъячева—3 р. 90 к., свщ. В. Доброправова—12 р. 65 к., свщ. А. Д. Покровскаго—23 р. 20 к., свщ. А. А. Дубровскаго—33 р. 40 к., свщ. Н. А. Смирнова—13 р. 50 к., свщ. А. Н. Пивегина—10 р. 85 к., свщ. Д. І. Углицкаго—23 р. 50 к., свщ. А. М. Вознесенскаго—18 р. 35 к., свщ. Ф. П. Смирнова—31 р. 91 к., свщ. Н. Н. Шальмина—30 р. 20 к., свщ. В. Н. Пякторинскаго—9 р. 75 к., свщ. В. А. Красносамарскаго—18 р. 75 к., свщ. Р. П. Деноринскаго—14 р. 20 к., прот. Д. Н. Смирнова—39 р. 65 к., свщ. А. А. Кочергина—12 р. 30 к., прот. С. В. Дружинина—14 р. 75 к., свщ. Л. С. Емельянова—9 р. 35 к., прот. Ф. І. Грабляца—11 р. 20 к., всего—349 руб. 41 коп.

Расходъ.

Въ теченіе года израсходовано:

наличными 349 р. 92 к.

Въ томъ числѣ:

- 1) на выдачу денежныхъ пособій ученикамъ:
 - а) взносовъ на содержаніе въ общежитіи и право обученія въ училищѣ (ст. рас. 4, 7, 14, 27, 34, 40) 175 р. —
 - б) за содержаніе на квартирахъ (ст. расх. 2, 8, 12, 15, 22, 24, 25, 33, 45) 102 р. —
- 2) на приобрѣтеніе одежды и обуви (ст. расх. 16, 18, 20, 21, 26, 30, 36—39, 41, 42, 44, 47—51 и 57) 391 р. 3 к.
- 3) речетиторамъ за занятія съ малоспособными учениками (ст. расх. 9, 19, 46 и 53) 37 р. —
- 4) на оказаніе медицинской помощи учащимся (ст. расх. 6, 11, 13, 35) 16 р. 34 к.
- 5) на приобрѣтеніе 0/0/0 бумагъ 91 р. 51 к.
- 6) храненіе 0/0/0 бумагъ и страхованіе выигрышнаго билета (ст. расх. 10, 23, 29, 32, 52) 23 р. 14 к.
- 7) канцелярскихъ и почтовыхъ расходовъ (ст. 1, 3, 5, 31, 43, 55, 56) 7 р. 90 к.
- 8) разсылному по дѣламъ О—ва (ст. 17, 54) 6 р. —

Итого 849 р. 92 к.

Состоитъ къ 1 января 1911 года:

- а) наличными 374 р. 59 к.
- б) билетами 2300 р. —

Въ томъ числѣ:

а) расходнаго капитала наличными	217 р. 73 к.
билетами	—
Итого	217 р. 73 к.
б) неприкосновеннаго капитала:	
наличными	156 р. 86 к.
билетами	2300 р. —
Итого	2456 р. 86 к.
А всего	2674 р. 59 к.
Балансъ	3524 р. 51 к.

Примечаніе: Въ неприкосновенномъ капиталѣ, помимо суммъ, составившихся путемъ 10% отчисленийъ изъ всѣхъ поступленийъ въ кассу О—ва и изъ пожертвованныхъ Преосвященнымъ Іоакимомъ—100 р., Государственной 4%—й рентой, Преосвященнымъ Θεодосіемъ—100 р. и свящ. Р. П. Леноринскимъ—60 р., значится:

- а) капиталъ имени прот. А. Н. Вѣлкова: билетами 100 р., наличными 28 р. 60 к., б) передаваемаго Правленіемъ училища капитала закрывшагося въ 1887 г. О—ва вспоможенію нуждающимся ученикамъ духовнаго училища—билетами 1400 р. в) передавнаго тѣмъ же Правленіемъ капитала прот. П. И. Львова: билетами 300 р., наличными 47 р. 88 к.

Въ заключеніе своего отчета Правленіе выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ благосостоянію юнаго Общества своими денежными пожертвованіями и личнымъ трудомъ.

Предсѣтель Правленія *Θ. Макарьевъ*. Товарищъ Предсѣдателя Свящ. *М. Преображенскій*. Члены: Протоіерей *Александръ Граммаковъ*, Преподаватель *Гр. Комаровъ*, Священникъ *Іоаннъ Чернавскій*, Секретарь Священникъ *Д. Кононовъ*.

Списокъ членовъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1910 г.

I Почетные члены Общества.

1. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.
2. Его Превосходительство, г. Оренбургскій Губернаторъ г.-л. Владимиръ Федоровичъ Ожаровскій.

II. Пожизненный членъ Общества.

1. Священникъ Рафаилъ Павловичъ Леноринскій.

III. Действительные члены.

1. Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Челябинскій.
2. Андреевъ Викентій Петровичъ, прот.
3. Аманацкій Петръ Александровичъ, свящ.
4. Аксинскій Фома Сергѣевичъ, свящ.
5. Ампилоговъ Михаилъ Афиногеновичъ, свящ.
6. Андреевъ Александръ Петровичъ, свящ.
7. Батинъ Іоаннъ, свящ.
8. Божуковъ Михаилъ Яковлевичъ, прот.
9. Болдыревъ Іоаннъ, свящ.
10. Бажановъ Іоаннъ Васильевичъ, свящ.
11. Бѣлоконовъ Василій Архиповачъ, свящ.
12. Бикбовъ Стефанъ, свящ.
13. Балалаевъ Николай Семеновичъ, свящ.
14. Волковъ Алексѣй Тихоновичъ.
15. Васильевъ Константинъ, свящ.
16. Грамамаковъ Александръ Іосифовичъ, свящ.
17. Генерозовъ Павелъ Николаевичъ, свящ.
18. Добросмыслова Марія Ивановна.
19. Древшъ Вячеславъ Федоровичъ, свящ.
20. Дружининъ Сергѣй Васильевичъ, прот.
21. Дмитровскій Михаилъ Ѳедоровичъ.
22. Евфорицкій Владимиръ Александровичъ, свящ.
23. Зайцевъ Петръ Ѳедоровичъ, свящ.
24. Звѣревъ Николай Александровичъ, ст. сов.
25. Ивановъ Николай Васильевичъ, свящ.
26. Ивановъ Автономъ, свящ.
27. Красноярцевъ Стефанъ Матвѣевичъ, свящ.
28. Кирѣевъ Іоаннъ Семеновичъ, свящ.
29. Комаровъ Григорій Николаевичъ.
30. Канторскій Викторъ, свящ.
31. Касторскій Симеонъ Іакинфовичъ, прот.
32. Кизильскій Павелъ, свящ.
33. Колокольцевъ Михаилъ, свящ.
34. Кобловъ Викторъ Алексѣевичъ, свящ.
35. Каменскій Николай, свящ.
36. Кононовъ Дмитрій Михайловичъ, свящ.
37. Левицкая Ольга Александровна, нач. Епарх. учил.
38. Ловцовъ Михаилъ, свящ.
39. Лебедевъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ.
40. Моисеевъ Петръ Кипріяновичъ.
41. Макарьевъ Ѳеодоръ Григорьевичъ.
42. Марсовъ Павелъ Васильевичъ, свящ.
43. Миртовъ Дмитрій Петровичъ, свящ.

44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
1.
2.

44. Макаровъ Венедиктъ Николаевичъ, свящ.
45. Маскяевъ Іаковъ Ивановичъ, свящ.
46. Млицкій Александръ Николаевичъ, свящ.
47. Мохнинъ Іоаннъ, свящ.
48. Никольскій Степанъ Степановичъ.
49. Никольскій Гавріилъ, свящ.
50. Несчастливцевъ Іоаннъ, свящ.
51. Набывачъ Іоаннъ, свящ.
52. Островъ Борисъ Алексѣевичъ.
53. Орловъ Евгеній Андреевичъ, свящ.
54. Пальминъ Николай Николаевичъ, свящ.
55. Поповъ Михаилъ Дмитриевичъ, инсп. Бирской уч. шк.
56. Пономаревъ Александръ Степановичъ.
57. Предтеченскій Алексѣй Іоанновичъ, прот.
58. Преображенскій Михаилъ Івановичъ, свящ.
59. Покровский Аркадій Давидовичъ, свящ.
60. Преображенскій Викторъ Ивановичъ, свящ.
61. Полотебновъ Александръ Григорьевичъ, свящ.
62. Поповъ Василий Григорьевичъ, свящ.
63. Рогожина Надежда Александровна.
64. Розановъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ.
65. Рожковъ Илья Петровичъ, свящ.
66. Смирновъ Димитрій Николаевичъ, прот.
67. Смирновъ Николай Александровичъ, свящ.
68. Смирновъ Владимиръ, свящ.
69. Соргожскій Василий Григорьевичъ, прот.
70. Смирновъ Іоаннъ Александровичъ, свящ.
71. Страховъ Семень Александровичъ, свящ.
72. Стибуновъ Филиппъ Николаевичъ, свящ.
73. Семушкинъ Димитрій, свящ.
74. Смирновъ Фроль Петровичъ, свящ.
75. Словохотовъ Александръ Петровичъ, прот.
76. Соломинъ Іоаннъ Павловичъ, прот.
77. Солодовниковъ Давидъ Ивановичъ.
78. Тихомировъ Алексѣй Іоанновичъ, свящ.
79. Филологовъ Михаилъ Яковлевичъ, свящ.
80. Федорова Марія Андреевна.
81. Чернавскій Іоаннъ Михайловичъ, свящ.
82. Чулкевичъ Вячеславъ Александровичъ, секретарь
Оренб. Духовной Консисторіи.
83. Шильновъ Алексѣй Калистратовичъ, прот.

IV. Члены-соревнователи.

1. Вознесенскій Андрей Михайловичъ, свящ.
2. Гудковъ Андрей, свящ.

3. Доброхотовъ Михаилъ Александровичъ, діак.
4. Живжинъ Николай Васильевичъ, свящ.
5. Ключаревъ Илья, свящ.
6. Руднянскій Дмитрій Феодоровичъ, свящ.
7. Сперанскій Іоаннъ Григорьевичъ, свящ.
8. Словохотовъ Александръ Николаевичъ, свящ.
9. Яковенко Василій, свящ.

Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія родителей учащихся, что журналомъ Совѣта училища отъ 4 февраля 1911 года за № 2, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 9 февраля за № 1000, постановлено, что всѣ воспитанницы, за содержаніе коихъ не внесена будетъ плата за текущій 1910—1911 учебный годъ до 1 апрѣля сего 1911 г., не будутъ допущены до экзаменовъ.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епаруіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—О вознагражденіи запасныхъ священниковъ.—Отчетъ О—на вспоможеніи ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1910 г. Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

ЕПА

24

Хрие

Тер
трибунь
только
человѣк
жизни,
и прево
ное,—к
лыхъ, т
жизни
нательн
Возмен
возбужд
новыхъ
изобрѣт
ственно
похваль
писател
дѣятеле

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

24 ФЕВРАЛЯ.

№ 7-8.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

Христіанство и культура въ современной жизни.*)

Теперь, когда и съ церковной кафедры, и съ политической трибуны, и въ печати, и въ общественныхъ разговорахъ, — только и слышишь о современныхъ культурныхъ завоеваніяхъ челоѳка, — объ усовершенствованіяхъ и благахъ современной жизни, когда земное и челоѳческое демонстративно чествуется и превозносится даже больше, чѣмъ небесное и божественное, — какъ-то больно сжимается сердце. Во всѣхъ этихъ свѣтлыхъ, торжественныхъ и хвалебныхъ гимнахъ современной жизни и современному челоѳку чувствуется какая-то сознательно или безсознательно скрытая лицемѣрная ложь... Возьмешь газету, раскроешь первыя страницы и... какъ-то возбуждающе дѣйствуютъ на тебя эти пріятныя извѣстія о новыхъ оригинальныхъ мысляхъ и книгахъ, о невѣроятныхъ изобрѣтеніяхъ и поражающихъ проектахъ реформъ государственной и общественной жизни, а затѣмъ эти безконечныя похвалы и чествованія религиозныхъ мыслителей, ученыхъ, писателей и художниковъ, политическихъ и общественныхъ дѣятелей... Крупнымъ, жирнымъ шрифтомъ передаютъ газеты

*) Зам. изъ ж. „Христ.“ 1911, № 1.

объ этихъ замѣчательныхъ подвигахъ и продуктахъ человѣческой мысли и дѣятельности. Сердце трепещетъ невольно, когда читаешь объ этихъ извѣстіяхъ, и какое-то гордое чувство шевелится въ груди и радуешься за современнаго человѣка... Но что же дальше? Дальше, какъ бы стыдясь сами себя, — какъ бы стараясь скрыть отъ себя, неразборчивымъ, мелкимъ, мелкимъ шрифтомъ печатаютъ о неслыханныхъ грабежахъ, поджогахъ, убійствахъ и самоубійствахъ, — о несчастныхъ жертвахъ пьянства и разврата... Боятся, страшно боятся люди, чтобы эти печальные извѣстія не портили понапрасну бумаги и чтобы больше оставалось мѣста для вѣчно одной и той же пѣсни о культурныхъ усѣбахъ человѣчества...

Но если кто безъ предубѣжденія и съ истинно-христіанской точки зрѣнія посмотритъ на окружающую жизнь — онъ съ ужасомъ пойметъ ея неприглядную изнанку... Предъ его христіанскимъ сознаніемъ наша современная жизнь предстанетъ вѣщью инымъ, — какъ «гробомъ поваленнымъ», — какъ «яблокомъ, красивымъ по внѣшности, а внутри изѣденнымъ червями», — какъ могучимъ великаномъ ума, прославляемымъ за свои культурныя изобрѣтенія и страдающимъ жестокими внутренними болѣзнями въ своемъ тѣлесномъ организмѣ.

Едва ли такой истинно-христіанскій взглядъ на современную жизнь можно назвать ненормальнымъ или даже нефроитнымъ... Въ самомъ дѣлѣ, сколько жестокихъ и страстныхъ противорѣчій представляетъ намъ наша современная жизнь!.. Вотъ здѣсь въ благоустроенномъ трепетѣ пастырь церкви и его пасомые совершаютъ святое богослуженіе, а тамъ безсовѣстно обкрадываются церкви, конщунственно расхищаются священныя сосуды и умерщвляются сами пастыри церкви. Здѣсь человѣкъ побѣдоносно борется со стихіями природы, а тамъ на его «воздушныхъ корабляхъ» льется кровь, — совершаются самоубійства... Здѣсь десятки и сотни тысячъ жертвуютъ на устройство памятниковъ писателямъ, а тамъ, въ Москвѣ, въ этомъ сердцѣ Россіи, — въ изнеможеніи падаютъ около этихъ памятниковъ голодные и покинутые всѣми, такъ называемые, безработные. Здѣсь въ свѣтломъ залѣ веселится безпечная молодежь, а тамъ, въ другой комнатѣ, бьется въ предсмертныхъ судорогахъ зарѣзанная своимъ же братомъ молодая дѣвушка.

Но
всемъ эт
объ усп
крикнут
ная зада
(Лук. 9
тысячъ л
политиче
предъ ве
твореніе
по исти
человѣче
есть «и
6 ст.; ср
нѣтъ это
наго сове
анской т
усѣбахъ
радостяхт

И в
сется къ
Онъ не б
нравствен
рить Бог
отцы» (Л
а тѣмъ б
съ тѣмъ
проводят
товъ, воз
ства... Н
призванг
отъ него

Но с
вопросъ,
разрѣшен
менные о
проса — о
люди при

Но довольно... довольно, такъ тяжело, такъ больно обо всемъ этомъ слышать и передавать... И вотъ, когда говорятъ объ успѣхахъ и благахъ современной жизни, такъ хочется крикнуть: братья и други! вспомните, что не въ этомъ истинная задача христіанства. *«Не въсте, коего духа есте вы»...* (Лук. 9 гл. 25—26 ст.). Вспомните, что ужъ около двухъ тысячъ лѣтъ тому назадъ искусство и мудрость Эллады и политическое могущество Рима смиренно склонили свою главу предъ величіемъ любви христіанской. Христіанство есть *«новое»* твореніе нравственно-совершеннаго человѣка, Христосъ есть, по истинѣ, *новый Адамъ*, родоначальникъ искупленнаго человѣчества (I Кронне. 15, 47—49). Христіанинъ есть *«новая тварь»*, созданная на дѣла благая (Римл. 7, 6 ст.; ср. Еф. IV, 24, ср. Кол. 3, 9—10 ст.). И тамъ, гдѣ нѣтъ этого «внутренняго обновленія», гдѣ нѣтъ нравственнаго совершенствованія человѣка, тамъ, съ истинно христіанской точки зрѣнія, не можетъ быть и рѣчи ни о какихъ успѣхахъ, ни о какихъ благахъ общественной жизни, ни о радостяхъ.

И вотъ думается, что истинный христіанинъ иначе отнесется къ этой темной сторонѣ нашей общественной жизни... Онъ не будетъ равнодушно смотрѣть на преступность и безнравственность общества, онъ не будетъ фарисейски благодарить Бога за то, что онъ самъ *«не таковъ, якоже прочіе человецы»* (Лук. 18. 12), какъ это дѣлаетъ большинство изъ насъ, а тѣмъ болѣе, истинный христіанинъ не можетъ соглашаться съ тѣмъ опаснымъ и безнравственнымъ мнѣніемъ, которое проводятъ нѣкоторые изъ современныхъ писателей-беллетристовъ, возводя въ законъ и оправдывая эту преступность общества... Нѣтъ, тотъ, кто *«ходитъ достойно званія, въ немъ же призванъ есть»*, (Еф. IV, 1 ст.), всѣми силами и зависящими отъ него средствами постарается воздѣйствовать на общество.

Но откуда и съ чего начать свою дѣятельность?—вотъ вопросъ, который требуетъ немедленнаго и болѣе вѣрнаго разрѣшенія и передъ которымъ часто останавливаются современные общественные дѣятели. Но въ разрѣшенія этого вопроса—о нравственномъ возрожденіи общества—современные люди привыкли, такъ же какъ и во многихъ другихъ случа-

яхъ, начинать «не съ того конца»... Повсюду раздаются протесты противъ смертной казни и съ особенною силою распространяется ученіе о непротивленіи злу... Очевидно, надѣются люди исправить даже самыхъ закоренѣлыхъ преступниковъ... Отрадная надежда...

Но воть передъ нами Голгоѳа. Два разбойника распяты со Христомъ: одинъ одесную, другой ошую... Веревки больно рѣжутъ усталые члены... Кровь застываетъ въ жилахъ... Холодная дрожь сотрясаетъ нервы... Страшный призракъ смерти подкрадывается къ распятымъ...

...Кровавыя картины прошедшей жизни быстро проходятъ предъ сознаніемъ преступниковъ...

Сердце благоразумнаго разбойника дрогнуло... Совѣтъ проснулась... Онъ почувствовалъ, что достойно и справедливо наказанъ... А другой? Онъ и въ предсмертной агоніи находитъ возможнымъ глумиться надъ распятымъ Христомъ, хотя Тотъ не сдѣлалъ ему никакого зла. Ни дружескій голосъ Спасителя, ни добрый совѣтъ товарища, ни самая критичность минуты ничто ни дѣйствуетъ на зачерствѣлое сердце этого преступника... А сколько ихъ, этихъ жестокихъ, упорныхъ челоуко-ненавистниковъ умираетъ въ наше время, умираетъ съ скрежетомъ зубовымъ, съ проклятіемъ на устахъ! Вотъ почему, думается, надежда на нравственное исправленіе людей уже погрязшихъ въ преступленіяхъ, не дастъ большого успокоенія христіанину.

Для болѣе вѣрнаго и успѣшнаго воздѣйствія на общественную нравственность нужно отыскать «смысла причины», производящія преступность и постараться удалить ихъ. Не можетъ быть хорошимъ врачомъ тотъ, кто не справляется о причинахъ заболѣваній, — ни хорошимъ садовникомъ тотъ, кто не ищетъ причинъ, иссушающихъ дерево въ корняхъ его... Какія же причины производятъ преступность?

Конечно, «предлежащій намъ облакъ свидѣтелей» святыхъ Угодниковъ Божіихъ говоритъ намъ, что не «природа души», и не «фатумъ» какой-нибудь дѣлаетъ людей святыми или грѣшными, а свободная воля челоука, кѣторая подъ вліаніемъ тѣхъ или иныхъ «факторовъ» направляется къ добру

или злу, толкающія смертныхъ самихъ и заставляющія доуѣтвенно?... Люди: они ваго воспи Богъ и в ти, заста жизнь са тѣмъ хол разврата ніемъ и странную

Итакъ грабители вратники рѣнїемъ? рыхъ мы оттолкну.

Такъ томъ» св какъ Пн также, т никовъ! о реригіо дѣнїа!

Бол Больше д

На го време создать в частныхъ ре, изъ а жизнь че

или злу. Вотъ объ этихъ то «факторахъ», роковымъ образомъ толкающихъ на преступленія, и свидѣтельствуютъ намъ предсмертныя записки и завѣщанія, жалобы, стоны и проклятія — самихъ преступниковъ... Кто и что, въ большинствѣ случаевъ, заставляетъ человѣка потерять не только божеское, но и человеческое «полобіе», — толкая его на всевозможныя преступленія?... — Люди... — Вотъ законническій и страшный отвѣтъ. — Люди: они оставляютъ его безъ всякаго религіозно-нравственнаго воспитанія и, слѣдовательно, безъ утѣшительной мысли о Богѣ и вѣчности; — люди: они, предоставляя его голодной смерти, заставляютъ рѣшиться на преступленіи или покончить жизнь самоубійствомъ; — люди: они своими соблазнами, а затѣмъ холоднымъ равнодушіемъ топятъ ихъ въ гнусномъ морѣ разврата и пьянства; — наконецъ, тѣ же люди своимъ презрѣніемъ и несправедливостью ожесточая душу его, возбуждаютъ страшную мстительность...

Итакъ, спросимъ себя, положи руку на сердце: кто эти грабители и убійцы, воры и поджигатели, вѣянцы и развратники, на которыхъ мы смотримъ часто съ такимъ презрѣніемъ? И отвѣтимъ съ грустью, но искренно: это тѣ, которыхъ мы, люди, оставили безъ вниманія или соблазнили и оттолкнули отъ себя съ клеймомъ преступника...

Такъ прочь же лицемѣріе! Довольно подѣ «мелкимъ шрифтомъ» скрывать свои собственные проступки и лицемѣрно, какъ Пилать, умывать руки въ своей невинности! Довольно также, только на словахъ, поносить развращенность современниковъ! Пора приступить къ дѣлу! Больше вниманія и заботъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи подрастающаго поколѣнія!

Больше помощи и благотворительности несчастнымъ! Больше любви, ласки и кротости!

Не нужно также подвергать себя обычной болѣзни нашего времени, — задаваться «широкой идеей», думать сразу пересоздать все человѣчество. Нужно начинать съ малаго, — съ частныхъ фактовъ, и помнить, что взъ капель создается море, изъ атомовъ вся вселенная и изъ минутъ слагается вся жизнь человѣческая...

Отношеніе такъ называемой интеллигенціи къ религіи.¹⁾

За два года до начала нынѣшняго, такъ называемаго, освободительнаго движенія, съ его бунтами и мятежами, съ его грабежами и рѣзней, въ новогоднемъ номерѣ нашего Синодальнаго изданія «Церковныя Вѣдомости» для переживаемаго времени дана была такая характеристика въ религіозно-нравственномъ отношеніи. «Всѣми невольнѣ чувствуется, что нами переживаемое время—тяжелое, опасное для вѣры, по мнѣнію многихъ опасное и для Церкви Христовой. Никогда еще на святой Руси зловѣріе и невѣріе не поднимало такъ своей головы, никогда еще враждебныя сужденія о вѣрѣ и Церкви не произносились такъ открыто и съ такою дерзостію. И въ тѣ же время чувствуется, что мы переживаемъ знаменательную въ исторіи міра и Церкви эпоху. Событія первостепенной важности (политическія) съ необычайною быстротою идутъ одно за другимъ. Что подготовлялось вѣками, совершается почти мгновенно. Все даетъ нашему времени значеніе времени переходнаго, критическаго. И вотъ, въ это-то время и поднялась у насъ такая волна зломыслия, которая грозитъ ниспроверженіемъ вѣры и Церкви и всего христіанства съ замѣною его суевѣріемъ темнаго язычества, и даже еще худшимъ — полнымъ безбожіемъ временъ допотопныхъ, съ конечнымъ погруженіемъ въ чувственность. И какъ ни яростны нападенія на вѣру и Церковь, чувствуется, что видимъ и испытываемъ лишь начало болѣзней. Одному Богу вѣдомо, до какихъ размѣровъ оно можетъ быть простерто» («Церк. Вѣд». 1903 г. № 1-й).

Такое пониманіе переживаемаго времени и предчувствіе бѣды грядущихъ стоитъ не особнякомъ. Еще раньше, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ подобномъ же духѣ предостереженія нашему отечеству были высказаны двумя нашими знаменитыми, нынѣ уже почившими, архипастырями, а также однимъ выдающимся свѣтскимъ писателемъ. Мы разумѣемъ пламенные рѣчи Одесскаго архіепископа Никанора, глубоко

¹⁾ Извѣст. изъ ст. Прот. І. Ольшевскаго.

продуман
глубоком
Владими
тельно пр
въ наукѣ
шестиде
нія духов
но, не пр
сурогою.
зованны
направле
лизмъ, ан
толстовст
конецъ, о
кажется,
борьбою
явленіемъ
1905 год
государств
ротъ въ д
нась «свя
православ
обществен
предками,
православ
вѣрія зак
подъ фла
произволь
свободы,
мыхъ теп
слова апо
каеть апо
нынъ» (2
Идетъ
переоцѣнк
ленія и ц
теперь бы
усиленное

продуманныя бесѣды Хараковскаго архіепископа Амвросія и глубокомысленныя «Разговоры» нашего русскаго философа Владимира Соловьева. Тѣ, кто во всѣхъ частностяхъ внимательно прослѣдилъ въ нашемъ отечествѣ за смѣною теченій въ наукѣ, въ литературѣ и въ самой жизни отъ начала шестидесятыхъ годовъ до нынѣшнихъ дней и особенно явленія духовной жизни самаго послѣдняго времени, тѣ, вѣроятно, не признають вышеприведенной характеристики слишкомъ сурою. Менѣе чѣмъ на протяженіи полу столѣтія среди образованныхъ людей въ нашемъ отечествѣ пережиты слѣдующія направленія: позитивизмъ, матеріализмъ, вигилизмъ, социализмъ, анархизмъ, спиритуализмъ, символизмъ, декадентство, толстовство, ницшеанство, марксизмъ, новохристіанство и, наконецъ, освободительное и революціонное движенія. Нынѣ, кажется, всѣхъ охватилъ чадъ политики со свойственною ей борьбою и интригами партій, ставшихъ у насъ законнымъ явленіемъ со времени Высочайшаго манифеста 17 октября 1905 года. Нынѣ мы переживаемъ перевороты не только въ государственной и общественной жизни, но и полный переворотъ въ духовной жизни. До 17 апрѣля 1905 года была у насъ «святая Русь», Русь съ полнымъ господствомъ святой православной вѣры и церкви во всей внѣшней и внутренней общественной ея жизни. Русь, завѣщанная намъ нашими предками, страдальцами за землю свято-русскую. Нынѣ же православіе, расколъ, секты и всякіе виды изычества и невѣрія закономъ гражданскимъ поставлены рядомъ. И каждому подъ флагомъ объявленныхъ свободъ предоставленъ полный произволъ въ духовной жизни. Какое значеніе имѣють эти свободы, мы достаточно можемъ уразумѣть изъ переживаемыхъ теперь проявленій революціи... Невольно вспоминаются слова апостола: «тайна уже дѣется беззаконія»; невольно возникаетъ апокалипсическій вопросъ: есть ли «удерживающее ея нынѣ» (2 Сол. II, 6. 7)?

Идетъ теперь, по выраженію Фридриха Ницше, «полная переоцѣнка всѣхъ цѣнностей». Установленныя вѣками опредѣленія и цѣны для всякихъ духовныхъ сокровищъ мѣняются теперь быстро, чуть не каждый день. Въ этомъ иные видять усиленное движеніе роста и жизни, видять развитіе и про-

грессъ. Эта неустойчивость въ пониманіи духовныхъ цѣнностей составляетъ характернѣйшую особенность нынѣшняго времени. Нельзя не признать, что въ нѣкоторой части русскаго образованнаго общества ясно опредѣлилось и вполне установилось какое-то особое съ постояннымъ протестомъ настроеніе. Частнѣйшія черты этого протестаиствующаго настроенія суть слѣдующія: а) либеральное отношеніе къ тому, что почитается устоями въ духовной жизни личной и въ жизни общественной; б) критицизмъ по отношенію ко всему окружающему; в) рационалистическое стремленіе — все уложить въ рамки своего личнаго разумнія. Эти типическія, вѣдь знакомыя черты современнаго русскаго интеллигента, который нынѣ даетъ свою окраску большинству нашей періодической печати. Свѣтскій писатель М. О. Меньшиковъ вотъ какими яркими штрихами характеризуетъ этого интеллигента: «Интеллигентность — это взволнованное состояніе ума, иногда небольшого, часто невѣжественнаго, но разбуженнаго, безпокойнаго... Кто-то опредѣлилъ человѣка, какъ звѣря, который требуетъ пересмотра законовъ Бога. Это опредѣленіе подходит не ко вѣдь людямъ, а именно къ такъ называемому интеллигенту. Одержимый рефлексіей, какъ какимъ-то безпокойнымъ демономъ, интеллигентъ вѣчно раздумываетъ, размышляетъ, сомнѣвается, отрицаетъ, вновь строитъ, вновь отчаивается, ищетъ» (Письма къ ближн., 1904, февр.). Понятіе русской интеллигентности многіе склонны признавать за одно съ образованностію, за одно со способностію къ проявленіямъ живой мысли.

Особенный интересъ представляетъ собою отношеніе интеллигента къ вѣрѣ. Религіозное настроеніе многихъ изъ интеллигентныхъ людей нашего времени можетъ быть выражено слѣдующимъ краснорѣчивымъ стихомъ поэта (Тютчева), вылившимся у него еще въ шестидесятыхъ годахъ.

«Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,
И человѣкъ отчаянно тоскуетъ,
Онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни
И, свѣтъ обрѣвши, ропщетъ и бунтуетъ.
Безвѣріемъ палимъ и изсушень,
Невыносимое онъ днесъ выносить...
И сознаетъ свою погибель онъ,
И жаждетъ вѣры... но о ней не просить.»

Не
Как
«В
Пр
По
генціи и
христіан
наго сов
ніе. По
«новое
знать ег
лось пре
и та лю
отношені
однѣми
туть ест
ство. Од
противъ
зательно
щеніе, в
лигенты
прислѣ
говорила
обратили
проф. С.
страхъ
у нихъ
чувство
таинстве
безпредм
ознаго ч
безъ вѣр
смотря
тона въ
изданіяхъ
религіи.
И с
какое-то
обозначи

Не скажетъ вѣкъ (нашъ) съ молитвой и слезой,
Какъ ни скорбитъ, предъ замкнутою дверью:
«Впусти меня. Я вѣрю, Боже мой!
Приди на помощь моему невѣрью!»

По самому существу своему общее настроеніе интеллигенціи несродно нашему исторически родному православному христіанству, которое первой и обязательной ступенью духовнаго совершенствованія почитаетъ нищету духовную и смиреніе. Потому-то, когда графъ Левъ Толстой объявилъ свое «новое евангеліе», интеллигенты не усумнились сразу признать его своимъ выразителемъ и представителемъ, и началось преклоненіе предъ вѣроотступнымъ графомъ. То почитаніе и та любовь, которыя были проявлены интеллигенціей по отношенію ко Льву Толстому, не могутъ быть объяснены одними литературными и художественными его заслугами, — тутъ есть нѣчто большее, тутъ сказалось духовное ихъ средство. Однако, когда графъ отрицательно сталъ высказываться противъ современной культуры, сталъ высказываться за обязательность подвиговъ, по своему разумѣнію, каковы: опрощеніе, вегетарианство, безбрачіе и тому подобное, — то интеллигенты значительно отшатнулись отъ него. Между тѣмъ приспѣвшая внутренняя религіозная потребность у нихъ заговорила о себѣ, такъ что нѣкоторые интеллигенты сами обратились къ источникамъ вѣры. По справедливому замѣчанію проф. С. Н. Булгакова, «леденящій пессимизмъ и какой-то страхъ жизни, смѣшанный со страхомъ смерти, заползаютъ у нихъ въ душу, маловѣрные легко становятся суевѣрными, чувство тайны, живущее въ душѣ, разрѣшается въ исканіи таинственнаго, потребность въ религіи ищетъ выразиться въ безпредметной религіозности, утолиться хотя музыкой религіознаго чувства, создается мистицизмъ безъ религіи, демонизмъ безъ вѣры въ Бога» (Интеллигенція и религія). Такъ, не смотря на существованіе у интеллигентовъ высокоумнаго тона въ отношеніи къ религіи, въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ сталъ обнаруживаться нѣкоторый интересъ къ дѣлу религіи.

И стало въ средѣ интеллигенціи недавно складываться какое-то особое религіозное направленіе, которое приходится обозначить именемъ новохристіанства. Наиболее яркими пред-

ставители этого новохристианства являются известные писатели Д. Мережковский и Н. Минский, публицисты В. Розановъ и Н. Бердяевъ. Эти новохристиане заявили себя уже прямыми противниками идей Льва Толстаго и свое духовное родство производятъ отъ Гёголя, Достоевскаго и Соловьева. Однако во духу они, кажется, болѣе сродни Толстому, чѣмъ Достоевскому. Изъ того, какъ они высказались въ печатныхъ произведеніяхъ, можно видѣть, что они признаютъ въ христианствѣ небо и мистическое начало, но вмѣстѣ съ тѣмъ слишкомъ дорожатъ интересами земли со всей ея культурой. Руководясь исключительно земнымъ идеаломъ, вмѣсто загробнаго, они отвергли существующее въ историческомъ христианствѣ подчиненіе плоти духу и стремятся уравнивать плоть съ духомъ. Они ратуютъ за «святую плоть». Потому все добродѣланіе направляется у нихъ исключительно къ потребностямъ земной жизни. Какъ они сами заявляютъ, они хотятъ примирить христианскую Голгову съ языческимъ Олимпомъ, хотятъ въ одной личности сочетать образы: Христа и антихриста. Такое объединеніе взаимоисключающихъ себя началъ христианскаго и языческаго они готовы считать третьимъ Св. Духа завѣтомъ, котораго они нынѣ чаютъ. Кажется, въ этомъ состоитъ главная особенность новохристианъ. Объявленъ походъ противъ аскетизма. Полилась жаркія рѣчи въ пользу брака и противъ дѣвства. Явился печатный органъ новохристианъ подъ названіемъ «Новый Путь». Правда, скоро—черезъ два года, при новомъ редакторѣ этотъ «Путь» измѣнилъ свой курсъ... И явился журналъ «Вопросы Жизни»; но и эта «Жизнь» оказывается скоротечной...

Всѣ вышеуказанныя теченія духовной жизни очень неблагоприятны для вѣры и Церкви. И въ средѣ интеллигенціи явилась нарочитая, чуждая Церкви, нравственная атмосфера. Она неизбежно стала оказывать свое вліяніе на всѣхъ, соприкасавшихся съ нею. Потому въ настоящее время даже въ средѣ тѣхъ, кому дорога вѣра и Церковь, въ понятіяхъ и въ самой жизни не мало имѣется чуждыхъ настроеній и примѣсей. Эти наслоенія достаточно серьезны и требуютъ къ себѣ особаго вниманія.

Приблизительно вотъ каковъ ихъ образъ мыслей.

Гол
чуждаю
не могу
вѣры ес
вашего
ность ч
влетворя
или свя
заговори
новенно
за богов
книги ю
Это—дѣ
Дѣло вѣ
человѣко
человѣка
служеніи
кой-когда
домашни
нужно
Ходить в
празднич
только и
ной пото
театръ и
по своем
ваній, о
и Церков
въ себѣ
литься, г
литва ес
иногда я
и не счи
Чело
шеніи вѣ
Религиозн
мало чит
ками шк

Говорят эти люди так. «Я человекъ вѣрующій, не чуждаюсь церкви, по возможности исполняю ея уставы. Но не могу же я отдавать всего своего вниманія вѣрѣ. Дѣло вѣры есть одна изъ сторонъ жизни моего духа, какъ есть у нашего духа стороны познавательная, эстетическая, потребность чувства. Я стараюсь сколько-нибудь равномерно удовлетворять эти потребности. Не дѣлаться же мнѣ монахомъ или священникомъ». Когда съ такимъ человекомъ приходится заговорить о книгахъ для религіознаго чтенія, то онъ обыкновенно такъ высказывается: «неужели мнѣ должно братья за богословскіе журналы и книги? Тогда нужно братья за книги юридическія, медицинскія, по технологіи и такъ далѣе. Это—дѣло специалистовъ и любителей. Да и къ чему это? Дѣло вѣды спасенія не въ догматахъ, — будь нравственнымъ человекомъ». Религіозная обязанность считается у такого человекъ исполненной, если онъ бываетъ въ храмѣ при богослуженіи въ годовые праздники и въ дни говѣнія, если онъ кой-когда перекрестится дома. Исполнять аккуратно молитву домашнюю утромъ и вечеромъ ему некогда, потому что ему нужно снѣшить на службу или его одолеваетъ усталость. Ходить къ богослуженію на всенощныя наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней ему не приходится, такъ какъ тогда ему только и выпадаетъ вполнѣ свободный вечеръ безъ обязательной потомъ службы утромъ, такъ что ему удобно пойти въ театръ и на концертъ, или побывать у знакомыхъ. Исполняя, по своему понятію, достаточную норму религіозныхъ требованій, онъ довольствуется этою внѣшнею связью съ вѣрою и Церковію. Такой человекъ не развиваетъ и не ощущаетъ въ себѣ запросовъ религіозной потребности. «Не могу я молиться, говоритъ онъ, когда нѣтъ у меня расположенія. Молитва есть все равно какъ бы художественное вдохновеніе, — иногда я и молюсь». Потому онъ не приучаетъ себя молиться и не считаетъ этого нужнымъ.

Человекъ, придерживающійся такихъ понятій въ отношеніи вѣры, заботится только о своемъ общемъ образованіи. Религіозно-нравственныхъ книгъ, какъ выше замѣчено, онъ мало читаетъ или совсѣмъ не читаетъ, довольствуясь остатками школьныхъ знаній объ этомъ предметѣ. Въ существую-

щихъ общественныхъ библіотекахъ книги религіозно-нравственныя и богословскія обыкновенно исчисляются единицами, рѣдко достигаютъ десятковъ двухъ-трехъ, за то романы и повѣсти исчисляются не сотнями, а тысячами томовъ. И образованный человѣкъ нашего времени усердно читаетъ свѣтскія сочиненія, особенно журналы и такъ называемую беллетристику. Для интеллигентнаго человѣка нынѣшняго времени непростительно не быть вполнѣ освѣдомленнымъ о Львѣ Толстомъ, не прочитать такихъ писателей, какъ Чеховъ, Короленко, Горькій, Андреевъ, не прочитать такихъ литературныхъ сборниковъ, какъ товарищества «Знаніе, какъ сборники «Шиповника» и др. И переводныя произведенія считаются обязательными, — недавно увлекались у насъ Генрихомъ Сенкевичемъ, еще раньше Эмилемъ Золя. Эти писатели освѣщаютъ для своего читателя не только текущую обыденную жизнь, но и тайники внутренней духовной жизни, которые они чуютъ якобы силою своего таланта. Новѣйшіе писатели не рѣдко касаются вопросовъ религіозныхъ. Послѣ книгъ особенно важнымъ просвѣтительнымъ средствомъ почитается у образованныхъ людей сценическое искусство и театр. «Здѣсь человѣкъ, говорятъ, въ наглядныхъ образахъ видитъ добро и зло, и проникается любовью къ добру и отращеніемъ ко злу. Онъ переживаетъ чудныя минуты эстетическихъ наслажденій, которыя обновляютъ его». Поэтому стараются привить театр и нашему народу.

Все признаваемое такимъ образомъ за хорошее у писателей и въ искусствѣ интеллигентный человѣкъ настолько цѣнитъ, что имъ повѣряетъ свои даже церковно-религіозныя понятія, а не наоборотъ. Не то изъ вычитанныхъ мнѣній писателей отбрасывается, что не совпадаетъ съ церковно-религіознымъ укладомъ жизни, но отбрасывается и урѣзывается церковно-религіозный укладъ жизни, поскольку онъ не соответствуетъ идеямъ писателей. Вообще онъ съ полнымъ спокойствіемъ читаетъ или выслушиваетъ отрицательныя сужденія о своей вѣрѣ и даже хулу на Церковь. Уравновѣшенный образованный человѣкъ боится пристрастія и крайностей, особенно въ дѣлѣ вѣры, чтобы не показаться кому-нибудь смѣшнымъ. Даже снять шапку предъ храмомъ Вожіимъ, а также перекрестить-

ся посл
Проявл
Фанати
всякое
зывает
ства ну
нять е
Напрот
измѣни
и всякі
растаю
старин
говорит
въ ходу
жно уг
Та
отношен
мени, к
себя не
было та
Христов
васъ» (М
кви, то
веденны
что не
ству. И
опрь м
класси
зываютъ
аллиадо
скавитъ
ай али
ави Тр
ствомъ,
дованія,
ба» до
годъ мое
своего п

ся послѣ обѣда образованному человѣку теперь стѣснительно. Проявляемое защитниками вѣры одушевленіе онъ признаетъ фанатизмомъ. Къ проявленіямъ фанатизма онъ относитъ и всякое подвижничество. Посты церковныя забыты. Онъ высказывается въ томъ смыслѣ, что посредствомъ науки и искусства нужно всячески облегчать людямъ жизнь, а не затруднять ее;—византійскій аскетизмъ уже отжилъ свое время. Напротивъ, все старается онъ дѣлать рационально, почему неизмѣнно подвергаетъ своей критикѣ дѣла вѣры и благочестія и всякія учрежденія. Въ этой критикѣ участвуютъ его подрастающія дѣти. Изъ обычнаго обихода постепенно исчезаютъ старинныя выраженія: «нельзя—это грѣхъ», «нельзя такъ говорить,—онъ старшій», «на все воля Божія». Въмѣсто этого въ ходу другія выраженія: «нельзя,—это глупо», «глупое должно уступить разумному», «я такъ хочу, и немогу иначе».

Таковъ въ общемъ ходъ мысли и таково настроеніе въ отношеніи вѣры у многихъ образованныхъ людей нашего времени, которые, повторяемъ, не чужды вѣры и сами считаютъ себя не плохими православными христианами. О, если бы это было такъ! Какъ бы хотѣлось примѣнить къ такимъ людямъ Христово слово: *«кто не противъ васъ (апостоловъ), тотъ за васъ»* (Мар. IX, 40);—т. е. кто изъ нихъ не противъ Церкви, тотъ за Церковь! Однако не трудно видѣть, что въ приведенныхъ понятіяхъ и настроеніи есть много такого, что не соответствуетъ чистому церковно-евангельскому христианству. И встаетъ предъ сознаниемъ апостольскій вопросъ: *«въ спръ ли вы?»* (2 Кор. XIII, 5).

Изъ міра сектантства.

Преломленіе хлѣба у баптистовъ

Третій годъ живу въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, третій годъ веду съ сектантами миссіонерскія собесѣдованія, бываю у нихъ на хуторахъ, а на «преломленіи хлѣба» до сихъ поръ не удавалось присутствовать. Въ первый годъ моего пребыванія въ приходѣ у сектантовъ еще не было своего пресвитера, такъ что «преломленіе хлѣба» бывало у

нихъ лишь случайно, когда заѣзжали пресвитеръ со стороны. Уловить подобный моментъ бывало чрезвычайно трудно. Съ появленіемъ же у нихъ выборнаго пресвитера тройная моя попытка попасть на «вечерю» кончилась полной неудачей: то опоздаю, то некогда, то баптисты меня обмануть, невѣрно назначивъ начало «вечери».

Наконецъ-то, узнавъ отъ самихъ сектантовъ, что «предомленіе хлѣба» совершается у нихъ одинъ лишь разъ въ мѣсяцъ, а именно въ первый воскресный день послѣ перваго числа, я, неожиданно для нихъ, нагрязнуль къ нимъ, какъ снѣгъ на голову, на первый день Троицы, 6 іюня минувшаго года, по окончаніи литургіи.

Пріѣхалъ я въ хут. Леоновскій, гдѣ должна была совершаться «вечеря», такъ какъ по уговору у нихъ положено три собранія производить на хут. Воскресенскомъ, а четвертое—на хут. Леоновскомъ, о чемъ мнѣ было извѣстно.

Три съ половиной часа. Обѣденное собраніе только что закончилось. Вхожу, здороваюсь, справляюсь, будетъ ли вечера. Говорятъ— «будетъ».

— А гдѣ же Иванъ Гавриловичъ? (Пресвитеръ).

— Они съ Даніиломъ Ѳеодоровичемъ и Царенкомъ Михайловичемъ ушли на «дѣтское» собраніе.

— Дѣтское собраніе?! Это что еще за штука? Гдѣ? У кого?—забрасываю я вопросами.

— У Семена.

— Гдѣ онъ живетъ? Покажите пожалуйста.

Разказали, показали. Пошли «на дѣтское» собраніе.

Въ пзушкѣ «на курьихъ ножкахъ» собралось народу порядочно. Преобладающій элементъ—женщины. За столомъ сидятъ пресвитеръ Ив. Гав. Гриценко и два его помощника Дан. Ѳеод. Пестеха и Цар. Мих. Осначъ. Передъ столомъ на лавкѣ сидятъ четыре дѣвочки отъ 12 до 15 лѣтъ. Въ сторонѣ бѣгаютъ мальчишки отъ 6 до 7 лѣтъ, не принимая, понятно, никакого участія въ собраніи.

Урокъ подходилъ уже къ концу. Роль учителя разыгрываетъ Осначъ. Темой урока служилъ евангельскій разказъ объ укрощеніи бури (Мѡ. 14, 22—33). Мы застали объясненіе четырехъ послѣднихъ стиховъ.

Иисусу.

куда?

Дѣ

заглядь

—

Иисусу.

—

значить

потомъ

—

—

было бо

ему. Ну

меня!..

Мо

Чрезъ м

говоритъ

—

—

Ел

увѣрени

Пр

—

читаетъ

Зас

За

прочитай

фантази

роны уч

Доб

лодкѣ у

въ объѣ

есть Ис

насъ нѣ

—

Уро

рядомъ

чтобы о

Пес

спица в

— Ну вотъ, Матрена, такъ вотъ, значить, кто пошелъ и куда?

Дѣвочка лѣтъ 12-ти, стоя на ногахъ, держитъ отвѣтъ, заглядывая въ евангеліе, которое у нея въ рукахъ:

— Апостолъ Петръ пошелъ по водѣ, чтобы подойти къ Иисусу.

— Да вотъ ап. Петръ захотѣлъ идти по водѣ и пошелъ, значить, а кругомъ были волны. Ну, значить, что же онъ потомъ сдѣлалъ?

— Онъ закричалъ: Господи, помилуй!

— Да, кругомъ, значить, дулъ большой вѣтеръ, волненіе было большое; онъ, значить, побоялся, какъ бы не утонуть ему. Ну вотъ, значить, онъ и сталъ кричать: Господи, спаси меня!..

Молчаніе. Учитель обдумываетъ, что дѣлать дальше. Черезъ минуту тихо, видимо, самъ смущаясь своей ролью, говорить:

— Елизавета! Прочитай дальше стихи 31 и 32.

Елизавета заглядываетъ въ свое евангеліе, водитъ неуверенно по строкамъ пальцемъ, шепчетъ что-то.

Пресвитеръ вмѣшивается:

— Ну чего еще... зря беспокоить ее... она же не читаетъ.

Заставляютъ читать опять ту же дѣвочку—Матрену.

За чтеніемъ идетъ болѣе или менѣе точный пересказъ прочитаннаго со стороны дѣвочки и чрезвычайно затѣйливое фантазированіе и перевертываніе текста на все лады со стороны учителя.

Дойдя до объясненія словъ, сказанныхъ находившимися въ лодкѣ учениками: «истинно, Ты Сынъ Божій», Осначъ пустился въ объясненіе того, что самый истинный Спаситель нашъ есть Иисусъ Христосъ и никакихъ другихъ «спасителей» у насъ нѣтъ и не должно быть.

Урокъ кончился. Учитель обращается къ сидящему рядомъ съ нимъ Данилу Θεодоровичу и проситъ послѣдняго, чтобы онъ задалъ дѣтямъ къ слѣдующему воскресенью урокъ.

Пестеха, весьма довольный, что и онъ не послѣдняя спица въ этой компаніи, важно беретъ въ руки брошюрку подъ

заглавіемъ: «Манна», въ которой содержатся указанія чтеній изъ Слова Божія для баптистовъ на каждый день года и торжественно объявляетъ:

— Къ слѣдующему разу, дѣти, для васъ «золотымъ стихомъ» будетъ изъ 15 гл. Мате. 28-й стихъ, а урокомъ къ воскресенію изъ той же главы съ 22 ст. до 29. Заучите «золотой стихъ» наизусть, а урокъ приготовьте хорошенько, чтобы понять его смыслъ и рассказать.

Пресвитеръ опять вмѣшивается:

— Запомнили, какой вамъ данъ урокъ?

Дѣти молчатъ. Они совершенно безучастно относятся къ своему дѣлу. Евангелица давно уже «брошены» ими на столъ и онѣ даже и не подумали лично справиться, гдѣ, на какой страницѣ найти имъ свой урокъ и о чемъ тамъ идетъ рѣчь.

— Помолимся! — приглашаетъ учитель.

Всѣ встаютъ. Учитель произноситъ коротенькую молитву-импровизацію, въ которой благодаритъ Бога за проведенный урокъ и молится, чтобы и на будущее время Богъ просвѣщалъ сердца дѣтей свѣтомъ Своего ученія.

Минуть черезъ десять должно начаться «вечернее» собраніе, послѣ котораго будетъ «преломленіе хлѣба».

Идемъ въ квартиру пресвитера. «Вечеря» будетъ тамъ.

Когда всѣ «старшіе» усѣлись по своимъ мѣстамъ, пошептались, по обычаю, о томъ, чтобы имъ сѣсть, пресвитеръ провозглашаетъ:

— Прочтите 193-й стихъ.

Регентъ мычитъ, отыскивая, очевидно, подходящий тонъ, и чрезъ минуту хоръ затягиваетъ:

Христосъ Спаситель, вѣчный Богъ!
Пошли мнѣ благодать,
Чтобы хвалить Тебѣ я могъ
И честь Тебѣ воздать.

Какъ велика Твоя любовь:
Для согрѣшившихъ всѣхъ

Ты дорогую пролилъ кровь,

Чтобъ смыть съ меня мой грѣхъ.

Ты искупилъ, Господь, меня

Отъ смерти, вѣчной тьмы,

Чтобы облекся силой и

Побѣдной надъ страстями.

О, Искупитель мой благой!
Ты—жизнь, мнѣ смерти вѣтъ;
Я жажду быть всегда съ Тобой,
Гдѣ Самъ Ты, вѣчный свѣтъ.
Молю тебя, прими къ Себѣ,
Гдѣ ликъ святыхъ духовъ;
Я уповаю на Тебя
И ждать Тебя готовъ.
Когда придетъ желанный мигъ
Покинуть скорбь земли.
Прими меня, о, Богъ живыхъ,
И свѣтлый миръ пошли.
Минута молчанія. Пресвитеръ даетъ приказъ проѣтъ
еще 293 стихъ. Запѣвають.
Будемъ радоваться, братья,
Прочь уныніе и страхъ.
Принявъ насъ Христось въ объятія
И хранить въ Своихъ рукахъ.
Братья! радуйтесь о Богъ,
О Его святыхъ дѣлахъ,
И съ восторгомъ, безъ тревоги
Воспѣвайте вы въ сердцахъ.
Прежде гибель намъ всечасно
Здѣсь грозила на пути,
Но Христось рукою властной
Насъ призвалъ за Нимъ ити.
Были въ рубицахъ мы бѣдныхъ,
Нынѣ мы богаты въ Немъ,
Кругъ сокровищъ заповѣдныхъ
Онъ намъ дастъ въ раю Своемъ.
Какъ слѣпые въ тьмѣ грѣховоой
Мы блуждали безъ путей:
Свѣтъ небесный, свѣтъ духовный
Даль намъ зрѣнье для очей.
Если-бъ скорби, искушенья,
Попустилъ на насъ Господь,
Вѣра сильна все сомнѣнья
И печаль въ насъ побороть.
Пусть, средь бѣдъ и испытанья
Въ тайныхъ помыслахъ сердець
Твердо будетъ упованье:
Съ нами Богъ, благой Отець!
Радость наша—совершенна,
Отъ Христа, не отъ людей,

И ничто во всей вселенной
Овладѣть не можетъ ей.

Наступаетъ минута чтенія Слова Божія. Данила Θεодоровичъ произноситъ импровизацію-молитву: «Господь! Мы нынѣ призываемъ Твое благословеніе на наше собраніе. По Твоему иложному обѣщанію—Ты самъ сказалъ, что гдѣ двое или трое соберутся во Имя Твое, Ты тамъ же — пребудь же средь насъ, Господь Сердцевѣдец! Уничтожь сомнѣнне—Ты видишь нашу слабость—пребудь среди насъ. Точно такъ же прошу благословить и меня, желающаго прочитать Твое слово. А мы Тебѣ вѣчную славу за это воздадимъ. Аминь».

Садятся. Даниль Θεодоровичъ начинаетъ проповѣдывать.
— Братіе! Для вашего назиданія я хочу предложить вамъ чтеніе изъ Дѣяній Апостольскихъ, а именно изъ второй главы ст. 22. (Читаетъ до 47 стиха) Вотъ, дорогіе слушатели, здѣсь ап. Петръ разъясняетъ народу такому, который распялъ Христа, тѣмъ самымъ людямъ, которые били Его палкой по головѣ, плевали Ему въ глаза. Такому вотъ народу Онъ и говоритъ, что Онъ воскресъ. Почему? Потому, что никакая сила не могла удержать Его. Потому, что Давидъ еще прежде сказалъ, что Христосъ былъ въ землѣ и не видѣлъ тлѣнія. Народъ обратился тогда къ нему съ вопросомъ: «что намъ дѣлать? А онъ говоритъ имъ: «покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ,—и получите даръ Святаго Духа». Какъ вы думаете, похожи ли мы на этотъ народъ или нѣтъ? Они дѣйствительно распяли Его, а мы нѣтъ. Лучшѣ ли мы ихъ поэтому? Не правда, мы хуже ихъ, мы распинаемъ Его каждую минуту. Загляни каждый въ свое сердце и, если чувствуешь за собой грѣхъ, умились сердцемъ и получишь прощеніе грѣховъ. Не сомнѣвайтесь только. Христосъ всякаго грѣшника прощаетъ. Вотъ, возлюбленные, Апостоль говоритъ имъ: «итакъ твердо знай, весь домъ Израилевъ, что Богъ сдѣлалъ Господомъ и Христомъ сего Іисуса, Котораго вы распяли». Опять можетъ кто подумаетъ, что это говорится только Израильтянамъ. Нѣтъ, это говорится всѣмъ намъ. «Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого ни

призоветъ
пропусти
предчув
насъ!» Н
какихъ т
насъ посл
вымъ дол
Онъ усл
гими слов
сайтесь о
что въ мі
есть отъ
а облича
титъ вам
безобразн
тѣмъ. Пу
сердцѣ,
Божіими
сердце
вѣчная с

Вста

--

Котором
Петръ св
и Христо
Но я же
кто Его
Іоан. VII
Желаю п
новятно,
знаменія
взять Хр
Мы хоро
не тот
взять Ег
и предст
взять Хр
шли назв

призоветъ Господь Богъ нашъ» (ст. 39). Возлюбленные! Не пропустите этого дорогого времени. Умилится душой! Если предчувствуемъ себя грѣшными, скажемъ: «Господи! Прости насъ!» Не сомнѣвайтесь, Онъ проститъ насъ, поцѣлуеъ. Никакихъ тутъ ходатаевъ нѣтъ и не нужно. Онъ стоитъ среди насъ посредникомъ. Онъ стоитъ среди Бога и человѣковъ. Первымъ долгомъ мы должны обращаться къ Нему, — Онъ ходатай. Онъ услышитъ насъ и проститъ, и помилуетъ. — «И другими многими словами онъ свидѣтельствовалъ и у вѣщевалъ, говоря: спасайтесь отъ рода сего развращеннаго» (ст. 40) Помните, что «все, что въ мирѣ: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра сего». Не участвуйте въ дѣлахъ тьмы, а обличайте. Обратитесь отъ тьмы къ свѣту, и Онъ просвѣтитъ вамъ глаза. Помните, что если мы будемъ пьянствовать, безобразничать и т. под., то мы не во свѣтѣ ходимъ, а во тьмѣ. Пусть же Господь благословитъ это слово въ нашемъ сердцѣ, чтобы онъ помогъ намъ быть истинными чадами Божиими. Каждый осуди себя — кому ты служишь? Если сердце тебя осуждаетъ, кольми паче Богъ. А Ему будетъ вѣчная слава. Аминь.

Встаетъ Осначъ и тоже говоришь проповѣдь.

-- Я тоже желаю, брація, прочитать слово Господа, о Которомъ было прочитано въ первой проповѣди, о Которомъ Петръ свидѣтельствовалъ, что Богъ содѣлалъ Его Господомъ и Христомъ. Ап. Петръ доказывалъ, что нужно покаяться. Но я желаю напомнить и привести вамъ слова Спасителя, кто Его распялъ и кто больше въ Него вѣровалъ? (Читаетъ Иоан. VII, 32, 33, 35 — 48). Вотъ теперь я немного прочиталъ. Желаю пояснить. Въ первыхъ двухъ стихахъ намъ очень понятно, что фарисеи, этотъ ученый народъ, видѣли чудеса, знаменія Христа. И запомните, кто посылаетъ служителей взять Христа? Первосвященники и фарисеи — высшій классъ. Мы хорошо знаемъ, что это за люди. Имъ представилось, что это не тотъ Христосъ, котораго они ждали. Посылаютъ взять Его, на примѣръ, конечно, чтобы эти служители взяли и представили Его. Когда, на примѣръ, служители пошли взять Христа и слышали рѣчи, сердце ихъ тронулось. Пришли назадъ, но уже безъ Христа. Да, вотъ, дорогіе слуша-

тели, фарисеи на этихъ своихъ служителей, прельстились. Далѣе, увѣривалъ ли кто изъ ученыхъ? Начальники не вѣрятъ во Христа. Вотъ, возлюбленные слушатели, мы представимъ себѣ, сколько выходитъ разногласій: одни говорятъ, что Онъ добръ, другіе говорятъ — нѣтъ. Но теперь представимъ, кто тогда вѣривалъ? — Самый немощный народъ. Да, Христось пришелъ спасти погибающихъ. Изъ этихъ словъ видно, что ученый народъ, можетъ быть, и знаетъ Писаніе, а Ему не служить. Христось сказалъ Своими устами, что спасеніе готово для всѣхъ. Не обращайтесь же вниманія на ученыхъ людей, на знающихъ Писаніе, вѣруйте только во Христа. Помните, первосвященники называютъ народъ проклятымъ. Не будемъ же обращать на нихъ вниманія, будемъ вѣровать и спасемся. Пусть не страшатъ насъ никакія угрозы, упреки, впадемъ прямо въ руки Христа, который называетъ Себя нашимъ Пастыремъ, Ему же вѣчная слава. Аминь.

— Ну теперь начнемъ вечерю свою, — тихо говоритъ Ив. Гав. Гртценко (пресвитеръ) и начинаетъ о чемъ-то совѣтоваться съ Пестехой, послѣ чего тотъ уходитъ въ сосѣдную комнату, а пресвитеръ велитъ нѣтъ 206-й стихъ.

Полный скорби и томленья
И святыхъ обильныхъ слезъ,
Вотъ, Иисусъ въ уединеньи
Руки чистыя вознесъ.

Смерти близится мгновенье,
Потъ съ лица Его бѣжитъ,
И молитвы вдохновенье
Въ страшный часъ Его крѣпитъ.

Но въ мольбѣ за мѣръ порочный
Въ часъ страданья Своего

Онъ Одинъ во тѣмѣ полночной, —
Гдѣ же спутники Его?

Спать они, а Онъ съ любовью
Тихо молится за нихъ,
Обливаясь потомъ, кровью
И зоветъ друзей Своихъ:

„Вы не спите до разсвѣта, —
Близокъ, близокъ смертный часъ!
И прольется кровь завѣта,
Кровь Моя, друзья, за васъ“.

Вотъ невѣрною походкой
Ужъ предатель самъ идетъ;
Ждетъ его Спаситель кротко,
На шаги его встаетъ.

„Другъ ты Мой!—сказалъ Спаситель:
Что тебя ко Мнѣ влечетъ?“
Съ словомъ: „радуясь, Учитель!“
Онъ лобзаньемъ предаетъ.

Пестеха вноситъ полбутылки красного вина, тарелку съ
хлѣбомъ и вазу изъ подъ варенья. Ставить все это на столъ.

Пресвитеръ вливаетъ вино въ вазу, и покрываетъ все
это головнымъ женскимъ платкомъ. Пѣніе продолжается.

Вопли гнѣва раздаются,
Смерти требуютъ они.
Крики грѣшные несутся:

„Не хотимъ, Его распина!“
На крестѣ почилъ казненный
Нашъ Господь и нашъ Творецъ;
Пронесли бури стоны
Изъ конца земли въ конецъ.

Вдругъ открылися могилы,
И Голгоа потряслась,
И завѣса Божьей силой
Въ храмѣ вся разодралась.

Пѣніе кончилось. Настала абсолютная почти тишина.

Только надоедливое жужжаніе мухъ слышно. Пресвитеръ
шепчетъ Дан. Өед — чу: «прочитай что-нибудь». Эгогъ встаетъ и
тихимъ, неувѣреннымъ голосомъ говорить:

— Сегодня будемъ дѣлать воспоминаніе Господа Иисуса
Христа. Церковь Христова должна совершать это до второго
пришествія. Когда ап. Павелъ приходилъ въ Коринѣскую цер-
ковь и давалъ наставленіе... (чит. 1 Кор. 11, 21—34, но
характерно: 2-й стихъ не прочиталъ:— не подходитъ онъ имъ!)

Здѣсь, братіе и сестры дорогіе, очень ясное установленіе
даетъ онъ Коринѣской церкви: всѣ вѣрующіе должны совер-
шать также. Перечитываетъ снова указанные стихи, дѣлая
особенное удареніе на слова «взялъ хлѣбъ», и какъ бы на-
мѣренно произноситъ тихо слова: «сіе есть тѣло Мое» и
«сіи есть кровь Моя». Затѣмъ возвысивъ голосъ: «ибо всякій
разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей»... Замѣтите, дорогіе: «ѣдите
хлѣбъ сей» — только хлѣбъ! Мы не должны думать, что это

тѣло Его. Нѣтъ, это мы должны въ воспоминаніе Его ѣсть только хлѣбъ и пить вино. Не говорить, что «пьете кровь»... Такъ мы и должны думать, что это хлѣбъ и вино, а не плоть и кровь. Принимать должны врозь — сначала хлѣбъ, а потомъ вино. Додолѣ? Доколѣ прійдетъ. Затѣмъ нужно испытать себя въ сердцѣ, каковъ онъ. Поэтому должны изслѣдовать, нѣтъ ли чего у насъ заквасного? Такъ и вѣрующій долженъ удалить всякую закваску, какъ говоритъ ап. Павелъ: «станемъ праздновать не со старою закваскою, не съ закваскою порока и лукавства, но съ опрѣсноками чистоты и истины» (1 Кор. 5, 8). И вотъ поэтому пусть Господь каждое сердце очиститъ и пусть Господь благословитъ это слово. Аминь.

Встаетъ пресвитеръ.

— Вотъ вамъ говорили о томъ, какъ совершать вечерю. Это Божіе установленіе. Не желаю оскорблять никого. Здѣсь всѣ христіане. Вотъ мы сейчасъ будемъ принимать хлѣбъ и кровь, т. е. вино (смущенно спѣшитъ поправиться ораторъ). Какъ же его принимать? У всѣхъ ли сердца чисты? Смотрите, чтобы не было лукаваго сердца. Вотъ я въ присутствіи православнаго настыря говорю. И онъ пусть говоритъ своей паствѣ. Какъ у нихъ принимаютъ? Ничтѣ примутъ и опять грѣшать. Это оскорбительно для христіанина. Преходишь мимо шинка, смотришь — вчерашній участникъ валяется подъ шинкомъ, подъ винной лавкой. Или еще: мы говоримъ, что вѣруемъ, называемъ себя христіанами, а въ карманѣ носимъ табакъ. У иного и бутылка съ водкой. Развѣ это любить Христа? Нѣтъ, Онъ этого не любитъ, это оскорбляетъ Его. Въ присутствіи всѣхъ скажу: мы должны вѣровать, какъ слѣдуетъ. Будемъ же совершать вечерю, которую заповѣдалъ намъ Христосъ. Будемъ совершать ее такъ, какъ учитъ слово Божіе. Вотъ я читаю слово Божіе: «И, взявъ хлѣбъ»... Вотъ видите — хлѣбъ. — «Благодарилъ»... Будемъ и мы благодарить. Беретъ хлѣбъ въ руки и говоритъ благодарственную молитву-импровизацію. — «И преломилъ»... Начинаетъ разламывать кусокъ хлѣба на маленькіе кусочки.

Въ это время хоръ запѣваетъ 261-ю псалму.

Взявъ хлѣбъ и преломляя,

Учен
Вино
Онъ

Пре
говоря».

ши», уч

Под
руки. Ка

Ког

теру, ок
стниковъ

сочекъ,
те! Дофи

Доф

Чит

ную мол
запусти

Пѣн

„Онъ
Вино

Хлѣ

И х

Веде

И т

Онъ

Мнѣ

Пре

оливаетъ

опять кр

Не

Ученикамъ давалъ,
Виномъ ихъ напоая,
Онъ смерть Свою являлъ.

Я есмь овца Иисуса,
Онъ — Пастырь добрый мой,
И я всегда стремлюся
Съ Нимъ пребывать душой.

Пресвитеръ читаетъ по евангелію дальше: «И подалъ имъ, говоря»... до словъ: «сіе есть тѣло Мое». А этого не читаетъ!

— «И подалъ имъ, говоря»... Подойдите ближе всѣ «наши», участвующіе въ вечери.

Подходятъ. Тарелка съ хлѣбомъ переходитъ изъ рукъ въ руки. Каждый самъ беретъ по кусочку хлѣба и ѣсть.

Когда тарелка обошла всѣхъ и возвратилась къ пресвитеру, оказалось, что наломано кусочковъ больше, чѣмъ участниковъ въ вечери. Тогда пресвитеръ, взявъ себѣ одинъ кусочекъ, подаетъ снова тарелку въ толпу и говоритъ: «Раздѣлите! Доѣшьте!»

Доѣдаютъ.

Читаетъ дальше: «Также и чашу послѣ вечери, говоря»...

— Будемъ благодарить... читаетъ опять благодарственную молитву. Въ это время въ вино попала муха. Пресвитеръ запустилъ туда свой палецъ, выловивъ муху и бросилъ на полъ.

Пѣвчіе поютъ:

Онъ душу напоетъ
Виномъ любви святой,
Хлѣбъ жизни преломляетъ
И ходитъ предо мною.

Я есмь овца Иисуса,
Онъ — Пастырь добрый мой,
Я имъ однимъ крѣплюся
И Онъ Своей рукой

Ведетъ меня на пажить,

И тамъ въ равнинѣ той

Онъ Самъ со мной возляжетъ,

Мнѣ вѣчный дастъ покой.

Пресвитеръ подаетъ Дан. Ѳед — чу чашу съ виномъ. Тотъ опиваетъ маленькій глотокъ, передзетъ слѣдующему. И пошла опять круговая.

Не хватило всѣмъ. Пресвитеръ откупориваетъ полбутыл-

ку, наливаетъ еще. Теперь оказался излишекъ. Пресвитеръ отпиваетъ глотокъ, а остальное отдаетъ братьямъ со словами: «допейте!»

Такъ Пѣвчіе поютъ:

Знаешь ли ручей, что бѣжитъ.

Со креста, гдѣ умеръ Христосъ?

Знаешь ли того, кто даритъ.

Выкупъ отъ страданій и слезъ?

Хоть какъ пурпуръ грѣхъ мой плотской,

Хоть вина горы тяжелой,

Но Христова кровь стекаетъ струей.

Ея я сдѣлавъ снѣга бѣлѣй.

Позабитый вѣчнымъ Отцемъ,

Кровь Свою Христосъ проливалъ;

На крестѣ съ терновымъ вѣнцомъ

Ненапрасно Онъ пострадалъ.

Я пришелъ на призывъ Христа,

Онъ—источникъ жизни моей:

Въ Немъ спасенія вся полнота,

Имъ я сдѣлался снѣга бѣлѣй.

Пресвитеръ приглашаетъ преклонить колѣна. Прекло-

няются. Стоящіе ближе къ столу склонили головы на руки.

Пресвитеръ произноситъ молитву. И всѣ начинаютъ что-то

бормотать. Очевидно, каются въ своихъ грѣхахъ, потому что

и въ молитвѣ пресвитера, произносимой громче другихъ, слы-

шится покаянный тонъ. Бормочатъ всѣ—и мужчины и жен-

щины. Идетъ гулъ по всей комнатѣ. Нѣкоторые плачутъ.

Одна старуха даже причитать стала. Паренъ своимъ гнусли-

вымъ голосомъ старается перекричать пресвитера: «Господь!

я открываю свои немощныя уста. Господь! какъ тяжело вспо-

минать Твои страданія на Голгоѣ! Тебя оплевали, надъ Тобой

ругались... За что Ты теришь?»

Пресвитеръ кончилъ свою молитву. Встаютъ съ колѣнъ

онъ и Паренъ. Тамъ, гдѣ-то въ углу, жена пресвитера чи-

таетъ молитву Господню, прибавляетъ нѣсколько «отсебя—

тины», произноситъ—аминь, послѣ чего всѣ встаютъ.

Пресвитеръ заканчиваетъ собраніе благодарственной мо-

литвой, въ которой, между прочимъ, молится и за «истерзан-

ную» Россію, за Царя, чтобы онъ принялъ подъ свою защиту

«онимыхъ бангистовъ», молится за все начальство, молится

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ, за всѣхъ насъ, за всѣхъ васъ,

даже за
стадо ду
Со
Час
Утомил
По
сколько
бывать
прежде
звольте
которые
всего в
вашего
небрежн
вкусивъ
исы, в
щуются
но укор
кость в
ляются
забором
насъ, го
лось у
Только
забылъ
пьяным
лучается
жнимъ.
шаго съ
торчала
валялось
Далѣе п
согласн
недоумѣ
геліе от
есть н
Бли, Ин

даже за меня; какъ православнаго пастыря, чтобы я насъ свое стадо лучше...
Собрание объявляю закрытымъ.
Часы бьютъ—четыре, а началась вечера въ два часа. Утомилась всё странно. Духота и жарыща невыносимыя.
Послѣ маленькаго роздыха прошу позволенія сказать нѣсколько словъ, на что получаю согласіе.
— Други мои!—начать я. Наконецъ-то мнѣ удалось побывать на вашей вечери. Позвольте же подѣлиться съ вами прежде всего своими свѣжими впечатлѣніями, а затѣмъ позвольте предложить вамъ нѣсколько вопросовъ, отвѣчая на которые вы разрѣшите нѣкоторые мои недоумѣнія. Прежде всего въ вашей вечери мнѣ понравилась обличительная рѣчь вашего пресвитера, когда онъ говорилъ о томъ, какъ многіе небрежно относятся къ вечери Господней, какъ они, вкусивъ св. Тайны (по вашему хлѣба и вина), скоро, какъ рыбы, возвращаются на блевотину свою, такъ и они возвращаются къ грѣхамъ своимъ. Да, слово вашего пресвитера сильно укоряетъ православныхъ. Правда, что у насъ не рѣдкость видѣть пьяныхъ по воскреснымъ днямъ, которые валяются безъ чувствъ часто среди дороги, или гдѣ-нибудь подъ заборомъ. Вотъ въ такихъ то случаяхъ Господь и укоряетъ насъ, говоря: «зачѣмъ вы допускаете, чтобы Имя Мое хулилось у язычниковъ»... Это вотъ обличеніе мнѣ понравилось. Только жаль, что пресвитеръ, касаясь однихъ православныхъ, забылъ напомнить и баптистамъ, что напиваться по базарамъ пьяными имъ тоже неприлично, тѣмъ болѣе, что у нихъ получается у пьяныхъ странная дружба водки съ словомъ Божіимъ. Я самъ своими глазами видѣлъ одного баптиста, бѣжавшаго съ базара очень пьянымъ; въ одномъ карманѣ у него торчала полбутылка съ водкой, а въ другомъ, несомнѣнно, валялось евангеліе, съ которымъ вы, баптисты, не расстаётесь... Далѣе понравилось мнѣ и ваше стремленіе совершать вечерю согласно съ словомъ Божіимъ. Только тутъ у меня маленькое недоумѣніе: почему вы взяли въ данномъ за образецъ евангеліе отъ Луки, а, напр., не отъ Матвея? У еван. Матвея есть нѣкоторое дополненіе. Тамъ сказано: «и когда они ѣли, Иисусъ взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломить, и, ра-

подавая ученикамъ, сказалъ». Видите: еван. Лука говоритъ, что Христось, взявъ хлѣбъ, благодарилъ, а Матѳею добавляетъ, что Онъ еще его и благословилъ. А вотъ у васъ благословенія-то и небыло и, по-моему, пресвитерь совершенно правильно увѣрялъ васъ, что вы вкушаете не плоть и кровь Христову, а простой хлѣбъ и вино. Да, тотъ хлѣбъ, который вы вкушали, былъ не благословенный. Вы не просили Бога испослать на него небесное благословеніе, потому онъ и остался только хлѣбомъ. Тоже было у васъ и съ виномъ. Неблагословенное вино виномъ и остается. Но по евангелію мы видимъ совсѣмъ другое: Иисусъ Христось, Сынъ Божій, Которымъ и «вѣки сотворены», — взявъ хлѣбъ, простой хлѣбъ и благословилъ его. Это благословеніе Божіе не осталось безплоднымъ, потому что Иисусъ Христось, подавая этотъ хлѣбъ послѣ Своего божественнаго благословенія, называетъ его уже не хлѣбомъ, а Своею плотію. Точно такъ же, взявъ чашу съ виномъ и, подавая ее ученикамъ, говоритъ: «пейте... *ибо сія есть кровь Моя*». Слышите—бывшее вино послѣ Своего благословенія называетъ Своею кровью. Вотъ какъ важно благословеніе Божіе. А у васъ его небыло. Вы и Господа не просили о томъ, чтобы онъ благословилъ ваши хлѣбъ и вино — Такъ вотъ будьте любезны, расскажите мнѣ, почему вы руководитесь только евангеліемъ Луки, а сказаніями другихъ евангелистовъ пренебрегаете и зачѣмъ дѣлаете явное отступленіе отъ слова Божія?

Баптисты буквально оубышли.
Наконецъ Дан. Оед — чь, весь красный отъ волненія, началъ:

— Евангелистами мы не пренебрегаемъ. Если мы сегодня читали евангеліе отъ Луки и по нему совершали свою вечерю, то въ слѣдующій разъ будемъ совершать ее по Матѳею. Тогда и будемъ благословлять*).

— Отлично. Такъ стало быть иногда вы вкушаете благословенные хлѣбъ и вино, а иногда не благословенные. Но я уже выяснилъ, что послѣ благословенія Божія на вечери

*) Былъ ли и на слѣдующихъ вечерахъ и всегда они совершались по евангелію отъ Луки, но... уже приносилась молитва: «Самъ, Господи, благослови хлѣбъ сей и вино».

Христовъ въ это было на Тотъ

—
быть не 26 ст. яе сей и п Онъ прі чашу Го рить: «
Стало б того, че

—
что. Вы казать с чему уч (2 Кор. словахъ обманыв

—
мира се

—
будъ так начавши смѣшаль нятія: од камень и званія пр

—
—

—
сдѣлалось ламывае ядите, сіе Своимъ т другое: « другое, примѣру,

Христовой хлѣбъ и вино стали плотью и кровью. Вѣрите ли въ это и такъ ли бываетъ у васъ на вашихъ вечерахъ, какъ было на вечерахъ Господней?

Тотъ же Дан. Ѳед—чѣ съ азартомъ возражаетъ:

— Ничего подобнаго не было на вечерахъ Господней и быть не могло. Апостолъ Павелъ въ 1 посл. къ Кор. въ 11 гл. 26 ст. ясно говоритъ: «Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣбъ Онъ придетъ. Посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно»... Видите, ап. Павелъ не говоритъ: «когда ѣдите плоть», а говоритъ: «когда ѣдите хлѣбъ»... Стало быть, тутъ и толковать нечего и не къ чему приплетать того, чего не было и быть не можетъ..

— Позвольте, Даніиль Ѳедоровичъ, сказать вамъ вотъ что. Вы совсѣмъ напрасно сослались на Ап. Павла, думая доказать свое заблужденіе. Апостолъ Павелъ учитъ тому же, чему училъ и Христосъ. Онъ не могъ исказить слова Божія (2 Кор. 4, 2). И рѣчь пока у насъ не о словахъ апостола, а о словахъ Христовыхъ. Скажите мнѣ, другъ, могъ ли Христосъ обманывать Своихъ учениковъ, да и вообще кого бы то ни было?

— Что вы? Въ евангеліи прямо сказано, что самъ князь міра сего не нашелъ за Нимъ ни одного грѣха.

— Отлично. А могло ли случиться со Христомъ когданибудь такъ, какъ случилось съ цѣлымъ народомъ, незаконно начавшимъ строить городъ и башню высоту до небесъ. Богъ смѣшалъ ихъ языки, такъ что у нихъ перепутались всѣ понятія: одинъ проситъ хлѣба, а другой вмѣсто того подаетъ ему камень и т. под. Могъ ли Христосъ перемѣнять такъ названія предметовъ?

— Нѣтъ, не могъ.

— Такъ объясните же теперь мнѣ, другъ мой, что это сдѣлалось со Христомъ на вечерахъ: беретъ въ руки хлѣбъ, разламываетъ его, подаетъ ученикамъ и говоритъ: «примите, ядите, сіе есть тѣло Мое». Даетъ хлѣбъ, а называетъ его Своимъ тѣломъ; подаетъ чашу съ виномъ, а говоритъ совсѣмъ другое: «пейте.. это кровь Моя»... И апостолы берутъ то и другое, ѣдятъ и пьютъ, а Христу не возражаютъ. Вѣдь, къ примѣру, если бы я взялъ вотъ эту книгу, и, подавая кому

нибудь изъ васъ, сказала: на-ка, другъ, тебѣ вотъ часы, носи на здоровье. Неужели вы смолчали бы? Неужели бы вы не сказали: «что, молъ, съ вами? вѣдь это книга, а не часы»? Нѣчто подобное должны были сдѣлать и апостолы: когда они услышали, что Христосъ называетъ хлѣбъ Своимъ тѣломъ, а вино — Своею кровью, то обязательно должны были возразить: «Господи, что съ Тобой? Зачѣмъ ты путаешь? Зачѣмъ хлѣбъ называешь тѣломъ, а вино — кровью»?.. Но ничего подобнаго они не сдѣдали. Разъясните же намъ теперь: путаница тутъ была или нѣтъ? и еще: почему апостолы не сдѣлали возраженія?

Положеніе баптистовъ оказалось не выносимымъ. Приходилось прать противъ рожна. Пытался было Дан. Ѳед — чъ указать на ап. Павла, но я твердо и рѣшительно сказала:

— Ап. Павла прошу пока оставить въ покоѣ. Разъясните сначала слова Христа, тогда разберемъ и въ словахъ апостола. И пожалуйте не обольщайтесь. Апостоль Павелъ вамъ не защитникъ, — онъ будетъ тоже вашимъ обличителемъ. Еще разъ повторяю: къ разбору словъ апостола не приступлю до тѣхъ поръ, пока вы не дадите мнѣ точный и ясный отвѣтъ на мои вопросы относительно словъ Христовыхъ.

Сектанты заволновались, зашумѣли, загудѣли. Къ Данилѣ полезли совѣтчики. Каждый суетъ ему свое евангеліе, и, тыча пальцемъ на найденный текстъ, увѣряетъ, что этимъ текстомъ можно меня разбить въ пухъ и прахъ.

Я сижу, жду. Дан. Ѳед — чъ пытается еще нѣсколько разъ заикнуться объ ап. Павлѣ, но безплодно. Наконецъ, выкрикиваетъ:

— Слова Христовы суть духъ и жизнь, ихъ и понимать нужно духовно. Вкушать тѣло и кровь значитъ вкушать Слово Божіе, какъ сказано въ Евангеліи «не хлѣбомъ однимъ будетъ живъ человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ» (Мф. 4, 4).

— Ты, другъ мой, Даниль Ѳедоровичъ, понесъ такую мушъ, что мнѣ даже стыдно за тебя. Сообрази-ка, какую ересь ты напелъ. Подъ тѣломъ и кровью ты хочешь разумѣть Слово Божіе. Пусть будетъ пока по-твоему. Но вѣдь Слово Божіе заключено вотъ въ этой книгѣ, именуемой «Би-

блїя».

учени

Како

С

Дан. Ѳ

своимъ

Х

Ѳед — ч

злости.

—

разумѣ

—

же для

ловѣкъ

премуд

какъ с

вамъ о

тѣло св

— сіе е

смысли

что на

Тѣло С

привим

ный и

и тольк

Ту

снова н

сектант

выскочи

закрича

що, тил

разъ, щ

теперь т

Я

Бо

затъ за

—

братъевт

блїя». И выходитъ по-твоему, что Христось, подавая хлѣбъ, ученикамъ, сказалъ: «прїимите, ядите... сіе есть ученїе Мое». Какой же тутъ смыслъ?

Снова галденіе и шумъ. Сектанты нагидываются уже на Дан. Фод—ча, такъ неудачно сѣвшаго «между стульевъ» съ своимъ толкованїемъ...

Хохоль вообще не выноситъ глупаго положенїя, а Дан. Фод—чь и вовсе. Онъ даже зубами заскрежеталъ отъ злости.

— Ну, ладно, это я ошибся. Подъ тѣлсмъ и кровью надо разумѣть не ученїе, а страданїя Христовы.

— Согласенъ пока буду съ вами и въ этомъ. Позвольте же для наглядности привести такой примѣръ: вотъ мы, человекъ пять-шесть, взяли бы по хорошей плеткѣ и за ваше премудрое толкованїе Христовыхъ словъ начали бы васъ какъ слѣдуетъ отхаживать. Носомнѣнно, это причинило бы вамъ очень сильныя страданїя. И вдругъ бы вы, обнаживъ тѣло свое, сказали бы своимъ ученикамъ: «подойдите поѣшьте... — сіе есть страданїе мое». Не получилась ли бы новая бессмыслица, горше первой?.. Да и то еще вамъ надо сказать, что на вечера Христось подавалъ ученикамъ не Библию и не Тѣло Свое, изравненное бичеванїемъ, ибо Онъ еще тогда и не принималъ страданїй, а подавалъ Онъ имъ хлѣбъ преломленный и благословленный. Мудрствуете вы свыше силъ своихъ и только все ярче и ярче подчеркиваете неразумїе свое.

Тутъ произошло нѣчто раньше не бывалое: сектанты снова накнулись — одни на меня, другїе на Данїила. Одинъ сектантъ, толстый, хмурый, сидѣвшїй почти рядомъ со мной, выскочилъ, какъ бомба, изъ-за стола, отдалилъ мнѣ ногу и закричалъ: «страданїе, страданїе... болтаеть, Богъ знае его, що, тїлько свару да хмару наводитъ. Казалы ему сколько разъ, щобъ не лїзь не въ свое діло, не слухае... ну, вотъ же теперь тобї и страданїе».

Я спокойно выждалъ окончанїе шума.

Когда, наконецъ, страсти улеглись, я хотѣлъ было сказать заключительное слово, но пресвитеръ предупредилъ меня:

— В. В.! Горячность Данїила Фодоровича и другїихъ братьевъ вы извиняйте. Люди мы не ученые и, надо правду

Сына Человѣческаго мы прививаемся къ виноградной Лозѣ—Христу. Только чрезъ это великое таинство Христосъ, соединяясь духовно съ нами, соединяетъ насъ и примиряетъ съ Богомъ Отцемъ. Безъ этого таинства намъ нельзя привиться ко Христу, а если такъ, то безъ этого таинства для насъ не возможно и примиреніе съ Богомъ. Пытливый умъ человѣка иногда дерзаетъ проникать въ тайну домостроительства Божія, но, конечно, напрасно, ибо кто можетъ постигнуть разумъ Божій? Въ такихъ случаяхъ разумъ, слабый разумъ человѣческой отодвигается на задній планъ, а первое мѣсто дается вѣрѣ. Въ подобныхъ случаяхъ, когда разумъ начинаетъ кичиться, весьма полезно приводить на память слова премудраго Сына Сирахова: «чрезъ мѣру труднаго для тебя не ищи, и что свыше силъ твоихъ, того не испытывай. Что заповѣдано тебѣ, о томъ размышлай, ибо не нужно тебѣ, что сокрыто» (Сир. 3, 21—22). Да подастъ же вамъ Господь вѣру для руководства въ подобныхъ вопросахъ.

Ничего не сказалъ православный мнѣ. Только обратясь къ шундистамъ сказалъ:

— Вотъ, братія, православный священникъ подробно объяснилъ по слову Божию о причащеніи св. Таинъ. Скажите же теперь и вы свое слово. Божье слово одно. Не найдется ли у васъ другое?

Молчаніе.

Даніиль Ѳедоровичъ и тутъ не вытерпѣлъ:

— Вотъ у ап. Павла въ 11 главѣ ясно сказано...

— погоди, Даніиль Ѳедоровичъ!—перебилъ его тотъ же православный: ты опять обращаешься къ ап. Павлу. Оставь ты, Христа ради это, начини говорить толкомъ...

Гробовое молчаніе.

Поднялись мы съ бесѣды и попрощавшись, пошли домой, слава Господа Бога, что не посрамилъ нашей твердой надежды на помощь Его.

А среди бабьястовъ до позняго вечера шла перебранка. И больше всѣхъ досталось бѣдному Даніилу Ѳедоровичу.

Говорятъ, ему рѣшительно запретили вступать со мною въ собесѣданія.

Священникъ В. Канторскій.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, совершены литургіи: въ воскресенье 6 февраля въ крестовой церкви, причеиъ Владыкою произнесено было поученіе; въ воскресенье 13-го въ Преображенской церкви и послѣ литургіи отпѣваніе тѣла супруги д. т. совѣтника М. И. Ростовцевой, причеиъ предъ отпѣваніемъ Владыкою была сказана рѣчь, посвященная памяти почившей; въ пятницу 18 февраля въ кафедральномъ соборѣ совершена панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II, на другой день, 19-го, въ кафедральномъ соборѣ литургія съ молебнымъ пѣніемъ съ приглашеніемъ установленнаго многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величестваиъ и всему Царствующему Дому и вѣчной памяти Императору Александру II, по случаю 50-лѣтія со времени Высочайшаго манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; въ воскресенье, 20-го, литургія въ крестовой церкви, причеиъ Владыкою было произнесено поученіе и въ тотъ же день въ 5 ч. веч. въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, и городского духовенства вечерня, послѣ коей была отпразднована умиленная чинъ прощанія Архипастырей съ пастырями и пасомыми, причеиъ Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ сказано было слово.

Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, февраля 6, 13 и 20 совершены литургіи въ кафедральномъ соборѣ.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Оренбургской городской думѣ. Въ воскресенье, 13 февраля, въ 8 ч. веч. въ городской думѣ для интеллигентной публики открыты религіозно-нравственныя чтенія Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, предложившимъ чтеніе на тему: «Клерикально ли наше духовенство», съ очеркомъ клерикализма въ Западной Европѣ. Предъ чтеніемъ, въ срединѣ и послѣ чтенія архіерейскимъ хоромъ было исполнено «Великое славословіе» муз. Мясникова, «На рѣкахъ Вавилонскихъ» — Ведела и «Вѣрую» — Кастальскаго. Предложенное Владыкою Θεодосіемъ чтеніе привлекло массу слушателей; при

цѣнахъ и
въ пользу
ской обла
вали Пр
г.-л. В. С
ского обл
Праз
г. Оренбу
шены 19
12 ч. дни
нѣйшаго
стоялись а
ци, воспи
жен. учил
училищно
литургіей
рѣчь о з
актѣ — ле
кольским
на Руси»
горьевым
XVIII и
подавател
при Импе
никовъ б
тѣю гимн

Разсрочка

Журналъ
церковному

Подписчик
сумму, въ
дѣ бесплат
скому Мис
тарь —

цѣнахъ на мѣста отъ 10 коп. до 1 руб. входная плата дала въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области сборъ въ 70 р. Въ числѣ слушателей присутствовали Преосвященнѣйшій Діонисій, Оренбургскій губернаторъ г.-л. В. Ѳ. Ожаровскій, городское духовенство и лица городского общества.

Празднованіе 19 февраля въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга. Въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній совершены 19 февраля литургіи и молебныя пѣнія, затѣмъ въ 12 ч. дня съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, состоялись акты въ Духовной Семинаріи въ присутствіи корпораціи, воспитанниковъ Семинаріи и воспитаницъ Епархіальнаго жен. училища и въ мужскомъ духовномъ училищѣ въ присутствіи училищной корпораціи и воспитанниковъ. Въ Семинаріи за литургіей преподавателемъ Г. И. Филипповичемъ была сказана рѣчь о значеніи свободнаго труда въ дѣлѣ образованія; на актѣ — лекціи: преподавателемъ гражданской исторіи С. С. Никольскимъ «Очеркъ закрѣпощенія и раскрѣпощенія крестьянъ на Руси» и преподавателемъ исторіи литературы И. И. Григорьевымъ «Отраженіе эпохи крѣпостного права въ литературѣ XVIII и XIX столѣтій»; въ духовномъ училищѣ на актѣ преподавателемъ С. М. Сырневымъ «Объ освобожденіи крестьянъ при Императорѣ Александрѣ II». На актахъ хорами воспитанниковъ были исполнены приуроченныя къ празднуемому событію гимны и кантаты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1911 годъ на

„Сотрудникъ Братства св. Гурія“.

(второй годъ изданія)

Подписная цѣна въ годъ съ 1-го января 3 руб.

Разсрочка допускается въ такомъ видѣ: при самой подпискѣ 2 руб.; 1-го юля—1 руб.

Журналъ будетъ, какъ и въ первый годъ изданія, посильно служить церковному дѣлу и миссіи среди инородцевъ, соприкасающихся съ магометанствомъ.

Подписчики на 1911 годъ, внесшіе единовременно полную подписную сумму, въ январѣ вмѣстѣ съ первыми №№ журнала получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія докладъ проф. М. А. Машанова Казанскому Миссіонерскому Съѣзду 1910 г.: „Современное состояніе татаръ — мухаммеданъ и ихъ отношеніе къ другимъ инородцамъ“.

Редакторъ Епископъ Андрей.

Отъ магазина
Михаило - Архангельскаго Братства
предупрежденіе:

Магазинъ покорнѣе проситъ своихъ почтенныхъ покупателей обратить вниманіе, что съ церковными вещами отъ него по епархіи ѣздятъ слѣдующія лица:

- 1) Крест. Владимір. г., Вязников. у., Станковской вол., дер. Барское-Рыкино Иванъ Васильевъ Угловъ съ сыномъ. Раіонъ—Оренб. у.
- 2) Отставной фельдфебель, причисленный къ Рѣвельской вол., Оренб. у., Павелъ Николаевичъ Зинченко, также съ сыномъ. Раіонъ—Орскій, Актюбинскій и южная часть Кустан. у.
- 3) Крест. Владимір. г., Вязников. у. Мстерской вол., с. Богородскаго Николай Ивановъ Пискаревъ и казакъ Нижне-Озерной ст. Оренб. у. Григорій Ивановъ Дмитріевъ. Раіонъ—Челябинскій и сѣверная часть Кустан. у.
- 4) Урядникъ Нижне-Озерной ст. Прохоръ Никитичъ Кузьминъ и казакъ той же ст. Степанъ Θεодоровъ Болодуричъ. Раіонъ—Верхнеур. у.
- 5) Урядникъ Нижне-Озерной ст. Θεодоръ Георгіевъ Сапожниковъ и казакъ той же ст. Григорій Алексѣевъ Зощининъ. Раіонъ—Троицкій у.

Всѣ эти пять партій снабжены шнуровыми, путевыми журналами за подписью или Преосвященнаго или Предсѣдателя Совѣта Братства Д. Т. Совѣтника И. Я. Ростовцева. При покупкѣ и заказѣ нужно требовать отъ агентовъ путевые журналы, а при уплатѣ долговъ—довѣренность.

Кромѣ указанныхъ выше лицъ отъ магазина Братства никто не ѣздитъ ни для продажи, ни для полученія заказовъ и долговъ.

Платени безъ предьявленія довѣренности не действительны.

Содержаніе неоффиц. части: Христіанство и культура въ современной жизни.—Отношеніе такъ называемой интеллигенціи къ религіи.—Изъ міра сектанства. Свщ. В. Каторскаго.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. **Никольскій.**

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.