

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 1 ФЕВРАЛЯ 1904 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4р. 50к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 3.

ВЪ РЕДАКЦИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшій Манифестъ.—Высочайшая награда.—Высочайшее повелѣніе.—О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея.—Отношеніе Высокопреосвященнаго Антонія на имя Его Высокопреосвященства.—Отношеніе Главнаго Правленія Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ на имя Высокопреосвященнаго Дмитрія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Докладная записка свящ. Іоанна Митропольскаго на имя Высокопреосвященнаго Дмитрія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею послѣшествующей милостію

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІИ,
Московскій, Кіевскій, Владимірскій и Новгородскій, ЦАРЬ
Казанскій, ЦАРЬ Астраханскій, ЦАРЬ Польскій, ЦАРЬ
Сибирскій, ЦАРЬ Херсонеса Таврическаго, ЦАРЬ Грузинскій;
ГОСУДАРЬ Пековскій и ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ Смоленскій,
Литовскій, Волинскій, Подольскій и Финляндскій;
КНЯЗЬ Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій,
Самогитскій, Вѣлостокскій, Корельскій, Тверскій,

Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; ГОСУДАРЬ и ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ Новгорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, и всея сѣверныя страны ПОВЕЛИТЕЛЬ; и ГОСУДАРЬ Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ князей и иныхъ Наслѣдный ГОСУДАРЬ и ОБЛАДАТЕЛЬ; ГОСУДАРЬ Туркестанскій; НАСЛѣДНИКЪ Норвежскій, ГЕРЦОГЪ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

Въ заботахъ о сохраненіи дорогаго сердцу НАШЕМУ мира, НАМИ были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на дальнемъ Востокѣ. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ МЫ изъявили согласіе на предложенный японскимъ правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по корейскимъ дѣламъ.

Возбужденные по сему предмету переговоры не были однако приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства НАШЕГО, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россіей. Не предувѣдомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собой открытіе военныхъ дѣйствій, японское правительство отдало приказъ своимъ мяноносцамъ внезапно атаковать нашу эскадру, стоявшую на виѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура.

По полученіи о семъ донесенія Намѣстника НАШЕГО на дальнемъ Востокѣ, МЫ тотчасъ же ПОВЕЛѢЛИ вооруженной силой отвѣтить на вызовъ Японіи.

Объявляя о такомъ рѣшеніи НАШЕМЪ, МЫ, съ непоколебимой вѣрой въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на

единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ НАШИХЪ подданныхъ встать вмѣстѣ съ НАМИ на защиту Отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя НАШИ войска арміи и флота.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ двадцать седьмый день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ десятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«**НИКОЛАЙ**».

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена *св. Владимира*, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22 день сентября 1903 года, пожаловать кавалеромъ сего ордена 4-й степени канцелярскаго чиновника Тверской духовной консисторіи *Алексыя Молдинскаго*, за безпорочную тридцатипятилѣтнюю выслугу въ классныхъ чинахъ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ,

объявленное Правительствующему Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

О предоставленіи Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Тверскому губернатору особыхъ полномочій по отношенію къ Тверскому земству. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ къ Его Императорскому Величеству съ всеподданѣйшимъ докладомъ, въ коемъ полагалъ:

1) Предоставить ему, Министру, назначить на текущее трехлѣтіе предсѣдателей и членовъ Тверской губернской и Новоторжской уѣздной земскихъ управъ, безъ производства предусматриваемыхъ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ вторичныхъ на эти должности выборовъ, отмѣнивъ вмѣстѣ съ тѣмъ предполагающіяся

чрезвычайныя Тверское губернское и Новоторжское уѣздное земскія собранія.

2) Сохранить на 1904 годъ дѣйствіе Тверской губернской земской смѣты и раскладки предшествовавшаго года съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія оныхъ, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ испрашивалось Высочайшее на сіе соизволеніе въ порядкѣ, установленномъ 94-й статьёй положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

3) Подлежащія разсмотрѣнію чрезвычайныхъ Тверского губернскаго и Новоторжскаго уѣзднаго земскихъ собраній текущія дѣла разрѣшить въ порядкѣ, указанномъ въ 95-й статьѣ того же положенія.

4) Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ воспрещать пребываніе въ предѣлахъ Тверской губерніи или отдѣльныхъ ея мѣстностей лицамъ, вредно вліяющимъ на ходъ земскаго управленія.

5) Предоставить Тверскому губернатору устранять отъ службы по земству вредныхъ для общественнаго порядка и спокойствія лицъ, состоящихъ на оной по приглашенію или назначенію земскихъ управъ и ихъ предсѣдателей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ семъ Его Императорскому Величеству, 8 января 1904 г., благоугодно было Собственноручно начертать: «Согласенъ».

Правительственное сообщеніе.

Дѣятельность земскихъ учреждений Тверской губерніи давно уже обращаетъ на себя вниманіе направленіемъ, не соответствующимъ требованіямъ государственнаго порядка. Объ отдѣльныхъ, особенно рѣзкихъ проявленіяхъ этого направленія неоднократно доводимо было до Высочайшаго свѣдѣнія, и къ устраненію ихъ, по особымъ Монаршимъ указаніямъ, принимались необходимыя мѣры. Внося временное отрезвленіе въ среду земскихъ дѣятелей, эти мѣры не могли однако направить земство на правильный путь. За послѣдніе годы вредное настроеніе Тверского губернскаго земства еще болѣе усугубилось, выражаясь, между прочимъ, въ неумѣстныхъ сужденіяхъ на земскихъ собраніяхъ, бесплодно волновавшихъ

умы, и въ постоянномъ стремленіи, хотя бы съ явнымъ ущербомъ для дѣла, идти наперекоръ мѣстной власти.

Наряду съ симъ въ Тверской губерніи обнаружались отступленія отъ закона и въ самомъ устройствѣ земскихъ учреждений. Въ составѣ ихъ постепенно возникли не предусмотрѣяныя закономъ самостоятельныя исполнительныя учрежденія, въ видѣ особыхъ комиссій и совѣтовъ, состоящихъ въ значительной части изъ лицъ, служащихъ по вольному найму. Такіе комиссіи и совѣты учреждались какъ бы въ помощь земскимъ управамъ, но съ теченіемъ времени въ ихъ рукахъ сосредоточилось непосредственное завѣдываніе отдѣльными отраслями земскаго хозяйства, и такимъ образомъ дѣйствительная власть въ направленіи земскихъ дѣлъ мало-по-малу перешла къ лицамъ, служащимъ въ земствѣ по найму и ничѣмъ съ данной мѣстностью не связаннымъ. Въ то же время среди этихъ лицъ обнаружилось стремленіе сплотиться въ своего рода сообщество и допускать въ него, по собственному выбору и указанію, лишь людей, съ ними единомышленныхъ.

Отмѣченное явленіе и связанныя съ нимъ нежелательныя послѣдствія сказались съ особою силою въ дѣятельности земства по народному образованію. Учебное вѣдомство неоднократно сообщало Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что въ земствахъ Тверской губерніи возникли при управахъ особые совѣты съ участіемъ въ нихъ народныхъ учителей и учительницъ, затрудняющіе правительственный въ этой области надзоръ учебнаго начальства. Такъ, при Новоторжской уѣздной земской управѣ, согласно желанію собранія учителей народныхъ училищъ, образованъ въ 1903 году съ участіемъ ихъ комитетъ, дѣятельность коего началась немедленно же мѣрами, направленными къ устраненію учителей, неугодныхъ большинству комитета.

Заявленія учебнаго начальства о неправильномъ отношеніи Новоторжскаго уѣзднаго земства къ дѣлу народнаго образованія въ полной мѣрѣ подтвердились обзорніемъ дѣятельности земскихъ учреждений Тверской губерніи, по Высочайшему повелѣнію произведеннымъ гофмейстеромъ Штурмеромъ въ концѣ прошлаго года, а также свѣдѣніями, поступавшими въ Департаментъ Полиціи.

При этомъ выяснилось, что перемѣщеніе исполнительной, а отчасти и распорядительной власти изъ вѣдѣнія управъ въ вѣдѣніе установленій, состоящихъ изъ наемныхъ лицъ, и возрастающее ихъ вліяніе на ходъ земскихъ дѣлъ и въ частности на замѣщеніе должностей привели къ проникновенію въ среду земскихъ служащихъ Тверской губерніи значительнаго количества лицъ, неблагонадежныхъ въ политическомъ отношеніи. Въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ составъ народныхъ учителей, несмотря на то, что инспекторомъ народныхъ училищъ не были допущены къ назначенію до 40% предложенныхъ состоящимъ при управѣ комитетомъ кандидатовъ на должности учителей земскихъ школъ. Естественнымъ послѣдствіемъ такого преобладанія подобныхъ лицъ въ названномъ уѣздѣ явилось стремленіе обратить школьное преподаваніе въ орудіе пропаганды не только противъ существующихъ государственнаго и общественнаго строя, но и противъ религіи. При чтеніяхъ по естествовѣдѣнію развивалась мысль, что нѣтъ Божества, и что въ мірѣ наблюдается только дѣйствіе силъ природы и т. п. Между прочимъ, на квартирѣ одного изъ народныхъ учителей Новоторжскаго уѣзда найденъ складъ революціонныхъ изданій, при чемъ выяснено, что эти изданія распространялись народными учителями среди учениковъ и черезъ посредство ихъ и въ средѣ взрослого населенія. Обнаружено, что учителя читали ученикамъ литературныя произведенія, рассчитанныя на возбужденіе умовъ противъ Правительства и Церкви, а чтенія произведеній, дозволенныхъ къ обращенію въ школахъ, сопровождались объясненіями, направленными къ утвержденію въ умахъ слушателей противогосударственныхъ воззрѣній и къ колебанію началъ вѣры и нравственности; на примѣръ, чтеніе «Капитанской дочки» Пушкина сопровождалось туманными картинками, изображавшими повѣшеніе дворянъ мятежной чернью, и соответственными поясненіями. Насколько настойчиво проводилось подобное тлетворное направленіе преподаванія—видно изъ того, что во многихъ учебныхъ тетрадяхъ учениковъ народныхъ училищъ, въ изложеніи прочитаннаго ими на урокахъ, усмотрѣны возмутительныя и дерзко-кощунственныя сужденія о Церкви и духовенствѣ.

При такомъ положеніи школьнаго дѣла въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тверской губерніи знаменательнымъ представляется постановленіе губернскаго земскаго собранія минувшаго года по школьному вопросу въ Тверскомъ уѣздѣ. Войдя безъ особыхъ къ тому основаній въ обсужденіе ходатайства Тверского уѣзднаго земства о передачѣ земскихъ школъ духовному вѣдомству, губернское земское собраніе постановило принять по отношенію къ названному земству цѣлый рядъ карательныхъ мѣръ, а именно закрыть уѣзду, со времени передачи школъ духовенству, кредитъ на медикаменты и учебныя пособія, потребовать немедленнаго возврата всѣхъ ссудъ, выданныхъ ему изъ школьно-строительнаго капитала, и т. д., при чемъ, какъ значится въ утвержденномъ собраніемъ докладѣ, земское собраніе вполне сознавало, насколько тяжело отразятся предложенныя мѣры на населеніи Тверского уѣзда.

Все изложенное, въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что вновь избранный на трехлѣтіе 1904—1906 гг. составъ Тверской губернской и Новоторжской уѣздной земскихъ управъ не даетъ основанія ожидать устраненія указанныхъ выше печальныхъ явленій, и что послѣднее Тверское очередное губернское собраніе, найдя время для весьма подробнаго обсужденія упомянутаго ходатайства Тверского уѣзднаго земства, разошло ранѣе срока, положеннаго для его занятій, не приступивъ къ разсмотрѣнію земской смѣты на 1904 годъ, поставило Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ необходимость представить Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ о принятіи особыхъ мѣръ къ упорядоченію дѣятельности земскихъ учреждений Тверской губерніи. Высочайшее по сему докладу повелѣніе состоялось 8-го сего января. Устраняя главнѣйшія изъ обстоятельствъ, препятствующихъ правильному теченію земскаго дѣла въ Тверской губерніи, указанныя Высочайшимъ повелѣніемъ мѣры могутъ облегчить возможность благонамѣренными лицамъ въ составѣ земскихъ учреждений водворить въ нихъ порядокъ и придать ихъ дѣятельности согласное съ закономъ и дѣйствительными потребностями населенія направленіе.

О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея.

Въ № 1 «Правительственнаго Вѣстника» за текущій годъ опубликовано слѣдующее сообщеніе отъ Канцеляріи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича.

Государю Императору благоугодно было празднованіе 50-лѣтія обороны Севастополя назначить, въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи, на конецъ сентября 1904 года, а организацію этихъ празднествъ возложить на Его Императорское Высочество Великаго Князя Александра Михайловича.

Къ участию въ означенныхъ торжествахъ Его Императорское Величество Высочайше разрѣшить соизволилъ пригласить также: 1) всѣхъ, какъ находящихся на службѣ, такъ и въ отставкѣ, оставшихся въ живыхъ участниковъ Севастопольской обороны и сраженій Алминскаго, Балаклавскаго, Инкерманскаго и на Черной рѣчкѣ, — состоящихъ въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ, духовномъ званіи, и сестеръ милосердія; имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя, а равно старшихъ сыновей убитыхъ и умершихъ во время обороны отъ ранъ при защитѣ Севастополя или вообще одного изъ сыновей таковыхъ лицъ, и 2) отставныхъ нижнихъ чиновъ, участниковъ Севастопольской обороны (имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя), изъ ближайшихъ окрестностей Севастополя — по распоряженію командующаго войсками Одесскаго военнаго округа и главнаго командира Черноморскаго флота.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше разрѣшено привести въ Севастополь ветерановъ-севастопольцевъ, проживающихъ въ пунктахъ квартированія войсковыхъ частей, отъ коихъ будутъ командированы депутаціи на юбилейныя торжества, попеченіемъ этихъ депутацій.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ считать всѣхъ ветерановъ-севастопольцевъ, которые получаютъ приглашеніе отъ Канцеляріи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича на торжества въ Севастополь, гостями Его Императорскаго Величества.

Получившіе приглашеніе на празднества будутъ обезпечены въ теченіе 5—6 дней помѣщеніемъ, продовольствіемъ, а также въ Севастополѣ перевозочными средствами.

Состоящіе нынѣ какъ на службѣ, такъ и въ отставкѣ ветераны-севастопольцы, поименованные въ п. 1, которые желаютъ прибыть на юбилейныя торжества въ гор. Севастополь осенью 1904 года, приглашаются прислать въ Канцелярію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича (С.-Петербургъ, Морская, 49) свое заявленіе съ указаніемъ адреса и засвидѣтельствованной выписки изъ документовъ объ участіи въ оборонѣ Севастополя или въ одномъ изъ поименованныхъ сраженій, съ непремѣннымъ указаніемъ объ имѣніи установленной за оборону серебряной медали.

Всѣмъ лицамъ, приславшимъ таковыя заявленія, будутъ своевременно выданы бесплатные билеты 1-го класса для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ отъ мѣста ихъ жительства или службы до Севастополя и обратно и особый билетъ отъ Канцеляріи Великаго Князя для участія въ торжествахъ.

Заявленія о желаніи прибыть на юбилей необходимо доставить въ канцелярію Великаго Князя Александра Михайловича не позже 1-го мая 1904 года. Ветераны-севастопольцы, состоящіе въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ, не приславшіе своевременно своего заявленія или не приславшіе его вовсе, могутъ пользоваться въ случаѣ своего прибытія на юбилей вышепоименованными правами лишь въ мѣрѣ возможности.

Отношеніе Первенствующаго Члена Свят. Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 10 января 1904 года за № 232.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!*

Принятое 8-го февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Феодоровною

подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку, при Петербургскомъ Пріютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости». Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учреждений Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ Пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ Пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 г. поставлено на очередь расширеніе Пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Брестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 28 февраля по 6 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ

семь сборъ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и извлеченіе изъ отчета Братства за 1903 года.—На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 января 1904 г. за № 468, послѣдовала такая: *«Напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ епархіальнаго духовенства произвести по церквамъ монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей съ 28 февраля по 6 марта сего года денежный сборъ въ пользу Братства Царицы Небесной въ С.-Петербурѣ».*

Отношеніе Главнаго Правленія Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, на имя Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Покровительства Животнымъ, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Главное Правленіе Общества приступаетъ къ изданію своего журнала подъ названіемъ «Защита Животныхъ», который начнетъ выходить съ января 1904 года.

Ближайшія цѣли и задачи журнала, а также условія подписки подробно изложены въ прилагаемомъ при семъ объявленіи объ изданіи журнала.

Одушевленное стремленіемъ служить своему дѣлу путемъ распространенія среди населенія идей гуманнаго обращенія съ животными и искорененія жестокаго, мучительнаго съ ними обращенія, Главное Правленіе обращается къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ вашемъ содѣйствіи къ ознакомленію населенія съ задачами нашего печатнаго органа, направленнаго исключительно къ одной высокой цѣли доказать людямъ, что жестокое обращеніе съ беззащитными и безсловесными существами безнравственно, вредно и всегда устранимо.

Невысокая подписная плата, едва ли могущая окупить расходы по изданію, особенно въ первое время, назначена съ той цѣлью, чтобы журналъ «Защита Животныхъ» былъ доступенъ для возможно большаго числа читателей того круга, который имѣетъ непосредственное отношеніе къ животнымъ.

Главное Правленіе надѣется, что, благодаря Вашему авторитетному участию, Россійскому Обществу Покровительства Животнымъ, руководимому Высокой Покровительницей, предоставится широкая возможность распространять свои гуманныя идеи среди населенія нашего отечества.—На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 декабря 1903 года за № 10090, послѣдовала таковая: *«Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи въ 1904 году журнала «Защита Животныхъ»*

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская духовная консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Башинскаго, отъ 22 декабря 1903 года за № 10056, слѣдующаго содержания: «При нѣкоторыхъ соборахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также въ приходскихъ двухъ и трехъ—причтовыхъ церквахъ настоятели церкви нерѣдко сами, или совмѣстно съ церковными старостами, безъ всякаго участія другихъ священниковъ и членовъ причта, производятъ значительные денежные расходы по ремонту храма, по приобрѣтенію цѣнныхъ вещей и т. п., а затѣмъ сами же безъ участія другихъ ведутъ церковныя приходо-расходныя книги, къ которымъ вынуждаютъ подписываться и не принимавшихъ участія въ предварительныхъ совѣщаніяхъ о церковномъ ремонтѣ, покупкѣ дорогихъ церковныхъ вещей, постройкѣ домовъ и пр. Послѣдніе изъ опасенія непріятностей отъ настоятелей и церковныхъ старостъ прилагаютъ свои руки, хотя и сознаютъ ненормальность подобныхъ требованій, особенно при отсутствіи оправдательныхъ документовъ (счетовъ, подписей и т. под.) иногда и при крупныхъ церковныхъ расходахъ.»

Въ виду сего предлагаю консисторіи потребовать отъ настоятелей уѣздныхъ соборовъ и многочисленныхъ приходскихъ церквей, гдѣ производились за послѣдніе годы значительные расходы по церковному ремонту и пр., свѣдѣнія о таковыхъ (расходахъ) и сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы настоятели соборовъ и многочисленныхъ приходскихъ церквей не приступали къ значительнымъ расходамъ церковныхъ суммъ безъ участія другихъ членовъ ѳлора». **П о с т а н о в и л и:** Настоящее предложеніе Его Высочайшаго Преосвященства препроводить въ Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Преподано Архипастырское благословеніе: священнику погоста Павскаго, Весъегонскаго уѣзда, *Александрѣ Тауровѣ*, за пожертвованіе въ церковь означеннаго села 300 р. на возобновленіе церковнаго дома; церковному старостѣ церкви села Сорогожскаго, Весъегонскаго уѣзда. потомственному почетному гражданину *Петру Львовичу Миротворцеву*, за сборъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ на нужды мѣстной церкви и на усиленіе основнаго капитала на построеніе каменнаго храма, въ количествѣ 569 р. 89 коп.; прихожанамъ села Коя, Кашинскаго уѣзда, крестьянину деревни Корина *Ивану Тимофееву Алексѣеву* и временнымъ с.-петербургскимъ купцамъ *Василію и Пазлу Васильевымъ Дыринымъ*, за пожертвованіе первымъ изъ нихъ 500 рублей, а послѣдними по 100 руб. на сооруженіе мраморной одежды на престолъ Александро-Невскаго придѣла; крестьянину деревни Кочинова, Кашинскаго уѣзда, *Ивану Малышеву*, за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей на сумму 420 р., и прихожанамъ села Неготина, Тверскаго уѣзда, за усердіе въ распространеніи храма Божія.

Выражена Архипастырская благодарность: мѣстному землевладѣльцу погоста Новаго-Торга *Михаилу Козыреву*, за пожертвованіе въ Тихвинское земское училище, Ржевскаго уѣзда, полпрованнаго рѣзного кіота съ иконами свв. Кирилла и Меодія, св. Николая чудотворца и преподобнаго Серафима, Саровскаго чу-

дотворца, стоимостью 80 руб.; *лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ*, за пожертваніе въ церковь села Отроковичъ, Тверского уѣзда, церковной утвари на сумму 850 руб., и инженеру *Константину Голиновскому*, за пожертваніе въ церковь того же села иконы Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 100 рублей.

Перемѣщены: священникъ села Сергина, Зубцовскаго уѣзда, *Іоаннъ Гусевъ* къ Вознесенской, что за Волгою, церкви въ гор. Твери, 14 января; священникъ села Застыжья, Весъегонскаго уѣзда, *Владиміръ Одинцовъ* къ церкви погоста Лѣсоклинскаго, Бѣжецкаго уѣзда, 15 января; священникъ—единовѣрческой церкви села Пнева, Весъегонскаго уѣзда, *Алексій Завьяловъ* на второе священническое мѣсто къ церкви села Прусовичъ, Осташковскаго уѣзда, 15 января; діаконъ села Ламской-Пустыни, Весъегонскаго уѣзда, *Николай Троицкій* къ церкви села Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда, 10 января; діаконъ, на вакансіи псаломщика, села Баскакова, Кашинскаго уѣзда, *Алексій Лапшинъ* на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Ширинскаго, того же уѣзда, 17 января, и псаломщикъ села Бѣлей-Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда, *Іванъ Архангельскій* къ церкви села Копылева, того же уѣзда, 20 января.

Предоставлены мѣста: діаконское—псаломщику села Копылева, Тверскаго уѣзда, *Аполлинарію Модестову* при церкви села Ошуркова, Зубцовскаго уѣзда, 9 января; псаломщику села Иворовскаго, Старицкаго уѣзда, *Івану Богословскому* при церкви села Селихова, Корчевскаго уѣзда, 17 января; псаломщическое—псаломщику Троицкой церкви г. Вышняго-Волочка *Алексію Лебедеву* при Спасской кладбищенской церкви г. Бѣжеца, 10 января.

Назначенъ на праздно псаломщическое мѣсто послушникъ Тверскаго Трехсвятскаго архіерейскаго дома *Василій Язевъ* къ церкви села Бѣлей-Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда, 21 января.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ погоста Лѣсоклинскаго, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Одинцовъ*, 15 ян-

варя; діаконъ села Ошуркова, Зубцовскаго уѣзда, *Михаилъ Измайловъ*, 9 января; діаконъ села Селихова, Корчевскаго уѣзда, *Андрей Шевелевъ*, 17 января, и псаломщикъ села Михайлова, Весъегонскаго уѣзда, *Михаилъ Бударяцевъ*, 15 января.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 18 января сего 1904 года, и. д. благочиннаго 2 округа Весъегонскаго уѣзда священникъ села Черемиси *Димитрій Рябчиковъ* утвержденъ въ должности благочиннаго.

Запасный рядовой № 1 Гвардейскаго кавалерійскаго запаса изъ крестьянъ деревни Кржижова-Вола, гмины Вержбникъ Илжецкаго уѣзда, Радомской губерніи *Лаврентій Антоновъ Малиновскій*, римско-католическаго исповѣданія, причтомъ Старицкой Васильевской кладбищенской церкви присоединенъ къ православію съ нареченіемъ ему имени *Лаврентій*.

Докладная записка священника села Моркиныхъ-Горь, Бѣжецкаго уѣзда, Іоанна Митропольскаго на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Диматрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 26 ноября 1903 года.

На послѣднемъ съѣздѣ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа въ маѣ 1903 года, при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища, возбуждался вопросъ о возможности закрытія приготовительнаго класса при духовномъ училищѣ. Опасаясь, что при обсужденіи этого вопроса депутаты могутъ прийти къ рѣшенію неожиданному для ихъ избирателей и, можетъ-быть, вовсе нежелательному, съѣздъ не счелъ себя въ правѣ немедленно приступить къ рѣшенію его. Между тѣмъ для депутатовъ было ясно, что приготовительный классъ въ настоящее время является излишнимъ и только обременяетъ округъ.

Въ самомъ дѣлѣ, въ каждомъ приходѣ существуетъ или цер-

ковно-приходская школа, или земская, и программы ихъ таковы, что ученики, основательно усвоившіе соответствующія свѣдѣнія, безъ затрудненія выдерживаютъ экзаменъ въ первый классъ духовнаго училища. Такой отзывъ давалъ съѣзду и г. смотритель Бѣжецкаго училища. Закрытие подготовительнаго класса облегчило бы для округа содержаніе духовнаго училища. Это содержаніе стоитъ духовенству и церквамъ округа такъ много, какъ никакому другому округу его училище. Церкви на духовное училище платятъ 4 коп. съ приходской души, а причты даже по 5 коп., что въ среднемъ приходѣ въ 1000 душъ составитъ для церкви 40 руб., а для причта 50 руб.; это въ совокупности съ другими сборами, безъ сомнѣнія, обременительно и церквамъ и духовенству.

Присутствуя въ качествѣ депутата и помощника председателя на епархіальномъ съѣздѣ, я имѣлъ честь слышать высокоавторитетное сужденіе Вашего Высокопреосвященства относительно подготовительныхъ классовъ, дающее опору вышенриведенному взгляду.

Поэтому осмѣливаюсь почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства: не благоволили ли приказать, чтобы на благочинническихъ съѣздахъ Бѣжецкаго училищнаго округа подвергнуть былъ обсужденію вопросъ о закрытіи подготовительнаго класса, и чтобы рѣшенія этихъ съѣздовъ были переданы депутатамъ духовно-училищнаго съѣзда для сличенія и окончательнаго рѣшенія на предстоящемъ очередномъ съѣздѣ.— На сей докладной запискѣ, отъ 3 декабря 1903 года за № 9483, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «*Разрѣшается*».

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Бѣжецкаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1902 годъ.

С т а т ь и п р и х о д а .

Руб. К.

Отъ 1901 года осталось:

1) Суммы, поступившей на содержаніе училища съ общежитіемъ для учениковъ въ 1901 году, наличными деньгами 672 57

2) Суммы, поступившей на содержание училища съ общежитіемъ для учениковъ въ 1902 году, наличными деньгами	626 60
3) Платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ наличными деньгами	35 77
4) Четырьмя именными свидѣтельствами государственной 4 ^o /о ренты, пожертвованными Высокопреосвященнымъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Башинскимъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ свидѣтельствъ шли въ пользу бѣдныхъ учениковъ	400 —
5) Суммы на учрежденіе стипендіи имени надворнаго совѣтника М. П. Успенскаго:	
а) наличными деньгами	171 81
б) именными свидѣт. госуд. 4 ^o /о ренты	1200 —
6) Денегъ, пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища въ распоряженіе смотрителя на нужды училища, наличными деньгами	195 35
7) Именнымъ 4 ^o /о непрерывно-доходнымъ билетомъ, пожертвованнымъ прот. Іоанномъ Преображенскимъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ него шли въ пользу причта Николаевской церкви Бѣжецкаго духовнаго училища	100 —
8) Наличныхъ денегъ, пожертвованныхъ с.-петербургскимъ нотаріусомъ Иваномъ Иван. Успенскимъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ шли на приобрѣтеніе учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ училища	2000 —
И т о г о	5402 10

Къ тому въ 1902 г. поступило:

На содержаніе училища съ общежитіемъ для учениковъ по смѣтѣ, составленной съѣздомъ духовенства:

1) Восьмикопеечнаго сбора съ приходской души мужескаго пола	10024 33
2) Платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ	490 —
И т о г о	10514 33

II. Сверхъ смѣты:

1) Двумя именными свидѣтельствами государственной 4% ренты 1000-рублевого достоинства, приобретенными на деньги, пожертвованныя с.-петербургскимъ нота́риусомъ Ив. Ив. Успенскимъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ шли на приобретение учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ училища	2000	—
2) Проценто́въ по симъ билетамъ на приобретение учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ училища получено	76	—
3) На учрежденіе стипендіи имени надворнаго советника М. П. Успенскаго получено проценто́въ по именнымъ свидѣтельствамъ государственной 4% ренты	45	60
4) Проценто́въ по именнымъ свидѣтельствамъ государственной 4% ренты, пожертвованнымъ Высокопреосвященнымъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, въ пользу бѣдныхъ учениковъ	15	20
5) На пособия бѣднѣйшимъ ученикамъ училища изъ духовнаго званія билетами кредитныхъ учрежденій отъ Ив. Θ. Успенскаго	1000	—
6) На тотъ же предметъ получено при счетѣ Правленія Бѣжецкаго общественнаго банка отъ 23 октября 1902 г. за проданную банку 5% облигацію Московскаго городского кредитнаго общества 500-рублевого достоинства	488	43
7) По именному 4% непрерывно-доходному билету, пожертвованному прот. Іоанномъ Преображенскимъ, получено проценто́въ въ пользу причта Николаевской училищной церкви	4	—
8) За содержаніе въ общежитіи учениковъ получено	800	1
И т о г о	4429	24
III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	512	88
Всего въ 1902 г. въ приходѣ	15456	45
А съ оставшимися отъ 1901 года	20858	55

С т а т ь и р а с х о д а . Руб. К.

1. Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, употреблено:

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся .	1143	97
§ 2. На пособія сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священноцерковнослужителей	1170	—
§ 3. На хозяйственные расходы:		
1) Страхование училищныхъ построекъ, содержаніе прислуги, мытье половъ, освѣщеніе, отопленіе и проч.	1847	11
2) Содержаніе канцеляріи:		
а) на вознагражденіе дѣлопроизводителю	150	—
б) на наемъ писмоводителя	120	—
в) на канцелярскіе расходы	41	47
§ 4: 1) Содержаніе церкви	17	83
2) На вознагражденіе священнику за труды по отправленію богослуженія въ училищной церкви	50	—
3) На вознагражденіе діакону за труды по отправленію богослуженія въ училищной церкви	25	—
4) На лѣченіе учениковъ	1	15
5) На вознагражденіе врачу	120	—
6) На чистку канавъ кругомъ зданія училища на протяженіи 100 сажень	10	—
7) На сколачиваніе половъ въ зданіи училища и въ квартирахъ начальствующихъ лицъ	439	40
8) На окраску половъ въ зданіи училища и въ квартирахъ начальствующихъ лицъ	158	—
9) На непредвидѣнные, мелочные и экстраординарные расходы	56	68
10) Изъ платы за обученіе инословныхъ и инокружныхъ учениковъ на содержаніе бібліотеки и благоустройство училища	230	47
И т о г о	5581	8

II. Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

1) Изъ денегъ, поступившихъ на содержаніе училища въ 1901 г. и оставшихся къ 1902 г. въ количествѣ 672 руб. 57 коп., употреблено на обзаведеніе общежитія	672 57
2) Одна треть платы за обученіе пноокружныхъ и иноокружныхъ учениковъ, поступившей въ 1902 году, выдана начальствующимъ и учащимъ въ училищѣ	163 33
3) Изъ оставшихся отъ 1901 г. денегъ почетнаго блюстителя на нужды учениковъ училища, по усмотрѣнію смотрителя онаго	38 35
4) Изъ суммы, поступившей отъ духовенства на содержаніе училища въ 1902 г., на уплату долга, обзаведеніе общежитія и др. расходы	4176 91
5) Изъ денегъ, пожертвованныхъ нотаріусомъ И. И. Успенскимъ, на приобрѣтеніе двухъ именныхъ свидѣтельствъ государственной 4% ренты 1000-рублеваго достоинства и на приобрѣтеніе и переплетъ учебниковъ для учениковъ училища	2038 —
6) Изъ денегъ, пожертвованныхъ на стипендіи и пособія бѣднымъ ученикамъ училища по завѣщанію титулярнаго совѣтника И. Ѳ. Успенскаго, продана Бѣжецкому общественному банку облигація Московскаго городского кредитнаго общества за № 074897, съ купономъ на 1-е марта 1903 года	500 —
7) Процентовъ съ 4% непрерывно-доходнаго билета, пожертвованнаго прот. Іоанномъ Преображенскимъ, выдано првчту Николаевской училищной церкви	4 —
8) Изъ суммы, поступившей въ 1902 году на содержаніе общежитія для учениковъ, употреблено на этотъ предметъ	1523 15
Итого	9116 31

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 212 88
Всего въ 1902 г. въ расходѣ 14910 27

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1903 г. осталось 5948 28

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Кашинскаго духовнаго училища за 1902 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1901 г. оставалось: а) наличными деньгами—2618 р. 21 к. и б) билетами кредитныхъ учреждений—800 руб. Итого—3418 руб. 21 коп.

Въ тому въ 1902 г. поступило:

I. На покрытіе смѣты по содержанию училища и бѣдныхъ воспитанниковъ:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа по 1½ коп. съ души и по 3½ к. съ рубля процентныхъ денегъ—изъ церковныхъ суммъ; по 1 к. съ души, по 1½ к. съ десятины церковной земли, съ процентнаго рубля вкладныхъ денегъ, съ рубля получаемаго причтами жалованья—изъ собственности духовенства, всего—2700 р. 80 к.; 2) платы за квартирное помѣщеніе—120 р.; 3) сбора за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ—520 р.; 4) отъ Троицкаго Калязина монастыря—100 р. и 5) отъ Тверской духовной консисторіи молитвовѣнчиковою суммой—454 р. 06 к. Итого—3894 р. 86 коп.

II. Сверхъ смѣты:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа за 1-ю половину 1903 г. по 1½ к. съ души, по 3½ к. съ рубля процент-

ныхъ денегъ—изъ церковныхъ суммъ; по 1 к. съ души, по 1¹/₂ к. съ десятины церковной земли, съ рубля процентныхъ денегъ и съ рубля казеннаго жалованья—изъ собственности духовенства, всего—1508 р.; 2) отъ нихъ же добровольнаго сбора на ученическую библиотеку за 1902 г.—42 р. 25 к.; 3) такового же сбора за 1-ю половину 1903 г.—24 р. 27 к.; 4) завѣщанныхъ въ благотворительный капиталъ отставнымъ унтеръ-офицеромъ К. Кадья билетами кредитныхъ учреждений—200 р.; 5) отъ неизвѣстныхъ пожертвованія на обычное чествованіе училищнаго праздника въ честь св. Митрофана, Воронежскаго чудотворца,—13 р. 80 коп.; 6) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учреждений по благотворительному капиталу—30 р. 40 к.; 7) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учреждений по капиталу духовенства—14 р. 25 к., и 8) прибыли при покупкѣ билетовъ кредитныхъ учреждений—13 р. 89 коп. Итого—1846 руб. 86 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ—2016 р. 38 коп. Всего въ 1902 г. въ приходѣ было—7758 р. 10 к., а съ остаткомъ отъ 1901 г.—11176 р. 31 коп.

РАСХОДЪ.

I. Изъ суммъ, поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, употреблено:

1) На содержаніе учащихся и надзирателей—983 р. 58 к.; 2) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища—1800 руб.; 3) на хозяйственные расходы—1476 р. 51 к.; 4) на отправленіе богослуженія—150 р. 20 к.; 5) на канцелярскіе расходы—330 р. 91 к., 6) на лѣченіе учениковъ—73 р. 77 к.; 7) на содержаніе библиотекъ—185 р., и 8) на мелочные и непредвидѣнные расходы—38 р. 85 к. Итого—5038 р. 82 к.

II. Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе:

1) На приобрѣтеніе для ученической библиотеки книгъ и переплетъ ихъ изъ специальныхъ пожертвованій на сей предметъ—

1 р. 57 к.; 2) на вознаграждение корпорации училища за обучение инословныхъ учениковъ—195 р.; 3) въ уплату за уроки, данные г.г. преподавателями за продолжительною болѣзнию преподавателя латинскаго языка и учителя приготовительнаго класса—84 р. 28 к.; 4) пособія бѣднымъ ученикамъ училища изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала—30 р. 40 коп.; 5) на гостинцы ученикамъ въ день училищнаго праздника въ честь св. Митрофана, Воронежскаго чудотворца—13 р. 80 коп., и 6) председателю строительной при училищѣ Комиссiи для уплаты за произведенныя въ 1902 году ремонтныя работы въ училищѣ—751 р. 50 к. Итого—1076 р. 55 к.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ—2016 р. 38 коп. Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходѣ было—8131 р. 75 к., а за исключенiемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1903 г. въ остаткѣ состоитъ—3044 р. 56 к., въ томъ числѣ: наличными деньгами—1544 р. 56 к. и билетами кредитныхъ учрежденiй—1500 руб. Остатокъ въ количествѣ 3044 р. 56 к. составляютъ слѣдующiя суммы: а) благотворительный капиталъ въ процентныхъ бумагахъ—1000 р.; б) остатокъ по сведенiю смѣты за 1902 г.—94 р. 32 к.; в) остатокъ, образовавшiйся отъ суммъ за обученiе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, отъ случайныхъ поступлений и разныхъ сбереженiй за 1901 и 1902 г.г., за покрытiемъ въ отчетномъ году изъ таковыхъ суммъ расхода, въ количествѣ 751 р. 50 к., по ремонтнымъ подѣлкамъ и починкамъ въ училищномъ зданiи—211 р. 76 к.; г) сверхсмѣтная сумма, поступившая отъ о.о. благочинныхъ на покрытiе смѣты въ 1903 году—1508 р.; д) отъ продажи подушекъ—7 р. 30 к., и е) сбереженiе отъ добровольныхъ пожертвованiй на библиотеку и учебники отъ духовенства округа и общества вспомошествованiя бѣднымъ ученикамъ училища—223 руб. 18 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по Капинскому духовному училищу за 1902 годъ.

П р и х о д ѣ .

Отъ 1901 года къ 1902 г. строительныхъ суммъ въ остаткѣ былъ: а) билетами кредитныхъ учреждений—21750 р. и б) наличными деньгами—1436 р. 52 к. Итого—23186 р. 52 к.

Къ тому въ 1902 году поступило.

I. Текущій сборъ.

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа: по 2 к. съ души и по $\frac{1}{10}$ съ 25% сбора—отъ церквей, по $\frac{1}{2}$ съ души, по $\frac{1}{4}$ к. съ рубля страховой оцѣнки церковныхъ домовъ и по 3 коп. съ рубля квартирнаго пособія—изъ собственности духовенства—2946 р. 40 к., и 2) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учреждений—1017 р. 30 к. Итого—3963 р. 70 к.

II. Сверхъ смѣты.

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа сбора по 2 к. съ души и $\frac{1}{10}$ съ 25% сбора отъ церквей, по $1\frac{1}{2}$ коп. съ души, по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля страховой оцѣнки церковныхъ домовъ и по 3 к. съ рубля квартирнаго пособія—изъ собственности духовенства за 1 половину 1903 г.—1489 р. 84 к.; 2) билетъ 4% государственной ренты, завѣщанный отставнымъ унтеръ-офицеромъ К. Бадья—200 р., и 3) прибыли отъ покупки свидѣтельствъ 4% государств. ренты—171 р. 31 к. Итого—1861 р. 15 к.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ—8117 руб. 27 к. Всего въ 1902 г. въ приходѣ было—13942 руб. 12 к., а съ остаткомъ отъ 1901 года—37128 руб. 64 коп.

Р а с х о д ъ.

I. Дѣйствительныхъ суммъ.

1) Подрядчику строительныхъ работъ С. Г. Шаркову за надзоръ за ветхими частями училищнаго здания съ 1 ноября 1900 г. по 1-е ноября 1901 г.—30 р.; 2) дѣлопроизводителю строительной при училищѣ комиссіи М. М. Орлову жалованья за дѣлопроизводство съ января по май мѣсяць 1902 г.—12 руб. 50 к., и 3) въ типографію Птицыной за отпечатаніе и переплетъ бланковъ для строительной комиссіи—3 р. 50 к. Итого—46 руб.

II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ—8117 руб. 27 коп. Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходъ было—8163 р. 27 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1903 г. въ остаткѣ состоитъ—28965 р. 37 к., изъ коихъ—28600 р. билетами кредитныхъ учрежденій и 365 р. 37 к.—наличными деньгами.

С П И С О К ъ

катихизаторовъ, назначенныхъ Проповѣдническимъ Комитетомъ въ 1903 году.

Тверской уездъ: 1 окр. свящ. Сергій Тихомировъ и свящ. Алексій Клобуковъ; 2 окр. свящ. Алексій Клобуковъ; 3 окр. свящ. с. Савватьева Павелъ Троицкій и свящ. с. Пречистаго Бора Сергій Раевскій; 4 окр. свящ. с. Малаго-Троицкаго Павелъ Божуковъ и свящ. с. Валуева-Городища Михаилъ Богоявленскій; 5 окр. свящ. Павелъ Архангельскій и с. Тугаринова свящ. Арсеній Титовъ; 6 окр. с. Щербинина свящ. Александръ Ливотовъ и Стараго Пюгоста свящ. Михаилъ Базанскій.

Въжецкій уездъ: 1 окр. с. Любодиць свящ. Іоаннъ Шестовъ и Бѣжецкаго Благовѣщ. монастыря свящ. Ник. Срѣтенскій; 2 окр. с. Бѣлаго свящ. Сергій Срѣтенскій и с. Болдѣева свящ. Павелъ Барбашиновъ; 3 окр. с. Сулеги свящ. Михаилъ Раевскій

п с. Толстикова свящ. Александръ Діевскій; 4 окр. с. Теблеша свящ. Іоаннъ Новоселовъ п с. Тереботунъ свящ. Іоаннъ Воиновъ; 5 окр. с. Толмачей свящ. Николай Соловьевъ и с. Зміева свящ. Іоаннъ Никольскій; 6 окр. с. Котова свящ. Николай Барбашиновъ и с. Молокова свящ. Михаилъ Покровскій; 7 окр. с. Сельцовъ свящ. Алексій Масловъ п с. Гостинницъ свящ. Александръ Приселковъ.

Весьегонскій уездъ: 1 окр. Весьегонскаго Богоявленскаго собора свящ. Конст. Троицкій и с. Стараго Острова свящ. Іоаннъ Сиверцевъ; 2 окр. пог. Орлей свящ. Александръ Морошкинъ; 3 окр. с. Дроздѣва свящ. Дим. Зосимовскій п с. Башарова свящ. В. Введенскій; 4 окр. с. Юрьева свящ. Алексій Тодорскій и прис. Василева свящ. Василій Образцовъ; 5 окр. пог. Павскаго свящ. Александръ Таировъ; 6 окр. Краснаго Холма свящ. Василій Введенскій и с. Залужанья свящ. Николай Поляковъ.

Вышневолоцкій уездъ: 1 окр. Казанскаго собора свящ. Андрей Житниковъ и Преображенской церкви Василій Ушмарскій; 2 окр. с. Заборовья свящ. Михаилъ Дмитровскій п с. Ясеновичи свящ. Василій Владимірскій; 3 окр. с. Козлова свящ. Іоаннъ Троицкій и с. Выдропуска свящ. Ілія Смирновъ; 4 окр. с. Березки свящ. Николай Синицынъ и с. Млева свящ. Измаилъ Ювеницкій; 5 окр. пог. Спасъ-Ульстима свящ. Іоаннъ Волковъ.

Зубцовскій уездъ: 1 окр. Преображенской церкви свящ. Николай Муравьевъ и с. Бѣлогурова свящ. Ал. Гумилинъ; 2 окр. с. Архангельскаго-Чашникова свящ. Ефремъ Середонинъ и с. Раковой-Пустыни свящ. Сергій Павловъ; 3 окр. с. Романова свящ. Ник. Мощанскій и с. Столыпина свящ. Леонидъ Комаровъ.

Калязинскій уездъ: 1 окр. Христорожественской церкви свящ. Алексій Обудовскій и с. Константинова свящ. Д. Чередѣвъ; 2 окр. с. Спасскаго, что при Нерли, свящ. Дим. Соколовъ п села Рылова свящ. Игнатій Завьяловъ; 3 окр. с. Капшина свящ. Іоаннъ Бѣлюстинъ и свящ. с. Бѣлаго Михаилъ Плетневъ; 4 окр. свящ. с. Семеновскаго Викторъ Тарховъ п с. Зятькова свящ. Петръ Алексѣевъ.

Кашинскій уездъ: 1 окр. Вознесенской церкви свящ. Александръ Малининъ и Богород. Рожд. церкви, что на Чистыхъ пру-

дахъ, свящ. І. Покровскій; 2 окр. с. Павловскаго свящ. Петръ Баженовъ и с. Архангельскаго свящ. Ал. Миловидовъ; 3 окр. с. Савельяна свящ. Н. Носковъ и с. Уницъ свящ. Михайль Соколовъ; 4 окр. с. Пылаева свящ. Вас. Томиловъ и с. Бѣлеутова свящ. П. Воскресенскій.

Корчевской уездъ: 1 окр. Воскр. собора свящ. Мих. Колоколовъ; 2 окр. с. Ѳеодоровскаго свящ. Ѳеодосій Судаковъ; 3 окр. с. Петровскаго Знаменскаго свящ. А. Зеленева и с. Сутокъ свящ. В. Прутенскій.

Осташковскій уездъ: 1 окр. Знаменской мон. церкви свящ. Александръ Волковъ и с. Котиць Ал. Колосовъ; 2 окр. с. Березовца свящ. Петръ Тугариновъ и с. Увиць свящ. Владиміръ Воиновъ; 3 окр. с. Витожетки свящ. В. Архангельскій; 4 окр. с. Ранцева свящ. Ал. Преображенскій.

Ржевскій уездъ: 1 окр. свящ. Оковицкой церкви Евг. Рогожинъ и Покровской церкви свящ. Ал. Смирновъ; 2 окр. с. Молодого-Туда свящ. Іоаннь Гумиливъ и с. Старыхъ-Елецъ свящ. В. Синевъ; 3 окр. с. Холмеца свящ. Арсеній Вишняковъ и с. Кожухова свящ. Петръ Томилинь; 4 окр. с. Збоева свящ. Повѣдскій, с. Шапова свящ. Ал. Вишняковъ.

Старицкій уездъ: 1 окр. Воскрес. церкви свящ. Алек. Кочетовъ и с. Холохольни свящ. Ал. Богословскій; 2 окр. с. Кунганова свящ. Петръ Успенскій и с. Глухова Ник. Зыковъ; 3 окр. с. Глѣбова свящ. Мих. Верещагинъ и с. Ильинскаго свящ. Георгій Сперанскій; 4 окр. с. Лотошина свящ. Павелъ Панковъ и с. Судникова свящ. В. Постниковъ; 5 окр. с. Боронкина свящ. Владиміръ Предтеченскій и села Мологина свящ. Николай Лебедевъ.

Новоторжскій уездъ: 1 окр. Христорождественской церкви свящ. В. Троицкій, Преображенскаго собора свящ. І. Знаменскій и Дмитровской церкви Павелъ Цвѣтковъ; 2 окр. с. Владычни свящ. І. Виноградовъ и с. Локотцовъ І. Ильягорскій; 3 окр. с. Залѣсья свящ. Александръ Богословскій и села Архангельскаго свящ. Сергѣй Прилуцкій; 4 окр. с. Бараньей-Горы свящ. І. Три-свѣтовъ и с. Николо-Черенницъ Ал. Титовъ.

Епаркіальная хроника.

Января 10. Суббота по Просвѣщеніи. Въ церкви свв. Апостоловъ въ гор. архіер. домѣ, Архіепископомъ Дмитріемъ, въ со-служеніи іеромонаховъ—Оеофана, Іосифа, Оеодосія и Усп. церкви с. Пречистой-Каменки, Новот. уѣзда, свящ. Мих. Лебедева, была совершена заупокойная *литургія* по Преосвященныхъ: Епископъ (затворникъ) Оеофанъ († 6 янв. 1896 г.), Василіа, Епископъ Старицкомъ, архимандритъ (Моск. Іосифо-Волоколам. монастыря) Геронтіа (Кургановскомъ), прот. Іоаннъ († 10 янв. 1901 г.) и сродникахъ его); а также по новопреставленныхъ: Тимоѳеѣ (Васильевичъ Барсовъ, проф. С.-Петербур. дух. академіи, † 7 янв. 1904 г.), іереѣ Владимірѣ († 9 янв. 1904 г.) и бывшей начальницѣ Воронежскаго епарх. училища, рабѣ Божіей Надеждѣ (Ал. Колодкиной, † 6 янв. 189 г.). На маломъ входѣ свящ. М. Лебедевъ былъ награжденъ скуфьей. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ отправлена была *панхида* по вышеупомянутыхъ лицахъ. Проповѣдь была произнесена студентомъ семинаріи С. Преображенскимъ.

Января 11. Воскресенье. Недѣля по Просвѣщеніи (и недѣля о Закхѣѣ). Въ церкви свв. Апостоловъ, что при архіер. гор. домѣ, Архіепископомъ Дмитріемъ совершена была *литургія*, въ со-служеніи іеромонаховъ Оеофана, Іосифа, Оеодосія и свящ. Смоленской кладбищ. церкви въ г. Ржевѣ Дим. Лебедева, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви пог. Луговъ, Осташк. уѣзда, діаконъ той же церкви Георгій Рождественскій. Проповѣдь была произнесена псал. Усп. церкви с. Бернова, Стар. уѣзда, Нил. Грѣшниковымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* св. муч. Татіанѣ, ради дня тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Благочестивой Великой Княжны Татіаны Николаевны. Молебствіе закончено было многолѣтіемъ: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Оеодоровнѣ и

Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великой Княжнѣ Татіанѣ Николаевнѣ, Великому Князю Петру Николаевичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Маврикеевнѣ (ради дней Ихъ рожденія 10 и 13 января) и всему Царствующему Дому.

Въ часть дня Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Башинскимъ, и Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Старицкимъ, съ городскимъ духовенствомъ совершенно было освященіе епархіального дома (на Трехсвятской улицѣ, близъ набережной р. Волги, принадлежавшаго наслѣдникамъ г. Андреевскаго). Сначала отслуженъ былъ *молебенъ* Спасителю, Божіей Матери, святителямъ—Арсенію Тверскому, Митрофану Воронежскому и Тихону Задонскому и св. благ. вел. князю Михаилу Тверскому; затѣмъ совершенно было *освященіе воды*, во время коего Архіепископомъ Димитріемъ были оказаны все помѣщенія епарх. дома, а Епископомъ Александромъ окроплены освященною водой. Молебствіе закончено было обычными многолѣтіями, между коими было возглашено многолѣтіе православному духовенству Тверской епархіи. По окончаніи молебствія Архіепископъ Димитрій въ благословеніе епарх. дому передалъ чрезъ благ. 1 Тв. округа, прот. Ник. Модестова, икону св. Митрофана и Тихона, освященную при св. мощахъ перваго изъ нихъ, и произнесъ краткую рѣчь, пожелавъ процвѣтанія епарх. дому для пользы духовенства и учреждений, въ этомъ домѣ помѣщающихся. Велѣдъ засимъ одинъ изъ членовъ комиссіи по приобрѣтенію епарх. дома, преподаватель дух. семинаріи Ник. Ал. Фаворскій, прочелъ краткую записку съ историческимъ изложеніемъ дѣла о приобрѣтеніи этого дома. Въ освященіи епарх. дома принимали участіе члены всехъ учреждений духовнаго вѣдомства. Торжество освященія епарх. дома своимъ присутствіемъ почтили: п. д. начальника Тверской губерніи С. К. Хитрово, ректоръ дух. семинаріи, архим. Евгеній, управляющій казенною палатою И. А. Ивановъ (какъ членъ Братства св. благ. вел. князя Михаила и другихъ епарх. учреждений, принимавшій

дѣятельное участіе въ приобрѣтеніи епарх. дома), городской голова Ив. Ег. Вагановъ, директоръ классич. гимназій Виктор. Ив. Стовичекъ, директоръ народныхъ училищъ Ник. Ѡ. Добровольскій, полицеймейстеръ П. Н. Кирѣевскій, смотритель муж. дух. училища свящ. Иннокентій И. Поповъ, подарившій въ епарх. домъ икону св. Иннокентія Иркутскаго, и др.

Января 12. Понедѣльникъ. Въ Вознесенской церкви, что за Волгой, Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи благочинныхъ 1 Тверского округа прот. Ник. Модестова, 2 окр. Воскрес. церкви свящ. Викт. Троицкаго, Троицкой, что за Волгой, церкви свящ. Павла Колачева и Богородицережд. церкви, что на Исаевцѣ, свящ. С. Первухина, была совершена заупокойная *литургія* по новопреставленномъ приходскомъ священникѣ Вознес. Заволжской церкви Владимірѣ Орловѣ. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона псал. Усп. церкви с. Бернова, Стар. уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Нилъ Грѣшищевъ. Провзнесены были проповѣди: на литургіи—церкви св. апост. Филиппа прот. Нил. Вахиревымъ, послѣ заамвонной молитвы свящ. Богородицережд. церкви, что на Исаевцѣ, Серг. Первухинымъ, а во время отпѣванія покойнаго, послѣ великаго словословія, сказана была рѣчь полковымъ свящ. Ник. Рубцевымъ. Послѣ литургіи чинъ священническаго погребенія отправленъ былъ Архіепископомъ Димитріемъ, при участіи кафедр. прот. Петра Соколова, предсѣдателя Епарх. Учл. Совѣта прот. Ник. Криницкаго, Никольской, что въ тюремномъ замкѣ, церкви прот. Вас. Соколова, Кирилло-Меод. церкви, что въ зданіи Тв. дух. училища, прот. Д. Вершинскаго, епарх. наблюдателя церк.-прих. школъ свящ. І. Соловьева, всѣхъ священниковъ 2 Тверского округа и нѣкоторыхъ священниковъ 1 Тв. благоч. округа. По выносѣ тѣла усопшаго, были совершены нѣсколько краткихъ литій на пути къ кладбищенской церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы, что на Вольняхъ. На упомянутомъ кладбищѣ Преосвященный Александръ передалъ землѣ новопреставленнаго іерея Владиміра.

Свящ. церкви св. Аонасія Великаго въ с. Алферьевъ, Стар. уѣзда, Авениръ Лебедевъ 13 января награжденъ былъ скуфьею.

Января 18. Воскресенье. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Въ церкви свв. Апостоловъ, что въ гор. архіер. домѣ, Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи іеромонаховъ Теофана, Іосифа и свящ. Троицкой церкви с. Луговъ, Осташк. уѣзда, Георгія Рождественскаго. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи Димитрій Сергіевъ и Алексѣй Виноградовъ. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Никол. церкви с. Третьякова, Тверского уѣзда, діаконъ Н. Грѣшнщевъ. Проповѣдь была произнесена учителемъ малыхъ пѣвчихъ архіер. хора И. Дьяконовымъ.

Въ часъ дня въ епарх. домѣ, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Димитрія, состоялось *общее собраніе членовъ Тверского Братства* св. благ. вел. князя Михаила Ярославича для выслушанія отчета о дѣятельности его за 1903 годъ. На основаніи § 36 устава Братства Тверской Губернаторъ, князь Алексѣй Александровичъ Ширинскій-Шихматовъ, избранъ въ почетные члены, а также избраны были въ почетные члены Преосвященный Арсеній, Епископъ Сухумскій, и сенаторъ (бывшій Тверской Губернаторъ) князь Николай Димитріевичъ Голицынъ.

Въ 5 час. Архіепископъ Димитрій посетилъ Воскресную школу, въ которой сначала велись уроки по русскому языку и чистописанію, а затѣмъ—по закону Божію. Въ заключеніе Высокопреосвященный Димитрій спрашивалъ у мальчиковъ содержаніе нынѣ чтеннаго на литургіи Евангедія (о Мытарѣ и Фарисеѣ) и сдѣлалъ къ упомянутой притчѣ нравственное наставленіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, сямъ доводится до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что Комитетъ по управленію епархіальнымъ домомъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Комитета Его Преосвященство, Пре-

освященнѣйшій Александръ, Епископъ Старуцкій, и члены: предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта, прот. Н. А. Криницкій, и. д. предсѣдателя эмеритальной кассы, преподаватель семинаріи Н. А. Фаворскій, предсѣдатель Епархіального Попечительства, прот. Ѳ. І. Образцовъ, отъ Совѣта Братства—преподаватель семинаріи В. И. Колосовъ, предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, свящ. А. В. Плетневъ, свящ. Н. Я. Колачевъ, управляющій домою А. А. Тяжеловъ и дѣлопроизводитель Комитета, діаконъ Вознесенской церкви П. Дмитровскій.

Тверской Комитетъ по сбору пожертвованій на постройку церкви при истоцѣ рѣки Волги сямъ объявляетъ, что лѣтомъ сего 1904 года будетъ производиться постройка каменной церкви при истоцѣ р. Волги въ Осташковскомъ уѣздѣ. Подрядчики каменной кладки, желающіе взять подрядъ на постройку, могутъ подавать заявленія не поздиѣе 20 февраля сего года на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Старицкаго, въ Твери, въ Отроцѣ монастырѣ. Планъ и смѣту на постройку церкви можно видѣть ежедневно въ епархіальномъ домѣ въ Твери (Трехсвятск. ул., д. бывшій Андреевскихъ) съ 10 до 3 ч. дня у А. А. Тяжелова.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА

Священническія:

а) При церкви села Застижья, Весеьгонскаго уѣзда, и б) при церкви села Сергина, Зубцовскаго уѣзда.

Діаконское.

При церкви села Баскакъ, Кашинскаго уѣзда.

Псаломщическія:

а) При церкви села Михайлова, Весеьгонскаго уѣзда; б) при Троицкой церкви г. Вышняго-Волочка и в) при церкви села Ивовскаго, Старицкаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *И. Криницкій.*

Печатать разрѣшается. 30 января 1904 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 ФЕВРАЛЯ 1904 ГОДА.

№ 3.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Родина Святителя Арсенія, Епископа Тверского.—Образовательная и паломническая поѣздка воспитанницъ Тверского епарх. женскаго училища въ Кіевъ, Черниговъ и Одессу лѣтомъ 1903 г. (продолженіе).—Изъ жизни Тверской дух. семинаріи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Родина Святителя Арсенія, Епископа Тверского.

Святитель Арсеній былъ Епископомъ гор. Твери и Тверского княжества съ августа 1390 г. по 2-е марта 1409 года. Св. мощи его и донинѣ нетлѣнно почиваютъ въ Желтиковскомъ монастырѣ близъ города Твери. Его житейская опытность и тихое, христіански-кроткое душевное настроеніе умиротворили возбужденные его предшественникомъ по кафедрѣ мятежь и раздоръ церковный. Въ Твери онъ и окончилъ свою земную жизнь, окруженный общимъ уваженіемъ. Черезъ 74 года со дня его смерти были открыты нетлѣнныя мощи его, и онъ причисленъ былъ къ лику небесныхъ заступниковъ города Твери и Тверского княжества.

Вполнѣ естественно, что у тверичей съ теченіемъ времени явилось желаніе считать его своимъ сородичемъ, уроженцемъ го-

рода Твери, тѣмъ болѣе, что и доселѣ мѣсто рожденія святителя Арсенія остается неизвѣстнымъ. Въ настоящее время мнѣніе о томъ, что Тверь—родина святителя Арсенія, является едва-ли не общимъ убѣжденіемъ. Авторъ «Историческаго описанія Желтикова монастыря», архимандритъ Платонъ пишетъ: «Святый Арсеній родился въ городѣ Твери. Древность не предала намъ свѣдѣній ни объ имени его, какое онъ получилъ при рожденіи, ни объ именахъ его родителей; извѣстно только то, что родители его были люди благороднаго званія, благочестивы и богаты» ¹⁾ и т. д. Протоіерей Чередѣевъ пишетъ: «Этотъ Арсеній произошелъ изъ города Твери отъ знатныхъ и богатыхъ родителей» ²⁾. Оба эти автора, за которыми и доселѣ слѣдуютъ большинство тверичей, интересующихся прошлымъ своего края, опираются въ данномъ случаѣ на житіе св. Арсенія, составленное въ 1764 году ректоромъ Тверской семинаріи, архимандритомъ Макаріемъ Петровичемъ ³⁾.

Житіе святителя Арсенія, составленное Макаріемъ Петровичемъ, дѣйствительно начинается слѣдующими словами: «Сей блаженный отецъ нашъ Арсеній чудотворецъ родился въ Богоспасаемомъ градѣ Тфери. Имена родителей его еще и забвенію предаде древность, обаче то извѣстно есть, яко благочестіемъ и благородствомъ сіяху; имѣнія и притяжанія имъ бяху довольна, наследника же по себѣ не имѣяху иного, кромѣ Блаженнаго сего, его же молитвами испросивша у Бога: того ради рачительное тщаніе о воспитаніи его прилагаху» ⁴⁾. Оба вышеуказанныхъ автора, очевидно, воспользовались приведеннымъ мѣстомъ, одинъ попространнѣе, другой покороче. Нельзя не обратить при этомъ вниманія, что о происхожденіи святителя Арсенія изъ города Твери не го-

¹⁾ Арх. Платонъ. Историческое и статистическое описаніе Желтикова монастыря. Тверь. 1852 г. стр. 5.

²⁾ Чередѣевъ. Біографія Тверскихъ іерарховъ. Тверь. 1859. стр. 37.

³⁾ См. прим. 1 у арх. Платона и прим. 77 у Чередѣева.

⁴⁾ Житіе иже во святыхъ отца нашего Арсенія, Епископа, Тверскаго чудотворца М. 1765. л. 2.

ворять ни Кармановъ, ни Евдокимовъ. Хотя первый, несомнѣнно, и зналъ приводимое сочиненіе Макарія Петровича, но тѣмъ не менѣе онъ не повторяетъ его увѣренія. Очевидно, что въ XVIII вѣкѣ еще не было общей увѣренности въ томъ, что родиной святителя Арсенія былъ городъ Тверь. Убѣжденіе въ этомъ стало распространяться только во времена послѣдующія; починъ этому положилъ едва-ли не указанный ректоръ Тверской семинаріи Макарій Петровичъ.

Макарій Петровичъ, австрійскій сербъ изъ венгерскаго города Темесвара, закончилъ свое образованіе въ Кіевской и Московской славено-греко-латинской академіи ¹⁾. Въ обѣихъ этихъ академіяхъ почти безраздѣльно господствовало въ то время схоластическое направленіе. Изошривъ мысль богато одареннаго отъ природы Макарія Петровича, образованіе это сдѣлало его выдающимся по своему времени проповѣдникомъ, преподавателемъ философіи и богословія ²⁾, но оно не могло дать ему правильныхъ и устойчивыхъ приѣмовъ исторической критики. Исторія, какъ наука въ современномъ значеніи этого слова, еще отсутствовала въ духовныхъ школахъ того времени. Будучи въ Твери, онъ написалъ два сочиненія историческаго характера, а именно: житія св. Арсенія и св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича. Оба эти сочиненія представляютъ собою составленный имъ пересказъ старыхъ житій этихъ святыхъ. Кому приходилось имѣть дѣло съ этими житіями, тому не могло не броситься въ глаза, насколько свободно обращался Макарій Петровичъ съ имѣвшимся подъ руками матеріаломъ въ цѣляхъ приданія своему разсказу большей занимательности и назидательности. Нами уже не разъ указывалось на это обстоятельство ³⁾, какъ лишающее эти сочиненія Макарія Петровича научнаго значенія. Обращаясь къ житію святителя Арсенія, пересказъ котораго,

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. 1881 г. стр. 377.

²⁾ Истор. Тв. семин. Тверь. 1889 г. стр., 132, 381 и 382.

³⁾ См. нашу статью: „Михаилъ Александровичъ, князь Тверской и Микулинскій“.

несомнѣнно, представляетъ житіе, составленное Макаріемъ Петровичемъ, мы вовсе не находимъ тѣхъ свѣдѣній, которыя сообщаетъ онъ. Тутъ мы читаемъ: «сего бо блаженнаго рода его и отечества не обрѣтено намъ... сей блаженный отецъ нашъ Арсеній по представленіи родителей своихъ розда имѣніе свое нищимъ» ¹⁾... Этому мѣсту стараго житія святителя Арсенія и соответствуетъ приведенная нами витіеватая тирада Макарія Петровича. Имѣлъ-ли онъ что-либо, кромѣ этого житія? Едва-ли. Въ Твери онъ былъ, несомнѣнно, человѣкомъ новымъ, написалъ свое житіе въ годъ поступления своего на должность ректора Тверской семинаріи, а въ слѣдующемъ году и умеръ, такъ что едва-ли онъ могъ тщательно собрать всѣ имѣвшіеся въ то время источники, да едва-ли они и были въ то время въ Твери.

Далѣе въ старомъ житіи св. Арсенія читаемъ: «Благій же и всещедрый и человеколюбивый Богъ, видѣвъ благое его изволеніе, наставляетъ его въ домъ своея Матере Пречистыя Богородицы въ Печерскій монастырь, въ притяжаніе великихъ чудотворцевъ преподобныхъ отецъ Антонія и Θεодосія. Егда же прииде блаженный во обитель, припадаетъ къ честнымъ стопамъ ту сущу духовному настоятелю, игумену Кипріану, мужу духовну сущу и святу.... Проходящу убо слуху, ради его добродѣтельнаго житія, о преждереченнѣмъ преподобномъ игуменѣ Кипріанѣ Печерскаго монастыря, посылаетъ благовѣрный великій князь Димитрей Іоанновичъ (по смерти митрополита Алексѣя) во обитель Печерскую отца своего духовнаго, Симоновскаго игумена Θεодора... ради преподобнаго игумена Кипреана; сему Богъ изволить взяти на великій архіерейскій престолъ на митрополию всея Россіи.... Слышавъ же игумень преподобный Кипреанъ, и абіе повинуется великаго князя повелѣнію.... имый же, аки нѣкое свѣтило, .. сего преподобнаго и богоноснаго отца нашего Арсенія и достигаетъ царствующаго града Москвы; и пріять бываетъ съ радостію отъ великаго князя Димитрея. Таже по велѣнію его и всему собору изволившу препо-

¹⁾ Рукоп. Тв. музея ²⁷/3092. л. 3.

добный игумень Киприанъ восходитъ на великій архіерейскій престолъ и бываетъ митрополитъ и первопрестольникъ всея великія Россіи. Того же преподобнаго и блаженнаго Арсенія поставляетъ во архидіаконы, иже бысть возлюбленъ святѣйшимъ Киприаномъ, митрополитомъ всея Россіи, паче же Богомъ»¹⁾. Все это повторяетъ вслѣдъ за рассказчикомъ съ обычными своими добавленіями и Макарій Петровичъ²⁾. Первымъ усумнился въ правильности рассказа объ этомъ Макарія Петровича архимандритъ Платонъ, написавшій по этому поводу: «но сіе едва-ли вѣроятно; ибо митрополитъ Киприанъ былъ родомъ сербянинъ, и уже посвященный въ санъ митрополита въ Константинополь около 1377 года, въ томъ же или слѣдующемъ году въ первый разъ прибылъ въ Россію»³⁾. Не дѣлаетъ этой ошибки и протоіерей Чередѣевъ. Любопытно, что ни архимандритъ Платонъ, ни протоіерей Чередѣевъ ни разу не упоминаютъ о старомъ житіи св. Арсенія, хотя первый и говоритъ о нѣсколькихъ рукописяхъ этого житія, бывшихъ въ то время въ Желтиковѣ монастырѣ: такъ заслонилъ въ ихъ глазахъ это житіе пересказъ его, сдѣланный Макаріемъ Петровичемъ⁴⁾. Мы упоминаемъ объ этомъ обстоятельстве съ цѣлью указать на то, съ какимъ трудомъ высвобождались въ Твери изъ-подъ вліянія талантливаго Макарія Петровича, и какими незначительными дозами производилось это освобожденіе⁵⁾. Неудивительно поэтому, что доселѣ еще такъ упорно держится здѣсь увѣреніе Макарія Петровича о томъ, что родиной святителя Арсенія былъ городъ Тверь.

1) Ibid л. 4 об. л. 8 и об. л. 9.

2) Житіе, составленное Макаріемъ л. 3 об. и 4.

3) Истор. Опис. Желт. монаст. прим. 3.

4) Ibid стр. 38 и 39.

5) Ректоръ Тв. семинаріи прот. А. Соколовъ въ своемъ сочиненіи „Святый благовѣрный великій князь Михаилъ Ярославичъ“ часто почти дословно пересказываетъ житіе св. благов. князя Михаила Ярославича, составленное Макаріемъ Петровичемъ.

Установивъ тотъ фактъ, что старое житіе св. Арсенія, бывшее первоисточникомъ для Макарія Петровича, не знаетъ родителей св. Арсенія («рода его») и мѣста его рожденія («отечества» его), мы по необходимости должны перейти къ критической оцѣнкѣ достовѣрности данныхъ этого житія и опредѣленію времени его составленія.

Объ источникахъ, которыми пользовался составитель этого житія, онъ самъ пишетъ въ составленномъ имъ житіи святителя Арсенія слѣдующее: «По мнозѣхъ лѣтехъ, яже къ Богу отшествія его написахомъ отъ части житія его; изыскахомъ духовными мужи, еже слышахомъ отъ преподобныхъ ихъ устъ, такоже и отъ иже съ нимъ пришедшихъ; тоже и они написаху на памятехъ изо устъ; ниже писаху подробну житіе его, ниже въ чудесѣхъ именъ писоваху, но вкратцѣ чудеса и житіе его писана. И тако держаху иноцы житіе его во обители, яже самъ созда, въ памятехъ предающе другъ другу: и за преумноженіемъ лѣтъ ова разодрашася, ово же ветхо вельми: но еяко изыскахомъ, толико и написахомъ въ память преподобнаго отца нашего чудотворца Арсенія»¹⁾. Составитель житія вполне точно и откровенно указываетъ здѣсь источники, которыми онъ воспользовался для составленія житія. Онъ говоритъ, что онъ не видалъ и не слышалъ «иже съ нимъ (св. Арсеніемъ) пришедшихъ», а они нѣчто записали; записанное ими передавалось иноками «въ памятехъ»; съ теченіемъ времени эти памяти частію «разодрашася», частію стали «ветхи вельми». Слѣдовательно, главнымъ источникомъ составителя житія было, по его собственнымъ словамъ, устное преданіе, хранившееся въ Желтиковѣ монастырѣ, начало котораго, по его мнѣнію, восходило къ мужамъ, прибывшимъ въ Тверь вмѣстѣ съ святителемъ Арсеніемъ.

Свѣдѣнія, которыя составитель житія сообщаетъ въ своемъ житіи, не отличаются особою точностью и достовѣрностью. Такъ онъ сообщаетъ, что святитель Арсеній былъ постриженъ въ мона-

¹⁾ Рукоп. Тв. музея № 27/3092 л. 3 и об.

шество игуменомъ Кіево-Печерскаго монастыря Кипріаномъ, который впослѣдствіи былъ поставленъ въ Москвѣ въ митрополиты всея Россіи. Все это безусловно невѣрно. Митрополитъ Кипріанъ, сербъ по происхожденію, былъ посланъ Константинопольскимъ патріархомъ въ Россію, какъ знающій славянскій языкъ, для разслѣдованія на мѣстѣ жалобъ князя Ольгерда и митрополита Алексѣя. Оставшись довольно долгое время въ Литвѣ, онъ сумѣлъ снискать особую довѣренность отъ князя Ольгерда и вернулся въ Константинополь съ грамотами отъ лица литовскихъ князей, которые просили поставить въ митрополиты Кипріана, угрожая въ случаѣ неисполненія ихъ просьбы просить митрополита у латинской Церкви ¹⁾. Очевидно, что составителю житія святителя Арсенія была совершенно неизвѣстна исторія митрополита Кипріана, довольно продолжительное время вносившая немалую смуту въ управленіе русской Церкви. Только вслѣдствіе полнаго незнакомства съ этой исторіей составитель и могъ допустить такую грубую фактическую невѣрность, какъ извѣстіе о поставленіи въ митрополиты Кипріана изъ игуменовъ Кіево-Печерскаго монастыря.

Когда же составлено это житіе, допускающее такія грубыя погрѣшности? Преосвященный Филаретъ по этому поводу говоритъ: Θεодосій, іеромонахъ Желтикова Николаевскаго монастыря, въ 1483 г. сочинилъ канонъ св. Арсенію, Епископу Тверскому. Канонъ читается и въ печатной Миннеѣ, но безъ имени сочинителя. Тотъ же Θεодосій писалъ и житіе св. Арсенія, составленное по прежнимъ краткимъ запискамъ ²⁾. Трудно съ увѣренностью сказать, на какомъ основаніи преосвященный Филаретъ пришелъ къ такому заключенію. Въ рукописи Румянцевскаго музея за № 397 послѣ службы святителю Арсенію помѣщено слѣдующее послѣсловіе: «Въ лѣто 6991-е (1483) при державѣ благовѣрваго и богохранимаго великаго князя Михайла Борисовича въ пространномъ градѣ Тферѣ по благословенію боголюбиваго священноепископа Вассіана Бо-

¹⁾ Макарій Ист. Рус. Церкви СПб., 1866. IV, 59—60.

²⁾ Филаретъ. Обзоръ Рус. дух. лит. стр. 154 и 155.

гомъ спасаема града Тѣри и честнаго събора съставленъ бысть сіи канонъ и стихиры священноепископу Арсенію Тѣрскому новому чудотворцу въ обители Пречистыя, иже во святыхъ отца нашего Николы и преподобныхъ отецъ печерскихъ Антонія и Θεодосія на Желтиковѣ при строеніи господна игумена Геронтеа рукою многогрѣшнаго инока Θεодосія» ¹⁾. Изъ этого обстоятельства, что инокомъ Θεодосіемъ въ 1483 году составленъ канонъ святителю Арсенію, не заключилъ-ли преосвященный Филаретъ, что имъ же въ этомъ году было составлено и житіе преподобнаго Арсенія? Въ самомъ житіи преподобнаго Арсенія, дѣйствительно, упоминается смиренный инокъ Θεодосій, но уже подъ другимъ, гораздо болѣе позднимъ годомъ. Здѣсь въ главѣ о чудесахъ св. Арсенія, при описаніи перваго чуда, между прочимъ, говорится: «Мнѣ же смиренно-иноку Θεодосію повѣдаша про сіе великое чудо мисистоя же обители, наипаче же самъ видѣхъ своимъ очима того бывша възъ мертвыхъ челоуѣка и отъ устъ его слышахъ своимъ ушима сіе преславное великое чудо, и о семъ удивихся... и вземъ трость въ десницу свою и дерзнухъ написати сіе преславное чудо слышавшимъ» ²⁾. Приведенное мѣсто находится въ разсказѣ о чудѣ, датированномъ 7074 годомъ отъ сотворенія міра, или 1566 годомъ отъ Рождества. Упоминаемый здѣсь инокъ Θεодосій, очевидно, не тотъ Θεодосій, который составилъ канонъ святителю Арсенію. О составленіи службы святителю Арсенію въ 1483 году мы находимъ извѣстіе и въ самомъ житіи. Послѣ похвальнаго слова святителю Арсенію, мы читаемъ здѣсь послѣсловіе слѣдующаго содержания: «Подобаеть убо намъ и о семъ вѣдати, братіе, яко по преставленіи преподобнаго отца нашего Арсенія минувшимъ убо лѣтомъ седмидесяти четьремъ составлено бысть празднованіе и служба ему въ лѣто 6991-е (1483) по совѣту и благословенію Преосвященнаго Вассіана, Епископа Тверскаго, и его честнаго со-

¹⁾ Рукопись Румянц. музея № 397 л. 146. Изъ письма Мих. Н. Сперанскаго см. также Историч. Описаніе Желтикова монастыря стр. 38 и 39.

²⁾ Рукопись Тверск. музея № 27/3092 л. 56 об.—57 об.

бора благодатію Господа нашего Ісуса Христа»¹⁾. Очевидно, что ни одна изъ приведенныхъ нами выдержекъ не даетъ никакого основанія считать, что житіе, а не служба или канонъ, написано въ 1483 году.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Образовательная и паломническая поѣздка воспитанницъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища въ Кіевъ, Черниговъ и Одессу лѣтомъ 1903 года.

(Продолженіе 2).

Изъ придѣла св. велик. Варвары широкая арка ведетъ въ главную церковь во имя св. Архангела Михаила. Она, собственно, и есть Златоверхая, потому что увѣнчана золочеными главами. Это — одна изъ древнѣйшихъ святынь Кіева. Ея основаніе относится къ 1108 году. По имени основателя, выше упомянутаго князя, она называется также Святополковою. Много событій протеслось надъ этимъ храмомъ: пережилъ онъ и татарское иго, и тяжелую для южной Россіи годину Уніи, и однако сохранился до нашихъ дней почти въ томъ же видѣ, въ какомъ былъ и въ древности³⁾. Мы осмотрѣли его фрески и богатый иконостасъ, остановивъ особенное вниманіе на мѣстной иконѣ св. Архангела Михаила, художественной работы и осыпанной драгоценными камнями. Икона эта поднесена была городомъ Парижемъ Императору Александру I-му, а онъ пожертвовалъ ее въ 1817 г. въ названный монастырь. — Чрезъ открытыя сѣверныя и южныя двери ико-

¹⁾ Ibid. л. 119 об.

²⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1904 г. № 1.

³⁾ Указанныя обстоятельства не прошли совершенно безслѣдно для Михайловскаго храма: благодаря имъ, онъ пришелъ въ сильный упадокъ. Его реставрація была произведена знаменитымъ Кіев. митрополит. Петромъ Могилою въ 1621 г. При Петрѣ Великомъ къ нему были пристроены теперешніе придѣлы — южный во имя св. Екатерины великомуч. и сѣвер. — во имя Варвары великомуч.

ностаса видно было на восточной сторонѣ алтаря древнее мозаичное изображеніе Тайной Вечери. Композиція изображенія весьма замѣчательна и свойственна глубокой древности: по обѣ стороны трапезы изображены два лика Спасителя. Стоящій съ правой стороны преподаетъ св. апостоламъ хлѣбъ, а стоящій по лѣвую-чапу. За Спасителемъ и апостолами виднѣются ангелы съ благоговѣйнымъ выраженіемъ на лицахъ.—Самое устройство алтаря также обратило на себя наше вниманіе. Какъ и въ другихъ очень древнихъ храмахъ, здѣсь жертвенникъ находится не въ одномъ мѣстѣ съ св. престоломъ, а совершенно въ особомъ придѣлѣ, гдѣ онъ помѣщенъ въ видѣ престола.—Свое обозрѣніе храма св. архангела Михаила мы закончили осмотромъ находящихся въ притворѣ церкви каменныхъ гробницъ основателя храма и его супруги.

Отсюда всѣ прошли въ домовую архіерейскую церковь во имя святителя Николая, расположенную недалеко отъ соборнаго храма ¹⁾. Здѣсь общее вниманіе было обращено на икону св. великомуч. Варвары, вышитую замѣчательно тонко золотомъ, и на такую же икону святителя Николая. Первая—работа воронежскихъ монахинь, вторая—графини Орловой-Давыдовой. Долго стояли мы предъ ними, удивляясь этому столь художественному, но вмѣстѣ съ тѣмъ и ужасно кропотливому труду.—Въ той же церкви, въ одномъ изъ оконъ сѣверной стѣны какъ будто нарисовано на стеклѣ, а на самомъ цѣлѣ составлено изъ отдѣльныхъ кусковъ толстаго цвѣтнаго стекла, вдѣланныхъ въ желѣзный переплетъ, Преображеніе Господне. И здѣсь приходилось удивляться искусству художника.—Зайдя въ иконную лавочку и накупивъ въ ней крестиковъ и образковъ, мы возвратились домой.

Въ училищѣ намъ былъ уже сервированъ обѣдъ въ обширномъ актовомъ залѣ. Обстановка и меню не оставляли желать ничего лучшаго. Была ли то любезность со стороны училища, или же въ Кіевѣ, дѣйствительно, очень дешевы продукты, какъ увѣряла насъ Е. И., но только мы и за этимъ обѣдомъ, и послѣ во все время пребыванія въ Кіевѣ не переставали удивляться, какимъ образомъ за столь скромную плату (30 к. въ сутки) можно

¹⁾ Михайловскій монастырь служитъ мѣстопребываніемъ викарія кievской епархіи, Епископа Чигиринскаго.

было такъ кормить насъ. По нашему желанію, столъ состоялъ изъ мѣстныхъ южныхъ блюдъ. Въ качествѣ десерта подали намъ пріятную для насъ сѣверянь новинку — полныя блюда великолѣпной ароматичной клубники. Въ Твери мы въ это время (12 іюня) о ней не смѣли даже и помышлять.

Послѣ обѣда насъ посѣтили преподаватель училища, въ которомъ мы остановились, А. И. Родзѣвскій и законоучитель Фундуклеевской женской гимназіи, по рожденію — тверякъ, священникъ И. И. Троицкій. Первый, какъ знатокъ Кіева, предложилъ намъ свои услуги въ качествѣ руководителя, и мы, дѣйствительно, все время пользовались имъ, за что приносимъ ему глубочайшую признательность. Ив. Ив. Троицкій роздалъ воспитанницамъ брошюрки съ описаніемъ достопримѣчательностей Кіева; благодаря этимъ брошюркамъ осмотръ послѣдняго значительно облегчился для нихъ, такъ какъ путеводители по Кіеву были не у всѣхъ.

Съ А. И. Родзѣвскимъ мы выработали примѣрную программу, что и когда осматривать. Остатокъ этого дня (12 іюня) въ виду того, что путники съ дороги утомились, и было уже 5 часовъ вечера, рѣшено было посвятить лишь прогулкѣ по Владимірской горкѣ и Царскому саду.

Что за чудный видъ открылся передъ нами, когда мы вышли къ верхнему памятнику крещенія Руси! Памятникъ стоитъ на краю крутого спуска къ Днѣпру, вмѣщающаго въ данномъ мѣстѣ нѣсколько саженъ высоты. Сейчасъ же подъ ногами зрителя, внизу, развертывается Днѣпръ, синей лентой уходящій въ голубую даль; влѣво подъ горой раскинулась цѣлая часть города — Подоль, сверкая на заходящемъ солнцѣ бѣлизною тысячи домовъ и церквей; видно, какъ снуютъ тамъ по улицамъ взадъ и впередъ извозчики и пѣшеходы: и тѣ и другіе кажутся такими маленькими, маленькими; за Подоломъ открываются желтые крутые берега Днѣпра, и на нихъ, на самомъ краю горизонта, — чуть примѣтный Вышгородъ. По правую сторону отъ насъ — крутой, заросшій зеленью оврагъ, а за нимъ снова гора, тоже вся въ зелени; сквозь послѣднюю причудливо выглядываютъ фигурныя бесѣдочки и павильоны: то — такъ называемый купеческій садъ. Внизъ по теченію Днѣпра —

вдали виднѣется, какъ паутина, тонкій ажурный цѣпной мостъ черезъ рѣку; а тамъ, за Днѣпромъ, на цѣлыя версты раскинута зеленая равнина, кое-гдѣ покрытая рощами и продолговатыми озерами (остатки стараго русла Днѣпра).— Словомъ, со всѣхъ сторонъ васъ такъ и охватываетъ просторъ. Кругомъ же памятника разбиты затѣйливыя куртины съ цвѣтами, разсажены аллеями стройныя тополи, вездѣ усыпано пескомъ, наставлены лавочки. Получается прелестный уголокъ. Не даромъ эта горка служить любимымъ мѣстомъ гулянья для киевлянъ.

Долго стояли мы здѣсь, молча наслаждаясь развернувшейся картиной. Воображеніе невольно пронизывало даль вѣковъ и живо рисовало намъ тотъ моментъ, когда въ водахъ этого самаго Днѣпра, который катилъ теперь предъ нами свои волны, наши предки приняли крещеніе. Вонъ тамъ внизу высокой колонной означено и мѣсто, гдѣ совершилось это великое событіе!—Послѣ нѣсколькихъ минутъ нѣмого созерцанія восторгъ нашъ прорвался разомъ цѣлымъ рядомъ восклицаній. Мы засыпали А. И. Родзѣвскаго вопросами, такъ что онъ едва успѣвалъ удовлетворять нашей любознательности.

Налюбовавшись панорамой, мы обратились къ осмотру памятника. Основаніемъ ему служить чугунная площадка съ нѣсколькими ступенями со всѣхъ четырехъ сторонъ. На ней утверждень восьмьугольный постаментъ. На одной изъ сторонъ его, обращенной къ рѣкѣ, находится рельефное изображеніе крещенія киевлянъ въ 988 г., а надъ нимъ—изображеніе архистратига Михаила. На противоположной сторонѣ надпись о времени сооруженія памятника (1853 годъ). Надъ постаментомъ возвышается пьедесталь, а на немъ—величественная мѣдная фигура равноапостольнаго князя Владимира. Просвѣтитель Руси обращенъ лицомъ, молитвенно поднятымъ къ небу, на востокъ. Правой рукой князь поддерживаетъ громадный крестъ, а въ лѣвой держитъ великокняжескую шапку. Памятникъ въ торжественные дни освѣщается электричествомъ, и тогда, говорятъ, крестъ его напоминаетъ видѣніе царя Константина, сіяя на темномъ фонѣ киевской ночи горящими звѣздами.

По крутому спуску, обсаженному деревьями, спустились мы на дно оврага, а затѣмъ снова стали подниматься на противоположную гору. Начались тѣнистыя аллеи. Чѣмъ дальше мы шли, тѣмъ онѣ становились гуще и гуще. Это и есть Царскій садъ. Какихъ, какихъ деревьевъ тутъ не было! Чаще всего попадались каштанъ, укусуное дерево, акація, грецкій орѣхъ и вязъ. То и дѣло попадались скамеечки. И кстати. Не привыкнувъ къ ходьбѣ при такихъ условіяхъ, мы скоро уставали и принуждены были часто отдыхать. Но и усталость не могла понизить общаго бодрого и веселаго настроенія, какое не оставляло насъ за все время прогулки. Съ нимъ мы вернулись и домой.

На другой день (13 іюня) въ 8 час. утра отправились мы въ Лавру. Воспитанницы пріодѣлись и, освѣженные сномъ, въ своихъ коричневыхъ платьяхъ съ бѣлыми пелеринами и такими же фартуками представляли очень красивую группу. До Лавры было около пяти верстъ, и потому мы воспользовались трамваемъ. По дорогѣ наше вниманіе обратили на себя какіе-то очень высокіе, поросшіе травой, земляные валы, прорѣзанные идущимъ къ Лаврѣ шоссе. Оказалось, что это сооруженія кievской крѣпости, теперь уже утратившія то значеніе, какое они имѣли прежде.— Еще далеко до монастыря по обѣ стороны дороги начинаются небольшія деревянныя палатки съ всевозможными мелочами, рассчитанными на непряхотливый вкусъ стекающихъ сюда со всѣхъ сторонъ Россіи богомольцевъ. Но вотъ и святыя ворота. Паломниковъ встрѣчаютъ изображенные на нихъ лики св. угодниковъ Печерскихъ. Мы проходимъ подъ церковью св. Троицы во вратахъ и вступаемъ на обширный дворъ Лавры. Предъ нами широкая, выстланная плитами дорога. Она ведетъ прямо къ главному собору Успенія Божіей Матери, который виднѣется вдали. Ближе къ намъ, немного вправо отъ дороги, стоитъ высокая массивная колокольня, столь извѣстная всѣмъ, кто знакомъ съ видами Кіева. По обѣ стороны двора находятся жилые корпуса. Несмотря на то, что день былъ не праздничный, густая толпа богомольцевъ занимала все обширное пространство между соборнымъ храмомъ и колокольней: ждали поздней обѣдн. Живописными группами расположились они прямо

на землѣ—скамейки были всѣ заняты. Ихъ загорѣлыя лица и пестрые наряды иногда были до того типичны, что такъ и пролились на полотно.

Г. начальница училища М. М. Жежеленко; узнавъ, что въ Лаврѣ въ это время находился Владыка—Митрополитъ, и что у него теперь пріемный часъ, сочла долгомъ представиться ему, какъ его бывшая ученица. Мы въ это время поджидали ее около митрополичьихъ покоевъ. Черезъ нѣсколько времени намъ дали знать, что Высокопреосвященный пожелалъ видѣть всѣхъ экскурсантокъ. Онъ принялъ насъ очень ласково, каждого благословилъ образкомъ и распорядился чтобы намъ дали хорошаго проводника по Лаврѣ. Въ заключеніе онъ сообщалъ, что будетъ въ ближайшее воскресенье служить самъ, и пригласилъ насъ къ литургіи. Мы вышли изъ покоевъ маститаго Кіевскаго іерарха, очарованные его вниманіемъ и привѣтливостію.

Отсюда идемъ въ ближнія пещеры. Немолодой монахъ провезъ насъ мимо Великой церкви (такъ называется соборный храмъ Лавры) и зданія типографіи по отлогому извилистому спуску къ нижнимъ воротамъ. Отъ этихъ воротъ идетъ крытая деревянная галлерей, которая постепенно понижается. Было ясно, что мы спускаемся на дно оврага. Галлерей привела насъ къ небольшой церкви Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Въ сѣверной стѣнѣ этой церкви желѣзная рѣшетчатая дверь—это входъ въ пещеры. Мы запаслись свѣчами и, въ предшествіи особаго проводника-монаха, стали одинъ за другимъ спускаться въ подземный коридоръ. Тусклое мерцаніе свѣчей плохо разгоняло окружавшій насъ мракъ. Шаги глухо раздавались подъ сводами. Приподнявъ свѣчу кверху, сейчасъ же надъ головой видишь каменный потолокъ съ кое-гдѣ выжженными на немъ благочестивою рукой крестами.—Вотъ впереди виднѣется лампада: здѣсь почиваютъ первыя по порядку мощи св. Юліаніи, княжны Ольшанской. А затѣмъ по ту и другую сторону коридора начинается рядъ нетлѣнныхъ останковъ¹⁾.

¹⁾ Въ ближнихъ пещерахъ, которыя называются также Антоніевыми по имени ар. Антонія Печерекаго, положившаго имъ начало, почиваютъ 73 угодника.

Всѣ они почиваютъ въ гробницахъ, которыя поставлены въ нишахъ. Предъ каждой гробницей—изображеніе почивающаго здѣсь святого; на стѣнѣ табличка съ именемъ послѣдняго; теплится лампада. Св. мощи прикрыты тафтой, такъ что очертанія ихъ хорошо видны. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при нихъ находятся очередные монахи и призываютъ богомольцевъ къ усерднѣйшему поклоненію угодникамъ Божиимъ. Благоговѣніе и трепеть охватываютъ насъ при мысли о силѣ Божіей, которая такъ дивно и такъ очевидно засвидѣтельствована всѣмъ тѣмъ, что мы здѣсь видимъ. На память приходятъ тѣ высокіе подвиги духа и тѣла, какіе совершили почивающіе здѣсь святые, изъ которыхъ многіе здѣсь же проводили и свою жизнь! Вотъ гробница основателя Печерскаго монастыря и перваго инока на Руси, пр. Антонія. Всюду кругомъ насъ слѣды его пребыванія здѣсь. Намъ указываютъ церковь—пещеру, выкопанную собственноручно имъ и его сподвижниками; вотъ и иконы, предъ которыми онъ молился: время пощадило ихъ до нашихъ лѣтъ; а вотъ здѣсь пещера, гдѣ онъ жилъ постоянно. Какая простота, или вѣрнѣе, какое убожество! Въ ней ничего нѣтъ, кромѣ небольшого образа. Преподобный и спалъ прямо на полу.

Вотъ нетлѣнные останки первыхъ прееминиковъ пр. Антонія, игуменовъ печерскихъ Варлаама и Поликарпа; мощи перваго русскаго иконописца Алипія; перваго врача на Руси Агапита; перваго русскаго лѣтописца Нестора; проповѣдника христіанской вѣры въ землѣ вятичей—Іоанна Букши. А это въ столь необычномъ положеніи (стоя, закопанные по грудь въ землю) покоятся останки св. Іоанна многострадальнаго! Вотъ и мощи пр. Спиридона просфорника, крестообразно сложенная рука котораго служитъ живымъ доказательствомъ давности троерестія.

Около часа пребыли мы въ пещерахъ и вышли въ ту же церковь Воздвиженія. Затѣмъ—снова переходы по галереямъ черезъ садъ,—и мы у дальнихъ, или Θεодосіевыхъ пещеръ. Входъ въ нихъ тоже изъ церкви. Въ дальнихъ пещерахъ покоятся мощи 46 угодниковъ Божіихъ, по преимуществу затворниковъ и схимниковъ, подвизавшихся въ этихъ самыхъ пещерахъ. Приложившись къ ихъ нетлѣннымъ останкамъ, мы возвратились опять въ Лавру.

Было уже около 2 часовъ дня. Насъ провели въ лаврскую гостиницу, гдѣ оказался приготовленнымъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. Подкрѣпивъ свои силы и немного отдохнувъ отъ усталости, мы опять отправились обозрѣвать Лавру. Теперь мы направилсь въ соборный храмъ или такъ называемую Великую церковь. Кому не извѣстна ея первоначальная исторія? Построеніе ея была предметомъ продолжительныхъ заботъ основателей Кіево-Печерскаго монастыря—свв. Антонія и Θεодосія. Сама Царица Небесная послала изъ Греціи мастеровъ-строителей для ея сооруженія, а упомянутые только что преподобные послѣ своей кончины чудеснымъ образомъ указали прятти для ея украшенія живописцамъ изъ Константинополя. Къ сожалѣнію, первоначальный храмъ не сохранился въ своемъ видѣ до нашихъ дней. Онъ много разъ былъ разграбляемъ, не одинъ разъ горѣлъ—и въ теперешній видъ приведенъ при Императорѣ Петрѣ I. Снаружи—это почти квадратное зданіе (21 с. × 20¹/₂ с.), внутри же представляетъ крестъ. Въ немъ шесть престоловъ—4 внизу и 2 вверху. Стѣны храма расписаны древнею живописью: ликами святыхъ и изображеніями евангельскихъ и церковно-историческихъ событій. Главную святыню Великой церкви составляетъ чудотворная икона Успенія Божіей Матери, привезенная, по преданію, строителями церкви изъ Греціи. Она находится надъ главными царскими вратами въ серебряно-вызолоченномъ кругѣ. Риза иконы и упомянутый кругъ украшены разноцвѣтными драгоценными камнями. Когда служится молебенъ, икона тихо спускается на шелковыхъ шнурахъ внизъ, чтобы богомольцы могли къ ней прикладываться. Предъ этой святыней, поклочиться которой стекаются паломники со всѣхъ концовъ православной Руси, благоговѣнно стали и мы. Начался молебенъ. Какъ и въ Михайловскомъ монастырѣ, пѣли мы сами. Затѣмъ, обходя послѣ молебна храмъ, начиная съ правой стороны, мы приложились къ главѣ св. равноапостольнаго князя Владиміра ¹⁾, къ чудотворной Игоревской иконѣ Божіей Матери ²⁾, частицамъ св. мо-

¹⁾ Глава св. князя Владиміра обрѣтена въ развалинахъ Десятинной церкви (о которой смотр. ниже) митр. Кіев. Петромъ Могилою и перевезена сюда въ 1636 году.

²⁾ Предъ этою иконою молился въ послѣднія минуты своей жизни ве-

щей древнихъ угодниковъ Божіихъ и, наконецъ, въ притворѣ ко гробу пр. Θεодосія Печерскаго ¹⁾); а по лѣвую сторону храма— къ мощамъ св. Михаила, перваго кievскаго митрополита; въ придѣлѣ архидіакона Стефана—къ персту этого первомученика; у сѣверной стѣны притвора къ иконѣ преподобнаго Антонія, предъ которой, по преданію, молился св. Дмитрій Ростовскій, прожившій въ Лаврѣ около двухъ лѣтъ. Попутно мы разбирали надписи на мѣдныхъ доскахъ, тамъ и здѣсь вдѣланныхъ въ стѣны главнаго храма и его придѣловъ. Оказывается, что подъ поломъ церкви находятся могильные склепы, въ которыхъ похоронены нѣкоторые кievскіе митрополиты, наиримѣръ, знаменитый Петръ Могила, — лаврскіе архимандриты: Иннокентій Гизель, Варлаамъ Ясинскій, и другія видныя лица (графъ И. А. Румянцевъ). Особенное наше вниманіе обратилъ на себя надгробный памятникъ извѣстнаго поборника Православія въ Юго-Западной Руси въ эпоху уніатства — князя Константина Острожскаго. Памятникъ представляетъ мраморный саркофагъ, а на немъ мраморное же изваяніе князя въ полныхъ военныхъ доспѣхахъ. Подъ нимъ надпись съ подробнымъ перечисленіемъ заслугъ кн. Острожскаго.

Въ юго-западномъ углу Великой церкви находится лаврская ризница. Послѣ того, что намъ пришлось видѣть въ Московской патріаршей ризницѣ, находящіеся здѣсь предметы не могли поразить насъ ни своею древностію, ни своимъ богатствомъ. Но и въ ней было на что посмотреть. И здѣсь, какъ и тамъ, видна щедрая рука Великихъ Русскихъ Государей и Государынь, искони отличавшихся благочестіемъ и усердіемъ ко святымъ обителямъ. Не было и нѣтъ недостатка у Лавры и въ другихъ благотворителяхъ. Многочисленныя драгоценныя облаченія, чаши, кресты, дорогія книги были основательнымъ доказательствомъ этого.

Изъ ризницы мы отправились въ типографію. Было бы неликой князь Кіев. Игорь Ольговичъ, убитый въ 1147 году. Отсюда и ея названіе Игоревской.

¹⁾ До 1240 года мощи преп. Θεодосія почивали открыто, но при нашествіи татаръ скрыты въ землю подъ Великой церковью, гдѣ почиваютъ и теперь.

простительно, осматривая достопримѣчательности Лавры, не зайти сюда. Это древнейшее русское учрежденіе подобнаго рода (начало типографіи относится къ 1616 г.), выпустившее миллионы книгъ и священныхъ изображеній и притомъ не только для Россіи, но и для сосѣднихъ, родственныхъ намъ земель—Сербіи, Болгаріи и Буковины. Въ нижнемъ этажѣ типографіи намъ показали, какъ производится печатаніе книгъ; нѣкоторымъ воспитанницамъ сдѣлали даже на память въ ихъ записныхъ книжкахъ оттиски набраннаго текста святцевъ. Въ общихъ чертахъ объяснили намъ и устройство печатныхъ машинъ. Въ верхнемъ этажѣ мы долго слѣдили за любопытной работой печатанія картинъ и иконъ въ краскахъ. Все дѣлалось замѣчательно ловко, скоро и красиво.

По дорогѣ изъ типографіи зашли мы на скромныя могилы несчастныхъ страдальцевъ за свою любовь къ отечеству—Искры и Кочубея, а оттуда въ иконную лавочку, чтобы купить себѣ на память и для подарковъ своимъ роднымъ и знакомымъ образковъ и крестиковъ. Последнее потребовало времени. Воспользовавшись этимъ обстоятельствомъ, часть экскурсантовъ не могла отказать себѣ въ удовольствіи забраться на колокольню и оттуда посмотреть на Кіевъ. Къ сожалѣнію, на самый верхъ колокольни взойти не пришлось. Тамъ производился ремонтъ часовъ, и мы дошли только до того яруса, гдѣ висятъ колокола. Но и этого было достаточно: ноги сильно устали отъ подъема, —пришлось пройти не меньше 150 ступеней. Едва ли нужно говорить, что предъ нами открылась прелесная панорама. Если съ обыкновенной сельской колокольни открывается широкій кругозоръ, то тѣмъ болѣе это нужно сказать о лаврской колокольнѣ, которая относится къ высочайшимъ постройкамъ Россіи. Весь Кіевъ былъ, какъ говорится, на ладони. Мы старались узнать по плану, какая часть города виднѣлась тамъ или здѣсь, и это намъ удавалось. Въ такихъ занятіяхъ прошло минутъ пятнадцать.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ЖИЗНИ ТВЕРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ послѣдніе годы въ Тверской духовной семинаріи существуетъ прекрасный обычай, обязанный своимъ возникновеніемъ здѣсь Высокопреосвященному Архіепископу Тверскому Дмитрію. Въ день отпуски воспитанниковъ на рождественскія каникулы въ актовомъ залѣ семинаріи, въ присутствіи Владыки, семинарской корпораціи и учащихся, происходитъ чтеніе воспитанниками лучшихъ сочиненій, написанныхъ въ втекшую треть учебнаго года. Торжество скромное, но надо быть его свидѣтелемъ, чтобы убѣдиться въ его значеніи для жизни школы. Оно, прежде всего, говоритъ о тѣсной связи Владыки съ семинаріей, такъ какъ Его Высокопреосвященство предварительно самъ прочитываетъ лучшія сочиненія, представляемыя ему о. ректоромъ, выбираетъ изъ нихъ заслуживающія публичнаго прочтенія, затѣмъ всегда присутствуетъ на чтеніи и при этомъ дѣлаетъ свои замѣчанія по поводу тѣхъ или другихъ затронутыхъ воспитанниками—авторами вопросовъ. Въ то же время это торжество, несомнѣнно, оказываетъ хорошее воспитывающее вліяніе на учениковъ: для авторовъ-чтецовъ служить лучшей наградой и поощреніемъ, а въ сознаніи остальныхъ воспитанниковъ закрѣпляетъ возвышенный взглядъ на сочиненія, какъ на дѣло весьма серьезное.

Подобное скромное и въ то же время не лишенное педагогическаго смысла торжество имѣло мѣсто въ нашей семинаріи и въ нынѣшнемъ учебномъ году.

20 декабря послѣ перваго урока, ровно въ 10 час. утра въ семинарію изволили прибыть Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій и Преосвященный Тверской Викарій Александръ. Встрѣченный при входѣ въ семинарію о. ректоромъ и всей корпораціей, Его Высокопреосвященство милостиво поздравилъ всѣхъ съ окончаніемъ самой трудной трети учебнаго года и прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ собрались воспитанники всѣхъ классовъ. Послѣ пѣнія молитвы «Царю небесный» и привѣтствія «Исѣ полла эти, Деспота» началось чтеніе сочиненій.

Первымъ читаль воспитанникъ 6 кл. I отд. Константинъ Прозоровъ. Сочиненіе, написанное на тему: «Пастырь Церкви, какъ религіозно-нравственный руководитель пасомыхъ», безусловно прекрасно, какъ полнотою своего содержанія, такъ и своимъ умѣлымъ и правильнымъ изложеніемъ, и заслуживаетъ того, чтобы остановить на немъ вниманіе. Вотъ краткое его содержаніе.

Пастырю Церкви указана весьма высокая (Еф. IV, 11—13) и вмѣстѣ весьма трудная (Мѡ. VII, 14) задача. Поэтому, отъ него требуется, во-первыхъ, умѣніе руководить религіозно-нравственною жизнью другихъ, а во-вторыхъ, самоотверженное напряженіе всѣхъ силъ и способностей, необходимыхъ для осуществленія этой задачи.

Руководящей основой, фундаментомъ всей (и внутренней—духовной и внѣшней—практической) жизни христіанина должна быть вѣра,—живая, горячая и въ то же время вполнѣ сознательная и разумная, а не слѣпая и безотчетная. Первымъ дѣломъ священника, отсюда, является воспитаніе въ своихъ прихожанахъ именно такой вѣры. Средствами должны служить: бесѣды священника съ прихожанами во время совершенія богослуженія, внѣбогослужебныя бесѣды въ храмѣ же, наконецъ—бесѣды при всякомъ удобномъ случаѣ въ домахъ прихожанъ и у себя дома. При этомъ забота пастыря должна быть направлена на то, чтобы истинны вѣры стали достояніемъ не одной только памяти пасомыхъ, но и ихъ ума и сердца. Далѣе, въ виду возможности (конечно, если она есть на лицо) уклоненія отъ православія, священникъ долженъ сдѣлать для своихъ прихожанъ подобное уклоненіе даже немислимымъ, равняющимся ихъ духовной смерти. Обличая опасныя для нихъ религіозныя общества, священникъ однако долженъ остерегаться, чтобы не поселить въ своихъ пасомыхъ духа нетерпимости и фанатизма. Небезразлично, наконецъ, для священника, какъ для учителя вѣры, основательное изученіе искусства говорить, потому что нерадѣніе объ этомъ ведетъ часто къ тому, что вмѣсто охотнаго вниманія священникъ встрѣчаетъ желаніе прихожанъ избѣжать бесѣды съ нимъ.

На вѣрѣ основывается нравственность, какъ на фундаментѣ

зданіе. Какъ воспитатель нравственности, священникъ долженъ, прежде всего, позаботиться объ установленіи возможно тѣсной нравственной связи между собою и прихожанами,—иначе его нравственное воздѣйствіе на нихъ немыслимо. Поэтому пастырю необходимо изучить своихъ пасомыхъ, изучить ихъ нравственное состояніе. И въ такомъ только случаѣ его проповѣдь къ нимъ будетъ не безжизненна и не бессильна. Въ ряду средствъ для воспитанія нравственности на первомъ планѣ должно быть поставлено богослуженіе. Это обязываетъ пастыря приложить все свои усилія къ тому, чтобы совершеніе имъ богослуженія было именно такимъ воспитывающимъ средствомъ. Далѣе въ рукахъ священника сильнымъ средствомъ для нравственнаго воспитанія прихожанъ должны служить различныя общества изъ самихъ же прихожанъ, ставящія своею цѣлью борьбу съ разнаго рода пороками или оказываніе помощи бѣднымъ, больнымъ и несчастнымъ. Наконецъ, пастырь не долженъ упускать въ своемъ служеніи и дисциплинарныхъ средствъ, указанныхъ въ священномъ писаніи и въ практикѣ древней Церкви.

Въ заключеніе авторъ останавливается на значеніи пастыря, какъ образца религіозно-нравственной жизни. Только тотъ пастырь можетъ съ успѣхомъ руководить религіозно-нравственной жизнью своихъ пасомыхъ, который, воспитывая другихъ, не забываетъ о собственномъ воспитаніи. Если же свѣтъ Евангелія погасъ въ священникѣ, заволакиваемый тьмою страстей и пороковъ, то, очевидно, и среди прихожанъ будетъ царить такая же, если не большая, духовно-нравственная тьма.

Послѣ прочтенія этого сочиненія Владыка-Архіепископъ, благословивши чтеца, изволилъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній по поводу высказанныхъ въ сочиненіи мыслей о необходимости для священника установить нравственную связь между собою и прихожанами и о пользѣ различныхъ церковныхъ обществъ изъ прихожанъ.

Въ настоящее время, говорилъ Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, раздаются справедливыя жалобы на отсутствіе нравственной связи, съ одной стороны, между священникомъ и приходомъ,

а съ другой — между самими прихожанами, какъ членами отдѣльной христіанской общины. Дѣйствительно, большею частью, если не всегда, священникъ является только официальнымъ исполнителемъ требъ. Нѣкоторые молодые священники, къ прискорбію, пріѣхавши на приходъ, первымъ дѣломъ стараются установить повыгодиѣе для себя таксу за ту или другую потребу, чѣмъ только и ограничиваютъ свою связь съ приходомъ. Далѣе, умереть, положимъ, прихожанинъ, отецъ семьи. Священникъ отноеть его, но для семьи умершаго остается совершенно чужимъ. Между тѣмъ, кусокъ хлѣба, во-время поданный осиротѣвшей семьѣ, даже слово участія и утѣшенія тамъ, гдѣ въ немъ нуждаются, имѣютъ великое значеніе. И въ другихъ различныхъ случаяхъ для священника, а также и для его супруги представляется очень много поводовъ проявить своею небезучастное отношеніе къ прихожанамъ. Съ другой стороны, штундисты и другіе сектанты часто упрекаютъ православныхъ въ пьянствѣ и др. порокахъ и выставляютъ на видъ свою чистоту нравовъ. Есть-ли эта чистота у нихъ на самомъ дѣлѣ, еще вопросъ, но несомнѣнно, что они живутъ дружно, имѣютъ общіе религіозные интересы и взаимно вліяютъ другъ на друга. А у насъ послѣдняго нѣтъ. Оттого всякія общества изъ прихожанъ безусловно желательны, причемъ не важно, какія названія будутъ они носить. Дѣло не въ имени, а въ дѣятельности общества, только бы они подъ руководствомъ священника преслѣдовали дѣйствительно полезныя для прихода цѣли. По обстоятельствамъ нашего времени связь прихожанъ между собою, какъ членовъ отдѣльной христіанской общины, только и можетъ выражаться въ подобныхъ обществахъ, устанавливающихъ также и связь священника съ приходомъ. Священника здѣсь ожидаетъ всегда самый благодарный трудъ, посредствомъ котораго онъ можетъ воплощать въ себѣ идеаль истиннаго, добраго пастыря. Въ заключеніе Владыка, обратившись къ воспитанникамъ, выразилъ пожеланіе, чтобы священники, которые выйдутъ изъ нихъ, были дѣйствительными религіозно-нравственными руководителями своихъ прихожанъ.

Рѣчь Его Высокопреосвященства была прослушана всеми съ

самымъ глубокимъ вниманіемъ, и слова Владыки, вѣрится, принесутъ въ свое время плодъ въ будущихъ настѣяхъ.

Хоръ семинаристовъ затѣмъ исполнилъ концертъ «Госпеди, услыши молитву мою» (музыка Архангельскаго). Затѣмъ прочиталъ свое сочиненіе воспитанникъ 5 кл. 2 отд. Иванъ Первовъ на тему: «Почему христіанство, при распространеніи его въ Россіи, не встрѣтило сильнаго противодѣйствія со стороны язычества?». Въ сочиненіи связно и послѣдовательно указываются различные причины, благопріятствовавшія быстрому и безпрепятственному распространенію христіанства на Руси.

И это сочиненіе вызвало Владыку на замѣчаніе. Его Высокопреосвященство, съ любовью занимающійся церковной исторіей, сказалъ цѣлую рѣчь по запросу о достовѣрности лѣтописнаго преданія относительно проповѣди въ предѣлахъ нынѣшней Россіи свят. апостола Андрея Первозваннаго. Воспитанникъ Первовъ, имѣя въ виду взглядъ на этотъ вопросъ профессора Е. Е. Голубинскаго, говоритъ въ своемъ сочиненіи, что подробности этого лѣтописнаго преданія новѣйшею историческою критикою отвергаются. Его Высокопреосвященство взглядъ проф. Голубинскаго находитъ неправильнымъ. Древніе и достовѣрные писатели, начиная съ третьяго вѣка: Оригенъ, св. Ириней, св. Ипполитъ и др., свидѣтельствуютъ о проповѣди св. апостола Андрея въ Скиѣи, т. е. въ предѣлахъ нынѣшней Россіи—на югъ ея. Нѣтъ ничего неправдоподобнаго въ преданіи, говорилъ Владыка, что, проповѣдуя Евангеліе среди скиѣовъ, жившихъ по сѣверному и восточному прибрежію Чернаго моря, апостолъ, дошедши до устья р. Днѣпра, поднялся по этой рѣкѣ до нынѣшняго Кіева. Все христіанскіе народы хранятъ у себя дорогія для нихъ преданія о первоначальномъ обращеніи ихъ ко Христу. И русскій народъ всегда свято хранилъ преданіе о св. Андреѣ Первозванномъ, какъ объ апостолѣ русскихъ славянъ. Помимо извѣстнаго лѣтописнаго преданія, можно указать на валаамское преданіе о преподобныхъ основателяхъ Валаамской обители Сергіи и Германѣ, какъ ученикахъ св. ап. Андрея. Есть сказанія о проповѣди апостола на Кавказѣ, въ Крыму, Польшѣ и др. краяхъ нашего отечества. Распространенность преданія и мно-

гочисленность сказаній о проповѣди апостола Андрея Первозваннаго въ предѣлахъ нынѣшней Россіи заставляють признать достовѣрность въ данномъ случаѣ лѣтописи преп. Нестора. Къ тому же убѣжденію приводитъ существованіе на Руси съ древнѣйшихъ временъ храмовъ въ честь св. ап. Андрея Первозваннаго. Такъ, въ Кіевѣ такой храмъ былъ построенъ въ 1086 г. великимъ княземъ Всеволодомъ Ярославичемъ, и на томъ же мѣстѣ на горѣ надъ Подоломъ высится теперь чудный храмъ (по чертежу графа Растрелли), сооруженный Императрицей Елизаветой Петровной. По преданію, здѣсь именно и былъ водруженъ св. ап. Андреемъ Первозваннымъ крестъ. Свою рѣчь Владыка заключилъ призывомъ къ воспитанникамъ хранить и поддерживать, а не разрушать добрыя и достовѣрныя преданія старины—изъ любви къ отечеству.

Вслѣдъ за этимъ, послѣ исполненія хоромъ воспитанниковъ антифоновъ «Отъ юности моя» (музыки Старорусскаго), воспитанникъ 4 кл. 1 отд. Александръ Лебедевъ прочиталъ сочиненіе на тему: «Какими чертами св. пророкъ Исаія въ шестидесятой главѣ своей книги изображаетъ будущую славу царства Мессіи?» Сочиненіе это представляетъ собою, какъ результатъ экзегетическаго анализа указанной главы кн. прор. Исаіи, отчетливое воспроизведеніе предносившагося пророку славнаго образа царства Мессіи, отъ его основанія и до послѣднихъ судебъ на землѣ.

Наконецъ, послѣ исполненія хоромъ концерта «Блаженъ мужъ» Кіевскаго распѣва, воспитанникъ 4 кл. 2 отд. Алексѣй Чекалкинъ прочиталъ образцово (почти все—наизусть) сочиненіе по психологій: «Познавательное значеніе ощущеній мускульнаго чувства». Авторъ показалъ, какъ, благодаря мускульнымъ ощущеніямъ, мы знакомимся съ состояніемъ нашего организма, съ направленіемъ и скоростью движенія нашего тѣла, далѣе—съ вѣсомъ, формой и величиной предметовъ; въ сочиненіи отмѣчено также участіе мускульныхъ ощущеній въ работѣ другихъ органовъ нашего чувства.

Чтеніе сочиненій закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть». Владыка простился съ корпораціей и воспитанниками и отбылъ изъ семинаріи въ двѣнадцатомъ часу. *К. О.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чудесное исцѣленіе по молитвѣ св. Серафима Саровскаго. Крестьянинъ Владимірской губерніи, Муромскаго уѣзда, деревни Александровки Иванъ Андреевичъ Клоновъ былъ боленъ долгое время катарромъ желудка, а въ 1903 году болѣзнь его дошла до такой сильной степени, что открылась безпрестанная рвота. На первый день Пасхи, т. е. 6 апрѣля 1903 года, сынъ его Михаилъ ходилъ въ Саровскую пустынь и принесъ съ собой цѣлебной воды изъ источника отца Серафима, и такъ она у нихъ и стояла безъ употребленія.

Собираясь совсѣмъ умирать, больной просилъ причастить его святыхъ Христовыхъ Тайнъ, но желаніе его нельзя было исполнить вслѣдствіе непрекращающейся рвоты.

Тогда онъ попросилъ жену подать ему воду отца Серафима, что та и исполнила. Онъ выпилъ полчашки и попросилъ жену обтереть его этою чудодѣйственною водою. Послѣ этого, измученный болѣзнию и бессонницей, больной крѣпко заснулъ и, проснувшись поздно вечеромъ, опять попросилъ жену обтереть его и дать напиться, говоря, что онъ чувствуетъ себя немного лучше.

Проспавъ, по милости Божіей, всю ночь, утромъ онъ сказалъ женѣ: «Ну, теперь давай мнѣ пить и ѣсть, я совсѣмъ здоровъ». Жена этому очень обрадовалась, только стала его просить не вставать съ постели, говоря, что онъ на себя не похожъ послѣ такой тяжкой болѣзни. Пролежавъ еще этотъ день, на другой день мужичекъ всталъ совершенно здоровый, съ обновленными силами и сталъ работать, къ величайшему удивленію всей деревни.

Встрѣча Тверскаго губернатора князя А. А. Ширинскаго-Шихматова. 22 января, въ 4 часа пополудни, съ пассажирскимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги прибылъ изъ Москвы въ Тверь г. Начальникъ губерніи, гофмейстеръ Высочайшаго Двора, дѣйствительный статскій совѣтникъ князь Алексѣй Александровичъ Ширинскій-Шихматовъ. Ко времени прибытія поѣзда въ вокзалъ желѣзной дороги, во главѣ съ г. управляющимъ губерніей,

вице-губернаторомъ К. С. Хитрово, собрались для встрѣчи Его Сіятельства начальники частей военного и гражданскаго вѣдомствъ, директоры свѣтскихъ учебныхъ заведеній, члены городской управы и представители другихъ учреждений. При встрѣчѣ князя ему поднесена была отъ города хлѣбъ-соль. Послѣ представленія всѣхъ присутствовавшихъ г. вице-губернаторомъ, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, поблагодаривъ собравшихся за оказанную ему честь, выразилъ надежду на дружную совмѣстную съ ними работу, и затѣмъ вмѣстѣ съ г. вице-губернаторомъ и въ сопровожденіи другихъ нѣкоторыхъ лицъ отбылъ въ Тверской кафедральный соборъ. Выслушавъ здѣсь предъ ракой св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича молебствіе, совершенное соборнымъ духовенствомъ, и приложившись къ мощамъ Небеснаго Покровителя г. Твери и Тверской области, г. Начальникъ губерніи посѣтилъ нашего досточтимаго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Дмитрія. Въ субботу, 24 января, въ часъ пополудни въ помѣщеніе Его Сіятельства, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, собрались начальники духовно-учебныхъ заведеній, представители учреждений духовнаго вѣдомства и настоятели градскихъ церквей. Всѣхъ собравшихся духовныхъ лицъ представлялъ князю Высокопреосвященный Дмитрій. По окончаніи представленія, г. Начальникъ губерніи обратился къ духовенству съ просьбою не забывать его въ своихъ молитвахъ.

Братство св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича. 18-го января въ помѣщеніи Тверского епархіальнаго дома подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, происходило общее собраніе Братства св. благ. вел. князя Михаила Ярославича, въ которомъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1903 годъ.

Главною цѣлью Братства, согласно его уставу, является борьба съ расколомъ. Въ отчетномъ году бывший епархіальный миссіонеръ, свящ. П. Шавровъ, посѣтилъ для бесѣдъ съ раскольниками уѣзды: Зубцовскій, Калязинскій, Корчевской, Новоторжскій и Вышневолоцкій.

Изъ наблюденій надъ состояніемъ раскола въ епархіи въ 1903 году о. миссіонеръ вынесъ отрадные впечатлѣнія. Расколъ слабѣетъ. Такъ, въ д. Виноколахъ, Локотецкаго прихода, Новоторжскаго уѣзда, десять лѣтъ тому назадъ раскольниковъ было 118 душъ мужского и 118 женскаго пола, теперь-же числится 63 муж. и 85 женск. пола; въ с. Георгіевскомъ было 11 муж. и 17 женск. пола, въ настоящее время 5 муж. и 7 женск. пола; въ с. Плоскомъ 18 муж. и 19 женск. пола, теперь-же 8 муж. и 7 женск. пола. Только въ с. Золотихъ количество раскольниковъ не уменьшилось и въ с. Покровскомъ-Новостанскомъ убыло: очень мало: было 41 муж. и 40 женск. пола; теперь—38 муж. и 39 женск. пола. Вообще расколъ не увеличивается, православные имъ не заражаются, какъ въ бывшее время, и расколъ постепенно вымираетъ. Кромѣ епархіальнаго миссіонера бесѣды съ раскольниками производились двумя сотрудниками миссіонера—крестьянами А. Андреевымъ и И. Лапушкинымъ. Означенными лицами посѣщено 18 раскольническихъ селеній.

При Братствѣ имѣется библіотека, открытая 12 сентября 1899 года. Въ отчетномъ году въ библіотекѣ числилось 2733 книги разныхъ наименованій, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, свѣтскіе журналы и брошюры для дѣтей школьнаго возраста. Братство въ 1903 г. оказывало вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи, которое выразилось главнымъ образомъ въ отпускѣ школамъ изъ книжнаго склада книгъ и письменныхъ принадлежностей, а также ассигнованіемъ средствъ и на другія потребности школъ. Всего въ 1903 году передано было Братствомъ книгъ и брошюръ на 961 рубль.

При Братствѣ состоитъ книжный складъ, оборотъ котораго въ 1903 году составлялъ 22890 руб. 45 коп. Въ 1 января 1904 г. суммы, принадлежащія Братству, составляли 16530 руб. 15 к., изъ коихъ 1230 руб. 15 к. наличными и 15300 р.—% бумагамъ. Въ томъ же собраніи Братства единогласно избраны почетными членами братства бывшій Епископъ Сухумскій Арсеній и сенаторъ, тайный совѣтникъ князь Н. Д. Голицынъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ежемесячный журналъ съ иллюстраціями

ЗАЩИТА ЖИВОТНЫХЪ,

О Р Г А Н Ъ

Главнаго Правленія Россійскаго Общества Покровительства
Животнымъ.

Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Извѣстія о дѣятельности Общества. 2) Научное обозрѣніе. 3) Беллетристическій отдѣлъ. 4) Поученія и бесѣды. 5) Обзоръ специальной литературы. 6) Разныя извѣстія. 7) Корреспонденція. 8) Вопросы и отвѣты.

Приложенія: А) Общедоступные рисунки и таблицы съ указаніемъ, какъ обращаться съ животными. Б) Разказы, повѣсти и сказки для дѣтей, обучающіе любить животныхъ.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА съ доставкою и пересылкою 2 р. въ годъ со всеми приложеніями (за границу 3 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп. (почтовыми марками).

За объявленія взимается: за 1 страницу 25 р., $\frac{3}{4}$ стр. 20 р., $\frac{1}{2}$ стр. 15 р., $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., $\frac{1}{8}$ стр. 5 р. Если объявленіе печатается 6 разъ, то дѣлается скидка въ 10%, а если 12 разъ, то—20%.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ канцеляріи Главнаго Правленія Общества Покровительства Животнымъ, Надеждинская 15, зданіе Главнаго Управленія Государственнымъ Коннозаводствомъ, и во всѣхъ отдѣлахъ Общества.

Редакторъ протоіерей Н. Кривичій.

Печатать разрѣшается. 30 января 1904 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Гверскаго Губернскаго Правленія