

р 30/131

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## № 51.

### 23 Денября 1871 года

Подписная цѣна безъ пересылки и доставки 4 руб.; на пересылку прилагается 1 руб. (въ томъ числѣ почтъ 60 коп., за бандероль упаковку 40 к.), итого съ пересылкою и доставкой ПЯТЬ руб.

Выходитъ ежедневно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ, на Раковской улицѣ, въ квартирѣ священника Миткевича

### ОБЪ ИЗДАНІИ

### МИНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВЪ 1872 ГОДУ.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости, съ Божіею помощію, будутъ издаваться и въ будущемъ, 1872 году, по той же, утвержденной Св. Синодомъ программѣ, ежедневными выпусками, въ два столбца. Прологодній форматъ будетъ измененъ на нѣсколько меньшій; но въ замѣнъ того, вмѣсто 52 листовъ, будетъ выпущено не менше 75.

Цена изданія прежняя: безъ доставки и пересылки 4 р. 40 коп., съ доставкою на домъ и пересылкою 5 рублей.

Адресоваться: въ Редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Минскѣ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:** Дѣйств. Прав. Указъ Св. Синода, о покрытіи недостающей по некоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ Епархіяхъ. Мѣстный распор. Служебныя перемены.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:** Библиографическое извѣстіе.—Путешествіе Его Превосвѣщенства, Превосвѣщеннаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго, по епархіи.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

### Часть официальная.

### ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода, отъ 6 ноября 1871 г. за № 63, о покрытіи недостающей

по некоторымъ церквамъ суммы процентнаго взноса на духовно-учебныя потребности раскладкою на доходы прочихъ церквей въ Епархіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Духовная Консисторія слушала указъ къ Его Превосвѣщенію Святышаго Правительствующаго Синода, отъ 6 Ноября 1871 года за № 63, сзвующаго содержания: Святышій Правительствующій Синодъ слушала предложение Господина Исправляющаго должность Синаодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Сентября сего года за №10362, съ заключеніемъ Хозяйственаго Управленія, по представленію Превосвѣщеннаго Ярославскаго е средствахъ къ покрытію оказавшагося по некоторымъ церквамъ Ярославской епархіи уменьшенія процентнаго взноса съ церковныхъ доходовъ для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства. Въ представленіи сему изъяснено: при обсужденіи на общепархіальномъ съездѣ духовенства мѣръ къ точному исполненію ука-

за Святышаго Синода, отъ 19 Января 1871 года, объ отчисленіи въ распоряженіе Синаодальнаго Управленія Святышаго Синода для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства взыскать существовавшаго свѣчаго дохода, определеннаго количества процентовъ съ церковныхъ доходовъ кошельковыхъ кружечныхъ и свѣчныхъ,—съ суммы поступившей оныхъ за 1868 годъ, депутаты признали, что 21% съ церковныхъ статей сборъ, назначенный взыскать свѣчаго дохода оказывался для некоторыхъ церквей несущественнымъ, потому что составители денежныхъ по церквамъ счетовъ за 1868 годъ включили въ эти счета привоженія случайныя, дѣлаемыя съ определенною цѣлію на равнѣ съ доходами текущими, отъ чего по епархіальнымъ церквамъ излишекъ противу обыкновеннаго дохода составлялъ 18,922 руб. 48½ коп., между тѣмъ въ настоящее время многія изъ суммъ, вошедшихъ въ вѣдомость, по коей назначенъ означенный выше 21% сборъ, определенны для Ярославской епархіи въ 37,020 руб., уже не существуютъ въ церквахъ, бывъ употреблены по своему назначенію. По происходившей отъ сего несостоятельности въ некоторыхъ церквей къ покрытію требуемыхъ процентовъ, епархіальное духовенство проситъ объ измѣненіи условія денежной съ церквей раскладки, т. е. чтобы таковая производилась не по принятію къ процентамъ, падающимъ на церкви по доходамъ 1868 года, а сообразно съ действительными средствами каждой церкви, безъ уменьшенія при этомъ общей суммы, определенной къ ежегодному со всей епархіи взносу. Таковая просьба духовенства Епархіальнымъ Начальствомъ признается тѣмъ болше уважительною, что значительное число епархіальныхъ церквей и приходовъ находится нынѣ въ переходномъ состояніи; такъ какъ къ одвѣмъ изъ церквей деревни приписываются, отъ другихъ отчисляются, а некоторые церкви близки къ ураздненію или уже уразднены. Вслед-

стве сего и находит, что просимое изменение условий в дѣлѣ денежной раскладки, устраняя ущербъ для подлежащаго взносу капитала, представляетъ вѣру удобосполюмую, Пресвященній Ярославскій ходатайствуетъ о приведеніи мѣры этой въ дѣйствіе. Въслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ во вниманіе къ тому, что некоторые изъ первой Ярославской епархіи, по изъясненіямъ въ представленіи Пресвященнаго Ярославскаго обстоятельствомъ, оказываются несостоятельными къ покрытію требующагося съ нихъ 24% за каждый годъ взноса съ церковныхъ доходовъ 1868 г. на потребности по учебной части Духовнаго вѣдомства, опредѣленнаго для Ярославской епархіи въ количествѣ 37020 руб. и имая въ виду, что примененіемъ церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, въслѣдствіе особыхъ какихъ либо причинъ, покрытіе образуемаго въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи ВѢСЬМАЙШЕ утвержденнымъ въ 21 день Декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено на обязанность Епархіальныхъ Пресвященныхъ, опредѣляетъ: разрешитъ Пресвященному Ярославскому оказавшемуся по некоторымъ церквамъ въвѣренной ему епархіи уменьшеніе установленнаго новыми правилами процентнаго взноса покрыть раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи, сообразно съ дѣйствительными ихъ средствами согласно съ представленіемъ о семъ Пресвященнаго, о чемъ ему и послать указъ; для общаго же руководства, о настоящемъ распоряженіи дать знать и прочимъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярнымъ указомъ; и резолюцію Его Пресвященства, отъ 22 Ноября сего года за № 3697, на семъ повсѣдовавшую такуюю: «Въ Консисторію для должнаго руководства въ потребныхъ случаяхъ.» ПРИКАЗАЛИ: Настоящій указъ принять къ должному руководству и дать знать о содержаніи оного по средствамъ Благочинныхъ причтамъ церквей Мясской Епархіи для подобаго же руководства при могущихъ встрѣтиться случаяхъ недоумній о средствахъ къ покрытію по первымъ уменьшенію 10% взноса на потребности учебной части духовнаго вѣдомства.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Служебныя перемены.

Законоучителемъ въ Столинское народное училище назначенъ мѣстный священникъ Іоаннъ Лукашевичъ. — Перемѣщенный отъ Велитичской къ Обровской церкви пинскаго уѣзда, священникъ Венедиктъ Кобачевскій вновь представленъ при Велитичскомъ приходѣ съ 1-го сего декабря. — Монахъ Ляданскаго монастыря Меводій (Крупецкій) перемѣщенъ въ пинскій монастырь съ 1 будущаго января. — И. д. псаломщика при Латыголицкой церкви борисовскаго у., Григорій Сулжовскій переведенъ къ Юревичской церкви рѣчицкаго уѣзда, съ 1-го будущаго января. — Послушникъ случкаго монастыря Яковъ Качанъ, 28 ноября постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Іосифа. — Рѣчицкаго уѣзда, Оршичской церкви священникъ Іосифъ Зворовичъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Тульговичской церкви, того же уѣзда, съ 20-го ноября. — Новорукотоложенскій священникъ студентъ Могилевской семинаріи, Мануиль Шеленинъ опредѣленъ съ 12 декабря къ Дворяниновичской церкви, бобруйскаго уѣзда. — Просфирія Ласковичской церкви, мез. у., Марія Козакевичъ перемѣщена къ Лучицкой церкви, того же уѣзда, съ жалованьемъ съ 1-го ноября; на мѣсто ея опредѣлена, безъ жалованья, вдова свящ. Агафія Шолковичъ. — Къ случкой соборной церкви опредѣлена просфирою вдова священника Елисавета Сулжовская, съ 1 декабря. — Просфирія Ремезовской церкви, мозырскаго уѣзда, Юлія Смородская за ненахождение при мѣстѣ отчислена отъ должности.

Ноября 29 дня, скончался на 66 году жизни священникъ Морочской церкви, случкаго уѣзда, Елисей Квятковскій, оставивъ въ сиротствѣ жену и четверо дѣтей. Покойникъ обучался въ Полоцкихъ духовныхъ училищахъ. Священствовалъ съ 15 октября 1831 года.

Праздное мѣсто псаломщическое при Кличевской церкви, гуменскаго уѣзда, послучаю смерти Леонтія Вуйчнова, послѣдовавшей 17 ноября.

## Часи неофициальная.

### ВИБЛЮГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Новое изданіе сочиненій Иннокентія херсонскаго и таврическаго.

Въ числѣ множества разнообразныхъ книгъ, вышедшихъ въ Петербургѣ къ рождественскимъ праздникамъ, едва ли самое видное мѣсто принадлежитъ двумъ одновременно выходящимъ новымъ изданіямъ сочиненій покойнаго Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго. Какъ рѣдкость и непопулярная дороговизна книгъ стараго изданія этихъ сочиненій, такъ и признанныя высокія ихъ достоинства, все заставляють радоваться появленію въ продажѣ новаго и притомъ, смѣло можно сказать, прекраснаго изданія этихъ полезныхъ книгъ.

Сочиненія пресвященнаго Иннокентія столь общезвѣстны, что или волею не нуждаются въ критикѣ, или же, по крайней мѣрѣ, о нихъ бытъ не неумѣстенъ краткій и бѣглый очеркъ въ критическомъ родѣ. Такое дѣло потребовало бы большаго и спеціальнаго труда и обширнаго мѣста, которымъ не располагають столбцы газеты, а потому мы считаемъ полезнымъ сообщить лишь некоторые свѣдѣнія о самомъ изданіи, которое давно ожидается и о предпріятіи котораго около двухъ лѣтъ назадъ заявили петербургскія газеты. Теперь образцы этого изданія перелѣтъ нами, но именно пока еще только одни образцы: вышель IX томъ большаго «полнаго изданія», посвященнаго издателемъ Августѣйшему имени Государыни Императрицы, и VI томъ «общедоступнаго изданія». Въ первомъ, украшенномъ прекрасно отгравированнымъ портретомъ Иннокентія, напечатаны: «Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа», «Жизнь апостола Павла» и «Жизнь священномученика Киприана». Совѣщеніе въ этомъ томѣ трехъ жизнеописаній Законоположника нашей вѣры, устроителя церкви и епископа, прославившаго ее величьемъ своей жизни и страданій, дѣлають этотъ томъ самою интересною книгою, какую можно встрѣтити и рекомендовать читателю. Помимо извѣстнаго и признаннаго достоинства всѣхъ этихъ трехъ жизнеописаній, жизнь св. муч. Киприана имѣетъ теперь еще особенное, временное для насъ значеніе, такъ какъ въ немъ читатель встрѣтити немало прекрасныхъ и убѣдительныхъ доводовъ о необходимости примѣненія тѣхъ и другихъ церковныхъ правилъ къ духу вре-



мени и обстоятельствъ, въ которыхъ находится общество вѣрующаго. Примѣрныя неуклонныя началъ твердой и непоколебимой вѣры съ духомъ времени и обстоятельствами едва ли гдѣ нибудь представлены столь необходимыми, какъ въ жизнеописаніи св. м. Кипріана, мужественно положившаго животою своею за вѣру, но неустанно заботившагося о томъ, чтобы данныя правила приходились въ пору обществу и посили въ себѣ живой духъ жизни, а не «мунизикацію», о которой такъ недавно говорили въ своихъ интересныхъ лекціяхъ профессоръ Осининъ. Кромѣ того, томъ этотъ весьма интересенъ по своему роскошному виду: вся внѣшность книги превосходна, и особенно замѣчательна употребленная для отпечатанія ея красивый эльзовирный шрифтъ, придающій книгѣ изящество и солидность.

Вышедшій VI томъ «общедоступнаго изданія» содержитъ великолѣпныя «слова и проповѣди», а также слова на «свѣтлую седмицу», между которыми есть немало словъ, не встрѣчавшихся до сихъ поръ ни въ одномъ изъ прежнихъ изданій. Такихъ счотемъ восемь проповѣдей; всѣ онѣ взяты изъ бумагъ покойнаго святителя и писаны собственною его рукою, но къ сожалѣнію изъ нихъ только двѣ окончены, а остальные шесть не окончены. Во всѣхъ этихъ новыхъ строкахъ Иннокентія дышетъ тотъ же удивительный даръ витѣста и та же задушевность, что и въ лучшихъ изъ известнѣйшихъ его проповѣдей. Особенно хорошо окончено «слово въ навечеріе въ первый день Пасхи», начинающееся словами: «И между Апостолами невѣріе!—И когда же? въ самый первый день воскресенія». Это теплое высоко-художественное слово, не законченное послѣднимъ «аминь», можно сказать, какъ бы даже вырывается отъ своей незаконченности: кажется, что уста, его произносящія еще какъ-бы не сомкнулись, и слово это простое, образное и задушевное, какъ самъ Иннокентій.

Все изданіе сочиненій Иннокентія дано въ свѣтъ въ 1872 году, которымъ впрочемъ, помѣчаны и два уже вышедшія тома, VI и IX.

Н. Львовъ.

(Русск. Миръ).

## ИЗЪ ПУТЕШЕСТВІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АЛЕКСАНДРА, ЕПИСКОПА МИНСКАГО И БОБРУЙСКАГО, ПО ЕПАРХІИ ХИИ.

(Продолженіе).

Изъ Колпеницы въ 6 часовъ вечера, 4 июня Его Преосвященство прибылъ въ м. Стволовичи. Церковные попечители съ хоругвями и свѣчами, а народъ съ хлѣбомъ—солзю встрѣтили Архипастыря предъ церковью. По входѣ въ церковь, облачившись въ мантию и приложившись къ св. кресту, Преосвященнѣйшій былъ привѣтствованъ протоіереемъ Турдевичемъ слѣдующею рѣчью:

«Преосвященнѣйшій Владыко! Храмъ, въ которомъ мы имѣемъ счастье правѣтствовать вожделѣнное для насъ посѣщеніе Твое, преобразованъ изъ католическаго костела. Мѣстность сія въ былое время, какъ и теперь, составляя удѣлъ великаго государства русскаго, была православною; но потомъ подпала подъ владычество католической Польши, которая поставила непремѣнною своею задачею олатинить всѣхъ своихъ подданныхъ. Сколько употреблено для этого самыхъ тонкихъ интригъ, хитрыхъ иезуитскихъ продѣлокъ и обольщеній, жестокихъ гоненій и насилій! О, какъ много здѣсь выстрадалъ русскій народъ, борясь за свое дорогое наслѣдіе—православіе! но борьба была не по силамъ, и православные, взнемогая въ ней, перешли въ измышленную иезуитами унію. Унія однако же не была окончательною цѣлію фанатической Польши: она была только какъ бы мостомъ для перехода въ латинство. На этомъ то мостѣ православные простояли болѣе 200 лѣтъ (съ 1596 по 1839 г.) двигаясь, но не переходя къ жемаемому Польшею берегу—латинству. Удивительно, какъ они могли простоять такъ долго на такомъ шаткомъ основаніи, какъ унія! Это—судьба всей довольно обширной здѣшней мѣстности. Такую же судьбу испытала и паства, ввѣренная моему водителству, съ которыми только особенностями. Паства сія была православною, но не выдержала борьбы за свое православіе и перешла въ унію. Храмъ здѣсь былъ прежде деревянный, ветхій и убогій и около того времени, когда храмъ сей дошелъ до того, что въ немъ перестало совершаться богослуженіе, устраивается настоящій величественный латинскій костель, съ прославленными чудотвореніями извѣстными изображеніемъ Вожіей Матери. Постройка такого обширнаго храма не была вызываема религиозною потребо-

стію латинявъ, которыхъ здѣсь было весьма мало; но этимъ имѣлось въ виду привлечь въ латинство уніатовъ. Расчетъ оказался вѣрнымъ: народъ русскій, не имѣя своего храма, вынужденъ былъ обращаться въ латинскій костель и предъ ликомъ Вожіей Матери искать въ молитвенныхъ воздыханіяхъ облегченія наболѣвшей душѣ своей. Такимъ образомъ, обширный костель постоянно наполнялся русскими уніатскими народомъ, но паства латинская мало умножалась; такъ что, когда уніаты, по зову доблестныхъ своихъ архипастырей, возвратились къ православію, въ латинствѣ при семь костелѣ остались прихожанами только костельные прислужники, да нани съ своею дюрнею. Но и послѣ возсоединенія съ православною церковью, православный храмъ здѣсь былъ въ самомъ плачевномъ состояніи до настоящаго времени: многие годы не совершалось въ немъ богослуженіе, даже убогій пастыръ здѣшній жилъ вдали отъ храма и не могъ благотворно дѣйствовать на развитіе религіозной жизни своей паствы въ духѣ православной церкви. Православные по прежнему посѣщали католическій костель, даже и въ то время, когда храмъ сѣрѣстами правительства приведенъ въ благоидное состояніе. Такъ, по силѣ привычки, продолжалось бы и до сейдѣ. Но Господь нашъ, насадившій святую и истинную Церковь и хранящій ее, воззрѣвъ окомъ милосердія и на сей духовный вертоградъ. Въ 1868 г. оставшіеся еще въ латинствѣ прихожане сего костела принимаютъ православіе. Правительство же, признавъ сей костель непригоднымъ (а я добавлю: сооруженный кровавыми потомъ, трудами и приношеніями православныхъ) и, устроивъ иконостасъ, утварь и ризницу, обращаетъ его въ приходскій православный храмъ. Такъ непрочно все, основанное на хитрости, неправдѣ и насиліи! Слава и благодареніе Богу! благодареніе и тѣмъ, которые словомъ или дѣломъ послужили сему благому дѣлу! Паства сія имѣетъ обширный, благолѣпный храмъ. Я живо сознаю, что Ты, Архипастырь, желалъ бы видѣть всѣхъ своихъ чадъ твердо, неуклонно и право въ истинной вѣрѣ и христіанской жизни ходящихъ, но яви Владыко и апостольское снисхожденіе, если око Твое усмотритъ въ паствѣ сей недостатокъ и несовершенство. Высказанное мною грустное прошлое сей паствы наложило такіе отпечатки латинства въ религіозной ихъ жизни, что нужны еще великій трудъ и не малое время, чтобы возможно было совершенно ихъ очистить. Но уповаемъ и вѣримъ, что ввѣренные Тебѣ Богомъ пастыри и па-

сомые, освѣщаемые, согрѣваемые и оживляемые божественною благодатію, дѣйственно присуще въ православной Церкви, усовершенна въ всякомъ дѣлѣ блазѣ (2 Сол. 11, 17). Дикое растеніе на нивѣ православія совершенно искоренится и сѣмя ученія православной вѣры созрѣетъ и плодъ обильный принесетъ въ странѣ сей такъ, что вси возможемъ достигнуть въ соединеніи вѣры, въ познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. IV, 12, 13). Изъ глубины сердець нашихъ молимъ и не престанемъ молить Всеблагаго Бога, да сохранитъ Онъ и укрѣпитъ силы Твои, Архипастырь, для блага нашего на многая и многая лѣта».

Послѣ встрѣчи, Архипастырю угодно было слушать всенощную, которую довольно стройно пѣли дѣти, ученики народнаго училища. По окончаніи всенощной Архипастырь сказалъ къ народу назиданіе, которое въ общихъ чертахъ можно возстановить такъ: «какъ въстарь православной Церкви, я радуюсь, что здѣсь процвѣтаетъ православная вѣра, истинная вѣра, проповѣданная Самимъ Иисусомъ Христомъ, распространенная апостолами и утвержденная св. отцами. Прежде, православная вѣра была здѣсь въ уничиженіи, но, благодаря Промыслу, она восторжествовала. Истина и правда всегда торжествуютъ. Прежде и крестьяне были загнаны, была у нихъ такъ называемая панщина, но опять—таки благодаря Промыслу, все это уничтожилось. Не безъ содѣйствія Промисла такъ же и этотъ храмъ превращенъ изъ католическаго въ православный. Находится, впрочемъ, въ настоящее время и такіе, которые не только сами не обращаются къ истинной православной вѣрѣ, но еще и другихъ совращаютъ, поседаютъ раздоры и вражду. Они находятся въ большомъ заблужденіи. Православная вѣра учитъ любви къ ближнему. Любите другъ друга, молитесь другъ за друга, исполняйте заповѣди Божіи и Промисла Божія, не оставяте васъ. Молю Бога, да пребудетъ съ вами благодать Божія, да защищаетъ васъ Пресвятая Богородица, наша вседѣшная Заступница». Затѣмъ, благословивъ народъ (до 800 ч.) крестиками, Архипастырь отправился въ домъ протоіерея, у котораго изволилъ почевать. Поутру, 5 іюня, въ 8 часовъ, Владыка осматривалъ церковь.

Выразивъ свое удовольствіе за найденный порядокъ и должную храму чистоту, Архипастырь изволилъ осматривать и вторую церковь деревянную (построенную на краю мѣстечка). Изъ церкви отправился въ народное училище,

гдѣ экзаменовалъ учениковъ въ знаніи закона Божія и чтенія славянскаго и гражданскаго; дѣти отвѣчали хорошо и были награждены крестиками и книжками. Посѣтивъ домъ народнаго наставника, Архипастырь, благословляя его, сказалъ: «ваши ученики хорошо отвѣчаютъ и хорошо поютъ въ церкви; трудитесь, Господь да поможетъ вашему усердію». Благословивъ протоіерея и его семейство, Преосвященнѣйшій уѣхалъ къ литургіи въ Желѣзницу. На литургіи въ обычное время наградила Ястребскаго священника Савича набедренникомъ. Послѣ литургіи осматривалъ церковныя принадлежности, наградила крестиками сиротенныхъ въ знаніи молитвъ дѣтей, благословилъ народъ и, посѣтивъ домъ священника, Его Преосвященство уѣхалъ въ Почаповъ, гдѣ послѣ обычной встрѣчи, Владыка приказалъ слушать молебъ Покрову Пресвяты Богородицы. Пѣли дѣти. Послѣ молебна Архипастырь изволилъ осматривать церковь и испытывать дѣтей въ знаніи молитвъ; замѣтною заботливостію священника о храмѣ, а также отвѣтами дѣтей Преосвященнѣйшій остался доволенъ. Благословивъ народъ и дѣтей крестиками и посѣтивъ домъ священника, Его Преосвященство уѣхалъ въ Своротовъ. Въ Своротовѣ, наградивъ мѣстнаго священника набедренникомъ, Архипастырь приказалъ слушать молебъ св. Троицѣ. Послѣ молебна осматривалъ церковь, благословлялъ дѣтей и народъ крестиками, былъ въ домѣ священника и уѣхалъ въ сосѣдній приходъ Городище, гдѣ Преосвященнѣйшему угодно было слушать всенощную, которую довольно стройно пѣли крестьянскіе мальчики подъ руководствомъ и. д. псаломщика (Лебедева). Вся церковь была наполнена народомъ. По окончаніи всенощной Владыка осматривалъ церковь, говорилъ народу назиданіе, наградила пѣвчихъ крестиками и, благословивъ народъ, отправился къ священнику на вочлегъ. Въ 8 1/2 ч. утра, 6 іюня, Его Преосвященство прибылъ къ литургіи въ Яценецъ. Народу собралось къ обѣднѣ до 1000 д. Во время чтенія часослѣвныи въ стихарь и. д. псаломщика Городищенской церкви (Лебедевъ), а на маломъ выходѣ литургіи награжденъ набедренникомъ Поручинской церкви священникъ (Гомолицкій). По окончаніи литургіи Владыка сказалъ назиданіе народу, въ которомъ, похваляя усердіе къ гостенію храма Божія, наоминдалъ проводить праздничные и воскресные дни въ трезвости, благочестіи и чистотѣ, а въ завлеченіе призывать благословеніе Господне на молящихся. Благо-

словивъ народъ крестиками. Архипастырь осматривалъ церковныя принадлежности и церковь внутри и снаружи, при чемъ священникъ заявлялъ, что церковь, какъ мало имѣстительную, слѣдовало бы зачислить приспущено къ одной изъ ближайшихъ приходскихъ, чрезъ что, по близости сосѣднихъ церквей, не уменьшится релігіозность мѣстныхъ жителей. Посѣтивъ священника (живущаго на хуторѣ) и благословивъ его, Преосвященнѣйшій уѣхалъ въ Поручинъ, гдѣ изволилъ слушать молебъ Пресвятой Богородицѣ. Осматривая церковь, Владыка выразилъ сожалѣніе о бѣдности утвари и иконъ храма; благословивъ дѣтей и народъ крестиками и посѣтивъ домъ священника, Его Преосвященство отправился въ дальнѣйшій путь. Въ 3 часа по полудни Преосвященнѣйшій прибылъ въ Цыринъ. Мѣстный священникъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью. Послѣ молебна Преображенію Господню, который пѣли крестьянскіе мальчики довольно стройно, Архипастырь осматривалъ церковную утварь и остался доволенъ видимою заботливостію священника о благоустроеніи храма. Наградивъ дѣтей за отанное знаніе молитвъ крестиками и благословивъ крестиками народъ (до 700 ч.), Архипастырь посѣтилъ домъ священника. Въ 3 часа по полудни Преосвященнѣйшій прибылъ въ Долматовицкую. Послѣ молебна Пресвятой Богородицѣ, Архипастырь, осматривая церковь, выразилъ сожалѣніе о крайней бѣдности церковной утвари, иконъ и не благоустроенности храма. Преподѣвъ наставленіе народу быть усердными къ храму, какъ дому Божію, и посѣтивъ священника, Его Преосвященство уѣхалъ въ Серичъ.

Здѣсь послѣ встрѣчи, Архипастырь велѣлъ слушать молебъ св. апостоламъ Петру и Павлу, осматривалъ церковное имущество, испытывалъ дѣтей въ знаніи повседневныхъ молитвъ, усердіемъ священника по дѣламъ церкви и отвѣтами дѣтей Преосвященнѣйшій остался доволенъ; наградила дѣтей крестиками, и, благословивъ народъ, Владыка посѣтилъ домъ священника, котораго поздравилъ съ Монаршею милостію (скуфіею) и уѣхалъ въ Райцы, куда прибылъ въ 11 ч. ночи. Въ Райцахъ, по причинѣ починки церкви встрѣчи не было. Поутру 7 іюня, въ 8 часовъ, Архипастырь осматривалъ церковь, при чемъ собравшихся учениковъ народнаго училища испытывалъ въ пѣніи и законѣ Божіемъ. За удовлетворительные отвѣты наградила дѣтей книжками и крестиками. Благословивъ собравшійся народъ, Его Преосвященство уѣхалъ въ Валевку къ ли-



тургии. Во время чтения часовъ посвященъ въ стихарь и д. псаломщиковъ Прушинскій, Триковский и Савицкій. По окончании божественной литургии Его Пресвященство осматривалъ ризницу, св. сосуды и церковное писмоводство, говорилъ народу назиданіе съ молитвеннымъ призываніемъ Божія благословенія. Спрошенныхъ дѣтей Преосвященный награждалъ крестиками и, благословивъ народъ, сопровождаемый мировыми посредниками, смотрѣлъ въ домъ прилетника работу иконостаса для Райчанской церкви. За чистоту и изящность работы Владыка выразилъ рѣшкую Горбачевичу свое Архiepиастырское благоволеніе; за тѣмъ постилъ домъ священника, которому, благословляя при отъѣздѣ, сказалъ: «трудно 80-ти лѣтнему старцу управлять приходомъ, пора вамъ отдохнуть». Въ Ягрь при входѣ въ церковь, Архiepиастыръ былъ встреченъ рѣжкою, по окончании которой и постѣ молебна Пресвятой Богородицѣ, Преосвященнѣйшій осматривалъ церковное имущество, награждалъ крестиками дѣтей, отбывавшихъ очень хорошо по закону Божію. Благословивъ народъ и постивъ домъ священника, Владыка отправился по приглашенію къ предсѣдателю мирового съѣзда г. Сельвестрову, у котораго имѣлъ ночлегъ.

(Окончаніе будетъ).

## Разныя извѣстія.

— Греческая газета «Клио» сообщаетъ, что въ г. Дамаскѣ, резиденціи патриарха Антіохійскаго, и въ окрестныхъ селеніяхъ, многие изъ мусульманъ начинаютъ принимать православіе. Первый примѣръ къ отпаденію отъ магометанства показалъ одинъ изъ учителей мусульманской школы въ г. Дамаскѣ, Адель-Киримъ-Мотаръ-Бей, который съ 70 человекъма турокъ, наученныхъ христіанскому ученію, 1-й принялъ православіе въ селеніи Камо, близъ г. Дамаска. Его примѣру скоро посѣдовали и другіе окрестные жители Дамаска, такъ что всѣхъ мусульманъ, принявшихъ православіе, съ августа и по сентябрь, считается до 5320 человекъ, обоаго пола. Губернаторъ г. Дамаска Расти-Паша принималъ было строжайшія мѣры къ удержанію магометанъ отъ перехода въ православіе и приказалъ арестовать наибольшее количество изъ нихъ въ числѣ 14 человекъ, которыхъ и отсылавалъ въ Константинополь, но дальнѣйшіе подвиги турецкаго пашы были удержаны русскимъ и греческимъ консулами, которые всту-

пились за новыхъ своихъ единовѣрцевъ. Крещеніе бывшихъ посѣдователей Магомета происходило почти что ежедневно въ августъ мѣсяцъ, какъ въ г. Дамаскѣ, имѣющемъ около 20,000 православныхъ, такъ и въ окрестныхъ селеніяхъ. Наибольшіе труды къ обращенію въ православіе вызывалъ при этомъ игуменъ Вартумскаго монастыря, который наибольше окрестилъ народа.

— Многовѣковой споръ между православными христіанами и латинянами объ обладаніи гробомъ св. Георгія побѣдоносца, турецкое правительство наконецъ рѣшило въ пользу православныхъ. Право православныхъ официально признано турецкимъ правительствомъ и имъ дано уже разрѣшеніе возобновить древній храмъ въ Лидѣ. Еще очень недавно такой исходъ былъ бы врядъли возможенъ въ виду преобладающаго вліянія на Турцію державъ, поддерживающихъ привязанія зачатскаго духовенства въ Палестинѣ. Времена и обстоятельства, очевидно, перемѣнились и притомъ такъ, что намъ остается только радоваться подобной перемѣнѣ.

— Константинополь, 26 декабря (8-го декабря). По распоряженію греческаго патриарха, поасъ Святой Дѣвы былъ перенесенъ съ Афонской горы въ Константинополь, чтобы подбизтовать на уменьшеніе холеры, и патриархъ съ членами синода собственноручно несли его съ пристави въ домъ патриарха. По этому случаю, по словамъ газеты «Levant Herald», собралась такая толпа народа, что вызвала внимательство полиціи, и патриархъ былъ вынужденъ сдѣлать большой обходъ, чтобы дойти до своего дома.

(Яросл. Епар. Вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ издаваніяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

1) Учено-литературный журналъ: «Труды въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» въ 1872 году. Издастся съ 1863 года.

Область духовнаго просвѣщенія чрезвычайно обширна. Слово Божіе, оснующаю щее на немъ ученіе вѣры и нравственности христіанской, историческія судьбы церкви Божіей на землѣ, ея практика, ея законы, ея современное состояніе, — все это относится къ названной области, подлежитъ вѣданію людей, жаждущихъ просвѣщенія духовно,

полежитъ изученію лицъ, поставившихъ задачей своей дѣятельности — способствовать духовному совершенствованію своихъ братьевъ во Христѣ, и съ этою цѣлю соединившихся въ одно общество.

Выше всякаго сомнѣнія, что всѣ входящія въ область духовнаго просвѣщенія предметы заслуживаютъ усерднѣйшаго изученія и усвоенія свѣдѣній о нихъ весьма желательно. Но одновременное изученіе и усвоеніе ихъ по ихъ обширности невозможно; тѣмъ менѣе возможно раскрытіе ихъ въ одномъ литературномъ органѣ. Необходимо остановиться лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, необходимо сдѣлать выборъ. И выборъ этотъ въ значительной степени облегчается, если обратить вниманіе на современныя духовныя потребности народа и общества.

Едва ли будетъ ошибкой, если мы назовемъ настоятельнѣйшей потребностью народа потребность ознакомленія съ Словомъ Божіимъ, надлежащаго пониманія и усвоенія заключающихся въ немъ истинъ. Въ пользу этого говорить быстрый расхождъ книгъ Священнаго Писанія на родномъ русскомъ языкѣ, не менѣе быстрый расхождъ толковаго Евангелія, издавнаго о архимандритомъ Михайломъ, — этимъ усерднѣйшимъ труженникомъ на пользу духовной науки. Но, къ сожалѣнію, названная потребность едва ли можетъ быть удовлетворена вполнѣ важными трудами по Свящ. Писанію. По изученію слова Божія у насъ сдѣлано очень не много. Тогда какъ у другихъ христіанскихъ народовъ существуютъ толкованія на всю библію, у насъ истолкованы лишь нѣкоторыя книги; тогда какъ въ другихъ странахъ существуетъ множество введеній, подготовляющихъ къ чтенію слова Божія, введеній изобилующихъ свѣдѣніями о писателяхъ, характеръ, полноты и проч. библейскихъ книгъ, — у насъ подобныхъ сочиненій почти не существуетъ, за исключеніемъ введенія Герике, переведеннаго съ вѣмецкаго языка и незначительнаго количества статей, разбѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, статей, которыя, если взять ихъ въ совокупности, далеко не замѣняютъ собой самаго краткаго изъ введеній, существующихъ на вѣмецкомъ языкѣ.

Другую не менѣе ощутимую потребность общества нельзя не назвать потребностью ознакомиться съ историческими судьбами церкви Божіей на землѣ. История церкви вѣрнѣе ина у насъ болѣею частью по учебникамъ, или переводнымъ сочиненіямъ и монографіямъ. Самостоятельной разработкѣ по источникамъ мы почти не имѣемъ. По крайней мѣрѣ, въ печати. Между тѣмъ вѣ,

настоящее особенно время, когда на западъ Европы происходит сильное церковное движение, когда главные руководители этого движения не ищутъ подъ собою твердой исторической почвы, потому что въ основѣ историческихъ сочиненій, написанныхъ католическими и протестантскими богословами, за весьма рѣдкими исключениями, лежатъ тенденціозныя цѣли, когда для ищущихъ истины западныхъ христіанъ требуется безотлагательное рѣшеніе вопроса о томъ, гдѣ истинная церковь, сохранившая Апостольское и отеческое преданіе въ его неизмѣнности, и существуетъ ли она въ настоящее время, или нужно искать ее въ первыхъ вѣкахъ христіанства и, реформируя существующія церкви, возсоздать древнюю церковь, — въ силу всего этого духовно-литературному органу необходимо заняться самостоятельно и безпристрастно историческою разработкою исторіи вселенской церкви, особенно древней церкви и историческимъ путемъ привести къ убѣжденію въ томъ, что истинная древняя вселенская церковь существуетъ, по обѣтованію Божественнаго Основателя ея, и въ настоящее время и будетъ существовать до скончанія вѣка, что эта истинная церковь есть наша Греко-россійская церковь, въ точности и неизмѣнности сохранившая ученіе вѣры, таинства, священное преемство рукоположенія, руководствующаяся Апостольскими и отеческимъ преданіемъ. Путемъ исторической разработки источниковъ мы несомнѣннымъ образомъ придемъ къ подобному заключенію, и западные христіане, ищущіе истины, найдутъ ее, безпристрастно оцѣнивъ объективное изложеніе дѣла, безъ всякихъ пристрастій, тенденціозныя мнѣнія. Вѣковое отчужденіе между Востокомъ и Западомъ служитъ причиною того, что западные христіане не могутъ *сейчасъ же* съ убѣжденіемъ присоединиться къ восточной церкви; въ теченіе вѣковъ много скопилось недоумѣній, спорныхъ вопросовъ, много введено на восточную церковь несправедливыхъ нареканій, много составлено о ней ложныхъ мнѣній; по всему этому западные христіане хотя и чувствуютъ, что истина въ восточной церкви, но не въ силахъ примкнуть къ ней, пока историческимъ путемъ не выяснится для нихъ ея свѣтлый образъ и она предстанетъ предъ Западомъ во всей чистотѣ, цѣлости и неповрежденности древней Апостольской и отеческой церкви первыхъ временъ христіанства. И такъ, по нашему убѣжденію, единственный путь къ воссоединенію съ православною церковію старо-католиковъ ли, или англиканцевъ, или американинцевъ и т. д. есть путь исторической, безпристрастной самостоятельной разработки источни-

ковъ и на ихъ основаніи изложеніе историческихъ данныхъ. Сколько хватить у насъ силъ, мы поработаемъ на этомъ воздвигнутомъ подлѣ, и положимъ хотя немного камней для устройства переходнаго моста отъ западнаго ученія къ восточному православію. Таковъ былъ взглядъ на дѣло *воссоединенія* великаго православнаго богослова, блаженной памяти Филарета Митрополита Московскаго.

Знакомясь съ прошлею исторіею церковной жизни, мы, безъ сомнѣнія, не должны игнорировать современное ея состояніе. Наблюденіе за ходомъ современной церковной жизни тѣмъ болѣе необходимо, что в историческая разработка того, или другаго церковнаго вопроса въ данную минуту можетъ условливаться тѣмъ, или другимъ направленіемъ церковной жизни. Потому необходимо въ духовно-литературномъ органѣ слѣдить за современнымъ состояніемъ духовной жизни въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ внѣ нашего отечества.

Изучая исторію вселенской церкви, мы въ то же время и въ тѣхъ же видахъ должны работать и надъ исторіею нашей прошедшей жизни, національной, Русской. Для удовлетворенія этой потребности въ послѣднее время возникли цѣлыя журналы, исключительно посвятившіе себя разработкѣ отечественной, исторіи особенно за два послѣднія столѣтія; сверхъ того и въ другихъ свѣтскихъ журналахъ не мало помѣщается статей съ историческимъ содержаніемъ и историческихъ матеріаломъ, но при всемъ обиліи историческаго матеріала, амбродуется у общества въ настоящее время подъ руками, общество едва ли в состоянии, пользуясь этимъ матеріаломъ, нарисовать себѣ полную картину своей прошедшей жизни, хотя бы за послѣднія столѣтія. Въ картинѣ этой окажется существенный пробѣлъ: она неознакомитъ съ исторіею религиозной жизни народа, съ исторіею отечественной церкви. Нѣтъ, конечно, оснований возлагать на свѣтскіе журналы обязанности восполнить этотъ пробѣлъ; обязанность эта лежитъ всецѣло на духовной журналистикѣ. И нужно сознаться, что много нужно потрудиться ей для выполненія этой обязанности: очень не много сдѣлано ею для исторіи отечественной церкви, для исторіи религиозной жизни народа, особенно если взять во вниманіе темныя стороны этой жизни.

Но безъ причины возникла указанная потребность. Онъ обусловилась пробудившимся въ обществѣ сознаніемъ того, что современная наша жизнь не имѣетъ въ своей основѣ прочныхъ началъ, который,

заправляя ею, улучшали бы ее сознаніемъ того, что современная намъ жизнь требуетъ пересозданія, или по крайней мѣрѣ обновленія. Отсюда-то исканіе прочныхъ началъ для жизни, между прочимъ, въ словѣ Божіемъ, отсюда-то обращеніе къ прошедшему съ цѣлію, если не извлечь изъ него благихъ уроковъ для настоящаго, то по крайней мѣрѣ найти въ немъ разъясненіе недостатковъ и нестроений современной жизни, дабы съ большою легкостью и безотыбочностью указать средства къ ихъ исправленію. И нужно замѣтить, что такихъ недостатковъ и нестроений, и при томъ существенныхъ очень не мало, если даже взять во вниманіе одно лишь религиозно-нравственное состояніе народа и общества, неутишительное состояніе нравственности, вредно отзывающееся на жизни общественной, холодность къ церкви и ея установленіямъ, сочувствіе къ сектанству и расколу, безсиліе пастырскаго слова; все это явленія, невольно бросающіяся въ глаза.

Имѣя въ виду все сказанное, любители духовнаго просвѣщенія рѣшаются, по мѣрѣ силъ своихъ послужить въ своемъ литературномъ органѣ удовлетворенію наиболее настоятельныхъ духовныхъ потребностей общества. Съ этою цѣлію они посвящаютъ свои труды преимущественно изученію Священнаго Писанія, исторіи вселенской и отечественной церкви, обзору современнаго религиозно-нравственнаго состоянія народа и указанію средствъ къ его улучшенію, а также и изложенію церковныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ. Отсюда на страницахъ своего литературнаго органа любители духовнаго просвѣщенія будутъ помѣщать: 1) статьи содѣйствующія ознакомленію съ словомъ Божіимъ и правильному пониманію его содержанія — именно статьи педагогическія и статьи истолковательнаго содержанія; 2) статьи по исторіи вселенской церкви на основаніи первоначальныхъ источниковъ; 3) статьи по исторіи отечественной церкви — статьи, знакомящія съ болѣе или менѣе выдающимися событиями въ жизни церкви, съ религиозно-нравственными состояніемъ нашихъ предковъ, съ совершеніями церкви къ обществу и общества къ церкви, съ состояніемъ духовнаго просвѣщенія и проповѣдническаго слова въ минувшихъ вѣкахъ и проч.; 4) статьи, знакомящія съ современнымъ религиозно-нравственнымъ состояніемъ народа и указывающія средства къ его улучшенію; и 5) изложеніе духовныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ.

Сверхъ сего въ журналѣ будутъ помѣщаться время отъ времени краткіе отзы-



о сочиненіяхъ духовнаго содержания какъ пространныхъ, такъ и отечественныхъ, преимущественно же о вѣбующихъ отношеніяхъ къ предметамъ, разработкѣ которыхъ посвящается себя журналъ.

Что касается характера статей, то редакция позаботится о томъ, чтобы онѣ, отъ дѣла съ серьезнымъ научнымъ характеромъ, въ то же время были доступны по возможности, всѣмъ интересующимся духовнымъ просвѣщеніемъ.

Для лицъ незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ въ 1871 году прилагаемъ при семъ указаніе нѣкоторыхъ статей помѣщенныхъ въ „Чтеніяхъ“ прошлаго года.

Замѣчанія на книгу Исходъ, сдѣланныя ректоромъ С.-Петербургской академіи, архимандритомъ Филаретомъ, и записанныя его учениками.

О первомъ соборномъ посланіи св. Апостола Іоанна Богослова. *А. Полотебнова.*

О законахъ Моисеевыхъ, ограждающихъ права личности. *Свящ. В. Маркова.*

Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. С. І. Вишнякова.*

Моавитскій памятникъ. *С. І. Н.*

Очеркъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви. *И. Смирнова.*

Правительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства (361—363 г.) *И. Смирнова.*

О Богословіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы въ Геесиманіи, близъ Іерусалима.

Путешествіе Макарія, антиохійскаго патриарха, составленное сопровождавшимъ его архидиакономъ Павломъ Алеппскимъ.

Черты народно-религіознаго быта Сербовъ. *А. Лебедева.*

Церковное отлученіе у Грековъ по свѣдѣтельству иноземныхъ писателей XVII вѣка. *Вю же.*

Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка. *И. Аю.*

Возвращеніе къ миру и мірянамъ римско-католикамъ, желающимъ видѣть древнюю католическую церковь возстановленною въ первоначальной чистотѣ и славіи. *І. І. Овербека.*

Объ Іезуитскомъ воспитаніи. *Свящ. В. Маркова.*

Сверхъ того въ каждой книжкѣ была помѣщена церковная хроника—обозрѣніе современнаго состоянія церковныхъ дѣлъ, какъ въ Россіи, такъ и внѣ ея.

Помѣщались библиографическія свѣдѣнія и критическіе разборы какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ книгъ. Укажемъ болѣе обширныя статьи: *Генер. обзоръ*

Новые матеріалы по русской церковной

археологій. Строгановскій иконописный лѣповой подлинникъ. Москва, 1869 года.—О славянской эсаптивѣ XIII—XIV в. «Древности». Труды Московскаго Археологическаго Общества. Москва 1870 г.—Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки (отдѣлы 3-й ч. 1-я). Москва 1869 г. *И. Д. Мансеева.*

Новая учебная литература по исторіи русской церкви. Филарета архіеп. Чернигов. Исторія русской церкви. М. 1859. Стр. 1—104; свящ. К. Доброврова. Очеркъ исторіи русской церкви отъ начала христіанства въ Россіи до настоящаго времени. С.-Петербургъ. 1863 г. Свящ. Алексѣя Лаврова, законоучителя Демидовскаго лицея въ Ярославскій гимназіи. Очеркъ исторіи русской церкви, составленный примѣнительно къ гимназической программѣ Московскаго учебнаго округа. Спб. 1870; П. Знаменскаго. Руководство къ русской церковной исторіи. Казань. 1870 г. *И. А. Смирнова.*

Мученическія церковныя дозвѣствованіе о началѣ распространенія и торжествѣ христіанства на о. Мадагаскаръ. Уильяма Еланса Лондонъ. 1870. (на англійск. яз.) *С. І. Н.*

Англійская литература съ января по апрѣль 1871 г.

Печатались также матеріалы для біографіи Митрополита Филарета.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1872 году. Издаются съ 1869 г.

Программа для изданія „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ остается та же, какъ и въ прежніе годы. „Епархіальныя Вѣдомости“ въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляютъ статьи по всѣмъ отраслямъ и практической дѣятельности, по вѣрныя газетной задачѣ—сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимуществу тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе общество, «вопросы дня». Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи англиканской и американской церкви съ православною, о движеніи старо-католиковъ и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. п. Для того чтобы представитъ очеркъ жизни

и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщаются были обзорныя оффиціальнаго и неоффиціальнаго отдѣла: иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ—его ученая и литературная дѣятельность. То же направленіе будетъ удержано и въ слѣдующемъ 1872 г.

Въ оффиціальной части помѣщаются постановленія и распоряженія правительства по духовному вѣдомству, протоколы Московскаго комитета грамотности, протоколы Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія и состоящихъ при немъ отдѣловъ: распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, иконовѣдѣнія и т. д.

Воскресныя бесѣды въ 1872 году. Издаются съ 1870 г.

«Воскресныя бесѣды», первоначально за дѣлѣ выдѣлы впередъ печатаемыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаться и въ 1872 году.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1872 году.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваемы по прежней программѣ еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ именно:

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкою иногороднымъ (\*)—4 руб. 50 коп., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., съ доставкою 2 р. 50 коп.; за три мѣсяца—1 руб., съ пересылкою 1 руб. 30 коп., съ доставкою 1 руб. 25 к.; за мѣсяць—40 к., съ пер. 50 к., съ доставкою 50 к. Отдѣльныя №№ по 10 к.

„Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будутъ выходить еженедѣльно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ую долю лис-

(\*) Цѣна за пересылку иногороднымъ подписчикамъ возмъщается въ слѣдствіе увеличенія расходовъ за почтовую пересылку, бумагу для печатанія и самое печатаніе адресовъ, и другіе восторженія расходы. *Воскресныя бесѣды*

та. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 к., съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

Воскресныя бесѣды выходятъ ежедѣльно. Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ—50 к., съ пересылкою 1 р. 10 к. Разсылку по Москвѣ редакция на себя не принимаетъ. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 г. по 50 к. за годовую экз. За пересылку прилагается по 20 к. за экз. Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I. и II каждый по 10 к. съ пересылкою.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»—на Донской, въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ священ. Рождественскаго и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Редакция покорѣнше проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обменъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ; адреса на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и редактора изданій Общества, священника Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе вполнѣ или въ извѣщеніи.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или погороднаго на погородный взимается 10 к., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на погородный, или обратно, приплачиваютъ сумму слѣдующую по расчету за пересылку, а всенная прежде за доставку или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предсказаній церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ, вообще соответствующихъ характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 к. за строку, или слѣдѣе, за два раза 18 к., а при три раза 24 к.

Съ 1 Января 1872 г. будетъ выходить въ Петербургѣ ежедневно

## безъ предварительной пензуры

въ форматѣ большаго газетнаго листа

# НОВОЕ ВРЕМЯ,

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

по слѣдующей программѣ:

I. Внутренній отдѣлъ. Распоряженія Правительства по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; руководящія статьи по государственнымъ и общественнымъ вопросамъ; корреспонденціи и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

II. Хроника общественной жизни. Обзоръ текущихъ событий и явленій; отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, земскихъ городскихъ учрежденій и частныхъ обществъ; статьи, сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.

III. Отдѣлъ Юридическій. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ мѣстъ и мировыхъ учрежденій; изложеніе наиболее замѣчательныхъ процессовъ, русскихъ и иностранныхъ; стенографическіе отчеты судебныхъ засѣданій. Статьи по юридическимъ вопросамъ; замѣтки и извѣстія, почерпнутая изъ области судебнаго-административной дѣятельности и адвокатурной практики.

IV. Иностранная лѣтопись. Руководящія статьи по вѣншей политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ главныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ городовъ; политическія извѣстія изъ заграничныхъ изданій и другихъ источниковъ. Обзорніе наиболее выдающихся явленій заграничной жизни.

V. Отдѣлъ экономическій и сельско-хозяйственный. Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; отчеты о дѣятельности финансовыхъ, банковыхъ и хозяйственныхъ учреждений. Торговыя телеграммы и корреспонденціи изъ заграничія и разныхъ мѣстъ Россіи; обзорніе производительныхъ силъ страны и хода желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи; биржевая хроника: курсы, фонды, акціи и облигаціи; торговый рынокъ.

VI. Отдѣлъ учено-литературный. На

учныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія; критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній науки, литературы и искусства, какъ у насъ, такъ и загранично. Обзорніе газетъ и журналовъ; отчеты о дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений; библиографическія извѣстія о вновь выпущенныхъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣщенія и замѣтки.

VII. Фельетонъ. Повѣсти, рассказы, очерки и сцены; ежедѣльные замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обзорнія и другія оригинальныя и переводныя статьи беллетристическаго характера.

VIII. Дневникъ. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, музеяхъ, спектакляхъ, лечебницахъ и проч.; разныя объявленія.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ безъ доставки: 13 руб., на 6 мѣсяцевъ: 7 руб. 50 коп.; на 3 мѣсяца 4 руб.; на 1 мѣсяць 1 руб. 50 к. Съ доставкою: на годъ 14 р. 50 к.; на 6 мѣсяцевъ 8 р. 25 к.; на 3 мѣсяца 4 р. 50 к.; на 1 мѣсяць 1 руб. 75 к. Съ пересылк.: на годъ 16 р.; на 6 мѣсѣц. 9 руб.; на 3 мѣсяца 5 руб.; на 1 мѣс. 2 р.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ—въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ *Черкесова*.

Въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ *И. Г. Соловьева*.

Въ Варшавѣ и Казани—въ книжныхъ магазинахъ *Д. Е. Кожанчикова*.

Въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ *Е. Г. Федорова*.

Въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ *М. И. Вьляго*.

Игородные подписчики обращаются съ своими требованіями прямо: въ Редакцію газеты «Новое время», а адресъ которой извѣстенъ почтуму.

Издатель *О. Устряловъ*

Отвѣтственный редакторъ

*И. Суходлинъ*

Редакторы: Святц. *О. Митязевичъ*  
*Николай Акоронъ.*

Печатано въ Мнискій Губернско-й Типографіи.

Дозволено цензурою.

Цензоръ *Архимандритъ Анастасій.*