

28.ДЕК1916

Петроградъ.
Библиотека Государственной Думы.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

III ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 50—51.

Изданіе
еженедѣльное.

18-го декабря 1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

При обзорѣннѣ церквей епархіи, Его Преосвященствомъ замѣчено отсутствіе въ нихъ синодиковъ. Въ виду сего предписывается, чтобы во всѣхъ церквахъ Орловской епархіи заведены были синодики, въ кои внесены были бы для помяновенія за богослуженіями въ воскресные и праздничные и особо положенные для помяновенія дни всѣ убіенные въ текущую войну прихожане по каждой церкви и всѣ почившіе епископы Орловской епархіи, а именно: Аполлосъ, Досифей, Іона, Гавріилъ, Никодимъ, Ивнокентій, Евлампій, Смарагдъ, Поликарпъ, Макарій, Іувеялій, Симеонъ, Митрофанъ, Никаноръ, Ириней и Александръ.

Въ церквахъ Брянскаго уѣзда должны быть внесены, кромѣ того, почившіе епископы Брянскіе: Захарія, Митрофанъ, Арсеній, Наанаилъ, Григорій, Исаакій, Евѣимій, Тео-

фанъ, Нектарій и Іона, а въ церквахъ Сѣвскаго уѣзда—почившіе епископы Сѣвскіе: Тихонъ, Кирилль, Амвросій, Дамаскинъ и Теоктисть.

Епархіальныя извѣстія.

Допущенъ къ исправленію должности Благочиннаго по 2-му Малоархангельскому округу помощникъ Благочиннаго того же округа, священникъ Андрей Орловъ—съ 1 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Поздняшовки, Сѣв. у., Варлаамъ Поповъ—къ ц. с. Лобанова, того же уѣзда—съ 1 января 1917 г., діаконъ-псаломщикъ села Веревска, Дм. у., Семень Панковъ—штатнымъ діакономъ къ Николаевской ц. с. Паниковца, Ел. у.,—5 декабря и псаломщикъ с. Воейковой Казинки, Ел. у., Иванъ Добролюбовъ—къ ц. с. Верхососенья, Мал. у.—10 декабря.

Утверждены въ должности псаломщика состоящіе на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой: при ц. с. Ретяжей, Кр. у., Илья Орловъ—5 декабря, при ц. с. Болычева, Мц. у., Иванъ Филипповъ—22 ноября, при ц. с. Любохны, Бр. у., Николай Хотюшинъ—10 декабря и и. д. псаломщика при ц. с. Добруни, Сѣв. у., Георгій Можинъ—5 дек.

Отчислены отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства: испр. должн. псалом. при ц. с. Нетрубеза, Мал. у., Василій Марковъ—9 декабря и псаломщики: Кромского собора Феодоръ Грибановъ—9 декабря и Колпенской Плоты, Мал. у., Николай Орловъ—1 декабря.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Пашеньковъ, Мц. у.,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 277, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. Чаянкъ, Дм. у.,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 720, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Поздняшовкѣ, Сѣв. у.,—съ 1 января 1917 г., число душъ м. п. 1037, земли 37 д. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Большомъ Бобровъ, Дм. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 883, земли 60 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Студенкѣ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.

2) При *Воскресенской г. Трубчевска у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Быховъ, Съв. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Съв. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Танковъ, Кр. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1222, земли 32 д. Причть 3 членный.

6) При *Владимірской у. с. Чернавска, Ел. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1534, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Рябчицахъ, Бр. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 3304, земли 138 д. Причть 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Черни, Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Гапоновъ*, *Съв. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Барышь*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Рябинкахъ*, *Ел. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 1491, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Борисовъ*, *Съв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловъ*, *Болх. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 262, земли 34 дес., имѣется церковный домъ, каз. жал. 525 руб. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Любцъ*, *Тр. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1416, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Красной Слободѣ*, *Тр. у.*,—съ 6 августа, число душъ м. п. 1631, земли 69 д. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Лутнѣ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Афанасіевскомъ*, *Мц. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 1374, земли 104 десятины. Причть 3 чл.

13) Въ с. *Аркинѣ*, *Съв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 член.

14) Въ с. *Корытенкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Климовъ*, *Кар. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 321, земли 46 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Троицкомъ на Щучь*, *Орл. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 927, земли 23 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Пятницкомъ*, *Бр. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членн.

18) Въ с. *Красномъ*, *Тр. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи*, *Мал. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 2459, земли 41 д. Причть 2 штатный.

20) Въ с. *Бориловъ*, *Болх. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2081, земли 43 д. Причть 3 членный.

- 21) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членн.
- 22) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 23) При *Знаменской г. Ствска ц.*,—съ 19 ноября, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь без-приходная. Причть 2 членный.
- 24) Въ с. *Дурневъ*, *Мц. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 914, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 25) Въ с. *Прилѣпахъ*, *Кр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 398, земли 36 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.
- 26) Въ с. *Княжичахъ*, *Бр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 27) Въ с. *Каменецъ-Горчаковъ*, *Кр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 669, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.
- 28) Въ с. *Павловичахъ*, *Ств. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 29) Въ с. *Хлѣбовъ*, *Ств. у.*,—съ 24 ноября, число душъ м. п. 775, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 30) Въ с. *Веребскъ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.
- 31) Въ с. *Войсковой К зинкъ*, *Ел. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 1207, земли 38 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 32) Въ с. *Нетрубезъ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причть 2 штатный.
- 33) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 846, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причть 2 штатный.
- 34) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причть 3 членный.
- 35) При *Троицкой г. Брянска ц.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 190, земли 15 д., каз. жал. 400 руб., % съ капитала 84 р. и за аренду земли 206 р. 66 к. Причть 2 чл.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ экзаменаціонной Комиссіи.

Къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ экзаменоваться въ теченіе 1917 года.

Въ 1917 году въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища, съ 6 часовъ вечера, будутъ производиться экза-

мены для лицъ, ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ и діаконскаго сана изъ неокончившихъ полного курса духовной семинаріи, въ слѣдующіе дни:

Января 11—среда,

Февраля 6—понедѣльникъ,

Марта 1—среда,

Апрѣля 12—среда,

Мая 3—среда,

Сентября 6—среда,

Октября 4—среда,

Ноября 1—среда,

Декабря 4—понедѣльникъ.

Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Въ виду исполняющагося 12 ноября 1917 года столѣтія со дня основанія Ливенскаго духовнаго училища, Правленіе училища покорнѣйше проситъ епархіальное духовенство и свѣтскихъ лицъ изъ числа бывшихъ питомцевъ означеннаго училища о сообщеніи ему своихъ замѣтокъ, наблюденій, воспоминаній и всякихъ иныхъ свѣдѣній объ училищѣ за время пребыванія въ немъ сихъ лицъ, а также о доставленіи имѣющихся въ распоряженіи упомянутыхъ лицъ письменныхъ матеріаловъ или изустныхъ семейныхъ преданій, относящихся къ жизни училища въ болѣе отдаленные отъ нихъ періоды времени.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

18 декабря № 50—51. 1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Велія благочестія тайна.

*Велія есть благочестія тайна:
Богъ явися во плоти. (1 Тим. 3, 16).*

Тайну вѣры—воплощеніе Сына Божія Апостоль называетъ великой тайной благочестія Это потому, что между христіанскими истинами вѣры и благочестивой жизни существуетъ самая тѣсная, неразрывная связь. Христіанская религія и нравственность такъ тѣсно соединены между собой, что ихъ можно отдѣлять только въ теоріи, въ мышленіи, въ отвлеченіи. И дѣйствительно, по общему признанію воплощеніе Сына Божія является не только началомъ новой вѣры, новой религіи въ смыслѣ системы извѣстнаго вѣроученія,—но и поворотнымъ пунктомъ въ исторической жизни человѣчества. Это значитъ, что ко времени пришествія Христа на землю начала, управлявшія дотолѣ жизнью человѣчества, ослабѣли, ощущалась нужда въ новыхъ руководительныхъ началахъ жизни. Они указаны и даны въ самомъ событіи таинственнаго воплощенія Сына Божія.

Какія же это начала?

Воплощеніе Сына Божія было обнаруженемъ и проявленіемъ Божественной любви къ людямъ (Іоан. III, 16; I Иоан. IV, 10). Съ Іисусомъ Христомъ вступило въ этотъ міръ новое начало жизни (Іоан. XIII, 34), начало всеобъемлющее—любовь. Мы слишкомъ привыкли къ этому слову и оттого не можемъ по достоинству взвѣсить и оцѣнить его значеніе, тѣмъ болѣе всеобъемлющую и всепокоряющую его силу. А между тѣмъ дѣйствіе любви сильно и глубоко; оно можетъ лишь приблизительно быть сравниваемо съ силой теплоты и притяженіи въ физическомъ мірѣ. Вся новизна этого начала открывается изъ сопоставленія христіанской заповѣди о любви съ изреченіями великихъ философовъ Греціи—этимъ вѣнкомъ человѣческой мысли и мудрости. Мудрый Сократъ, котораго невѣрующій рационализмъ часто дерзаетъ сравнивать со Христомъ, считаетъ добродѣтелью—побѣждать друзей благодареніями, а враговъ—зломъ. Аристотель утверждаетъ, что съ мщеніемъ соединено пріятное чувство; онъ совѣтуетъ лишь избѣгать при этомъ уродливыхъ крайностей. Какъ новы въ противоположность съ этимъ слова Христа: *„любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ“* (Мѡ. V, 44, 45)! Какъ неожиданъ былъ для древняго міра совершенно прямой логическій выводъ отсюда Ап. Павла: *„не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ“* (Римл. XII, 21). Пусть Платонъ возвысился до понятія *эроса*, пусть римская нравственность создала понятіе *гуманности*. Христіанская любовь далеко не та мечтательная любовь, каковую описываетъ идеалистъ Платонъ въ Федонѣ и которая коренится въ восторженномъ поклоненіи прекрасному. Послѣдняя не выходитъ изъ круга эстетически-прекраснаго, ко всему, что лежитъ внѣ этого круга, она холодна, все слабое, немощное, болѣзненное возбуждаетъ ея презрѣніе. Платоническая любовь слишкомъ узка и эгоистична. Не менѣе далека христіанская любовь и отъ римской гуманности. Она выходитъ не изъ эгоистическаго принципа гуманности: «я человекъ, слѣдовательно все человѣческое мнѣ не чуждо», она питается не сознаниемъ только общности человѣческихъ интересовъ, затрагивающихъ невольно наше «я», она ищетъ не *„своего“* (I Кор. XIII, 5), она хочетъ только давать, и

все счастье ея—въ самопожертвованіи. Нельзя считать христіанскую заповѣдь о любви только повтореніемъ ветхозавѣтной. Въ жизни ветхозавѣтнаго человѣка заповѣдь о любви не могла получить значенія общаго руководительнаго начала; она была тамъ какъ бы рядовой заповѣдью, одной изъ многихъ.—Такимъ образомъ любовь въ христіанствѣ явилась по-истиннѣ *новымъ* началомъ жизни.

Другое начало, внесенное въ жизнь христіанствомъ, это—уваженіе человѣка къ самому себѣ, къ высокому достоинству своей нравственной личности. Какъ это ни странно, при всемъ развитіи эгоизма языческая древность не достигла до понятія свободной, нравственной личности человѣка. Не говоримъ о религіяхъ, въ которыхъ вся дѣйствительность обращается въ мечтательность, и уничтоженіе личности ставится послѣднею цѣлью (пантеизмъ). Даже греческая религія, возвысившаяся до обоготворенія человѣка, не даетъ справедливой оцѣнки человѣческой личности. Нравственный обликъ обожествленнаго человѣка по представленію греческой религіи далеко не высокаго качества. Человѣкъ возводится на Олимпъ со всѣми своими страстями и недостатками. Рядомъ съ челоѣкообожаніемъ идетъ въ язычествѣ презрѣніе къ людямъ. Эти двѣ крайности можно находить всегда въ исторіи язычества. Презрѣніе къ личности выражается тамъ не только въ отношеніи къ рабамъ и женскому полу, но кромѣ того проявлялось и во многихъ болѣе общихъ явленіяхъ. Уже одинъ изъ семи мудрецовъ Греціи—Біасъ, сказалъ о людяхъ вообще: «масса дурна». Платонъ въ своемъ идеальномъ представленіи о государствѣ требованіемъ общаго уравненія и отвлеченнаго господства закона уничтожаетъ самостоятельное значеніе индивидуальной личности. Иначе относится къ человѣческой личности откровенная религія. Уже Моисеевъ законъ оцѣниваетъ человѣка не по его наружнымъ совершенствамъ, внѣшнимъ условіямъ бытія. Личность челоѣка ограждается по нему извѣстнымъ суровымъ постановленіемъ: „око за око, зубъ за зубъ“ (Лев. XXIV, 19, 20) Это суровое по своему содержанію постановленіе имѣло цѣлью возвысить достоинство человѣческой личности, показать отрицательнымъ способомъ всю ея высокую цѣнность, требующую такого же возмездія за всякій ущербъ, наносимый

ей. Напрасно видятъ въ приведенномъ постановленіи лишь наиболѣе яркое выраженіе требованія законной правды, которою руководился ветхозавѣтный человѣкъ. Въ основѣ его лежитъ глубокая нравственная идея, сводящаяся къ тому, что личность человѣка есть святыня, заслуживающая высокаго уваженія. Но высокое достоинство человѣка, которое предчувствовалось въ Ветхомъ Завѣтѣ, явилось во всемъ своемъ величіи только въ христіанствѣ. Явленіе Сына Божія въ міръ въ образѣ человѣка наглядно показало все высокое значеніе человѣческой личности. Теперь люди не только теоретически сознали, что они — „родъ Божій“ (Дн. XVII, 28), но фактически убѣдились въ высокомъ совершенствѣ человѣческой природы. Во Христѣ люди воочию увидѣли искомое совершенство, они нашли себя. „Се Человѣкъ“ — сказали они, т.-е. вотъ что мы и чѣмъ должны быть. Христа, какъ человѣка, полюбили всѣ, — и тѣ, которые не увѣровали въ Божество Его, всѣ преклонились предъ Его человѣческой красотой; для всѣхъ, даже для безбожниковъ, Онъ сталъ мѣркой человѣческаго совершенства. Его нравственное ученіе и авторитетъ Его личности останутся, за рѣдкими исключеніями, во всей своей силѣ даже для тѣхъ, которые не считаютъ себя Его учениками. «Самый испорченный циникъ получить новое сердце, если онъ научится вполне вѣрить въ добродѣтель хоть одного человѣка. Наша оцѣнка человѣческой природы находится въ соразмѣрности съ лучшимъ образцомъ ея, который намъ удалось познать. Итакъ, вотъ что необходимо для того, чтобы возвысить чувство любви къ человѣчеству до восторженности; когда данъ законъ любви, то необходимо поставить предъ глазами тѣхъ людей, которые призваны слушаться этого закона, образъ, т.-е. идеаль или типъ человѣка, который былъ бы достаточно благороденъ и достоинъ любви, чтобы возвысить весь родъ человѣческій и освятить даже послѣдняго члена этого рода отблескомъ своей славы» ¹⁾. Это и сдѣлалъ Сынъ Божій, явившись въ образѣ человѣка. Во Христѣ мы удивляемся красотѣ человѣка, въ Немъ и чрезъ Него мы полюбили человѣка, повѣрили въ него, нашли смыслъ жизни. Если человѣкъ та-

¹⁾ Терн-ръ. Ессе Ното. СПб. 1878 г., ч. II, стр. 68.

ковъ, то не презирать людей нужно за то, что они на дѣлѣ дурны, но пожалѣть, что они сдѣлались такими, помочь имъ; они не по природѣ дурны, по природѣ они—образъ и подобіе Божіе и заслуживаютъ любви и уваженія. Воплощеніе Сына Божія спасло уваженіе къ человѣку, вѣру въ его способность къ любви, къ добру. Это уваженіе къ нравственной личности человѣка, къ себѣ было возвращено намъ чрезъ Христа не только тѣмъ, что въ Немъ мы увидѣли человѣка во всей духовной красотѣ, но и самымъ фактомъ соединенія Божества съ человѣчествомъ. Въ Лицѣ Иисуса Христа человѣческая природа приобшилась къ Божеству, достоинство человѣка возвысилось до предѣловъ, дальше которыхъ не можетъ идти мысль человѣческая. Исторія человѣчества перестала быть исключительно человѣческою съ самаго того момента, какъ *Слово стало плотію и начало обитать съ людьми*. Высшіе интересы человѣческой жизни, ея успѣхи на пути къ истинѣ, къ добру, все, что истинно заслуживаетъ быть человѣческой жизнію, въ Лицѣ Христа стало жизнію Божества. Послѣ того какъ человѣкъ соединился съ Богомъ, уже невозможно болѣе презрѣніе къ человѣку, потому что онъ носитъ Божественную печать на своемъ челѣ. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ закономъ любви была дана сила любви. Потому то первые христіане могли обойтись безъ философскихъ фразъ, и вмѣстѣ того, чтобы говорить, что они любятъ въ человѣкѣ идеаль человѣка, могли просто говорить и чувствовать, что они любятъ Христа въ каждомъ человѣкѣ.

Вотъ эти два начала—любовь всеобъемлющая и уваженіе человѣка къ высокому достоинству своей нравственной личности, возвѣщенные міру въ таинственномъ воплощеніи Сына Божія, легли въ основу христіанскаго религіозно-нравственнаго настроенія и жизнедѣятельности. Такимъ образомъ высочайшая тайна вѣры—явленіе во плоти Сына Божія служить вмѣстѣ съ тѣмъ откровеніемъ высочайшей тайны нравственной жизни, или благочестія. *Велія есть благочестія тайна: Богъ явился во плоти*.

Идеаль пастыря-учителя, начертанный св. ап. Павломъ.

„Епископъ долженъ быть цѣломудренъ—не по тѣлу только, но и по душѣ. Тѣлесное цѣломудріе заключается въ неповрежденности тѣлесной природы, отсюда и цѣломудріе духа есть неповрежденность его. Неповрежденность же духа предполагаетъ трезвенность ума, святость воли и возвышенность чувства. Трезвенность ума, какъ сказано было выше, заключается въ томъ, что пастырь, какъ скала стоитъ твердо среди обуревающегоъ его моря житейскаго и не колеблется изъ стороны въ сторону подъ вліяніемъ новомодныхъ идей. Святость воли заключается въ стремленіи ко всему доброму и прекрасному и въ отвращеніи отъ всего уродливаго, мерзкаго, грѣховнаго. Возвышенность чувства состоитъ въ томъ, что пастырь услаждается только истинно-прекраснымъ Божественнымъ и чувствуетъ отвращеніе ко всему такому, что противно закону Божественному.

„Благочиненъ“, т. е. долженъ вести жизнь сообразную съ званіемъ его, ибо „учителю надлежитъ быть образцомъ, чтобы другіе взирали на него съ уваженіемъ. Онъ долженъ быть таковъ не только въ церкви, но и вездѣ... Учитель, говоритъ-ли, молчитъ-ли, обѣдаетъ-ли, или что другое дѣлаетъ, во всемъ долженъ показывать себя образцомъ,—и въ походкѣ, и во взорѣ, и въ одеждѣ, и вообще во всемъ“¹⁾, и это потому, что священникъ долженъ быть свѣтомъ церкви Христовой. „Есть ли (же) свѣтъ есть церкви священникъ, отъ Бога поставленный съ тѣмъ, дабы, прогоняя мракъ невѣдѣнія словомъ проповѣди своея, проникнулъ во внутренность сердецъ человѣческихъ: то какъ ему самому объяту быть неосызаемо тьмою невѣдѣнія закона Божія; ахъ! не одинъ только онъ по злымъ дѣламъ своимъ достойно погибаетъ, но и другихъ сверхъ того съ собою въ вѣчную погибель влечетъ. Есть ли заслужилъ ты нарицатися солію для того только, дабы приправлять горестъ злѣмудрствующихъ: то для чего, не имѣя сей сладости, дѣ-

¹⁾ „Бес. св. Іоан. Злат. на Ев. Мѡ.“, ч. III, ст. 240; Сравни. 1 Тим. IV, 12—14, „Руковод. къ церк. краснор.“, пер. I. I., ст. 378.

лаешься достойнымъ поправія нечистыми ногами нечистыхъ скотовъ, не будучи въ состояніи ни себя, ни другихъ разумить, сего не довольно! ты добровольно пріявъ на себя должность въ церкви, каковую очи имѣютъ въ тѣлѣ съ тѣмъ, дабы прочее тѣло чрезъ тебя могло освѣщаться, погружившись во мракъ пороковъ, не себѣ самому освѣщенія сдѣлать не можешь, и другимъ потребный свѣтъ застѣняешь. О сизъ-то очахъ говоритъ Евангеліе: *аще око твое просто будетъ, все тѣло твое свѣтло будетъ* (Мѡ. VI, 22), т. е. есть ли пастырь, долженствующій быть свѣтомъ тѣла церковнаго, сіяетъ святою простотою и невинностію, то вся церковь сіяніемъ добродѣтели его освѣщается. *Аще ли око твое лукаво, все тѣло твое темно будетъ* (Мѡ. VI, 23), т. е. есть ли пастырь, долженствующій подчиненному себѣ тѣлу свѣтъ сообщать, помраченъ будетъ гнусностію порока, то что останется дѣлать прочимъ членамъ, кои лишены свѣта очей своихъ! Что будетъ дѣлать непросвѣщенный народъ, когда пастырь его беззаконными дѣянiями и сладострастною жизнію въ такую же пропасть влечь его станетъ?... Нѣтъ никого, кто бы изъ нихъ посумнилъ то дѣлать, чего дѣлать священникъ не сумнѣвается. Итакъ священникомъ ты не иначе можешь почитаться и дѣйствительно быть какъ развѣ, когда самое дѣло соотвѣтствуетъ имени, и имя согласно съ дѣломъ²⁾. Имя же бываетъ согласно съ дѣломъ тогда только, когда пастырь не только по душевнымъ, но и по внѣшнимъ качествамъ является олицетвореніемъ того, чему онъ учитъ. Пастырь долженъ поступать такъ, чтобы „никто не находилъ (въ немъ) ничего вульгарнаго, неприличнаго, ничего низкаго, ничего грубаго, вообще ничего такого, что въ привычкахъ и образѣ жизни необразованнаго народа“. (Epist XXVIII, Амвр. Медиол.)³⁾. Отсюда слѣдуетъ, что пастырь не долженъ быть неряшливъ, грязенъ, оборванъ, нечесанъ, космать, съ всклокоченной бородой, ибо все это производитъ отталкивающее впечатлѣніе и вредитъ репутаціи пастыря. Пастырь долженъ быть скромнень,

²⁾ „О важ. и свойст. чина свящ.“ св. Амвр. еп. Медиоланск., ст. 29—31. Моск. 1820 г. Сравни.: 1 Тим. IV, 12—14.

³⁾ „О долж. свящ. ц. Хрвет.“ (Изъ твор. св. еп. Амросія Медиол. „De offic...“), ст. XXIII—XXIV.

не ненеряшливъ. Онъ долженъ одѣваться просто, но прилично своему званію, чтобы не произвести отталкивающаго впечатлѣнія и не дать повода къ осужденію, что, несомнѣнно, вредитъ и чистотѣ нравовъ. Пусть онъ одѣвается въ рубище: это ему не воспрещается, но марать свои лохмотья въ грязи тоже не предписывается. Наоборотъ, о чистотѣ ихъ говорится. Да и къ чему пастырю небрежность, хотя бы только внѣшняя?—вѣдь пользы она никому не принесетъ, а повредить можетъ очень многимъ. Не нужно забывать и того, что очень часто небрежность въ костюмѣ свидѣтельствуетъ о небрежности въ исполненіи главныхъ обязанностей.. Пастырь долженъ быть во всемъ образцомъ для пасомыхъ, показывать же образецъ небрежности нигдѣ и никому не предписывается, осуждается же она часто. Припомните неумытыхъ и нечесанныхъ во время поста лицемѣровъ—фарисеевъ, обличенныхъ Спасителемъ,—и вы поймете, что небрежность даже во время печали непростительна.

Итакъ, „умой лице свое и голову твою намажь масломъ“, чтобы не сдѣлаться тебѣ, какъ человѣку ищущему популярности, „рабомъ неключимымъ“. Будь „благочиненъ“—приличенъ во всемъ, даже въ походкѣ твоей, чтобы всѣ понимали, что вы Христовы ученики. Въ сношеніяхъ съ людьми будьте предупредительны и „не ожидайте привѣтствія себѣ отъ другихъ, потому что вы учителя, но сами отдавайте прежде честь другимъ“: это расположитъ къ вамъ паству, внушитъ довѣріе, уваженіе и, пожалуй, любовь, а все это не мало содѣйствуетъ успѣху проповѣди.

Само собою понятно, что пастырь долженъ въ еще большей степени заботиться о благоприличіи внутреннемъ—духовномъ и, особенно, въ рѣчахъ своихъ. Здѣсь пастырю-проповѣднику нужно принять во вниманіе слѣдующее прекрасное наставленіе, данное однимъ изъ иностранныхъ гомилетовъ молодому проповѣднику: „непристойно молодому проповѣднику слишкомъ ѣдко нападать на пороки старости и уменьшать должное къ ней уваженіе“, ибо сказано: *старца не укоряй, но увѣщевай, какъ отца* (2 Тим. V, 1);— „непристойно ему быть слишкомъ суровымъ въ своихъ правоучительныхъ правилахъ, нападать на невинныхъ и не-

запрещенныя удовольствія, забавы, утѣхи и пріятности жизни. Непрстойно ему не имѣть ни малѣйшаго снисхожденія къ слабостямъ человѣка“. Непрстойно это потому, что, по слову св. ап. Павла: *всякій первосвященникъ, изъ чловѣковъ избираемъ, для чловѣковъ поставляется на служеніе Богу, чтобы приносить дары и жертвы за грѣхи, могущій снисходить невѣжествующимъ и заблуждающимъ, потому что и самъ обложенъ немощью* (Евр. V, 1--2). Видите ли необходимость снисходительности?—Тотъ, кто не снисходитъ къ слабостямъ другихъ, заслуживаетъ строгаго осужденія, хотя бы онъ былъ и первосвященникъ,—потому, что и самъ онъ „обложенъ немощію“. Слѣдовательно, если пастырь будетъ чрезмѣрно строгъ, онъ заслужитъ строгаго осужденія, какъ чловѣкъ, который замѣчалъ „сучокъ въ глазѣ брата своего и не видѣлъ бревна въ своемъ собственномъ“...

„Непрстойно проповѣднику снабженному дарами счастья возставать на богатства и безъ различія бранить ихъ употребленіе, чтобы его самого въ зависти не осудили. Непрстойно ему говорить повелительнымъ тономъ (но не словомъ со властію), дерзко (но не дерзновенно, смѣло, мужественно), величаво (но неприлично и унизительность), колко особамъ, достоинствомъ и властію отличеннымъ. Непрстойно ему упрекать сельскому народу пороками бывающими въ городахъ и требовать отъ городскихъ жителей своей собственной поселянамъ простоты. Непрстойно въ дни праздничные и посвященные торжественному представленію церкви, рассказывать съ кафедръ вялое правоученіе, ничего благороднаго и празднственнаго въ себѣ не заключающее“⁴⁾. Наоборотъ, пастырю прилично уважительное отношеніе къ старцу, хотя бы и въ порокахъ пребывающему; прстойна ему снисходительность, потому что и онъ чловѣкъ, и онъ имѣетъ „немощи“, но снисходительность не должна переходить въ потворство, что едва ли не хуже неумѣстной строгости. Самое лучшее сдѣлаетъ пастырь, если будетъ помнить, что въ прохожденіи пастырскаго служенія ему „не нужно быть ни чрезмѣру строгимъ, ни чрезмѣру слабымъ, чтобы нельзя было укорить его ни во властолюбіи,

⁴⁾ „Совѣтъ молод. проповѣд. данный однимъ наставн.“. Пер. Кіев. Дух. Акад., ст. 53—54. Кіевъ. 1824 г.

ни малодушіи—качествахъ, равно не похвальныхъ въ исполнителѣ пастырскихъ обязанностей“⁵⁾. Рѣчь пастыря должна быть степенна, важна, проникнута достоинствомъ. Она будетъ благопристойна тогда только, когда онъ будетъ „внимателенъ ко всему, что ему вѣкъ, состояніе, положеніе и также обтотоятельства мѣста, времени, лицъ позволяютъ, или что говорить предписываютъ“⁶⁾.

Изъ сказаннаго видно, что пастырь будетъ „благодичиенъ“ тогда, когда, по выраженію блаж. Иеронима, „будутъ согласны уста, сердце и руки священника Христова“,—т. е., когда онъ будетъ во всемъ образцомъ для своихъ пасомыхъ.

А. Ключевъ.

Рѣчь въ XXIX годовщину Орловскаго Праславнаго Петропавловскаго Братства.

Орловское Петропавловское Братство вступаетъ въ 29-ю годовщину своего существованія. Стало быть, цѣлую почти треть столѣтія оно уже работало на скромной нивѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія свѣтомъ христіанскаго благочестія и отчасти вѣры наиболѣе нуждающагося въ духовномъ отношеніи населенія мѣстной епархіи. Въ данную минуту мы не будемъ указывать и перечислять тѣ заботы и труды, кои повесело оно при осуществленіи своихъ задачъ. Намъ членамъ это извѣстно, а всѣмъ прочимъ о томъ говорятъ— и здѣшняя капитальная библіотека религіозно-нравственныхъ книгъ, и мелкія библіотечки, разбросанныя по разнымъ угламъ епархіи, и масса религіозно-нравственной литературы, которая течетъ отсюда даже до фронта, а также и тѣ чтенія, которыя еженедѣльно собираютъ сюда много слушателей. Мы собрались въ эту годовщину не для похвалы, а чтобы предъ Образомъ Покровителей нашего Братства испросить помощи и силъ на продолженіе нашего дѣла, которое, кстати сказать, теперь требуетъ еще большаго напряженія. Согласно

⁵⁾ „О долж. священ. церк. Христ.“. (Изъ твор. св. Амв. Медиол. „De offic“), ст. 64.

⁶⁾ „Совѣтъ молод. проп. данн. одн. наставн.“, ст. 54.

Уставу, Братство имѣетъ своей задачей прежде всего содѣйствовать приходскому духовенству въ его пастырскомъ дѣланіи. Но если это послѣднее и въ обычное время—принимаемое какъ даръ сострадательной любви, какъ способность чувствовать интересы чужой души, какъ собственной и входить въ чужую душу сострадательной любовью, страдать и радоваться вмѣстѣ съ страдающими и радующимися, —если это пастырство всегда является въ своемъ родѣ „мученичествомъ“, а пастыри въ идеалѣ въ этомъ отношеніи „добрѣ страдающими“, то теперь, когда міръ залитъ скорбію, оно для пастырей является еще большимъ бременемъ, и они особенно нуждаются въ вѣрныхъ помощникахъ. И вотъ для членовъ Братства, которое по идеѣ заключается во взятіи жизненнаго бремени другого, такимъ образомъ, открывается широкое поле для дѣятельности. Сколько надо энергіи, знаній, труда, охоты и больше всего любви, чтобы однимъ изъ нуждающихся дать по возможности утѣшеніе, для другихъ удовлетвореніе въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ духовной жизни, выдвинутыхъ обстоятельствами, а инымъ, какъ, напр., плѣннымъ, полезное духовное облегченіе ихъ тяжелаго во всѣхъ отношеніяхъ положенія. Не можетъ Братство оставить безъ вниманія и иновѣрцевъ съ сектантами какъ со стороны привлеченія ихъ въ лоно Церкви, такъ и борьбы съ ними для предотвращенія увлеченія ими членовъ послѣдней. Гдѣ же Братству искать помощи, какъ не у своихъ покровителей?! Кто какъ не Ап. Павелъ, который для спасенія своего народа готовъ былъ жертвовать своимъ спасеніемъ, который за ревность къ обращенію ближнихъ на истинный путь „трици палицами бѣенъ былъ, единожды каменіемъ наметанъ,... терпѣлъ бѣды отъ разбойникъ и сродникъ... и находился постоянно въ алчбѣ и жаждѣ“, —кто какъ не этотъ Апостоль можетъ воодушевить насъ въ нашемъ христіанскомъ дѣлѣ?! Кто какъ не Ап. Петръ, смѣло заявившій препятствовавшимъ ему благовѣтствовать о Христвѣ іудейскимъ начальникамъ, „аще праведно есть предъ Богомъ васъ послушать паче нежели Бога, судите“—можетъ окрылить Братство энергіей и настойчивостью въ достиженіи своихъ цѣлей?! И надо сказать, что есть признаки, что дѣятельность Братства при искреннемъ и разумномъ напряженіи, мо-

жеть принести обильную жатву. XX в., принесшій человѣчеству и рыданіе, и жалость, и горе, въ то же время ознаменовался поворотомъ лучшей части человѣчества къ Богу, къ религіи. Даже во Франціи и тамъ отмѣчается религіозный подъемъ. Это объясняется многими причинами, но среди нихъ не послѣднее мѣсто занимаетъ и та, что подобно тому, какъ физика теперь доказала, что каждый солнечный лучъ включаетъ въ свою сферу сильное невидимое лучеиспусканіе, помимо замѣчаемаго нами видимаго, такъ и опытная психологія приводитъ довольно сильныя основанія къ тому, что каждая человѣческая личность, кромѣ сознательной, включаетъ въ себѣ и скрытую подсознательную способность, которая непосредственно соприкасается съ невидимымъ міромъ, и что этотъ послѣдній чрезъ нея часто обогащаетъ нашу жизнь новымъ содержаніемъ и удивительной силы идеями. Въ обычной жизни это сказывается во вдохновеніи, наитіи и творчествѣ. Современная психологическая наука думаетъ, что чрезъ эту способность происходитъ и воспріятіе откровеній, пророчествъ, видѣній и пр. Въ нашу задачу не входитъ критика или оцѣнка этого мнѣнія психологіи, но мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ, что въ то время какъ прежде и теперь для чисто теоретическаго разума предметы невидимаго міра казались и кажутся безуміемъ, для исключительно практическаго—соблазномъ, для мистически настроеннаго ума, какимъ отличается и лучшая часть теперешней интеллигенціи,—они Божія сила и Божія премудрость! А если такъ, то въ современной интеллигенціи, при осуществленіи своихъ задачъ, Братство можетъ встрѣтить не только усердныхъ слушателей, но и вѣрныхъ помощниковъ! Но этого мало. Современная опытная психологія позволяетъ намъ до нѣкоторой степени правильно понимать не совсѣмъ понятное еще сектантство и принимать противъ него болѣе сообразныя мѣры.

Вотъ какія мысли навѣваются сегодняшнимъ Братскимъ торжествомъ. Но само собою понятно, „хорошо, еще сія творите“. А посему всѣ мы должны напрячь свои силы, кто, чѣмъ и какъ можетъ. Подобно тому, какъ въ организмѣ вселенной каждый членъ осуществляетъ свою цѣль,—прославляя Творца, чѣмъ можетъ—„солнце—сіяніемъ, птицы—щебе-

таніємъ, цвѣты—благоуханіємъ“—или какъ подобная мысль прекрасно выражена въ одной нашей церковной молитвѣ: „Тебѣ поетъ солнце, Тебѣ славить луна, Тебѣ присутствуютъ звѣзды“—такъ и въ нашемъ организмѣ-Братствѣ, для осуществленія его цѣлей, мы всѣ должны служить поразному, —кто благосклоннымъ покровительствомъ, кто личнымъ трудомъ, кто расположеніемъ, а кто и денежнымъ пособіемъ. И тогда тѣло нашего Братства—выражусь словами писанія, сказанными, правда, по другому поводу, „составляемо и счиневаемо приличнѣ всяцѣмъ осязаніемъ подаянія, по дѣйству въ мѣрѣ единыя коеяждо части, возвращеніе тѣла творить въ созданіе самага себе любовію“ (Еф. IV. 16).

Инспекторъ классовъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Іоаннъ Соколовъ.

Мечты и дѣйствительность.

(Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства).

Современный вопросъ о реформѣ прихода вывелъ въ жизнь и тѣсно связанный съ нимъ вопросъ о матеріальномъ положеніи и обезпеченіи духовенства. Въ печати появились разнообразныя рѣшенія этого вопроса; изъ нихъ своею оригинальнію обращаютъ вниманіе два проекта.

Первый изъ нихъ, ссылаясь на слова Апостола: „таковыя (женатыя и вышедшія замужъ) будутъ имѣть скорби по плоти; а мнѣ ихъ жаль“ (1 Коринѣ. VII, 28), предлагаетъ ввести безбрачіе духовенства. Это безбрачіе не будетъ принудительнымъ, а будетъ осуществляться имѣющимъ появиться въ будущемъ духовенствомъ, по мѣрѣ проникновенія его идеей святости пастырскаго служенія.

Какъ видно, этотъ проектъ говоритъ не о способѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства, а объ условіяхъ его матеріальной свободы и независимости, основанныхъ на урѣзываніи личныхъ и общественныхъ правъ лицъ, имѣю-

щихъ быть священниками. Такихъ священниковъ, какъ показываетъ опытъ, можетъ быть очень немного, и они своимъ, хотя-бы и идеальнымъ безбрачіемъ, не могутъ предоставить матеріальной независимости остальной массѣ женатаго и семейнаго духовенства. Отвѣтомъ на поставленный современностію вопросъ объ обезпеченіи духовенства является указаніе средствъ для живущаго въ нормальныхъ условіяхъ, женатаго и семейнаго священства,—а проектъ со-вѣтуетъ будущему священству, во имя идеи, отказаться отъ нормальныхъ условій мірской жизни и результатовъ этого идеальнаго самоотреченія ожидаетъ въ далекомъ будущемъ (можетъ быть, въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ). Зачѣмъ ожидать невозможнаго въ далекомъ неопредѣленномъ будущемъ, а не считаться съ настоящею, хотя и неидеальною, дѣйствительностію. Матеріальныя, а вмѣстѣ и нравственныя условія современной жизни все быстрѣе и быстрѣе осложняются, но естественныя законы человѣческой природы до конца міра останутся непреложными.

Но вотъ другой проектъ разрѣшенія того-же стараго вопроса, имѣющій въ своей основѣ слова Христа Спасителя при посольствѣ учениковъ на проповѣдь: „туне пріясте, туне и дадите“ (Мѣ. X, 8). По смыслу этого проекта истинное священство должно быть бесплатнымъ. „Поэтому всякую форму вознагражденія духовенства—доброхотныхъ-ли даяній, общиннаго срочнаго, или государственнаго—онъ абсолютно отрицаетъ и ни въ коемъ случаѣ не хочетъ согласиться съ матеріальнымъ смысломъ термина награды по отношенію къ священству. Пастырь долженъ быть безмезднымъ раздаятелемъ божественной благодати при совершеніи богослуженія, таинствъ и требъ. Всѣ указанныя выше формы обезпеченія духовенства дѣлаютъ пастыря наемникомъ, а платящаго ему за труды—работодателемъ, имѣющимъ право контролировать наемника и подчинять его въ смыслѣ свободы себѣ.

Такимъ апостольскимъ характеромъ и отличалась древняя церковная іерархія въ первые три вѣка своего существованія. Возстановить этотъ древній апостольскій характеръ церковной іерархіи легко; для этой цѣли необходимо пастырское служеніе сдѣлать почетнымъ, т. е. неплатнымъ,

а для сего пусть паства избираетъ на іерархическія должности такихъ лицъ, которыя занимаютъ уже общественную или гражданскую должность и, слѣдовательно, имѣющихъ уже матеріальное обезпеченіе въ формѣ жалованія... Избранными также могутъ быть и лица, занимающіяся физическимъ трудомъ или извѣстнымъ ремесломъ и получающія готовый опредѣленный заработокъ. Если вспомнить, что въ древнія времена Церкви Христовой каждая община изъ 11—12 семействъ могла избирать себѣ не только пресвитера, но даже и епископа, то и въ настоящее время такихъ избранныхъ почетныхъ пастырей можетъ быть достаточно, и времени у нихъ для безмезднаго совершенія церковныхъ требъ и богослуженія будетъ много.

Существующее въ настоящее время духовенство (платное и профессиональное) будетъ продолжать свое существованіе какъ руководители бесплатнаго, вновь избраннаго, при этомъ доходность платнаго духовенства, по мысли автора проекта, должна значительно увеличиться. Въ недалекомъ будущемъ, поколѣнія черезъ два—три, приходы уже будутъ имѣть одно почетное духовенство; прежнее духовенство съ его наемничествомъ и соединеннымъ съ нимъ работодательствомъ уничтожится само собой.

Если первый оригинальный способъ матеріальнаго обезпеченія внѣшнія условія жизни, во имя матеріальной свободы, приноситъ въ жертву идеѣ пастырскаго служенія, то второй, изложенный сейчасъ,—самую идейность пастырскаго служенія приноситъ въ жертву матеріальнымъ соображеніямъ: пастырское служеніе суживается здѣсь до простого совершенія богослуженія, требъ и таинствъ и это послѣднее отпращивается пастырями въ свободное отъ ихъ прямыхъ (чиновничьихъ или ремесленныхъ) занятій время... А въ какое двойственное положеніе служенія Богу и мамонѣ будутъ поставлены будущіе почетные пастыри. Естественно, каждый изъ нихъ будетъ любить и усердно относиться къ платной должности—и не радѣть о бесплатной.

Сколько въ этомъ способѣ поводовъ къ обнаруженію постыднаго и намѣреннаго корыстолюбія и нежелательныхъ явленій, съ нимъ соединенныхъ. Не говоримъ уже о томъ, что этотъ проектъ представляетъ собою смѣшеніе, и при

томъ самое пестрое, различныхъ временъ, лицъ и должностей. Наконецъ, какъ соединить, даже въ смыслѣ костюма, подрясникъ священника съ фартукомъ ремесленника, а духовную рясу—съ мундиромъ или сюртукомъ гражданского чиновника?

Оба эти способа не даютъ отвѣта на поставленный вопросъ, а обходятъ его и при этомъ требуютъ „дважды за единожды“. Первый способъ осложняетъ трудный подвигъ пастырскаго служенія, хотя и во имя идеи, исполненіемъ монашескихъ обѣтовъ; а второй—за одно и то же вознагражденіе требуетъ прохожденія двухъ, совершенно различныхъ должностей. Вооружаться неосуществимыми въ жизни, хотя и красивыми идеальными мечтаніями, значитъ „прати противу рожну“ (Дѣян. IX, 5), или: „вливать вино новое въ мѣхи ветхіе и къ старой одеждѣ пришивать заплату отъ новаго платья“ (Лук. V, 36—37), такъ какъ бесполезно и безцѣльно неимущему говорить о вредѣ корыстолюбія, а голодному—о вредѣ пресыщенія и пользѣ воздержанія.

Отвѣтъ на поставленный жизнью вопросъ можетъ быть одинъ: необходимо духовенству назначить опредѣленное, вполне обезпечивающее его жалованіе изъ средствъ самого государства. Только тогда и общество пойметъ, что духовенство пользуется вознагражденіемъ не за благодать, а за время и физическій трудъ. Какъ не торгуютъ своими познаніями и способностями другіе аналогичные культурные служители государства, какъ напр.; педагоги, врачи, юристы... и т. п.; такъ не будетъ и служитель алтаря торгашомъ благодати, получая жалованіе отъ государства. Древніе „ряды и уряды“, т. е. договоры съ прихожанами даже о срочной уплатѣ вознагражденія дѣлу не помогутъ: они могутъ имѣть только минимальные размѣры безъ всякой гарантіи. Исторія показываетъ, что даже вмѣшательства правительственной власти въ смыслѣ нормировки общиннаго содержанія церковныхъ причтовъ были неудачны ¹⁾.

¹⁾ Императрица Екатерина II-я, проникнувшись вѣяніями философовъ энциклопедистовъ и опасаясь возможности эксплуатаціи духовенствомъ народа, установила таксу вознагражденія въ невозможныхъ даже

Срочная плата въ данномъ случаѣ по своему существу мало чѣмъ отличается отъ добротныхъ даяній въ разсрочку и соединенныхъ съ нею упрековъ и укоровъ по адресу причта. Рекомендацію „рядовъ и урядовъ“ можно встрѣтить въ такихъ древнихъ церковныхъ законодательствахъ, какъ постановленія Стоглаваго Собора и Духовномъ Регламентѣ. Въ качествѣ гражданскаго законодательнаго памятника общинное содержаніе духовенства утверждается запискою министра внутреннихъ дѣлъ для Высочайше учрежденной Комиссіи объ улучшеніи быта духовенства (въ 1863 г.). Государство же, по этой запискѣ, должно оказывать только посильную помощь духовенству въ видѣ уже практикуемой выдачи небольшихъ окладовъ изъ суммъ государственнаго казначейства. Но вѣдь и это постановленіе далеко отстало отъ матеріальныхъ условій современной жизни. При безплатномъ совершеніи требъ, въ смыслѣ таинствъ, уравниются и доходы духовенства, и нечего опасаться продолжительныхъ переходовъ съ прихода на приходъ. Необходимо при этомъ освободить пастыря отъ требованія и предъявленія документовъ въ видѣ предбрачныхъ, разрѣшеній на погребеніе и т. п. Эти и подобныя имъ свѣдѣнія должны доставляться пастырю въ готовомъ видѣ полицейской или общественной властію. Несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей и неразбериха въ баснословныхъ родословіяхъ не только отнимаетъ время у пастыря, но и ложится на него незаслуженнымъ пятномъ. Необходимость испрашиванія разрѣшеній на погребеніе самоубійцъ, умершихъ внезапно или насильственной смертію приводитъ церковный причтъ къ столкновеніямъ съ гражданской и полицейскою властію. Судебныя медицинскія освидѣтельствованія и вскрытія, затягивающія иногда погребеніе недѣлями, во многихъ случаяхъ безъ ущерба могутъ быть произведены и послѣ церковнаго обряда отпѣванія. Пусть при совершеніи церковныхъ требъ и таинствъ пастырь является молитвенникомъ, а не лицомъ, требующимъ гражданскаго бумажнаго разрѣшенія на совершеніе этихъ молитвъ ²⁾).

по тому времени минимальныхъ размѣрахъ. Императоръ Александръ I-й удвоилъ эту таксу, но и удвоенная, она оказалась, очевидно, отсталюю отъ матеріальныхъ условій своего времени.

²⁾ Многие изъ нашихъ архипастырей сознавали неумѣстность ве-

Оказываемое теперь государством пособие будетъ оставаться и при жалованіи въ качествѣ вознагражденія за исполненіе обязанностей, ничего общаго не имѣющихъ съ пастырскими, напр. веденіе метрическихъ книгъ, составленіе рекрутскихъ списковъ и выдачу различнаго рода документовъ.

Исторія русскаго прихода и русскаго духовенства обнаруживаетъ непригодность по отношенію къ современнымъ условіямъ жизни уже практиковавшихся способовъ содержанія духовенства; слѣдовательно, требуется новый Солѣе надежный и соотвѣтствующій авторитету самого духовенства. Матеріальная обеспеченность дастъ духовенству и свободу духовную, внутреннюю ³⁾. Можно-ли требовать отъ ду-

денія духовенствомъ предбрачныхъ предосторожностей и съ отеческою снисходительностію относились къ допустившимъ недосмотры въ этомъ отношеніи по неопытности и невѣдѣнію. Въ числѣ этихъ архипастырей можно указать уже почившихъ первосвятителей, извѣстныхъ продолжительнымъ служеніемъ церкви Божіей, напр.: Высокопреосвященнѣйшихъ митрополитовъ—Петроградскаго Автоія и Кіевскаго Флавіана.

³⁾ Какъ на одно изъ средствъ для нравственной свободы служителей алтаря ап. Павелъ указываетъ на матеріальную ихъ независимость. Говоря о себѣ, какъ о безмездномъ служителѣ благовѣстію Христову, для другихъ благовѣстниковъ и даже апостоловъ онъ указываетъ источникъ вознагражденія въ долѣ отъ жертвенника (II Коринѣ. IX, 13). Какой воинъ когда-либо служить на своемъ содержаніи? Какъ земледѣлецъ и пастухъ питаются плодами и млекою, такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія (ст. 7 и 14). Тѣлесная жатва пастыря (матеріальное вознагражденіе) представляетъ собою совершенно незначительную цѣнность сравнительно съ его духовнымъ сѣяніемъ (служеніемъ благовѣстію) (11 ст.). Согласно съ этими словами апостола, пастырское служеніе всегда являлось и является служеніемъ туне. Но люди нашего вѣка, тяжелаго въ матеріальномъ отношеніи и скуднаго вѣрою, не могутъ понять этого и въ своихъ матеріальныхъ вознагражденіяхъ духовенства видятъ не доброхотное даваніе, а поборъ, соединенный съ той и другой стороны съ огорченіемъ и принужденіемъ (2 Кор. IX, 7). И современный пастырь проходитъ свое великое христіанское служеніе не съ радостію, а воздыхающе (Евр. XIII 17). При назначеніи приличнаго государственнаго жалованія эти поборы исчезнутъ и священникъ будетъ стоять на одномъ уровнѣ съ другими культурными служителями государства. Нечего бояться, что въ этомъ случаѣ пастырь будетъ наемникомъ. Изъ разсмотрѣнія указанныхъ мѣстъ священнаго писанія видно, что наемничество обусловливается не матеріальнымъ вознагражденіемъ, а внутреннимъ нравственнымъ рас-

ховенства идейности служенія, заставляя его постоянно заботиться о необходимомъ кускѣ хлѣба? И приходится по необходимости ставить пастыря въ невозможныя для него жизненныя условія, или дѣлать его должность почетною, но на чужой счетъ. Хороши не тѣ идеи, которыя красивы, но тѣ, которыя осуществимы въ дѣйствительности и жизни. Матеріальныя, а вмѣстѣ и нравственныя условія жизни все болѣе и болѣе ослабляются, вмѣстѣ съ тѣмъ и пастырское служеніе становится болѣе и болѣе труднымъ. Необходимо дать духовенству нормальное по условіямъ жизни—обеспеченіе, а потомъ требовать отъ него идеальности и самоотреченія. „Достоинъ дѣлатель мзды своея“ (Лук. X, 7). ⁴⁾

Священникъ Г. Павскій.

положеніемъ принимающаго и дающаго. Въ противномъ случаѣ мы и самого апостола языковъ должны причислить къ наемникамъ. Самъ апостоль гворить, что онъ пользовался содержаніемъ отъ всѣхъ церквей, въ которыхъ онъ проповѣдывалъ, кромѣ Коринтской, хотя живя въ Коринѣ и занимаясь ручнымъ трудомъ, онъ всетаки терпѣлъ скудость, но никому не докучалъ (2 Коринѣ XI, 8); эту скудость восполнила братія, пришедшая изъ Македоніи (9 ст.). Ясно, что апостоль зналъ характеръ коринтянъ и не хотѣлъ ихъ беспокоить просьбами о помощи себѣ. Понятіе о наемничествѣ, какъ внутреннемъ настроеніи человѣка, дается и въ притчѣ Христа Спасителя о добромъ пастырѣ, „а наемникъ“ говорится здѣсь, ему овцы не свои (Іоан. X, 12). Евангельскій наемникъ это человѣкъ, не любящій свое дѣло и потому исполняющій его по принужденію. Если мы будемъ опредѣлять содержаніе понятія наемника только матеріальнымъ признакомъ (платою), то въ положеніи наемниковъ окажутся все, служащіе обществу и государству, а пастырямъ, во избѣжаніе этого необходимо выйти изъ міра (1 Корин. V, 10). Скорѣе всего въ положеніи наймита можетъ оказаться человѣкъ, поставленный въ необходимость служить Богу и мамонѣ (Мат. VI, 24). Изъ опасенія этого апостольскія правила, древній законодательный памятникъ церкви Христовой, строго запрещаютъ соединять съ пастырствомъ какую-либо другую должность (ап. пр. 6, 20, 81, 8¹⁾). Честный физическій трудъ и промыселъ не могутъ унижать пастыря, но становясь при почетномъ священствѣ единственнымъ способомъ содержанія, они невольно превращаются въ служеніе мамонѣ, исключяющее служеніе Господу.

⁴⁾ Контекстъ этой главы, а главнымъ образомъ запрещеніе имѣть золото и имущество при себѣ, показываютъ, что здѣсь мзда понимается въ смыслѣ вещественномъ, т. е. матеріальнаго содержанія.

Юбилей труженика на нивѣ народнаго образованія.

3-го декабря 1916 г. въ с. Спасо-Чекрякѣ, Болховскаго уѣзда, состоялось скромное юбилейное торжество по поводу исполнившагося двадцатипятилѣтія педагогической дѣятельности старшаго учителя Спасо-Чекрякской второклассной школы М. М. Зернова. Юбилейный праздникъ начался съ литургійнаго богослуженія въ Преображенской с. Чекряка церкви, на которое прибыли: предсѣдатель Болховскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей о. А. А. Преображенскій, уѣздный наблюдатель церк.-прих. школъ, священникъ И. А. Говоровъ, членъ Болховск. Отд. Орл. Еп. Уч. Совѣта—В. К. Флеровъ, корпорація школы, ученики и гости. По окончаніи литургіи и молебнаго пѣнія всѣ присутствующіе въ храмѣ были приглашены въ зданіе второклассной школы. Здѣсь о. завѣдующимъ школою, протоіереемъ Г. А. Коссовымъ, въ сослуженіи съ о. предсѣдателемъ Отдѣленія и о. наблюдателя было совершено благодарственное Господу Богу молебное пѣніе. Послѣ многолѣтія Царствующему Дому, воинству и юбиляру о. предсѣдатель отдѣленія протоіерей А. А. Преображенскій обратился къ виновнику торжества съ слѣдующею привѣтственною рѣчью:

Достоуважаемый Михаилъ Моисеевичъ!

Лично отъ себя и какъ предсѣдатель Болховскаго отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, я радъ и счастливъ задушевно привѣтствовать васъ въ знаменательный, юбилейный годъ вашей жизни, въ моментъ исполнившагося двадцатипятилѣтняго непрерывнаго и полезнаго служенія вашего въ должности учителя церковной школы. Въ продолженіе четверти вѣка, вы высоко и достойно держали знамя своего церковно-школьнаго служенія. На этой нивѣ духовно-культурнаго дѣланія вы—слуга желанный, рѣдкій и примѣрный, вы серьезно блюдете завѣтъ апостола быть образцомъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ и чистотѣ. Насколько мы знаемъ, учительское ваше слово никогда не расходится съ дѣломъ,

преподавательское ваше наученіе всегда стоитъ въ полной согласованности съ собственной жизнедѣятельностію. Являя себя такимъ воздѣльвателемъ духовной нивы, вы конкретно показываете, что недостаточно одной любви къ дѣлу и тяготѣнія къ нему, но, рядомъ съ этимъ, нужна и постоянная работа надъ самимъ собою во имя даннаго святаго дѣла. Воплощая идею служебнаго долга во всѣхъ отношеніяхъ своей учительской жизни, не какъ подневольную обязанность, а какъ душевную потребность, вы испытываете лучшее самочувствіе, вы получаете полное и высокое нравственное удовлетвореніе. Особливо подчеркивая ваши положительные качества какъ воспитателя, мы пріятно отмѣчаемъ и вашъ творческій талантъ какъ учителя... Оставаясь педагогомъ по профессіи, вы, строго говоря, живете и жизнью общественною, вы, въ извѣстной степени, чрезъ школу и семью регулируете ея теченіе... Слава и честь и глубокая вамъ благодарность, достоуважаемый Михаилъ Моисеевичъ! Да не посѣтуйте, дорогой, за мои слова, смущающія вашу обычную скромность. Касаясь въ данный разъ, вашей учительской особы, открывая тайники вашей души, я только исполняю долгъ свой какъ личнаго вашего почитателя и официального представителя учрежденія. Отъ души желаю, чтобы ваши ученики и воспитанники до конца дней своихъ свято выполняли преподанные вами уроки практической жизни и религіозно-нравственнаго преуспѣянія.—Въ знаменательную, благодарную и молитвенную память, отъ имени Болховскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, поднося вамъ сію святую икону Христа Спасителя, молимъ Господа Бога о дарованіи вамъ многихъ лѣтъ учительскаго труда на пользу школы и семьи, церкви и государства.

При послѣднихъ словахъ о. предсѣдателя о. уѣздный наблюдатель отъ лица Болховскаго Отдѣл. Епарх. Уч. Совѣта преподнесъ икону Спасителя и благословилъ ею юбиляра, который въ краткихъ, искреннихъ словахъ благодарилъ своихъ начальниковъ за ихъ всегда доброжелательное инисходительное отношеніе къ его скромнымъ педагогическимъ трудамъ и пожелалъ многолѣтняго здравствования тѣмъ, кто руководилъ имъ въ его дѣятельности.

Затѣмъ, отъ лица Совѣта школы выступилъ съ рѣчью учитель К. Г. Яковлевъ, привѣтствовавшій юбиляра, главнымъ образомъ, какъ усерднаго, энергичнаго работника, своимъ трудовымъ порывомъ всегда заражавшаго его сослуживцевъ. Указавъ на трудности педагогической дѣятельности вообще, г. Яковлевъ путемъ обстоятельнаго обзрѣнія всей дѣятельности юбиляра показалъ тотъ принципъ, тотъ основной нервъ, который двигалъ юбиляра въ его работѣ и помогъ ему, преодолѣвъ всѣ тренія и препятствія, дожить до настоящаго момента, названнаго г. Яковлевымъ переваломъ многотруднаго пути, съ котораго удобно оглянуться и посмотрѣть назадъ,—показалъ, что основнымъ девизомъ въ жизни юбиляра является—трудъ, самый усердный и упорный. Благодаря ему, этому девизу, юбиляромъ за четверть вѣка его педагогической работы было сдѣлано столь много, а въ особенности для Спасо-Чекрякской второклассной школы, что плоды его усилій должны постоянно доставлять юбиляру чувство глубокаго, полнаго удовлетворенія. „Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, только благодаря неусыпнымъ трудомъ, энергій и любви вашей къ школѣ, дорогой М. М.“, говорилъ г. Яковлевъ, „живое дѣло о. завѣдующаго и строителя школы расцвѣло, созрѣло и дало обильный плодъ, такъ какъ, благодаря, главнымъ образомъ, вамъ, работающему въ нашей школѣ почти съ самаго ея основанія, на мѣстѣ, гдѣ прежде гулялъ вѣтеръ, да увыло торчали рѣдкіе, тощіе колосья плохорастущей, вслѣдствіе дурной почвы, нивы, на этомъ мѣстѣ мы видимъ теперь прекрасный вертоградъ, расадникъ духовнаго просвѣщенія, хорошо, не по казенному образцу, оборудованную съ внѣшней и внутренней стороны школу,—этотъ садъ духовный, а вокругъ него настоящій, реальный, любовно возвращенный и взлелѣянный вашими собственными усиліями и неустаннымъ присмотромъ—роскошный, фруктовый школьный садъ,—этотъ непреходящій капиталъ, созданный вами на процвѣтаніе школы.

Но любя школу, трудясь на нее, уча другихъ труду, вы не могли, конечно, дѣлать всего этого ради самой школы, ради ея, такъ сказать, стѣнъ. Очевидно, вамъ дороги были тѣ, ради которыхъ существуетъ сама школа, дороги ея ученики. Вы всегда и вездѣ съ ними: въ классѣ и въ

саду, въ полѣ и огородѣ, на созданной вами школьной пасѣнкѣ и въ мастерскихъ—всюду вы съ дѣтьми, всему ихъ уча, все имъ показывая, самъ работая и заставляя ихъ работать. Не одна тысяча ихъ прошла черезъ васъ, не одно поколѣніе воспитали вы въ этой трудовой атмосферѣ, и всякій восходящій изъ школы ея питомецъ сознаетъ, что онъ многому полезному и доброму научился здѣсь, благодаря вамъ, и никто, выходя отсюда, не можетъ, не имѣть права сказать, что тутъ его не учили работать.

Такъ тѣсно сжившись со школой, съ ея учениками, съ ея интересами, вы, однако, не были чужды и болѣе широкихъ общественныхъ интересовъ. Вы принимаете самое горячее участіе въ мѣстномъ кооперативѣ и въ дѣлахъ церковнаго хозяйства нашего прихода. Когда же началась эта ужасная война, вы вмѣстѣ съ другими, но часто, впереди ихъ, пошли на помощь безчисленнымъ жертвамъ этой кровавой боины. Участвуя во всѣхъ мѣстныхъ комитетахъ благотворительности, связанной съ войной, вы вмѣстѣ съ нами,—молодыми, идете собирать—то на воиновъ, то на ихъ семьи, то на раненыхъ. Еще на этой недѣлѣ вы объѣхали чуть-ли не десятокъ крестьянскихъ обществъ, призывая членовъ ихъ участвовать въ военномъ займѣ. И всюду вы поспѣваете и на все васъ хватаетъ. Видно правду говоритъ старинная пословица, что свою свѣжесть вода лишь движеніемъ сохраняетъ: столько работая, вы бодры тѣломъ и душою, бодры настолько, что мы—младшіе ваши сослуживцы, лишь дивимся вашей энергіи и, подстрекаемые вашимъ трудовымъ задоромъ, только стараемся не отставать отъ васъ, дабы намъ не было совѣстно за свои, по сравненію съ вами, молодыя силы.—Позвольте же отъ лица всѣхъ моихъ товарищей, отъ лица Совѣта школы привѣтствовать васъ, дорогой Михаилъ Моисеевичъ, съ знаменательнымъ юбилеемъ вашей многополезной дѣятельности, привѣтствовать васъ, какъ учителя учителей и въ лицѣ вашемъ привѣтствовать все доброе, кипучее, здоровое, что такъ особенно дорого въ настоящее время всеобщей растерянности, расхлебанности и усталости. Дай вамъ Богъ много, много лѣтъ жить и работать на благо народнаго образованія и на поддержаніе великаго принципа—неугашенія духа!

Я считалъ бы свою цѣль вполнѣ достигнутой, если бы въ тяжелыя минуты вашей жизни въ этихъ сегодняшнихъ нашихъ къ вамъ товарищескихъ привѣтствіяхъ, поздравленіяхъ и пожеланіяхъ вы могли почерпнуть нравственную поддержку и утѣшеніе. Позвольте же, дорогой М. М., просить васъ принять отъ своихъ сослуживцевъ въ знакъ нашихъ къ вамъ товарищескихъ—призвательности и уваженія этотъ скромный подарокъ на память о сегодняшнемъ днѣ и о тѣхъ, кто случайно встрѣтился съ вами на одной нивѣ, съ удовольствіемъ вмѣстѣ поработалъ. При этомъ юбиляру былъ поднесенъ подарокъ—самоваръ.

На рѣчь представителя совѣта школы юбиляръ отвѣтилъ горячей благодарностью о. завѣдующему школой, назвавъ его своимъ вторымъ отцомъ, такъ часто поддерживавшимъ и подававшимъ юбиляру свою твердую руку помощи въ критическіе моменты его жизни, горячо благодарилъ онъ и сослуживцевъ-товарищей, въ дружной семьѣ которыхъ онъ всегда отдыхалъ душой.

Съ слѣдующей рѣчью выступилъ бывший среди гостей священникъ с. Середичъ о. А. И. Соколовъ, нѣкогда сослуживецъ юбиляра по Чекряжской школѣ. Сравнивъ жизнь человѣка съ волнующимся моремъ, онъ порадовался за юбиляра, которому удалось переплыть добрую половину этой житейской пучины, и отъ души пожелаемъ ему дождаться и второго, еще болѣе знаменательнаго юбилея—пятидесятилѣтняго. Послѣднимъ говорилъ отъ лица учащихся воспитанникъ 3-го класса А. Малюгинъ. Въ своей небольшой, но красивой и содержательной рѣчи онъ со свойственной его возрасту искренностью повергъ передъ своимъ паставникомъ чувства глубокой любви и благодарности, волнующія молодыя дѣтскія сердца въ отвѣтъ на ту же любовь юбиляра къ своимъ питомцамъ. Въ знакъ ихъ дѣтской признательности онъ просилъ юбиляра принять ото всѣхъ своихъ товарищей подарокъ (чайный сервизъ).

Поблагодаривъ своихъ питомцевъ за ихъ къ нему вниманіе, юбиляръ пожелалъ имъ, выйдя изъ школы, сдѣлаться честными труженниками, истинными сынами церкви и отечества, т. е. достигнуть того, къ чему направлены всѣ заботы юбиляра.

На этомъ официальная часть праздника была окончена. Всѣмъ присутствовавшимъ гостямъ былъ предложенъ чай, а затѣмъ обѣдъ, на которомъ были оглашены поступившія на имя юбиляра привѣтствія—отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ Орловскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ А. И. Георгіевскаго, отъ Орловскаго Серафимовскаго Братства, отъ Болховской женской двухклассной школы, что при Болх. женскомъ монастырѣ, и отъ учащихся образцовой школы, что при Спасо-Чекрякской второклассной.

Я. К. Е.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Плата за Епархіальныя Вѣдомости. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали: докладъ на имя Преосвященнаго Палладія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, редакціи Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объ увеличеніи, въ виду дороговизны типографскихъ работъ и матеріаловъ, по примѣру другихъ епархій, подписной платы на Епархіальныя Вѣдомости съ 1917 г. съ 6 до 8 руб.

Постановили: 1) принимая во вниманіе значительное увеличеніе типографскихъ и др. расходовъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей, по примѣру другихъ епархій, подписную плату съ церковей съ 1917 года увеличить съ 6 руб. до 8 руб. въ годъ. 2) Просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей печатать журналы Съезда на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на что и внести на приходъ редакціи 500 рублей. 3) Ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы снята была съ неофициальнаго отдѣла Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предварительная цензура и редакторъ журнала былъ сдѣланъ отвѣтственнымъ.

Противъ сего послѣдняго пункта слѣдующая помѣтка Его Преосвященства: „Это несогласно съ распоряженіями Св. Синода и поэтому не можетъ быть утверждено“.

(Сар. Е. В. № 28—29).

— **Христорождественское славленье.** Единственное время въ году для пастырей церкви, когда они всесторонне могут ознакомиться со своими прихожанами, узнать при этомъ всё нужды и потребности ихъ и чрезъ то ознакомиться со свѣтлыми и темными сторонами жизни ихъ, это — „Христорождественское славленье“. Безъ такого знанія прихода едва-ли будетъ плодотворна и вся дѣятельность пастыря; только послѣ близкаго знакомства его съ приходомъ, при взаимномъ пониманіи другъ друга, и водворяется между ними любовь и довѣріе, а гдѣ это будетъ, тамъ и возможно истинно-христіанское воздѣйствіе пастыря на своихъ прихожанъ, — тамъ только и возможно единеніе и взаимное общеніе его съ ними, какъ своими духовными дѣтьми. Способовъ и средствъ воздѣйствія пастыря на пасомыхъ въ современной пастырской практикѣ существуетъ не мало, но могучѣе и плодотворнѣе средства, какъ Христорождественское славленье, едва-ли можно найти. Въ самомъ дѣлѣ, когда же, какъ не при обхожденіи домовъ своихъ прихожанъ легче всего узнать весь духовный ихъ складъ и завязать съ ними узы духовнаго единенія? Но „Христорождественское славленье“ между другими ходами пастыря въ году замѣчательно тѣмъ, что пастырь при славленіи поистиннѣ является духовныи отцемъ среди своихъ духовныхъ чадъ, такъ какъ въ это время у прихожанъ, по большей части, изъ постороннихъ, родныхъ и знакомыхъ никого не бываетъ, и онъ бесѣдуетъ со своими исключительно прихожанами „по душѣ“, какъ отецъ въ родной своей семьѣ. Такимъ образомъ „Христорождественское славленье“ по идеѣ есть самый прекрасный и самый вѣрный способъ сближенія пастыря съ приходомъ.

Этотъ православно-русскій обычай „славленья“ восходитъ ко временамъ древнимъ, и едва-ли не современенъ введенію христіанства на Руси. Цѣль установленія этого обычая—самая возвышенная: пользуясь праздничнымъ временемъ Рождества Христова и воспоминаемыми тогда церковью священными событіями дать возможность пастырю чрезъ посѣщеніе домовъ своихъ прихожанъ утвердить ихъ въ истинахъ вѣры и доброй нравственности и чрезъ то возвысить ихъ религіозное настроеніе. Чрезъ такое слитіе па-

стыря съ пасомыми въ общемъ торжественномъ исповѣданіи и прославленіи величія дѣлъ Божьихъ и устанавливается самая вѣрная и тѣсная связь однихъ съ другими. Тутъ прихожане, видя своего пастыря въ домахъ своихъ—лицомъ къ лицу, могутъ скорѣе всего узнать и полюбить его, какъ духовнаго отца, раздѣляющаго вмѣстѣ съ ними духовную ихъ радость—праздничное торжество. Вотъ, почему для большинства истинно-православныхъ христіанъ и праздникъ не бываетъ въ праздникъ (по народной поговоркѣ) безъ посѣщенія съ крестомъ ихъ домовъ приходскимъ пастыремъ. Стало быть, для прихожанъ дорогъ и важенъ этотъ исконный обычай „славленья“; онъ и до сихъ поръ не утратилъ своей жизненности и благотворнаго вліянія среди православнаго населенія; такимъ онъ навсегда останется въ нашей церкви по своей возвышенной цѣли, поэтому и долженъ быть поддерживаемъ одинаково, какъ пастырями, такъ и ихъ пасомыми, на надлежащей высотѣ. Но, къ великому сожалѣнію, въ этомъ прекрасномъ обычаѣ „славленья“ замѣчаются вовсе нежелательныя явленія ослабляющія его. Примѣсь къ этому—искони святому обычаю матеріальныхъ расчетовъ, къ великому сожалѣнію, извратила его первоначальный смыслъ и значеніе дня духовнаго торжества и общенія пастыря съ прихожанами постепенно превратились для духовенства въ тяжелые дни стрижки волны. Тутъ ужъ нечего обращать вниманія на жизнь прихожанина и знакомиться съ нимъ, „по душѣ“ говоря, когда и помыслы и взоры устремлены бываютъ, главнымъ образомъ, на то, исправно-ли и въ должной ли мѣрѣ оплачивается трудъ славленья? Надо удивляться еще тому, что, не взирая на привнесеніе такихъ ненормальностей въ наше Христорожденское славленье, до настоящаго времени оно высоко почитается народомъ, какъ священный обычай. Конечно, нѣтъ никакихъ основаній винить наше православное духовенство въ такихъ печальныхъ извращеніяхъ священнаго обычая, когда оно *volens volens* поставлено въ тяжелое матеріальное положеніе, но тѣмъ не менѣе, разъ замѣченныя ненормальности все болѣе и болѣе усиливаются, грозятъ упадкомъ благочестія и искаженіемъ священныхъ церковныхъ обычаевъ, прямой долгъ—кого слѣдуетъ, принять

немедленно мѣры къ поднятію исконныхъ православно-русскихъ обычаевъ на подобающую высоту путемъ полного устраненія въ высшей степени нежелательныхъ въ такомъ святомъ дѣлѣ ненормальностей, пока не поздно.

(Т. Е. В.).

Отвѣтъ вопрошающему іерею.

Разсмотрѣніе порядка и содержанія современныхъ чинопоследованій православнаго богослуженія показываетъ, что священникъ долженъ обращаться лицомъ къ народу только при возгласеніяхъ, соединенныхъ съ благословеніемъ; или по своему содержанію имѣющихъ характеръ благословенія, въ смыслѣ молитвеннаго пожеланія, напр., при произнесеніи отпустовъ. Богослужебныя же возгласенія, имѣющія характеръ приглашенія, увѣщанія, къ числу коихъ должны быть отнесены и возгласенія: „горѣ имѣемъ сердца“ и „благодаримъ Господа“ произносятся священникомъ, обратившись лицомъ къ престолу. Въ противномъ случаѣ и остальные богослужебныя возгласенія, имѣющія пригласительный характеръ, священникъ долженъ произносить, обратившись лицомъ къ народу, напр., ближайшее: „станемъ добрѣ“, „съ миромъ изыдемъ“ и часто употребляющееся: „Господу помолимся“.

Слово „горѣ“ возводитъ молящихся къ міру горнему, или небу, символомъ чего служитъ востокъ.

Въ такомъ смыслѣ разрѣшаетъ этотъ вопросъ и настольная книга для священно-церковно-служителей Булгачова. Прм. къ литург. 85, и журналъ Практ. рук. для сел. част. № 17—1889.

Произношеніе этихъ возгласеній за архіерейскими богослуженіями не можетъ служить аналогіей, такъ какъ тамъ оно соединяется съ осѣненіемъ, или благословеніемъ овѣтильниками (двукиріемъ и трикиріемъ).

С. Г. П.

**Паль смертію храбрыхъ учитель Прилѣпской церк.-
приходской школы, бывшій воспитанникъ Орлов-
ской духовной семинаріи.**

18 января, 1915 года, у Воли Шидловской, въ ночной атакѣ, пулею въ грудь былъ убитъ бывшій учитель Прилѣпской ц.-п. школы, Карачевского уѣзда, Алексѣй Тимоѣевичъ Соколовъ и тамъ же погребенъ въ братской могилѣ. Онъ сынъ священника, родился въ г. Карачевѣ 9-го марта 1892 года. По выходѣ изъ 2 класса духовной семинаріи и выдержаніи экзамена на званіе учителя ц.-п. школы, съ января 1911 года онъ состоялъ учителемъ Сумороковской ц.-п. школы, а затѣмъ былъ переведенъ въ Прилѣпскую ц.-п. школу Карачевского уѣзда. Въ октябрѣ 1913 года онъ былъ взятъ на военную службу, и, предъ войной, служилъ въ Остроленкѣ, въ 12 пѣхотномъ полку рядовымъ. Покойный былъ холостъ; свѣдѣнія о немъ получены въ недавнее время.

Приобрѣтайте облигаціи военнаго займа.

На фронтѣ наши братья жертвуютъ самымъ дорогимъ достояніемъ челоѣка—своей жизнью. Здѣсь же, при собираніи народныхъ средствъ путемъ выпуска Государственнаго военнаго займа, *никакой жертвы* не требуется. Государство не хочетъ, вовсе и не думаетъ *отобрать* у насъ нажитый нами достатокъ, оно желаетъ получить отъ насъ необходимыя средства *въ долгъ, взаимы*, за хорошій процентъ и на неособенно продолжительный срокъ.

И неужели на этотъ призывъ Государства мы не отвѣтимъ дружнымъ всенароднымъ откликомъ?

Если хорошенько вникнуть въ это дѣло, то нетрудно убѣдиться, что все населеніе нашей имперіи, одинаково и городскіе и сельскіе жители, словомъ—весь народъ долженъ содѣйствовать полному успѣху займа въ своихъ же собствен-

ныхъ интересахъ, можно даже сказать—каждый ради личной выгоды. Въ самомъ дѣлѣ, ни для кого не секретъ, что по разнымъ причинамъ за періодъ войны въ населеніи—особенно сельскомъ—накопились громадныя излишки свободныхъ средствъ. За недостаткомъ рабочихъ рукъ расширять хозяйственное предпріятіе не приходится, давай Богъ управиться и съ тѣмъ, что есть. Поэтому важно и необходимо дать этимъ излишкамъ надежное и выгодное помѣщеніе хотя бы до конца войны, послѣ чего можно будетъ пустить ихъ по хозяйству или въ какое-либо иное дѣло.

Покупка государственныхъ процентныхъ бумагъ всегда считалась именно *самымъ надежнымъ* помѣщеніемъ денегъ, такъ какъ платежи по государственнымъ займамъ *обеспечиваются* *всѣмъ достояніемъ государства*, а это достояніе *неисчислимо*; покупка же облигацій настоящаго военнаго займа, по высокому размѣру доходности ихъ (5 руб. 50 коп. за 95 рублей въ годъ) въ настоящее время признается и *самымъ выгоднымъ* способомъ помѣщенія средствъ.

Съ другой стороны, для всякаго должно быть очевидно, какъ важно, какъ необходимо для насъ, не растягивая войны на слишкомъ продолжительный срокъ, нанести врагу рѣшительное пораженіе и заключить миръ на тѣхъ условіяхъ, какія для насъ выгодны. Ради нашихъ насущныхъ народныхъ интересовъ мы должны заставить врага преклониться предъ нами. А принудить къ этому можно только превосходствомъ въ военныхъ силахъ, которое дастъ намъ возможность побѣдоносно продолжать войну, побѣдоносно и закончить ее.

Мы уже на опытѣ убѣдились, какъ важно подготовить въ изобиліи для арміи все потребное по части боевого снаряженія. Въ зимній періодъ, собравъ средства путемъ займовъ, Государство получило возможность заказать и сработать все то, чѣмъ армія наноситъ удары врагу. Армія оправдала наши надежды.

Теперь настало время снарядить свѣжіе отряды воиновъ, обновить вооруженіе, пополнить запасы. Первымъ дѣломъ для этого требуются средства. Государство и обращается за ними ко всему народу.

Давайте же, поможемъ нашимъ воинамъ одерживать новыя побѣды и гнать врага вонъ изъ нашихъ предѣловъ.

Раскупимъ, разберемъ нарасхватъ облигаціи военнаго займа— и мы получимъ право съ гордостью рассказывать о тяжелой войнѣ нашимъ дѣтямъ, нашимъ внукамъ и не краснѣть предъ ихъ вопросомъ: чѣмъ вы помогли отечеству въ годину великихъ испытаній?

ХРОНИКА.

4-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Троице-Васильевской г. Орла церкви. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви Орловскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи псаломщикъ с. Никитскаго-Солнцева Ал. Кореневъ. Очередное слово за литургіею было сказано свящ. А. Преображенскимъ. По окончаніи литургіи, по случаю храмоваго праздника въ честь св. Великомученицы Варвары, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ съ сослужащимъ духовенствомъ былъ отслуженъ передъ праздничною иконою молебенъ съ прочтеніемъ молитвы о дарованіи побѣды и возглашеніемъ подобающаго многолѣтія.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Павелъ, возвратившійся наканунѣ изъ поѣздки въ г. Елецъ, совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

5 го декабря, наканунѣ праздника въ честь Святителя и Чудотворца Николая, Преосвященный Павелъ, Епископъ Елецкій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста Св. Николаю и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

6-го декабря, въ день праздника въ честь Святителя и Чудотворца Николая и по случаю дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совмѣстно съ Епископомъ Елецкимъ Павломъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на иподіаконское мѣсто къ Орловскому Каѳедральному собору счетоводъ Орловскаго Губернскаго Земства Θεодоръ Богдановъ. Очередное слово за литургіею было сказано Э. В. Геденовскимъ. По окончаніи литургіи обоими Епископами, при участіи градскаго духовенства, былъ отслу-

женъ торжественный молебенъ передъ иконою Св. и Чудотворца Николая съ прочтеніемъ молитвы о дарованіи побѣды и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а также христіюлюбивому всероссійскому воинству и воинству народовъ въ союзѣ съ нами сущихъ.

За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: начальникъ губерніи А. В. Араповъ, предсѣдатель губернской земской управы С. Н. Масловъ, Орловскій уѣздный предводитель дворянства П. Н. Бурнашевъ, начальникъ гарнизона генераль Никоновъ, городской голова и др. представители казенныхъ и общественныхъ учрежденій и масса народу. По окончаніи Богослуженія состоялся на плацу противъ Собора парадъ частямъ войскъ мѣстнаго гарнизона.

8-го декабря, въ 9^{1/2} часовъ утра Преосвященнѣйшій Григорій предпринялъ грунтовымъ путемъ путешествіе для обозрѣнія церквей города Кромъ, а также обозрѣвалъ на пути церкви сель: Салтыки Орлов. у., Разсильнаго, Глинки, Іоанно-Крестительскаго Предтеченскаго женскаго монастыря, Кутарино и Шахово Кромскаго у.; причемъ въ воскресенье 10-го декабря Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ вышеназванномъ женскомъ монастырѣ литургію, а по окончаніи ея молебенъ о дарованіи побѣды съ возглашеніемъ подобающаго многолѣтія. Изъ означенной поѣздки Владыка Григорій возвратился вечеромъ 12 декабря.

10-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный завѣдующимъ псаломщическою школою при Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, учитель Іосифъ Шмыга. По окончаніи литургіи, по просьбѣ Орловскихъ дворянъ, собравшихся на Орловское губернское земское собраніе былъ отслуженъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ съ служащимъ духовенствомъ, въ присутствіи сихъ дворянъ, молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, христіюлюбивому воинству и Орловскому благородному дворянству. Послѣ многолѣтія Владыка приводилъ дворянъ къ присягѣ, указалъ предводителю на важность и значеніе присяги на вѣрноподданство Государю Императору. Послѣ принятой присяги Орловскіе дворяне посѣтили въ полномъ своемъ составѣ Губернатора а также и Епископа Павла.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Орловскаго Церковнаго Историко Археологическаго Общества.

Въ понедѣльникъ, 19-го декабря сего 1916 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи библіотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (д. перкви Никола Рыбнаго, на Черкасской ул.) имѣетъ быть Общее Собраніе Орлов. Церковн. Историко-Археологическаго Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Апостоль Лапландіи. Историч. свѣдѣнія по поводу образа Препод. Трифона Печенгскаго въ Богоявленской г. Орла церкви, въ связи съ дополнит. изложеніемъ обстоятельствъ прибытія сего образа.—Докладъ Дѣйствит. Члена Общ. Бор. Модест. Журковскаго.

2) Обстоятельства сооруженія въ Киево-Печерской Лаврѣ для Богоявленской г. Орла церкви и торжество принесенія оттуда въ оную 4 декабря 1916 г. освященной на мощахъ Киевскихъ Угодниковъ Божіихъ Иконы Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго, нѣкогда изъ той же Лавры переселявшагося на продолжительное пребываніе въ предѣлахъ Орловскаго края въ Свѣнскѣ при Брянскѣ.—Докладъ Предс. Общ., Протоіерея Іліи Ливанскаго.

3) Къ столѣтію по кончинѣ о. Іером. Клеопы, подвизавшагося нѣкогда въ Брянской Бѣлобережской Пустыни и почившаго о Господѣ въ 1816 г. въ Валаамскомъ монастырѣ.—Сообщеніе его же.

4) Елецкая Старина, по свѣдѣніямъ заштатнаго Елецкаго Протоіерея Петра Гавр. Шеховцева, и обзорніе пожертвованной имъ Орлов. Церк. Ист. Археолог. Обществу старинной рукописной книги. И имъ же составленной азбучки для руководства при ея чтеніи.—Сообщеніе его же.

5) Часовня въ лѣсу на мѣстѣ подвиговъ Старцевъ Арсены и Варлаама, при ихъ могилахъ близъ села Кокоревки, Трубчевскаго уѣзда.—Сообщеніе свящ. назван. села о. Георгія Покровскаго.

6) Приходъ села Добрыни, Кромскаго уѣзда.—Докладъ свящ. сего села о. Никиты Рождественскаго.

Открыта подписка на 1917 годъ на двухнедѣльный журналъ

Церковь и Жизнь

(Второй годъ изданія).

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религиозныхъ интересовъ. Къ Церкви предъявляются новыя запросы. Служеніе Евангелію становится шире, отвѣтственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проникновенія христіанскихъ принциповъ въ области „мірской“ культуры. Самб церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ отъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль—и научная, и художественная—сѣсно соприкасается съ религиозными проблемами и требуетъ религиозной оцѣнки. Отвѣчая на эти запросы времени, „Церковь и Жизнь“ издается по слѣдующ. программѣ:

1. Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней.
2. Церковно-обществ. жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ.
3. Свѣтская жизнь въ религиозномъ освѣщеніи.
4. Вопросы религіи и Церкви въ свѣтской печати, въ частности—въ художественной дитературѣ.
5. Вопросы современности въ духовной печати.
6. Хроника; корреспонденціи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе проф. прот. К. М. Аггеевъ, проф. И. Д. Андреевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, проф. П. В. Верховской, проф. В. З. Завитневичъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, Н. Д. Кузнецовъ, А. В. Карташовъ, В. Н. Лашнюковъ, чл. Г. Д. И. В. Титовъ, Вас. Соколовъ (Credeus), проф. В. И. Экземплярскій и др.

Годъ полгода 1 мѣсяцъ

Подписная цѣна—4 р. 2 р. 50 к. 50 коп.

На иные сроки подписка не принимается.

Разсрочка—при подпискѣ 2 р.; къ 1 мая—2 рубля.

Отдѣльные номера 25 коп.

Адресъ редакціи—Петроградъ, Вас. Остр., 9 линія, д. 56, кв. 36.

Подписываться можно и чрезъ книжные магазины.

Редакторъ-издатель *Вас. Соколовъ*.

Открыта подписка на 1917 годъ
на большую ежедневн. политич. виѣпартійн. газету,
издающуюся въ Москвѣ

УТРО РОССІИ

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Газета „УТРО РОССІИ“—органъ того созидательнаго обновленія Россіи, которое не только предметъ нашихъ общихъ чаяній, но и проявленіе исторической логики вещей. Это обновленіе должно проявиться въ правомъ устроеніи нашей государственной и общественной жизни, въ укрѣпленіи нашего національнаго духа, воплощающагося въ культурномъ творчествѣ и въ мощномъ подъемѣ производительныхъ силъ нашей родины. Особое вниманіе газета удѣляетъ всему, связанному съ войной,—которая, во что бы то ни стало, всѣми мѣрами, должна быть доведена до побѣднаго конца,—и съ будущей ея ликвидаціей, отъ разумнаго осуществленія которой всецѣло зависятъ судьбы Великой Россіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

На 1 годъ 12 р. — к.	На 8 мѣс. 9 р.	На 4 мѣс. 5 р. — к.
„ 11 мѣс. 11 „ 50 „	„ 7 „ 8 „	„ 3 „ 3 „ 75 „
„ 10 „ 10 „ 75 „	„ 6 „ 7 „	„ 2 „ 2 „ 75 „
„ 9 „ 10 „ — „	„ 5 „ 6 „	„ 1 „ 1 „ 40 „

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

ПОДПИСКА принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Разсрочка: при подпискѣ 5 р., къ 1 апрѣля 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

При подпискѣ менѣе чѣмъ на годъ разсрочка не допускается.

О ЖЕЛАНІИ ВНОСИТЬ ДЕНЬГИ ВЪ РАЗСРОЧКУ ЗАЯВЛЯЕТСЯ при уплатѣ перваго взноса, иначе деньги зачисляются на соответствующее количество мѣсяцевъ, а не на годъ. За переѣзду адреса—40 коп.

Лица, желающія ознакомиться съ газетой, получать таковую за 3 десяти коп. марки въ теченіе недѣли.

ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ И СПРАВКИ АДРЕСОВАТЬ:
МОСКВА, Путинковскій пер., 3, контора газеты „УТРО РОССІИ“.

Открыта подписка на 1917 годъ на изданія В. М. СВЯТОЦОВА.

I.

ежедневную политич., обществен. и церковную газету

„КОЛОКОЛЬ“ (XII г. изд.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА	На 1 г. Полг. 1 мѣс.	
		въ годъ
		365 №№

 8 р. 4 р. 50 к. 75 к.

Основныя начала программы и содержанія „Колокола“ останутся и въ новомъ году неизмѣнными, какъ прежде, въ теченіе одиннадцати лѣтъ.

II.

Богословскій и миссіонер.-апологетич. журналъ

XI г. Изданія **„МИССІОНЕРСКОЕ**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА	годъ, полгода

съ бесплатн. **ОБОЗРѢНІЕ“** 8 р. 4 р.
приложеніями

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній къ „Миссіон. Обозрѣнію“ въ новомъ 1917 будутъ даны слѣдующія отдѣльныя произведенія, отвѣчающія на злобы дня переживаемой эпохи, а именно:

1) **Доблестные пастыри-герои на театрѣ войны.**

Книга славы русскаго православнаго духовенства. Правдивая лѣтопись о доблести духа и о геройскихъ подвигахъ на театрѣ войны православныхъ пастырей.

2) **Два міра.** Мировой смыслъ борьбы славянства съ германизмомъ. Священника Ал. Трифильева.

3) **Русскому воину.** Религіозно-назидательные патриотическіе рассказы и повѣсти Члена Государственной Думы прот. К. Окологича.

Новый трудъ почтеннаго автора дастъ глубоко-назидательное чтеніе какъ нашимъ героямъ-воинамъ и ихъ семьямъ, такъ и широкимъ кругамъ духовенства, общества и народа.

4) **Чудесное на войнѣ.** О. Д. Фрулова. Сборникъ рассказовъ и сообщеній о таинственныхъ явленіяхъ и чрезвычайныхъ и постижимыхъ только взроу въ Божій промыслъ фактахъ и явленіяхъ, наблюдавшихся на войнѣ и засвидѣтельствованныхъ очевидцами.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Въ настоящемъ 1917 году будетъ выходить въ видѣ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ выпусковъ различнаго формата, апологетическаго, проповѣдническаго, религіозно-назидательнаго и историко-описательнаго характера.

О каждомъ отдѣльномъ выпускѣ, его содержанія и цѣнѣ будетъ особо объявляться на страницахъ „Колокола“.

Если подписка на „Колоколъ“ оправдаетъ ожиданія издательства, то таковыя выпуски будутъ разсылаются при газетѣ бесплатнымъ приложеніемъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Невскій, 153. Издатель В. В. СХВОРЦОВЪ.

Открыта подписка на 1917 годъ.

СВѢТЪ

ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровичъ.

„СВѢТЪ“ даетъ послѣднія военныя новости.

„СВѢТЪ“ имѣетъ своихъ специальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій.

„СВѢТЪ“ имѣетъ специальнаго корреспондента на сербскомъ театрѣ войны.

Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: княгини Бебутовой, Н. Н. Брешко-Брешковскаго, Е. И. Фортунато, Маровскаго (автора „Маленькой сеньоры“ и др.).

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкой

годъ 6 РУБЛЕЙ		ПОЛГОДА 3 РУБ.		ТРИ М. 1 Р. 50 К.
съ 1 января		съ 1 января		съ 1 янв., 1 апр.
по 31 декабря.		или съ 1 іюля.		съ 1 іюля 1 окт.

На 1 мѣсяць 50 коп.

Адресовать: Петроградъ, Невскій пр. 136.

Открыта подписка на 1917 г. на еженедельный журнал

„Церковный Вѣстникъ“.

Годъ изданія 43-й. „Церковный Вѣстникъ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программѣ журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религиознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольнической, противоинославной, противоеврейской, противомогометанской, противоязыческой противосоціалистической, противоатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ вѣры и церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной вѣры и жизнью Православной церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы покаянства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзоръ современной прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ, отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедельно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но за то въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журнала ПЯТЬ руб. за 1/2 года 3 руб., съ доставкой и пересылкой, за-границу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Тел. 487—67“. Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—еженедельно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи должны быть написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченныя авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означенія помѣтки считаются безплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей *Тимофей Буткевичъ*.