



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЕМЫЯ ПРИ ВЫСШЕМЪ РУССКОМЪ ЦЕРКОВНОМЪ УПРАВЛЕНІИ ЗАГРАНИЦЕЙ

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

ПОСЛАНИЕ

ЗАМѢСТИТЕЛЯ СВЯТѢЙШАГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКАГО И ВСЕЯ РУСИ МИТРОПОЛИТА ЯРОСЛАВСКАГО АГАѠАНГЕЛА КЪ АРХИПАСТЫРЯМЪ И ВСѢМЪ ЧАДАМЪ ПРАВОСЛАВНОЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога и Отца Нашего и Господа Иисуса Христа.

Святѣйшему Патриарху и Отцу нашему ТИХОНУ угодно было отъ 3/16 Мая 1922 года обратиться ко мнѣ со слѣдующей грамотой.

„Вслѣдствіе крайней затруднительности въ церковномъ управленіи, возникшей отъ привлеченія меня къ гражданскому суду, почитаю полезнымъ для блага Церкви поставить Ваше Высокопреосвященство во главѣ церковнаго управленія до созыва Собора.

На это имѣется согласіе гражданской власти; а посему благоволите прибыть въ Москву безъ промедленія.... Патриархъ Тихонъ“.

Во имя святого послушанія и по долгу моей Архіерейской присяги, я предполагалъ немедленно вступить въ отправленіе возложеннаго на меня служенія Церкви и поспѣшить въ Москву. Но вопреки моей волѣ, по обстоятельствамъ, отъ меня независимымъ, я лишень и донинѣ возможности отправиться на мѣсто служенія.... Между тѣмъ, какъ мнѣ официально извѣстно, явились въ Москвѣ иные люди и встали у кормила правленія Русскою Церковью. Отъ кого и какія на то полномочія получили они, мнѣ совершенно неизвѣстно. А потому я считаю принятую ими на себя власть и дѣянія ихъ незаконномѣрными. Они объявили о своемъ намѣреніи пересмотрѣть догматы и нравоученіе нашея православныя вѣры, священные каноны Св. Вселенскихъ Соборовъ, православныя Богослужебныя уставы, данныя великими молитвенниками и подвижниками христіанскаго благочестія, и организовать такимъ образомъ „первую“, именуемую ими „Живую Церковь“.

Мы не отрицаемъ необходимости нѣкоторыхъ видоизмѣненій и преобразованій въ служебной практикѣ и обрядахъ. Нѣкоторые вопросы этого рода были предметомъ разсмотрѣнія Всероссійскаго Собора 1919 года, но не получили разрѣшенія вслѣдствіе преждевременнаго прекращенія его дѣятельности по обстоятельствамъ тогдашняго времени. Но во всякомъ случаѣ всевозможныя измѣненія и церковныя реформы могутъ быть произведены только Соборной властью, а посему я почитаю своимъ долгомъ, по вступленіи въ управленіе дѣлами Церкви, созывъ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора, который, правомѣрно, согласно со словомъ Божіимъ и въ мѣру правилъ Св. Вселенскихъ Соборовъ, этихъ первыхъ и основныхъ источниковъ нашего церковнаго строи-

тельства, рассмотреть все то, что необходимо и полезно для нашей духовной жизни. Иначе всякія нововведенія могутъ вызвать смятеніе совѣсти у вѣрующихъ, пагубный расколъ между ними, умноженіе нечестія и безысходнаго горя. Начало всего этого мы уже съ великою скорбію и видимъ.

Возлюбленные о Господѣ Преосвященные Архипастыри.

Лишенные на время высшаго руководства, Вы управляйте теперь своими епархиями самостоятельно, сообразуясь съ писаніемъ, священными канонами; впредь до восстановления Высшей Церковной Власти окончательно рѣшайте дѣла, по которымъ прежде испрашивали разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, а въ сомнительныхъ случаяхъ обращайтесь къ нашему смиренію.

Честные пресвитеры и всѣ о Христѣ служители алтаря и Церкви.

Вы близко стоите къ народной жизни, вамъ должно быть дорого ея преуспѣяніе въ духѣ Православной вѣры. Умножьте свою священную ревность. Когда вѣрующіе увидятъ въ васъ благодатное горѣніе духа, они никуда не уйдутъ отъ своихъ святыхъ алтарей.

Братья и сестры о Господѣ — наши пасомые.

Храните единство Святой вѣры въ союзѣ братскаго мира. Не поддавайтесь смущенію, которое новые люди стремятся внести въ ваши сердца по поводу ученій нашей Православной вѣры. Не склоняйтесь къ соблазнамъ, которыми они хотятъ обольстить васъ, производя измѣненія въ Православномъ Богослуженіи, дѣйствуя не законнымъ путемъ Соборнаго постановленія, но по своему псчину и разумѣнію; не обольщайтесь беззаконіемъ путей, которыми хотятъ повести васъ новые люди къ какой-то новой церкви; ищите законныхъ средствъ и путей, которыми должно устранять церковныя нестроенія; держитесь и не подрывайте союза со своими духовными пастырями и архипастырями. Повинуйтесь съ доброю совѣстью, просвѣщенной Христовымъ свѣтомъ, государственной власти, несите въ духѣ мира и любви свои гражданскія обязанности, памятуя завѣтъ Христовъ: „Воздадите кесарева кесареви и Божія Богови.“ Наипаче да увеличите молитвенный подвигъ, ограждая себя отъ навѣтовъ духа злобы, врага нашего спасенія.

И такъ возлюбленные о Христѣ чада, храните ученія, чины и уставы вѣры нашей, храните вся преданная намъ, держитесь Церкви Божіей, знайте, что уходящіе отъ Святой Церкви оставляютъ своего Спасителя. „Тѣмъ же убо, братіе, стойте, — говоритъ намъ Апостолъ, — и держите преданія, имъ же научитесь или словомъ или посланіемъ нашимъ“. (II. Солун. 2. 15).

5/18 Іюня 1922 года. № 14. Ярославль.

Замѣститель Святѣйшаго Патріарха
(подписаль) смиренный АГАΘАНГЕЛЪ,
Божіей Милостью Митрополитъ Ярославскій.

Г Р А М О Т А

Предсѣдателя Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей Святѣйшему Патріарху Іерусалимскому.

СВЯТѢЙШІЙ БЛАЖЕННѢЙШІЙ

Владыко Патріархъ града Господня Іерусалима и всея Палестины КИР, КИР Даміанъ.

Черезъ немного дней завершится четверть вѣка Вашего управленія „Божіимъ жилищемъ“, которое также есть и „Мать церквей“. И если слово Божіе учитъ, что всѣ мы, всѣ Церкви Божіи, причащающіяся отъ единаго хлѣба, составляемъ едино тѣло (I Кор. 12, 12), то понятно, что радость одной церкви должна быть радостью всѣхъ, какъ написано: „славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены“ (ст. 26).

Сей сладчайшій глаголъ Божественнаго Духа касается сердечнаго союза всѣхъ церквей,

всѣхъ христіанъ православныхъ, какъ членовъ одного церковнаго тѣла, какъ сыновъ одного семейства нашего Спасителя, сказавшаго: „матерь Моя и братья Мои суть слушающіе слово Божіе и исполняющіе его“ (Лук. 8, 21). Но, если всѣмъ церквямъ, всѣмъ чадамъ церковнымъ дана сія благодать общенія во первыхъ съ Богомъ, а во вторыхъ другъ съ другомъ, то преимущественно сей второй родъ общенія въ Домѣ Божіемъ, т. е. въ Церкви Христовой, относится къ ихъ общей Матери, т. е. къ Святому Сіону, а наипаче къ Его Верховному Пастырю. И вотъ его-то благодарную ко Господу радость о завершившейся благополучно послѣ многихъ скорбей первой

четверти вѣка своего Патріаршаго служенія отъ всей души раздѣляютъ русскіе христіане, поручившіе черезъ своихъ архипастырей мнѣ грѣшному привѣтствовать Ваше Блаженство.

Привѣтствіе сіе не есть только исполненіе обычая, такъ какъ слова Писанія и церковныхъ пѣсней о преимущественной близости Церкви Іерусалимской къ всѣмъ христіанамъ съ особенною силою отпечатлѣлись въ сердцахъ русскихъ христіанъ, ибо хотя Россія самая отдаленная страна отъ Палестины, но число ея паломниковъ во много разъ превосходитъ паломничество всѣхъ прочихъ православныхъ племенъ и любимая мечта почти cadaго русскаго человѣка — достигнуть поклониться Живоносному Гробу.

Почти въ каждомъ благочестивомъ русскомъ домѣ хранятся тѣ или иныя вещественныя святыни изъ Святой Земли, изображенія ея храмовъ и очень часто изображенія Вашего Святительскаго лика. Не можетъ русскій человѣкъ и особенно русская женщина, безъ слезъ умиленія рассказать, какъ Господь удостоилъ ее лобызать Свой Живоносный Гробъ и принять благословеніе отъ преемника Его праведнаго брата Іакова Апостола, т. е. облобызать десницу Вашего Блаженства.

Душа русскаго народа постоянно привѣтуетъ въ томъ священномъ храмѣ, гдѣ Вы совершаете безкровную жертву, хотя онъ теперь лишень возможности присутствовать тѣломъ у подножья Святой Голгофы, будучи порабощенъ евреями и наступившимъ при ихъ безурядицѣ голодомъ. Изъ дома своего рабства обращается онъ лицомъ своимъ къ Священному Граду, какъ древній Даніиль, оплакивая свое порабоженіе и гоненіе на святую вѣру въ Православной Руси. О, онъ конечно, въ большинствѣ своемъ и не знаетъ, что и Св. Земля отдана теперь въ преимущественное обладаніе іудеямъ, ибо тѣ, которые совершили это, они, именуя себя христіанами, пренебрегли слова Св. Апостола Павла о томъ, что не отвергшіе Христа іудеи, а мы „сыны Авраама и по обѣтованію наследники“ (Гал. 3, 29) по вѣрѣ, потомки Авраама, который есть отецъ всѣмъ намъ, какъ написано: я поставилъ тебя отцомъ многихъ народовъ (Рим. 4, 16, 17), и мы христіане его „дѣти обѣтованія по Исааку“ (Гал. 4, 28), а слѣдовательно и законные владѣльцы Земли Обѣтованной согласно слову Христову къ Іудеямъ: „отнимется отъ Васъ Царствіе Божіе и дано будетъ народу приносящему плоды его“ (Матѣ. 21, 43). Не знаетъ русскій народъ, что въ настоящее время церковь Іерусалимская раздѣляетъ съ нимъ не только всегдашнюю радость о Христѣ Богѣ,

но и скорбь объ общемъ нашемъ порабоженіи невѣрными. Посему его всегдашняя благоговѣйная любовь къ Церкви Іерусалимской и ея Патріарху, теперь еще умножилась бы при общей съ нею скорби.

Сія особенная къ Матери Церквей любовь русскаго народа конечно въ той или иной степени присуща всѣмъ православнымъ христіанамъ: она узаконена и Божественнымъ Духомъ, вѣщавшимъ свою волю на Вселенскихъ Соборахъ, которые увеличивая въ своихъ опредѣленіяхъ власть пяти Патріархамъ, среди прочихъ епископовъ, изъясняли сіе нуждами практическими, указывая на два Рима только, какъ на грады Царя и Синклита (Халкид. 28), а на прочія митрополіи, какъ на центры, куда стекаются всѣ граждане имѣющіе дѣла (Антіох. 9).

И только одинъ градъ Іерусалимъ, не числившійся среди послѣднихъ, удостоенъ первымъ и шестымъ Соборами быть каедрой Патріарха, какъ предметъ благоговѣйнаго почитанія всѣхъ христіанъ „съ древнѣйшихъ временъ“ (I, 7). Древняя Церковь именовала вселенскими учителями и святыми учителями особо-облагодатствованныхъ іерарховъ, а Ваше Блаженство являетесь таковымъ Вселенскимъ Іерархомъ по самому положенію, ибо христіане со всей вселенной приходятъ молиться около Васъ и отъ Васъ учиться благочестію во Св. Градѣ, а Вы, Святѣйшій Владыко, сознавая таковое исключительное призваніе свое, являетесь духовнымъ отцомъ и покровителемъ, не только вашихъ благородныхъ соотечественниковъ эллиновъ, но и православныхъ славянъ и арабовъ, согласно Божественному Слову, что въ церкви нѣтъ разницы между іудеями и эллинами, варварами и скиѣми, рабами и свободными, но всяческая и во всѣхъ Христость (Кол. 3, 11). Сію истину Вы исповѣдали и за нее, какъ Павелъ, страдали отъ лжебратіи, но терпѣніемъ своимъ всѣхъ привели во благое единство.

Мы же бѣдные Изгнанники Россіи, и наши соотечественники, еще болѣе нес частные Плѣнники завоевателей Россіи, издали привѣтствуемъ Ваше Святѣйшество и молимъ Бога, чтобы Онъ сподобилъ Васъ еще столько же времени свѣтитъ отъ Сіона всему Христіанскому міру и чтобы снова открылъ возможность русскимъ христіанамъ посѣщать Святую Землю и лично выразить Вашему Блаженству свою благоговѣйную любовь къ Вамъ, какъ пастырю и учителю Вселенной.

П. п. Вашего Святѣйшества нижайшій послушникъ Антоній, Митрополитъ

ПОСЛАНІЕ РУССКАГО ЗАГРАНИЧНАГО ЦЕРКОВНАГО СОБОРА О СПИРИТИЗМѢ, МАГНЕТИЗМѢ, ТЕОСОФІИ И ПРОЧИХЪ ОККУЛЬТНЫХЪ ВЫМЫСЛАХЪ.

До Собора со всѣхъ сторонъ доходятъ сѣтованія о томъ, что люди погрузились въ темныя средневѣковыя, а вѣрнѣе, древнеязыческія суевѣрія; въ истинахъ Евангелія, въ священныя догматахъ Православной Вѣры готовы сомнѣваться, и склоняютъ уши и сердца свои къ нелѣпымъ баснямъ древнеязыческой религіи Индіи и новымъ вымысламъ праздныхъ фокусниковъ. О семъ пишетъ Св. Апостоль Павелъ къ Тимоѳею: „будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятъ къ баснямъ“ (2 Тим. 4, 2. 3). Самому Тимоѳею Апостоль далъ такое повелѣніе: „негодныхъ же и бабьихъ басней отвращайся, а упражняй себя въ благочестіи“ (1, 4, 7).

Почему же эти басни и теперь полюбились христіанамъ? — правда не истиннымъ христіанамъ, — но колеблющимся. —

Не будемъ пояснять, почему люди вообще колеблются въ вѣрѣ, но укажемъ на причину усиленія суевѣрій въ настоящемъ бѣженскомъ положеніи русскихъ эмигрантовъ. Суевѣрія умножаются при напряженномъ ожиданіи дальнѣйшей неизвѣстной участи нашей человѣческой жизни; когда исходы ея невозможно предусмотрѣть разумнымъ способомъ. Такъ, земледѣльцы, которыхъ благополучіе зависитъ отъ урожая, а урожай отъ неизвѣстной заранѣе лѣтней погоды, стараются непременно предугадывать ее, и нѣтъ конца относящимся сюда разнымъ повѣріямъ иногда смѣшнымъ, а по большей части совершенно неосновательнымъ. Семейная жизнь людей, особенно женщинъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ счастливаго или неудачнаго брака ихъ съ женихами, часто мало еще знакомыми невѣстѣ и ея родителямъ. И вотъ, то событіе, которымъ опредѣляется жизнь молодой четы, т. е. свадьба, соединяется со множествомъ суевѣрій, какъ въ деревенскихъ кругахъ, такъ и въ интеллигентныхъ. Точно также окружены суевѣріями путешествія, мореплаваніе, азартныя игры,

экзамены, эпидеміи, выступленія на войну, смѣлыя торговыя предпріятія и т. п.

Не могутъ люди разумно предусмотрѣть будущихъ судебъ своихъ при подобныхъ волнующихъ обстоятельствахъ, а узнать что нибудь непременно желаютъ, и вотъ, для утѣшенія себя обращаются къ „баснямъ“, какъ выражается Св. Апостоль Павелъ. А такъ какъ на всякой человѣческой слабости легко могутъ нажитья недобросовѣстные корыстолюбцы, то и вокругъ человѣческой склонности къ суевѣріямъ уже давно начали вырастать цѣлыя полки волшебниковъ, ложныхъ пророковъ, медиумовъ, магнетизеровъ, оккультистовъ, теософовъ, хлыстовъ и всякихъ другихъ обманщиковъ, не желающихъ зарабатывать себѣ хлѣбъ честнымъ трудомъ, но обманами простодушныхъ ближнихъ. Обманы эти, конечно, приходится имъ облекать въ модныя и пріятныя для современнаго поколѣнія формы.

Такъ, лѣтъ 50 тому назадъ, отвергали у насъ и философію, и исторію и, конечно, Откровеніе Божіе и богословіе, а признавали только „опытное знаніе“ — опыты физическіе и, вообще, „естественно-научные“; тогда появились спириты, которые облекали свои обманы и повѣрія своихъ жертвъ въ формы какъ бы самыхъ точныхъ физическихъ опытовъ: заставляли вертѣть столики, выстукивать отвѣты ножками мебели или чайными блюдами, и такъ дурачили легкомысленную публику.

Прошло затѣмъ время огульнаго отрицанія творческаго разума въ людяхъ и сердечныхъ откровеній; пошла мода на философію и мистицизмъ, русскимъ людямъ надоѣло слѣпое поклоненіе западно-европейской модѣ и жизни; стали интересоваться жизнью древняго Востока. Тогда сейчасъ-же появились иного рода оболстители: необуддисты, теософы, магнетизеры, оккультисты; они стараются доказывать, будто ученіе древнихъ индійскихъ язычниковъ не только ничѣмъ не ниже ученія Христова Евангелія, но во многомъ даже выше его; они пользуются естественнымъ стремленіемъ осиротѣлыхъ душъ сохранять общеніе съ умершими родными и друзьями, но вмѣсто указанныхъ Богомъ молитвъ объ упокоеніи ихъ душъ и благодареній въ ихъ память, они распространяютъ языческое суевѣріе о переселеніи душъ изъ одного тѣла въ другое и тѣмъ устанавливаютъ самое легкое отношеніе къ прелюбодѣянню и даже къ самоубійству, отрицая ученіе Евангелія о вѣчномъ осужденіи нераскаянныхъ и замѣняя его баснями о болѣе продолжительномъ только переселеніи для тяжкихъ грѣшниковъ.

Такъ опора всѣхъ этихъ суевѣрій въ человѣческомъ себялюбіи и лѣности; и, конечно, никакое образованіе, никакая ученость не можетъ оградить человѣка отъ подобныхъ лукавыхъ суевѣрій, потому что къ его услугамъ сейчасъ же появляются составленныя лжецами брошюры, и даже самыя суевѣрія эти названы науками: оккультическими, теософическими и т. п., какъ въ средніе вѣка были, кромѣ химіи и астрономіи, еще алхимія и астрологія.

Но особенно тяжело бываетъ слышать отъ нѣкоторыхъ жертвъ подобныхъ заблужденій такія рѣчи: „Я и въ Бога увѣровалъ благодаря спиритизму, который убѣдилъ меня въ бытіи сверхчувственнаго міра“. Что надо говорить имъ на это? Такой вѣры Богу не нужно, и она не спасительна. Вѣра въ Бога, Который находится въ распоряженіи фокусниковъ, Который подчиняется вертящимся столамъ и высылаетъ души умершихъ дурачащимся празднымъ людямъ: такая вѣра едва ли лучше невѣрія (ибо послѣднее не бываетъ продолжительно), но также противна Господу, какъ и вѣра въ Ваала и Астарту, въ Венеру и Юпитера, покровительствовавшихъ человѣческимъ страстямъ и усыплявшихъ ихъ совѣсть. О такой вѣрѣ вотъ что пишетъ Св. Апостоль Петръ во второмъ посланіи: „лучше бы имъ не познать пути правды, нежели познавъ возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди. Но съ ними случается по вѣрной пословицѣ: пѣсѣ возвращается на свою блевотину и вымытая свинья идетъ валяться въ грязи“ (2, 21, 22).

Теперь приведемъ слова Св. Библии и Св. Церкви, прямо направленные противъ суевѣрій, во всемъ подобныхъ современнымъ лжеученіямъ и повѣріямъ. Вотъ что изрекъ Господь чрезъ Моисея: „не обращайтесь къ вызывающимъ мертвыхъ и къ волшебникамъ, не ходите и не доводите себя до оскверненія отъ нихъ (Лев. 19, 31). Не долженъ находиться у тебя проводящій сына своего или дочь свою чрезъ огонь, прорицатель, гадалка, ворожея, чародѣй, обаятель, вызывающій духовъ, волшебники и вопрошающій мертвыхъ. Ибо мерзокъ передъ Господомъ всякій, дѣлающій это, и за сіи то мерзости Господь Богъ твой изгоняетъ ихъ отъ лица твоего (Втор. 18, 10-12). Подобное же говорилъ Господь чрезъ пророка Исаію: „Когда скажутъ вамъ обратитесь къ вызывателямъ умершихъ, къ чародѣямъ, къ шептунамъ и чревоглаголюющимъ, тогда отвѣчайте — не долженъ ли народъ обращаться къ своему Богу? спрашиваютъ ли мертвыхъ о живыхъ? Обратитесь къ закону и откровенію.“ (Ис. 8, 19. 20)

Спириты и теософы любятъ повѣствованіе о вызовѣ Аэндорской волшебницей тѣни Самуила. Да, въ священной исторіи было два случая, когда Господь даже чрезъ суевѣрія людей открывалъ Свою волю. Такъ, Онъ открылъ и Христово Рождество чрезъ персидскихъ маговъ, такъ что „звѣздамъ служащія звѣздою учасуся Тебѣ кланяться солнцу правды“, но волхвамъ-язычникамъ не знавшимъ истиннаго Бога, ихъ гаданія, конечно, не были поставлены въ вину, а что постигло Саула, за то, что онъ, праведно изгнавшій изъ Іудеи всѣхъ волшебниковъ и гадателей (I Царств. 28, 3), потомъ въ часъ смертельной опасности обратился къ волшебству? Объ этомъ не любятъ говорить спириты и оккультисты, да, впрочемъ, они и сами обыкновенно не знаютъ, — а вотъ что говоритъ Св. Библия: „Такъ умеръ Саулъ за свое беззаконіе, которое онъ сдѣлалъ передъ Господомъ, за то, что не соблюдалъ слова Господни и обратился къ волшебницѣ съ вопросомъ; а не взыскалъ Господа. За то Онъ умертвилъ его и передалъ царство Давиду, сыну Іессееву (I Паралип 10, 13, 14). За такіе же грѣхи былъ отвергнутъ Богомъ и позднѣйшій царь Манассія, который ворожилъ и завелъ вызывателей мертвецовъ и волшебниковъ (I Ц. 21, 6). — Много тяжкихъ грѣховъ было за Сауломъ, но ни однимъ изъ нихъ онъ такъ не прогнѣвалъ Господа, какъ своимъ спиритическимъ покушеніемъ. Пусть же не говорятъ спириты, оккультисты и теософы, будто въ ихъ повѣріяхъ и дѣяніяхъ нѣтъ ничего погрѣшительнаго. Сауловъ грѣхъ былъ во всемъ подобенъ грѣху тѣхъ нашихъ бѣженцевъ, которые занимаются оккультизмомъ. Также, какъ они, онъ въ тяжелую минуту, предъ лицомъ неизвѣстности, въ угнетеніи и страхѣ за будущее обратился къ вызывателямъ умершихъ и за то пострадалъ и семья, и весь родъ его.

Къ стыду Россіи, тѣ сыны ея, которые считаютъ себя образованными, въ большинствѣ почти вовсе не ознакомлены съ наиболѣе цѣнной на землѣ книгою — со Св. Библіей; но они еще менѣе знакомы съ законоположеніями той Церкви, къ которой они себя причисляютъ, и даже по большей части не знаютъ, что именно разумѣется подъ этими законоположеніями, которыми утверждены и самый составъ Св. Библии и осуждены всѣ подложныя евангелія и подложныя посланія. Законоположенія церковныя, т. е. законы Св. Духа, открытые человѣчеству чрезъ Вселенскіе Соборы, изложены въ сравнительно небольшой книгѣ, носящей названіе: Книга Правилъ Св. Апостоль и Св. Вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ (утвержденныхъ Соборами Вселенскими) и Св. Отецъ (утвержденныхъ также VI и VII Вселенскими Соборами). Предки наши, если были мало-мальски грамотны, знали эту книгу такъ же хорошо, какъ воины знаютъ воинскій уставъ, но наши современники къ большинствѣ даже не знаютъ о существованіи такой книги, которую до революціи можно было приобрести за 60 копеекъ въ любой лавкѣ съ продажей книгъ духовнаго содержанія.

Если бы наше общество не коснѣло въ такомъ

невѣдѣніи Божественныхъ правилъ, или канонѡвъ, то, конечно, едва ли бы кто рѣшился связываться съ медиумами, оккультистами и т. п. обманщиками.

Итакъ, вотъ что постановилъ о волшебствахъ разнаго рода Шестой Вселенскій Соборъ (правило 61): „Предающіеся волшебникамъ, или такъ именуемымъ стоначальникамъ или другимъ подобнымъ, дабы узнати отъ нихъ, что восхотятъ имъ открыть, — согласно съ прежними отеческими о нихъ постановленіями, да подлежатъ правилу шестилѣтней епитиміи. Той же епитиміи надлежитъ подвергати и тѣхъ, которые водятъ медвѣдицъ, или иныхъ животныхъ, на посмѣшище и на вредъ простѣйшихъ, и соединяя обманъ съ безуміемъ, произносятъ гаданіе о счастіи, о судьбѣ, о родословіи и множество другихъ подобныхъ толковъ: равно и такъ именованныхъ облакогонителей, обаятелей, дѣлателей предохранительныхъ талисмановъ и колдуновъ; законсѣвающихъ же въ семь и не отвергающихся и не убѣгающихъ отъ таковыхъ пагубныхъ и языческихъ вымысловъ, опредѣляемъ извергати изъ церкви, какъ и священныя правила повѣлѣваютъ. Ибо, кое общеніе свѣту ко тьмѣ, якоже глаголетъ Апостоль. Или кое сложеніе Церкви Божіей со идолы? Или кая часть вѣрному съ невѣрнымъ? Кое же, согласіе Христа со вѣліаромъ?“ (2 Кор. 6, 14—16).

Святаго Анкирскаго Собора правило 24:

„Волхвующіе и послѣдующіе языческимъ обычаямъ, или вводящіе нѣкихъ въ домъ свой, ради изысканія волшебствъ или ради очищенія, да подвергаются правилу шестилѣтняго покаянія, по степенямъ установленнымъ: три лѣта припаданія и два лѣта молитвы безъ приобщенія Св. Таинъ“.

Св. Василия Великаго правило 65:

„Покаявшійся въ волшебствѣ, или въ отравленіи, да проведетъ въ покаяніи время положенное для убійцы съ распредѣленіемъ сообразнымъ тому, какъ самъ себя обличилъ въ каждомъ грѣхѣ“.

Правило 72:

„Предавшій себя волхвовательямъ или нѣкимъ подобнымъ, да будетъ епитиміей столько же времени, сколько убійца“ (Ср. Вас. Вел. 7, 81-83) (Григорія Нисскаго 3).

Итакъ, видите, какимъ тяжкимъ грѣхомъ почитаетъ Господь всякаго рода волшебство. Грѣхъ этотъ не становится меньшимъ отъ того, что его называютъ новымъ именемъ — спиритизмомъ, магнетизмомъ, теософіей — или прикрываютъ вновь выдуманнми суевѣрными терминами — астральныя тѣла, окултныя силы и т. п., какъ и преступленіе дѣтоубійства не облегчится на судѣ Божиемъ тѣмъ, что его называютъ абортѡмъ (Напоминаемъ правило Василия Великаго (2-ое, 8-ое), по коему вытравленіе плода наказывается также, какъ дѣтоубійство) или безчеловѣчное избіеніе беззащитнаго товарища — отъ того, что его называютъ теперь активнымъ бойкотѡмъ, — или грабежѡмъ, хотя бы онъ и назывался экспроприаціей.

Если же скажутъ намъ въ оправданіе волшеб-

ства: что же намъ дѣлать, когда душа измучилась мыслью объ оставшихся въ Совѣтской Россіи родныхъ, быть можетъ, томящихся въ тюрьмѣ или звѣрски замученныхъ? Если мы сами измучились на чужбинѣ вдали отъ родины и не можемъ не пытаться узнать что либо о времени нашего возвращенія? Если терпѣнію нашему приходитъ конецъ? Если мы не можемъ болѣе томиться въ неизвѣстности? — Отвѣтъ на это самый простой: — Вѣдь и при спиритическихъ средствахъ ничего не узнаете, и сами серьезно имъ не вѣрите, а прибѣгаете къ нимъ лишь какъ къ временному самообману, послѣ котораго еще печальнѣе бываетъ возвращаться къ печальной дѣйствительности, какъ послѣ тяжкаго похмѣлья.

Не здѣсь, возлюбленные соотечественники и соотечественницы, исцѣленіе отъ облекающихъ насъ скорбей, а въ молитвѣ, въ покаяніи, въ призываніи Божественнаго милосердія, въ обреченіи себя на полную покорность волѣ Божіей, въ убѣжденіи, что всякое зло можетъ произойти только по нашей злой волѣ, а всѣ страданія, независящія отъ нея, посылаются намъ отъ Бога для нашего блага, для нашего вразумленія. Вотъ почему и всѣ молитвенныя прошенія наши, излагаемая въ церковныхъ ектеніяхъ, заканчиваются изъявленіями такой же покорности Господу, дастъ ли Онъ намъ просимое или нѣтъ. Къ такому настроенію воли призываетъ насъ Церковный Соборъ, и сими словами заканчиваемъ мы свое посланіе: „Пресвятую Богородицу со всѣми святыми помянувшѣ, сами себе и другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ“.

Предсѣдатель Собора

Антоній,

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

ДУХОВЕНСТВУ РУССКИХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ЦЕРКВЕЙ.

Русскіе священники-бѣженцы, состоящіе на службѣ на сербскихъ приходяхъ, согласно обращенію Русскаго Церковнаго Собранія въ Королевствѣ С. Х. С., отчисляютъ изъ своего скуднаго содержанія по 25 дин. въ мѣсяцъ на обще-церковныя нужды, внося ихъ въ Высшее Церковное Управленіе ежемѣсячно.

Обще-церковныя нужды такъ велики, что ихъ невозможно удовлетворить теперешними скудными поступленіями. Въ цѣляхъ усиленія средствъ Высшаго Церковнаго Управленія на обще-церковныя нужды, обращаюсь къ Вамъ — духовенству русскихъ православныхъ заграничныхъ церквей — съ призывомъ, можетъ и Вы признаете возможнымъ, по примѣру Ваннихъ собратій въ Сербіи, вносить въ Высшее Церковное Управленіе свою лепту на церковныя нужды.

Предсѣдатель Высшаго Русскаго
Церковнаго Управленія за границей
Митрополитъ **Антоній.**

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я

Священнаго Собора Православной Россійской Церкви.

Объ охранѣ церковныхъ святынь отъ кощунственнаго захвата и поруганія.

30 Августа (12 Сентября) 1918 г.

1. Святыя храмы и часовни со всѣми священными предметами, въ нихъ находящимися, суть достояніе Божіе, состоящее въ исключительномъ обладаніи Святой Божіей Церкви въ лицѣ всѣхъ православно-вѣрующихъ чадъ ея, возглавляемыхъ Богоучрежденною іерархіею. Всякое отторженіе сего достоянія отъ Церкви есть кощунственный захватъ и насиліе.
2. На каждомъ православномъ христіанинѣ, по самому званію его, лежитъ долгъ всѣми доступными для него и не противными духу ученія Христова средствами защищать церковныя святыни отъ кощунственнаго захвата и поруганія.
3. Никто изъ православныхъ христіанъ подѣ страхомъ церковнаго отлученія да не дерзнетъ участвовать въ изъятіи святыхъ храмовъ, часовенъ и священныхъ предметовъ, въ нихъ находящихся, изъ дѣйствительнаго обладанія Святой Церкви.
4. Церковно-приходскія Собранія и прочіе хранители священнаго церковнаго достоянія, не имѣя права передать церковное имущество изъ обладанія Церкви, могутъ передать по требованію мірскихъ властей лишь описи храмовъ и находящихся въ нихъ предметовъ. Въ случаѣ назначенія провѣрки церковнаго имущества по наличности, они должны строго наблюдать, чтобы провѣрка совершалась при участіи клира и членовъ Приходскаго Совѣта или монастырскаго братства, и чтобы отнюдь не было допускаемо при этомъ прикосновенія къ священнымъ предметамъ со стороны лицъ, не имѣющихъ священнаго сана, и вхожденія въ алтарь лицъ иновѣрныхъ, что было бы кощунствомъ.
5. Въ святыхъ храмахъ, подвергшихся насильственному захвату или кощунству, отправленіе службы Божіей распоряженіемъ мѣстной епархіальной власти можетъ быть прекращено.
6. Въ случаѣ явнаго небреженія или безразличія прихожанъ къ захвату и поруганію своихъ святынь храмы таковыхъ приходовъ закрываются распоряженіемъ мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея и отправленіе общественнаго Богослуженія, а въ исключительныхъ случаяхъ и нѣкоторыхъ частныхъ требъ въ приходѣ прекращается впредъ до полнаго раскаянія виновныхъ.
7. Святыя храмы и прочіе священные предметы, взятые мірскою властью въ свое обладаніе могутъ быть принимаемы отъ нея на храненіе и соотвѣтственное пользованіе не случайными соединеніями лицъ, именующихъ себя православными, а лишь православными приходами, братствами и иными церковными организациями, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, на общихъ церковно-каноническихъ основаніяхъ.
8. Приходы и другія церковныя организаціи, при-

нимающія на вышеуказанныхъ условіяхъ (Ст. 7) въ свое обладаніе святыя храмы и священные предметы, могутъ въ письменномъ по требованію мірской власти заявленіи взять на себя отвѣтственность только а) за цѣлость и сохранность принимаемаго церковнаго имущества и б) за пользованіе имъ лишь соотвѣтственно его религіозно-церковному назначенію.

9. Въ случаѣ хотя бы временнаго перехода православнаго храма въ фактическое обладаніе чуждыхъ и враждебныхъ Православной Церкви лицъ, соединенное съ прикосновеніемъ ихъ къ священнымъ предметамъ, прежде возобновленія Богослуженія въ такомъ храмѣ и обращенія священныхъ предметовъ къ ихъ употребленію необходимо освященіе ихъ по установленному церковному чину.

10. Лишившаяся храма и его святынь община православныхъ христіанъ объединяется около своего пастыря, который съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея можетъ совершать для нея Божественныя службы, не исключая и литургіи, въ частномъ домѣ или иномъ приличествующемъ помѣщеніи.

11. Необходимые для Богослуженія предметы приобрѣтаются въ такихъ случаяхъ на добровольныя даянія вѣрующихъ, причемъ священные сосуды могутъ быть безъ всякихъ украшеній на нихъ, а облаченія изъ простой ткани: да будетъ вѣдомо всѣмъ, что Церковь Православная дорожитъ своими святынями по ихъ внутреннему значенію, а не ради матеріальной цѣнности, и что насилія и гоненія безсильны отнять у нея главное сокровище — святую вѣру, залогъ ея вѣчнаго торжества, ибо „сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“ (I Іоан. 5, 4).

О полномочіяхъ Членовъ Собора 1917-18 г.
5 (18) Сентября 1918 г.

1. Члены Всероссійскаго Церковнаго (Московскаго) Собора 1917-18 годовъ сохраняютъ свои полномочія до воспослѣдованія грамоты Святѣйшаго Патріарха о созывѣ новаго (очереднаго) Собора.

2. Святѣйшій Патріархъ имѣетъ пр во во всякое время, въ зависимости отъ обстоятельствъ церковной жизни, созвать Священный Соборъ въ настоящемъ его составѣ, пока Члены Собора сохраняютъ свои полномочія.

3. Члены Московскаго Собора 1917-18 г. г. на все время своихъ полномочій имѣютъ право участвовать, по мѣсту своего постоянного жительства, на Епархіальныхъ, Окружныхъ, Уѣздныхъ, и Благочинническихъ Собраніяхъ, съ рѣшающимъ голосомъ, въ качествѣ полноправныхъ членовъ сихъ Собраній.

У К А З Ъ

изъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей.

Управляющимъ русскими православными заграничными епархіями, церквами и общинами, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ, Начальникамъ Россійскихъ Духовныхъ Миссій и Настоятелямъ церквей, непосредственно Высшему Церковному Управленію подчиненныхъ.

По благословенію Святѣйшаго Патріарха Всероссийскаго, Высшее Русское Церковное Управленіе заграницей, въ соединенномъ Присутствіи Россійскаго Заграничнаго Синода и Церковнаго Совѣта, 15 Августа 1922 года

СЛУШАЛИ: посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита АГАΘАНГЕЛА къ Архипастырямъ и всѣмъ чадамъ Православной Русской Церкви (напечатано выше).

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Признать Митрополита Агаѳангела Замѣстителемъ Святѣйшаго Патріарха Всероссийскаго и посланіе его принять къ руководству.

2. Предписать причтамъ всѣхъ русскихъ православныхъ заграничныхъ церквей неотступно поминать за Богослуженіемъ въ установленныхъ случаяхъ Святѣйшаго Тихона, Патріарха Московскаго и всея Россіи, по чиноположенію и съ соблюденіемъ циркулярнаго указа Высшаго Церковнаго Управленія, отъ 28 Мая (10 Іюня) с. г. за № 259, о возношеніи особыхъ прошеній и молитвъ о Святѣйшемъ Патріархѣ Тихонѣ, во узахъ сущемъ.

3. Означенное посланіе опубликовать во всеобщее свѣдѣніе черезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ и сообщить всѣмъ Восточнымъ Патріархамъ, главамъ автокефальныхъ Православныхъ Церквей и всѣмъ православнымъ архипастырямъ.

4. Означенное посланіе сообщить для свѣдѣнія Архіепископу Кентерберійскому, принявшему горячее участіе въ судьбѣ заточеннаго Св. Тихона, Патріарха Всероссийскаго.

О чемъ сдѣлать надлежащія сношенія и распоряженія и послать управляющимъ русскими православными заграничными епархіями, церквами и общинами, управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи, Начальникамъ Россійскихъ Духовныхъ Миссій и Настоятелямъ церквей, непосредственно Высшему Церковному Управленію подчиненныхъ, циркулярные указы.

23 Августа (5) Сент. 1922 г.

Сербія Сремски Карловци.

Предсѣдатель Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей
Митрополитъ **Антоній**.

Секретарь **Е. Махароблидзе**.

У К А З Ъ

изъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей.

Управляющимъ русскими православными заграничными епархіями, церквами и общинами.

По благословенію Святѣйшаго Патріарха Всероссийскаго, Высшее Русское Церковное Управленіе заграницей, въ соединенномъ Присутствіи Россійскаго Заграничнаго Синода и Церковнаго Совѣта, 14/27 Іюля 1922 года

СЛУШАЛИ: въ связи съ заключеніемъ Члена Высшаго Церковнаго Управленія, Преосвященнаго Епископа Михаила докладъ Секретаря Высшаго Церковнаго Управленія **Е. И. Махароблидзе**, отъ 15/28 Іюля с/г., слѣдующаго содержанія:

„Бракоразводныя дѣла супруговъ **И, И...** и нѣкоторыхъ другихъ заставляютъ меня представить Высшему Церковному Управленію свои соображенія по поводу значительнаго упрощенія въ веденіи бракоразводнаго процесса въ нашей заграничной церкви вообще и въ частности въ тѣхъ процессахъ, въ которыхъ отсутствуетъ другая сторона, каковое упрощеніе, являясь игнорированіемъ существующихъ бракоразводныхъ правилъ, ведетъ къ полному нарушенію интересовъ отсутствующей стороны — отвѣтчика.

Въ будущемъ, когда, Богъ дастъ, въ Россіи установится законная всѣми признаваемая власть, на этой почвѣ возникнетъ масса процессовъ, такъ какъ въ бракоразводномъ процессѣ, кромѣ чисто моральной стороны, затрагиваются и, пожалуй, главнымъ образомъ, правовые интересы сторонъ — репутація порча паспорта, дѣти, имущественныя права и церковно-юридическія послѣдствія расторженія брака, напр. осужденіе въ надлежащихъ случаяхъ на безбрачіе, или если расторгается 3-й бракъ для отсутствующей стороны — обвиняемой.

Въ будущемъ все это создастъ цѣлыя трагедіи для супруговъ и вызоветъ нареканія на Церковную Власть за такое чрезмѣрно снисходительное отношеніе къ законамъ бракоразводнымъ, которые сами по себѣ въ одинаковой степени блюдутъ интересы какъ истца, такъ и отвѣтчика. И это обстоятельство можетъ выдвинуть вопросъ о передачѣ веденія бракоразводнаго процесса изъ церковнаго суда въ свѣтскій, о чемъ свѣтская власть въ Россіи въ лицѣ Государственной Думы и Министерства Юстиціи, а также общественная печать неоднократно возбуждали вопросъ и ранѣе до революціи 1917 г. и позже въ 1917 году.

Въ настоящее время въ Епархіальныхъ Управленіяхъ все бракоразводное дѣлопроизводство сводится къ требованію представить два присяжныхъ свидѣтельскія показанія и бракоразводныя пошлины. И расторгается какой угодно бракъ иногда въ одно засѣданіе. Между тѣмъ по бракоразводнымъ правиламъ бракоразводныи неск. отклоняется при наличіи даже 20 свидѣтелей, если не соблюдены другія различныя

формальныя стороны — мѣсто вчиненія иска, разные процессуальные сроки, непредставленіе требуемыхъ закономъ документовъ, отводъ свидѣтелей и т. д. и т. д. Между тѣмъ, что можетъ быть легче представленія двухъ свидѣтелей, среди которыхъ большей частью бывають лжесвидѣтели, которые готовы гдѣ угодно и что угодно подтвердить подъ присягою.

По закону представленіе свидѣтельскихъ показаній воспрещено. Допросъ долженъ устраивать самъ духовный судъ и только въ особо-исключительныхъ случаяхъ разрѣшается это дѣлать черезъ мѣстнаго священника и приходскій совѣтъ.

Особыя условія бѣженской жизни вызвали ничѣмъ не вызываемое упрощеніе бракоразводнаго производства, выразившееся главнымъ образомъ, въ совершенной отмѣнѣ установленныхъ бракоразводныхъ публикацій, нетребованіи отзыва отъ отвѣтчика по существу иска и свидѣтельскихъ показаній, когда послѣднія закономъ предусмотрѣны, необъявленіи опредѣленія о разводѣ отвѣтчику и несоблюденіи срока апелляціоннаго для вступленія опредѣленія о разводѣ въ силу.

Если подобныя явленія и могли быть допускаемы до сихъ поръ и могли имѣть нѣкоторыя оправданія, то въ настоящее время, по моему крайнему разумѣнію, они должны быть устранены: въ общемъ основаніи по тому, что мы во всякомъ случаѣ живемъ въ совершенно мирныхъ условіяхъ на положеніи мѣстныхъ коренныхъ жителей, бракоразводные процессы которыхъ нормируются неизблѣмыми законоположеніями мирнаго времени безъ всякихъ изъятій. А кстати сказать бракоразводные процессы здѣсь у Сербовъ гораздо сложнѣе и требовательнѣе, что можно видѣть изъ одного того уже, что дѣла эти по рассмотрѣніи въ Епархіальномъ Духовномъ Судѣ восходятъ на утвержденіе Высшаго Духовнаго Суда, какъ было у насъ до Всероссійскаго Священнаго Собора и на Югѣ Россіи, а въ настоящее время у насъ рѣшаются лишь въ первой инстанціи, лишая къ тому же въ большинствѣ случаевъ заинтересованныхъ лицъ права апелляціи, такъ какъ выносятся заочное рѣшеніе и таковое не объявляется отсутствующимъ сторонамъ. Почему же для русскихъ бѣженцевъ, живущихъ въ одинаковыхъ съ первыми условіяхъ, при наличіи обоихъ супруговъ за границей, должны дѣлаться изъятія изъ закона и притомъ съ нарушеніемъ интересовъ одной изъ сторонъ? Или почему, если дѣло возбуждается о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію другого супруга, можно ограничиться показаніемъ только двухъ свидѣтелей, и опускать главнѣйшее требованіе о розыскѣ отсутствующаго и разслѣдованіи обстоятельствъ его исчезновенія? И это послабленіе допускается при наличіи у насъ бракоразводнаго законодательства значительно облегченнаго, скопированнаго съ лютеранскаго.

Въ частности, правила о публикаціи съ воспита-

новленіемъ нынѣ изданія журнала „Церковныя Вѣдомости“, распространяемаго по всему міру, по церковнымъ общинамъ и по частнымъ лицамъ, должны быть безпрекословно соблюдены.

Патріаршій указъ, отъ 30 Ноября - 13 Декабря 1918 года за № 3804, отмѣняя въ извѣстныхъ случаяхъ публикацію только изъ-за прекращенія въ Россіи этого изданія, обязываетъ однако самого истца путемъ публикаціи въ совѣтскихъ газетахъ, или другими зависящими отъ него мѣрами вызвать въ судъ заинтересованную сторону; причемъ эти изъятія должны дѣлаться въ обоихъ исключительныхъ случаяхъ съ разрѣшенія Св. Патріарха и Св. Синода. А въ эти правила писались у насъ въ концѣ 1918 г. въ смутное время, когда жившій въ Совдепѣ одинъ изъ супруговъ былъ въ положеніи супруга, проживающаго внѣ Совдепѣ.

Наряду съ честными порядочными людьми, ищущими развода по тяжело сложившейся для нихъ семейной жизни, на основаніи дѣйств. законнаго повода, встрѣчается непорядочный элементъ, ищущій развода для своего порочнаго удовольствія, или въ цѣляхъ выгодной женитьбы за границей, разсматривая браки здѣсь, какъ „браки начерно и не обязательные въ Россіи“, какъ нѣкоторыя изъ подобныхъ типовъ выражаются. Иногда, просто, находясь въ увлеченіи, въ дурманѣ временно забываютъ свою страждущую въ Россіи семью и, придаваясь минутному увлеченію, начинаютъ искать развода. Подобныя лица для полученія развода, прибѣгаютъ ко всевозможнымъ обманамъ суда и при послабленіи въ бракоразводномъ производствѣ они достигаютъ желаемаго, обрекая на страданія вторыя стороны, томящіяся въ Россіи въ голодѣ и собираніи свѣдѣній о судьбѣ своихъ супруговъ, отступившихся отъ нихъ.

Ограниченіе этого упрощенія, а я скажу точное соблюденіе процессуальныхъ правилъ имѣетъ большое оградительное значеніе для семейнаго начала. Нерѣдко то обстоятельство, что разводъ по безвѣстному отсутствію можетъ состояться не ранѣе 6 мѣсяцевъ послѣ публикаціи, или требованіе бракоразводныхъ пошлинъ полностью останавливало супруговъ отъ намѣренія развестись. „Какъ это долго, какъ это дорого“, слышалось отъ нихъ. Такіе случаи были и у насъ здѣсь. Иногда простая задержка въ дѣлѣ примиряетъ супруговъ. Напр. дѣло супруговъ Полк. N, Полковника N, Полковника N, и др.

Во избѣжаніе всякихъ осложненій въ будущемъ по бракоразводнымъ дѣламъ и въ цѣляхъ соблюденія интересовъ обоихъ супруговъ, я полагаю бы, съ восстановленіемъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ при наличіи правильныхъ почтовыхъ сношеній со всѣми государствами и даже возможности сноситься съ Россіей и получать оттуда протесты, апелляціи, какъ это уже имѣло мѣсто (дѣло супруг. N. N. и др.), и имѣя въ виду опредѣленіе Русскаго Всеаграрнаго Церковнаго Собора, отъ 17-30 Ноября 1921 г.,

принявшаго слѣдующую резолюцію судебного отдѣла: „Усматривая значительное упрощеніе бракоразводнаго процесса за границей и видя въ этомъ одну изъ причинъ ослабленія семейной жизни, которая является основой жизни церковной, отдѣлъ признаетъ необходимымъ при веденіи бракоразводныхъ дѣлъ неуклонное соблюденіе и исполненіе утвержденныхъ Высшей Всероссийской Церковной Властью въ Декабрѣ 1918 г. Временныхъ Правилъ о расторженіи брачнаго союза, освященнаго Церковью; какія правила значительно упрощены сравнительно съ законоположеніями, дѣйствовавшими до Всероссийскаго Священнаго Собора“, — полагалъ бы необходимымъ, чтобы Высшее Церковное Управление преподало заграничнымъ Епархіальнымъ Управленіямъ и Епископскимъ Совѣтамъ указаніе впредь строго прідерживаться слѣдующихъ требованій закона:

1. При наличіи обоихъ супруговъ, при расторженіи брака вслѣдствіе а) отпаденія отъ православія, б) прелюбодѣянія и противоестественныхъ пороковъ, в) неспособности къ брачному сожитію, г) заболѣванія проказой или сифилисомъ, д) посягательства на жизнь супруга или дѣтей, е) снохачества, сводничества и извлеченія выгодъ изъ непотребства супруга, ж) злонамѣреннаго оставленія супруга другимъ супругомъ и з) неизлѣчимой тяжкой душевной болѣзни одного изъ супруговъ — дѣло должно вчиняться по мѣсту постоянного жительства супруга-отвѣтчика въ остальныхъ случаяхъ — по мѣсту жительства просителя (ст. 3 Временныхъ Бракоразводныхъ правилъ).

2. Изъятіе изъ этого порядка на основаніи ст. 8 Временныхъ Правилъ дѣлопроизводства о расторженіи брачнаго союза, освященнаго Церковью, утвержденныхъ постановленіемъ Св. Патриарха и Священнаго Собора, въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церков. Совѣтомъ, отъ 7/20 Декабря 1918 года за № 471, дозволяетъ Высшее Церковное Управление за границей „по просьбамъ о томъ ищущихъ развода супруговъ, въ исключительныхъ случаяхъ, или по соображеніямъ о пользѣ для дѣла при такомъ изъятіи“.

3. При возбужденіи дѣла о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ обязательно оповѣщать во всеобщее свѣдѣніе черезъ пропечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ три раза и одинъ разъ въ одной изъ мѣстныхъ газетъ, или въ „Новомъ Времени“ (Сербія, Бѣлградъ). При чемъ время публикаціи не должно пріостанавливать производства дѣла, но окончательное рѣшеніе по нему не можетъ быть, согласно ст. 100 бракоразводныхъ правилъ, вынесено ранѣе 6 мѣсяцевъ со дня первой публикаціи.

Въ особыхъ одѣльныхъ случаяхъ, въ видѣ изъятія изъ общаго порядка, срокъ этотъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ можетъ быть сокращенъ до 4 мѣсяцевъ.

4. Отвѣтчику должна быть вручена копія не

только искового прошенія, но и объявлены свидѣтельскія показанія подъ росписку въ прочтеніи ихъ. При разногласіи свидѣтельскихъ показаній сторонъ, или предъявленіи встрѣчнаго иска обязательно должно быть учинено судоговореніе.

5. При вчиненіи иска къ супругу, проживающему за границей, но мѣстожителство котораго неизвѣстно, послѣдній долженъ вызываться троекратною публикаціей въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и однократною въ свѣтской газетѣ, и если онъ по истеченіи 6 мѣс., а при сокращеніи, по ходатайству передъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ, черезъ 4 мѣсяца не явится на судъ, или не дастъ о себѣ свѣдѣній, можетъ состояться рѣшеніе о расторженіи брака при наличіи законнаго повода, надлежаще доказаннаго; причемъ рѣшеніе это можетъ войти въ силу лишь послѣ опубликованія сего опредѣленія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ три раза и въ одной изъ свѣтскихъ газетъ одинъ разъ по истеченіи мѣсячнаго срока со дня послѣдней публикаціи. Точно также по соблюденіи этого правила должны вступать въ силу опредѣленія о расторженіи брака супруговъ, одинъ изъ коихъ находится въ безвѣстномъ отсутствіи въ Россіи.

6. Строго долженъ соблюдаться и установленный бракоразводными правилами, для представленія апелляціонныхъ отзывать на опредѣленія Епархіальнаго Начальства, мѣсячный срокъ со дня объявленія сторонамъ опредѣленія о расторженіи брака. При чемъ недовольная сторона обязана о желаніи подать апелляціонный отзывъ заявить письменно сейчасъ же по объявленіи ей опредѣленія о расторженіи брака. При чемъ стороны духовнымъ судомъ должны быть ознакомлены съ этимъ правиломъ одновременно съ объявленіемъ имъ соотвѣтствующаго опредѣленія. Апелляціонные отзывы должны представляться черезъ Епархіальнаго Архіерея съ его заключеніемъ по содержанію апелляціи со всѣмъ подлиннымъ дѣлопроизводствомъ.

7. Опредѣленія о расторженіи брака супруговъ при наличіи обоихъ вступаетъ въ силу сейчасъ же по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ и объявленіи сторонамъ, если послѣднія не заявятъ недовольства.

Вотъ тѣ нѣсколько правилъ изъ множества ихъ, соблюденіе коихъ въ бракоразводныхъ процессахъ должно быть обязательнымъ. Ихъ нельзя считать ни мелочью, ни тягостными. Надо имѣть въ виду, что многіе разводы, учиненные за границей и вообще во время разныхъ эвакуацій будутъ въ будущемъ кассированы. А при этомъ надо принять во вниманіе, что опредѣленія о расторженіи брака по апелляціямъ отмѣняются не только при наличіи неправильностей по существу дѣла, но и по чисто формальнымъ причинамъ, за простое нарушеніе буквы закона.

Къ этому вопросу, мнѣ думается, надо отнес-

тись сугубо осторожно, имѣя въ виду, что нерѣдко просители-истцы проявляютъ крайне легкомысленное отношеніе къ весьма важному въ религіозномъ, а бы сказалъ и государственномъ, отношеніи вопросу о расторженіи брака, и ищутъ расторженія не столько по объективнымъ основаниямъ, сколько по чисто субъективнымъ переживаніямъ данной минуты, совершенно забывая, что этимъ своимъ дѣйствіемъ они могутъ создать глубокую драму жизни тѣмъ, которые по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ вынуждены пока жить раздѣльно, тамъ въ Совдепій.

Объ изложенномъ приѣмлю долгъ представить на усмотрѣніе Высшаго Церковнаго Управленія“.

СПРАВКА: Высшее Русское Церковное Управленіе за границей, въ соединенномъ присутствіи Россійскаго Заграничнаго Синода и Церковнаго Совѣта, заслушавъ изложенный докладъ Секретаря Высшаго Церковнаго Управленія и принципиально соглашаясь съ докладомъ, опредѣленіемъ своимъ, отъ 17/30 Іюня с. г. постановило передать докладъ на заключеніе Члена Высшаго Церковнаго Управленія Преосвященнаго Епископа Михаила.

Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе заключеніе о необходимости осуществленія выраженныхъ въ докладѣ мѣръ, доложенное словесно Преосвященнымъ Епископомъ Михаиломъ, выразившимъ къ тому же сожалѣніе, что Секретарь Высшаго Церковнаго Управленія Е. И. Махароблидзе съ означеннымъ цѣлесообразнымъ докладомъ вошелъ не раньше, Высшее Русское Церковное Управленіе за границей **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:** Преподавать заграничнымъ Епархіальнымъ Управленіямъ и Епископскимъ Совѣтамъ указанія строго придерживаться слѣдующихъ требованій закона

1. При наличіи обоихъ супруговъ, при расторженіи бракъ вслѣдствіе а) отпаденія отъ православія, б) прелюбодѣянія и противоестественныхъ пороковъ, в) неспособности къ брачному сожитію, г) заболѣванія проказой или сифилисомъ, д) посягательства на жизнь супруга или дѣтей, е) снохачества, ж) сводничества и извлеченія выгодъ изъ непотребства супруга, з) злонамѣреннаго оставленія супруга другимъ супругомъ и и) неизлечимой тяжкой душевной болѣзни одного изъ супруговъ дѣло должно вчиняться по мѣсту жительства супруга отвѣтчика, въ остальныхъ случаяхъ — по мѣсту жительства просителя (ст. 3 Временныхъ Бракоразводныхъ Правилъ).

2. Изъятіе изъ этого порядка на основаніи ст. 8 Временныхъ правилъ дѣлопроизводства о расторженіи брачнаго союза освященнаго Церковью, утвержденнаго постановленіемъ Св. Патріарха и Священнаго Синода, въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, отъ 7/20 Декабря 1918 г. за № 471, дозволяетъ Высшее Церковное Управленіе за границей „по просьбамъ о томъ ищущихъ развода супруговъ, или по соображеніямъ о пользѣ для дѣла при такомъ изъятіи“.

3. При возбужденіи дѣла о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ обязательно оповѣщать во всеобщее свѣдѣніе черезъ пропечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ три раза и одинъ разъ въ одной изъ мѣстныхъ свѣтскихъ газетъ (русскихъ), или въ „Новомъ Врѣмени“ (Сербія, Бѣлградъ). При чемъ время публикаціи не должно пріостанавливать производства дѣла, но окончательное рѣшеніе по нему не можетъ быть, согласно ст. 100 бракоразводныхъ правилъ, вынесено ранее 6 мѣсяцевъ, со дня первой публикаціи.

Въ особыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, въ видѣ изъятія изъ общаго порядка, срокъ этотъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ можетъ быть сокращенъ до 4 мѣсяцевъ.

4) Отвѣтчику должна быть не только вручена обязательно копія искового прошенія, но и объявлены свидѣтельскія показанія подъ расписку въ прочтеніи ихъ. При разногласіи свидѣтельскихъ показаній сторонъ или предъявленіи встрѣчнаго иска обязательно должно быть учинено судоговореніе.

5. При вчиненіи иска къ супругу, проживающему за границей, но мѣстожителство котораго неизвѣстно, послѣдній долженъ вызываться тоекратно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и однократно въ свѣтской газетѣ и если по истеченіи 6 мѣсяцевъ, а при сокращеніи, по ходатайству передъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ, черезъ 4 мѣсяца не явится на судъ или не дастъ о себѣ свѣдѣній, можетъ состояться рѣшеніе о расторженіи брака при наличіи законнаго повода, надлежаще доказаннаго; при чемъ рѣшеніе это можетъ войти въ силу лишь послѣ опубликованія сего опредѣленія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ три раза и въ одной изъ свѣтскихъ газетъ одинъ разъ по истеченіи мѣсячнаго срока со дня послѣдней публикаціи. Точно также при соблюденіи этого правила должны вступать въ силу опредѣленія о расторженіи брака супруговъ, одинъ изъ коихъ находится въ безвѣстномъ отсутствіи въ Россіи.

6. Строго долженъ соблюдаться и установленный бракоразводными правилами, для представленія апелляціонныхъ отзывать на опредѣленія Епархіальнаго Начальства, мѣсячный срокъ со дня объявленія сторонамъ опредѣленія о расторженіи брака. При чемъ недовольная сторона обязана о желаніи подать апелляціонный отзывъ заявить письменно сейчасъ же по объявленіи ей опредѣленія о расторженіи брака. При чемъ стороны духовнымъ судомъ должны быть ознакомлены съ этимъ правиломъ одновременно съ объявленіемъ имъ соответствующаго опредѣленія. Апелляціонные отзывы должны представляться черезъ Епархіальнаго Архіерея съ его заключеніемъ по содержанію апелляціи со всѣмъ подлиннымъ дѣлопроизводствомъ.

7. Опредѣленія о расторженіи брака супруговъ при наличіи обоихъ вступаютъ въ силу сейчасъ же

по утверждени ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ и объявленіи сторонамъ, если послѣднія не заявлять недовольства.

О чемъ Управляющимъ русскими православными заграничными епархіями, церквами и общинами послать, для руководства, циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

13/26 Августа 1922 г.

№ 323.

Сербія, Сремски Карловци.

Предсѣдатель Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей
Митрополитъ Антоній.
Секретарь Е. Махароблидзе.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей:

I. Отъ 31 Мая - 13 Юня 1922 года, объ отпечатаніи и разсылкѣ книги „Дѣянія Русскаго Всезаграничнаго Церковнаго Собора“.

По благословенію Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго, Высшее Русское Церковное Управленіе за границей въ соединенномъ присутствіи Россійскаго Заграничнаго Синода и Церковнаго Совѣта ИМѢЛИ СУЖДЕНІЕ по докладу Секретаря Высшаго Церковнаго Управленія Е. И. Махароблидзе о состоявшемся отпечатаніи книги „Дѣянія Русскаго Всезаграничнаго Церковнаго Собора“ и произведенномъ по сему отпечатанію расходѣ.

СПРАВКА: Определеніемъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей, отъ 22 Ноября - 4 Декабря 1921 г., при участіи прибывшихъ на Русскій Всезаграничій Церковный Соборъ Преосвященныхъ, постановлено: „I. Постановленія Русскаго Всезаграничнаго Церковнаго Собора отпечатать въ видѣ книги „Дѣянія Собора“ и обратить ихъ къ исполненію, причемъ вопросъ о предоставленіи Предсѣдателю Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія Высокопреосвященнѣйшему АНТОНІЮ, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, званія Намѣстника Свят. Патріарха Всероссійскаго представить при первой же возможности на благоусмотрѣніе Его Святѣйшества. 2. Постановленія, требующія при проведеніи ихъ въ жизнь денежныхъ средствъ, осуществить по изысканіи таковыхъ. О чемъ по отпечатаніи книги „Дѣянія Собора“ объявить указами Управляющимъ русскими православными заграничными епархіями, церквами и общинами, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи и причтамъ церквей, непосредственно Высшему Церковному Управленію подчиненныхъ“.

СПРАВКА: Въ виду задержки печатанія книги „Дѣянія Собора“ нѣкоторыя постановленія Собора обращены къ исполненію отдѣльными опредѣленіями Высшаго Церковнаго Управленія.

Обсудивъ изложенное, Высшее Русское Церковное Управленіе за границей ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: I. Разослать книгу „Дѣянія Русскаго Всезаграничнаго Церковнаго Собора“ для руководства въ Епархіальныя Управленія русскими православными заграничными епархіями, церквами и общинами и причтамъ заграничныхъ церквей.

2. Въ возмѣщеніе произведеннаго расхода по печатанію сей книги установить стоимость таковой по 10 фр. франковъ за экземпляръ.

О чемъ Управляющимъ русскими православными заграничными епархіями, церквами и общинами, Начальникамъ Россійскихъ духовныхъ миссій, Управляющему военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи и настоятелямъ церквей, непосредственно Высшему Церковному Управленію подчиненныхъ, послать, для зависящихъ распоряженій, циркулярные указы, разославъ обычнымъ порядкомъ книгу „Дѣянія Собора“ по принадлежности.

II. Отъ 17/30 Мая 1922 года, объ управленіи русскими православными общинами въ Греціи.

По благословенію Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго, Высшее Русское Церковное Управленіе за границей въ соединенномъ присутствіи Россійскаго Заграничнаго Синода и Церковнаго Совѣта имѣли сужденіе: объ управленіи русскими православными общинами въ Королевствѣ Греческомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Въ виду выраженаго Митрополитомъ Аѳинскимъ принципиальнаго согласія на командированіе въ Аѳины одного изъ русскихъ Епископовъ, признать за русской эмигрантской организаціей въ Греціи права самостоятельной епархіи. 2) Управленіе означенной епархіей поручить Преосвященному ГЕРМОГЕНУ, Епископу б. Екатеринославскому и Новомосковскому въ качествѣ Управляющаго русскими православными общинами въ Греціи. 3) Преосвященному Гермогену по прибытіи въ Аѳины испросить благословеніе Аѳинскаго Митрополита на духовное руководство русскими православными бѣженцами. 4) Подчинить Преосвященному Гермогену русскія православныя общины на о. Кипрѣ, а также въ Египтѣ, не состоящія въ вѣдѣніи Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ. 5) Возложить на Пре-

освященнаго Гермогена архипастырское попечение о русскихъ монастыряхъ на Аѳонѣ.
б) Выдать Епископу Гермогену на проѣздъ въ Аѳины прогонныя деньги и на первоначальное обзаведеніе три тысячи чѣтыреста пятьдесятъ (3450) динаръ.

О чемъ, Епископу Гермогену, къ исполненію, и благочинному русскихъ православныхъ церквей въ Греціи, для свѣдѣнія, послать указы и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, сообщивъ о семъ Россійскому Посланнику въ Греціи и передавъ въ Казначейскую часть Канцеляріи Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей выписку изъ сего опредѣленія къ исполненію въ части, касающейся отпуска денежнаго кредита.

III. Отъ 20 Іюня—3 Іюля 1922 г., объ учрежденіи въ предѣлахъ Русской Дух. Миссіи въ Китаѣ второго викаріатства и о рукоположеніи Архимандрита Іоны въ санъ Епископа.

По благословенію Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго, Высшее Русское Церковное Управленіе заграницей — Россійскій Заграничный Синодъ, въ составѣ Предсѣдателя Митрополита АНТОНІЯ, Архіепископа ѲЕОФАНА и Епископа ВЕНІАМИНА,

СЛУШАЛИ: телеграмму Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ Архіепископа ИННОКЕНТІЯ слѣдующаго содержания: „Благословите хиротонисать Архимандрита Іону во Епископа Тяньцзиньскаго, наименовавъ его вторымъ викаріемъ“.

СПРАВКА I. Опредѣленіемъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей, отъ 4/17 Января 1922 г., согласно ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ Архіепископа Иннокентія, Его Высокопреосвященству предоставлено: 1) возвести миссіонера въ Шанхаѣ Архимандрита Симона въ санъ Епископа съ оставленіемъ его въ занимаемой должности и присвоеніемъ ему титула Епископа Шанхайскаго и правъ викарнаго Архіерея.

СПРАВКА II. По докладу о дѣятельности Игумена нынѣ Архимандрита Іоны во время лихолѣтія по должности благочиннаго XI армейскаго корпуса и Главнаго Священника отдѣльной Оренбургской арміи, постановлено: „Призывая Божіе благословеніе на труды и дѣятельность Игумена Іоны и его духовныхъ сотрудниковъ, а также на русскихъ воинскихъ чиновъ, около него находящихся, возвести Игумена Іону въ санъ Архимандрита и имѣть его въ виду на епископскую кафедру“; о чемъ Архіепископу Иннокентію посланъ указъ.

ПОСТАНОВИЛИ: На основаніи ходатай-

ства Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія учредить въ предѣлахъ юрисдикціи Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ второе викаріатство за счетъ мѣстныхъ средствъ. 2. Благословить и разрѣшить возвести въ санъ Епископа Архимандрита Іону, съ присвоеніемъ ему титула Епископа Тяньцзиньскаго, второго викарія Китайской епархіи. 3. Переименовать Викарнаго Епископа Шанхайскаго въ перваго Викарія. 4. Время нареченія и хиротоніи во Епископа Архимандрита Іоны, предоставить архипастырскому благоусмотрѣнію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иннокентія, который приглашаетъ для чина нареченія и хиротоніи одного или двухъ православныхъ архіереевъ.

О чемъ Высокопреосвященному Иннокентію и нарекаемому во Епископа Архимандриту Іонѣ послать указы.

VI. Отъ 25 Февраля—10 Марта 1922 г., о присвоеніи бракоразведенной А. П. Сорокиной фамиліи по первому браку „Компанейць“.

По благословенію Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго, Высшее Русское Церковное Управленіе въ соединенномъ присутствіи Россійскаго Заграничнаго Синода и Церковнаго Совѣта, при участіи прибывшаго въ Бѣлградъ Преосвященнаго Епископа Аполлѣнарія,

СЛУШАЛИ: переписку по ходатайству бракоразведенной Анны Прокофьевны Сорокиной, по первому браку Компанейць, о присвоеніи ей фамиліи по первому браку.

ПРИКАЗАЛИ: Анна Прокофьевна Сорокина, по расторженіи Высшимъ Русскимъ Церковнымъ Управленіемъ заграницей брака ея съ мужемъ ея Львомъ Васильевичемъ Сорокинымъ, возбудила передъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ и одновременно передъ Главнокомандующимъ Русской арміей ходатайство о присвоеніи ей фамиліи по первому ея браку Компанейць, такъ какъ съ этой фамиліей связаны всѣ ея имущественныя права.

Прошеніе г-жи Сорокиной на имя Главнокомандующаго переслано изъ его Штаба въ Высшее Церковное Управленіе.

Принимая во вниманіе, что вопросъ о перемѣнѣ фамиліи при расторженіи браковъ выходитъ изъ предѣловъ компетенціи Высшаго Церковнаго Управленія, такъ какъ право перемѣны фамилій принадлежитъ Окружнымъ Судамъ, Канцелярія Высшаго Церковнаго Управленія, препроводивъ прошеніе Сорокиной въ Политическую Канцелярію Главнокомандующаго, просила сообщить, для руководства въ подобныхъ случаяхъ, можетъ ли

быть удовлетворена просьба А. П. Сорокиной властью Главнокомандующаго.

Сношеніемъ, отъ 9 Февраля с. г. за № 668, съ возвращеніемъ прошенія, Политическая Канцелярія увѣдомила, что разрѣшеніе вопросовъ, связанныхъ съ бракоразводнымъ процессомъ и вытекающими отсюда гражданско-правовыми послѣдствіями, къ объему власти Главнокомандующаго не относится.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ Главнокомандующій Русской арміей отклонилъ отъ себя право разрѣшенія ходатайствъ о переимѣнѣ фамилій, а другой Россійской компетентной государственной власти, которая могла бы принять на себя разрѣшеніе подобныхъ вопросовъ въ настоящее время для русскихъ бѣженцевъ за границей не имѣется, и принимая во вниманіе крайнюю необходимость для А. П. Сорокиной въ восстановленіи за ней фамиліи по первому браку — Компанейцъ, съ каковой фамиліей связаны всѣ ея имущественныя права, Высшее Русское Церковное Управление за границей (Церковный Совѣтъ) находитъ возможнымъ, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, вызванныхъ политическимъ положеніемъ Россіи, разрѣшить А. П. Сорокиной, второй бракъ коей расторгнутъ опредѣленіемъ Высшаго Церковнаго Управленія, впредь именоваться фамиліей по первому браку Компанейцъ, съ тѣмъ, чтобы она немедленно по установленіи законной Всероссійской Государственной власти, признанной всѣми, оформила переимѣну фамилии надлежащимъ законнымъ порядкомъ.

О чемъ просительницѣ выдать надлежащее свидѣтельство и выписку изъ сего опредѣленія, взыскавъ съ нея пошлины въ размѣрѣ трехъ (3) динаръ.

V. Опредѣленіемъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей, отъ 4/17 Января 1922 года, Преосвященному Даміану, Епископу Царицынскому, разрѣшено открыть въ Болгаріи проектируемое имъ пастырское училище, но съ тѣмъ, чтобы содержаніе послѣдняго не ложилось на бюджетъ Высшаго Церковнаго Управленія, и предложено Преосвященному Даміану составить и представить Высшему Церковному Управленію на утвержденіе примѣрный уставъ пастырскаго училища.

VI. Опредѣленіемъ, отъ 25 Января - 7 Февраля 1922 года, предложено причтамъ всѣхъ русскихъ православныхъ заграничныхъ церквей огласить въ церквахъ всѣ посланія Рус-

скаго Всезаграничнаго Церковнаго Собора (напечатаны въ №№ журнала „Церковныя Вѣдомости“) и широко распространить среди мѣстныхъ жителей, путемъ напечатанія въ мѣстныхъ газетахъ, посланіе ко всѣмъ вѣрующимъ въ Бога правительствамъ и народамъ міра (о пожертвованіяхъ на голодающихъ въ Россіи). Объявлено циркулярными указами, отъ 29 Января - 11 Февраля 1922 года за № 181.

VII. Опредѣленіемъ, отъ 25 Января - 7 Февраля 1922 года, по ходатайству о разрѣшеніи проживающему въ Выборгѣ іеродиакону Варсонофію сдать экзамены по всѣмъ предметамъ курса духовной семинаріи у профессора Петроградской Духовной Академіи Н. Н. Глубоковскаго подъ смотрѣніемъ Архіепископа Финляндскаго Серафима, каковыя экзамены о Варсонофію разрѣшено было въ свое время Святѣйшимъ Синодомъ сдать при Петроградской Духовной Академіи, чего ему не удалось сдѣлать по сложившимся политическимъ обстоятельствамъ, постановлено: 1) разрѣшить іеродиакону Варсонофію сдать экзамены по всему курсу Россійской духовной семинаріи въ комиссіи въ составѣ профессора Петроградской Духовной Академіи Глубоковскаго и лица по назначенію Архіепископа Финляндскаго Серафима; 2) просить Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Финляндскаго, назначить въ означенную комиссію, кромѣ профессора Глубоковскаго, еще одно лицо по своему усмотрѣнію и принять такую комиссію подъ свое Архипастырское наблюденіе, а актъ комиссіи представить въ Высшее Церковное Управление на утвержденіе.

VIII. Опредѣленіемъ, отъ 17/30 мая 1922 г. командированный въ Грецію Преосвященный Епископъ Гермогенъ назначенъ на должность Настоятеля русской православной (Посольской) церкви въ Афинахъ.

IX. Опредѣленіемъ, отъ 17/30 Іюня 1922 г., по случаю исполняющагося 15-го августа с. г. 25-ти-лѣтняго юбилея патриаршаго служенія Патриарха Іерусалимскаго Даміана, постановлено: Ко дню 25-ти-лѣтняго патриаршаго служенія Св. Іерусалимскаго Патриарха Даміана послать Его Святѣйшеству привѣтственную грамоту, уполномочивъ Преосвященнаго Анолинарія, Епископа Бѣлгородскаго, быть представителемъ Русскаго Цер-

ковнаго Управленія на юбилейныхъ торжествахъ. (Грамота напечатана выше.)

X. Определеніемъ, отъ 17/30 Іюня 1922 года, и. д. Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Палестинѣ Архимандриту Мелетію выражена признательность Высшаго Церковнаго Управленія, за оказанную имъ при бывшемъ въ Іерусалимѣ Сербскому Епископу Николаю честь и подношеніе Св. Димитрію Патріарху Сербскому митры.

XI. Определеніемъ, отъ 2/15 августа 1922 г., на основаніи представлѣнія Архіепископа Харбинскаго Высокопреосвященнаго Меодія, отъ 17/30 Іюня с. г. за № 49, постановлено: 1) Епископа Харбинской епархіи впредь именовать „Епископомъ Харбинскимъ и Маньчжурскимъ“; 2) организованный Архіепископомъ Меодіемъ Временный Епархіальный Совѣтъ, въ составѣ Предсѣдателя протоіерея П. Рождественскаго и членовъ Совѣта: изъ клириковъ — священника Лебедева и священника Пѣтелина и мірянъ — профессора Н. И. Миролюбова и Начальника Земельнаго Отдѣла Управленія Китайской Восточной желѣзной дороги Н. Л. Гондатти, утвердить временно до созыва Харбинскаго Епархіальнаго Собранія, на которомъ и должны быть окончательно избраны члены Епархіальнаго Совѣта.

НАГРАДЫ.

1. Определеніемъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей, отъ 11/24 Марта 1922 г., прикомандированный къ русской православной церкви въ Парижѣ протоіерей военнаго вѣдомства Сергій Соколовскій награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшениями за отлично-усердную службу и отличія во время военныхъ дѣйствій, съ отнесеніемъ старшинства по сему пожалованію къ 1917 году, ко времени сопричисленія его къ ордену Св. Владиміра 3-й степени съ мечами.

2. Определеніемъ, отъ 11/24 марта 1922 г., согласно ходатайству Архіепископа, нынѣ Митрополита Евлогія, Настоятель русской православной церкви въ Капенгагенѣ Протоіерей Николай Поповъ за отлично-усердную службу церкви Божіей, награжденъ палицею.

3. Тѣмъ-же определеніемъ, согласно ходатайству Вр. Управлявшаго военнымъ и мор-

скимъ духовенствомъ Русской арміи въ Сербіи Митрополита Антонія, исполняющій пастырскія обязанности для бѣженцевъ 1-го Донскаго округа священникъ Павелъ Мишустовъ награжденъ саномъ Протоіерея за отлично-усердную и ревностную службу Церкви Божіей и труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, и преподано благословеніе Высшаго Церковнаго Управленія заграницей съ выдачей грамоты священнику Донскаго Техническаго полка Виталию Суринову, за отлично-усердную службу Церкви Божіей и труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ ВЫСШАГО РУССКАГО ЦЕРКОВ. УПРАВЛЕНІЯ ЗАГРАНИЦЕЙ.

Марію Ивановну БАЛТУЗЕВИЧЪ розыскиваетъ ея супругъ Димитрій Савельевичъ Балтузевичъ, проживающій въ Смедеревѣ, зданіе гимназіи (Сербія).

Ольга Михайловна БЫЛИНИНА приглашается сообщить свой адресъ Епархіальному Управленію русскими православными церквами въ Западной Европѣ (адресъ: Berlin. Bersigwalde, Wittestr 24), въ виду возбужденія ея мужемъ бракоразводнаго процесса, для представленія требуемыхъ по дѣлу объясненій.

Марія Ѳедоровна Гуляева, урожденная Черневская, разыскиваетъ своего мужа Сергѣя Михайловича ГУЛЯЕВА по дѣлу о бракоразводѣ. — Berlin, Kaiser Hoff Podsdarer Platz.

Законный церковный бракъ полковника Анатолія Николаевича фонъ-ВИТТОРФЪ съ женою его Раисой Ивановной фонъ-Витторфъ, урожденной Залѣсской, определеніемъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей 4/17 іюля 1922 года расторгнутъ по иску мужа.

Названная Раиса Ивановна фонъ-Витторфъ приглашается сообщить свой мотивированный протестъ, если она желаетъ, въ теченіе мѣсяца Высшему Русскому Церковному Управленію заграницей. Сербія, Сремски Карловци.

Определеніемъ Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія заграницей, отъ 2/15 августа с. г., первый законный церковный бракъ Коллежскаго Ассесора Василія Анастасіевича БЕЗСМЕРТНАГО съ женою его дѣвицей Александрой Ивановной Безсмертной, урожденной Гукъ, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ею мужа своего, расторгнутъ.

А. И. Безсмертная, урожденная Гукъ, приглашается заявить, если она желаетъ, свой протестъ

противъ сего опредѣленія, въ теченіе мѣсяца со времени настоящаго объявленія.

Отпечатаны бланки для приходскихъ книгъ (для регистраціи прихожанъ), установленныхъ Приходскимъ уставомъ.

Съ требованіемъ надлежитъ обратиться въ подлежащія Епархіальныя Управленія. Церкви же, подчиненныя непосредственно Высшему Церковному Управленію, обращаются въ Канцелярію названнаго Управленія.

— Вышла изъ печати „Книга Дѣяній Русскаго Всеагличнаго Церковнаго Собора, состоявшагося въ Сербіи въ Сремскихъ Карловцахъ 8 (21) ноября 1921 г.“ Цѣна книги 10 фр. фр. съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ Канцелярію Высшаго Церковнаго Управленія. Въ книгѣ помѣщенъ Приходскій уставъ съ дополненіями.

НОВЫЯ КНИГИ

Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго,

1. „БЕСѢДА ПРАВОСЛАВНАГО СЪ УНИАТОМЪ“. Совершенно новое освѣщеніе спорныхъ вопросовъ. Цѣна съ пересылкой 3 динара.

Адресъ: Срем. Карловци (Югославія), Канцелярія Русскаго Синода

2. „ХРИСТОСЪ СПАСИТЕЛЬ И ЕВРЕЙСКАЯ РЕВОЛЮЦІЯ“.

Научный трактат. Совершенно новыя мысли.

Адресъ: Berlin W 62, Kurfurstenstr 114, Verlag „Doppeladler“ или Срем. Карловци, Канцелярія Русскаго Синода.

Въ ближайшіе дни выйдетъ изъ печати книжка „Дѣйствующія Церковныя Законоположенія о расторженіи брачнаго союза, освященнаго Церковью“.

Эта книга содержитъ въ себѣ опредѣленія и постановленія Священнаго Собора Всероссийской Церкви, Святейшаго Патріарха Всероссийскаго и Священнаго при немъ Синода, Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей, касающіяся расторженія церковнаго брака, а также правила дѣлопроизводства о расторженіи брака, утвержденныя Всероссийской Высшею Церковною Властью.

Цѣна 3 фр. Адресъ: Сербія, Сремски Карловци, Секретарю Высшаго Церковнаго Управленія Е. И. МАХАРОВИЦѢ.

Въ Карпатской Русіи издается духовно-просвѣтительная газета для православныхъ Карпатской Русіи „Русскій Православный Вѣстникъ“.

Адресъ: Ужгородъ. Издательскій Комитетъ.

Въ монастырѣ Св. Кирика, Пловдивской епархіи, съ августа мѣсяца открывается ПАСТЫРСКО-БОГОСЛОВСКОЕ УЧИЛИЩЕ съ 4-хъ-годичнымъ курсомъ. Прошедшіе общеобразовательный курсъ средней школы подаютъ прошеніе до 15 августа на имя Преосвященнаго ДАМІАНА, Епископа Царицынскаго, имеющаго местопребываніе до августа въ Бачковскомъ монастырѣ.

Имѣются стипендіи, своекоштные платятъ 400 левъ въ мѣсяць.

Адресъ: Пловдивъ, Монастырь Св. Кирика.

СОДЕРЖАНІЕ: I. 1) Посланіе Замѣстителя Св. Патріарха Всероссийскаго Митрополита Ярославскаго Агаѳангела, 2) Привѣтственная грамота Предсѣдателя Выс. Рус. Церк. Упр. загран. Св. Патріарху Иерусалимскому Даміану, 3) Посланіе Русскаго Заграничнаго Церковнаго Собора о спиритизмѣ, магнетизмѣ, теософіи и проч. оккультныхъ вымыслахъ.

II. 4) Обращеніе къ духовенству русскихъ православныхъ заграничныхъ церквей о взносахъ на обще-церковныя нужды.

III. Опредѣленія Священнаго Собора Православной Россійской Церкви: 5) объ охранѣ церковныхъ святынь, 6) о полномочіяхъ Членовъ Собора 1917-18 г.г.

IV. Указы Выс. Церк. Упр-нія загран.: 7) по поводу посланія Патріаршаго Замѣстителя Митрополита Агаѳангела, 8) о соблюденіи правилъ бракоразводнаго дѣлопроизводства.

V. Опредѣленія Выс. Церк. Упр-нія загран.: 9) о разсылкѣ книги „Дѣянія Собора“, 10) объ управленіи рус. прав. общинами въ Греціи, 11) объ учрежденіи второго викариатства въ предѣлахъ Рус. Дух. Миссіи въ Китаѣ и хиротоніи во Епископа Архиман. Іоны, 12) о присвѣненіи А. П. Сорокиной фамиліи по первому ея браку, 13) о разрѣшеніи Епископу Царицынскому Даміану открыть пастырское училище въ Болгаріи, 14) объ оглашеніи въ заграничныхъ рус. прав. церквахъ всѣхъ посланій Рус. Всеаглич. Церк. Собора, 15) о разрѣшеніи іеродиакону Варсонофію сдать экзаменъ по всему курсу Россійскихъ дух. семинарій, 16) о назначеніи Епископа Гермогена настоятелемъ рус. Посольской церкви въ Афинахъ, 17) по поводу 25-лѣтняго юбилея патріаршаго служенія Св. Патріарха Иерусалимскаго Даміана, 18) о выраженіи признательности Выс. Церк. Упр-нія и д. Начальника Рус. Дух. Миссіи въ Иерусалимѣ Архимандриту Милетию и 19) объ установленіи титула Епископа Харбинскаго.

VI. 20) Награды.

VII. 21) Объявленія.

Издается подъ руководствомъ Секретаря Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія за границей Е. И. Махаровицѣ.

По техническимъ условіямъ № 10-11 журнала „Церк. Вѣдом.“ выйдеть съ большимъ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы „Церковныя Вѣдомости“ Сербія, Сремски Карловци, Канцелярія Высшаго Русскаго Церковнаго Управленія Заграничній.