

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

22—29 ІЮЛЯ

№ 30

1895 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

21 іюля, священникъ села Ольшанки, Старооскольскаго уѣзда, *Іаковъ Ивановъ* утвержденъ въ должности члена благочинническаго Совѣта 4 округа Старооскольскаго уѣзда;

26 іюля, въ должности церковнаго старосты села Жирова, Фатежскаго уѣзда, утвержденъ поручикъ *Андрей Константиновичъ Ушаковъ*.

II. Определенія на мѣста и лишеніе мѣста.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —

20 іюля, псаломщикъ села Чаплищъ, Путивльскаго уѣзда, *Павелъ Амелинъ* определенъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Красную Слободу, Путивльскаго уѣзда;

— псаломщикъ слободы Бздоцкой, Старооскольскаго уѣзда, *Викторъ Антоновъ* определенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Чуево, Старооскольскаго уѣзда;

— діаконъ села Кожли, Льговскаго уѣзда, *Хрисановъ Чефрановъ* лишенъ занимаемаго имъ мѣста;

21 іюля, учитель церк.-прих. школы *Алексій Козловскій* определенъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село Солонецкую Поляну, Новооскольскаго уѣзда;

23 іюля, безмѣстный діаконъ *Николай Душевъ* определенъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Погромець, Новооскольскаго уѣзда;

26 іюля, діаконъ села Спасскаго, Щигровскаго уѣзда, *Василій Никольскій* определенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Ольшанецъ, Фатежскаго уѣзда;

— учитель народнаго училища *Владиміръ Колмаковъ* определенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Кузнецовку, Дмитріевскаго уѣзда;

— отчисленный отъ діаконскаго мѣста въ селѣ Свердловщинѣ, Суджанскаго уѣзда, *Михаилъ Истоминъ*, согласно прошенію, снова определенъ на то же мѣсто.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —

20 іюля, діаконъ села Волотова, Новооскольскаго уѣзда, *Василій Титовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Богородицкое, того же уѣзда;

— псаломщикъ села Криничнаго, Суджанскаго уѣзда, *Иванъ Савынинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ слободу Бздоцкую, Старооскольскаго уѣзда;

25 іюля, діаконъ села Сырцева, Обоянскаго уѣзда, *Петръ Оедюшинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ слободу Стрѣлецкую, Бѣлгородскаго уѣзда;

— опредѣленный на священническое мѣсто въ село Киселевку, Рыльскаго уѣзда, *Семенъ Воскресенскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковое же мѣсто въ село Русское Порѣчное, Суджанскаго уѣзда.

Умерли: 13 іюля, священникъ села Бобрышева, Обоянскаго уѣзда, *Матей Поповъ* и 17 іюля, псаломщикъ села Вутова, Грайворонскаго уѣзда, *Андрей Поздняковъ*.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Въ г. *Курскъ* при Успенской церкви,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бобрышевь*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожь,
въ селѣ *Киселевкѣ*,

Въ г. *Щирахъ* при Вознесенской церкви;

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Гремячѣмъ Хуторъ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,
въ слободѣ *Терновкѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,
въ селѣ *Никольскомъ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кожель*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ слободѣ *Поповкѣ*,
въ селѣ *Вологовѣ*,
въ селѣ *Солонецкой Полянѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Нагольномѣ*,
въ селѣ *Сырцевѣ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,
въ селѣ *Волобуевѣ*,
въ селѣ *Киселевкѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Гонтаровкѣ*,
въ селѣ *Большой Рыбницѣ*,
въ селѣ *Тарасовѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Кондровкѣ*,
въ слободѣ *Ивановкѣ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Бунинѣ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Холмахѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Охочевкѣ*,

въ селѣ *Спасскомѣ*,

въ селѣ *Никитскомѣ*;

в) п с а л о м ш и ц к і я :

Вѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Красной*,

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Бутовѣ*,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сковородневѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Ржевкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,

въ селѣ *Чаплицяхѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Криничномѣ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Гниломѣ Колодезѣ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Алисовѣ*.



Опредѣленія Курской духовной Консисторіи.

I.

Курская духовная Консисторія слушала переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею: „На разсмотрѣніе Консисторіи“ прошеніе Комитета по устройству каменнаго соборнаго храма, во имя Успенія Божіей Матери, въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, въ память присоединенія Малороссіи къ Россіи, въ коемъ означенный Комитетъ, изложивъ, что начатая въ 1889 году на добротныя пожертвованія въ г. Переяславѣ постройка каменнаго соборнаго храма во имя Успенія Божіей Матери, въ память присоединенія Малороссіи къ Россіи, благодаря принесеннымъ жертвамъ, вчернѣ окончена; осталась внутренняя отдѣлка: настилка половъ, постановка печей, устройство иконостаса и проч., на что потребуется свыше 10.000 рублей, а средствъ нѣтъ, и что вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 января с/г. за № 263 разрѣшено Комитету по устройству означеннаго храма обращаться въ теченіе года съ печатнымъ воззваніемъ о приглашеніи къ пожертвованіямъ на устройство того храма, какъ къ учрежденіямъ, такъ и къ частнымъ лицамъ въ епархіяхъ: Харьковской, Курской, Екатеринославской и Воронежской, — просить разрѣшить 1) оо. Настоятелямъ церквей Курской епархіи, по полученіи ими отъ Комитета воззванія прочесть оное въ церкви прихожанамъ и пригласить ихъ къ посильной жертвѣ на созиданіе храма — памятника; 2) дозволить оо. Настоятелямъ церквей, по совѣщаніи съ церковнымъ старостою, удѣлить изъ доходности церкви посильную жертву. О распоряженіи по сему прошенію Комитетъ просить извѣщенія. При прошеніи Комитетъ прилагаетъ одинъ печатный экземпляръ воззванія Комитета по настоящему дѣлу.

Справка: Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сино-

да отъ 24 января с/г. за № 261, дано звать Его Преосвященству, что вслѣдствіе ходатайства Полтавскаго Преосвященнаго разрѣшено Комитету по устройству Успенской церкви въ г. Переяславѣ обращаться въ теченіе года съ печатными воззваніями о пожертвованіи на окончательное устройство означеннаго храма, какъ къ учрежденіямъ, такъ и къ частнымъ лицамъ въ епархіяхъ: Харьковской, Курской, Екатеринославской и Воронежской.

Приказы: Согласно ходатайству Комитета по устройству каменнаго соборнаго храма, во имя Успевія Божіей Матери, въ г. Переяславѣ Полтавской губерніи въ память присоединенія Малороссіи къ Россіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 24 января с/г. за № 261, разрѣшить настоятелямъ церквей Курской епархіи, по полученіи ими отъ означеннаго Комитета воззванія прочесть оное въ церквахъ прихожанамъ и пригласить ихъ къ посильной жертвѣ на созиданіе храма—памятника. Что же касается ходатайства означеннаго Комитета о разрѣшеніи настоятелямъ церквей, по совѣщанію съ церковнымъ старостою, удѣлить изъ доходности церкви посильную жертву на созиданіе храма, то Консисторія, въ виду того обстоятельства, что церкви и безъ того обременены довольно значительными налогами на епархіальныя нужды, не находитъ возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство. О чемъ объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сообщить Комитету по сооруженію собора въ г. Переяславѣ.

II.

Курская духовная Консисторія слушала переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею: „Въ Консисторію“ отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 31 марта за № 1944, слѣдующаго содержанія: „Съ Высочайшаго соизволенія открыть по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго Православнаго храма въ г.

Либавѣ, Курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ г. Либавѣ предстоитъ крайняя нужда: среди болѣе тридцатитысячнаго населенія—въ немъ до десяти тысячъ православныхъ, а между тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходскій храмъ, но и этотъ храмъ весьма тѣсный, вмѣщающій съ трудомъ до пяти сотъ молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмѣ, не могутъ войти въ оный за тѣсотю“. По сему просить Его Преосвященство оказать свое содѣйствіе къ упомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое духовенство.

Приказали: Отпечатавъ о содержаніи отношенія Архіепископа Рижскаго и Митавскаго въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать духовенству Курской епархіи, чрезъ Епархіальные Вѣдомости, предложить прихожанамъ своимъ оказать посильное пожертваніе на построеніе храма въ г. Либавѣ и собранныя деньги чрезъ Благочинныхъ отослать въ Рижскую духовную Консисторію.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіи февраля, марта, апрѣля, мая и іюня мѣсяцевъ 1895 года отъ монастырей, пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи и собранной при церквахъ въ недѣлю православія на распространеніе православія между язычниками Имперіи.

	руб.	к.
1. Отъ Правленія Курскаго Знаменск. монастыря	16	—
2. — Правленія Вѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	7	3
3. — Обоянскаго Знаменскаго монастыря	2	—

	Руб.	К.
4. Отъ Рыльского Николаевского монастыря	3	—
5. — Путивльского Молчанского монастыря	10	15
6. — Курской Коренной пустыни	4	20
7. — Путивльской Софроніевой пустыни	20	—
8. — Путивльской Глинской пустыни	8	—
9. — Курекаго женскаго монастыря	15	—
10. — Бѣлгородскаго женскаго монастыря	8	—
11. — Бѣлогорской пустыни	5	—
12. — Борисовской пустыни	11	35

Отъ благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

1. Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1-го ок. г. Курска	52	91
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го ок. г. Курска	34	10
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	18	29
4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	19	90
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	40	25
6. — Священника Василя Рождественскаго 4-го ок.	25	79

II. Города Фатежа и его уѣзда:

7. Отъ Священника Феодора Данилова 1-го ок.	45	49
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го ок.	17	66
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го ок.	22	28

III. Города Львова и его уѣзда:

10. Отъ Священника Феодора Курдюмова 1-го ок.	49	30
11. — Священника Иоанна Булгакова 2-го ок.	31	—
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа	12	24

IV. Города Щировъ и его уѣзда:

13. Отъ Священника Григорія Попова 2-го ок.	13	82
---	----	----

		Руб.	к.
14.	Отъ Священника Дмитрія Александрова 3-го ок.	8	50
15.	— Священника Александра Войнова 1-го ок.	37	83
	Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	12	70

V. Города Тима и его уезда:

16.	Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа	34	27
17.	— Священника Михаила Фирсова 2-го окр.	37	21
18.	— Священника Иоанна Титова 3-го округа	30	17

VI. Города Старого-Оскола и его уезда:

19.	Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа	33	30
20.	— Священника Тимофея Мусеева 2-го окр.	11	83
21.	— Священника Іакова Лиморова 3-го округа	27	10
22.	— Священника Михаила Колмакова 4-го ок.	27	24

VII. Города Нового-Оскола и его уезда:

23.	Отъ Священника Иоанна Яструбинскаго 1-го ок.	36	20
24.	— Священника Михаила Гиацинтова 2-го окр.	39	17
25.	— Священника Θεодора Лофицкаго 3-го окр.	15	42
26.	— Священника Николая Попова 4-го ок.	21	—

VIII. Города Корочи и его уезда:

27.	Отъ Священника Евѣимія Малайревскаго 1-го ок.	24	79
28.	— Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	16	45
29.	— Священника Стефана Пузанова 2-го окр.	28	60
30.	— Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	26	23
31.	— Священника Михаила Попова 4-го окр.	22	50

IX. Города Бѣлгорода и его уезда:

32.	Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го окр.	49	—
33.	— Священника Дмитрія Спѣсивцева 2-го окр.	32	70
34.	— Священника Θεодора Попова 5-го окр.	20	48

	Руб.	К.
35. Отъ Священника Якова Моисеева 4-го ок.	13	58
36. — Священника Иоанна Слюнина 3-го округа	27	38

X. Города Грайворона и его уѣзда:

37. Отъ Священника Владиміра Наумова 1-го ок.	29	30
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	22	18
39. — Протоіерея Василя Добрынина 2-го ок.	38	92
40. — Священника Димитрія Романова 4-го ок.	16	27

XI. Города Суджи и его уѣзда:

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр.	61	19
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр.	41	18
43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	33	22
44. — Священника Григорія Попова 3-го округа	15	12

XII. Города Обояни и его уѣзда:

45. Отъ Протоіерея Василя Ковалевскаго	28	30
46. — Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	38	17
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	24	60
48. — Священника Θεодора Косьминскаго 2-го ок.	28	21
49. — Священника Иоанна Васильева 4-го округа	21	10

XIII. Города Путисля и его уѣзда:

50. Отъ Свящ. Василя Кардашевскаго 1-го ок.	32	—
51. — Священника Романа Шарина 2-го окр.	40	—
52. — Свящ. Михаила Аванасьевскаго 3-го окр.	13	36

XIV. Города Рильска и его уѣзда:

53. Отъ Протоіерея Владиміра Теофилова 1-го ок.	18	40
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	40	24
55. — Священника Василя Каракулина 3-го ок.	21	27
56. — Священника Михаила Недригайлова 4 окр.	15	—

и XV. Города Дмитріева и его уѣзда:

	руб.	к.
57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1-го ок.	28	80
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	27	—
59. — Священника Виталія Курдюмова 2-го ок.	25	55
60. — Протоіерея Николая Авраамова 3-го ок.	15	—
Итого	1780	59

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіи апрѣля, мая и іюня мѣсяцевъ 1895 года, отъ монастырей, пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи и собранной при церквахъ въ день Входа Господня въ Іерусалимъ въ пользу православныхъ Св. земли.

	руб.	к.
1. Отъ Правленія Курскаго Знаменскаго монастыря	24	—
2. — Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	8	1
3. — Обоянскаго Знаменскаго монастыря	9	—
4. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря	3	—
5. — Путивльскаго Молчанскаго монастыря	9	50
6. — Курской Коренной пустыни	7	60
7. — Путивльской Софроніевой пустыни	5	20
8. — Путивльской Глинской пустыни	10	—
9. — Курскаго женскаго монастыря	23	50
10. — Бѣлгородскаго женскаго монастыря	8	—
11. — Бѣлогорской пустыни	5	—
12. — Борисовской пустыни	10	43

Отъ благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

1. Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1-го округа г. Курска	102	55
---	-----	----

2.	Отъ Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го окр.	руб.	к.
	г. Курска	77	63
3.	— Священника Алексѣя Руденкова 1-го окр.	45	98
4.	— Священника Николая Праведникова 2-го округа	56	22
5.	— Священника Андрея Егорова 3-го округа	71	7
6.	— Священника Василя Рождественскаго 4 окр.	141	90

II. Города Фатежа и его уѣзда:

7.	Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го окр.	97	51
8.	— Священника Никанора Пузанова 3-го окр.	98	34
9.	Отъ Священника Ювеналія Троицкаго 2-го окр.	58	65

III. Города Львова и его уѣзда:

10.	Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го окр.	98	—
11.	— Священника Іоанна Булгакова 2-го окр.	47	75
12.	— Священника Іакова Ершова 3-го округа	48	81

IV. Города Щирова и его уѣзда:

13.	Отъ Священника Григорія Попова 2-го окр.	60	52
14.	— Священника Димитрія Александрова 3-го ок.	32	—
15.	— Протоіерея І. Недригайлова 1-го ок..	83	79
	— Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	43	15

V. Города Тима и его уѣзда:

16.	Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го ок.	72	72
17.	— Священника Михаила Фирсова 2-го окр.	73	48
18.	— Священника Іоанна Титова 3-го округа	91	83

VI. Города Старо-Оскола и его уѣзда:

19.	Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа	87	27
20.	— Священника Тимофея Моусеева 2-го окр.	44	49
21.	— Священника Іакова Диморова 3-го окр.	106	70
22.	— Священника Михаила Колмакова 4-го окр.	44	90

VII. Города *Нового-Оскола и его уезда:* руб. к.

23. Отъ Священника Иоанна Яструбинскаго 1-го ок.	115	—
24. — Священника Михаила Гиацинтова 2-го ок.	113	91
25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок.	55	40
26. — Священника Николая Попова 4-го окр.	40	20

VIII. Города *Короши и его уезда:*

27. Отъ Протоіерея Евѣмїя Маляревскаго 1-го ок.	37	27
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	52	66
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го окр.	102	39
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	55	77
31. — Священника Михаила Попова 4-го окр.	66	20

IX. Города *Бѣлгорода и его уезда:*

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	130	64
33. — Священника Дмитрія Спѣсивцева 2-го ок.	80	74
34. — Священника Θεодора Попова 5-го ок.	99	4
35. — Священника Іакова Моисеева 4-го ок.	39	16
36. — Священника Иоанна Слювина 3-го окр.	71	72

X. Города *Грайворона и его уезда:*

37. Отъ Священника Владимира Наумова 1-го ок.	58	20
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	52	82
39. — Протоіерея Василя Добрынина 2-го окр.	58	13
40. — Священника Дмитрія Романова 4-го ок.	39	40

XI. Города *Суджи и его уезда:*

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го ок.	109	18
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр.	96	50
43. — Священ. Ковстантина Вишневскаго 4-го ок.	138	64
44. — Священника Григорія Попова 3-го ок.	103	15

XII. Города *Обояни и его уезда:*

45. Отъ Протоіерея Василя Ковалевскаго . . .	15	93
46. — Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	108	41
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	77	48

48. Отъ Священника Θεодора Косьминскаго 2-го ок.	84	16
49. — Священника Іоанна Васильева 4-го окр.	42	37
XIII. Города Путивля и его уезда:		
50. Отъ Священ. Василія Кардашевскаго 1-го ок.	62	—
51. — Священ. Романа Шарина 2-го ок. . .	108	71
52. — Священ. Михаила Аонасьевскаго 3-го ок.	33	29
XIV. Города Рыльска и его уезда:		
53. Отъ Протоіерея Владимира Теофилова 1-го ок.	46	—
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	69	5
55. — Священника Василія Каракулина 3-го ок.	47	77
56. — Священника Михаила Недригайлова 4-го ок.	50	88
и XV. Города Дмитріева и его уезда:		
57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1-го ок.	80	94
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	53	—
59. — Священника Виталія Курдюмова 2-го ок.	57	70
60. — Протоіерея Николая Авраамова 3-го ок.	20	12
61. — Курскихъ Единовѣрческихъ церквей священника Василія Зеленина	11	20
62. — Правленія Курской духовной Семинаріи	2	62
63. — Правленія Курскаго духовнаго училища	3	5
Итого . . .		4499

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденіе въ должностяхъ.—II. Опредѣленія на мѣста и лишеніе мѣста.—III. Перемѣщенія.—IV. Вакаціи.—V. Опредѣленія Курской духовной Консисторіи.—VI. Вѣдомости о суммахъ, полученныхъ въ Консисторію въ теченіи февраля, марта, апрѣля, мая и іюня мѣсяцевъ 1895 года отъ монастырей, пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи и собранныхъ при церквахъ: 1) въ недѣлю православія на распространеніе православія между язычниками Имперіи; 2) въ день Входа Господня въ Іерусалимъ въ пользу православныхъ Св. земли.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

22—29 іюля

№ 30

1895 года.

Святая равноапостольная Марія Магдалина.

Святая Марія Магдалина—одна изъ святыхъ женъ, съ особенною любовію и назиданіемъ чтимыхъ родомъ христіанскимъ. Святая любовь ея къ Господу нашему Іисусу Христу сообщала такую высоту, теплоту и непоколебимость ея характеру, и дала ей силу доблестно пройти, во славу Божію, и такое высокое и многотрудное служеніе и совершить такіе подвиги, что мы съ невольнымъ удивленіемъ и благоговѣйнымъ умиленіемъ преклоняемся предъ ея образомъ. Присмотримся ближе къ жизни св. равноапостольной Маріи Магдалины: примѣръ ея не расположитъ ли и не научитъ ли и насъ достойно любить Господа?

Любовь св. Маріи Магдалины къ Іисусу Христу отличалась двумя качествами, при которыхъ любовь и особенно высока, и особенно плодотворна, какъ сила постоянно живая и дѣйственная: она отличалась непоколебимымъ постоянствомъ и пламенностію. Святый Апостолъ Павелъ такъ изображаетъ непоколебимость истинной любви къ Богу: *известихся, яко ни смерть, ни животъ, ни ангели, ни начала, ниже силы,*

ни настоящая, ни грядущая. ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ различити отъ любви Божія, яже о Христъ Иисусъ, Господь нашемъ (Рим. 8, 38, 39). Такова именно была, по своей твердости и непоколебимости, любовь къ Христу Спасителю въ св. Маріи Магдалинѣ. Любовь менѣе твердая, чѣмъ ея любовь, сокрушилась бы о тѣ пробныя камни, на которыхъ была испытываема любовь св. Магдалины. Испытанія только представляли ей случай и поводъ открывать всю непоколебимость любви ея и болѣе и болѣе утверждаться въ ней. Однимъ изъ пробныхъ камней для опредѣленія силы любви, обыкновенно, служить время. Только любовь истинная не слабѣетъ отъ времени; любовь слабая непостоянна и измѣнчива. Человѣкъ, не имѣющій искренней любви, скоро утомляется своею любовію, легко хладѣетъ къ предмету ея и безъ труда и скорби забываетъ его для другихъ привязанностей. Не такова была любовь къ Иисусу Христу св. Маріи. Избавленная Имъ отъ семи бѣсовъ (Лук. 8, 2), св. Магдалина возлюбила своего Божественнаго Благодѣтеля и Учителя навсегда, и никогда не ослабѣвала въ своей любви къ Нему. Любовь не глубокая и не твердая боится опасностей и хладѣетъ въ нихъ. Св. Марія безтрепетно являла свою любовь ко Христу и тогда, когда особенно была опасна эта любовь, — во время невинныхъ страданій, смерти и погребенія Иисуса Христа. Она съ мужественнымъ пренебреженіемъ къ ненависти и злобѣ враговъ Христовыхъ, къ тѣмъ огорченіямъ, гоненіямъ и бѣдствіямъ, которымъ они могли подвергнуть ее, совершала дѣла любви къ Божественному Учителю и при крестѣ, и при гробѣ Его, въ дни крайняго озлобленія и торжества враговъ Его. Любовь, и не хладѣющая отъ опасностей, часто отпа-

даеть изъ ложнаго стыда, когда предъ нею подвергаютъ униженію, поношенію и безславію, — хотя бы то и не заслуженному и несправедливому, — существо любимое. Любовь св. Маріи не поколебалась и послѣ того, какъ она была свидѣтельницею униженія и позорной смерти Христа Спасителя. Для ея любви Господь Іисусъ Христосъ былъ такъ же высокъ, славенъ и достоинъ любви — и среди страданій, и на крестѣ, какъ высокъ, славенъ и достоинъ любви былъ Онъ во дни Своей славы и величія. Она не отрекается отъ своего Господа, а безтрепетно, безъ ложнаго стыда стоитъ близъ Него и тогда, когда Онъ *со беззаконными вмѣшался*. Любовь не твердая слабѣетъ, даже совершенно отпадаетъ отъ несбывшихся надеждъ, неисполнившихся ожиданій, возбужденныхъ предметомъ любви. Св. Марія нимало не поколебалась въ своей любви къ Іисусу Христу и въ то время, когда, повидимому, должны были исчезнуть всѣ надежды, возбужденныя чудесами Его, въ ученикахъ и ученицахъ Его, когда Онъ, повидимому, всѣ надежды ихъ унесъ съ Собою во гробъ. Она сохранила и къ мертвецу — Христу такую же любовь, какою любила Его — Чудотворца, Воскресителя мертвыхъ; движимая сею любовію, она стремилась къ гробу Его съ ароматами. Никогда ничто ни на минуту не поколебало любви св. Маріи къ Господу Іисусу.

Любовь св. Маріи Магдалины къ Іисусу Христу, непоколебимо твердая и постоянная, была вмѣстѣ и любовію пламенною. Это видно изъ того, что она, не страшась никакихъ препятствій и опасностей, съ мужествомъ, силою и ревностію совершала дѣла, къ которымъ любовь влекла ее. Сильный пламень, сокрушая всѣ, повидимому, непреодолимыя препятствія и

преграды, которыми или природа, или человекъ хотятъ остановить его; распространение достигаетъ предметъ, къ которымъ онъ стремится, и съ неудержимою силою и стремительностію совершаетъ свойственное ему дѣло опустошенія. Любовь къ Спасителю постоянно влекла св. Марію къ Нему и требовала, чтобы она была неразлучною спутницею Богочеловѣка. Противъ этого естественно возставала и свойственная женщинѣ любовь къ удовольствіямъ и радостямъ жизни, и немощь женской природы, боявшаяся трудовъ и лишеній, неизбѣжныхъ для спутниковъ и спутницъ Іисуса Христа, боявшаяся и постоянной нравственной строгости, такъ естественно необходимой въ обществѣ Богочеловѣка, и тѣхъ опасностей и гоненій, которыми грозила друзьямъ Іисуса Христа ненависть злобныхъ враговъ Его. Но борьба была не равная: любовь побѣдила всѣ препятствія, и св. Марія сдѣлалась постоянною спутницею Богочеловѣка, обрекши себя, изъ любви къ Нему, на всѣ лишенія и опасности. Злоба іудеевъ какъ бы отнимаетъ у св. Маріи предметъ ея любви: Господь Іисусъ Христосъ распинается на крестѣ, умираетъ, полагается во гробъ. Любовь Маріи и здѣсь находитъ способъ, какъ дѣйствовать, находитъ для себя достойный ея исходъ. Она стоитъ при крестѣ Господа Іисуса Христа и своимъ участіемъ и любовію облегчаетъ тяжесть страданій Его, своимъ благоговѣніемъ къ невинному Страдальцу услаждаетъ послѣднія минуты земной Его жизни. Она съ любовію смотритъ гдѣ полагаютъ Божественнаго Мертвеца, въ вечеръ субботы еще приходитъ посмотреть это мѣсто и на другой день рано спѣшитъ съ ароматами на гробъ, чтобы помазать тѣло Іисусово. По воскресеніи и вознесеніи Іисуса Христа на небо, Апостолы, по повелѣнію Его, идутъ

во вселенную съ словомъ благовѣстія о Сынѣ Божіемъ: служеніе высокое и отрадное для тѣхъ, кто любитъ Бога и ближняго! Открывается обширное поприще для прославленія имени Тріединого Бога, дивнаго во всѣхъ дѣлахъ Своихъ, и особенно дивнаго въ тайнѣ искупленія. Открывается обширное поприще для служенія спасенію ближнихъ. Любовь устремляетъ взоръ св. Маріи на это поприще, влечетъ туда ея сердце. Но столько же необычайнаго, сколько трудностей, препятствій, опасностей, представляетъ это поприще! Какъ принять на себя необычайное для женщины служеніе благовѣстницы, сдѣлаться открытою учительницею многихъ и чуждыхъ селеній, городовъ, народовъ? Какъ перенести трудности, лишенія и разнообразныя опасности, неизбѣжныя въ путешествіяхъ по странамъ отдаленнымъ, среди народовъ чуждыхъ и враждебныхъ ея роду, по путямъ и небезопаснымъ и неустроеннымъ? Какъ явиться въ среду неизвѣстныхъ ей до толѣ народовъ, съ ученіемъ новымъ, враждебнымъ ихъ убѣжденіямъ и вѣрованіямъ, съ ученіемъ, отвергающимъ, какъ заблужденія и ложь, то, что они считаютъ самою дорогою и священною истиною? Легко ли было ей стоять во время благовѣстія на первомъ планѣ и обращать на себя и все вниманіе, и всю ненависть вразумляемыхъ? По силамъ ли это трудное и опасное служеніе благовѣстницы для слабой женщины? Любовь мужественно указала, что для любви все по силамъ, что колебанія неумѣстны, — и вотъ св. Марія, — слабая женщина, какъ агница среди волковъ, прошла съ странническимъ посохомъ отъ Іудеи до Рима, среди народовъ иноземныхъ и гордыхъ, и благовѣствовала вездѣ и всемъ Христа распятаго и воскресшаго. Въ самомъ домѣ Кесаря она дерзнула благовѣствовать о Христѣ — и не безъ успѣ-

ха. Какія дивныя дѣла во славу Божию и во благо ближняго совершаетъ пламенная любовь къ Господу!

Человѣкъ, съ взглагомъ на вещи основательнымъ и строгимъ, съ душою теплою и благожелательною, мысленно останавливаясь на этой любви, не можетъ не пожелать и себѣ такой любви. Вообще въ желаньяхъ и желаніи подражать этой любви, можетъ быть, недостатка нѣтъ; но многихъ, можетъ быть, затруднить образъ подражанія ей. Такъ послѣдовать Христу, какъ послѣдовала Ему св. Марія, конечно, теперь невозможно. Иисусъ Христосъ видимо теперь не живетъ съ нами на землѣ. Такъ проявляетъ свою пламенную любовь ко Спасителю, какъ проявляла ее святая Марія въ своихъ благочестивыхъ трудахъ, не для всѣхъ и возможно, не для всѣхъ и умѣстно; служенія чрезвычайныя не могутъ быть для всѣхъ людей предметомъ подражанія во всѣхъ подробностяхъ. Какъ же намъ подражать любви святаго Маріи, чтобы это подражаніе было и умѣстно, при нашихъ обстоятельствахъ, и согласно съ образцемъ, и благотворно?

Подражаніе разумное, живое старается уловить въ своемъ образѣ то, что есть въ немъ существеннаго, главнаго, объединяющаго его духъ, его убѣжденія, правила, и, усвоивъ ихъ отчетливо и твердо, свободно осуществляетъ ихъ въ своей дѣятельности, облакая ихъ въ такіе внѣшніе образы, въ такіе дѣйствія и поступки, въ какихъ могутъ проявляться извѣстный духъ, извѣстныя правила, убѣжденія, при современныхъ условіяхъ жизни. Христіане и христіанки, которые изъ любви къ Богу и ближнему, со всѣмъ усердіемъ, со всею горячностію, стараются насаждать сѣмена истинной вѣры и благочестія въ нѣдрахъ своего семейства и въ не широкомъ кругу своихъ друзей и знакомыхъ,

подражаютъ благовѣстническимъ трудамъ святой Маріи. Потому, при подражаніи Святымъ, для точности и живости подражанія, — нужно заботиться больше всего о вѣрности духу образца: онъ найдетъ должную оболочку и, при разности съ образцомъ въ несущественномъ, сохранить сходство съ нимъ въ главномъ и существенномъ.

Нѣтъ между нами видимо на землѣ Господа нашего Иисуса Христа; но Онъ присущъ намъ невидимо всегда. Его отношенія къ намъ не окончились тѣмъ, что Онъ оставилъ намъ Свое божественное ученіе и Своею крестною смертію совершилъ дѣло нашего искупленія. Нѣтъ, Онъ и теперь близъ cadaго изъ насъ, бдитъ надъ нашимъ спасеніемъ, постоянно стучитъ въ двери сердца нашего и усваиваетъ вѣрующимъ Свои спасительныя заслуги. Невозможны для насъ теперь видимыя отношенія къ Иисусу Христу, Который не живетъ съ нами видимо; но и возможны и необходимы для насъ постоянныя живыя отношенія къ Нему, какъ Существо живому, постоянно и дѣйствительно, хотя и невидимо, присущему намъ; возможно и необходимо единеніе съ Нимъ чрезъ вѣру, надежду, любовь, молитву.

Но скажутъ: не всѣмъ дается, и при желаніи и стараніи, любовь къ Богу, достаточная для дѣятельности, подобной дѣятельности св. Маріи, для разумнаго подражанія ей. Дается любовь всякому; нужно только желать ея и воспитывать ее въ себѣ съ знаніемъ одной тайны. Эту тайну намъ открываетъ св. Апостолъ Павелъ. Говоря о непоколебимости христіанской любви къ Богу, Онъ присовокупляетъ, что ничто не можетъ поколебать любовь къ Богу, если она *во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ* (Рим. 8, 38—39).

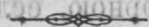
Ничто не поколеблетъ любви къ Богу, и она будетъ любовію благотворною, если она будетъ во Хри-

сть Иисусъ,— по ученію, по откровенію Иисусову. По ученію Христову, Богъ есть Свѣтъ, въ которомъ нѣтъ тьмы никакой; есть любовь безпредѣльная и неизчерпаемая: величайшій Благодѣтель человѣчества, сотворившій человѣка, промышляющій о немъ, спасшій его крестною смертію Единороднаго Сына Своего, и любящій только добро и святость. Пусть человѣкъ возлюбитъ Бога съ живымъ сознаніемъ всего этого, — поколеблетъ ли его что-нибудь въ любви къ Богу? Проявится ли въ чемъ-нибудь недобромъ любовь его?

Ничто не поколеблетъ любви къ Богу, и она будетъ любовію благотворною, когда будетъ любовію во Христѣ Иисусѣ, по Его примѣру. Изъ любви къ Своему Отцу, Онъ не искалъ воли Своея, но воли посланнаго Его Отца, изъ любви къ Нему, Онъ предалъ Себя, для блага людей, на страшную, позорную смерть. Пусть подражаетъ христіанинъ, желающій любить Бога и ближняго, любви Христовой, — что поколеблетъ ее тогда? И не положить ли онъ душу свою не только за вѣру свою, но и за други своя?

Ничто не поколеблетъ любви къ Богу, и она будетъ любовію благотворною, когда будетъ любовь во Христѣ Иисусѣ, когда человѣкъ, крестившись во Христа и облекшись во Христа, будетъ живымъ членомъ Его и будетъ единъ духъ съ Нимъ. Какъ же поколеблетъ, какъ не будетъ благотворна любовь того, кто членъ Христовъ, кто единъ духъ съ Нимъ?

Когда приобрѣтемъ себѣ, подражая св. Маріи Магдалинѣ, любовь къ Богу во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, — то эта любовь сдѣлается въ насъ живымъ источникомъ дѣлъ высокихъ, доблестныхъ, благотворныхъ и для насъ самихъ, и для ближнихъ нашихъ.



ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.)

Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

Курское семинарское Правленіе 12 января 1851 года представило слѣдующее объясненіе: 1) бібліотека свидѣтельствовалась вежегодно; 2) изъ имущества бібліотекаря Аристова остался одинъ только деревянный одноэтажный домъ въ Бѣлгородѣ и въ то же время сумасшедшая жена и 4-ро дѣтей, и 3) растрата книгъ произошла не въ слѣдствіе небрежности Аристова, который былъ вообще исправенъ въ должности бібліотекаря, а по причинѣ смутнаго времени и всеобщаго страха, отъ эпидеміи происшедшаго, поды влияніемъ чего бібліотекарь легко могъ отступить отъ заведеннаго порядка, т. е. или роздать книги безъ собственноручныхъ росписокъ получателей ихъ, или принять ихъ обратно безъ своихъ отгѣтокъ и скоропостижная смерть его не дозволила ему въ послѣдствіи исправить такое свое отступленіе отъ заведеннаго порядка. 26 апрѣля 1851 года Академическое Правленіе представило все это дѣло въ Духовно-учебное Управление съ такимъ мнѣніемъ: 1) доставить семинарскому Правленію на видъ значительную растрату книгъ до 100 экземпляровъ; 2) пополнить бібліотеку на особыя бібліотечныя суммы; и 3) утраченныя учениками книги истребовать отъ нихъ чрезъ мѣстную Консисторію или натурою, или другими книгами, или же деньгами. Духовно-учебное Управление 21 августа 1851 года предписало Академическому Правленію войти въ ближайшее и болѣе обстоятельное разсужденіе и разслѣдованіе того, ка-

кая именно, на кого и въ какой мѣрѣ падаетъ отвѣтственность за растрату книгъ бібліотеки Курской д. семинаріи. Тогда Академическое Правленіе 26 ноября 1851 года снова потребовало объясненія у семинарскаго Правленія и, кромѣ того, ректоръ Академіи, архим. *Антоній* (Амфитеатровъ) обращался къ архіеп. *Иліодору* съ особою просьбою содѣйствовать разъясненію настоящаго дѣла, что преосв. *Иліодоръ* и общалъ ему, какъ это видно изъ письма его къ архим. *Антонію* отъ 6 декабря 1851 года. ¹⁾ Изъ отношенія Духовно-учебнаго Управленія на имя Кіевскаго Окружнаго Правленія отъ 25 августа 1852 года можно видѣть, что дѣло о растратѣ книгъ въ Курской семинарской бібліотекѣ закончилось слѣдующимъ рѣшеніемъ Духовно-учебнаго Управленія: 1) взысканіе за растрату книгъ, цѣнность которыхъ не превышаетъ 100 руб. сер., на имѣніе *Аристовъ* не полагать; 2) заключеніе Курскаго семинарскаго Правленія о взысканіи числящихся за наставниками и учениками книгъ (натурою, или деньгами), о покупкѣ нѣкоторыхъ изъ утраченныхъ книгъ на бібліотечныя суммы и объ исключеніи изъ каталога книгъ, противныхъ вѣрѣ, малоцѣнныхъ, утерянныхъ изъ дублетовъ и такихъ, въ которыхъ и до утраты не доставало нѣсколькихъ экземпляровъ; — утвердить и 3) за допущенную семинарскимъ Правленіемъ растрату книгъ сдѣлать ему строгое замѣчаніе съ подтвержденіемъ на будущее время быть осмотрительнѣе и распорядительнѣе въ подобныхъ случаяхъ. ²⁾

Въ семинарской бібліотекѣ былъ особый отдѣлъ книгъ подъ названіемъ подвижной, или продажной бібліотеки. Ее составляли собственно книги учебныя. Эти

¹⁾ См. тамъ же за 1851 г. дѣло 120.

²⁾ См. тамъ же за 1852 г. дѣло 107.

книги обыкновенно высылались въ семинарское Правленіе изъ Духовно-учебнаго Управленія. Ежегодно семинарское Правленіе составляло списокъ учебниковъ, необходимыхъ для воспитанниковъ, списокъ утверждался мѣстнымъ Преосвященнымъ и отсылался чрезъ Окружное Академическое Правленіе въ Духовно-учебное Управленіе.³⁾ Учебные книги достаточнымъ воспитанникамъ продавались за деньги, а бѣднымъ и сиротамъ выдавались бесплатно. Библия также сначала выдавалась всѣмъ ученикамъ бесплатно въ качествѣ учебной книги и притомъ въ полную собственность ихъ. Впослѣдствіи такой порядокъ выдачи библий былъ измѣненъ. 9 января 1853 года Св. Синодъ положилъ впредь ограничить выдачу библий въ потребномъ числѣ экземпляровъ безмездно воспитанникамъ всѣхъ трехъ отдѣленій семинаріи на время пребыванія ихъ въ семинаріяхъ, не обращая этихъ книгъ въ собственность учениковъ.⁴⁾ А вскорѣ послѣ того, именно 9 марта 1853 года, Св. Синодъ постановилъ: 1) при будущемъ печатаніи библий, кромѣ полныхъ, раздѣлять ихъ на 3 части (историческія, учительныя и пророческія книги В. и Н. 3), сообразно преподаванію ихъ въ семинаріяхъ по отдѣленіямъ; 2) переплетъ дѣлать какъ можно прочнѣе на экономическія семинарскія суммы; 3) выдавать отдѣльныя части библий на 3 учениковъ по одной, а полныя на 10 учениковъ по одной; 4) выдавать на 8 лѣтъ и 5) на время отпусковъ отбирать у воспитанниковъ выданныя имъ библии.⁵⁾—Для другихъ учебныхъ книгъ, кромѣ библий, обыкновенно назначался пятилѣтній срокъ, по истеченіи котораго книги считались

³⁾ См. тамъ же за 1857 г. дѣло 17.

⁴⁾ См. тамъ же за 1853 г. дѣло 70.

⁵⁾ См. тамъ же за 1854 г. дѣло 21.

уже негодными къ употребленію; съ учениковъ, потерявшихъ ту или другую учебную книгу до истеченія этого срока, взыскивались деньги. Учебники, вышедшіе изъ употребленія, или же за ветхостію оказывавшіеся негодными къ дальнѣйшему употребленію, сначала просто исключались изъ бібліотечнаго каталога и уничтожались. Впослѣдствіи же для такихъ книгъ было найдено другое, болѣе целесообразное назначеніе. 24 января 1853 года Курское семинарское Правленіе просило разрѣшить ему вышедшія изъ классическаго употребленія книги раздавать въ награду лучшимъ ученикамъ во время экзаменовъ, съ показаніемъ таковыхъ книгъ расходомъ въ годовыхъ отчетахъ по бібліотекѣ. 1 апрѣля того же года Академическое Окружное Правленіе дало свое согласіе на это. ⁶⁾

Книгами фундаментальной бібліотеки имѣли право пользоваться какъ наставники, такъ и воспитанники семинаріи. Книги выдавались тѣмъ и другимъ подъ собственноручную росписку въ особой книгѣ, при чемъ для учениковъ требовалось предварительное разрѣшеніе отъ ректора. Относительно самаго порядка выдачи книгъ сначала не существовало никакихъ опредѣленныхъ правилъ. Только уже 5 іюня 1854 года Св. Синодъ постановилъ: 1) книги изъ семинарской бібліотеки выдавать ученикамъ дважды или трижды въ недѣлю; 2) назначеніе для таковой выдачи постоянныхъ дней и часовъ предоставить усмотрѣнію мѣстнаго семинарскаго начальства съ тѣмъ, чтобы въ чтеніи учениками книгъ требовался надлежащій отчетъ. ⁷⁾

Чтеніе книгъ среди учениковъ семинаріи было сравнительно мало развито. По свидѣтельству архим. *Геоп-*

⁶⁾ См. тамъ же за 1853 г. дѣло 69.

⁷⁾ См. тамъ же за 1854 г. дѣло 63.

тиса въ его ревизорскомъ отчетѣ, „съ января по июль мѣсяць 1862 года изъ всей семинаріи только 32 ученика получили изъ семинарской библіотеки 40 книгъ.“⁸⁾

Періодическими изданіями пользовались одни только наставники семинаріи. Самый порядокъ пользованія періодическими изданіями былъ неудовлетворителенъ, возбуждалъ неудовольствія среди наставниковъ и вызвалъ со стороны архим. *Феохтиста* слѣдующія замѣчанія въ его ревизорскомъ отчетѣ: „Наставники семинаріи“, писалъ *Феохтистъ*, „безпрепятственно пользуются книгами и періодическими изданіями, имѣющимися въ библіотекѣ. Въ теченіе 186¹/₂ учебнаго года библіотекаремъ было выдано имъ подъ собственноручныя росписки для чтенія 452 экземпляра книгъ, которыя, при моемъ освидѣтельствovanіи библіотеки, почти всѣ оставались на ихъ рукахъ. Обращаетъ на себя вниманіе самый порядокъ храненія Правленіемъ въ Канцеляріи его и передачи въ библіотеку книгъ и журналовъ, вновь приобретаемыхъ. Книги, выписываемыя Правленіемъ для фундаментальной семинарской библіотеки большею частію безъ промедленія, по воспослѣдованіи утвержденія мѣстнымъ Преосвященнымъ журнальныхъ опредѣленій Правленія, сдаются въ семинарскую библіотеку подъ росписку библіотекаря въ особую заведенную для сего книгъ. Но этотъ порядокъ не соблюдается относительно выписываемыхъ Правленіемъ періодическихъ изданій. Книги эти до окончанія года хранятся въ Канцеляріи, а потомъ, по окончаніи года, въ полныхъ экземплярахъ сдаются въ библіотеку. Хотя и при такомъ порядкѣ храненія въ Канцеляріи Правленія вновь получаемыхъ Правленіемъ періодическихъ изданій, книги эти не остаются безъ всякаго употре-

⁸⁾ См. тамъ же за 1863 г. дѣло 49.

бленія, а, по предьявленіи наставниками желанія, выдаютъ имъ для чтенія, — чтобы такимъ образомъ наставники не оставались въ невозможности пользоваться современными свѣдѣніями, въ тѣхъ книгахъ заключающимися; при всемъ томъ книги могутъ либо утрачиваться безслѣдно, что случилось въ секретарство профессора Побѣдоносцева, либо съ затрудненіемъ получаться наставниками и возбуждать въ нихъ ропотъ и нареканія, какъ сдѣлалъ это учитель Андрей Федотовъ.⁹⁾

Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ истекающаго столѣтія было положено начало при нашей семинаріи *ученической библіотекъ*. Въ отчетѣ архим. *Теохрима* читаемъ объ этомъ слѣдующее: „охота къ чтенію въ семинаристахъ мало по малу возбуждается. Они завели свою библіотеку и въ 1862 году выписали съ вѣдома семинарскаго начальства на свой счетъ 8 журналовъ духовнаго содержанія. Дѣло же объ учрежденіи ученической библіотеки на прочныхъ основаніяхъ, — съ обязательными въ извѣстные сроки денежными пожертвованіями, начатое Правленіемъ, было неокончено архіерейскимъ утвержденіемъ“.¹⁰⁾

Физическаго кабинета при семинаріи и теперь не было, какъ и прежде, не смотря на то, что необходимость его сознавалась всѣми и отсутствіе его весьма неблагоприятно отражалась на успѣхахъ учениковъ по физико-математическимъ наукамъ. „Физика“, читаемъ въ отчетѣ архим. *Теохрима*, „преподана довольно подробно и въ первомъ отдѣленіи даже очень хорошо; но ученики не оказали вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ въ этой наукѣ главнымъ образомъ отъ того, что при семинаріи

⁹⁾ См. тамъ же за 1863 г. дѣло 49.

¹⁰⁾ См. тамъ же.

физическій кабинетъ не существуетъ“. ¹¹⁾ Въмѣсто физическаго кабинета при семинаріи имѣлось нѣсколько самыхъ простыхъ приборовъ для практическаго преподаванія геометріи и тригонометріи, а также и для практическихъ занятій по сельскому хозяйству. Въ 1847 году съ этою цѣлю были приобрѣтены: готовальня, микроскопъ и стеклянный улей. ¹²⁾ Въ послѣдствіи, по опредѣленію Св. Синода отъ 24 февр.—12 мар. 1850 года, въ семинарію на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ были высланы слѣдующіе геодезическіе инструменты: мѣрные цѣпи, астролябии и мензулы съ принадлежностями—по одному экземпляру на каждый классъ, въ которомъ преподавалась геометрія, и готовальни по одному экземпляру на 5 казеннокоштныхъ учениковъ, обучающихся геометріи. ¹³⁾ Кромѣ того, при практическихъ занятіяхъ по геометріи употреблялись самыя простыя инструменты и орудія въ видѣ кольевъ, смоленыхъ веревокъ, мѣрной сажени, деревянныхъ эккерровъ и т. п. ¹⁴⁾

ОТДѢЛЪ IV.

Часть экономическая.

§ 1.

Экономы семинаріи. Экономическая часть, подобно другимъ частямъ управленія семинаріею, находилась въ вѣдѣніи семинарскаго Правленія. Семинарское Правленіе дѣлало все распоряженія по экономической части и, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, приводило ихъ въ исполненіе. Но непосредственными наблюдателями и распорядителями семинарскаго экономіи были особыя лица—*экономы*. Права и обязанно-

¹¹⁾ См. тамъ же.

¹²⁾ См. тамъ же за 1848 г. дѣло 92.

¹³⁾ См. тамъ же за 1850 г. дѣло 11.

¹⁴⁾ См. тамъ же за 1850 г. дѣло 10.

сти экономовъ оставались прежнія. Въ отличіе отъ прежняго времени въ настоящую эпоху въ должности экономовъ видимъ почти исключительно наставниковъ семинаріи. Должность семинарскаго эконома занимали слѣдующіе наставники: 1) профессоръ *А. С. Шереметинскій* (1839—1847, 1849—1853 и 1860—1862 г.); архим. *Димитрій* сдѣлалъ о немъ такой отзывъ: „въ должности эконома весьма дѣятеленъ и исправенъ“; ¹⁵⁾ архим. *Георгій*, съ своей стороны, аттестовалъ проф. *Шереметинскаго*, какъ „очень дѣятельнаго и опытнаго распорядителя экономіей семинарскою“; ¹⁶⁾ 2) учит. *Н. А. Григорьевъ* (1847—1849 г.) и 3) учит. *И. Н. Успенскій* (1853—1860 и 1863—1867 г.). Только одинъ разъ за все обозрѣваемое время въ промежутокъ между 29 октября 1862 г. и 29 сентября 1863 г. должность эконома занимало лице, не принадлежавшее къ семинарской корпораціи. Это былъ именно іером. *Нифонтъ (Шоповъ)* изъ неокончившихъ курса воспитанниковъ нашей семинаріи. ¹⁷⁾ По увольненіи изъ семинаріи, онъ былъ опредѣленъ діакономъ къ церкви с. Краснаго Обоянскаго уѣзда (11 декабря 1838 г.); въ 1845 г., овдовѣвъ, онъ поступилъ въ число братства Обоянскаго Знаменскаго монастыря, откуда 26 марта 1846 года былъ переведенъ въ Курскій Знаменскій монастырь, гдѣ 9 апрѣля 1849 г. былъ постриженъ въ монашество и рукоположенъ во іеромонаха; впоследствии іером. *Нифонтъ* былъ казначеемъ сначала Обоянскаго Знаменскаго (1852—1858 г.) и потомъ Бѣлгородскаго Троицкаго монастырей (1858—1862 г.).

§ 2.

Помощники эконома: комиссары. Помощниками эконо-

¹⁵⁾ См. тамъ же за 1843 г. дѣло № 9.

¹⁶⁾ См. тамъ же за 1863 г. дѣло № 49.

¹⁷⁾ См. тамъ же за 1863 г. дѣло 10.

номовъ въ управленіи сложною матеріальною стороною семинарской жизни были т. н. комиссары. Обязанность ихъ состояла главнымъ образомъ въ приемъ разныхъ продуктовъ и вещей, покупавшихся экономомъ для семинарскаго обихода, въ непосредственномъ наблюдении за семинарскими служителями и особенно въ наблюдении за порядками по столовой и кухнѣ. Комиссары обыкновенно избирались изъ среды самихъ же семинаристовъ. Отъ кого зависѣлъ выборъ комиссара и чѣмъ избиравшіе руководились въ данномъ случаѣ, не можемъ сказать. Вѣроятно, выборъ дѣлался экономомъ и утверждался ректоромъ. Комиссары—ученики, подобно писмоводителямъ, пользовались привилегированнымъ положеніемъ въ средѣ своихъ товарищей. Они жили въ особой комнатѣ, весьма мало занимались своимъ прямымъ дѣломъ—ученіемъ и рѣдко посѣщали классы. По должности своей они получали содержаніе, которое, кажется, не было точно определено и въ разные года было неодинаково. Изъ экономическихъ отчетовъ видно, что комиссару платилось иногда 20, иногда 15, а иногда даже 7 р. 50 к.¹⁸⁾ Впрочемъ, комиссары имѣли другіе источники доходовъ. При иныхъ слабыхъ экономахъ комиссары пользовались большимъ значеніемъ и такимъ комиссарамъ жилось хорошо. Приходилось слышать, что одинъ изъ подобныхъ комиссаровъ за время своего семинарскаго обученія успѣлъ собрать довольно значительное состояніе, которое пришлось забирать съ собою при помощи нѣсколькихъ извозчиковъ и экипажей.

(Продолженіе будетъ)

¹⁸⁾ См. тамъ же за 1843 г. дѣло 172; за 1844 г. дѣло 137; за 1847 г. дѣло 85 и за 1848 г. дѣло 92.

По свѣчному вопросу.

Церковныя свѣчи и лампы предназначаются не для одной только практической потребности — освѣщенія церкви. Онѣ вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ выразителями нашихъ религіозныхъ настроеній и чувствъ и являются такимъ образомъ нашею жертвою Богу. Такое назначеніе опредѣляетъ собою и тѣ качества, какими должны отличаться церковныя свѣтильники. Еще въ Ветхомъ Заветѣ требовалось, чтобы всѣ приносимые во всесожженіе Господу предметы были чисты: чтобы елей былъ чистый, выбитый изъ маслинъ (Исх. XXVII, 20); чтобы вещество для куренія было благовонное, чистое (Исх. XXX, 34, 35), чтобы приносимое въ жертву животное не имѣло порока (Лев. XXII, 20—23). Само сабою разумѣется, что и сожыгаемая нами въ жертву Богу свѣчи, какъ и елей, должны отличаться совершенною чистотой.

У насъ въ церквахъ рѣдко горятъ такъ называемыя „пудовыя“ свѣчи, а большею частію видимъ трехъ-копѣчныя или пятикопѣчныя. Но такъ какъ ежедневно ихъ возжигаются многія тысячи, то общій оборотъ свѣчнаго дѣла выражается въ крупныхъ денежныхъ цифрахъ. По закону 28 августа 1808 года, для усиленія средствъ духовнаго вѣдомства, раздробительная продажа церковныхъ свѣчъ всецѣло передана въ руки церкви. Гдѣ откроется и обличится, — говоритъ этотъ законъ, — раздробительная продажа церковныхъ свѣчъ (менѣе 20 фунтовъ), тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ это объявится, и сверхъ того въ тоже время въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое болѣе противъ

того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся въ книги особою статьею.

Съ начала семидесятыхъ, если не ошибемся, годовъ духовенство обратилось къ попыткамъ взять въ свои руки, кромѣ раздробительной продажи церковныхъ свѣчъ, предоставленной церквамъ закономъ, еще и оптовую торговлю и даже самое производство церковныхъ свѣчъ. Стали устраиваться свѣчные епархіальные заводы и при нихъ, само собою разумѣется, оптовая продажа. Такъ какъ законъ никакого преимущественнаго права свѣчнымъ епархіальнымъ заводамъ пока не предоставилъ, то имъ предлежало привлекать покупателей лишь безусловно чистымъ матеріаломъ и наивозможною при такихъ условіяхъ дешевизною. Первые попытки оказались удачны, и въ настоящее время собственные свѣчные заводы существуютъ во многихъ епархіяхъ. Тамъ, гдѣ дѣло поставлено хорошо, заводы приносятъ духовенству большую пользу, почти вовсе освобождая его отъ тѣхъ многочисленныхъ налоговъ, которыми теперь все болѣе и болѣе облагается вмѣстѣ съ церквами и духовенство въ пользу разныхъ епархіальныхъ надобностей.

Но всякія прибыли, тѣмъ болѣе крупныя, имѣютъ свойство дѣйствовать на нѣкоторыхъ людей раздражительно, не давая имъ покоя. То же произошло и со свѣчными операціями духовенства. Возникла торговая конкуренція, которая, не будучи въ силахъ дѣйствовать равными средствами, обратилась къ поддѣлкѣ, къ подлогу, къ фальсификаціи. Появились церковныя свѣчи гораздо болѣе дешевыя, чѣмъ изготовляемыя на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, болѣе

даже дешевыя, въ полтора, напримѣръ, раза стоимости самаго матеріала въ чистомъ его видѣ. Конкуренція съ фальсификаціей вызвала преслѣдованіе, стали возникать дѣла по свѣчному вопросу. Любопытный въ этомъ отношеніи образецъ представляетъ намъ дѣло, бывшее въ г. Владимірѣ губернскомъ.

Во Владимірѣ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, былъ основанъ епархіальный свѣчной заводъ. Отданный въ руки людей знающихъ дѣло, заводъ съ перваго же года сталъ на твердую ногу и съ каждымъ послѣдующимъ годомъ приходилъ все болѣе въ цвѣтущее состояніе. Довольно сказать, что за шесть лѣтъ существованія заводъ, открытый на „чистомъ полѣ и безъ копѣйки денегъ“, не только обзавелся собственными зданіями въ 17,000 р. и оборотнымъ капиталомъ болѣе 125,000 р., но имѣлъ возможность выдать на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній прибылей до 60,000 р.

Прибыли завода не давали спать мѣстнымъ коммерсантамъ, однако ничего подѣлать они не могли. Но вотъ явился въ 1887 году смѣлый человекъ, нижегородскій цеховой Б., и открылъ лавочку церковныхъ свѣчей рядомъ съ лавкою епархіальнаго завода. Какъ человекъ предприимчивый, онъ немедля выпустилъ цѣлую кучу объявленій, направленныхъ преимущественно къ „почтеннѣйшимъ церковнымъ старостамъ“ о томъ, что онъ продаетъ свѣчи дешевле, чѣмъ другіе, и въ частности дешевле, чѣмъ епархіальный заводъ. Владимірскіе купцы, тѣ, что сами прежде торговали церковными свѣчами, дивились, какъ это можно конкурировать съ епархіальнымъ заводомъ, который именно наивозможною дешевизною свѣчъ убилъ когда-то ихъ торговлю. Но диво объяснилось впослѣдствіи просто: у Б. церковныя свѣчи были не изъ чистаго воска, а съ примѣсью

перезина, что значительно въ самомъ дѣлѣ уменьшало ихъ стоимость. „Почтеннѣйшіе церковные старосты“ однако этого не предусмотрѣли и стали обращаться къ Б., у котораго торговля пошла очень бойко. Но его погубила копѣйка.

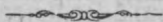
Недовольствуясь оптовою продажей, Б. сталъ продавать свѣчи и въ розницу: одинъ разъ продалъ на 45 к., въ другой на 15 к., въ третій—тоже на 15 к. и въ четвертый на 10 копѣекъ. Кромѣ двухъ лицъ, покупавшихъ свѣчи и удостовѣрившихъ это на слѣдствіи, продажу замѣтилъ въ свое время городской,—и дѣло о незаконной продажѣ возникло безспорно,—былъ сдѣланъ осмотръ лавки Б. и въ погребѣ подъ хламомъ найденъ столъ, въ ящикѣ котораго находились разорванныя для раздробительной продажи пачки свѣчь. Тотчасъ же всѣ свѣчи, на семь съ половиною тысячъ рублей, были конфискованы и переданы въ церковь.

Затѣмъ началась судебная волокита. Сначала дѣло велось въ казенной палатѣ; палата передала его прокурору окружнаго суда; прокуроръ не призналъ за собою права возбудить противъ Б. судебное преслѣдованіе и возвратилъ все дѣло въ палату вмѣстѣ съ конфискованными свѣчами. Между прочимъ, палата съ прокуроромъ находили, что свѣчи Б., какъ выработанныя не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью перезина, „не могутъ быть названы въ собственномъ смыслѣ церковными свѣчами“ и конфискаціи не подлежатъ, какъ и вообще не подлежатъ преслѣдованію, которому Б. подлежалъ бы лишь тогда, если бы изъ дѣла открылось, что, продавая свѣчи, онъ увѣрялъ покупателей, что онѣ изъ чистаго воска (!). Палата, по полученіи прокурорскаго отказа, постановила возвратить Б. конфискованныя у него свѣчи и освободить его отъ всякой отвѣт-

ственности. Б. получилъ свѣчи и торжествующій прибавилъ только на вывѣскѣ къ крупной надписи: *Торговля восковыми свѣчами* — мелкимъ шрифтомъ, какимъ у насъ, въ Петербургѣ, пишутъ на вывѣскахъ свои имена и отчества торговцы-евреи: *изъ минеральнаго воска*, и началъ продолжать, на удивленіе всѣхъ, свою незаконную торговлю оптомъ и поштучно. Ободрились и другіе торговцы, и незаконная раздробительная продажа церковныхъ свѣчъ изъ специальныхъ и мелкихъ смѣшанныхъ лавокъ разсѣялась по всей епархіи.

Однако духовное вѣдомство перенесло дѣло въ Сенатъ. Сенатъ въ торговлѣ Б. призналъ явное и безспорное нарушеніе закона 28 августа 1808 года, отмѣнилъ постановленіе палаты, опредѣлилъ взыскать съ Б. въ пользу мѣстной приходской церкви стоимость конфискованныхъ было свѣчъ (7½ тысячъ рублей) и еще 100 рублей штрафа, вмѣсто двойной стоимости конфискованнаго имущества. Опредѣленіе Сената повергнуто было на Высочайшее соизволеніе, и Государь утвердилъ его 9 ноября минувшаго года. Незаконной торговлѣ насталь конецъ.

(Дух. Вѣстн. № 28).



Содержаніе:—1) Святая равноапостольная Марія Магдалина.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839—1867 г.) (Продолженіе).—3) По свѣчному вопросу.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 29 Іюля 1895 г. Ценз. свѣщ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія бр. Н. и И. Ванинныхъ.