

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 42.

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

20 Октября 1876 года.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1877 г.
по той же программѣ и на прежнихъ основаніяхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Синода. — Журналы депутатовъ Пермскаго епархіальнаго 2-го очереднаго съѣзда. — Докладъ редактора Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. — Переѣзны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Пермской Духовной Консисторіи, отъ 29 Сентября 1876 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали Высочайше утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ, въ 9-й день сего Сентября, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго

Синода объ увольненіи Антонія архієпископа Пермскаго, согласно просьбѣ его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія ввѣренною ему епархією, и бытіи епископу Екатеринбургскому, викарію Пермской епархіи, Васіану—епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ. И, по справкѣ, Приказали: О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить отъ Святѣйшаго Синода указами: преосвященнымъ—архієпископу Антонію и епископу Васіану и Пермской духовной консисторіи, съ предписаніемъ оной, чтобы она, по принятіи въ надлежащемъ порядкѣ отъ преосвященнаго Антонія всего принадлежащаго Пермскому архієрейскому дому имущества и суммъ, сообщила преосвященному Антонію должныя въ томъ квитанціи, а по прибытіи новаго преосвященнаго—предоставила бы все въ его распоряженіе и чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, преосвященнаго, при священнослуженіяхъ по чиноположенію.

II. ЖУРНАЛЫ

депутатовъ Пермскаго епархіальнаго 2-го очереднаго
съѣзда.

№ 7-й.

1876 года Августа 14 дня, депутаты Пермскаго епархіальнаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Флавіанова, имѣли съ 9 часовъ утра до 3-хъ по полудни засѣданіе (седьмое), въ которомъ обсуждался вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Пермской епархіи.

Для того, чтобы сужденія съѣзда были по этому предмету основательными и рѣшенія правильны, о.о. депутатамъ необходимо было прежде знать весь ходъ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы отъ начала ея до на-

стоящаго времени. Съ этою цѣлю предсѣдателемъ предложено было собранію о.о. депутатовъ выслушать: 1) журналъ епархіального сѣзда 1870 года объ эмеритальной епархіальной кассѣ; 2) указъ Пермской духовной консисторіи отъ 31 марта 1872 года за № 271, на имя священника Александра Оглобина, съ прописаніемъ въ ономъ заключенія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ объ учрежденіи эмеритальной кассы для обезпеченія священно-церковно-служителей Пермской епархіи, ихъ вдовъ и сиротъ, и 3) составленную вслѣдствіе сего указа священникомъ Оглобинымъ объяснительную записку. Посему и приступлено было къ прочтенію означенныхъ бумагъ.

Выслушавъ журналъ епархіального сѣзда 1870 года, о.о. депутатами настоящаго сѣзда было усмотрѣно, что оный епархіальный сѣздъ 1) официально заявилъ, что учрежденіе эмеритальной кассы возможно и полезно; 2) указалъ источники какъ на образованіе основнаго капитала для кассы, такъ и на восполненіе сего капитала; 3) поручилъ священнику Александру Оглобину составить къ началу 1871 года проектъ предполагаемой кассы; 4) завѣдываніе и управленіе дѣлами кассы ввѣрилъ особому комитету; 5) опредѣлили мѣсто нахождения сего комитета и капиталовъ кассы, и 6) для составителя проекта кассы выработалъ нѣкоторыя основныя положенія и руководственныя правила, т. е. сдѣлалъ со своей стороны все, что только можно было ему сдѣлать для такого благотворнаго учрежденія, какъ эмеритальная касса. Дальнѣйшая судьба его постановленій была уже не въ его власти и даже не во власти епархіального начальства. Съ тѣхъ поръ прошло шесть лѣтъ. Что же оказывается? Подвинулось ли дѣло кассы впередъ? Приведены ли въ дѣло его благія предначертанія, признаны ли онѣ высшимъ начальствомъ пригодными и практичными? Оказалось, что дѣло эмеритальной кассы вмѣсто того, чтобы въ шестилѣтній періодъ значительно приблизиться къ своей цѣли, удалилось только отъ нея. Изъ всѣхъ предначертаній сѣзда 1870 года осуществилось только одно—именно—составленъ проектъ эмеритальной кассы, но важнѣйшія изъ предначертаній сѣзда остались и остаются доселѣ безъ послѣдствій для кассы: нѣтъ ни основнаго, ни вспомогательнаго капитала, нѣтъ того, безъ чего эмеритальная касса не мыслима. Такимъ образомъ у духовенства Пермскаго есть проектъ кассы, но самой кассы нѣтъ, и ей даже не положено начала. Да и самый проектъ, какъ увидимъ, оказался не примѣнимымъ для данной цѣли, не смотря на то, что надъ составленіемъ его священникъ Оглобинъ потрудился вполне умѣючи и добросовѣстно. Отъ чего же такая печальная участь постигла эмеритальную

кассу? Отъ того, главнымъ образомъ, что это дѣло слишкомъ сложное и трудное и едвали даже осуществимое для духовенства Пермской епархіи; что оно и въ другихъ епархіяхъ и даже въ другихъ вѣдомствахъ большею частію имѣло не лучший успѣхъ.

Изъ прочитаннаго указа духовной консисторіи отъ 31 марта 1872 года видно, что его высокопреосвященство, вскорѣ послѣ епархіальнаго сѣзда 1870 года, дѣло о эмеритальной кассѣ представилъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвши представленіе архиепископа и самыя постановленія епархіальнаго сѣзда, нашелъ, что въ сихъ постановленіяхъ не заключается опредѣленныхъ цифровыхъ данныхъ—ни о количествѣ основнаго капитала предполагаемой кассы, ни о ежегодныхъ денежныхъ ея приращеніяхъ и о количествѣ ежегоднаго изъ нея расхода, судя по которымъ можно было бы составить хотя приблизительное понятіе объ ея операціяхъ. Посему, не имѣя возможности сдѣлать заключеніе относительно прочности будущаго существованія кассы, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія—опредѣляетъ: 1) поручить Пермскому епархіальному начальству составить подробный расчетъ объ ежегодныхъ доходахъ кассы и о расходахъ изъ нея, съ объясненіемъ, съ какого времени касса можетъ начать выдачу пенсій, при чемъ принять въ соображеніе, что по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу духовныхъ училищъ на мѣстныя средства духовенства отнесено содержаніе сихъ училищъ, за исключеніемъ личнаго состава; вслѣдствіе чего представляется вопросъ—будутъ ли за тѣмъ средства духовенства достаточны для взносовъ кассы, тѣмъ болѣе, что по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, число приходовъ въ Пермской епархіи сократится, а, слѣдовательно, уменьшится чрезъ сіе и число вкладчиковъ кассы и потому необходимо обсудить, можетъ ли при этомъ преобразованіи осуществиться предположеніе объ устройствѣ Пермской эмеритальной кассы; 2) относительно соответствія между числомъ платныхъ лѣтъ и размѣрами получаемой пенсіи принять въ соображеніе правила, утвердившіяся уже на прочныхъ основаніяхъ эмеритальной кассы морскаго вѣдомства, — гдѣ при самомъ учрежденіи таковой кассы былъ установленъ опредѣленный размѣръ пенсіонныхъ выдачъ съ разрѣшеніемъ на 6 категорій платныхъ лѣтъ отъ 3—35 и соответствующихъ имъ пенсіонныхъ выдачъ отъ $\frac{2}{10}$ до полнаго количества пенсіи, каковыя правила, уменьшая на первое время выдачи изъ кассы, увеличиваютъ въ то же время ея основной капиталъ; 3) что касается заключающагося въ журналѣ сѣзда

предположенія о причисленіи къ пожертвованіямъ изъ церковныхъ кружечныхъ и кошелековыхъ суммъ вмѣстѣ съ церквами и Верхотурскаго монастыря, какъ болѣе другихъ достаточнаго, то предположеніе сіе отмѣнить, ибо монашествующіе, жертвуя часть своихъ средствъ на составленіе эмеритальнаго капитала, не могутъ быть пенсіонерами этой кассы. Вслѣдствіе чего консисторія указомъ поручила священнику Александру Оглоблину составить проэктъ эмеритальной кассы и при составленіи сего проэкта имѣть въ виду изложенное въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Священникъ Александръ Оглоблинъ объяснилъ, что, исполняя возложенное на него бывшимъ епархіальнымъ съѣздомъ порученіе, онъ немедленно приступилъ къ составленію проэкта эмеритальной кассы, принявъ при этомъ въ руководство проэктъ эмеритальной кассы Московской епархіи, и къ назначенному ему времени, именно къ началу 1871 года дѣйствительно составилъ и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отпечаталъ означенный проэктъ, подъ названіемъ: „предположенія о пермской эмеритальной кассѣ“. Изъ дѣла само собою видно, что составитель сихъ предположеній не могъ руководствоваться тѣми главными началами, какія указаны ему въ указѣ духовной консисторіи Святѣйшимъ Синодомъ, такъ какъ предположенія о кассѣ имъ составлены къ началу 1871 года, а указъ послѣдовалъ 31 марта 1872 г. Отъ того и случилось, что предположенія или проэктъ, составленный совершенно на иныхъ началахъ, оказался не примѣнимъ для эмеритальной кассы. Но чтобы восполнить этотъ недостатокъ, онъ, по порученію духовной консисторіи, и въ то же время выполняя порученіе духовенства, составилъ ко времени настоящаго епархіальнаго съѣзда записку о эмеритальной кассѣ на указанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ основаніяхъ, прочитанную имъ въ настоящемъ собраніи.

Соображая постановленія съѣзда 1870 года съ изъясненными Святѣйшимъ Синодомъ замѣчаніями на нихъ и руководственными положеніями для Пермской эмеритальной кассы, а также съ содержаніемъ записки депутата священника Александра Оглоблина, съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Изъ дѣла видно, что Святѣйшій Синодъ не утвердилъ постановленій епархіальнаго съѣзда 6 іюня 1870 года объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Пермской епархіи по причинамъ, о которыхъ сказано въ вышеприведенномъ указѣ духовной консисторіи, вслѣдствіе чего и указанный съѣздомъ способъ образованія основнаго и дополнительнаго капитала для кассы въ исполненіе не приведенъ: изъ всѣхъ источниковъ, ука-

записныхъ съѣздомъ на сей предметъ, остался и остается до настоящаго времени въ силѣ и, такъ сказать, дѣйствительно производительнымъ только одинъ, — это 1⁰/₁₀₀ сборъ съ братскаго доходнаго рубля. Но этотъ источникъ такъ незначителенъ, такъ неблагонадеженъ и не опредѣленъ относительно количества ежегоднаго его поступления, что безъ другихъ способовъ онъ не можетъ и считаться источникомъ на образованіе основнаго фонда кассы. Само духовенство отнеслось къ нему крайне не довѣрчиво. Изъ доставленныхъ настоящему съѣзду отчета и вѣдомости видно, что за 11-ть лѣтъ весь 1⁰/₁₀₀ сборъ съ братскихъ доходовъ достигъ цифры только въ 14,931 руб. 40 коп., что доходы братскіе показывались не сполна, что нѣкоторые причты до селѣ вовсе не доставляли этого сбора, и доставлять несогласны. Усилить и увеличить этотъ сборъ вмѣсто одного до 2, 3 и болѣе ⁰/₁₀₀ не представляется никакой возможности, такъ какъ на мѣстныхъ средства духовенства содержатся духовныя училища и такъ какъ число приходовъ по послѣднимъ штатамъ сократилось, почему и Святѣйшій Синодъ, въ виду сихъ затрудненій, предостерегаетъ, такъ сказать, духовенство Пермской епархіи, чтобы оно не спѣшило дѣломъ эмеритальной кассы, взвѣсивъ все затрудненія, и подумало бы, не торопясь, возможна ли эмеритальная касса для обезпеченія священно-церковно-служителей Пермской епархіи, ихъ вдовъ и сиротъ. А чтобы болѣе уяснить духовенству епархіи главныя основанія для учрежденія кассы и тѣ важныя затрудненія, съ которыми должно встрѣтиться духовенство Пермской епархіи въ дѣлѣ учрежденія кассы, Святѣйшій Синодъ рекомендуетъ принять въ соображеніе правила утвердившейся уже на прочныхъ основаніяхъ эмеритальной кассы морскаго вѣдомства. Какія правила этой кассы и влѣдствіе чего именно она утвердилась на прочныхъ основаніяхъ, отвѣтъ на этотъ важный вопросъ сообщилъ намъ въ своей запискѣ священникъ Александръ Оглоблинъ. Касса морскаго вѣдомства поставлена твердо главнымъ образомъ отъ того, что неприкосновеннымъ фондомъ для нея послужила Всемиловѣйше дарованная ей сумма въ 1.494,566 руб. и вычеты, произведенные у чиновъ морскаго вѣдомства съ 1 января 1856 года по 1859 годъ, а за тѣмъ вычеты, постоянно производимые съ участвующихъ въ кассѣ въ размѣрѣ 6⁰/₁₀₀: 1) съ жалованья (штатнаго, береговаго, морскаго и прибавочнаго); 2) береговыхъ и морскихъ столовыхъ денегъ; 3) квартирныхъ, не исключая и тѣхъ лицъ, которые пользуются казенною квартирою въ натурѣ; 4) пассажирскихъ денегъ, морскихъ порціоновъ, процентныхъ денегъ, выдаваемыхъ при заграничныхъ путешествіяхъ. Кромѣ того, много случайныхъ поступленій въ пользу этой кас-

сы, въ числу которыхъ относятся: 1) всякаго рода приношенія и пожертвованія, денежныя или имущественныя; 2) выморочныя капиталы и имущества послѣ служившихъ въ морскомъ вѣдомствѣ; 3) призовыя деньги и 4) сумма единовременно вносимая лицами, переходящими на службу изъ посторонняго вѣдомства въ морское, а также и суммы, оставляемыя въ кассѣ отъ взноса лицъ, переходящихъ на службу изъ морскаго вѣдомства въ постороннее. Ничего подобнаго для Пермской эмеритальной кассы въ распоряженіи духовенства нѣтъ и едва ли можетъ быть. Для основнаго капитала кассы съѣздъ 1870 года просилъ отчислить 10,000 руб. изъ суммъ епархіальнаго попечительства безвозмездно; но эта просьба обойдена молчаніемъ; другаго фонда въ виду не имѣется. Шестипроцентныя вычеты въ морскомъ вѣдомствѣ возможны и удобны, такъ какъ въ вѣдомствѣ семь должности и чины пользуются изъ государственнаго казначейства опредѣленнымъ окладомъ жалованья; въ духовномъ же вѣдомствѣ оклады жалованья ничтожны, до крайней степени неравномѣрны, кромѣ того многія лица вовсе не пользуются никакимъ жалованьемъ, существуя одними совершенно случайными доходами, потому и обложить сіи оклады и случайныя поступления опредѣленнымъ количествомъ процентовъ представляется дѣломъ не только труднымъ, но едва ли и справедливымъ. Выходить, что основныя правила и условія эмеритальной кассы морскаго вѣдомства, хотя и рекомендуются духовенству Пермской епархіи—для примѣненія при учрежденіи епархіальной Пермской кассы, какъ наилучшія, на практикѣ оказываются непригодными для указанной цѣли, главнымъ образомъ отъ того, что нѣтъ въ виду основнаго неприкосновеннаго фонда для проектируемой кассы. Изъ записки священника Александра Оглоблина извѣстно, что духовенство С.-Петербургской епархіи въ своемъ проэктѣ объ устройствѣ эмеритальной кассы предположило начать выдачу пенсій тогда, когда основной капиталъ возрастетъ до 392,000 руб., духовенство Московской епархіи,—когда основной капиталъ будетъ простигаться до 552,000 руб., Саратовской до 100,000; Орловской—до 50,000. У духовенства Пермской епархіи сему дѣлу не положено еще и основанія, а для того, чтобы составить капиталъ по крайней мѣрѣ въ 50,000 руб. своими только средствами, потребуется не менѣе 35 лѣтъ, когда рѣдкіе изъ участниковъ кассы будутъ находиться въ живыхъ, эксплуатируя себя во благо другихъ поколѣній.

Въ виду такихъ непреодолимыхъ затрудненій къ учрежденію эмеритальной кассы для духовенства епархіи, на прочныхъ основаніяхъ,—съѣздъ мезельно пришелъ въ вопросу: быть или не быть епархіальной эмериталь-

ной кассѣ? Вольшинствомъ 70 о.о. депутатовъ противъ 10, рѣшено; не быть кассѣ, не потому, чтобы она была не нужна, или бесполезна, а потому, единственно, что учрежденіе ея не посылать, не по средствамъ епархіи.

Послѣ такого рѣшенія по вопросу о епархіальной кассѣ на основаніяхъ эмеритуры, депутатъ священникъ Александръ Оглоблинъ предложилъ собранію о.о. депутатовъ вопросъ: „эмеритальная касса признана неосуществимою для духовенства Пермской епархіи; не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ учредить кассу вспомогательную, основанную на принципѣ самопомощи? При этомъ онъ прочиталъ собранію депутатовъ составленную имъ записку по сему вопросу. Главныя существенныя основы проектируемой имъ кассы на началахъ самопомощи, заключаются въ слѣдующемъ: вкладчикъ, ввѣряя кассѣ свои взносы, оставляетъ за собою полное право требовать отъ самаго устройства ея твердыхъ и прочныхъ основаній къ увѣренности въ томъ 1) что капиталъ, вложенный имъ въ кассу, будетъ ему возвращенъ, и остаться можетъ только подъ условіемъ, которое, будетъ зависѣть отъ его доброй воли; 2) проценты и дивиденды, слѣдующіе на капиталъ, получить въ возможно большемъ количествѣ, и 3) капиталъ и прибыли можетъ получить обратно, одновременно или по частямъ, тогда именно, когда этотъ капиталъ и прибыли будутъ наиболѣе ему необходимы.

Выслушавъ сію записку о главныхъ основаніяхъ кассы на началахъ товарищества, съѣздъ нашелъ, что учрежденіе такой кассы вообще было бы полезно для духовенства, но такъ какъ участіе въ этой кассѣ не можетъ быть обязательнымъ для всего духовенства епархіи, вслѣдствіе чего она получаетъ совершенно частный характеръ, то и входитъ въ обстоятельное сужденіе о проектѣ сей кассы съѣздъ не считаетъ нужнымъ.

Съ рѣшеніемъ вопроса о томъ — быть или не быть эмеритальной или вспомогательной кассѣ естественно возникалъ вопросъ, что же дѣлать съ капиталомъ, составившимся изъ 1% взноса съ братскихъ доходовъ за 11-ть лѣтъ въ количествѣ 14,931 руб. 40 коп., какъ значится въ отчетѣ епархіальнаго попечительства? Депутатъ, священникъ Михайль Задоринъ желалъ бы капиталъ сей оставить неприкосновеннымъ въ попечительство впредь до особеннаго распоряженія будущаго епархіальнаго съѣзда. Нѣкоторые о.о. депутаты высказали желаніе, чтобы капиталъ сей возвращенъ былъ тѣмъ лицамъ, отъ коихъ онъ поступилъ. Депутатъ священникъ Павелъ (Александровъ) Левитскій заявилъ мнѣніе такого рода: 1) 1% сборъ съ братскаго доходнаго рубля возвратитъ не лицамъ, которые участвовали въ семь взносовъ, а тѣмъ благотворительскимъ округамъ, изъ которыхъ онъ доставленъ въ епар-

хiальное попечительство и въ томъ именно количествѣ, какъ сіе значится въ вѣдомости попечительства объ однопроцентномъ пенсіонномъ капиталѣ; 2) сумму, которая причтется при семь на каждый благочиннической округъ, обратить въ неприкосновенный фондъ, и 3) проценты съ сей суммы выдавать въ пособіе духовнымъ сиротамъ того же благочинія независимо отъ пособій епархіального попечительства. Такъ какъ одни депутаты стояли за первое мнѣніе, другіе за второе, прочіе за послѣднее; то положено было рѣшить спорныя мнѣнія посредствомъ открытой подачи голосовъ. Большинство 45 противъ 35 высказалось за послѣднее мнѣніе, заявленное священникомъ Левитскимъ. При этомъ нѣкоторые депутаты предлагали, чтобы завѣдываніе означенною суммою и правильное распределеніе оной между дѣйствительно нуждающимися духовными лицами въ благочиніяхъ возложено было на благочинническіе совѣты; чтобы совѣты сіи введены были во всѣхъ благочинническихъ округахъ епархіи; чтобы они, совмѣщая въ себѣ обязанности окружныхъ попечительствъ, выработали каждое для себя инструкцію или правила относительно вспомогательныхъ кассъ въ благочиніяхъ. Священникъ Александръ Оглоблинъ заявилъ, что къ слѣдующему засѣданію, если позволить съѣздъ, онъ приготовитъ проектъ правилъ для означенныхъ кассъ съ тѣмъ, чтобы проектъ сей приложенъ былъ при настоящемъ журналѣ къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Въ виду принятаго большинствомъ о.о. депутатовъ рѣшенія о будущемъ назначеніи 1% сбора съ братскихъ доходовъ и принимая во вниманіе только что выслушанныя мнѣнія о благочинническихъ совѣтахъ, съѣздъ постановилъ: 1) капиталъ 14,931 р. 40 коп., составившійся изъ 1% сбора съ братскаго доходнаго рубля возратить по принадлежности въ тѣ благочинія епархіи, откуда онъ поступилъ и въ томъ количествѣ, какъ сіе значится въ вѣдомости, доставленной съѣзду епархіальнымъ попечительствомъ;

2) возвращенную сумму обратить въ неприкосновенный фондъ, составляющій неотъемлемую собственность всего духовенства благочинническаго округа и хранить его въ кредитномъ учрежденіи;

3) изъ процентовъ съ сей суммы выдавать денежные пособія дѣйствительно нуждающимся въ ономъ заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ, независимо отъ пособія епархіального попечительства;

4) завѣдываніе сею суммою, правильное распределеніе пособій изъ нея дѣйствительно нуждающимся духовнымъ лицамъ въ благочиніи, а также при-

ращеніе оной возложить на благочинническіе совѣты, которые по сему и ввести по вѣсѣмъ благочиніямъ епархіи;

5) совѣтамъ симъ, какъ совмѣщающимъ въ себѣ обязанности окружающихъ попечительствъ, предоставить выработать каждому для себя проектъ устава благочинническихъ попечительствъ и, по утвержденіи онаго епархіальнымъ начальствомъ, принять его въ руководство для себя;

6) записку священника Александра Оглоблина съ правилами для благочинническихъ совѣтовъ относительно завѣдыванія суммами благочиннической вспомогательной кассы приобщить къ сему журналу къ свѣдѣнію духовенства епархіи, и

7) на всѣ положенія сего журнала просить разрѣшенія и утвержденія его высокопреосвященства.

При семъ журналъ прилагаются: 1) отчетъ епархіальнаго попечительства о приходѣ и расходѣ, остаткѣ и наличности капитала, образовавшагося изъ взносовъ священно-церковно-служителей епархіи по 1^о/о съ доходнаго рубля въ теченіи 11 лѣтъ; 2) вѣдомость о семъ взносѣ, и 3) записка священника Оглоблина, объ учрежденіи эмеритальной и вспомогательной кассы и проектъ устава благочинническихъ попечительствъ.

Подлинный журналъ за подписомъ предѣдателя и депутатовъ съѣзда.

Резолюція его высокопреосвященства послѣдовала таковая: № 3,586, августа 19-го 1876 г. утверждаетъ.

III. ДОКЛАДЪ

редактора Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей архимандрита Геронима высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу Пермскому и Верхотурскому.

Желая еще болѣе усовершенить издаваемыя мною Пермскія епархіальныя вѣдомости, я счелъ нужнымъ пригласить къ сотрудничеству по изданію оныхъ одного изъ наставниковъ семинаріи и члена консисторіи священника Петра Ярушина, — перваго въ видахъ тѣхъ, чтобы отдѣлъ неофіціальный заключалъ въ себѣ статьи болѣе или менѣе интересныя для выписывающихъ въ

домости, а втораго въ видахъ тѣхъ, чтобы въ официальномъ отдѣлѣ правительственныхъ распоряженій, какъ-то: указы Святѣйшаго Синода, предложенія вашего высокопреосвященства, постановленія консисторіи и другихъ мѣстъ и учреждений, подлежащія къ опубликованію и къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи, своевременно, смотря по ихъ важности, съ надлежащею полнотою и подробностію были сообщаемы въ „Епархіальныя Вѣдомости“ и отпечатываемы въ оныхъ. Приглашенные мною, — одинъ изъ преподавателей семинаріи и членъ консисторіи священникъ Ярушинъ отозвались на мое приглашеніе сочувственно и изъявили сосласіе быть моими сотрудниками съ тѣмъ, — первый изъ нихъ, чтобы ему открытъ былъ доступъ въ архивъ консисторіи и церкви епархіи и дано было разрѣшеніе пользоваться матеріалами изъ оныхъ безвозмездно, а второй съ тѣмъ, чтобы всѣ распоряженія епархіальнаго начальства и консисторіи, не говоря о второмъ столѣ распорядительномъ и строительномъ, которымъ онъ завѣдываетъ, были для него открыты и по прочимъ столамъ оной, а также и епархіальныя вѣдомости другихъ епархій, обмѣниваемыя на Пермскія епархіальныя вѣдомости, для нужныхъ извлеченій.

Донося о семъ вашему высокопреосвященству, всепокорнѣйше прошу васъ названныхъ мною лицъ утвердить сотрудниками мнѣ по изданію Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей на условіяхъ, ими высказанныхъ.

Докладъ этотъ резолюцію его высокопреосвященства утвержденъ.

IV. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Опредѣлены: священникомъ къ церкви Шайтанскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви Водениковскаго села, Шадринскаго уѣзда, Африканъ Третьяковъ, 6 Октября. Псаломщиками: на мѣсто означеннаго діакона Третьякова — сверхштатный псаломщикъ Чурманскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Иванъ Петровъ, 6 Октября; къ вновь открытому приходу при Галевской церкви, Осинскаго уѣзда, бывшій ученикъ Пермской духовной семинаріи Александръ Пономаревъ, 9 Октября, и къ церкви Архангело-Пашійскаго завода, Пермскаго уѣзда, бывшій ученикъ Пермскаго духовнаго училища Иванъ Остроумовъ, 8 Октября.

Перемтыценз: священникъ Ершевскаго села, Осинскаго уѣзда, Александръ Казаковъ въ церкви Бѣляковскаго села, Камышловскаго уѣзда, 4 Октября.

Почислены за штатъ: священникъ Шайтанскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Александръ Слоцовъ, штатный псаломщикъ Березовскаго села, Соликамскаго уѣзда, Егоръ Щапковъ и сверхштатный — Бѣляковскаго села, Камышловскаго уѣзда, Петръ Капустинъ, 2 Октября.

Отчисленъ отъ мѣста въ сверхштатные — псаломщикъ Градо-Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора Василій Максимовъ, согласно прошенію его, 5 Октября.

Умеръ состоявшій на псаломщицѣй вакансіи при православной церкви Быньговскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, діаконъ Іаковъ Богоявленскій, 18 Сентября.

Праздныя вакансіи: священника при церкви Ершевскаго села, Осинскаго уѣзда, и псаломщика, при Градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ.



IV. Перемѣны по службѣ и въ свѣдѣніяхъ въ докладахъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Что касается до общаго теченія экономическихъ дѣлъ, то и управленіе этого времени не обошлось безъ многихъ и важныхъ безпорядковъ, которые вызывали неоднократныя замѣчанія и пресвященнаго и ревизіоннаго комитета, и которые особенно въ невыгодномъ свѣтѣ были представлены ревизовавшимъ Пермскую семинарію въ 1850 г. ректоромъ Казанской академіи архимандритомъ Григоріемъ.

Такъ пресвященный въ маѣ 1848 года, по случаю уплаты денегъ на мелочныя расходы, далъ такую резолюцію: опредѣлить правила на подобныя распоряженія покупки безъ торговъ: не онѣ ли довели семинарскую кассу до такого оскудѣнія, что уже касаться должно суммы неприкосновенной (вънчиковой, — по причинѣ израсходованія всѣхъ денегъ, ассигнованныхъ на содержаніе дома).

Прошло нѣсколько дней, и пресвященный снова требуетъ, чтобы Семинарское Правленіе обратило особенное вниманіе на мелочныя покупки.

Въ томъ же маѣ на одномъ изъ экономическихъ журналовъ пресвященный пишетъ: „Есть случаи, что ученики продаютъ и холстъ и нанку: въ порядкѣ ли производится окопированіе учениковъ платьемъ и имѣется ли наблюденіе за цѣлостію вылаваемого, или по крайней мѣрѣ за употребленемъ?

На послѣдніе вопросы правленіе отвѣчало въ утвердительномъ смыслѣ, именно—что окопировка учениковъ платьемъ производится правленіемъ въ должномъ порядкѣ—и, по возможности, имѣется наблюденіе за цѣлостію выдаваемого имъ. Однакоже и само Правленіе, кажется, не совсѣмъ было увѣрено въ томъ, что утверждало, потому что тутъ же присовокупляло: а между тѣмъ на будущее время постановить правиломъ, чтобы каждый казенно-коштный ученикъ, получающій казенную одежду и другія казенныя вещи, имѣлъ у себя полную и обстоятельную опись полученныхъ изъ казны вещей, за подписью эконома, чтобы по сей описи повѣряемы были наличіе и цѣлостъ ученическихъ вещей каждый мѣсяцъ комнатнымъ старшимъ, и о послѣдующемъ доносило было эконому надлежащими записками, который и самъ съ своей стороны обязанъ повѣрять цѣлостъ и наличіе вещей по зарученнымъ имъ описямъ и, въ случаѣ какихъ либо утратъ, доводить до свѣдѣнія Правленія, и наконецъ чтобы при выдачѣ ученикамъ новаго платья, всегда отбираемо было отъ нихъ прежнее, такъ какъ старое платье, отобранное отъ учениковъ, всегда можетъ итти въ дѣло, напр. изъ нѣсколькихъ старыхъ сюртуковъ и халатовъ можно снова строить сюртуки и халаты для снабженія учениковъ нуждающихся, особенно вновь принятыхъ на казенное содержаніе.

Семинарское Правленіе впрочемъ и прямо признавало плохое состояніе своего хозяйства. Такъ на неоднократныя замѣчанія ревизіонныхъ комитетовъ, касавшіяся неисправностей по экономіи, оно одинъ разъ между прочимъ отвѣчало: если постнаго масла закуплено было экономомъ слишкомъ много, такъ что осталось его къ 1848 году почти третная пропорція изъ заготовленнаго въ 1847 году, то это произошло отъ несообразительности и опрометчивости эконома.

Безъ сомнѣнія, по всѣмъ этимъ причинамъ въ августѣ 1848 года экономомъ былъ уволенъ отъ должности и на мѣсто его былъ опредѣленъ новый.

Пресвященный однако и при новомъ экономѣ продолжалъ дѣлать свои замѣчанія.

Такъ на одномъ изъ журналовъ 1849 года онъ писалъ: „цѣлый годъ ученики были безъ рубашекъ!!! Это мнѣ замѣчательно“, На другомъ журналѣ онъ далъ такую резолюцію: въ прекращеніе дѣлаемыхъ, или повторяемыхъ ревизіонными комитетами ежегодно, замѣчаній, признавалъ бы я весьма полезнымъ и даже нужнымъ, чтобы тѣ замѣчанія комитета приняты были Семинарскимъ Правленіемъ въ уваженіе: одна напр. статья о холстѣ, о которомъ поминается въ семъ журналѣ (положено было, между прочимъ,

заплатить за него деньгами, заимствованными изъ вѣнчиково́й суммы, чего преосвященный и прежде неоднократно не одобрялъ) можетъ имѣть послѣдствія, для Семинарскаго Правленія не выгодныя, если при покупкѣ, приемѣ и употребленіи онаго не соблюдены правила, закономъ данныя: не было даже соблюдено то, что самимъ Семинарскимъ Правленіемъ было признано надобнымъ. По симъ уваженіямъ, до окончанія дѣла о холстѣ, считалъ бы я еще преждевременною поминаемую въ семь журналѣ выдачу денегъ 188 р. 13³/₄ коп. за холстъ: впрочемъ не стѣсняю Семинарское Правленіе въ выдачѣ сей суммы, если всю отвѣтственность за могуція произойти послѣдствія приметъ оно на себя безъ привлеченія меня къ оной. Запись приѣма холста въ книгѣ безъ показанія чиселъ, безъ означенія журналовъ, а употребленіе онаго еще неудовлетворительнѣе, такъ, что нельзя опредѣлить, *кто, когда* получилъ что изъ холста, а безъ сего нельзя соблюсти точность по указанію росписокъ одежды и принадлежностей, приложенному къ проекту уст. дух. сем., и при назначеніи новой одежды ученикамъ. Обратитъ полное вниманіе на недостаточность экономическаго управленія, исправить недостатки по оному: отъ настоящаго эконома, судя по его образованію, можно требовать исполненій самыхъ точныхъ по правиламъ проекта, вновь бывшихъ предписаній отъ хозяйственнаго управленія и состоявшихся узаконеній казательно отчетности въ казенныхъ мѣстахъ, каковыя узаконенія видѣть можно въ Сводѣ Законовъ. Что ожидалъ преосвященный отъ новаго эконома, то Семинарское Правленіе подтверждало, донося преосвященному на вышеприведенную резолюцію, — что неисправности въ записяхъ приѣма и употребленія холстовъ, при веденіи тѣхъ записей исправлявшимъ должность эконома семинаріи, нынѣшнимъ экономомъ отчасти устранены по всѣмъ статьямъ во всѣхъ книгахъ, ибо при приемѣ всѣхъ матеріаловъ значатся числа, въ кои что принято, лица, отъ коихъ что принято, равно при отдачѣ чего либо въ шитье, числа этой отдачи и лица, коимъ она производилась.

Впрочемъ надежды на новаго эконома какъ преосвященнаго, такъ и Семинарскаго Правленія едва ли вполне оправдались, такъ какъ ревизія Пермской семинаріи, произведенная въ 1850 году ректоромъ Казанской академіи архимандритомъ Григоріемъ, показала семинарскую экономію далеко не въ совершенномъ видѣ. Такъ въ одномъ изъ своихъ предложеній въ Февралѣ 1850 г. ревизоръ писалъ: „бывъ въ семинарской столовой 1-го сего февраля, нашелъ я 1) что на всѣхъ окнахъ оной много льду, намерзшаго во время бывшихъ въ прошломъ январѣ морозовъ; 2) что ледъ этотъ, при наступившей отте-

пели, таетъ и производитъ мокроту въ такомъ множествѣ, что оная стекаетъ съ оконъ на полъ и намачиваетъ послѣдній, производя на немъ значительную грязь [изъ накопившейся нечистоты, особенно подъ окнами, а также проникаетъ подъ полъ въ своды; 3) что во всѣхъ стѣнахъ зданія и въ потолкѣ видна постоянная великая сырость, производшая черную плесень; 4) скамейки въ столовой нѣкоторыя очень не благовидны, налой для чтенія запчканъ и изломанъ, столы очень не высокой работы и не покрашены, обивка на дверяхъ весьма измарана и неблаговидна.

Полагая, что такое, весьма неопрятное содержаніе столовой, кромѣ неприличія, должно быть очень вредно для зданія и даже не безопасно для воспитанниковъ, особенно во время такихъ морозовъ, когда подаваемая на столы вода покрывается льдомъ, какъ говорятъ люди и ученики, — долгомъ почитаю поставить это во вниманіе Семинарскаго Правленія съ тѣмъ, чтобы неотложно приняты были нужныя мѣры къ прекращенію и уничтоженію сырости, производящей неминуемое поврежденіе во всѣхъ частяхъ зданія, и чтобы впредь столовая была содержима во всей опрятности и въ лучшемъ состояніи.

Тотъ же ревизоръ и тогда же писалъ: отъ многихъ чередныхъ старшихъ семинарскихъ и училищныхъ, бывавшихъ у меня съ рапортами, слышалъ я, что нѣкоторые воспитанники казеннокоштные не подходятъ къ Евангелію во время всенощныхъ, совершаемыхъ въ семинарской залѣ, потому что не имѣютъ приличной одежды; къ литургіи же таковые въ соборъ вовсе не ходятъ. Поелику обстоятельство это вовсе не сообразно съ добрымъ порядкомъ, то поставляю оное во вниманіе Семинарскому Правленію съ тѣмъ, чтобы оно не замедляло своими распоряженіями касательно удовлетворенія законныхъ потребностей своихъ воспитанниковъ и имѣло объ этомъ всю отеческую заботливость.

Тогда же ревизоръ предложилъ ректору семинаріи, чтобы иногда по постнымъ днямъ и непраздничнымъ, среди мясоестія и постовъ, въ кои не воспрещается церковными уставами употребленіе рыбы, готовить къ столу пользующихся казеннымъ содержаніемъ учениковъ уху изъ свѣжей рыбы по крайней мѣрѣ на одинъ обѣдъ. Онъ же о состояніи семинарскихъ зданій писалъ: при обзорѣннн зданій, состоящихъ въ вѣдѣннн Пермскаго Семинарскаго Правленія, занимаемыхъ воспитанниками семинаріи и Пермскихъ училищъ, оказалось, что полы въ оныхъ почти вездѣ очень черны, а по мѣстамъ и весьма не плотны, стѣны темны, нечисты, а по мѣстамъ плѣшивы и законтѣлыя, почему не благовидны, холщевая обивка на дверяхъ боль-

шею частію нечиста, изорвана и вообще не аккуратна; стекла въ окнахъ не протерты и отъ того тусклы до того, что сквозь нѣкоторыя не видны ни какіе предметы внѣшніе. Причина сего, по объясненію г. эконома, состоитъ въ томъ между прочимъ, что Семинарское Правленіе не позволяетъ ему мыть полы въ сказанныхъ зданіяхъ больше двухъ разъ въ годъ. Поелику же §§ 215 и 224 уст. дух. семинарій требуется, чтобы въ комнатахъ учениковъ и классическихъ была соблюдаема опрятность и чистота; да и по соображенію здраваго смысла представляется это необходимымъ какъ для приличія, такъ и для здоровья воспитанниковъ: то долгомъ почитаю поставить вышесказанное во вниманіе Пермскаго Семинарскаго Правленія съ тѣмъ, чтобы впредь болѣе прилагаемо было заботливости о содержаніи комнатъ, занимаемыхъ воспитанниками и классами, въ должной чистотѣ и опрятности.

Тотъ же ревизоръ о семинарской умывальнѣ писалъ: умывальная воспитанниковъ семинаріи, состоящихъ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, крайне сыра и напелна, едва выносимымъ на короткое время, зловоніемъ, происходящимъ отъ гнилой, безпрестанной грязи, образуемой помоями, стекающими во множествѣ подъ полъ; рукомойники, повѣшенные въ оной на веревочкахъ, устроенныхъ съ ножками вмѣсто ключей, весьма не удобны и тѣхъ крайне мало, — четыре только на 278 человекъ. Такое неудобство сказанной умывальни долгомъ почитаю поставить во вниманіе Семинарскаго Правленія съ тѣмъ, чтобы оное озаботилось о лучшемъ и болѣе удовлетворительномъ устройствѣ умывальни для воспитанниковъ, что мнѣ кажется необходимымъ и къ отвращенію того вреда для зданія, какой можетъ произойти, если помой проникнуть въ буть подъ стѣнами и ослабить ихъ.

Относительно размѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ ревизоръ сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: имѣя во вниманіи, что нынѣ принято за правило по казеннымъ заведеніямъ какъ свѣтскимъ, такъ и духовнымъ, для удобнѣйшаго соблюденія опрятности въ комнатахъ, занимаемыхъ воспитанниками, комнаты для занятій отдѣлять отъ спальныхъ, изъ коихъ послѣднія должны заключать въ себѣ только постоянные приборы, и вовсе время занятій оставаться свободными для освѣженія, что необходимо и для блага воспитанниковъ, и находя, что зданія Пермской семинаріи представляютъ возможность къ тому, поставляю это во вниманіе Пермскаго Семинарскаго Правленія, присовокупля, чтобы пансіонеры были помѣщаемы отдѣльно отъ прочихъ воспитанниковъ въ комнатахъ болѣе удобныхъ, сколь это возможно.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Молитва на время войны на востокъ въ англиканской линкольнской епархіи. — Извѣстный поборникъ единенія церквей, епископъ линкольнскій, предписалъ духовенству и мірянамъ своей епархіи на все время славянской борьбы особенную молитву при слѣдующемъ посланіи:

„Братія! Каковы бы ни были наши мнѣнія о политическихъ подробностяхъ восточнаго вопроса, мы все должны быть согласны, я думаю, въ томъ, что настоящая борьба призываетъ насъ показать нашу христіанскую вѣру и любовь чрезъ умиловительную молитву. Слѣдующая форма молитвы предлагается для употребленія въ епархіи. Августа 7-го дня 1876 г.“

Вотъ точный переводъ молитвы, составленной англійскимъ епископомъ:

„Господи воинствъ и Боже силъ, правящій всемъ на небеси и на земли, призри съ милосердіемъ на народы, теперь состязающіеся въ борьбѣ. Отыми отъ нихъ всякій гнѣвъ и ярость, ненависть и мщеніе, и даруй имъ духа мира. Умилосердись надъ нашими страждущими братьями — христіанами, и избавь восточныя церкви отъ тиранніи, угнетенія и неправды; возстанови (!) у нихъ первобытную чистоту и истину, и соедини ихъ съ нами узами вѣры и любви. Помилуй и турокъ и всехъ невѣрныхъ; отыми отъ нихъ невѣдѣніе, жестоковѣрность сердца и презрѣніе къ Твоему слову, и приведи ихъ, благословенный Господи, въ Твое стадо, дабы они спаслись купно съ вѣрнымъ Твоимъ израилемъ; и да будутъ все едино стадо подъ единымъ Пастыремъ Иисусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ, живущимъ и царствующимъ съ Тобою и святымъ Духомъ, единымъ Богомъ міра, во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Странные люди. Въ газетѣ Daily News приводятъ слѣдующія подробности о новой сектѣ подъ названіемъ Secular people (странные люди). Эта секта заставляетъ говорить о себѣ повсемѣстно въ Англій. Извѣстно, что эти „странные люди“ образуютъ самую оригинальную изъ религіозныхъ сектъ; такъ напр., она запрещаетъ своимъ адептамъ призывать медика къ одру больного, какъ бы ни была серьезна болѣзнь. Всякое принадлежащее къ этой сектѣ лицо, которое посоветуется съ докторомъ или хирургомъ, будетъ подвержено вѣчному бичеванію, такъ какъ, по словамъ Библии, говорятъ „странные люди“, достаточно прибѣгнуть въ этомъ случаѣ къ старѣйшинамъ церкви, которые молятся, возливая елей на больного во имя Высочайшаго существа; всякое же другое лѣченіе противно буквѣ и смыслу Священнаго писанія. Такъ какъ англійскіе законы не допускаютъ подобнаго толкованія Священнаго писанія,

то „странные люди“ часто фигурируют въ англійскихъ судахъ на скамьѣ подсудимыхъ и ихъ признаютъ всегда виновными въ неосторожномъ смертоубійствѣ. На прошлой недѣлѣ вульвичскій слѣдственный приставъ производилъ слѣдствіе по одному подобнаго рода дѣлу. Нѣкто Джонъ Дойсъ, принадлежащій къ этой странной сектѣ, допустилъ умереть свою семнадцатилѣтнюю дочь Анну, у которой была тифозная горячка, не употребляя въ теченіе трехъ недѣль никакихъ медицинскихъ средствъ противъ болѣзни, кромѣ возложенія на голову больной рукъ старѣйшинами. Когда его привели въ асенный судъ, этотъ нисколько не заботившійся о жизни своего ребенка отецъ на вопросы суда отвѣчалъ, что еслибы Богу угодно было спасти его дочь, то онъ бы ее излѣчилъ въ одно мгновеніе, что онъ теряетъ такимъ образомъ втораго ребенка, что онъ уже былъ судимъ по этому поводу, но что ни въ какомъ случаѣ ни одинъ изъ его единовѣрцевъ не согласится прибѣгнуть къ помощи врача, такъ какъ это поведетъ къ адскимъ мукамъ въ будущемъ мірѣ. Но этотъ судъ приговорилъ Джона Дойса къ трехдневному тюремному заключенію. Повидимому, эта недавно образовавшаяся секта уже насчитываетъ въ своихъ рядахъ болѣе 1,500 послѣдователей, поселившихся въ южной части графства Эссекскаго и въ сѣверной графства Кентскаго. У нихъ 17 церквей въ Лондонѣ и его округѣ. Епископомъ у нихъ нѣкто Самуэль Горро, фермеръ деревни Тендарли въ графствѣ Эссекскомъ. Онъ самъ обрабатываетъ свои поля и разъ въ мѣсяцъ объѣзжаетъ свою епархію. Епископская церковь—въ Вульвичѣ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

П Ч Е Л А .

(Русская Иллюстрація).

50 номеръ. въ годъ, до **800 стр.** кромѣ обертокъ, на которыхъ помѣщается политическое и внутреннее обозрѣнія, календарь на каждую треть года, таблицы выигрышей 5% внутреннихъ

займовъ, объявленія и пр. **Рисунковъ до 400**, въ томъ числѣ 24 **художеств. приложенія**, состоящія изъ лучшихъ картинъ русской школы и оригинальныхъ рисунковъ прославившихся русскихъ художниковъ. Въ концѣ года **три бесплатныхъ преміи**: 1) **Христіане въ римскомъ циркѣ**, съ картины художн. *Флавитскаго*, олеографія, выполн. въ Парижѣ, у *Лемерсье*; 2) **Украинская ночь**, съ картины *Куинджи*, олеографія, выполн. у г. *Хорна*, въ Петербургѣ; 3) **Выпуклый офортъ** (лѣсной пейзажъ) *И. И. Шишкина*, печат. въ два тона. Преміи эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить 18 руб.

Ц ѣ н а на годъ, съ перес. и дост. 10 руб.; на полгода 5 р. 50 коп. Преміи получаютъ лишь годовые подписчики, когда бы они ни подписались.

Въ журналѣ помѣщаются рисунки, изображающіе событія на Балканскомъ полуостровѣ; портреты героевъ войны; также виды мѣстностей; типы; бытовья сцены и проч. какъ оригинальныя, такъ и заимствованныя изъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій и касающіяся не только борьбы славянъ за свободу, но и всего, что есть характернаго и любопытнаго въ современной Турціи.

„ПЧЕЛА“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе **отдѣлы**: Художественный, Литературный, Общественной жизни и Политическій. Рисунки, напечатанные въ вышедшихъ донныѣ номерахъ и художественныя приложенія перечислены въ подробности на оберткѣ журнала. Въ отдѣльной продажѣ номеръ „ПЧЕЛЫ“ 30 коп., за перес. 6 коп.

Деньги, письма, корреспонденціи, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и все прочее адресуется въ Редакцію „Пчелы“, въ С.-Петербургъ, на Васильевскомъ Островѣ, на углу 5-ой линіи и Бурскаго переулка, д. Федоровой.

Н. В. Редація отвечаетъ за тѣ только вещи и пр., которыя будутъ посланы по этому послѣднему адресу.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ*.

Дозволено цензурою. 18 Октября 1876 г. Г. Пермь. Типографія Никифоровой.