



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 22-й.

Подписка при-
нимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день іюля сего года на вагражденіе псаломщиковъ церковей сель: Ефаева, Краснослободскаго уѣзда, Николая *Никольскаго* и Атмиса, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Степана *Ростовскаго* золотыми медалями съ надписями „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ за 50-ти лѣтнюю службу.

Распоряженія св. Синода.

Указомъ св. Синода, 16 октября с. г. за № 13897, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, назначено единовременное пособие: вдовѣ священника церкви с. Левжи, Саранскаго уѣзда, Даріи *Соловьевой* въ размѣрѣ 150 руб., вдовамъ діаконовъ церкви: с. Анненкова, Саранскаго уѣзда, Евпраксіи *Маловской* съ пятерыми малолѣтними дѣтьми и с. Николаевки, Инсарскаго уѣзда, Антонинѣ *Вогородицкой* съ четверыми малолѣтними дѣтьми по 200 руб. каждой.

Указомъ св. Синода, отъ 15 октября с. г. за № 13846, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, настоятель Вьяскаго Владимірскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, Игумень *Митрофанъ*, согласно прошенію, по разстроеному здоровью, уволенъ отъ должности настоятеля.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и
Саранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 27 сентября 1909 года за № 23989, о распредѣленіи по епархіямъ по прилагаемой вѣдомости суммы, назначенной въ 1909 году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 10-го Іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства.

Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 500.000 рублей, отпущенной съ семь году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и Высочайше утвержденному 10 іюня 1909 года законоположенію, за вычетомъ 154.775 руб. 60 коп., распределенныхъ въ содержаніе причтамъ по особымъ состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, 95.224 руб. 40 коп. оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16—17 мая 1908 года за № 3342, для назначенія изъ нихъ жалованья, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходоу, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ, Зауральскихъ епархій, отпустить 12.000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распределенія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 238.000 рублей распределить на 49 епархій, (полагая на каждую отъ 2.000 до 7.000 рублей), въ томъ числѣ на Пензенскую епархію шесть тысячъ (6000) рублей и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, что а) распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, причемъ слѣдуетъ руководствоваться по возможности вновь составленными на мѣстахъ, во исполненіе циркуляра Хозяйственнаго Управленія отъ 7 марта 1909 года за № 7230, новыми разрядными списками причтовъ; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придержи-

ваться установленных Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о семъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковно-служителей (напримѣръ, многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, такое подлежитъ выдачѣ съ 1-го Января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено; г) могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и вновь открываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1909 года, изъ суммы 500.000 руб., ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства, обращаются не въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, какъ всѣ остальные, ассигнуемыя на содержаніе духовенства суммы, а въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особеннаго тщательное наблюденіе и д) вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 49 епархій послать печатныя

указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы. Октября 3 дня 1909 года.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Томская Духовная Консисторія въ отношеніи своемъ, отъ 25 сентября с. г. за № 3740, увѣдомила Пензенскую Консисторію, что по прошенію одного изъ священниковъ Пензенской епархіи съ просьбой о сообщеніи условій службы о перемѣщеніи въ Томскую епархію, журнальное опредѣленіе Томскаго епархіальнаго Начальства, отъ 21 сентября с. г. за № 4812, послѣдовало такое: „Объявить просителю, чрезъ Пензенскую Консисторію, что Томская епархія нуждается въ священникахъ преимущественно съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ; праздныхъ священническихъ мѣстъ достаточное количество, съ содержаніемъ не одинаковымъ; перемѣщающимся по особому ходатайству даются казенные прогоны, суточное въ пути содержаніе и подъемныхъ 300 руб. и что желающій поступить на службу въ Томскую епархію долженъ вчинить дѣло чрезъ свое Епархіальное Начальство“.

О вышечложенномъ Пензенская Духовная Консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Пензенской епархіи.

Награждены: священники церквей: села Болдова, Инсарскаго уѣзда, Павелъ *Вьлокочевскій* и Мокшанскаго Казанскаго женскаго монастыря Александръ *Пенскій*—за отлично-усердную и полезную службу пастырскую и церковно-приходскую—13 октября; священникъ церкви с.

Тархова, Чембарскаго уѣзда, Вилеріанъ *Разсказовъ* за такую же службу — набадренникомъ 26 октября.

Преподано Архипастырское благословеніе.

а) **Въ грамахъ:** крестьянину Ивану *Шубину* за пожертвованіе въ церковь села Васильевки, Керевск у., деньгами 100 р. и напестольнаго ковчега стоимостью 150 р. Крестьянину села Старой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, Дмитрію *Гришникову* за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы стоимостью въ 100 руб. и деньгами 20 руб. на приобрѣтеніе облаченія на св. престоль. Церковному старостѣ Цареконстантиновской кладбищенской церкви гор. Саранска Ивану *Гришникову* за отличные труды и дѣятельность по должности. Помощнику Саранскаго исправника Дмитрію *Любимову* за пожертвованіе болѣе 100 руб. на постройку тюремнаго храма и участіе въ его постройкѣ. Священнику Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда, Василию *Иванову* за выдающуюся отлично-усердную пастырскую дѣятельность. Священнику Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря Инсарскаго уѣзда, Іоанну *Васильеву* за выдающуюся отлично-усердную пастырскую дѣятельность. Директору Инсарской тюрьмы Михаилу *Епанешникову* за пожертвованіе на устройство тюремнаго храма.

б) **Безъ граматы:** Его Превосходительству, Петру Ивановичу *Аранову* за пожертвованіе строительнаго матеріала на 260 руб. на ремонтъ храма въ с. Воскресенской Лашмѣ, Наровчатскаго уѣзда. Прихожанамъ церкви села Семивражекъ, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма четырехсотъ рублей. Прихожанамъ церкви села Ежовки,

Краснослободскаго уѣзда, за пожертвованіе на приобрѣтеніе церковныхъ вещей для приходскаго храма трехсотъ рублей. Прихожанамъ церкви села Юдина, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ храма и приобрѣтеніе евангелія двухсотъ девяноста рублей. Прихожанамъ с. Большого Левина, Мокшанскаго уѣзда, прихода ц. с. Юдина, того же уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ храма и обновленіе иконостаса 275 руб. и на приобрѣтеніе плащаницы и гробницы 130 руб., а всего 405 рублей.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства:

Вдовѣ генералъ—маіора Юліи Левиной за пожертвованіе на ремонтъ церкви села Левина, Мокшанскаго уѣзда, ста (100) рублей. Священнику села Телешевки, Наровчатскаго уѣзда, Нилу *Малиновскому*, села Ежовки, Краснослободскаго уѣзда, Григорію *Борискину*, села Семивражекъ, Наровчатскаго уѣзда, Никлаю *Шиловскому* и старостѣ церкви села Семивражекъ крестьянину Петру *Пакаеву* за ревностные труды въ дѣлѣ благоустройства своихъ приходскихъ храмовъ.

Опредѣлены: священникъ Калужской епархіи Алексѣй *Корсаковъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Саморукова, Саранскаго уѣзда, 13 октября; уволенный изъ 1-го класса Пензенской духовной семинаріи Александръ *Троцкий*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Телешевки, Наровчатскаго уѣзда, 13 октября; исправляющій должность надзирателя при Краснослободскомъ духовномъ училищѣ Георгій *Фабриціевъ*—на должность псалом-

щика при Соборной церкви г. Краснослободска, съ предоставленіемъ ему временно исправлять надзирательскія обязанности при училищѣ по найму, впредь до пріисканія другого лица на эту должность, 13 октября; учитель Рыскинской церковно-приходской школы, Наровчатскаго уѣзда, Константинъ *Горонинъ*—на священническое мѣсто при единовѣрческой церкви села Александровки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 14 октября; крестьянинъ Михаилъ *Прокудинъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Аргамакова, Чембарскаго уѣзда, 15 октября; опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Безстужева, Инсарскаго уѣзда, окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Автонинъ *Перуанскій*—на священническое мѣсто при церкви с. Сергіевской Вирги, Н.-Ломовскаго уѣзда, 16 октября; назначенный на священническое мѣсто при церкви с. Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, Андрей *Ермаковъ*—на псаломщическое мѣсто при Соборной церкви г. Инсара 19 октября; сынъ псаломщика Степанъ *Полилоттовъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Коповки, Керевскаго уѣзда, 29 октября; бывшій воспитанникъ 2 класса Пензенской духовной семинаріи Николай *Любимовъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Вознесенской церкви г. Саранска 29 октября; окончившій курсъ Пензенскаго духовнаго училища Алексѣй *Быстровъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Симбухова, Пензен. у., 30 октября; бывшій воспитанникъ 3 класса Пензенской духовной семинаріи Алексѣй *Терновскій*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Рахманки, Керевскаго уѣзда, 29 октября; бывшій воспитанникъ 1 класса той же Семинаріи Павелъ *Яхонтовъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви села Кучукъ-Поръ Михайловскаго, Пензен. у., 31 октября.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Дигилевки, Саранскаго уѣзда, Левъ *Мизеровскій*—къ церкви с. Чаадаевки, Городищенскаго уѣзда, 14 октября; священникъ церкви с. Каймара, Краснослободскаго уѣзда, Димитрій *Макаровъ*—къ церкви с. Каньгушъ, того же уѣзда, 14 октября; священникъ церкви с. Скрыбина, Саранскаго уѣзда: Александръ *Пульхритудовъ*—къ церкви с. Сабанова, Городищенскаго уѣзда, 14 октября; священникъ церкви с. Мокшалай, Саранскаго уѣзда, Валентинъ *Миловскій*—къ церкви с. Сабанова, Городищенскаго уѣзда, 14 октября; псаломщикъ церкви с. Аргамакова, Чембарскаго уѣзда, Петръ *Хуторскій*—къ церкви с. Большихъ Хуторовъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, 13 октября; псаломщикъ церкви с. Проказны, Мокшанскаго уѣзда, Евѣимій *Жуковъ*—къ церкви с. Лунина, того же уѣзда, 14 октября; псаломщикъ церкви с. Усть-Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда, Петръ *Малининъ*—на первое мѣсто псаломщика при церкви с. Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, 14 октября; діаконъ на псаломщической вакансіи при соборной церкви заштатнаго г. В.-Ломова, Н.-Ломовскаго уѣзда, Веніаминъ *Иллюстровъ*—на штатное діаконское мѣсто при церкви с. Коломасова, Наровчатскаго уѣзда, 14 октября; діаконъ церкви с. Веденяпина, Наровчатскаго уѣзда, Адрианъ *Кочетовъ*—къ церкви с. Плесковки, того же уѣзда, 14 октября; діаконъ церкви с. Шутовъ, Наровчатскаго уѣзда, Симеонъ *Надысевъ*—къ церкви с. Адашева, Инсарскаго уѣзда, 14 октября; псаломщикъ церкви с. Дуракова, Керенскаго уѣзда, Владиміръ *Фабриціевъ*—къ церкви с. Дубасова, Пензенскаго уѣзда, 14 октября; псаломщикъ церкви с. Агапова, Чембарскаго уѣзда, Иванъ *Федоровскій*—къ церкви с. Новой Каштановки, того же уѣзда, 14 октября; священникъ церкви с. Сергіевской Вирги, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Іоанъ *Сими-*

лейскій—къ церкви с. Безстужева, Инсарскаго уѣзда, 16 октября; состоящій на должности псаломщика при церкви с. Русскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда *діаконъ Іоаннъ Никольскій*—на штатное діаконское мѣсто при церкви с. Кирилѣвскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, 14 октября; *іеромонахъ Вяскаго Владимірскаго монастыря, Саранскаго уѣзда Діонисій*—въ Наровчатскій Троицкій Скановъ монастырь 13 октября; псаломщикъ церкви с. Ново-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, *Иванъ Петропавловскій*—къ церкви с. Ковылай, того же уѣзда, 26 октября; священникъ церкви с. Вороны, Краснослободскаго уѣзда, *Николай Тюльпановъ*—къ церкви с. Валяекъ, Наровчатскаго уѣзда, 27 октября; псаломщикъ церкви с. Воеводскаго, Саранскаго уѣзда, *Геннадій Проувѣталовъ*—къ церкви с. Шкудима, Городищенскаго уѣзда, 29 октября; священникъ церкви с. Канищева, Чембарскаго уѣзда, *Павель Кирсановскій*—къ церкви с. Завиваловки того же уѣзда 29 октября.

Утверждены: священникъ на псаломщической вакансіи при Покровской церкви г. Пензы *Василій Оводковъ*—въ должности законоучителя Пензенскаго 1-го начальнаго женскаго училища 13 октября; священникъ церкви с. Мельцавъ *Василій Кротковъ*—въ должности члена благочинническаго совѣта по IV округу, Инсарскаго уѣзда, 13 октября; исправляющій должность псаломщика церкви с. Козловки, Наровчатскаго уѣзда, *Валеріанъ Владыкинъ*, въ виду аттестаціи благочиннаго, что онъ, Владыкинъ, за все время своей службы въ приходѣ ведетъ жизнь весьма примѣрную и трезвую, богослужебный уставъ усвоилъ, поетъ и читаетъ отлично, къ настоятелю относится очень почтительно, — утвержденъ въ должности псаломщика 14 октября; священникъ соборной церкви г. Городища *Николай На-*

деждинскій—въ должности законоучителя мужского приходскаго училища 14 октября; священникъ церкви с. Бардивки, Георгій *Анировъ*—въ должности духовника по 2-му благочинническому округу, Пензенскаго уѣзда, 14 октября; священники церквей с. Перміева Петръ *Любимовъ* и с. Забалуйки Димитрій *Туберозовъ*—въ должности окружныхъ духовниковъ по 4-му благочинническому округу, Городищенскаго уѣзда, 14 октября; священникъ церкви с. Аксела, Краснослободскаго уѣзда, Николай *Ключевъ*—въ должности законоучителя Авкимановскаго начальнаго училища, Темниковскаго уѣзда, 16 октября; исправляющій должность псаломщика церкви с. Чердака, Наровчатскаго уѣзд, Косма *Вершининъ*, по аттестаціи благочиннаго оказавшійся поведенія „отлично-хорошаго, читаетъ не торопливо и осмысленно; поетъ хорошо; катихизисъ усвоилъ; приобрѣлъ навыкъ и умѣнье въ отправленіи богослуженія и церковномъ письмоводствѣ“,—утвержденъ въ занимаемой должности 24 октября.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ церкви с. Завиваловки, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ *Благославовъ*—10 октября; діаконъ церкви с. Чернозерья, Мокшанскаго уѣзда, Алексій *Вышелейскій* 20 октября.

Уволены: псаломщикъ церкви села Александровки, Мокшанскаго уѣзда, Александръ *Пустовъ*—отъ занимаемой должности за поступленіемъ на должность учителя, 28 октября; псаломщикъ Пензенской Казанской церкви Петръ *Нечаевъ*—отъ занимаемой должности за неисполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, 27 октября.

Комиссія по организаціи церковнаго сбора въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ обратилась къ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому съ отношеніемъ слѣдующаго содержания:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—11 іюня 1909 года за № 4949, опубликованнымъ въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“, обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года. Комиссія по организаціи церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Преосвященству съ всепокорнѣйшей просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организаціи добраго дѣла въ районѣ вѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что ввиду благой цѣли общества, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога обществу, и можетъ хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать.

По поводу сего отношенія Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: предписать настоятелямъ церквей епархіи и монастырскимъ начальствамъ произвести церковный сборъ пожертвованій 5—6 декабря с. г. на усиленіе средствъ означеннаго общества, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги

чрезъ благочинныхъ были представлены въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Отъ состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби вашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Манджуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагами и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтаютъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаоляна, остались могилки павшихъ воиновъ, неоплаканная на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ!

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой, прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина! Вѣдь онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе!

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновый вѣнецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ:—что „вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. XXV, 40)

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепга, какъ бы она мала ни была не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ обще-

ство повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ. Оно учить каждаго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учить его ремеслу, которое даетъ возможность иекалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ и своею костью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлеките на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія, ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіють на небо.



Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Желающіе занять учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ должны при прошеніяхъ прилагать аттестаты и свидѣтельства объ окончаніи курса (или копіи), или свидѣтельства на званіе учителя (или копіи).

Комиссія по устройству въ с. Саккахъ, Евпаторійскаго уѣзда помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, доводитъ до свѣдѣнія Пензенскаго епархіальнаго духовенства, что въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества

лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіи трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ), — съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при томъ, при условіи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному. Духовенство военное, никакими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуются, потому что въ Саккахъ существуетъ спеціальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ наравнѣ со всѣми военными.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Каймарь — съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ селѣ Булаевъ — съ 26 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Рыбкинѣ — съ 19 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ — съ 23 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Воротникахъ (при единовѣрч. церкви)—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Пятинь—съ 12 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Демилевкѣ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Пестровка—съ 21 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Агаповъ—съ 27 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Кротовъ—съ 25 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Канищевъ—съ 29 октября. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., домъ церковный; жалованья священнику 300 руб., братскаго дохода за 1908 г. 938 руб., прихожанъ обоюго пола 1449 душъ.

Саранскаго уѣзда: Въ с. Ивановскомъ—съ 29 октября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 347 р. за 1908 г., прихожанъ 663 души об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Малыхъ Верхихъ—при единовѣрческой церкви съ 3 ноября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли нѣтъ, домъ есть, жалованья на причтъ 520 руб. въ годъ, прихожанъ об. пола 3 души.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Лундань—съ 5 ноября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ церковный, жалованья 300 руб. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 284 руб., прихожанъ об. пола 888 душъ.

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Шиловъ—съ 10 ноября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 35 дес., домъ общественный, жалованья 300 руб., братскаго дохода за 1908 г. 984 руб., прихожанъ обоюго пола 1535 душъ.

Д і а к о н с к і я :

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергѣевскомъ Поливановъ—
съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Въ с. Никольскомъ—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 14
—1909 г.).

Въ с. Лукъ—съ 5 ноября 1909 г. Причтъ трехчлен-
ный, земли 60 дес., дома для діакона нѣтъ, жалованья
550 руб. въ годъ на причтъ, братскаго дохода за 1908 г.
900 руб., прихожанъ об. пола 2370 душъ.

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешняръ—съ 12
сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Знаменской Лопуховкѣ—съ 20 августа
1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ Перевьсь—
съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Казанской Арчадѣ—съ
27 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 мар-
та 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Напольномъ Вьясъ—съ 9 апрѣля 1909 г. (См.
№ 8—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 г. (См.
№ 12—1909 г.).

Въ селѣ Ремезенкахъ—съ 20 мая 1909 г. (См.
№ 12—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ селѣ Волкашинѣ—съ 17
августа 1909 года. См. № 12—1909 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ селѣ Юловѣ—съ 20 мая
1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Чернозерь—съ 20 октября 1909 г. Причтъ
трехчленный, земли 71 дес., дома для діакона нѣтъ, жало-
ванья 229 руб. 32 к. на причтъ въ годъ, братскаго до-
хода 1200 руб. за 1908 г., прихожанъ об. пола 2626 д.

Инсарскаго у.: при *Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ*—съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Лемдяяхъ—съ 16 июня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. Рязановкѣ—съ 4 июня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ селѣ Мордовской Пинь—съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ селѣ Починкахъ—съ 24 июля 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Наровчатскаго у.: въ с. *Шутахъ*—съ 14 октября. 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. *Шадрино*—съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 4—1909 г.).

Въ с. Веденяпинѣ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Краснослободскаго у.: въ с. *Обродовкѣ*—съ 7 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Рябкѣ—съ 8 октября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 26 октября 1909 г. Причтъ пятичленный, земли 33 дес., дома вѣтъ; жалованья причтъ получаетъ по V классу; братскаго дохода за 1908 годъ 570 руб., прихожанъ обоаго пола 3678 душъ.

Инсарскаго уѣзда: *Въ с. Шуваряхъ*—съ 26 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: въ селѣ *Трофимовщинѣ*—съ 10 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Воеводскомъ—съ 29 октября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 36 дес., дома вѣтъ, жалованья 550 р. въ годъ; братскаго дохода 616 руб., за 1908 г., прихожанъ 2125 душъ об. пола.

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Симбуховъ—съ 8 октября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

При Казанской церкви города Пензы—съ 28 октября 1909 г. Причтъ пятичленный; дома нѣтъ, братскаго дохода, на причтъ 2607 руб., прихожанъ об. п. 2162 д.

Городищенскаго уѣзда: въ селѣ Рождественъ—съ 21 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Русскомъ Ишимъ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Пачелмъ—съ 16 сентября 1909 г. (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Алаповъ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Анучинъ, Колонъ-тожъ—съ 30 октября 1909 г. Причтъ пятичленный; земли 30 дес., дома нѣтъ, жалованье причтъ получаетъ по IV классу, братскаго дохода за 1908 г. 1630 руб., прихожанъ об. п. 3977 душъ.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Дураковъ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Проказнъ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Александровкѣ—съ 28 октября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 36 дес., причтъ получаетъ ругу 400 руб. въ годъ; братскаго дохода за 1908 г. 449 руб., домъ общественный, прихожанъ обоюго пола 949 душъ.

Въ с. Бѣлогорь—съ 25 октября 1909 г. Причтъ двухчленный, земли нѣтъ, вмѣсто нея причтъ получаетъ отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, дома нѣтъ, жалованье на причтъ 400 руб. въ годъ, прихожанъ 885 душъ об. пода.

Нижне-Ломовскаго у.: при Соборной церкви гор. Верхнаго Ломова—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ Усть-Атмисѣ—съ 14 октября 1909 г. (См. № 21—1909 г.).

Въ с. Русской Муромки—съ 7 ноября 1909 г. Причтъ двухчленный; земли 33 дес., дома вѣтъ, жалованья на причтъ 96 руб., въ годъ, братскаго дохода 530 руб. въ годъ, прихожанъ обоего пола 1730 душъ.

Въ с. Титовъ—съ 9 ноября 1909 г. Причтъ трехчленный; земли 36 дес., дома вѣтъ, жалованья на причтъ 168 руб. въ годъ, братскаго дохода 302 руб., прихожанъ об. пола 1509 душъ.

БЪЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

ВЪ 1910 ГОДУ.

Съ Божіей помощію будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составѣ программы сего изданія входятъ слѣдующія отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа III. Школа и народная жизнь IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ VI. Переписка нашихъ читателей. VII Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес. Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

При Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ свободною стипендія имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Желающія воспользоваться означенною стипендіею должны подать прошеніе въ предстоящій (въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года) епархіальный съѣздъ духовенства.

БОЖІЕ ДѢЛА

СОДЕРЖАНІЕ: 1 Высочайшія награды—2 Распоряженія св. Синода.—3 Указъ св. Синода объ отпускѣ кредита на содержаніе духовенства епархіи.—4 Распоряженія епарх. Начальства.—5 Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—6 Признательность епарх. Начальства.—7 Опредѣленія на мѣста и проч.—8 Объявленія.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

ценза, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Ноября  1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 22-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ 200 лѣтію послѣ блаженной кончины св.
Димитрія, чудотворца Ростовскаго.

Поминайте наставники ваша,
иже глаголаша вамъ слово Божіе,
ихъ же взирающе на скончаніе жи-
тельства, подражайте вѣрѣ ихъ
(Евр. 13, 7).

Пріятно, конечно, вспоминать и прославлять великихъ наставниковъ, которые живымъ словомъ возвѣщали слово Божіе не только современникамъ своимъ, но не перестаютъ его возвѣщать и самымъ отдаленнымъ родамъ своими богодухновенными писаніями,—коихъ святая чудодѣйственная жизнь свѣтилась во тьмѣ міра, какъ лучезарное солнце,

озаряющее насъ своимъ полуденнымъ солнцемъ. Къ такимъ именно наставникамъ принадлежитъ и особо прославляемый нами святитель Димитрій, чудотворецъ Ростовскій, со дня блаженной кончины котораго истекло нынѣ двухсотлѣтіе.

Святитель Димитрій, поставленный первоначально митрополитомъ Сибирскимъ, при перемѣщеніи въ древній Ростовъ въ 1702 году представлялъ изъ себя знаменитѣйшаго изъ церковныхъ людей того времени. Его глубокая ученость, высокія духовныя дарованія, неутомимая ревность къ дѣятельности, талантливая проповѣди и, особенно, его безсмертный трудъ по изложенію „Житій Святыхъ“ давно уже стяжали ему повсемѣстную славу. А надъ всей этой славой великихъ дарованій и трудовъ сіялъ вѣнецъ его праведной жизни, полной великой кротости, чистоты и милосердія. Поэтому жители Ростова, заранѣе возлюбившіе уже славнаго по всей Руси архипастыря, встрѣчаютъ его съ великою радостію и воодушевленіемъ. А онъ смиренною поступью, войдя въ древній Зачатіевскій соборъ, останавливается у самаго входа и, указывая задумчиво на правый уголь его, пророчесвенно произноситъ: Се покой мой, здѣ вселюся во вѣкъ вѣка“. И черезъ семь съ половиной лѣтъ на этомъ самомъ мѣстѣ нашель дѣйствительно послѣдній покой свой этотъ вѣкогда не отдыхавшій труженикъ — архипастырь.

Родился святитель въ набожной семьѣ малороссійскаго сотника и церковнаго старосты Саввы Тупталы въ городѣ Макаровѣ, близъ Кіева, въ 1651 году и носилъ въ міру имя Даніила. Получивши начальное образованіе въ домѣ родителей, отрокъ Даніиль 11 лѣтъ поступаетъ въ Кіевское Братское училище. Въ это время въ Кіевской Руси просвѣщеніе пошло впередъ бодрыми, смѣлыми шагами, но путь этотъ для молодыхъ людей, при недостаткѣ

самыхъ необходимыхъ учебныхъ пособій и книгъ, былъ труденъ и тернистъ, познанія приобрѣтались только чрезвычайнымъ и усиленнымъ трудомъ. Даровитый и быстрый по успѣхамъ Данилъ своею усидчивостію все преодолѣвалъ; онъ скоро доходитъ до классовъ краснорѣчія, гдѣ и обращалъ на себя особенное вниманіе своихъ наставниковъ искусствомъ стихотворства и витійства. Подъ руководствомъ знаменитаго полемическаго богослова Голятовскаго онъ изучилъ всѣ тѣ приемы и своеобразные обороты, какими поражала въ послѣдствіи его проповѣдь. Однако же всѣ наклонности Данила влекли его къ жизни духовной, къ самоуглубленію, къ всецѣлому служенію Христу. Онъ избѣгалъ всякихъ утѣхъ и увеселеній, съ особеннымъ рвеніемъ посѣщалъ храмъ Божій и выстаивалъ тамъ въ таинственной темнотѣ длинныя службы Кіево-Печерской лавры. Семнадцати лѣтъ онъ разстается съ дорогою семьею и принимаетъ на себя вмѣстѣ съ постригомъ подвиги иночества съ именемъ Димитрія. Вступивъ въ монастырь, молодой инокъ Димитрій сразу же предался строгому аскетизму. Его послушаніе, любовь къ уединенію, кротость и смиреніе изумляли даже самыхъ опытныхъ старцевъ. Черезъ семь лѣтъ послѣ новоначальныхъ трудовъ двадцати четырехлѣтній іеродіаконъ Димитрій въ 1675 году былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха и назначенъ оффиціальнымъ проповѣдникомъ. Природныя способности, глубокая богословская подготовка, знаніе св. писанія вскорѣ же доставили ему обширную извѣстность. Объ его проповѣдяхъ заговорили по всей южной Россіи, въ Польшѣ и Литвѣ. Выдающіеся монастыри наперерывъ приглашали его проповѣдывать, звали въ настоятели. Но онъ, по своему смиренію и любви къ уединенію, уклонялся отъ почестей и продолжалъ ревностно подвизаться въ молитвѣ, чтеніи и изученіи

душеполезныхъ книгъ и въ проповѣданіи слова Божія. Только убѣдительныя просьбы гетмана и монаховъ Моксаковской обители въ 1681 году заставили его принять на себя настоятельство, но черезъ годъ, будучи перемѣщенъ въ другой монастырь, онъ и отъ него снова отказался, предпочитая остаться простымъ инокомъ.

Въ 1884 году ему предложено было переселиться въ Кіево-Печерскую лавру и заняться составленіемъ житій святыхъ. Возлагая надежду на помощь Божию и на молитвы Пречистой Богоматери и всѣхъ святыхъ, игумень Димитрій приступилъ къ этому великому труду съ горячимъ усердіемъ и вложилъ въ него всю душу свою. Писанія житій его такъ увлекало, что онъ, пишучи ночью, ложился спать, не раздѣваясь, только за часъ до заутрени, которую посѣщалъ очень исправно.

Черезъ пять лѣтъ усилевныхъ трудовъ первая книга Четей-Миней была составлена и представлена ко двору въ Москвѣ, гдѣ онъ и самъ потомъ вскорѣ побывалъ. Обласкованный Царствующимъ Домомъ и Патріархомъ, по возвращеніи въ лавру, онъ принялся за работу еще усерднѣе по составленію второй части, за которой провелъ еще четыре года. Третью книгу онъ завершилъ въ Новгородъ-Сѣверскомъ монастырѣ въ санѣ архимандрита, а четвертую кончилъ уже въ 1705 году митрополитомъ Ростовскимъ. Такимъ образомъ, Четымъ-Минеймъ онъ отдалъ 20 лѣтъ лучшей жизни. Значеніе этого труда въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа громадно, а выполненіе его составляетъ, безъ сомнѣнія, свѣтлый и безцѣнный подвигъ. Современники съ великою любовію слѣдили за судьбой Димитріева труда и эта любовь переходила отъ предковъ къ потомкамъ. И въ самомъ дѣлѣ, въ сколькихъ людяхъ собранныя и изложенныя сказанія святыхъ возбужда-

ли высокую жажду духовную! Сколько их они позвали на путь подвижничества и спасенія! Четы-Миней явились такимъ сокровищемъ, на которомъ въ теченіе двухъ послѣднихъ столѣтій воспитывалось религиозное чувство русскаго народа и въ знатныхъ хоромахъ именитыхъ вельможъ, и въ убогой хижинѣ простаго поселянина. Много съ тѣхъ поръ было и будетъ, конечно, переложеній и сокращеній Четыхъ-Миней святителя Димитрія, но подлинникъ его ни съ чѣмъ несравнимъ, а потому никогда и не утратитъ для вѣрующаго и особой благодатной силы. Въ нихъ всюду чувствуется душа, парящая къ совершенству и жаждущая путемъ примѣровъ святыхъ зажечь такое же стремленіе къ этому совершенству и въ сердцѣ читателя. Въ 1700 году, какъ мы уже сказали, святитель Димитрій былъ избранъ и посвященъ въ митрополита Сибирскаго, но такъ какъ сибирскій суровый климатъ не подходилъ къ его слабому здоровью, истощенному постоянными трудами, то ему было позволено временно остаться въ Москвѣ для проповѣди, а затѣмъ черезъ годъ, не ѣздивъ въ Сибирь, онъ былъ перемѣщенъ на каеедру Ростовскую.

Совершивъ по приѣздѣ первую литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, святитель обратился къ новой своей паствѣ съ трогательнымъ словомъ, въ которомъ изложилъ взаимныя обязанности пастыря и паствы. „Да не смущается, говорилъ святитель, сердце ваше о моемъ къ вамъ пришествіи: дверьми бо внидахъ, а не прелазяй инудѣ; не исбахъ, но поисканъ самъ, и не вѣдахъ васъ, ниже вы меня вѣдасте, судьбы же Господни бездна многа; тыя мя послаша къ вамъ, азъ же придохъ, не да послужите ми, но послужу вамъ, по словеси Господню: *хотяй быти въ васъ первый, да будетъ всѣмъ слуга*“. И служить ему пришлось до изнеможенія.

Въ Ростовской митрологіи святитель нашель великія нестроенія. Духовенство до того было невѣжественно, по сказанію историковъ, что не знало „въ чемъ грѣхъ, въ чемъ спасеніе“. Сами священники еле-еле разбирались въ грамотѣ, а о христіанскомъ житіи радѣли такъ мало, что многими годами не приобщали членовъ своей собственной семьи. Чего же можно было ожидать отъ пасомыхъ? Многіе изъ нихъ не приобщались по 10 и 20 лѣтъ, а иные, доживъ до старости, были приобщены только разъ.

Темны были и нравы народныя. Крестьяне разныхъ владѣльцевъ враждовали между собою и бились „смертнымъ боемъ“, корчемницы были всегда полны. Взаимныя отношенія у пасомыхъ и пастырей были самыя нежелательныя: „одни другихъ обзывали небылыми словами, повсюду споры да ссоры, кощунства и смѣхотворенія“. Вотъ среда, въ которой пришлось трудиться святителю Димитрію съ его образованностію и высокими понятіями о человѣческой личности. И онъ предался заботамъ о благоустроеніи церковномъ и спасеніи душъ человѣческихъ съ Иліивою ревностію. Онъ весь отдался своей паствѣ и буквально „душу свою полагалъ за овцы своя“. Онъ сталъ дѣйствовать посланіями, проповѣдями и школами для духовенства.

Въ посланіяхъ святитель отечески увѣщавалъ пастырей оставить свое злонравіе и не кичиться своимъ званіемъ. Именемъ Господа умолялъ онъ не презирать нищихъ и убогихъ, одинаково и непрестанно заботиться о душахъ всѣхъ пасомыхъ. Въ своихъ проповѣдяхъ, (а говорилъ онъ ихъ неопустительно почти за каждой службой), онъ проводилъ главнымъ образомъ одну идею, одно желаніе — сдѣлать людей лучше и добрѣе. Рисуя неприглядную картину жизни современнаго общества онъ обличаетъ недостатокъ любви между людьми, отсутствіе братства и справедливости, утѣс-

неніе однихъ другими. Подобно своимъ великимъ предшественникамъ и святителямъ первыхъ вѣковъ, онъ является особенно защитникомъ всѣхъ слабыхъ и угнетенныхъ, а съ этою цѣлю безпощадно бичуетъ всякій порокъ, какъ бы высоко онъ ни свилъ себѣ гнѣздо; пользуется всякимъ случаемъ, чтобы сказать сильнымъ и богатымъ объ ихъ обязанностяхъ къ забытому и угнетенному ими меньшему брату. Защищая однако же слабого отъ власти сильнаго, не стѣсняясь общественнымъ положеніемъ сильнаго, онъ не щадитъ недостатковъ и слабого. Въ этомъ отношеніи замѣчательно и поразительно его слово о томъ, какъ скитается, царствіе Божіе, тщетно ища себѣ среди людей мѣста. Въ этомъ словѣ проходитъ предъ вами цѣлый рядъ человѣческихъ неправдъ, всѣ замѣченные въ паствѣ грѣхи,—все, что удаляло тогдашнее руское общество и вообще челоѣчество отъ Христа.

Стремясь совершенно искоренить недостатки въ средѣ духовенства, святитель Димитрій сознавалъ, что для этого нужно создавать новое поколѣвіе, а таковое можетъ явиться только чрезъ доброе ученіе и воспитаніе. И онъ открываетъ при своемъ архіерейскомъ домѣ училище, которое является предметомъ его живѣйшихъ заботъ. Съ какою отеческою любовію, съ какою мудрою снисходительностію любитъ онъ удѣлять время, при всей многочисленности и многосложности пастырскихъ трудовъ и заботъ своихъ, чтобы бесѣдовать съ юными питомцами, устроеннаго имъ разсадника проснѣщенія духовнаго, питать ихъ манной слова Божія, навидать ихъ задушевною бесѣдою, замѣнять для нихъ учителей и наставниковъ въ предметахъ ихъ школьнаго образованія. Съ какою отеческою заботливостію онъ награждаетъ усердныхъ, ободряетъ слабыхъ, вразумляетъ нерадивыхъ; онъ самъ великимъ постомъ исповѣдывалъ и приобщалъ ихъ

св. таинъ и общалъ за нихъ молитъ Бога, если получить отъ Него милость. Однимъ словомъ, это была идеальная церковная школа.

Не мало святителю Димитрію пришлось потрудиться и на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ Ростовской паствѣ въ то время было множество раскольниковъ, главные учителя которыхъ, укрываясь въ Брынскихъ лѣсахъ, чрезъ потаенныхъ своихъ учениковъ разносили всюду свое зловерное ученіе и всякими хитростями уловляли въ свои губельныя сѣти овецъ Христовыхъ. „Оле окаявныхъ, послѣднихъ временъ нашихъ!—говорилъ святитель въ одномъ изъ своихъ поученій;—яко нынѣ святая церковь зѣло утѣснена, умалена, ово отъ вѣшнихъ гонителей, ово отъ внутреннихъ раскольниковъ, иже, по апостолу, *отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ*... Едва бо не во всякомъ градѣ иная вѣкая особая избобрѣтается вѣра, и уже о вѣрѣ и простые мужики и бабы, весьма пути не знающіе, догматизуютъ и учать, якоже о сложеніи тріехъ перстовъ глаголюще, не правый и новый крестъ быти и въ своемъ упорствѣ неразумніи стоять, презрѣвши и отвергши истинныхъ учителей церковныхъ“.

Крайне прискорбны были такія явленія для просвѣщеннаго защитника вѣры Христовой. Святитель рѣшился по нѣскольку разъ объѣзжать свою епархію и проживалъ подолгу въ Ярославлѣ для того, чтобы своимъ словомъ обличать закоснѣлое невѣжество фанатиковъ; онъ дѣлалъ историческія справки, разыскивалъ древнія рукописи, бесѣдовалъ лицомъ къ лицу съ заблудшими. Извѣстенъ, напр. такой характерный случай. Однажды при выходѣ изъ храма незнакомые старообрядцы спросили его: „Намъ велятъ брить бороды. А мы готовы и головы положить за бороды. Какъ повелишь намъ, владыка“?

Святитель удивился такому неожиданному вопросу и въ свою очередь спросилъ: „Какъ вы думаете, отростетъ ли голова, если у васъ снимутъ ее?“—„Нѣтъ“.—„А брада?“—„Брада отростетъ“.—„Такъ пусть же вамъ отрѣжутъ бороду, дождетесь другой?“

Узнавъ потомъ, что многіе и изъ его паствы сомнѣваются въ спасеніи изъ-за того, что обрѣзали себѣ бороды, святитель долго увѣщавалъ оставить сіи сомнѣнія, доказывая, что образъ Божій и подобіе не въ бородѣ и лицѣ, а въ душѣ и, наконецъ, написалъ и разослалъ по епархіи сочиненіе „объ образѣ Божіи и подобіи въ человѣкѣ“. Царь Петръ Великій повелѣлъ какъ можно чаще печатать это сочиненіе. Вскорѣ и слѣ этого онъ написалъ другое обширное сочиненіе „Розыскъ о брянской вѣрѣ“, раскрывши самый духъ раскола, показавъ въ немъ недостатокъ евангельской истины и любви. Святитель ясно и убѣдительно доказалъ въ этомъ сочиненіи, что вѣра раскольниковъ-неправая, ибо она опредѣляется у нихъ то ъко чисто внѣшними знаками, какъ напр. старыми книгами и иконами, осемиконечнымъ крестомъ, двуперстіемъ и сельмипросфоріемъ на литургіи,—ученіе ихъ душевредно и богохульно, ибо происходитъ отъ учителей самозванныхъ,—и дѣла ихъ не богоугодны, ибо испорчены самовадѣянностію, тщеславіемъ, лицемеріемъ и беззаконіемъ. А сколько другихъ сочиненій и проповѣдей оставилъ послѣ себя святитель Димитрій въ назиданіе потомству трудно и перечислить. Перо, написавшее столько святыхъ драгоценныхъ страницъ для русскаго народа, не выпадало изъ рукъ его до послѣднихъ дней жизни.

Много и горя пережилъ въ Ростовѣ святитель. Нездоровый климатъ, скудость архіерейскаго дома, невѣжество духовенства, фанатизмъ раскольниковъ, столкновенія съ свѣт-

скими властями—все это соединилось въ тяжелое время архипастырства св. Димитрія. И здоровье его, всегда слабое, окончательно разстроилось. Тѣмъ не менѣе предъ концемъ онъ все умножалъ и свои аскетическіе подвиги. По нѣскольку часовъ лежалъ неподвижно, распростершись крестомъ, выставляя на дачѣ тѣло комарамъ и мошкамъ ¹⁾.

Въ послѣдній вечеръ своей жизни онъ собралъ своихъ пѣвчихъ и, грѣясь у печи, слушалъ пѣніе сочиненныхъ имъ духовныхъ кантовъ: „Иисусе мой предлюбезный“, „Надежду мою въ Бозѣ полагаю“, „Ты мой Богъ Иисусъ, Ты моя радость“. Потомъ, отпустивъ ихъ, оставилъ одного своего усерднаго переписчика Савву Яковлева. Ему онъ сталъ припоминать свое дѣтство, свои юношескія молитвы къ Богу и Пречистой Его Матери и всѣмъ угодникамъ и сказалъ: „и вы, дѣти, молитесь такъ же“. Наконецъ, воздавъ мальчику благодарность за переписку, святитель поклонился ему почти въ ноги. На другое утро 28 октября 1909 года святитель Димитрій—этотъ борецъ за правду, любовь и истину, отошелъ въ горнія обители къ Отцу небесному. Умеръ онъ, стоя колѣнопреклоненнымъ на молитвѣ. Такъ молитва улаждавшая его жизнь, сопровождала его къ смерти. Когда раскрыли его духовное завѣщаніе, то тамъ нашли слѣдующія богомудрыя строки, свидѣтельствующія о его милосердіи и безкорыстіи: „Ничего я не оставляю даже на погребеніе мое... Если меня, такого бѣдняка, никто не за-

1). Прим. Святитель Димитрій, сильный духомъ, былъ очень слабъ и худощавъ тѣломъ. Въ этомъ отношеніи убажжаемый Пензенской паствой епископъ Иннокентій, у котораго, казалось, что кожа отъ худобы присохла къ костямъ, былъ очень похожъ своею внѣшностью, сіявшею, въ то же время спокойнымъ духомъ, умиленіемъ и благоговѣніемъ, на образъ св. Димитрія Ростовскаго. И когда ему на это указывали, онъ обычно со смиреніемъ отвѣчалъ: „Не великое дѣло имѣть сходство по наружности. О, если бы благодать Божія сподобила приблизиться къ нему по духу!“ (подвижники 19 вѣка Поселямина).

хочетъ предать погребенію,—прошу тѣхъ, кто помнитъ о своей смерти, оттащить грѣшное мое тѣло въ убогій домъ и тамъ бросить между трупами. Если же воля начальствующихъ велитъ погребсти, то молю похоронить меня въ монастырѣ св. Іакова, епископа Ростовскаго, въ углу церкви, гдѣ я указалъ мѣсто“. И воля святителя была въ точности исполнена. Такъ жилъ, мыслилъ и чувствовалъ этотъ горящій свѣтильникъ, великій труженикъ и правдолюбецъ 18 вѣка. Недаромъ митрополитъ Стефанъ Яворскій, воздавая должное трудамъ его, въ своемъ надгробномъ словѣ неоднократно съ удивленіемъ взывалъ: „святъ, Дмитрій, святъ“. Съ какою же благодарностію, съ какою любовію, съ какимъ умиленіемъ и благоговѣніемъ и мы, возлюбленные братіе, должны преклонить колѣна душъ и тѣлесъ нашихъ въ настоящій знаменательный день предъ свѣтлымъ образомъ этого неутомимаго борца за православіе, этого печальника и великаго труженика земли Русской!

Его благородная и святая душа, скорбѣвшая о несправедливостяхъ жизни, мечтавшая о водвореніи въ современной ему Россіи безпріютно бродившаго и отметаемаго людьми „црствія Божія“ безъ сомнѣнія и повинѣ чрезъ свои творенія не только оживляетъ мятушіяся души людей свѣтлою радостію о Бозѣ—Спасителѣ нашемъ, но и умягчая ихъ закоренѣлыя сердца, сопутствуетъ имъ къ достиженію царствія Божія.

Его безкорыстная и теплая любовь къ Богу и ближнимъ своимъ примѣромъ зоветъ и нынѣ усердныхъ дѣлателей на ниву истинно христіанскаго просвѣщенія народа нашего. Такъ много еще требуетъ онъ отъ насъ теплаго вниманія къ себѣ. Куда ни посмотришь вездѣ еще встрѣтишь и глубокое невѣдѣніе о своемъ званіи христіанскомъ, и упорныя заблужденія ума, и противныя Духу Христову, укорен-

нившіеся обычаи и привычки, и страшные пороки и преступленія, которые ужасаютъ нынѣ наши сердца. Выходите же смѣло, добрые христіане, на борьбу съ этимъ невѣжествомъ и религиозно-враственною темнотою! Старайтесь прежде всего просвѣтить разумъ свой познаніемъ здравыхъ словесъ Господа Иисуса Христа, въ нихъ поучайтесь, въ нихъ пребывайте, да и сами спасетесь и слушающіе васъ. Умягчайте сердце свое молитвою и благоговѣйнымъ размышленіемъ о Богѣ и небесномъ отечествѣ нашемъ, увяжайте его слезами умиленія предъ Богомъ, состраданіемъ и милосердіемъ къ ближнимъ своимъ, да будетъ оно нѣжно и воспріимчиво ко всѣмъ благимъ чувствованіямъ и предвѣщаніямъ, а паче всего не давайте ему заростать дурными привычками и чаклонностями. Тогда, *видя добрыя дѣла ваши*, вмѣстѣ съ вами *прославятъ Отца небеснаго* и многіе другіе. Неутомимая и святая ревность по вѣрѣ и благочестію, которою пламенѣлъ святитель Димитрій, какъ новый Иля, съ которою онъ возставалъ противъ мнимыхъ ревнителей древняго благочестія и развратниковъ божественнаго ученія, не побуждаетъ-ли и насъ къ такому-же *бодрствованію и мужеству*, къ такой-же *стойкости и твердости въ вѣрѣ*. (1 Кор. 16, 13). О, какъ много подвиговъ встрѣтила бы сія святая ревность и въ наши времена, когда съ одной стороны, духъ вѣка дышетъ не только слабодушнымъ маловѣріемъ, но и убійственнымъ невѣріемъ,—съ другой, самовольные учителя разныхъ сектъ и расколовъ, *поныряющіе* въ дома, какъ описываетъ ихъ Апостоль (2 Тим. 3, 6), прикрываясь мнимою ревностію о благочестивой древности, уловляютъ простыхъ души, влекутъ ихъ въ сѣть дѣвола и творятъ еще въ жизни чадами геены, сугубѣйшими себя. Потому-то не должно-ли и намъ желать и усердно молиться, чтобы огонь святой ревности

святителя Ростовскаго всегда согрѣвалъ и оживлялъ и наши скороохлаждающіяся сердца; чтобы сей священный огонь попалилъ все тернія маловѣрія, суемудрія и невѣрія, воспламенилъ въ насъ любовь къ славѣ имени Божія и своему спасенію, да не стыдимся предъ всеми открыто и безъ страха исповѣдать имя Господа нашего Иисуса Христа, являть себя истинными послѣдователями Его, чздами православной церкви Его и поставлять волю Его выше всехъ обычаевъ вѣка. Ибо Онъ Самъ говоритъ намъ: *иже исповѣсть мя предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на неб-ствѣхъ, а иже отвержется Мене предъ чловѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ* (Матѣ. 52).

Ты же, „православія ревнителю, и раскола искоренителю, російскій цѣлебниче, и новыи къ Богу молитвенниче, списанными твоими буйхъ уцѣломудривый, цѣвнице духовная, Димитріе блаженне, моли Христа Бога спастися Императору нашему Николаю Александровичу, и всему наслѣдію и державѣ Его (троп.).

Святитель Димитрій скончался пятидесяти осьми лѣтъ отъ роду чрезъ день послѣ своего тезоименитства. За вѣсколько дней до кончины ему донесли о скоромъ прибытіи въ Ростовъ царицы Параскевы Феодоровны для поклоненія чудотворной иконѣ Богородицы Толгской, которая по сему случаю должна быть перенесена изъ Ярославля въ Ростовъ. Святитель, услышавъ сіе, призвалъ своего казначея іеромонаха Филарета и пророчески объявилъ ему о близости своей кончины. „Се грядуть въ Ростовъ двѣ царицы, Царица Небесная и царица земная; токмо я уже видѣть ихъ не сподоблюся, а надлежитъ къ принятію оныхъ готовымъ быть тебѣ казначею“.

Въ день своего тезоименитства, 26 октября, обезсиленный болѣзнію, святитель литургію совершилъ въ соборѣ самъ, но уже слова говорить не могъ,—его прочиталъ по порученію одинъ изъ пѣвчихъ. На слѣдующій день онъ однако же пошелъ навѣстить престарѣлую инокиню Варсонофію, откуда уже едва могъ дойти до своей кельи, опираясь на служителей. На утро 28 октября святителя не стало. Уединившись, онъ нашелъ покой свой въ Бгѣ. Въ тотъ же день прибыла въ Ростовъ и царица Параскева, которая горько плакала надъ тѣломъ его, что не застала его въ живыхъ и не могла получить благословенія.

Честное тѣло почившаго святителя, облеченное въ архіерейскія одежды, приготовленные имъ самимъ, послѣ погребенія почивало подъ срудомъ сорокъ два года. Въ 1752 году, когда стали разбирать ветхій полъ, то нашли деревянный сгнившій обрубъ, посверхъ коего вмѣсто крыши положены были толстыя бревна. Ра обрали обрубъ и нашли гробъ святаго Дмитрія, у котораго крыша была размазана и сквозь скважины видѣлись и кровъ, митра и вся святительская одежда совершенно нетлѣнная. Когда были освидѣтельствованы святыя мощи, то оказалось, что руки святителя, крестообразно сложенныя на груди, совершенно нетлѣнны; только у правой руки четыре перста переломились отъ обвали шейся во внутрь гроба доски, и лѣвая рука отдѣлилась отъ локтя; всѣ прочія части тѣла совершенно крѣпки. 22 апрѣля 1757 года святитель Дмитрій причислевъ къ лику святыхъ.

Услышавъ объ обрѣтеніи святыхъ мощей, народъ толпами спѣшилъ къ новоявленному чудотворцу Божію, и при гробѣ его открылся обильный источникъ исцѣленій, кои подаются вѣрующимъ и доселѣ во славу дивнаго во святыхъ Своихъ Трїедиаго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Звѣзду російскую отъ Кіева возсіявшую и чрезъ Новгородъ сѣверскій въ Ростовъ достигшую, всю же страну сію учеными и чудеса озарившую, ублажимъ златословнаго учителя Димитрія: той бо всѣмъ вся написа, яже къ наставленію, да всѣхъ пріобрѣщетъ яко же Павелъ Христу и спасетъ правовѣріемъ души наша (Конд.). (Изъ житій святыхъ Синодъ изд.).

Епарх. миссіонеръ, прот. *С. Магнусовъ*



Вниманію предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

Епархіальные съѣзды духовенства становятся въ последнее время выразителями мнѣній и желаній епархіальнаго духовенства по всѣмъ церковно-приходскимъ вопросамъ. Занимающіе сельское духовенство вопросы объ обезпеченіи причтовъ казеннымъ жалованіемъ и церковно-общественными домами для жительства, жив трепещущіе вопросы объ оживленіи пастырскаго служенія, вызываемомъ требованіями современной жизни и лучшая постановка въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи духовно-учебныхъ заведеній, въ связи съ матеріальнымъ состояніемъ сельскихъ церквей,—служать главными предметами занятій послѣднихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Начиная съ 1906 года эти вопросы подвергались тщательному обсужденію, основательно разсматривались и нѣкоторые получили жизненное значеніе въ видѣ утвержденныхъ епархіальною властію постановленій съѣзда.—Оживленіе церковно-приходской жизни и усиленіе пастырской дѣятельности путемъ учрежденія приходскихъ собраній, совѣтовъ и пастырскихъ

собраній духовенствомъ нашей епархіи признаны неотложными, и епархіальный съѣздъ духовенства 1906 года особымъ постановленіемъ просилъ своего архипастыря оказывать содѣйствіе къ проведенію въ жизнь приходовъ опредѣленія св. Синода, отъ 18 ноября 1905 года, по устроенію церковно-приходской жизни. Съѣздъ духовенства въ 1907 году при обсужденіи вопроса о необходимости развитія въ приходахъ на широкихъ началахъ просвѣтительной дѣятельности пастырей, снова учрежденіе церковныхъ совѣтовъ и пастырскихъ собраній призналъ необходимымъ, указавъ причины замедленія въ организаціи этихъ приходскихъ учрежденій и выработавъ мѣры къ возможно-широкому насажденію ихъ въ приходахъ. Наконецъ, съѣздъ духовенства 1908 года, всесторонне разсмотрѣвъ вопросъ объ организаціи внутренней миссіи въ нашей епархіи, прим'вительно къ изданнымъ св. Синодомъ правиламъ, обратился съ призывомъ ко всѣмъ пастырямъ епархіи немедленно начать и продолжать работу по оживленію приходовъ съ любовью къ своему пастырскому дѣлу, съ должною энергією и воодушевленіемъ, не боясь разныхъ трудностей и препятствій при организаціи приходскихъ учрежденій, такъ какъ безъ священника, усерднаго богомольца, ревностнаго проповѣдника, воодушевленнаго руководителя духовной жизни паствы и радѣтеля о дѣлѣ Господнемъ, оживленіе прихода и охраненіе его отъ современныхъ развращающихъ вліяній совершенно невозможно. Современные условія жизни требуютъ безотлагательнаго пріятія мѣръ къ сохраненію и укрѣпленію православной вѣры, огражденію церкви отъ всякаго зла и къ широкому проведенію въ жизнь началъ истинной христіанской нравственности. Съ обязательнымъ открытіемъ въ приходахъ епархіи приходскихъ совѣтовъ и пастырскихъ собраній, съѣздъ духовенства преподаль къ исполненію ду-

ховенства разностороння мѣры пастырской дѣятельности по усилению проповѣдничества путемъ живаго слова, о торжественномъ совершеніи церковнаго богослуженія и введеніи общаго пѣнія въ церквахъ, о поддержаніи церковной дисциплины, о самообразованіи духовенства; въ дѣлѣ улучшенія религіозно—нравственнаго состоянія пасомыхъ—открытие въ богослужебныхъ собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній, особенное наблюденіе за подроставшимъ поколѣніемъ и воспитаніе его въ истинахъ вѣры и благочестія, открытіе обществъ трезвости, обличеніе порочныхъ, учрежденіе кружковъ, союзовъ и братствъ; а въ дѣлѣ борьбы съ сектанствомъ, расколомъ и съ антирелигіозной и антигосударственной пропагандой—открытие миссіонерскихъ бібліотекъ, учрежденіе института окружныхъ миссіонеровъ и широкое распространеніе среди населенія соответствующаго содержанія брошюръ и листовъ. Такимъ образомъ, съѣздомъ духовенства дана самая широкая программа для пастырской дѣятельности и указаны всѣ мѣры къ тому, что-бы эта дѣятельность была плодотворной, а приходскія учрежденія крѣпли и развивались. По этой программѣ, безъ сомнѣнія, многіе пастыри нашей епархіи работаютъ достаточно усердно и въ своихъ приходахъ осуществляютъ всѣ требованія ея по устройенію и оживленію приходской жизни. Однако справедливость требуетъ сказать, что современная жизнь большинства нашихъ приходовъ свидѣтельствуетъ о противномъ, и церковно-приходскіе совѣты и другія приходскія учрежденія являются рѣдкими звѣздочками на темномъ фонѣ нашей приходской жизни. Что же за причина этому явленію и отчего пастырская дѣятельность каждаго священника не получаетъ того разносторонняго развитія, воодушевленія и энергіи, къ коимъ такъ часто въ своихъ резолюціяхъ призываетъ его архипастырь?

Причины и неблагоприятныхъ условий, служащихъ тормозомъ всей пастырской мисси и въ частности организаціи приходскихъ учреждений много и главныя изъ нихъ указаны епархіальными съѣздами духовенства; они заключаются въ слѣдующемъ: отсутствіе точно-обоснованныхъ юридическихъ правилъ для приходскихъ совѣтовъ, неправильная постановка выборовъ, зависимое положеніе священника, новизна дѣла, недостаточность матеріальныхъ средствъ церквей и приходовъ и главнымъ образомъ матеріальное обезпеченіе духовенства. Всѣ неблагоприятныя условія, конечно, въ значительной степени вредятъ приходской дѣятельности пастыря и тормозятъ желательное оживленіе приходской жизни, но въ современной церковно-приходской нашей жизни наблюдается еще печальное явленіе, рѣшительно задерживающее энергію пастыря, воодушевленнаго самыми добрыми стремленіями къ устроенію прихода, это—страсть къ сутяжничеству и широкое развитіе лжедоносовъ прихожанъ на духовенство и духовенства между собою. Существованіемъ этого зла въ нашей жизни создаются столь тяжелыя моральныя условія служебной дѣятельности пастыря, что постоянная опасность попасть подъ судъ, подвергнуться судебной волокитѣ, унижающей пастырскій авторитетъ, убиваетъ въ немъ всякую энергію и дѣлаетъ его совершенно пассивнымъ ко всему тому, что творится недобраго и несправедливаго кругомъ, заставляя быть угодливымъ всѣмъ и уступчивымъ во всемъ.

Наша приходская жизнь и жизнь духовенства полна фактами лжедоносовъ, заслуживающими глубокаго и серьезнаго обсужденія, какъ показателями дѣйствительныхъ причинъ равнодушнаго отношенія пастыря къ мѣрамъ оживленія прихода. Укажемъ на нѣкоторыя факты изъ приходской жизни. Священникъ одного многочисленнаго прихода, оза-

боченный приведеніемъ въ исполненіе распоряженія св. Синода объ открытіи совѣта и проникнутый возвышенными стремленіями въ оживленіи приходской жизни, приступилъ къ открытію совѣта и при избраніи кандидатовъ въ члены его указаль лицъ, по своему религіозному настроенію и любви къ храму Божію вполнѣ достойныхъ избранія, но только не угодныхъ нѣкоторымъ вліятельнымъ лицамъ прихода. Своевременная и нужная настойчивость священника, желавшаго видѣть въ избранныхъ лицахъ совѣта усердныхъ помощниковъ себѣ въ дѣлѣ пастырскомъ, возбудила недовольныхъ лицъ къ доносамъ на священника и къ удаленію сего изъ прихода, посыпались хитрыя обвivenія и разныя клеветы, хотя и не достигшія результата, но приведшія священника въ такое нравственное состояніе, что у него теперь ревность объ оживленіи прихода явится не скоро... Въ другомъ приходѣ ревностный пастырь, направившій дѣятельность открытаго имъ совѣта на пользу церкви и прихожанъ, приступилъ къ желательной постановкѣ церковнаго богослуженія, съ чтеніемъ внятнымъ, благоговѣйнымъ и осмысленнымъ, и общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій. Но противниками въ этомъ начинаніи ему явились діаконъ и псаломщикъ. Они не только не подчинились указаніямъ священника, не исполняли его распоряженія и совѣты, но, критикуя дѣйствія и новшества его, начали противо-дѣйствовать и мѣшать ему, убивая духъ пастырской ревности, коимъ былъ онъ воодушевленъ. Когда же священникъ сталъ предъявлять къ своимъ сослуживцамъ начальственныя требованія, они составили лжедонось, обвиняя священника въ разныхъ небылицахъ... А въ одномъ приходѣ усердный священникъ, въ своей ревности о святости храма сдѣлавшій гласное замѣчаніе постоянному и рѣзкому

нарушителю церковной дисциплины, подвергся со стороны его обвинению въ вымогательствѣ, которое оказалось клеветою. Да кто изъ насъ, священниковъ, не знаетъ этихъ жедоносовъ и не чувствуетъ опасности подвергнуться имъ всякій разъ, когда въ святомъ исполненіи своего пастырскаго долга дѣйствуетъ настойчиво и неуступчиво? Мы едвали ошибемся, если скажемъ, что большая часть жалобъ низшихъ членовъ причта на священника возбуждается скрытнымъ намѣреніемъ ихъ мстить священнику за его истинно-пастырскія требованія къ нимъ по надлежащему исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей. А вотъ иные факты изъ жизни духовенства. Въ одномъ торговомъ и богатомъ селѣ „спящимъ человѣкомъ, прииде врагъ, и всѣя плевелы посреде пшеницы, и отиде“. Благодаря антирелигіозной и антигосударственной пропагандѣ въ приходѣ, среди прихожанъ колебались основные устои вѣрующаго православнаго народа. Появились невѣріе и маловѣріе среди молодежи, открыто отрицающей Бога и церковь и проводящей противныя уставовленному строю правленія идеи. Когда—то отличавшійся любовью къ благоустройству и благолѣпію храма Божіи приходъ сталъ неузнаваемъ: храмъ пришелъ въ полную ветхость и весьма близкая къ осуществленію мысль о постройкѣ новаго была отвергнута приходомъ, несмотря на хорошія его матеріальныя средства. Значительное пониженіе религіозно-нравственнаго состоянія прихода мѣстнаго благочиннаго, обязаннаго по службѣ и нравственному долгу слѣдить за паствою округа, побудило въ отчетѣ Его Преосвященству сообщить подробно и о состояніи этого прихода. И что же вышло? На требованіе епархіальной власти дать подробныя свѣдѣнія о состояніи своего прихода и своей пастырской дѣятельности, мѣстный священникъ, давно покойный за „благополучіе“ своего при-

хода и писавшій, что въ его приходѣ все обстоитъ хорошо: прихожане въ церковь ходятъ, вѣнчаются, дѣтей крестятъ въ православіи и женщины сороковыя молитвы берутъ, весь свой отзывъ наполнилъ обличеніями благочиннаго и указаніемъ на недостатки его прихода.... Духовенствомъ нашей епархіи, вѣроятно, еще не забытъ выдающійся фактъ недовольства мѣстнымъ благочиннымъ духовенства почти цѣлаго округа, выразившійся въ цѣломъ рядѣ слѣдственныхъ дѣлъ по взаимнымъ доводамъ священниковъ округа и благочиннаго. Въ этомъ дѣлѣ, помимо личныхъ счетовъ и интригъ съ той и другой стороны, началомъ, возбуждившимъ неудовольствіе духовенства, было настойчивое требованіе къ нему со стороны благочиннаго о проведеніи въ жизнь приходоу началь оживленія и усиленія пастырской дѣятельности.

Подобныхъ фактовъ изъ приходской жизни и жизни духовенства безчисленное множество, но и приведенныхъ достаточно для того, чтобы видѣть дѣйствительныя причины современнаго равнодушія многихъ священниковъ и благочинныхъ по оживленію приходской жизни и отсутствія у нихъ той энергіи и ревности служенія, какія требуются въ настоящее время. Сутяжничество и лжедоносы—великое зло въ нашей жизни, которое мертвитъ пастырское дѣло и убиваетъ всякія идеальныя стремленія. Не даромъ Кіевскій миссіонерскій съѣздъ обратилъ на это свое вниманіе и постановилъ просить св. Синодъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы архипастыри по жалобамъ на духовныхъ лицъ къ формальнымъ слѣдствіямъ прибѣгали только въ крайнихъ случаяхъ. Можетъ быть кто скажетъ, что лжедоносы являются клеветой и послѣдствій для оговариваемыхъ лицъ не имѣютъ, однако не нужно забывать, что отъ клеветы всегда что нибудь остается и всякій лжедоносъ всеже поселяетъ въ

глазах начальства въ некоторое сомнѣніе и подозрительность, оправданный же нисколько не гарантированъ отъ дальнѣйшихъ клеветническихъ доносовъ.

Будущему съѣзду духовенства, по нашему мнѣнію, необходимо подумать и обсудить это зло нашей жизни и, насколько возможно, при содѣйствіи епархіальной власти и при помощи закона ослабить тѣ нравственные путы, въ коихъ ваходятся пастыри весьма многихъ приходоѡвъ. Необходимость эта вызывается дѣломъ пастырскимъ, которое при современныхъ теченіяхъ жизни требуетъ отъ пастыря энергіи, устойчивости и воодушевленной самодѣятельности. Епархіальному съѣзду, изыскивающему все мѣры къ широкой и плодотворной пастырской дѣятельности, слѣдуетъ озаботиться и устраненіемъ всехъ причинъ, мѣшающихъ этой дѣятельности, и особенно тѣхъ изъ нихъ, устраненіе которыхъ часто зависитъ отъ самаго духовенства и епархіальной власти.

(Окончаніе будетъ).

Прот. Г. Ягодинскій.

Къ съѣзду духовенства Пензенскаго училищнаго округа.

Съѣзду духовенства Тихоновскаго округа, имѣющему быть въ декабрѣ мѣсяцѣ сего 1909 года, правленіемъ Тихоновскаго духовнаго училища будутъ предложены слѣдующія дѣла:

1. *Разсмотрѣніе сметы по содержанію училища въ 1910 году.* Всего по сметѣ на содержаніе училища въ 1910 году исчислено 23.165 р. 28 коп. На покрытіе исчисленныхъ сметою по содержанію училища въ 1910 году

расходовъ имѣють поступить средства изъ слѣдующихъ источниковъ: а) взносовъ отъ инославныхъ учениковъ за правообученіе—280 руб. (примѣнительно къ количеству инославныхъ, обучающихся въ 1909—10 уч. году); б) вѣнчиковой суммы—1050 руб.; в) взносовъ на первоначальное обзаведеніе при поступленіи въ училищное общежитіе—280 руб.; г) взносовъ отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи (по 70 руб. съ ученика)—6.720 руб.; д) взносовъ отъ церковей училищнаго округа—13.877 руб. 53 коп. Всего въ 1910 году имѣеть поступить на содержаніе училища 23.207 руб. 53 коп. Независимо отъ сего въ 1910 году съ церковей училищнаго округа имѣеть поступить 4.900 рублей, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію съѣзда духовенства училищнаго округа отъ 18 декабря 1904 г. на образованіе капитала, потребнаго на постройку новаго класснаго корпуса. На тотъ же предметъ въ 1910 году имѣють поступить: 286 рублей однорублеваго взноса отъ причтовъ церковей училищнаго округа и 350 руб. отъ 7-ми монастырей, принадлежащихъ къ училищному округу. Такимъ образомъ, въ строительный капиталъ въ 1910 году должно поступить 5.536 руб.

Такъ какъ расходъ на содержаніе училищъ въ 1910 году исчисленъ въ суммахъ 23.165 р. 28 коп., приходъ же въ суммахъ 22.207 руб. 53 коп., то ясно, что смѣта на 1910-й годъ сведена съ дефицитомъ въ 947 75 коп., каковую сумму съѣзду духовенства училищнаго округа нужно изыскать.

2 *Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища въ 1908 году.*

3. *Избраніе одного члена училищнаго правленія отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1 января 1910 года,* такъ какъ къ этому времени заканчивается трехлѣтіе службы члена правленія отъ духовенства священника А. Введенскаго.

4. *Избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета* для документальной повѣрки отчетности по училищу и для наблюденія въ продолженіи года за прои. водствомъ расходовъ.

5. *О возвышеніи оклада жалованья надзирателю, прослужившему въ училищѣ болѣе пяти (5) лѣтъ.* Вопросъ этотъ очень важенъ и заслуживаетъ особеннаго вниманія духовенства училищнаго округа. Служба надзирателей духовныхъ училищъ весьма трудна. Едва ли кто станетъ спорить объ этомъ. Чтобы доказать это, слѣдовало бы остановиться на роли надзирателей духовнаго училища, какъ ближайшихъ воспитателей юнаго поколѣнія. Но, безъ сомнѣнія, тогда пришлось бы высказать такія мысли, которыя и безъ того, думается, извѣстны. А между тѣмъ матеріальное положеніе надзирателей училища таково, что они при первой же возможности стараются выбраться изъ училища. Про надзирателя, который служитъ въ училищѣ 4—5 лѣтъ, говорятъ, что онъ служитъ давно. А надзиратель, служащій въ училищѣ 10 и болѣе лѣтъ,—это рѣдкость въ училищѣ. Контингентъ училищныхъ надзирателей составляется изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Последніе являются (въ большинствѣ случаевъ) совершенно неподготовленными къ тому дѣлу, на которое они поступаютъ. Годъ—два они учатся. И вотъ надзиратель осваивается съ своею должностію, втягивается въ нее, начинаетъ проявлять выдержку, самообладаніе, качества, столь цѣнныя въ надзирательствѣ, узнаетъ характеры, склонности и привычки дѣтей и уже не допускаетъ тѣхъ педагогическихъ промаховъ, что было въ началѣ службы. Оставалось только радоваться, что надзиратель привыкъ къ дѣлу и ведетъ его правильно и съ пользою. Но вдругъ онъ заявляетъ о своемъ уходѣ. И вполне по-

внятно. Что за жизнь без надежды на лучшее будущее?!.. Надзиратель уходит. Его мѣсто заступаетъ новый, чтобы чрезъ 2—3 года уступить его третьему и т. д. въ этомъ родѣ. Такая неживчивость молодыхъ людей на надзирательской должности составляетъ одну изъ самыхъ безотраднѣхъ и вредныхъ сторонъ въ воспитательномъ дѣлѣ высшей духовной школы. При такомъ порядкѣ вещей училищное воспитаніе можетъ ли быть на вѣрномъ пути? Можетъ ли быть въ полномъ смыслѣ воспитателемъ, т. е. такимъ лицомъ, которое могло бы воздѣйствовать на дѣтскіе нравы въ смыслѣ ихъ исправленія и улучшенія, надзиратель, быстро появляющійся и также быстро исчезающій изъ училища? Неживчивость молодыхъ людей въ должности надзирателей будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не измѣнятся къ лучшему самыя условія существованія надзирателей при училищѣ. До тѣхъ поръ училища не будутъ имѣть у себя прочныхъ, а слѣдовательно и опытныхъ въ дѣлѣ, надзирателей, пока ихъ положеніе при училищѣ не будетъ обезпечено съ матеріальной стороны. Выходя изъ того положенія, что опытный, много лѣтъ служившій надзиратель великая сила въ дѣлѣ воспитанія и что съ улучшеніемъ надзирательскаго быта въ матеріальномъ отношеніи на этой должности можно будетъ удержать лицъ опытныхъ и полезныхъ для дѣла, правленіе Тихоновскаго духовнаго училища и намѣрено обратиться въ предстоящій сѣздѣ окружнаго духовенства съ представленіемъ о возвышеніи оклада жалованья надзирателю, преслужившему въ училищѣ болѣе пяти лѣтъ.

Починъ въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго положенія училищныхъ надзирателей сдѣлалъ сѣздъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа, бывшій 20 декабря 1907 г. По предложенію правленія училища, сѣздъ духовенства увеличилъ жалованье надзирателямъ за воспитанниками,

прослужившимъ въ училищѣ болѣе 5 лѣтъ, на 60 руб. въ годъ. Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища будетъ удовлетворено, если окружное духовенство тотъ порядокъ, который установленъ въ Пензенскомъ духовномъ училищѣ, введетъ и въ Тихоновскомъ училищѣ.

6. *Объ ассигнованіи средствъ на учрежденіе при училищѣ съ начала слѣдующаго учебнаго года должности третьяго надзирателя.* Вопросъ этотъ также важенъ и заслуживаетъ серьезнаго вниманія духовенства училищнаго округа. Вопросъ этотъ уже имѣетъ нѣкоторую исторію. Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища еще въ 1903 году возбуждало предъ сѣздомъ окружнаго духовенства вопросъ объ открытіи при училищѣ должности 3 надзирателя въ видахъ усиленія надзора за учениками, при чемъ предполагалось введеніе ночного дежурства надзирателей. Бывшій 27 февраля 1903 года сѣздъ окружнаго духовенства учрежденіе должности 3 надзирателя отклонилъ до болѣе лучшаго состоявія средствъ училищнаго округа. Во второй разъ училищное правленіе ходатайствовало предъ сѣздомъ духовенства объ увеличеніи штата надзирателей въ прошломъ году. Ходатайство это было вызвано, между прочимъ, опредѣленіемъ св. Синода отъ 2—29 іюля 1908 года за № 4718, съ руководственными правилами по воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Прошлогодній сѣздъ окружнаго духовенства учрежденіе должности 3 надзирателя также отложилъ до болѣе лучшаго состоянія средства училищнаго округа. Настоящее ходатайство училищнаго правленія объ учрежденіи при училищѣ должности 3 надзирателя по счету третьяго. Неужели и будущій сѣздъ духовенства этотъ вопросъ опять сдастъ до благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени? Во всякомъ случаѣ, въ Тихоновскомъ

духовномъ училищѣ это благопріятное время, въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ, наступить весьма не скоро. Между тѣмъ оставлять вопросъ о 3 надзирателѣ безъ разрѣшенія въ благопріятномъ смыслѣ нельзя. Въдѣ на самомъ дѣлѣ, непрерывный надзоръ за учениками, (а такой надзоръ за учениками въ духовномъ училищѣ необходимъ), трудно осуществить при наличности двухъ надзирателей, (не говоря уже о томъ, что желательно и ночное дежурство надзирателей въ училищныхъ спальняхъ). Съ этимъ согласился членъ—ревизоръ учебнаго комитета при св. Синодѣ Ф. Н. Бѣлявскій, въ прошломъ учебномъ году ревизовавшій Тихоновское духовное училище. Вопроса о 3 надзирателѣ коснулся и г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода въ своемъ отношеніи къ Его Пресвященству, по поводу ревизіи Тихоновскаго духовнаго училища. А взглядъ Его Преосвященства на вопросъ объ учрежденіи должности 3 надзирателя ясно выраженъ въ резолюціи, отъ 1 января 1909 г. за № 28, на съѣздѣ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа: „Вопросъ объ учрежденіи должности третьяго надзирателя предложить на разсмотрѣніе будущаго окружнаго съѣзда духовенства. Отложить рѣшеніе этого важнаго вопроса на неопредѣленное время нельзя“.

7. *Объ ассигнованіи средствъ на введеніе въ училища преподаванія новыхъ языковъ.* Вопросъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на преподаваніе въ училищѣ новыхъ языковъ вносится на разсмотрѣніе предстоящаго съѣзда духовенства училищнаго округа, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ съѣзда духовенства, отъ 10 декабря 1908 г. за № 5: „Вопросъ о введеніи преподаванія новыхъ языковъ предложить на разсмотрѣніе будущаго окружнаго съѣзда духовенства“. Это введеніе преподаванія новыхъ языковъ въ училищѣ весьма

желательно, въ видахъ сближенія курса духовнаго училища съ курсомъ соответствующихъ классовъ общеобразовательной школы государства.

8. *Объ изысканіи средствъ, необходимыхъ на покрытие побочныхъ расходовъ, вызванныхъ постройкой новаго храма.* Таковыхъ расходовъ, связанныхъ съ постройкой новаго училищнаго корпуса, не мало. Переносъ училищной бани на новое мѣсто и ея ремонтъ стоитъ 1388 рублей; 450 руб. нужно на переносъ и ремонтъ училищныхъ погребовъ; на застрахованіе отъ огня новаго училищнаго зданія на 190⁹/₁₀ годъ нужно 290 руб. 75 к., наконецъ, необходимы 1628 руб. 65 коп. на уплату процентовъ комитету Пензенскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1909 и 1910 г.г. по ссудамъ изъ фонда на постройку епархіальнаго женскаго училища и изъ суммъ свѣчнаго завода. Всего побочныхъ расходовъ, вызванныхъ постройкою училищнаго корпуса, 3757 руб. 41 к. Съѣзду духовенства училищнаго округа и предстоитъ изыскать источники, откуда можно было бы взять необходимыя на покрытие побочныхъ расходовъ средства.

— — —

Извлеченіе изъ отчета о состояніи Тихоновскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908-9 учебный годъ.

Въ отчетномъ году въ училищѣ преподавались учебные предметы указанные въ § 77 уст. дух. учил. и Высочайше утвержденнаго опредѣленія св. Синода отъ 16 августа 1906 года. Изъ обязательныхъ предметовъ въ теченіи отчетнаго года преподавалось рисованіе и гигиена (послед-

вля съ января 1900 г.). Бесѣды по гигиенѣ велъ училищ-
ный врачъ. Ученики 3 и 4 классъ въ съ особеннымъ интере-
сомъ относились къ занятіямъ по гигиенѣ.

Общее число учащихся въ училищѣ 181. На кварти-
рахъ жили 30 учениковъ. Квартирные ученики жили боль-
шею частью у родителей и родственниковъ и только нѣ-
которые жили у постороннихъ лицъ. Въ училищномъ обще-
житіи жили 151 ученикъ, изъ нихъ 21 ученикъ находятся
на полномъ церковно-епархіальномъ содержаніи и 28 на
половинномъ церковно-епархіальномъ содержаніи, а осталь-
ные жили на своемъ содержаніи. Инославныхъ учениковъ
было 10.

Въ отчетномъ году было одно параллельное отдѣленіе
при 3 классѣ, которое содержалось на епархіальныя средства.

Въ 1-й классъ вновь поступило 37 учениковъ; окончи-
ло курсъ 28 учениковъ; оставлено на повторительный курсъ
24 ученика и уволено изъ училища по малоуспѣшности
3 ученика и по другимъ причинамъ 5 учениковъ.

Средняя успѣшность учениковъ 4 класса по всемъ
предметамъ за 1908—9 учебный годъ—3, 59; въ 3 клас-
сѣ 1 отдѣленіи—3, 23, во второмъ отдѣленіи того же
класса—3, 39; во 2 классѣ—3, 43; въ 1 классѣ—3, 44.
Средняя успѣшность учениковъ всехъ классовъ и по всемъ
предметамъ выразилась цифрой 3, 42, нѣсколько ниже успѣш-
ности учениковъ въ прошломъ учебномъ году (3, 49).

Въ фундаментальной библиотекѣ находится 575 назва-
ній въ 1588 книгахъ. Въ ученической библиотекѣ имѣется
921 названіе въ 1213 книгахъ, въ томъ числѣ религіозно-
нравственнаго содержанія 194 книги, историческаго—93,
географическаго—233, литературнаго содержанія 533 кни-
ги (остальные 160 книгъ журналы).

Въ отчетномъ году ученики училища вели себя удов-

летворительно. Замѣчались большею частью въ шалостяхъ, свойственныхъ дѣтскому возрасту. Пониженный (до 4-хъ) баллъ поведенія за годъ имѣютъ 21 ученикъ и 1 ученикъ имѣетъ по поведенію за годъ баллъ 3.

Въ отчетномъ году на излѣченіи въ училищной больницѣ было 130 учениковъ. Изъ нихъ нѣкоторые болѣли одною и тою же болѣзвью по два и по три раза. Большею частью болѣли легкой лихорадкой (85 случаевъ), свинкой (10 случаевъ), ангиною (4 случая), инфлуэнца (3 случая), корью (2 случая), скарлатиною (1 случай), разстройствомъ желудка и кишекъ (4 случая). Всѣ ученики, находившіеся на излѣченіи въ училищной больницѣ, выздоровѣли. Амбулаторныхъ больныхъ учениковъ было 140. Больными учениками опущено въ теченіи учебнаго года 2928 уроковъ. Одинъ ученикъ во время лѣтнихъ каникулъ умеръ въ больницѣ Пензенскаго губернскаго земства.

Изъ отчета о состояніи Пензенскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ.

Въ отчетномъ году въ училищѣ преподавались учебные предметы, указанные § 77 устава дух. училищъ Высочайше утвержденнаго опредѣленія св. Синода отъ 16 авг. 1906 г. Изъ необязательныхъ предметовъ въ училищѣ введено обученіе переплетному мастерству и гигиенѣ. Занятія учениковъ переплетнымъ мастерствомъ велись въ послѣбобъденное время отъ 2 до 4 часовъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, подъ присмотромъ и руководствомъ надзирателя, свѣдущаго въ семь ремеслѣ. Кромѣ переплета собственныхъ учебныхъ книгъ ученики занимались переплетомъ книгъ въ

фундаментальную и ученическую библиотки, каковых книгъ было переплетено ими до 130. Годовой опытъ показалъ, что ученики охотно и съ интересомъ занимаются переплетнымъ мастерствомъ. Занятіе это, кромѣ практической пользы важно и въ томъ отношеніи, что, занимая учениковъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время, отвлекаетъ ихъ отъ грубыхъ шалостей. Преподаваніе гигиены велось училищнымъ врачомъ во внѣклассное время по одному уроку въ недѣлю для учениковъ III—IV классовъ по программѣ, рассмотрѣнной правленіемъ училищъ и утвержденной Его Пресвященствомъ.

Общее число уходящихъ въ училищѣ—211; изъ нихъ въ общежитіи жило 157 и на квартирахъ—54. Квартирные ученики въ большинствѣ жили у своихъ родителей или родственниковъ. Церковно-коштныхъ учениковъ было 25, полукоштныхъ—29 и стипендіатовъ 5. Инословныхъ учениковъ обучалось въ училищѣ 17.

Въ отчетномъ году въ приготовительный классъ поступило 48 и въ прочіе классы 6 учениковъ, окончило курсъ 28, оставлено на повторительный курсъ 25 учениковъ и уволено изъ училища по малоуспѣшности 2 учен. и по другимъ причинамъ 16. Средняя успѣшность учениковъ 4 кл. по всѣмъ предметамъ въ 1908—9 уч. году было—3,43; въ 3 кл.—3,35; въ 2 кл.—3,36; въ 1 кл.—3,49 и въ пригот. кл.—3,39. Средняя успѣшность всѣхъ учениковъ и по всѣмъ предметамъ 3,40, нѣсколько выше успѣшности учениковъ въ прошломъ году учеб. году—3,32.

Въ фундаментальной библиотекѣ числится 1232 №№ книгъ, и въ ученической 1265 №№.

Поведеніе учениковъ въ отчетномъ году было удовлетворительно. Пониженный баллъ поведенія 4 имѣли 27 учениковъ, остальные 184 ученика имѣли баллъ 5.

Состояніе здоровья учениковъ въ отчетномъ году было въ общемъ удовлетворительно. Изъ эпидемическихъ заболѣваній учениковъ нужно отмѣтить скарлатину, которой въ теченіе первой четверти заболѣло 6 учениковъ, изъ которыхъ одинъ умеръ. Но благодаря принятымъ правленіемъ мѣрамъ, дальнѣйшее распространеніе эпидеміи было прекращено. Въ теченіе отчетнаго года больныхъ учениковъ было 61. Преобладающими болѣзнями были: катаралъ жаба 11, лихорадка 7, свинка 9, скарлатина 6, катаръ брюха 8, инфлюэнца 14.

При училищѣ существуетъ общество вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ, которымъ въ отчетномъ году израсходовано на бѣдныхъ учениковъ 484 р. 1 к.



Изъ отчета по обществу взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи за 1908—9 годъ.

Въ седьмой годъ своего существованія общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи вступило съ капиталомъ 2320 р. 28 к.; кромѣ того, общество имѣло въ долгахъ за членами 1851 р 88 коп., изъ которыхъ 97 р. 50 коп. сняты были со счетовъ общимъ собраніемъ прошлаго года, какъ безнадежные долги.

Изъ квиванціонныхъ книжекъ, а равно изъ книги прихода видно: 1) что въ отчетномъ году поступило членскихъ взносовъ 351 руб., 2) пожертвованій 93 р. 11 коп., 3) $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по капиталамъ и бумагамъ 58 руб. 57 коп.; за исключеніемъ расхода, произведеннаго въ 1908—9 году, капиталъ общества равняется 2451 руб. 71 коп, и кромѣ

того общество имѣть въ долгахъ за членами 1964 руб. 83 коп. Изъ всей этой суммы 1054 руб. 89 коп. составляютъ капиталъ основной, а остальная сумма 1396 руб. 82 коп. съ выданными заимообразно и пока невозвращенными 1964 руб. 83 к. капиталъ расходный.

На основ. §§ 15 и 20 устава, правленіе оказывало помощь учащимъ по заявленію сихъ послѣднихъ. Въ теченіе 1908—9 года въ правленіе общества обращалось 87 просителей, изъ нихъ 85 съ просьбой о выдачѣ заимообразныхъ ссудъ и пособій и 2) съ просьбой объ отсрочкѣ платежа долга на болѣе продолжительное время. По 17 просьбамъ отказано на основаніи § 20 устава, остальнымъ же были выданы безвозвратныя пособія, безпроцентныя ссуды съ условіемъ уплаты долга по 2—5—10—20 руб. въ мѣсяць и отсрочена уплата долга. Въ отчетномъ году было 5 выдачъ безвозвратныхъ пособій, всего на сумму 110 руб. Заимообразныхъ ссудъ было 63, изъ нихъ 36 выдачъ на приобрѣтеніе одежды на 920 руб.; 11 выдачъ на сумму 35 руб. для проѣзда изъ Пензы и содержанія во время сдачи экзамена на званіе учителя; 5 выдачъ на сумму 149 руб., для уплаты срочныхъ долговъ; 4 выдачи на сумму 100 руб. для оказанія помощи нуждающимся семейнымъ; 3 выдачи на сумму 128 рублей для платы за содержаніе учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ; 2 выдачи на сумму 68 руб. для обработки и обсемененія надѣльной земли; 1 выдача на сумму 60 руб. для приобрѣтенія фисгармоніи, необходимой въ школѣ при занятіяхъ по пѣнію. Итого заимообразно было выдано 1841 руб., а вмѣстѣ съ безвозвратными пособіями было выдано 1951 р. Безпроцентныя ссуды уплачивались черезъ уѣздныя отдѣленія. Въ отчетномъ году въ возвратъ ссудъ поступило 1630 руб., 55 коп. Канцелярскихъ расходовъ въ отчетномъ году было 52 р. 80 к. въ томъ числѣ, по постанов-

ленію общаго собранія, выдано 25 рублей секретарю и 25 р. казначею правленія общества.

Отъ совѣта общества вспомоствованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пенз. дух. семинаріи.

Совѣтомъ общества съ 1-го сент. и по 15 окт. сего года оказано пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ: А., внесено въ семинарское общежитіе къ 1 ноября за содержаніе восп. 4 кл. Вергиліева Павла—10 р., Аскалонова Θ.—10 р., Синайскаго Гам.—10 р.; 3 кл. Любкина Анат.—7 р., Ключарева Дм.—10 р., Никольскаго Вас.—5 р., Коронатова Мих.—5 р., Павпертова Гр. 5 р., 2 кл. Ремезова Вал.—9 р. 50 к., Вѣлякова Гам.—5 р.; 1 кл. Рѣзвина Ал.—10 р. и 3 кл. Нечаева Ал.—10 р. Б., Выдано въ помощь для содержанія на квартирахъ: 3 кл. Любимову Павлу—18 р., Касталскому Ал.—16 р., VI кл. Колликову Ник.—10 р., 5 кл. Семилейскому Зин.—8 р.; 4 кл. Знаменскому Дм., Златомрежеву Ник., Вергиліеву Ник. каждому по 8 руб.; 2 кл. Многосмыслову Ив.—8 р., Троицкому Ал. 7 р. 50 к., 6 кл. Благовѣщенскому Леон.—7 р.; В, Внесено за содержаніе въ казенномъ общежитіи 6 кл. Вихорева Раф.—15 р., Изумрудова Павла—10 р. и Мадѣвскаго Петра—10 р. г., Приобрѣтены брюки восп. 3 кл. Гусеву Ал.—6 р. Кромѣ того, согласно уставу общества, внесено въ совѣтъ жен. епарх. училища на содержаніе одной изъ воспитавницъ—90 р. Всего же совѣтомъ общества оказано пособій на сумму 334 р.

Архіерейскія служенія съ 18 октября по 1 ноября 1909 года.

18 октября Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ въ приходской Покровской церкви Божественную литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Божіей Матери съ возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубоковазидательное слово, содержаніе котораго приблизительно слѣдующее. „Вы слышали возл. бр., сегодня евангельскую притчу о богатомъ и Лазарѣ. Эта притча Христомъ Спасителемъ взята изъ дѣйствительной жизни. И доселѣ, по свидѣтельству преданія, указываютъ и домъ богача, и мѣсто, гдѣ лежалъ бѣдный несчастный Лазарь. — Для чего же Господь сказалъ эту притчу? Онъ видѣлъ вокругъ себя гордыхъ и надменныхъ фарисеевъ, людей важныхъ и богатыхъ. — видѣлъ, съ какимъ презрѣніемъ они относились къ бѣднымъ и несчастнымъ людямъ, — видѣлъ, какое великое значеніе имѣло мнѣніе фарисеевъ, пущенное ими въ общество, что только богатые люди — праведники предъ Богомъ, а бѣдные — отверженные Богомъ люди и что бѣдность это наказаніе Божіе за грѣхи людей. Какъ можно было опровергнуть это ложное мнѣніе? Какъ можно было сказать объ этомъ въ лицо надменнымъ и гордымъ фарисеямъ? Какъ можно было убѣдить ихъ въ томъ, что не въ богатствѣ — праведность предъ Богомъ, — и что бѣдность велика предъ очами Божіими? Вотъ Спаситель и привелъ рассказъ, доказывающій эту истину. Былъ нѣкто богатый человѣкъ, который *одѣвался въ порфиру и виссонъ* и каждый день пиршествовалъ блистательно. У воротъ этого богача лежалъ въ стружьяхъ несчастный бѣдный Лазарь, который желалъ напитаться крошками, падающими со стола богача. Вотъ, бр., предъ вами въ короткихъ словахъ вся жизнь человѣческая! Вы очень ясно видите представленную здѣсь жизнь богача, — вниманію вашему представляется необыкновенно богатый человѣкъ, избалованный счастіемъ земнымъ, окруженный друзьями своими! Похвалы и лесть со всѣхъ сторонъ кружатъ голову богача. Въ пиршествахъ и ежедневныхъ пышныхъ торжествахъ проходятъ дни, мѣсяцы и годы, — такъ проходитъ вся жизнь богача! У него даже и мысли нѣтъ о

томъ, что его богатство дано ему, какъ даръ Божій, — у него нѣтъ и мысли о томъ, что вокругъ его есть много несчастныхъ бѣдняковъ, которые желаютъ только напиться крохами, падающими отъ обильной его трапезы!!.. Нищій Лазарь, бѣдный и несчастный, лежитъ у воротъ этого богача и ничего не желаетъ, какъ только напиться крошками, падающими со стола богача. Лежитъ у воротъ богача?!... Тяжела, бр., бѣдность! Но когда въ глазахъ бѣдняка рисуется богатство, когда онъ слышитъ торжественныя пѣсни и беззаботныя веселія богача, кто изъ обыкновенныхъ несчастныхъ бѣдняковъ удержится отъ вопля, ропота, зависти и недовольства? Кто изъ обыкновенныхъ бѣдныхъ людей не возропщетъ и не осудитъ беззаботныхъ и шумныхъ пиршествъ безразсуднаго богача?!.. А этотъ несчастный бѣдный Лазарь ничего не дѣлаетъ: онъ ни однимъ словомъ не осудилъ богача, не позавидовалъ ему и не гнѣвался на него. Онъ былъ бы очень счастливъ, если бы хотя малыя крошки со стола богача падали ему!!... Такъ проходятъ годы, — и несчастный Лазарь находится въ такомъ состояніи. Не скрывается ли подъ этимъ рубищемъ бѣдняка высокая его душа? Не видимъ ли, не слышимъ ли мы у него вопля вѣры въ Промыслъ Божій о родѣ человѣческомъ? Не слышимъ ли мы у него вздоха покорности волѣ Божіей? — Такъ Господь въ нынѣшней евангельской притчѣ вызывалъ любовь къ бѣдности и полное осужденіе богачу. Онъ переноситъ насъ на небо, гдѣ будетъ праведный судъ Божій. Умираетъ бѣдный нищій Лазарь. И вотъ въ здѣшней жизни дѣлается ему успокоеніе и торжество. Съ неба слетаютъ ангелы Божіи и берутъ его душу, — и она на лонѣ Авраама въ царствѣ небесномъ!! И вы, бр., согласитесь, что есть праведный судъ Божій, — что за бѣдствіями, несчастіями и лишеніями должны послѣдовать радости и утѣшенія. — Что же дѣлается съ богачемъ? Въ Евангеліи только сказано, что *умеръ и богатый, и погребоша его*. Послѣ смерти онъ страдаетъ въ пламени и вотъ видитъ издалека Лазаря на лонѣ Авраама и съ воплемъ говоритъ: „отче Аврааме, скажись надо мною! Пошли ко мнѣ Лазаря, чтобы онъ хотя малую каплю воды принесъ и утолилъ языкъ мой, ибо я сильно страдаю въ пламени семъ“. Но Авраамъ

сказаль ему: „вспомни чадо, что ты уже получилъ доброе въ жизни твоей, а Лазарь—злое. Нынѣ ты здѣсь сграждешь, а Лазарь утѣшается!“—Бр! Я представляю себѣ гордыхъ и надменныхъ фарисеевъ, эгихъ богатыхъ и знатныхъ людей. Представляю, какое сильное и смущающее ихъ впечатлѣніе произвела на нихъ эта притча Христа Спасителя! Съ поникшими головами стояли они и вполнѣ сознавали что здѣсь рѣчь идетъ о нихъ! Не уйдемъ, же, и мы отсюда безъ пользы и назиданія для самихъ себя! Пусть эта притча научитъ богатыхъ людей, чтобы они удѣляли несчастнымъ бѣднякамъ возможное отъ избытка своего и благъ земныхъ и тѣмъ облегчали бы ихъ печальное и несчастное положеніе. А бѣдные люди пусть помнятъ, что Господь облегчитъ ихъ несчастное положеніе и что не утаится отъ Господа Бога *ни единая слеза* нищаго и *ни слезы* его *часть нѣкая!!!*

20 октября, въ день крѣпны Государя Императора Александра III, Его Преосвященствѣ совершалъ, при участіи градскаго духовенства, въ кафедральномъ соборѣ панихиду по Царѣ Миротворцѣ. На панихидѣ присутствовали чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія.—21 октября Его Преосвященствѣ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи всего городского духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о ректорѣ семинаріи прот. П. П. Борисовскій произнесъ соотвѣтствующее торжеству словѣ.—На Богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы.—Того же числа Архипастырѣ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ *всенощное бдѣніе*, на которомъ читаль предъ чудотворною Казанскою иконою акаѣиствъ Божіей Матери, а 22 октября совершалъ въ кафедральномъ же соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Божіей Матери съ *крестнымъ ходомъ во-кругъ собора* и возгласеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. С. А. Фриновскій произ-

несъ приличное празднику слово. 23 октября Владыка совершалъ въ крестовой церкви всенощное бдѣніе, на которомъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, а 24 октября—Божественную литургію въ домово́й Скорбященской при епархіальномъ женскомъ училищѣ церкви по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. инспекторъ классовъ прот. Н. И. Лентовскій произнесъ приличное празднику слово.—25 октября Архипастыръ совершалъ въ крестовой церкви Божественную литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ настроеній. Вмѣсто причастнаго стиха священ. М. А. Вѣяценосцевъ произнесъ съ церковной кафедрѣ слово.

ПО ЕПАРХІИ.

По поводу привлеченія духовенства къ участию въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. На имя Его Преосвященства поступило отъ г. Министра Финансовъ отношеніе, содержаніе коего въ общемъ такое. Св. Синодъ указомъ, отъ 18 января с. г., призналъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита не только на правахъ членовъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ, въ виду тѣхъ соображеній, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній. Благосостояніе населенія и духовно-правственное развитіе его находятся въ столь тѣсномъ взаимодѣйствіи, что мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго быта несомнѣнно облегчатъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его. Въ виду этого, Министръ

Финансовъ придаетъ очень большое значеніе участию духовейства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита, а также и въ дѣлѣ поддержанія дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи, при помощи въ особенности приходскихъ организацій—попечительствъ и церк.-приход. совѣтовъ. „Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою несомнѣнно лучшіе элементы изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣ развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи“.. „Учрежденія мелкаго кредита должны стараться помочь всякому добросовѣстному труженику, какъ бы онъ обѣденъ ни былъ и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности.“ Въ виду сказаннаго, г. Министромъ Финансовъ просить привлечь къ сему дѣлу вниманіе церк.-приход. попечительствъ и совѣтовъ и оказать, такимъ образомъ, помощь населенію въ устройствѣ кредита, на началахъ взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія, при чемъ сообщилъ, что болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о томъ, что сдѣлано по мелкому кредиту въ Пензенской губерніи и что предстоитъ сдѣлать въ этой области, можетъ дать г. инспекторъ мелкаго кредита, состоящій—при Пензенскомъ отдѣленіи госуд. банка. На сему отношеніи резолюція Его Преосвященства: „Поручается о. протоіерею Владиміру Лентовскому ознакомиться съ положеніемъ мелкаго кредита въ Пензенской губерніи при помощи г. инспектора мелкаго кредита при Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка и представить мнѣ свои соображенія на предметъ привлеченія духовенства къ участию въ организаціи этого дѣла“.

Въ докладѣ своемъ на имя Его Преосвященства, во исполнение сказанной резолюціи, прот. Лятовскій писалъ слѣдующее.

Въ Пензенской губерніи существуютъ только *кредитныя* товарищества, для вступленія въ которыя не требуется никакихъ взносовъ, тогда какъ для вступленія въ члены ссудо-сберегательнаго товарищества нужно обязательно внести въ товарищество опредѣленную сумму—пай, а потому, нужно полагать, ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Пензенской губерніи и нѣтъ еще до сихъ поръ. Кредитныя товарищества существуютъ въ 56 пунктахъ, большинство которыхъ сосредоточено въ уѣздахъ Нижне-Ломовскомъ (14), Инсарскомъ (10), Мокшанскомъ (10), Чембарскомъ (8) и Саранскомъ (6). Въ Пензенскомъ уѣздѣ кредитныя товарищества существуютъ только въ четырехъ пунктахъ, въ Городищенскомъ уѣздѣ—въ двухъ пунктахъ, въ Керенскомъ и Наровчатскомъ уѣздахъ находится только по одному кредитному товариществу, а въ Краснослободскомъ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ ни одного кредитнаго товарищества. Въ кредитныхъ товариществахъ Пензенской губерніи участвуютъ всего 26 духовныхъ лицъ, и не во всѣхъ уѣздахъ, а только въ Нижне-Ломовскомъ 8 человѣкъ, въ Мокшанскомъ 6 человѣкъ, въ Инсарскомъ и Саранскомъ по 4 человѣка, въ Пензенскомъ трое и въ Наровчатскомъ 1. Въ кредитныхъ товариществахъ, существующихъ въ уѣздахъ Городищенскомъ, Керенскомъ и Чембарскомъ, никто изъ духовныхъ лицъ не принимаетъ участія. Дѣятельность большинства упомянутыхъ въ спискѣ священнослужителей на пользу товариществъ крайне полезна и безусловно необходима. Состоя членами правленія и совѣта, духовныя лица, по мнѣнію г. инспектора, способствуютъ правильной постановкѣ счетоводства, дѣлопроизводства и, кромѣ того,

приносить существенную пользу кредитнымъ товариществамъ не только въ матеріальномъ, но и въ нравственномъ отношеніи своимъ вліяніемъ какъ на членовъ правленія, такъ и на членовъ товарищества. Участіе духовенства въ дѣлахъ товариществъ—утверждаетъ г. инспекторъ—весьма желательно и на будущее время, такъ какъ безъ участія священнослужителей дальнѣйшее развитіе учрежденій мелкаго кредита можетъ затормозиться надолго, вслѣдствіе темноты, малокультурности и малограмотности крестьянъ Пензенской губерніи. При этомъ г. инспекторъ выразилъ желаніе, чтобы сельскіе священники и діаконы путемъ собесѣдованій знакомили крестьянъ съ цѣлями и задачами учрежденій мелкаго кредита и гдѣ нѣтъ таковыхъ, чтобы старались убѣдить крестьянъ въ организаціи какого угодно типа изъ учрежденій мелкаго кредита и вступать въ число членовъ учрежденій. Всѣ необходимыя уставы, бланки и брошюры по мелкому кредиту, какъ заявляетъ г. инспекторъ, можно получить бесплатно въ инспекціи мелкаго кредита при отдѣленіи Государственнаго Банка.

Докладъ сей Его Преосвященствомъ переданъ былъ на разсмотрѣніе Консисторіи, которая и постановила: „предварительно принятія тѣхъ или иныхъ мѣръ къ распространенію по Пензенской епархіи при участіи духовенства учрежденій мелкаго кредита, было бы желательнымъ имѣть мнѣніе по сему предмету отъ самого духовенства, а потому вопросъ сей включить въ число вопросовъ, подлежащихъ обсужденію ближайшаго общепархіальнаго съѣзда духовенства

◆ 6 іюня 1904 года Высочайше утверждено положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, каковое положеніе въ дѣйствіе св. Синодомъ еще не введено. Между тѣмъ, какъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ практикуется взаимное страхованіе

церковныхъ построекъ, независимо отъ означеннаго положенія. Привнимая во вниманіе, что большинство церквей Пензенской епархіи не страхуется отъ огня, что сельскимъ, особенно деревяннымъ, церквамъ и церковно-причтовымъ постройкамъ угрожаетъ постоянная опасность уничтоженія пожаромъ, что въ несчастныхъ случаяхъ пожара незастрахованныхъ церквей, (таковые случаи нельзя считать рѣдкими и исключительными), постройка новыхъ храмовъ, по неимѣнію средствъ, затягивается на весьма продолжительное время, въ теченіе котораго приходы претерпѣваютъ всевозможныя неудобства и лишенія, что насущная необходимость взаимопомощи въ такихъ случаяхъ ясна сама собою, Консисторію, въ огражденіе церковно-приходскихъ интересовъ, съ разрѣшенія Его Пресвященства, постановлено: по сношенію съ консисторіями тѣхъ епархій, гдѣ заведено епархіальное взаимное страхование церковныхъ построекъ, выработать проектъ такого страхования по Пензенской епархіи съ тѣмъ, чтобы проектъ этотъ представить потомъ на утвержденіе св. Синода съ ходатайствомъ объ учрежденіи „Пензенскаго епархіальнаго взаимнаго страхования церковныхъ строеній“ впредь до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 года положенія.

◆ Открыты церковно-приходскіе совѣты при церквяхъ сель Татарской лаки, Керенск. уѣзда, Новаго Синдорова, Краснослоб. уѣзда и Большого Мичкаса. Н.-Ломовск. уѣзда.

◆ На прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчать его внука ранѣ совершеннолѣтія, въ чемъ проситель „имѣеть нужду по своимъ семейнымъ обстоятельствамъ“, послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Нужно съ надлежащею обстоятельностью объяснить, какими

именно семейными обстоятельствами вынуждается проситель къ повѣнчанію своего внука ранѣе брачнаго совершеннолѣтія.

◆ По поводу прошенія одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчаться его дочери ранѣе совершеннолѣтія потому только, что не зная дѣйствительныхъ лѣтъ, онъ уже ее просваталъ, Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Было объявлено, что сватовство не можетъ быть уважительною причиною для разрѣшенія брака до установленнаго закономъ совершеннолѣтія. Приходскій священникъ долженъ былъ предупредить объ этомъ прихожанъ. Прошеніе оставляется безъ послѣдствій“.

◆ На прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчать дочь его ранѣе совершеннолѣтія „по крайней нуждѣ“ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Нужно объяснить съ надлежащею обстоятельностью, въ чемъ именно состоитъ „крайняя нужда“ къ повѣнчанію дочери просителя ранѣе брачнаго совершеннолѣтія. Напрасно церковный причтъ удостовѣрилъ такое голословное прошеніе“.

◆ Одинъ крестьянинъ при выдачѣ дочери своей въ замужество требовалъ отъ жениха предварительно выкупа. Женихъ не въ состояніи былъ выполнить требованіе значительнаго количества и денегъ, и водки и вѣнчаніе не могло состояться, такъ какъ отецъ невѣсты, не смотря на увѣщаніе приходскаго священника, не давалъ на бракъ своего благословенія. Но женихъ такъ правился невѣстѣ, что она ушла изъ родительскаго дома и поселилась въ семьѣ жениха, гдѣ ее приняли, какъ законную жену. Стѣсняясь, однако, своимъ положеніемъ, она подала къ Его Преосвященству прошеніе о разрѣшеніи повѣнчаться безъ родительскаго благословенія, на что получила отказъ, при чемъ приходскому священнику было поручено пастырскимъ воздѣй-

ствіємъ умиротворить распрю. Однако, увѣщанія пастыря и на этотъ разъ не подѣйствовали на отца невѣсты, твердо рѣшившаго не выдавать дочь безъ выкупа, о чемъ священникъ сообщилъ Его Преосвященству. По сему поводу Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Поручается священнику N обратиться еще третій разъ отъ моего имени къ отставному рядовому N (отцу невѣсты) съ просьбою дать своей дочери родительское благословеніе на вступленіе въ бракъ съ избраннымъ ею женихомъ, при чемъ внушить ему, что онъ самъ будетъ лишень благословенія Божія, если отвергнетъ настоящую мою просьбу и сдѣлается изъ-за корыстныхъ расчетовъ виновникомъ нравственнаго паденія своей дочери. Разъяснить ему также, что онъ можетъ своимъ упорствомъ вынудить меня, своего Архипастыря, дать разрѣшеніе на совершеніе брака безъ его благословенія. О послѣдующемъ донести мнѣ безъ замедленія“.

◆ На прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчать его дочь ранѣе совершеннолѣтія потому, что онъ успѣлъ уже ее засватать и приготовился къ свадьбѣ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Было объявлено, что сватовство не можетъ быть уважительною причиною для разрѣшенія брака. Разрѣшить не могу. „Всеу“, сказано, „заковы писать, если ихъ не исполнять“.

◆ На прошеніи одного священника объ отпускѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается. Священнику N ставится на видъ то, что онъ проситъ отпуска безъ вѣдома благочиннаго. Надоѣло уже указывать на такія неисправности“.

◆ На прошеніи одного священника о перемѣщеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Священникъ N состоитъ на епархіальной службѣ съ 1902 года, т. е.

семь лѣтъ и уже просится на шестой приходъ. Внушается ему сидѣть на мѣстѣ и усердно заниматься своимъ дѣломъ, да и произносимыя имъ въ храмѣ поученія своего сочиненія представлять цензору, какъ требуется существующими постановленіями“. (въ клировыхъ сказано: „поученія говорить, но къ цензору не представлять)“.

◆ Одинъ священникъ во время литургіи предъ самымъ освященіемъ св. даровъ, когда слѣдовало благословить св. чашу, задѣлъ по нечаянности чашу, отчего немного вина изъ нея выплеснулось на св. антиминь. Священникъ хотя капли вина отеръ, а употребленную для сего бумагу сжегъ, однако о случившемся по духовному начальству не донесъ. О семъ случайно сдѣлалось извѣстнымъ Епархіальному начальству и Консисторія, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, пришла къ заключенію, что пролитіе вина изъ св. чаши произошло не по нечаянности священника, а по его неосторожности, невнимательности, несамостоятельности и по отсутствію въ немъ надлежащей молитвенной сосредоточенности. Општрафовавъ виновнаго за недонесеніе о случившемся тремя рублями въ пользу епархіальнаго попечительства, Консисторія взысканіе за самое пролитіе чаши предоставило архипастырскому суду Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства по сему предмету послѣдовала такая: „Священнику N предлагается очистить свою совѣсть въ таинствѣ покаянія предъ духовнымъ отцемъ, послѣ пятидневнаго говѣнія, съ чтеніемъ канонѣвъ покаяннаго ко Господу нашему Іисусу Христу и молебнаго ко Пресвятой Богородицѣ во исповѣданіе грѣшника (въ большомъ требникѣ) или поемаго во всякой скорби душевной и обстояніи. Прочее исполнить“.

◆ Въ прошедшемъ году епархіальнымъ Начальствомъ было постановлено: для совершенно обстоятельнаго и окон-

чательнаго сужденія по вопросу о представленіи діакономъ и псаломщикамъ права присутствовать на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства въ качествѣ депутатовъ, (чего иныя домогались), предложить діаконамъ и псаломщикамъ совершенно самостоятельно и независимо отъ благочинныхъ и священниковъ, (но на благочинническихъ собраніяхъ) подробно и обстоятельно объяснить, съ какими именно цѣлями и по какимъ именно причинамъ они домогаются быть депутатами на епархіальный сѣздъ. Скоро годъ пройдетъ со времени опубликованія этого распоряженія, а между тѣмъ по этому „жгучему“, „модному“, вызванному „освободительнымъ движеніемъ“ вопросу никакихъ объясненій не поступаетъ. Исключеніе составилъ только 2-й округъ, Саранскаго уѣзда, который пишетъ слѣдующее: „въ нашемъ округѣ подобнаго домогательства на окружныхъ сѣздахъ діаконами и псаломщиками никогда не предъявлялось, и въ настоящее время также не желаемъ, въ чемъ и подписуемся“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Участіе церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ сѣздахъ. При обсужденіи смѣты духовнаго вѣдомства гос. Дума высказала пожеланіе, чтобы св. Синодъ допустилъ церковныхъ старостъ къ участию во всѣхъ епархіальныхъ сѣздахъ, которые созываются ежегодно для обсужденія разныхъ вопросовъ, касающихся нуждъ епархіи. Св. Синодъ обратился ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ съ предложеніемъ обсудить этотъ вопросъ и представить свое заключеніе. Изъ поступившихъ въ св. Синодъ отвѣтовъ выяснилось, что большинство епархіальныхъ архіереевъ высказалось въ пользу участія старостъ въ работахъ епархіальныхъ сѣздовъ. Въ виду этого св. Синодъ на послѣднемъ

засѣданіи большинствомъ голосовъ вынесъ резолюцію за желательность участія церковныхъ старостъ въ работахъ епархіальныхъ съѣздовъ. Канцеляріей Синода будетъ разосланъ по епархіямъ соотвѣтствующій циркуляръ.

Женскія епарх. училища. Учебный комитетъ при св. Синодѣ вноситъ представленіе о принятіи на средства гос. казн. жалованія преподавателямъ епарх. училищъ и и объ установленіи имъ пенсіи.

Монастыри. Въ Гос. Думу представлена смѣта св. Синода. Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ св. Синода на 1910 г. приводятся слѣдующія данныя о числѣ монастырей въ Россіи. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ Россіи числится: мужскихъ монастырей и пустынь—300, заштатныхъ мужскихъ монастырей—137, женскихъ монастырей и общинъ—228, заштатныхъ женскихъ монастырей—154, а всего—819. Въ монастыряхъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, числится монаховъ—9,707, монахинь—8,104, послушниковъ—11,870, бѣлицъ—36,559, а всего—66,240. Пособіемъ изъ казны пользуются 276 монастырей, въ томъ числѣ 176 мужскихъ и 101 женскій. На содержаніе пользующихся пособіемъ изъ казны монастырей испрашивается въ 1910 г. 397,263 руб., въ томъ числѣ на мужскіе монастыри 243,551 руб. и на женскіе—153,712 руб.

О существующемъ въ некоторыхъ церквахъ обычаѣ высылать просфоры наиболее почетнымъ прихожанамъ. Въ октябрѣ 1908 года Бѣлгородскій миссіонерскій кружокъ имѣлъ сужденіе о соблазнительномъ для штундистовъ обычаѣ замѣнять раздачу антидора высылкой просфоръ наиболее почетнымъ прихожанамъ,—обычаѣ, имѣющемъ мѣсто во многихъ православныхъ храмахъ.

По обмѣнѣ мыслями по данному вопросу, всѣ члены кружка пришли къ единогласному рѣшенію: признать указанный обычай предосудительнымъ, вреднымъ и подлежащимъ отмѣнѣ.

Въ обоснованіе такого рѣшенія кружокъ приводитъ слѣдующіе доводы. Высылка просфоръ почетнымъ прихожанамъ 1) унижаетъ достоинство пастыря, высылающаго просфоры, свидѣтельствуя о его лицепріятіи и челоуѣкоугодіи; 2) вызываетъ чувство гордости и надменности въ тѣхъ прихожанахъ, которымъ предпочтительно предъ другими высылаются просфоры; 3) порождаетъ чувства оскорбленія, приниженія и зависти въ душѣ тѣхъ прихожанъ, которые не удостоиваются указанной чести; 4) развлекаютъ вниманіе предстоящихъ въ храмѣ, которые, вмѣсто того, чтобы усердно молиться Богу, обращаютъ свои взоры или туда, откуда высылаются просфоры, или на тѣхъ, кому онѣ вручаются. Да и самому священнику не до молитвы: ему приходится внимательно и не разъ разсмотрѣть всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, чтобы не проглядѣть между ними тѣхъ, кому онѣ обыкновенно высылаютъ просфоры; 5) ставитъ священника въ трагикомическое положеніе, когда число явившихся въ храмъ именитыхъ прихожанъ превышаетъ количество имѣющихся на лицо просфоръ; 6) даетъ поводъ юмористамъ прихожанамъ издѣваться надъ пастыремъ, какъ надъ мнимымъ чудотворцемъ, превращающимъ 5 хлѣбовъ въ 5000, такъ какъ на всенощномъ бдѣніи высылаются иногда прихожанамъ болѣе пяти благословенныхъ хлѣбовъ, а на литургіи болѣе пяти просфоръ; и 7) даетъ полное основаніе не только штундистамъ, но и православнымъ христіанамъ осуждать священника за лицепріятіе въ храмѣ предъ Богомъ, предъ Которымъ всѣ равны и Который зреть „не на виѣшнее, а на внутреннее въ челоуѣкѣ“.

Высказавшись за уничтоженіе обычая, высылки просфоръ почетнымъ прихожанамъ, кружокъ выражаетъ пожеланіе, чтобы этотъ обычай во всѣхъ церквахъ замѣненъ былъ раздачей антидора.



ОБЪЯВЛЕНИЕ

Открыта подписка на 1910—XXI г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

ПРИРОДА И ЛЮДИ

за 7 руб. съ дост. и перес. (Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные).

— ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА: —

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками. Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3

ПО ВЫБОРУ Г.Г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

Абонементъ № 1-й:

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
около 2.500 стр. „

Это новое бесплатное приложение представляет собою ежемѣсячникъ журнальнаго формата, богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землю и въ воздухѣ.

18 КНИГЪ полное иллюстрированное собраніе роман.
свыше 3.000 стр. **ЛУИ ЖАКОЛІО**

5 КНИГЪ Камилла Фламаріона „АТМОСФЕРА“
больш. фор.

съ особымъ приложеніемъ, посвященнымъ воздухоплаванію: „завоеваніе воздушнаго океана“ съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п.

Или абонементъ № 2-й:
46 книгъ полное, въ одинъ годъ, собраніе сочиненій
свыше 10.500 стр. **Ч. ДИККЕНСА**

Или абонементъ № 3-й.

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первыя 20 книгъ полн. собр. сочиненій *Диккенса*: 26 остан. книгъ **Ч. ДИККЕНСА** и 12 книгъ 2500 стр. **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**.

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ, одновременно съ подпиской, получить по своему выбору, добавочно любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: полное собраніе сочиненій Чарльза Диккенса въ 46 книгахъ за доплату 5 руб. 12 книгъ *Міръ приключеній* за доплату 1 р. 60 к. 18 книгъ соч. Луи Жаколио за доплату 2 р. 40 к. Останн. 26 книгъ (первыя 20 кн. были разосланы подписчикамъ въ 1909 г.) Полнаго собр. соч. Ч. Диккенса за доплату 3 р. 40 к. Воздушнаго океана за доплату 1 р.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Подписка на 1010 г. открыта.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ журнала, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 книгъ около 2000 ст. **СВѢТОЧЪ**

новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ,

съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ.

Въ „свѣточѣ“ при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художникъ въ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы, жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

— КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

10 книгъ — полная собранія твореній —
2000 стр. **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

4 книги — святоотеческое толкованіе —
около 1.000 стр. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**
а именно, всемірно-извѣстный трудъ

Блаж. Теофилакта, **БЛАГОВѢСТНИКЪ**
Архіеп. Болгарскаго

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на русскій Паломникъ со всѣми приложеніями **6 руб.** Съ дост. и перес.

допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.*



Открыта подписка на 1909 годъ на

Народное Образованіе

Ежемѣсячный педагогическій журналъ. Изданіе
Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ. Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9. Библиографическій листокъ. 10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный Календарь на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Подписан цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою.
Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требо-

ванія такъ:
СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн.
„Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.



О ПОДПИСКѢ ВЪ 1910 Г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

въ теченіе года подписчики получаютъ: 50 №№ ЖУРНАЛА,
содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія,
всегда обильно иллюстрированный. Остальные отдѣлы журнала:
географія, путешествія, этнографія, естествознание.

14 книгъ великолѣпно иллюстрированныхъ современнаго итальян-
скаго писателя, талантливаго послѣдователя школы Жюль Верна

ЭМИЛІО САЛЬГАРИ.

10 книгъ полного собранія сочиненій современнаго американ-
скаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-выто-
писателя животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдова-
телей и подражателей ЭРНЕСТА ТОМПСОНА-СЭТОНА,
обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

ОСОБОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.

Полный практическій и общедоступный самоучитель и хрестоматія
вспомогательнаго международнаго языка ЭСПЕРАНТО,
изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго мо-
жетъ замѣнить для людей, не владѣющихъ иностранными языками,
всѣ языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ
огромной арміей эсперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики получаютъ рос-
кошную премію 12 выпусковъ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗОО-
ЛОГИИ извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корнишъ:

МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ

въ фотографіяхъ съ натуры (птицы, рыбы, насѣкомыя и всѣ низшія), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы.

ЦѢНА НА ГОДЪ: съ пересылкой и доставкой 4 рубля безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“. Цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой 5 рублей съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“.

Допускается разерочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 июля 1 р.

Адресъ конторы журнала «Вокругъ Свѣта» Москва Тверская улица, домъ Т-ва Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Къ 200-лѣтію послѣ блаженной кончины св. Димитрія, чудотворца Ростовскаго. прот. С. *Маинусова*.—2) Вниманію предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства. Прот. І. *Яюдинскаю*.—3) Къ съѣзду духовенства Пензенскаго училищнаго округа.—4) Извлеченіе изъ отчета о состояніи Тихоновскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—9 уч. годъ.—5) Изъ отчета о состояніи Пензенскаго д. училища за 1908-9 уч. годъ.—6) Изъ отчета по обществу вз. вспомошествованія учащимъ въ церк. школахъ Пензенской епархіи за 1908-9 г.—7) Отъ Совѣта о—ва вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пенз. д. семинаріи.—8) Архіерейскія служенія.—9) По епархіи.—10) Извѣстія и замѣтки.—11) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 октября 1909 г. Цензоръ, Прот. В. Васильевъ
Типографія Губернскаго Правленія.