

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ ЖЖ по 10 копѣекъ.

№ 2.
8 ЯНВАРЯ
1884 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождес-пенскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 8 января. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и замѣтки. Присужденіе Импера-
торской Академіи наукъ Ломоносовской преміи за труды по древне-русской письменности въ связи съ греческою. Къ вопросу объ открытіи духов-
ной академіи въ Вильвѣ. Библиографическая замѣтка. Обще-дѣтныя медицинскія совѣты. Отъ Государственнаго Банка. 38-й тиражъ выигранной
1-го внутренняго 5% займа 1864 года. Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

МОСКВА, 8-го ЯНВАРЯ.

Возобновимъ въ памяти нашихъ читателей наиболѣе выдающіяся событія изъ области собственно церковно-религіозной жизни нашего отечества въ прошедшемъ году.

Прошедшій годъ былъ довольно обилень различными церковными торжествами, связанными съ воспоминаніями о разныхъ знаменательныхъ событіяхъ и лицахъ, имѣющихъ болѣе или менѣе важное значеніе въ исторіи церковно-религіозной жизни нашего отечества. Здѣсь на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить освященіе храма Христа Спасителя въ Москвѣ, совершившееся 26 мая. Этотъ знаменитый національный памятникъ великихъ событій отечественной войны 1812 г. заложенъ по волѣ и мысли благочестиваго государя Александра I „въ сохраненіе вѣчной памяти и того безпримѣрнаго усердія, вѣрности и любви къ вѣрѣ и отечеству, какими въ сіи трудныя времена превознесъ себя народъ Россійскій, и въ ознаменованіе благодарности нашей къ Промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей ей гибели“ (Слов. Высоч. манифеста). Долго строился этотъ національный памятникъ Русской вѣры и славы, — почти 50 лѣтъ, — къ сооруженію его призваны были всѣ лучшіе наши художественные таланты, не скупившись и на средства, — и вотъ наконецъ появился во всемъ своемъ величьи и красѣ этотъ грандіозный памятникъ, вполне достойный того великаго событія, въ память котораго онъ сооруженъ, освященъ и открытъ для молитвы Русскому народу. Освященіе совершено съ торжественностію, вполне достойною великаго памятника, — въ блескѣ, такъ сказать, коронаціонныхъ торжествъ, въ присутствіи Ихъ Величествъ и всѣхъ почти высокихъ гостей и сановниковъ государства, собравшихся въ Москву на священное коронованіе Государя. Изъ другихъ церковныхъ юбилейныхъ торжествъ и воспоминаній заслуживаютъ упоминанія слѣдующія.

26 іюня въ г. Тихвинѣ (Новгор. губ.), въ тамошнемъ монастырѣ, праздновалось 500-лѣтіе явленія Тихвинской чудотворной иконы Богоматери, чтимой во всей Россіи. Эта икона, по благочестивому преданію, написана евангелистомъ Лукою и до появленія своего въ Новгородской области находилась въ Константинополѣ, во Влахернскомъ храмѣ. Оттуда около 1383 г. неизвѣстно куда скрылась и потомъ, въ княженіе Дмитрія Іоанновича Донскаго въ 1383 г., обрѣтена въ Новгородской области на рѣкѣ Тихвинкѣ, куда, по преданію, явилась несомая по воздуху. Почаевская обитель, имѣющая важное значеніе въ исторіи Православія въ западномъ краѣ Россіи, праздновала 50-лѣтній юбилей возведенія ея на степенъ лавры. Торжество это удостоилось Высочайшаго вниманія: Государь Императоръ пожертвовалъ драгоценную лампаду къ чудотворному образу Почаевскія Богоматери. 14 августа исполнилось столѣтіе со дня кончины св. Тихона, епископа Воронежскаго и Задонскаго, кроткаго и учительнаго пастыря Русской церкви и молитвенника за Русскую землю. 9 января торжественно праздновался прежде всего въ Москвѣ, а затѣмъ и въ другихъ городахъ Россіи, столѣтній юбилей со дня рожденія знаменитаго іерарха церкви Русской, оставившаго столь глубокой слѣдъ въ ея исторіи, приснопамятнаго покойнаго митрополита Филарета. Юбилейное торжество въ память святаго устроено было по инициативѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, которое послѣ церковнаго поминовенія имѣло въ этотъ день, въ обширномъ помѣщеніи Московской Думы, торжественное собраніе въ присутствіи особыхъ депутацій, привѣтствовавшихъ торжество, и многочисленной публики. Затѣмъ въ память этого событія Общество предприняло обширное изданіе (въ 2-хъ большихъ томахъ), въ которомъ помѣщены разные матеріалы изъ времени управленія митрополита Филарета Московскою епархіею и оригинальныя статьи,

съ разныхъ сторонъ характеризующія труды и дѣятельность великаго святителя. Въ концѣ прошлаго года отпразднованъ 300-лѣтній юбилей одного болѣе скромнаго, но тѣмъ не менѣе вполне заслужившаго нашу благодарную память о себѣ, перваго нашего книгопечатника діакона Николо-гоступской церкви въ Москвѣ, Ивана Федоровича. Нѣтъ нужды разъяснять, какиѣ могущественнымъ орудіемъ просвѣщенія служатъ книгопечатаніе, — и вотъ это-то великое орудіе просвѣщенія впервые введено у насъ на Руси благодаря энергіи и самоотверженію Ивана Федоровича, которому пришлось тяжело пострадать за свое дѣло отъ тогдашней темноты и невѣжества, даже бѣжать изъ отечества и сложить свои кости на чужбинѣ. Въ числѣ религіозно-церковныхъ памятей о прошломъ упомянемъ наконецъ: о совершившейся 6 октября закладкѣ храма Воскресенія Христова на мѣстѣ мученической кончины 1 марта человеколюбиваго Императора Александра II (храмъ строится по плану архимандрита Сергіевой пустыни Игнатія) и освященіи закрытаго было древняго Макаріевскаго Желтоводскаго монастыря (близъ Нижняго-Новгорода), возобновленнаго на средства благочестиваго храмоздателя купца Ермакова, возобновившаго древнюю обитель, близкую къ заустѣннѣ.

Затѣмъ заслуживаютъ быть отмѣченными нѣкоторыя мѣропріятія и явленія, относящіяся къ области духовнаго образованія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Ожидавшееся къ началу настоящаго учебнаго года преобразование духовныхъ академій пока не осуществилось, но дѣло это продолжаетъ занимать высшее духовное правительство. По послѣднимъ слухамъ и извѣстіямъ, пересмотромъ устава духовныхъ академій вмѣстѣ съ матеріаломъ, собраннымъ по этому предмету особою комиссіею, заняты въ настоящее время высокопреосвященные митрополиты—члены Св. Синода. Слышно, что преобразование коснется и семинарскаго устава, который будетъ приведенъ въ соотвѣтствіе съ уставомъ и курсомъ академическимъ, и есть основанія надѣяться, что всѣ эти измѣненія поспѣютъ къ началу будущаго учебнаго года. Изъ частныхъ мѣропріятіи касательно духовно-учебныхъ заведеній упомянемъ о состоявшемся съ Высочайшаго соизволенія распоряженіи Св. Синода объ ограниченіи пріема своекоштныхъ студентовъ въ духовныя академіи только тѣмъ количествомъ ихъ, какое можетъ помѣститься въ академическихъ зданіяхъ; жить на вольнонаемныхъ квартирахъ разрѣшено только въ особо уважительныхъ случаяхъ (напр. у родителей) и въ видѣ исключенія. Отмѣнены пріемные экзамены для учениковъ училищъ, поступающихъ въ семинарію: пріемъ будетъ производиться на основаніи училищныхъ свидѣтельствъ безъ особаго пріемнаго экзамена. Съ начала 188³/₄ учебнаго года открыта новая духовная семинарія въ г. Оренбургѣ.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ заботы высшаго церковнаго управленія привлечь наиболѣе широкое и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія въ духѣ истинной вѣры православной. Съ утѣшеніемъ можно засвидѣтельствовать, что эти заботы находятъ себѣ полное сочувствіе и содѣйствіе и свѣтскихъ властей, вѣдающихъ народное образованіе. По-

слѣдоваль циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, предписывающій имъ оказывать всякое законное содѣйствіе духовенству въ открытіи и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ. По распоряженію того же министра, воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ общеобразовательный курсъ четырехъ классовъ семинаріи, предоставлено право на полученіе званія учителя начальной школы безъ особаго экзамена. Ходатайства нѣкоторыхъ земствъ о предоставленіи права законоучительства въ начальныхъ школахъ свѣтскимъ учителямъ школы отклонено. Оказана и матеріальная поддержка начальнымъ школамъ, находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства: съ Высочайшаго соизволенія перечислено изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія въ суммѣ Св. Синода 55,000 р. для выдачи пособій на народное образованіе, по усмотрѣнію Св. Синода, который на первое время изъ этой суммы назначилъ 6,300 р. на ежегодное пособіе воскреснымъ школамъ при 39 духовныхъ семинаріяхъ. Съ цѣлію призвать духовенство къ наиболѣе широкому участію въ народномъ образованіи Св. Синодъ озабоченъ открытіемъ и распространеніемъ церковно-приходскихъ школъ, и этотъ важный вопросъ разрабатывается особою комиссіею. Будемъ надѣяться, что труды комиссіи—дадутъ благоприятные результаты и духовенству, которое теперь вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ отстранено отъ народной школы, дана будетъ возможность принять болѣе живое и дѣятельное участіе въ великомъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Высшее духовное начальство весьма озабочено также улучшеніемъ пѣнія и чтенія въ церквахъ, и вообще установленіемъ строгаго порядка и благолѣнія въ церковномъ Богослуженіи, составляющемъ столь важное и могущественное средство просвѣщенія и наставленія народа въ духѣ вѣры и благочестія. Съ этою цѣлію предположено измѣнить постановку обученія церковному пѣнію и усилить занятіе этимъ важнымъ предметомъ, какъ въ духовныхъ, такъ и народныхъ школахъ. На помощь правительственнымъ заботамъ въ этомъ случаѣ приходитъ и общественная и частная дѣятельность и благотворительность. Такъ Владимірское Братство Св. Александра Невскаго открыло училище пѣнія для обученія въ немъ именно церковному пѣнію. Извѣстный въ Москвѣ своими собесѣдованіями съ народомъ достопочтенный о. протоіерей Матроской богадѣльни Богоявленскій отдѣляетъ часть времени и на пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, и своими энергическими и умѣлыми трудами достигъ того, что эти пѣснопѣнія довольно стройно исполняются слушателями не только на собесѣдованіи, но и въ богадѣльной церкви всѣми молящимися, въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ человекъ. И во многихъ другихъ мѣстахъ при чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ съ народомъ отводится обыкновенно значительное мѣсто пѣнію религіознаго характера; во многихъ также народныхъ школахъ образованы приличные хоры, которые довольно стройно и искусно поютъ при Богослуженіи въ приходскихъ храмахъ. Все это вноситъ большее благолѣпіе въ церковное Богослуженіе, возвышаетъ религіозное чувство, привлекаетъ въ храмъ

Божій большее количество молящихся, развиваетъ большую охоту и вкусъ къ церковному пѣнію. Заговоривши объ улучшеніи церковнаго пѣнія, нельзя съ признательностію не вспомнить о полезной дѣятельности въ этомъ отношеніи Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, которое своими розысканіями и изданіями древнихъ простыхъ русскихъ напѣвовъ, столь хорошо соотвѣтствующихъ духу православнаго Богослуженія и столь любезныхъ религиозному чувству простаго русскаго человѣка, — совершаетъ самый благовременный и полезный для русской церкви трудъ. Для просвѣщенія народнаго употреблялись и другія мѣры и средства. По распоряженію Св. Синода съ цѣлію болѣе широкаго распространенія въ народѣ книгъ Св. Писанія значительно понижена цѣна на нихъ; изданъ также и распространень каталогъ и всѣхъ другихъ, доступныхъ простому народу изданій синодальныхъ типографій, и облегчена кредитомъ и уступкою выписка этихъ изданій разными обществами и даже частными лицами для распространенія ихъ въ народѣ. Не мало этихъ изданій отпущено и роздано и безмездно. Распространенію въ народѣ книгъ Св. Писанія и другихъ полезныхъ религиозно-нравственныхъ книгъ и изданій содѣйствовали и различныя общества и даже частныя лица. Таковы общества: распространенія Св. Писанія въ Россіи, отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія и многія другія общества и братства церковныя, а также и нѣкоторыя частныя лица, заботящіеся о томъ, чтобы доставить народу истинно нравственную и полезную духовную пищу путемъ добраго чтенія, — о чемъ мы не упускали сообщать въ свое время нашимъ читателямъ. Важнымъ и могущественнымъ средствомъ, — особенно въ виду его широкаго распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа служили частію прежде заведенныя, частію вновь открытыя внѣ Богослужебныя собесѣдованія съ народомъ о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности. Такого рода бесѣды велись не только въ столицахъ и городахъ, но и во многихъ сельскихъ приходяхъ. Мѣстные преосвященные очень заботливо старались объ открытіи такихъ чтеній и собесѣдованій, и духовенство въ этомъ случаѣ съ большимъ усердіемъ отзывалось на призывъ архивабырскій, и это усердіе по общему признанію сопровождалось самыми полезными результатами, распространяя въ народѣ знаніе и правильное пониманіе истинъ вѣры и отвлекая въ праздничные дни простой народъ отъ обычнаго грубаго и вреднаго праздничнаго разгула. Въ ряду частныхъ предпріятій подобнаго рода слѣдуетъ упомянуть о предпріятіяхъ въ Москвѣ достопочтеннымъ о. протоіереемъ А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ религиозно-нравственныхъ бесѣдахъ для образованныхъ дѣвицъ и женщинъ; къ сожалѣнію, мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній о ходѣ и успѣхахъ этого истинно-полезнаго и совершенно благовременнаго предпріятія. Наконецъ занесено въ нашу лѣтопись изданіе новаго богословскаго журнала въ Харьковѣ, по инициативѣ тамошняго преосвященнаго Амвросія, подъ названіемъ „Вѣра и Разумъ“, поставившаго главною своею задачею научное разъясне-

ніе истинъ христіанской вѣры и сближеніе ихъ съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по отношенію къ ней со стороны послѣдователей матеріалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Привѣтствуемъ появленіе новаго собрата и отъ всей души желаемъ ему успѣха въ исполненіи трудной и важной задачи!

Серьезное вниманіе въ минувшемъ году было обращено и на одно изъ самыхъ большихъ мѣстъ въ религиозно-церковной жизни русскаго народа — на *расколъ*. И гражданская и церковная власть мѣрами кротости и убѣжденія старались дѣйствовать на этихъ заблудшихъ и отпавшихъ отъ единенія съ св. православною церковію людей. 3 Мая Высочайше утверждено очень важное для раскольниковъ мнѣніе Государственнаго совѣта о дарованіи имъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, — законоположеніе въ значительной мѣрѣ ослабляющее прежнія ограниченія по отношенію къ расколу. Съ другой стороны со стороны духовной власти усилены мѣры обличенія неправды раскола и вразумленія заблуждающихся. Въ духовныхъ семинаріяхъ продолжаютъ открываться вновь каедры ученія о расколѣ съ цѣлію приготовленія опытныхъ въ борьбѣ съ расколомъ пастырей церкви, — и опытъ показываетъ, что мѣра эта приноситъ свою пользу. Во многихъ мѣстностяхъ, особенно зараженныхъ расколомъ и составляющихъ какъ бы центральные пункты, въ которыхъ расколъ держится и распространяется, организована правильная и постоянная миссіонерская дѣятельность для борьбы съ расколомъ: издаются и распространяются направленныя къ обличенію раскола сочиненія и ведутся публичныя бесѣды съ расколоучителями и послѣдователями раскола, которыя производятъ весьма благоприятное дѣйствіе, съ очевидностію показывая всю слабость и неосновательность доводовъ, приводимыхъ раскольниками въ подтвержденіе и оправданіе своихъ заблужденій. Большую пользу въ этомъ отношеніи оказываютъ Братства, основанныя именно для противодѣйствія расколу; каковы: Московское св. Петра митрополита, Саратовское св. Креста, вновь открытое въ прошедшемъ году въ Боровскѣ (Кал. губ.) Св. Пафнутія и др. Изъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками особенное вниманіе обращаютъ на себя бесѣды, которыя ведутся въ Москвѣ, въ Таганкѣ, при энергическомъ и опытномъ руководствѣ и участіи преосвященнаго Мисаила. — Дана возможность возобновить изданіе противораскольного журнала „Братское слово“ подъ редакцію извѣстнаго знатока раскола профессора Н. И. Субботина, посвященное изученію и обличенію раскола.

Изъ отдѣльныхъ мѣропріятій и распоряженій, касающихся церковной жизни заслуживаютъ упоминанія еще слѣдующія. Увеличенъ размѣръ пособія, выдаваемого новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священнослужителямъ до 19½ тысячъ рублей и 23 т. назначены къ единовременному отпуску въ 1884 г. Возбужденъ вопросъ о представительствѣ въ земскихъ собраніяхъ отъ приходо- и монастырей, поземельныя владѣнія которыхъ обложены земскимъ сборомъ, и рѣшается какъ слышно, въ утвердительномъ смыслѣ, при чемъ лица блага ду-

ховенства могутъ лично присутствовать на земскихъ собраніяхъ, а монашествующіе чрезъ уполномоченныхъ. — Предпринято новое изданіе устава духовныхъ конторій, съ дополненіемъ его позднѣйшими узаконеніями. — По отношенію къ римско-католикамъ, живущимъ въ Россіи, прошлый годъ ознаменованъ очень важнымъ мѣропріятіемъ. Правительство наше, послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ папскою куріею, достигло наконецъ соглашенія съ папою по вопросу о возстановленіи правильной іерархическаго устройства въ нашихъ католическихъ епархіяхъ, съ назначеніемъ въ каждую изъ нихъ епархіальнаго епископа, а въ нѣкоторыя кромѣ того и сѹффрагана, а также объ устройствѣ и надзорѣ за духовно-учебными заведеніями для образованія римско-католическаго духовенства. Такимъ образомъ этимъ соглашеніемъ установлены правильное сношеніе въ римскимъ престоломъ и опредѣленное положеніе римско-католиковъ въ Россіи, нарушенное послѣднимъ польскимъ мятежемъ, въ которомъ было скомпрометировано большинство римско-католическаго духовенства, не исключая и епископовъ, большинство которыхъ за свое доказанное сочувствіе и содѣйствіе мятежу, были подвергнуты административной ссылкѣ.

Въ прошломъ году произошли нѣкоторыя событія, имѣвшія отношеніе къ единовѣрнымъ намъ восточнымъ церквамъ и оживившія сношенія съ ними. Въ Москвѣ устроилось подворье Константинопольской патриархіи, въ которомъ поселился постоянный представитель патриарха. Для этого передана была по распоряженію Св. Синода въ собственность патриархіи безприходная церковь св. Сергія, въ Крапивкахъ. Іерусалимскимъ патриархомъ избранъ бывшій настоятель Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ, архіепископъ Ѳаворскій Никодимъ, долгое время жившій въ Москвѣ, хорошо знающій русскій языкъ и имѣющій обширныя связи и знакомства въ Россіи, и очень доброжелательно относящійся къ Россіи. Позволительно по этому надѣяться, что избраніе такого лица патриархомъ оживитъ и укрѣпитъ связи и сношенія Россіи съ матерью всѣхъ церквей Іерусалимскою и ея драгоценными для міра христіанскаго святынями. Эти сношенія поддерживаются также и недавно открытымъ въ Россіи Палестинскимъ обществомъ, которое поставило своею задачею — изслѣдованіе историческихъ святыхъ Палестины, облегченіе и удешевленіе путешествія къ св. мѣстамъ и вообще поддержаніе тамъ православія. Общество это, благодаря своему Августѣйшему предсѣдателю и нѣкоторымъ своимъ высокопоставленнымъ и энергическимъ членамъ дѣятельно и успѣшно осуществляетъ свою задачу. Такимъ образомъ церковная жизнь нашего отечества за прошлый годъ представляетъ собою картину довольно оживленной и разнообразной дѣятельности.

Въ заключеніе нашего очерка съ признательностію помянемъ скончавшихся въ прошломъ году архипастырей нашей церкви: 1) *Димитрія, архіепископа Херсонскаго* († 14 ноября), глубоко-чтимаго всѣми за его глубокую ученость, учительность, истинно-апостольскую доброту и простоту жизни; 2) *Евсевія, архіепископа Могилевскаго* († 21 февраля); 3) *Ѳеодосія архіепископа Вологодскаго*; 4) *Иматія, епископа Костромскаго* (†

7 іюня); 5) *Іузеналія, епископа Орловскаго* († 1 января) и 6) старѣйшаго и достойнѣйшаго представителя блага духовенства, протопресвитера и духовника Ихъ Величествъ *В. Б. Бажанова* († 3 іюля)

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Богослуженіе въ день новаго года. Высочайшій рескриптъ, данный на имя Московскаго генералъ-губернатора. Поздравленіе Его Императорскому Величеству, принесенное Московскимъ генералъ-губернаторомъ. Телеграмма отъ Государя Наслѣдника Цесаревича на имя Московскаго генералъ-губернатора. Нареченіе во епископа. Богослуженіе и крестный ходъ 6 января.

— 1 января, въ день наступившаго Новаго года и празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича, по окончаніи литургіи въ Кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, со старшимъ духовенствомъ столицы, благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долголетствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома, въ присутствіи Его Сіятельства Г. Московскаго Генералъ-Губернатора, Генералъ-Адъютанта Князя. В. А. Долгорукова, начальствующихъ и почетныхъ лицъ въ столицѣ, при многочисленномъ стеченіи народа. Вечеромъ былъ иллюминированъ.

— Высочайшій рескриптъ, данный на имя Московскаго генералъ-губернатора:

Князь Владиміръ Андреевичъ. Переданныя вами поздравленія жителей Москвы по случаю наступившаго новолѣтія доставили Мнѣ и Государыни Императрицѣ искреннее удовольствіе. Принявъ вѣрноподаннической привѣтъ первопрестольной Нашей столицы съ тѣмъ отраднымъ чувствомъ, которое внушаютъ выраженные въ немъ мысли и благія пожеланія, Я изъявляю москвичамъ, и вамъ лично, Мою сердечную признательность.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Александръ»

С.-Петербургъ.
2-го января 1884г.

— Поздравленіе Его Императорскому Величеству было принесено московскимъ генералъ-губернаторомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Императорское Величество,
Всемилоостивѣйшій Государь!

Въ день Новаго года имѣю счастье принести Вашимъ Императорскимъ Величествамъ всеподданнѣйшее поздравленіе за Вашу вѣрноподанной первопрестольной столицы, исполненной неизмѣнныхъ желаній Вашимъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Августѣйшему Дому мирнаго и благоденственнаго житія на многіе годы.

«Не разъ внимавшая слову мира, обращенному съ высоты Престола къ вѣрноподанымъ въ мнѣвшіе дни священнаго коронованія, Москва, въ глубокомъ сочувствіи Царскому слову, привѣтствуетъ начало года искренними вождѣльнми мира, сознавая, что среди покоя и порядка зрѣютъ и вкрѣпнются народныя силы, кѣими подъ верховнымъ руководствомъ Царя помазанника Божія утверждается внутреннее и внѣшнее могущество Россіи. Милосердіе Промысла, неукшагося о

Россіи, вселяетъ въ ней твердое упованіе, что Всемогущій даруетъ любезному отечеству на долгія времена наслаждаться благами мира подъ сѣнію самодержавной власти ея возлюбленнаго Монарха.

«Пріемлю смѣлость и отъ себя лично повергнуть предъ вашимъ Императорскимъ Величествомъ и Государынею Императрицею мое всеподданнѣйшее поздравленіе съ Новымъ годомъ, при сердечномъ желаніи Вашимъ Императорскимъ Величествомъ и Августѣйшей Семьѣ Вашей вождельнаго здравія и долгодѣтнаго счастья.

«Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и безпредѣльной преданности имѣю счастье быть

Вашего Императорскаго Величества,
вѣрноподданнѣйшій
князь Владиміръ Долгоруковъ».

31-го декабря 1883 г.

— На принесенное московскимъ генералъ губернаторомъ 1-го сего января Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу, телеграммою, поздравленіе съ Новымъ годомъ, генералъ-адъютантъ князь В. А. Долгоруковъ удостоился получить отъ Его Высочества того же числа слѣдующую телеграмму:

«Отъ всей души благодарю любезныхъ москвичей и васъ, князь Владиміръ Андреевичъ, за поздравленіе и добрыя пожеланія.

«Николай».

— 4 декабря, въ первомъ часу дня, въ Московской Св. Синода конторѣ, происходило нареченіе архимандрита Іакова, настоятеля Переславскаго Данилова монастыря во епископа Якутскаго и Вилюйскаго. Хиротонія имѣетъ быть въ воскресенье, 8 января, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ.

— 6 января, въ праздникъ Богоявленія Господня, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершена была литургія Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанниіемъ митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ со старшимъ духовенскомъ столицы; затѣмъ послѣдовалъ крестный ходъ чрезъ Тайницкія ворота на рѣку Москву, гдѣ исполненъ обрядъ водоосвященія. По погруженіи Креста послѣдовалъ изъ орудій съ Тайницкой башни 101 пушечный выстрѣлъ. При этомъ торжествѣ присутствовали почетныя и начальствующія лица столицы. Войска были со знаменами, которыя, по окончаніи водоосвященія, окроплены святой водой. Стеченіе народа было многочисленное.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Переездъ Царской семьи въ Петербургъ. Назначеніе председателей Государственнаго Совѣта и его департаментовъ на предстоящій годъ. Обязательное веденіе церковныхъ лѣтописей. Мѣры для удаленія отъ церковныхъ зданій питейныхъ заведеній. Пересмотръ уложенія о наказаніяхъ, касающихся ересей и раскола. Посobie православной церкви въ Прагѣ. Устройство въ царствѣ Польскомъ земледѣльческо-ремесленныхъ училищъ и пріютовъ съ преподаваніемъ на русскомъ языкѣ. Крещеніе язычника въ Кіевѣ. Дѣятельность общества распространенія св. Писанія въ Россіи. Храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ. 500-лѣтіе Пермской епископской кафедр. Правила объ евреяхъ.

— 31 Декабря, наканунѣ Новаго года, Ихъ Величества вмѣстѣ съ Августѣйшими дѣтьми изволили переѣхать на жительство изъ Гатчины въ Петербургъ.

— Его Высочество Великій князь Михаилъ Николаевичъ утвержденъ въ званіи председателя Государственнаго Совѣта и на 1884 годъ. На первое полугодіе назначены председатели: Департамента Законовъ — статсъ-секретарь Николай, Департамента гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ — Стояновскій,

Департамента Государственной Экономіи — генералъ-адъютантъ Барановъ.

— «Мос. Вѣд.» извѣщаютъ, что по распоряженію Святѣйшаго Синода, во всѣхъ епархіяхъ, начиная съ 1884 года, будутъ обязательно вестись церковно-приходскія лѣтописи, признанныя весьма важными какъ въ историческомъ такъ и въ статистико-экономическомъ отношеніяхъ.

— По дошедшимъ до «Петер. Вѣд.» извѣстіямъ, вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода сдѣлано въ послѣднее время распоряженіе о доставленіи мѣстными епархіями точныхъ свѣдѣній о всѣхъ распивочныхъ и выносныхъ питейныхъ заведеніяхъ, находящихся на незаконномъ разстояніи отъ церквей, монастырей и владѣній. Къ свѣдѣніямъ этимъ должны быть приложены и объясненія, почему именно допущено отступленіе отъ дѣйствующихъ узаконеній, на основаніи которыхъ отъ всѣхъ поименованныхъ мѣстъ питейная торговля, независимо отъ вида ея, можетъ открываться не ближе 40 сажень.

— Газеты сообщаютъ, что кодификаціонный комитетъ внесъ въ Государственный совѣтъ свое представленіе о настоятельности пересмотра отдѣленія о ересьхъ и расколахъ и упраздненія цѣлаго ряда статей, касающихся раскольниковъ, изъ уложенія о наказаніяхъ, въ соответствии тѣмъ правамъ, какія представлены раскольникамъ 3 мая прошлаго года.

— Митрополитъ Исидоръ вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о продолженіи отпуска отъ казны пособія на содержаніе православной церкви въ городѣ Прагѣ, въ Богеміи. Потому же предмету ходатайствовало и Петербургское Славянское Благотворительное Общество, по заявленію котораго существованіе православной церкви въ Прагѣ составляетъ потребность для русскихъ, посѣщающихъ лѣчебныя воды въ Богеміи, для мѣстныхъ православныхъ славянъ и особенно для дѣтей учащихся въ чешскихъ школахъ. Наконецъ сами чехи привыкли къ богослуженію въ Пражской русской православной церкви на понятномъ для нихъ языкѣ, такъ что закрытіе этой церкви они сочли бы для себя большимъ лишеніемъ. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, по порученію послѣдняго, вошелъ уже, какъ сообщаетъ «Новое Время», съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ ассигнованіи съ 1884 года въ теченіе десяти лѣтъ пособія православному причту церкви въ городѣ Прагѣ по 6.500 р. въ годъ.

— По свѣдѣніямъ «Спб. Вѣд.» на разсмотрѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія поступилъ отъ варшавскаго генералъ-губернатора проектъ устройства въ губерніяхъ царства Польскаго земледѣльческо-ремесленныхъ училищъ и пріютовъ. Училища и пріюты въ представленномъ проектѣ раздѣляются на двухъ-классныя и одноклассныя городскія, сельскія или частныя. Какъ училища такъ и пріюты будутъ находиться въ вѣдѣніи начальниковъ дирекцій управленія народнаго просвѣщенія. Преподаваніе предметовъ въ ремесленныхъ училищъ, кромѣ закона Божія для католиковъ, будетъ производиться исключительно на русскомъ языкѣ.

— Недавно въ Кіевѣ происходило рѣдкое торжество обращенія въ христіанство и крещенія язычника. «Кіевлянинъ» сообщаетъ что въ Кіевѣ, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ кафедральнымъ отцомъ протоіереемъ П. Г. Лебединскимъ 22 декабря присоединенъ къ православію и крещенъ калмыкъ Малодербетовскаго улуса, Астраханской губерніи, Бассанъ Эрещиновъ Кокановъ. Г. Кокановъ 36 лѣтъ отъ роду, по вѣроисповѣданію буддистъ, по профессіи царяцковскій рыбный торговецъ и обладатель нѣсколькихъ хуторовъ въ своемъ

улусть, табуновъ и стадъ скота. Вращаясь часто по своей торговой профессіи въ средѣ православныхъ, г. Кокановъ давно думалъ о принятіи православной вѣры, но этому препятствовали жена язычница и вся семья. Лѣтомъ его постигла сильная болѣзнь, и г. Кокановъ далъ обѣтъ по выздоровленіи, не взирая ни на что окреститься. Наслышавшись отъ православныхъ Русскихъ, въ особенности же отъ старушки, матери своего прикащика, пѣшкомъ ходившей въ Кіевъ на богомолье, что Кіевъ центръ православной русской святости и что здѣсь много св. мощей г. Кокановъ прибылъ въ Кіевъ съ цѣлью посмотрѣть «святой городъ», поклониться кіевскимъ святымъ и рѣшить окончательно вопросъ о крещеніи. Видъ пещеръ Лавры и храмовъ кіевскихъ, осмотромъ которыхъ онъ тотчасъ по пріѣздѣ занялся, произвелъ на язычника-паллима такое впечатлѣніе, что всѣ сомнѣнія исчезли. Дѣятельное участіе въ незнакомцѣ-паллимитѣ принялъ управляющій Еврейскою гостинницей Г. Я. и указалъ ему пути, какъ онъ можетъ удобнѣе научиться вѣрѣ православной и окреститься; онъ препроводилъ г. Коканова къ члену миссіонерскаго Братства св. Владимира, кафедральному отцу протоіерею, который наставленіе въ вѣрѣ поручилъ катихизатору Братства, который и научилъ его православной вѣрѣ. Новопросвѣщенный имѣетъ жену и двухъ братьевъ, которыхъ онъ желаетъ также обратить въ христіанство.

— Въ собраніи общества для распространенія св. писанія въ Россіи, состоявшемся 19 декабря, былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности общества за первые восемь мѣсяцевъ текущаго года. Изъ отчета оборотовъ общества за 6 мѣсяцевъ текущаго года видно, что: а) отпущено св. книгъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ — 69,968 экземпляровъ, на сумму 19,491 рубль, въ томъ числѣ девяти книгоношамъ 36,874 экз., и подарено 5,892 экзempl. на 778 р. Осталось въ запасѣ 9,874 экзempl. на 4,174 р.; б) получено пожертвованій 2,045 рублей, сбора по книжкамъ 1,403 рубля, кружечныхъ сборовъ 60 рублей, членскихъ взносов 1,183 рубля, процентовъ 9 рублей, всего 4,700 рублей. Покрыто расходовъ на счетъ американскаго библейскаго общества 4,937 рублей. Израсходовано же 12,048 рублей.

— «Петерб. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Кіевѣ окончился постройкою новый храмъ во имя св. Владимира. Храмъ этотъ представить, по всей вѣроятности, любопытную реставрацію древняго (эпохи великаго князя Владимира) устройства внутренности церкви. По мысли кіевскаго археологическаго общества, предполагается устроить въ храмѣ, вмѣсто высокихъ много-ярусныхъ иконостасовъ, низкія одно-ярусныя алтарныя преграды, съ киворіемъ или сѣнью надъ престоломъ. Открытыя за этою низкою преградой стѣны алтаря, а также арка, пилоны и стѣны самаго храма будутъ украшены священными изображеніями, назначавшимися, судя по древнимъ памятникамъ и описаніямъ, для назиданія, по отношеніямъ къ священной исторіи вообще и въ особенности къ событію храмоваго праздника.

— Въ послѣднихъ числахъ декабря прошедшаго года исполнилось пятьсотъ лѣтъ со времени открытія епископской кафедры въ Перми. Воспоминаніе о такомъ событіи пріобрѣтаетъ особое значеніе потому, что исторія пермской кафедры есть въ тоже время и исторія незамѣтнаго, мирнаго утвержденія вліянія Московскаго государства въ Сыгаль-Вычегодскомъ краѣ, населенномъ зырянами, прежними данниками Новгорода.

Учрежденіе пермской кафедры неразрывно связано съ именемъ Стефана Пермскаго. Стефанъ родился въ г. Устюгѣ, между 1335—1340 гг. Способность къ ученію и нравственные качества отличали его съ самаго ранняго возраста; когда же, въ 1365 г., поступилъ онъ монахомъ въ ростовскій монастырь Григорія Богослова, иначе называемый «Затворъ», то обратилъ на себя своею подвижническою жизнью всеобщее вниманіе. Въ это время онъ началъ уже подготавливаться къ будущей апостольской дѣятельности въ Перми: научился пермскому языку, изобрѣлъ пермскій алфавитъ и перевелъ русскія (очевидно священныя) книги на языкъ пермскій, для чего основательно изучилъ и греческій языкъ—первоначальный текстъ этихъ книгъ.

Въ 1379 г. Стефанъ получилъ отъ коломенскаго епископа Герасима, завѣдывавшаго тогда дѣлами московской митрополіи, благословеніе на проповѣдь ученія Христа въ средѣ вычегодскихъ зырянъ, куда вскорѣ и отправился.

Въ концѣ 1383 г., когда паства Стефана дошла до семисотъ человекъ, она убѣдила его отправиться въ Москву, просить епископа, «понеже до митрополита и до Москвы далече сущи, елико далече отстоятъ Царьградъ отъ Москвы, тако есть отъ Москвы дальняя Пермь».

Митрополитъ же Пимень, вмѣстѣ съ великимъ княземъ Димитріемъ Донскимъ, рѣшили, что самое лучшее будетъ сдѣлать Стефана епископомъ Перми, что и исполнили вскорѣ.

— По словамъ «С. Петербургскихъ Вѣдомостей», въ общемъ собраніи сенаторовъ возбужденъ недавно вопросъ о степени удобопримѣнимости на практикѣ временныхъ правилъ объ евреяхъ, изданныхъ Комитетомъ Министровъ въ маѣ 1882 года. По правиламъ этимъ, какъ извѣстно, евреямъ воспрещено вновь селиться въ городовъ и мѣстечекъ, съ допущеніемъ въ этомъ отношеніи исключенія только относительно существующихъ нынѣ еврейскихъ колоній, занимающихся земледѣліемъ, причемъ постановлено пріостановить совершеніе на имя евреевъ купчихъ крѣпостей и закладныхъ, а равно и засвидѣтельствованіе арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе имущества. По поводу этихъ мѣръ поступили ходатайства и заявленія отъ землевладѣльцевъ и хозяевъ недвижимой собственности въ чертѣ постоянной осѣлости евреевъ, въ томъ смыслѣ, что временными правилами нанесенъ ущербъ коренному русскому населенію въ Северо-Западномъ и Юго-Западномъ краѣ значительнымъ обезцѣпеніемъ недвижимой собственности преимущественно имѣній. Означенныя лица ходатайствовали о возстановленіи прежнихъ своихъ правъ на отдачу въ аренду имѣній евреямъ. Правительствующій Сенатъ, въ виду практическаго неудобства временныхъ правилъ объ евреяхъ, постановилъ ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ, не дожидаясь общаго пересмотра законовъ объ евреяхъ, предпринятаго особою Высочайше утвержденною комиссіей объ отиѣнѣ означенныхъ временныхъ правилъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Общая увѣренность Европы въ мирѣ. Египетскій вопросъ. Положеніе дѣлъ въ Константинопольскомъ патріархатѣ.

— Европейская печать, обозрѣвая событія прошлаго года и проникая въ будущее, пришла къ тому отрадному заключенію, что миру Европы не угрожаетъ опасность и европейскіе народы спокойно могутъ трудиться для своего внутрен-

наго развитія. Увѣренность въ миръ въ публикѣ и государяхъ настолько велика, что маститый германскій императоръ при приемѣ поздравленій въ день Нового года не счелъ нужнымъ указывать на этотъ всѣмъ очевидный фактъ, какъ бывало прежде, а ограничился простымъ выраженіемъ своего удовольствія по поводу веденія дѣлъ его правительствомъ.

Устраненіе побужденій къ безпокою Европы и общую увѣренность въ миръ германская печать преимущественно приписываетъ дальновидности и искусству своего канцлера, князя Бисмарка. Главнымъ врагомъ спокойствія Европы нѣмцы считаютъ Францію, помышляющую о возмездіи за понесенныя ею въ 1870 году пораженія. Князь Бисмаркъ пустилъ въ ходъ все свое дипломатическое искусство и свою энергію для того, чтобы изолировать Францію. Для этой цѣли онъ заключилъ давно уже тѣсный союзъ съ Австро-Венгріей и притянулъ въ прошломъ году къ этому союзу Италію и Испанію. Предоставленная самой себѣ, Франція, не находя себѣ союзниковъ въ Европѣ, ринулась въ колониальную политику. Потерпѣвъ неудачу въ Египтѣ, гдѣ вліяніе ея было вытѣснено англійскимъ, Франція занята въ настоящее время мадагаскарскимъ и тонкинскимъ вопросами и находится наканунѣ войны съ Китаемъ. Такимъ образомъ Германія можетъ быть покойна относительно Франціи.

Въ недавнее сравнительно время не мало было говорено въ иностранной печати о воинственныхъ замыслахъ Россіи, въ виду стремленія Австро-Венгріи подчинить своему вліянію Балканскій полуостровъ. Но когда эта послѣдняя держава поумѣрила свою политику, толки о войнѣ сами собою прекратились. Европійская печать увѣрилась въ миролюбіи Россіи, для которой миръ необходимъ болѣе, чѣмъ для какой либо другой европейской державы. И такъ спокойствію Европы не угрожаетъ опасность войны въ наступившемъ новомъ году.

— При всеобщей увѣренности въ миръ въ настоящее время господствуетъ полное затишье въ политикѣ. За неимѣніемъ выдающихся новостей европейская печать занята была египетскимъ вопросомъ. Уже два мѣсяца тому назадъ многочисленныя полчища жепорока Магометъ-Ахмета уничтожили цѣлый корпусъ египетскихъ войскъ подъ начальствомъ Гиксъ-паши. Вѣдствіе этой побѣды весь Суданъ очутился во власти жепорока. Египетское правительство, сознавая свое безсиліе справиться съ возстаніемъ, обратилось съ истію къ Англійи и просило ее дать рѣшительный отвѣтъ, — намѣрена ли она оказать хедиву дѣятельную помощь своими войсками или нѣтъ, угрожая въ противномъ случаѣ уступить восточный Суданъ Турціи. Но эта угроза невозмѣла своего дѣйствія на англійское правительство. Послѣднее отвѣчало, что оно не намѣрено препятствовать уступкѣ восточной части Судана въ пользу Турціи; она не будетъ противиться даже и покоренію суданскихъ провинцій силами турецкой экспедиціи. Впрочемъ, согласіе ея на турецкое вмѣшательство въ дѣла Судана даруется не безусловно: Порта должна: 1) принять на себя всѣ военныя издержки и 2) сдѣлать Суакимъ своимъ операционнымъ базисомъ. Кроме того, Англія настоятельно требуетъ отозванія всѣхъ египетскихъ войскъ, находящихся теперь южнѣе города Вади-Хальфа на Нилѣ, то-есть южнѣе вторыхъ Нильскихъ пороговъ.

Англія конечно сама могла бы усмирить возстаніе, но это возбудило бы такой мусульманскій фанатизмъ, что ей пришлось бы свое верховенство въ Египтѣ поддерживать исключительно силою оружія. По этому благоразумнѣе послать

противъ мятежниковъ армію повелителя правоверныхъ. Такая мѣра, какъ, по слухамъ, выразился самъ султанъ, не обходимо должна повести къ подавленію мятежа и въ то же время можетъ избавить Англійю отъ риска обратить на себя опасную для ея владѣній религіозную ненависть мусульманъ. Съ другой стороны, англійскій проектъ возложить на Порту, сопряженную съ великими трудностями и тратами задачу покоренія Судана, почитается въ Константинополѣ безспорно неосуществимымъ. Правительство султана, согласно конфиденціальнымъ завѣреніямъ, едва ли согласится принять на себя такое бремя.

— Распря константинопольскаго патріархата съ турецкимъ правительствомъ все еще не улеглась и поступила на разсмотрѣніе великихъ державъ. По сообщенію англійской газеты, на дняхъ происходили засѣданія двухъ главныхъ органовъ патріархата, синода и смѣшаннаго совѣта изъ духовенства и мірянъ, при чемъ было постановлено представить на разсмотрѣніе державъ меморандумъ о настоящемъ положеніи греческаго церковнаго вопроса. Единовременно съ этимъ документомъ, излагающимъ сущность дѣла, державамъ препровождены и копии съ актовъ турецкаго правительства, въ силу коихъ греческая церковь въ Турціи пользуется особыми политическими правами. Эти акты суть фирманы, изданные одними султанами и послѣдовательно подтверждавшіеся другими. Въ числѣ этихъ грамотъ первое мѣсто занимаетъ хартія, дарованная грекамъ Абдуль-Меджидомъ послѣ Крымской войны и конституція, написанная Мидхатомъ-пашой и утвержденная ильшымъ султаномъ. По принятіи сказанной мѣры члены синода и совѣта намѣрены обсудить вопросъ, не слѣдуетъ ли распустить эти собранія и возложить на Порту отвѣтственность за возможные послѣдствія. Султанъ до сихъ поръ тщательно избѣгалъ всякаго участія въ недоразумѣніяхъ между Портой и патріархатомъ. Онъ высказалъ на дняхъ американскому посланнику, что еще не имѣется официальныхъ извѣстій объ этомъ дѣлѣ, но онъ не замедлитъ де рѣшить послѣднее въ духѣ справедливости, какъ скоро получитъ докладъ объ этомъ дѣлѣ. Абдуль-Гамидъ далъ при этомъ понять, что намѣренъ основать свое рѣшеніе на фирманахъ Мегмета, завоевателя Константинополя. Такія рѣчи султана, по мнѣнію корреспондента, свидѣтельствуютъ, что онъ еще не имѣетъ у себя опредѣленнаго мнѣнія по дѣлу патріархата и приготовляетъ себѣ на случай необходимости благовидный путь къ отступленію.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПРИСУЖДЕНІЕ ИМПЕРАТОРСКОЮ АКАДЕМІЕЮ НАУКЪ ЛОМОНОСОВСКОЙ ПРЕМІИ ЗА ТРУДЫ ПО ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ ВЪ СВЯЗИ СЪ ГРЕЧЕСКОЮ.

Отдѣленіе русскаго языка и словесности присудило въ 1883 году Ломоносовскую премію неутомимому труженику въ области литературной археологіи, о. архимандриту Амфилохію, руководствуясь при этомъ слѣдующими соображеніями.

Для уснѣховъ русской филологіи, для полноты выводовъ, которые должны освѣтить историческій ходъ русскаго языка, необходимо изданіе многихъ важныхъ памятниковъ, описаніе и обзорѣніе малоизвѣстныхъ рукописныхъ сборниковъ, опредѣленіе ихъ палеографическихъ особенностей, и т. п.—словомъ, необходимы труды библиографическіе и археологическіе.

Уже первый трудъ, удостоенный Ломоносовской преміи по отдѣленію русскаго языка и словесности, принадлежалъ къ числу такихъ явленій русскаго научнаго литературнаго, которыя,

не задаваясь рѣшеніемъ какого либо спеціальнаго вопроса, сразу дѣлаются необходимыми пособіемъ для успешной разработки цѣлаго ряда ихъ. Это было знаменитое «Описаніе славянскихъ рукописей синодальной бібліотеки». Два раза послѣ того приходилось отдѣленію присуждать преміи по лексико-графическимъ и одинъ разъ по грамматическимъ трудамъ. Присуждая въ нынѣшнемъ году Ломоносовскую премію, отдѣленіе воздастъ должное неутомимой дѣятельности почтеннаго труженика въ области литературной археологіи архимандрита о. Амфилохія, окончившаго въ послѣдніе годы нѣсколько важныхъ трудовъ по древне-русской письменности въ связи съ греческою. Въ особенности выдается новѣйшій его трудъ—изданіе галичскаго четвероевангелія 1144 года, въ трехъ томахъ, 1882—1883 г. Памятникъ, нынѣ изданный о. Амфилохіемъ, занимаетъ видное мѣсто въ древне-русской письменности XII вѣка. Желая прослѣдить въ древне-русской письменности черты русскихъ нарѣчій, отличающихъ нынѣ югъ отъ сѣвера и запада, изслѣдователи исторіи русскаго языка останавливались главнымъ образомъ на этомъ памятникѣ, потому что нѣкоторыя вышнія обстоятельства, въ связи съ особенностями языка, заставляли предполагать, что памятникъ этотъ можно считать родоначальникомъ письменности юго-западно-русской. Теперь, когда памятникъ изданъ, изслѣдованіе всѣхъ особенностей его должно доказать, насколько подобныя предположенія основательны. Какъ въ другихъ многотомныхъ изданіяхъ почтеннаго археолога, такъ и въ этомъ трудѣ, напечатанномъ въ трехъ обширныхъ томахъ, встрѣчаются и такіе приемы, съ которыми нельзя согласиться. Но несомнѣнная заслуга о. Амфилохія заключается какъ въ томъ, что онъ сдѣлалъ памятникъ доступнымъ для изслѣдователей, такъ и въ томъ, что приводимыми изъ другихъ памятниковъ различіями далъ возможность выкинуть въ характеръ ихъ перевода, опредѣлить ихъ взаимную зависимость и ихъ отношеніе къ юго-славянскимъ подлинникамъ, въ высшей степени важнымъ въ филологическомъ отношеніи.

Трудъ почтеннаго ученаго, появившійся въ свѣтъ въ этомъ году, представляетъ новое доказательство неутомимой дѣятельности автора. Признавая неоспоримымъ, что труды его вообще вносятъ въ славянскую филологію богатый вкладъ драгоценныхъ источниковъ и пособій, отдѣленіе русскаго языка и словесности присудило о. архимандриту Амфилохію Ломоносовскую премію. Подробный отчетъ объ этомъ присужденіи, составленный академикомъ И. В. Ягичемъ, будетъ помѣщенъ въ изданіяхъ отдѣленія Русскаго языка и словесности (Изъ отчета по 2-му отдѣленію Императорской академіи наукъ. «Правит. Вѣстн.»).

ПО ВОПРОСУ ОБЪ ОТКРЫТИИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ВЪ ВИЛЬНѢ

Въ «Новомъ Времени» помѣщена статья Г. Д. Пуле: «Нужна ли въ Вильнѣ православная духовная академія».

Люди очень часто не могутъ отвѣститься отъ извѣстныхъ понятій, связанныхъ съ извѣстнымъ словомъ. Они даже склоны бывають въ ущербъ точности и правильному строю мыслей, прилаживаться къ запавшему въ нихъ понятію. Такъ случилось и съ авторомъ разбираемы статьи. Онъ неоднократно употребляетъ слова «ополяченіе», «обрусеніе», прилагая ихъ къ историческимъ явленіямъ заслуживающимъ иного названія. Слово «ополяченіе» было бы полезно о русскомъ и литовскомъ народѣ, замѣнить въ данномъ случаѣ

словомъ «окатоличеніе», а «обрусеніе» — «раскатоличеніемъ». Говоря такъ, мы дадемъ отъ того, чтобы отрицать установленную связь подонизма съ католицизмомъ и православіемъ совѣсть русскимъ и имѣемъ въ виду устранить лишь не точность, давшую ложное направленіе мыслямъ допустившаго ее. Дѣло въ томъ, что огромное количество именуемыхъ теперь католиками, окатоличенныхъ десятки лѣтъ тому назадъ посредствомъ насилія или вышнихъ приманокъ, — только именуются католиками, а въ глубинѣ души таятъ память о древне-православіи, о вѣрѣ отцевъ и дѣдовъ. Что же нужно для таковыхъ ведомыхъ католиковъ? Дать имъ разъясненіе вѣры ихъ дѣдовъ; для этого же едва ли можетъ быть иной путь, какъ наставленіе православнаго духовенства изъ людей съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, которое возможно получить только въ духовной академіи, какъ расадникъ просвѣщенія, находящемся въ центрѣ бѣлорусскаго и литовскаго народа. Центромъ признается большинствомъ городъ Вильна, г. Де-Пуле находятъ, что это городъ еврейскій и польскій; но тѣмъ лучше, если въ этой средѣ появится высшее учебное заведеніе съ духовно-русскимъ направленіемъ, гдѣ какъ и вездѣ въ другомъ мѣстѣ просвѣщеніе и духовная сплоченность преданныхъ православію и Россіи людей будетъ имѣть возможность оказать благотворное вліяніе своимъ правильнымъ возрѣніемъ и на иновѣрцевъ. Если же это будетъ признано дѣйствительно неудобнымъ, то духовную академію можно помѣстить еще въ болѣе центральную мѣстность, въ Полоцкъ, древнюю колыбель православія. Конечно выборъ мѣста имѣетъ очень важное значеніе, но нельзя же согласиться съ г. Де-Пуле, который, отвергая пригодность г. Вильны, отвергаетъ тутъ же и самую мысль объ устройствѣ академіи въ западной Россіи.

Что касается до вопроса автора: нужна-ли духовная академія въ Вильнѣ, можно отвѣтить, что она крайне нужна, ибо сѣверо-западные губерніи, и мѣсто бывшаго литовскаго края заселены людьми преимущественно издревле русскими, которые иного языка не желаютъ знать, не смотря на то, что въ теченіи послѣднихъ двухъ столѣтій принимались всевозможныя мѣры для обученія польскому языку; которые будучи русскими въ душѣ и имѣя въ центрѣ своей жизни Псковъ и Полоцкъ, родовыя отчинныя владѣнія св. равноапостольной княгини Ольги, въ теченіи многихъ вѣковъ были православнаго вѣрованія, или, наконецъ, которые, какъ литовцы, имѣя во главѣ своихъ князей, съ XIV столѣтія были православными, и только со времени присоединенія Литвы къ Польшѣ, были насильно жестоко принуждаемы къ переходу въ панизмъ, которые не смотря на всѣ старанія католиковъ и позже кальвинистовъ, твердо удерживали свою вѣру.

Благодаря усиліямъ послѣдователей Кальвина и папскихъ поклонниковъ XVII вѣка, какъ свидѣлствуютъ о томъ историческія данныя представлялъ собою хаосъ измышленій различныхъ вѣрованій, въ которыя увлекали и запутывали простодушныхъ людей. Иные отпадали отъ православной церкви, но большинство стояло крѣпко, пока новое усиліе привыкшаго къ обману ума не измыслило пагубную унію, умѣвшую хитростью завлечь въ свои предательскія сѣти многихъ и русскихъ и литвиновъ. Обманъ обнаружился лишь въ началѣ XVIII столѣтія и чрезъ нѣсколько лѣтъ было время, когда папистамъ угрожала опасность со стороны массы народа считавшагося уніатами; когда имъ ничего иного не остава-

лось какъ помогать русскому правительству въ присоединеніи къ Россіи западно-русского и литовскаго народа, они и стали помогать съ условіемъ открытія въ центрѣ народной жизни, въ г. Полоцкѣ высшаго учебнаго зведенія для приготовленія своихъ пастырей. Такъ была открыта духовная академія, подъ начальствомъ генераль-іезуита при профессорахъ ученѣйшихъ іезуитахъ.

Результатомъ такого дѣйствія было, что во всѣхъ сѣверо-западныхъ губерніяхъ среди массы православныхъ были устроены костелы съ учеными ксендзами, сумѣвшими при помощи помѣщичьихъ розогъ, батоужевъ и иныхъ способовъ принудить крестьянъ записаться, (а вѣрнѣе сами записывали) въ послѣдователей папской вѣры, во главѣ которой стоялъ независимый (будто бы?) отъ папы митрополитъ Сестринцевичъ, получавшій 60,000 руб. жалованья отъ русскаго правительства и различныя земельныя фондуши; къ этимъ матеріальнымъ средствамъ въ подмогу къ истребленію православія явились гротмейстеры Мальтійскаго ордена и въ теченіи 50 лѣтъ успѣли заключить въ свои списки отсутствующихъ отъ православія сотни тысячъ людей, лишенныхъ всякихъ образовательныхъ знаній, слѣдовательно и религіозныхъ, но сохранявшихъ съ любовью преданіе о мученической жизни и смерти предковъ и ихъ вѣрованіи, сохранявшихъ ихъ еще и до послѣдняго времени. Паписты, воспитанные на ученіи Лойолы принимали мѣры къ распространенію своего ученія во вредъ православію и русской народности, да едва ли и въ наши дни отказались отъ своей вѣковой задачи. Появленіе въ западныхъ губерніяхъ въ прошломъ году такого большаго, по сравненію съ православными областями, числа епископовъ — католиковъ не можетъ, конечно, разувѣрить въ этомъ предположеніи.

Для борьбы съ слякою папской пропаганды дѣйствующей во вредъ православію, русскаго языка и народности, что мы дѣлаемъ? 1) Заботимся вводить русскій языкъ въ Богослуженіе, котораго не понимаютъ, да и не желаютъ понимать русскіе люди и этимъ путемъ какъ бы заботимся укрѣпить вѣрованіе враждебное православію; (см. въ газетѣ «Парусъ», изд. Погодинымъ 1866 г. и «Моск. Епарх. Вѣд.» 1881 г.). 2) Заводимъ народныя школы, но учителя въ нихъ кажется, не изъ мѣстныхъ православныхъ урожденцевъ, слѣдовательно незнакомые съ потребностями края и не всегда готовые къ непосильной и незнакомой борьбѣ; имѣемъ въ Вильнѣ учительскую семинарію; но окончившіе въ ней курсъ едва ли всѣ поступаютъ для замѣщенія мѣстныхъ учительскихъ вакансій, ибо мы знаемъ, что въ 1882 г. были оттуда командированы нѣкоторые въ Грузію, Оренбургъ и даже Сибирь.

Православное духовенство, воспитанное въ православныхъ мѣстныхъ семинаріяхъ, не богатыхъ по содержанію, не имѣющихъ своихъ хорошихъ библіотекъ, въ настоящее время не можетъ научно ратоборствовать съ болѣе ловкими и болѣе образованными воспитанниками іезуитовъ ксендзами, и къ тому же при поступленіи на мѣста приходскихъ священниковъ оно становится совершенно въ иное матеріальное положеніе, чѣмъ его, болѣе счастливые и болѣе образованные противники. Тогда какъ ксендзъ благоденствуетъ лично и широко благотворствуетъ другимъ, православные священники еле кормятся сами съ своимъ семействомъ: Разница въ матеріальномъ положеніи и во влияніи, которое оно оказываетъ на отношенія къ пастырю его паствы особенно ощу-

чительно и рѣзко бросается въ глаза, въ тѣхъ селахъ, гдѣ уживаются вмѣстѣ и костелъ и православная церковь; крестьянинъ видитъ, что православный священникъ бѣдствуетъ, а ксендзъ панствуетъ и другимъ оказываетъ помощь; и это понятно — стоить взять примѣръ, чтобы понять это: положимъ, что православный священникъ получаетъ жалованье 200 или 300 рублей, а у него на рукахъ цѣлая семья — отецъ или мать, сестры и дѣтей человѣкъ 5 или 6; положимъ, что и ксендзъ живетъ на томъ же окладѣ, но одинокій по закону, развѣ съ какой нибудь одной посестрией. Въ чью же пользу выходитъ сравненіе? Ясно, что не въ пользу обезпеченности православнаго священника. Доходъ отъ прихожанъ также различенъ: возьмемъ поминки, это главная доходная статья, ибо русскій народъ любитъ чтить память своихъ предковъ; заказываютъ литургію православному священнику: онъ долженъ отслужить предварительно утреню, для совершенія таинства приобрѣсти просфоры, вино, ладанъ и свѣчи и употребить цѣлое утро; а ксендзъ имѣетъ право совершать, такъ называемые «читающія мши», безъ пѣнія, что продолжается не болѣе 10 минутъ и таковыхъ онъ отслужитъ иногда въ одно утро 15; ясно, что и при маломъ вознагражденіи, хотя по 30 коп., этотъ послѣдній получитъ все таки больше, чѣмъ первый, если бы тотъ и рѣшился взять за заупокойную обѣдню даже рубль. Ксендзъ въ одно утро получилъ бы 4 руб. 50 коп. одинъ, а православный священникъ съ причтомъ въ 4 съ половиной раза меньше.

Не естественно ли предположить, что нужда погонять бѣдняка-крестьянина не къ бѣдняку-же священнику, а къ богатому ксендзу, который и возьметъ меньше за свой трудъ и въ будущемъ можетъ пригодиться.

Послѣ всего гдѣ же ожидать успѣшной правильной борьбы съ папизмомъ, для которой единственной мѣрой должно быть признано усиленіе въ край духовнаго просвѣщенія посредствомъ открытія Духовной Академіи, гдѣ могли бы получать высшее образованіе мѣстные урожденцы, могущіе силою своихъ познаній ратоборствовать съ воспитанниками іезуитовъ; что же касается до мѣстности города Вильны, забракованной для Академіи г. Де Пуле, то можно бы съ нимъ и согласиться, если бы согласились поселить ее въ г. Полоцкѣ, гдѣ къ тому же можно указать и на прекрасное совсѣмъ готовое помѣщеніе для нея въ зданіяхъ бывшей іезуитской коллегіи, гдѣ теперь помѣщается кадетскій корпусъ *).

Г. Де Пуле рекомендуетъ генералъ-губернаторство перевести въ Ковно, но этотъ городъ далеко отъ центра и если это учрежденіе нужно, то ему быть удобнѣе въ Минскѣ, какъ центрѣ западнаго края.

Съ появленіемъ числа католическихъ епископовъ непропорціонально сравнительно съ пасомыми число православныхъ епархій. Кажется было бы очень важно, полезно и справедливо православныхъ епископовъ сравнять по содержанію съ епископами папистами и увеличить число православныхъ епископовъ или чрезъ учрежденіе новыхъ викариатствъ или инымъ какимъ способомъ.

Мѣра эта давно необходима, ибо православный епископъ, заваленный массою дѣлъ, лишень возможности оставлять свою резиденцію для обзоренія епархіи, а паства провинцій и селеній лишена утѣшенія видѣть благолѣпное богослуженіе пра-

*) Этотъ послѣдній можно бы перевести въ Вильну, въ очень удобное мѣсто на Автоколѣ.

вославаго архіерея; самое же дѣло православія требуетъ не-престаннаго развѣда епископа для укрѣпленія въ вѣрѣ и русской народности; не лишнимъ было бы также и болѣе частое назначеніе въ епископы мѣстныхъ уроженцевъ, а не чужихъ людей, незнакомыхъ съ мѣстными условіями жизни...

Д. Струковъ.

БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

На каждый мѣсяцъ — объясненія праздниковъ, совершаемыхъ въ православной церкви, и краткія свѣдѣнія изъ жизни святыхъ. Выпуски I — V. Составилъ М.

П. Щепкинъ. Москва 1883 года.

Въ предисловіи къ первому выпуску своего изданія авторъ говоритъ: «задача нашего скромнаго изданія состоитъ въ томъ, чтобы простымъ для всѣхъ понятнымъ языкомъ объяснить: во первыхъ—какіе, когда и по какому поводу установлены праздники въ православной церкви и какое придаетъ она имъ значеніе; во вторыхъ—кого и за какіе подвиги прославляетъ церковь какъ святыхъ. «Многіе хранятъ праздники и названія ихъ знаютъ, а повода, по которому они установлены, не знаютъ». Эти слова св. Іоанна Златоуста, говоритъ авторъ, вполне примѣняются къ большей части нашего общества и даже къ большинству тѣхъ людей, которые всѣми признаются за благочестивыхъ... «Не увлекаясь подробностями, составитель изложилъ лишь общія объясненія праздниковъ и важнѣйшія черты изъ жизни святыхъ».

Руководствами для автора, кромѣ житій святыхъ, служили слѣдующія сочиненія: 1) протоіерея Дебольскаго—«Дни Богослуженія православной католической церкви»; 2) Косолапова—«Мѣсяцесловъ православной церкви»; 3) «Словарь историческій о святыхъ, прославленныхъ въ Россійской церкви»; 4) Филарета Черниговскаго—«Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣстно», и 5) «Житія святыхъ Россійской церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ».

Уже изъ этого перечня сочиненій, которыми пользовался авторъ разсматриваемаго нами изданія видно, что наша духовная литература не бѣдна произведеніями подобнаго рода. Отличіе труда г. Щепкина отъ всѣхъ вышепоименованныхъ состоитъ въ болѣе скромной задачѣ. Онъ не задается какими нибудь широкими цѣлями, а желаетъ дать только краткое понятіе о праздникахъ православной церкви и изложить самую краткія свѣдѣнія о жизни святыхъ, т. е. то, что нужно и полезно для всякаго православнаго христіанина. Трудъ г. Щепкина представляетъ собою собственно мѣсяцесловъ съ объясненіями. Каждый выпускъ изданія заключаетъ въ себѣ по одному мѣсяцу. Объясненіямъ мѣсяцеслова авторъ предпосылаетъ введеніе, въ которомъ излагаетъ свѣдѣнія о томъ, а) какъ дѣлится гражданскій и церковный годъ; б) какъ раздѣляются церковные праздники и в) какіе дни называются табельными. Въ мѣсяцесловѣ авторъ предлагаетъ весьма краткія свѣдѣнія лишь о нѣкоторыхъ святыхъ, а затѣмъ слѣдуютъ объясненія праздниковъ и подробныя, болѣе обстоятельныя свѣдѣнія изъ жизни тѣхъ святыхъ, о которыхъ не говорится въ мѣсяцесловѣ. При объясненіи праздниковъ составитель кратко излагаетъ ихъ исторію, указываетъ значеніе и нѣкоторыя особенности въ Богослуженіи. Кромѣ того, въ каждомъ выпускѣ объясняются празднованія въ честь иконъ Пресвятой Богородицы. Это обстоятельство особенно важно: празднованій въ честь иконъ Богородицы въ православной церкви

очень много, но большинство православнаго народа знаетъ одни только названія иконъ, а о происхожденіи этихъ названій и о причинахъ установленія празднованій иконамъ—не имѣетъ ни малѣйшаго понятія. Заглубляетъ похвалы въ изданіи г. Щепкина и то, что въ февральскомъ выпускѣ находится объясненіе недѣль приготовительныхъ къ Великому посту, указана сущность истиннаго поста и раздѣленіе постовъ. Въ мартовскомъ выпускѣ предлагается объясненіе недѣль Великаго поста, а въ апрѣльскомъ—объясненіе св. Пасхи и недѣль, слѣдующихъ за Пасхою, а также праздниковъ—Вознесенія, Троицына и Духова дня. Нужно сказать, что всѣ эти объясненія при всей своей краткости и сжатости—ясны и просты. Авторъ предлагаетъ читателю самую сущность дѣла, не вдаваясь въ излишнія подробности.

Что касается излагаемыхъ авторомъ свѣдѣній изъ жизни святыхъ, то и здѣсь онъ остается вѣрнымъ своей задачѣ—не вдаваться въ подробности. Не говоря уже о свѣдѣніяхъ, помѣщенныхъ въ самомъ мѣсяцесловѣ, которыя слишкомъ кратки и отрывочны, даже и тѣ свѣдѣнія, которыя сообщаются авторомъ въ его „объясненіяхъ“ къ мѣсяцеслову, не отличаются особенною подробностію. Отъ этого стремленія автора—быть какъ можно болѣе краткимъ—произошла нѣкоторая сухость изложенія. Между тѣмъ въ жизни святыхъ много поучительнаго и назидательнаго, и православный читатель въ чтеніи житій ищетъ этого именно назиданія. А потому составитель, намъ кажется, не долженъ былъ пренебрегать этой стороною житій святыхъ. Далѣе, при разсматриваніи изданія г. Щепкина возникаетъ слѣдующее недоумѣніе: почему объ однихъ святыхъ онъ говоритъ кратко въ мѣсяцесловѣ, о другихъ же болѣе подробно въ объясненіяхъ? Чѣмъ руководился онъ въ выборѣ—остается невѣстнымъ. Нельзя не замѣтить также того, что составитель, приступая къ своему изданію, не воспользовался такимъ капитальнымъ и единственнымъ у насъ въ своемъ родѣ трудомъ, какъ сочиненіе архимандрита Сергія „Полный мѣсяцесловъ Востока.“ Этотъ трудъ могъ бы оказать не мало-важную услугу въ дѣлѣ, предпринятомъ составителемъ.

ОБЩЕДОСТУПНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ.

Напрасно было бы доказывать нашимъ читателямъ необходимость для каждой семьи и для каждаго человѣка знать самыя употребительныя, простыя врачебныя средства—всѣ они, конечно, отлично сознаютъ эту необходимость. По этому, открывая въ своей газетѣ этотъ отдѣлъ мы не будемъ говорить ни объ обязанности каждаго христіанина оберегать свою жизнь и жизнь ближняго, ни о тѣхъ выгодахъ положенія, которое пріобрѣтаетъ пастырь, умѣющій лечить не душевныя только, но и видимыя язвы своихъ пасомыхъ. Намъ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ о веденіи нами этого отдѣла. Начиная его, мы главную надежду свою полагаемъ не на себя, а на нашихъ читателей. Мы искренно убѣждены, что при всей своей доброй волѣ и желаніи одна наша работа не принесетъ много пользы. Собирая въ этомъ отдѣлѣ все болѣе нужное и удобное какъ изъ научныхъ и популярныхъ медицинскихъ журналовъ и изъ опыта лицъ близкихъ и знакомыхъ, такъ и изъ обнародованныхъ уже старыхъ народныхъ средствъ—мы будемъ убѣждены въ недостаточности, въ неполнотѣ этого важнаго отдѣла. Только общая работа можетъ сдѣлать его полезнымъ и мы надѣемся, что наши читатели откликнутся на нашъ призывъ и захотятъ послужить своимъ

знаніемъ и опытомъ на общую пользу. Иной знаетъ только одно средство, другой знаетъ ихъ очень много; причежь очень часто, почти всегда случается такъ, что каждый зная свои средства, не имѣетъ и понятія о лекарствахъ извѣстныхъ другому. Обмѣнъ знаніями—вотъ что предлагаемъ мы нашимъ читателямъ. Пора имъ на свѣтъ, пора употребить на общее благо то, что вопилось вѣнами, выскивалось простымъ, но пытливымъ народнымъ умомъ! Еще разъ просимъ нашихъ читателей потрудиться на общую пользу и главное, не считать не стоющимъ вниманія и обнародованія и самое простое, обыкновенное лекарство, потому что обыкновенное и знакомое для одного, въ которому оно перешло, быть можетъ, въ семьѣ изъ рода въ родъ, для другаго оно явится новымъ и спасительнымъ.

Обжогъ. Американцы лечатъ обжогъ присыпкой содового порошка. Недавно одинъ врачъ американецъ, доказывая своимъ слушателямъ пользу при обжогахъ соды, въ подтвержденіе своихъ словъ пустилъ себѣ на руку струю кипятка и затѣмъ посыпалъ обожженное мѣсто чистымъ содовымъ порошкомъ и обернулъ мокрымъ полотенцемъ. По наблюденіямъ нашего провинціального доктора И. В. Троицкаго средство это оказываетъ дѣйствіе только при легкихъ видахъ обжога; а въ случаѣ опасныхъ обжоговъ онъ совѣтуетъ прибѣгать къ *раствору* соды: адская боль, по его словамъ, утихаетъ мгновенно. «Для раствора нужно брать три драхмы на шесть унцъ воды, или по вѣсу 3 части соды на 48 частей воды, или просто владя въ чашку или стьянку столько соды, чтобы послѣ мѣшанія и отстоя на днѣ сосуда часть соды всегда оставалась нерастворенною. Въ такомъ растворѣ намачиваютъ чистую ветошь или полотенце и, не выжимая, кладутъ на рану; послѣднюю лучше всего сначала прикрыть мокрой кисеей и не снимать ее. Если будетъ много гною, то поливать сверху содовымъ растворомъ. Частая подавка взамѣнъ перемѣнъ компресса уничтожаетъ малѣйшій запахъ». («Здоровье» № 24 1883 г.).

Оспа. Предлагаетъ извлеченіе изъ письма одного священника въ редакцію «Минскихъ Епарх. Вѣдомостей», въ которомъ онъ рассказываетъ о свирѣпствовавшей въ 1882 г. въ его приходѣ оспѣ и о своемъ исканіи дѣйствительнаго противъ нея средства. Медицина отказалась помогать больнымъ и докторъ и фельдшеръ не были въ силахъ помочь, въ теченіе мѣсяца наблюдая смерть 40 человекъ. «Присматриваясь, говоритъ авторъ письма, ежедневно къ больнымъ, во время исповѣди, я по неволѣ изучилъ многіе признаки появленія и дѣйствія этой болѣзни. Я совѣтовалъ нѣкоторымъ прикладывать къ головѣ холодныя мокрыя тряпки, какъ мнѣ говорили врачи, что это есть только одинъ и единственный способъ леченія оспы, который по настоящее время успѣла открыть медицина; но выходило еще хуже. Въ концѣ концовъ старшій мой сынъ, которому теперь восьмой годъ, не смотря на то, что ему была на первомъ году привита оспа, началъ жаловаться на боль во всей головѣ. Къ вечеру слегъ въ постель и жаловался, что кромѣ головы болятъ весь позвоночный столбъ и ощущаетъ жаръ въ глоткѣ. Ночь всю провелъ почти безъ сна и бредилъ, а на другой день начало горѣть все тѣло. Тутъ ужъ я нисколько не сомнѣвался, что это оспа. Третьяго дня выкинуло десятка два оспенныхъ прыщей на лицѣ, шеѣ и груди, а на шестой день онъ былъ уже почти совсѣмъ здоровъ, хотя прыщи долго не заживали. Я невольно призадумался надъ легкостью и скоростью пере одовъ его болѣзни, тогда, какъ у всѣхъ больныхъ три дня продолжается головная боль, потомъ другихъ три дня горитъ все тѣло, потомъ три дня сыплютъ прыщи, преимущественно на головѣ и груди, потомъ три дня больной подождительно находится въ безсознательномъ состояніи, затѣмъ или умираетъ или начинаетъ постепенно приходиться въ сознаніе и выздоравливаетъ. Вся эта болѣзнь продолжается

мѣсяцъ и больше. Своего сына я не лѣчилъ ни чѣмъ и не могъ лѣчить, такъ какъ нѣтъ способа лѣченія, а только сначала приложилъ къ головѣ воду съ уксусомъ, но побоялся, и, когда платокъ высохъ, больше не прикладывалъ. Къ вечеру когда онъ началъ говорить, что ему жарко въ горлѣ и очень сохнетъ во рту, то я сдѣлалъ миндальное молоко и давалъ ему понемногу пить, отъ чего ему сдѣлалось лучше и взглядъ его, до того тусклый, оживлялся. Къ молоку этому я прибавлялъ только немного сахара, а потомъ, когда появились на лицѣ прыщи, то я кромѣ сахара прибавилъ немного селитры и далъ предъ этимъ ложку кастороваго масла. Хотя я видѣлъ оспу на дѣтяхъ, которымъ была привита оспа и какъ все таки они довольно тяжело переносятъ свою болѣзнь, но я все же приходилъ къ заключенію, что у моего сына такъ легко прошла эта болѣзнь, въ случаю того, что привита была оспа. Спусти два дня меня пригласилъ исповѣдывать свою дочь церковный староста, которая была уже безъ сознанія и походила на обгорѣлое бревно. Видя слезы своего старосты, жалѣя и самъ этой дѣвочки, какъ хорошей ученицы народного училища, я сдѣлалъ и ему миндальное молоко, бросивъ туда сахару и немного селитры, велѣлъ заливать ее ложкой, такъ какъ пить она уже не могла и, благодаря Бога, эта дѣвочка выздоровѣла и уже ходитъ въ школу. Потомъ это средство совѣтовалъ всѣмъ и всѣ благодарятъ. Зная объ этомъ фельдшеру волостному, чтобы онъ этотъ способъ лѣченія совѣтовалъ и по другимъ селамъ, если гдѣ окажутся болѣзные оспой. Съ тѣхъ поръ, благодаря Бога, хотя заболѣвающіе и еще встрѣчаются, по уже смертности нѣтъ. Въ сосѣднемъ приходѣ въ настоящее время начала свирѣпствовать оспа, я сообщилъ мой способъ лѣченія тамошнему священнику, чтобы онъ совѣтовалъ народу пользоваться имъ, причежь не лишнимъ считаю, путемъ печатнаго слова, предать гласности этотъ способъ лѣченія, авось онъ принесетъ пользу страждущему человечеству.

Рр. на фунтъ миндаля: отъ 15 до 20 стак. воды, $\frac{1}{4}$ фунта сахару и 1 стол. ложку селитры.

Миндаль я всегда покупалъ сладкій, но между сладкимъ попадаются всегда и горькія миндалины.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

38-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года, произведенный 2-го января 1884 года, въ присутствіи гг. членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, гг. депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи Государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши:

Нумера серій.	Нумера билет.	Сумма выигр.	Нумера Серій.	Нумера билет.	Сумма выигр.
05.303	23	200.000	04.778	48	1.000
11.217	6	75.000	18.352	40	1.000
08.149	35	40.000	06.932	42	1.000
00.963	34	25.000	19.443	16	1.000
18.296	37	10.000	16.428	16	1.000
19.384	27	10.000	07.893	5	1.000
12.609	44	10.000	17.520	8	1.000
10.173	22	8.000	05.429	24	1.000
17.856	22	8.000	10.290	43	1.000
08.841	5	8.000	11.772	27	1.000
15.172	21	8.000	12.317	24	1.000
19.064	28	8.000	11.616	9	1.000
15.628	7	5.000	02.599	15	1.000
08.651	35	5.000	12.585	21	1.000
14.704	4	5.000	16.894	3	1.000
17.594	33	5.000	02.836	45	1.000
10.789	18	5.000	15.261	40	1.000
13.259	11	5.000	12.276	22	1.000
19.463	6	5.000	19.953	48	1.000
02.673	28	5.000	04.079	50	1.000

Выигрыши по 500 рублей каждый пади на слѣдующіе билеты:

Нумера серій.	Нумера билет.	Нумера серій.	Нумера билет.	Нумера серій.	Нумера билет.	Нумера серій.	Нумера билет.
133	9	5192	29	9470	16	14373	48
442	45	5232	11	9493	28	14420	16
471	14	5317	44	9541	9	14435	7
481	23	5321	10	9558	36	14442	17
563	13	5532	18	9602	49	14515	44
605	26	5613	30	9650	1	14560	40
731	38	5658	34	9652	41	14611	27
853	27	5667	41	9702	34	14956	29
860	27	5679	28	9893	26	14966	18
905	21	5878	31	9893	46	15025	29
977	4	5968	48	9994	12	15207	37
1085	44	5993	8	9997	37	15250	32
1166	47	6010	22	10129	31	15481	15
1189	34	6058	40	10384	37	15526	44
1372	25	6108	46	10389	41	15550	29
1390	35	6256	6	10510	13	15586	1
1416	23	6269	5	10537	2	15619	10
1577	4	6277	9	10687	38	15639	49
1736	38	6353	26	10781	7	15866	44
2145	28	6390	50	10783	18	15950	10
2212	33	6454	46	10949	5	15978	41
2302	39	6472	1	11217	6	16107	40
2337	15	6488	9	11237	3	16122	3
2585	4	6511	40	11295	9	16399	14
2608	24	6558	16	11298	47	16424	49
2736	15	6623	27	11303	38	16445	23
2858	19	6788	19	11320	43	16523	26
2948	5	6792	50	11336	3	16612	17
2969	37	6859	35	11367	1	16669	20
3044	37	6998	29	11525	22	16749	2
3110	16	7275	28	11818	3	16818	50
3136	19	7283	30	11849	14	16935	40
3257	30	7301	50	12079	30	17021	14
3258	17	7305	22	12094	32	17186	1
3276	14	7546	47	12282	13	17236	18
3300	24	7610	13	12284	16	17271	41
3605	44	7640	25	12402	6	17483	17
3637	20	7646	28	12466	50	17486	24
3654	44	7710	34	12483	31	17541	35
3665	32	7928	6	12633	27	17594	33
3669	18	7980	17	12648	43	17647	33
3693	32	8065	19	12727	35	17667	46
3767	50	8128	45	12809	35	17740	21
3773	39	8136	8	13005	5	17787	35
3825	48	8232	36	13085	50	17804	26
3864	11	8252	39	13177	47	17862	31
3926	13	8256	40	13207	10	17961	47
3991	47	8270	23	13217	43	18003	43
4035	41	8365	23	13223	34	18164	18
4053	30	8420	49	13235	42	18222	48
4089	16	8448	20	13272	48	18352	40
4177	25	8590	37	13424	35	18399	3
4262	3	8759	49	13478	21	18525	9
4322	9	8768	10	13580	29	18621	16
4422	24	8908	33	13622	22	18760	40
4529	28	8960	38	13779	8	18796	11
4539	43	9048	38	13882	37	18806	34
4654	15	9060	7	14003	15	18909	10
4774	3	9061	8	14063	28	19159	50
4941	9	9135	19	14136	2	19217	41
4961	47	9136	40	14162	50	19280	23
4995	5	9246	28	14216	21	19548	42
5022	17	9276	22	14228	45	19590	28
5057	33	9302	19	14333	50	19593	19
5088	39	9333	1	14362	50	19642	2
5093	44	9464	9	14363	11		

Всего 300 выигрышей на сумму 600.000 руб.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го апрѣля 1884 года.

Таблица

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 2-го января 1884 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:						
288	3138	6096	10297	12298	16271	18061
479	3708	6625	10407	12446	16374	18123
536	3714	6672	10624	12525	16599	18228
674	3729	6986	10639	12702	16708	18257
728	3761	7756	10909	12870	17049	18665
1184	3806	8458	11062	13389	17073	18742
1337	3925	8489	11258	13491	17089	18844
1426	4476	8762	11454	14234	17360	19681
2214	4938	8912	11634	14631	17841	
2708	5132	9094	11786	16001	17962	
3115	5416	9972	11826	16133	18043	

При семь прилагается № 1 Оффиціального Отдѣла.

Редакторъ протоіерей В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

Всего 74 серій, составляющія 3700 билетовъ, на сумму 462,500 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться, съ 1-го апрѣля 1884 года, въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ОТЪ ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества приглашаются въ засѣданіе, имѣющее быть сего 15 января, въ семь часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки.

Вышла изъ печати и раздается подписчикамъ **ДЕКАБРЬСКАЯ** книга Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Содержаніе ея слѣдующее:

О религіозно-нравственномъ состояніи Аѳонскихъ обителей во время турецкаго владычества надъ ними. Лѣтопись событій на Аѳонѣ съ 1456 года по 1860. Святогорцы суть чловѣки не только Божіи, но и народныя. Епископа Порфирія.

Характеръ отношеній къ православному Востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Перенесеніе въ Москву святыни съ православнаго Востока. Н. Каптерева.

Очерки изъ исторіи Русской церкви въ домонгольскій періодъ отъ 988—1237. А. Доброклонскаго.

Римскія катакомбы, какъ церковно историческій памятникъ. П. Малицкаго.

Народныя сцены въ ихъ отношеніи къ духовнымъ драмамъ (мистеріямъ). Владимиръ Сахарова.

Библіографія. Письма Московскаго митрополита Филарета къ покойному архіепископу Тверскому Алексію 1843—1867. Москва 1883 г., ц. 1 р. 50 к., съ цер. 2 р. Иннокентій митрополитъ Московскій и Коломенскій по его сочиненіямъ, письмамъ и рассказамъ современниковъ. Ивана Барсукова. Москва 1883 г. Сенты хлыстовъ и скопцовъ. К. Кутепова. Казань 1883 г.

Подробная программа духовныхъ нравственныхъ публичныхъ собесѣдованій съ народомъ. Протоіерея Д. Богоявленскаго.

Въ приложеніи: Акаѳисты на Успеніе Пресвятыя Богородицы. Перевелъ съ Греческаго Геромонахъ Іаковъ Цвѣтковъ.

2-й годъ. „РАДУГА“ 2-й годъ. на 1884 годъ.

Содержаніе „Радуги“ обнимается слѣдующею, разрѣшенною для нея программою:

I. Часть литературная: а) Обзорніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) Научный (отдѣлъ). Рассказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣній; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библіографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, шутки, шарady, загадки, задачи.

II. Часть художественная, внутри текста въ видѣ иллюстрацій: а) Рисунки: портреты, виды, бытовыя сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ рассказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, чертежи архитектурные и техническіе, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины молъ, обширный шашечный и шахматный отдѣлъ, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Подписная цѣна «Радуги», съ доставкою и пересылкою: за годъ пять руб., за полгода три рубля.

Подписка принимается въ конторѣ «Радуги» при редакціи «Современныхъ Извѣстій» (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Флоринской пустыни). Въ отдѣленіи конторы редакціи на Моросейкѣ, въ домѣ Леоновыхъ, при магазинѣ конторскихъ книгъ Житкова и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. П. Гиляровъ-Платоновъ