



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Іюня № 11 1871 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 27 день сего Апрѣля, Любезная НАША Невѣстка
Цесаревна и Великая Княгиня Марія Тео-

доровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, разрѣшилась отъ бремени рождениемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго ГЕОРГИЕМЪ.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе приедемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой и возвѣщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 27 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, Царствованія же НАШЕГО семнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, апрѣля 28-го дня 1871 года.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СІНОДА.

— Отъ 28 апрѣля 1871 года за № 26-мъ съ экземпляромъ Высочайшаго манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Сыномъ, нареченнымъ ГЕОРГИЕМЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-

женіе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ провожденіемъ въ копіи Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 27 день апрѣля о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ, нареченнымъ ГЕОРГИЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ ГЕОРГИЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Государя Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ на другой по полученіи указовъ, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредъ во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи такъ: «и о Новорожденномъ Государѣ Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ.» 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

— Отъ 27-го февраля 1871 года за № 8 съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и приемовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 ноября 1870 года за № 261, журналъ Учебнаго Комитета съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и приемовъ, необходимыхъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ. Приказали: Изъясненныя въ семъ журналѣ Учебнаго Комитета указанія утвердить и для объявленія оныхъ, къ надлежащему руководству и исполненію въ Семинаріяхъ и Училищахъ, препроводить при указахъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатныя копіи съ этого журнала.

КОПИЯ

СЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА.

Усматривая изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что многіе преподаватели сихъ учебныхъ заведеній, останавливаясь слишкомъ долго надъ однѣми частями своего предмета, не успѣваютъ пройти остальные и своевременно окончить курсъ,—сверхъ того, мало заботятся о поддержаніи классной дисциплины, а въ преподаваніи своемъ не держатся выработанныхъ дидактикою приемовъ, ведя свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій или, при спрашиваніи, занимаясь слишкомъ продолжительно съ однимъ ученикомъ; что въ теченіе мѣсяца оставляютъ неспрошенными значительную часть учениковъ класса и въ оцѣнкѣ ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, а также, что многіе начальники духовно учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы семинарій, смотрители и ихъ помощники въ духовныхъ училищахъ оставляютъ безъ надле-

жащаго наблюденія съ своей стороны ходъ учебнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ,—Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ сдѣлать по сему предмету слѣдующія указанія для сообщенія оныхъ къ надлежащему руководству семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ:

1) Преподаватели въ своемъ курсѣ должны держаться утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ и слѣдовать методамъ, указаннымъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ; должны благоразумно распредѣлять принадлежащій къ ихъ предмету учебный матеріалъ, не расширяя его чрезмѣрно въ началѣ курса и не сокращая, въ ущербъ дѣлу, въ концѣ; но, дорожа учебнымъ временемъ, обязаны заботиться о своевременномъ окончаніи курса, такъ, чтобы воспитанники могли предъ началомъ экзаменовъ повторить, при пособіи наставника, труднѣйшіе или болѣе забытые отдѣлы науки.

2) Преподаватели, согласно §§ 65 Сем. Уст. и 70 Учил. Уст., должны заботиться о поддержаніи классной дисциплины, необходимой для преуспѣянія учебныхъ занятій, наблюдая, чтобы воспитанники сидѣли какъ слѣдуетъ, не разговаривали другъ съ другомъ, не занимались посторонними предметами, не позволяли себѣ шалостей, не выходили безъ особенной нужды изъ класса и т. п.; при чемъ учениковъ, нарушающихъ порядокъ въ классѣ, должны или сами подвергать установленнымъ взысканіямъ, или доносить о нихъ въ семинаріяхъ—инспектору, а въ училищахъ—смотрителю.

3) Особенно должны заботиться преподаватели о поддержаніи общаго вниманія учениковъ къ предмету преподаванія и для сего а) не должны вести свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, но привлекать къ нимъ, по временамъ, воспитанниковъ посредствомъ вопросовъ и различнаго рода наведеній, вызывающихъ на повтореніе объясненнаго, на собственныя соображенія, служащія къ объясненію предлагаемаго урока; б) при спрашиваніи же учениковъ отнюдь не заниматься слишкомъ долго съ однимъ ученикомъ, но стараться спрашивать какъ можно

большее число ихъ, заставляя всѣхъ внимательно слѣдить за отвѣтами спрашиваемыхъ и быть готовыми поправлять ошибки ихъ, и дополнять недосказанное, если къ тому представляется случай. Вообще необходимо поддерживать во всѣхъ ученикахъ постоянную, умственную работу и не позволяя имъ развлекаться посторонними мыслями, возбуждать ихъ къ дѣятельному участию въ классныхъ занятіяхъ.

4) При назначеніи урока преподавателямъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, хорошо ли понять онъ, при объясненіи, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ, всѣми учениками, особенно менѣе способными изъ нихъ,—для этого, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 28-го декабря 1867 года, необходимо требовать отъ нихъ, по возможности всякій разъ, отчета въ томъ, уяснили ли они все заданное имъ и не встрѣчены ли ими какія затрудненія. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы задаваемые по каждому предмету уроки не превышали силъ воспитанника.

5) При прохожденіи курса преподаватели должны заботиться о томъ, чтобы пройденное не выходило изъ памяти учениковъ, и для сего, при удобныхъ случаяхъ, должны возвращаться къ повторенію, а по окончаніи значительнаго отдѣла науки назначать общую репетицію.

6) При устныхъ ученическихъ отвѣтахъ, а равно и въ письменныхъ упражненіяхъ, преподаватели должны обращать вниманіе на правильность употребляемыхъ учениками выраженій и требовать, чтобы они избѣгали ошибокъ противъ русскаго языка и не пренебрегали правильнымъ построеніемъ фразъ.

7) Преподаватели обязаны выставлять въ классныхъ журналахъ баллы, обозначающіе отвѣты учениковъ, и въ теченіе мѣсяца отиѣтить по возможности успѣхи всѣхъ учениковъ класса, для того, чтобы ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ могли слѣдить за учебными занятіями и принимать съ своей стороны мѣры къ возбужденію неисправныхъ.

8) Въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученикамъ.

9) Вмѣстѣ съ тѣмъ, для правильнаго хода обученія, ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ обязаны слѣдить какъ за исполненіемъ всѣхъ вышеизложенныхъ указаній, такъ и сверхъ того, на основаніи 27, 28 и 41 Семинарскаго 51, 52, 57 и 63 параграфовъ Училищнаго Уставовъ, наблюдать за тѣмъ, чтобы задаваемые ученикамъ уроки были соразмѣряемы съ временемъ, необходимымъ для приготовленія оныхъ, а также, чтобы назначаемыя письменныя упражненія по разнымъ предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день, но чтобы между ними существовала извѣстная очередь, которая давала бы возможность воспитанникамъ удовлетворительно приготовить заданныя имъ упражненія.

СОБРАНІЕ

постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоразумѣній, возникающихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

(Продолженіе).

§ 93. Правленіе семинаріи имѣетъ двоякаго рода собранія: а) педагогическія и б) распорядительныя.

§ 94. Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, на шесть лѣтъ.

§ 96. Въ распорядительныхъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ и три члена Правленія, одинъ изъ преподавателей и два изъ епархіальнаго духовенства, избираемые въ общихъ собраніяхъ на три года для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ Правленія.

Епархіальные съѣзды духовенства, имѣя по § 94 Сем. Уст. особою своею цѣлію избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго Правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава Семинарій. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г.*)

Въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 Сем. Уст., сверхштатные параллельные классы въ семинаріяхъ, епархіальные съѣзды могутъ, кромѣ указаннаго выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды, въ определенное самими съѣздами, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, время, для обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г.*)

Сверхъ сего епархіальные съѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго Преосвященнаго, и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, какъ то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ Совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 Устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истреб-

ленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Депутаты на епархіальные сѣзды должны быть назначаемы, какъ и на окружные училищные, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженіямъ консисторіи или Благочинныхъ. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, могутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на сѣзды общепархіальные, безъ повторенія избранія. (Опред. Св. Синода ¹² Декабря 1869 г.)
⁸ Января 1870 г.).

Священнослужители, избранные въ депутаты на сѣзды общепархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства, оставаться въ семъ званіи и являться на послѣдующіе сѣзды безъ повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ. (Опред. Св. Синода ^{3/17} Июля 1868 г. и ¹⁵ Декабря 1869 г.)
¹⁴ Января 1870 г.).

На сѣздахъ сихъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 года).

Сѣздъ избираетъ изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, предсѣдателя и дѣлопроизводителя. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Предсѣдатель сѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.).

Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго Правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки. (*Опред. Св. Синода* $\frac{13}{20}$ Декабря 1867 г.).

Избранными въ званіе членовъ Правленія (какъ изъ преподавателей, такъ и отъ епархіальнаго духовенства) могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (*Опред. Св. Синода* $\frac{2}{4}$ Апрель
1870 г.).

Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго Правленія, по § 96 Уст. Сем., общимъ собраніемъ Правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съѣздамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{9}{2}$ Августа
2 Сентября 1868 г.).

При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія, на что не достаточно обращено было вниманія некоторыми епархіальными съѣздами. (*Опред. Св. Синода* $\frac{31}{18}$ Января
18 Марта 1868 г.).

Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія Правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{13}{20}$ Декабря 1867 г. и $\frac{16}{1}$ Октября
1 Ноября 1868 г.).

По окончаніи баллотированія трое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго Правленія, въ случаѣ выбытія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока, или продолжительнаго отсутствія. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г.*).

Мѣсто выбывшаго изъ семинарскаго Правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на сѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (*Опред. Св. Синода* ^{11 Марта} _{4 Июля} *1868 г.*).

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, сѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г.*).

Епархіальные сѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (каковы напримѣръ бывшія на одномъ сѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участію въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительныхъ собраній и т. п.), ни простираеть своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ Правленій (каковы напримѣръ допущенныя другимъ сѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ,—предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ

желанію, ученіе въ семь заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинарій и т. п.); ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. Уст. Дух. Учл. окружнымъ училищнымъ съѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ съѣздовъ). (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г.*).

Журналы епархіальныхъ съѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ (а не какимъ либо другимъ лицомъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Преосвященнаго, безъ всякаго участія въ томъ семинарскаго Правленія, или консисторіи. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г.*).

Семинарскія Правленія и епархіальные съѣзды могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напримѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни съѣздамъ, ни семинарскимъ Правленіямъ не предоставляется права вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г. и* ^{11 Марта} ^{25 Мая} *1868 г. и друг.*).

Отношенія консисторіи къ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства должны ограничиться распоряженіями касательно созванія съѣздовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ рѣшеній съѣзда, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отміну со стороны консисторіи. (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г. и* ^{11 Марта} ^{25 Мая} *1868 г.*).

Епархіальные съѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе Преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надоб-

ность назначить слѣдующія собранія независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго Правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія Преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (Опред. Св. Синода $13/20$ Декабря 1867 г.).

Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы съѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ. (Опред. Св. Синода $13/20$ Декабря 1867 г.).

Журналы сіи, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ Правленій. (Опред. Св. Синода $\frac{22 \text{ Ноября}}{8 \text{ Декабря}}$ 1868 г.).

Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода $13/20$ Декабря 1867 г.).

Передача голосовъ однимъ членомъ съѣзда другому не должна быть допускаема. (Опред. Св. Синода отъ $\frac{30 \text{ Октября}}{22 \text{ Ноября}}$ 1867 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода $\frac{4 \text{ и } 13}{20}$ Декабря 1867 г.).

Членамъ Правленія отъ духовенства предоставляется право безпрепятственнаго посѣщенія классовъ въ семинаріяхъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о такомъ посѣщеніи ректора семинаріи и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ Правленіи семинаріи указаннымъ въ Уставѣ (103 §) порядкомъ. (Цирк. Ук. Св. Синода 17 Апрѣля 1868 г. № 25).

Уставъ Духовныхъ Семинарій, предписывая избраніе въ педагогическія собранія семинарскаго Правленія

семи членовъ изъ преподавателей, имѣлъ въ виду комплектъ наставниковъ, опредѣленный новымъ штатомъ (состоящій въ самыхъ малолюдныхъ Семинаріяхъ изъ 11-ти), а какъ къ точному исполненію сего параграфа встрѣчается затрудненіе въ семинаріяхъ, не получившихъ полнаго преобразованія, въ которыхъ составъ преподавателей большею частію не превышаетъ семи: то въ такихъ семинаріяхъ, впредь до полнаго ихъ преобразованія, могутъ быть зачислены въ званіе членовъ Правленія всѣ наличные наставники, безъ баллотировки, съ тѣмъ, чтобы по введеніи въ сихъ семинаріяхъ новыхъ Устава и Штата и по замѣщеніи въ оныхъ всѣхъ наставническихъ вакансій, согласно означенному штату, произведено было установленное избраніе семи членовъ изъ преподавателей узаконеннымъ (§§ 95 и 107 Сем. Уст.) порядкомъ. (*Опред. Св. Синода* ^{4/30} *Сентября* и ^{6/22} *Ноября 1868 г.*).

Изложенное въ статьѣ 188-ой Устава о службѣ по выборамъ дворянскимъ воспрещеніе избирать членами въ одно и тоже присутственное мѣсто весьма близкихъ между собою родственниковъ не должно имѣть примѣненія къ семинарскимъ выборамъ въ члены Правленія, такъ какъ законъ этотъ, изданный для извѣстной цѣли, на учебное вѣдомство никогда распространяемъ не былъ. (*Опред. Св. Синода* ^{11 Марта} ^{25 Мая} *1868 г.*).

При выборѣ въ члены какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ собраній Правленія, должны баллотироваться всѣ подлежащіе сему выбору наставники, заявленія же объ отказѣ отъ званія членовъ Правленія допускаются уже по окончаніи баллотировки и принимаются во вниманіе только по особо уважительнымъ причинамъ и въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда это окажется возможнымъ безъ ущерба для дѣла. (*Опред.*

Св. Синода ^{18 Октября} ^{1 Ноября} *1868 г.*).

Не утвержденные въ ученыхъ степеняхъ наставники семинарій подлежатъ, наравнѣ съ прочими, выбору въ

члены педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго Правленія. (*Опред. Св. Синода* ^{9/31} *Октяб-ря 1869 г.*).

Секретари семинарскихъ Правленій изъ наставниковъ должны подлежать избранію въ члены педагогическаго собранія Правленія наравнѣ съ прочими преподавателями, но не могутъ быть избираемы въ члены распорядительныхъ собраній. (*Опред. Св. Синода* *отъ* ^{29/31} *Декабря и* ¹⁸ *Октября* ¹ *Ноября 1868 г.*).

Наставники, проходящіе должность эконома въ семинаріяхъ неполучившихъ полнаго преобразованія, не могутъ быть допускаемы въ члены распорядительнаго собранія семинарскаго Правленія. (*Опред. Св. Синода* ^{13/30} *Октября 1868 г.*).

Допущенная въ нѣкоторыхъ семинарскихъ Правленіяхъ отсутствовавшими членами передача голосовъ другимъ членамъ не можетъ быть терпима; но имъ дозволяется письменно заявлять свое мнѣніе о тѣхъ предметахъ, которые имъ извѣстны и обсужденіе которыхъ между тѣмъ будетъ происходить безъ ихъ участія. (*Опред. Св. Синода* ¹¹ *Марта* ¹⁵ *Мая 1868 г.*).

Распорядительныя и педагогическія, равно и общія собранія Правленій, должны строго держаться указанныхъ имъ Уставомъ, §§ 95, 106 и 109, предметовъ занятій, не допуская смѣшенія оныхъ. (*Опред. Св. Синода* ^{13/30} *Декабря 1867 г. и друг.*).

§ 95. Въ педагогическихъ собраніяхъ, созываемыхъ для избранія кандидатовъ на должности ректора и инспектора, а также членовъ Правленія изъ преподавателей, участвуютъ, съ правомъ голоса, всѣ преподаватели семинаріи, кромѣ служащихъ по найму; почему такого рода педагогическія собранія называются *общими собраніями*. По всѣмъ же прочимъ дѣламъ, подлежащимъ обсужденію педагогическихъ собраній Правленія, препода-

даватели, не состоящіе членами онаго, могутъ быть приглашаемы въ засѣданія для совѣщанія, съ правомъ требовать внесенія въ журналъ особаго мнѣнія, заявленнаго каждымъ изъ приглашенныхъ.

Въ общихъ собраніяхъ семинарскаго Правленія, созываемыхъ для избранія кандидатовъ на должности ректора и инспектора, а также членовъ Правленія изъ преподавателей, по § 65 Уст. Дух. Сем., непременно присутствуютъ члены отъ духовенства, находящіеся въ составѣ педагогическихъ собраній. (*Опред. Св. Синода 20 Декабря 1868 г.*)

При производствѣ выборовъ кандидатовъ на должности въ семинаріи, приведеніе избирателей къ присягѣ не должно быть допускаемо, такъ какъ участіе въ сихъ выборахъ входитъ въ кругъ служебныхъ правъ и обязанностей семинарскихъ наставниковъ, а приведеніе къ присягѣ на вѣрность государственной службѣ предписывается закономъ только при поступленіи на службу. (*Опред. Св. Синода $\frac{25 \text{ Июня}}{6 \text{ Июля}} 1869 \text{ г.}$*)

§ 104. Рѣшенія въ собраніяхъ Правленія постановляются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель.

§ 105. Въ случаѣ несогласія съ большинствомъ, предсѣдатель можетъ представлять на разрѣшеніе епархіальнаго Архіерея особое мнѣніе. Равнымъ образомъ во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея.

Правило касательно принятія, при равенствѣ голосовъ въ собраніяхъ Правленія, мнѣній той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель, должно быть относимо только къ тѣмъ дѣламъ, кои рѣшаются открытою подачею голосовъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда дѣло

рѣшается закрытою баллотировкою, голосъ предсѣдателя имѣеть одинаковое значеніе съ голосомъ каждаго другаго члена. (Опред. Св. Синода ^{27 Сентября}/_{10 Октября} 1868 г.).

Въ случаяхъ разногласія въ рѣшеніяхъ журналъ составляется по большинству голосовъ, и мнѣніе меньшинства членовъ или вносится, по желанію послѣднихъ, въ самый журналъ, или особо прилагается къ журналу. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Изложеніе мнѣнія меньшинства должно быть чуждо характера полемическаго и ограничиваться спокойнымъ указаніемъ основаній несогласія съ большинствомъ. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

Журналы должны подписываться всѣми членами, участвовавшими въ засѣданіи. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 г.).

§ 106. Педагогическія собранія имѣють предметами своихъ занятій:

п. 6. Назначеніе лучшихъ учениковъ къ поступленію въ академіи, распоряженія о выдачѣ ученикамъ аттестатовъ или свидѣтельствъ.

п. 7. Исключеніе неблагонадежныхъ учениковъ изъ семинаріи.

п. 9. Назначеніе испытаній лицамъ, обращающимся въ Правленія съ просьбами объ опредѣленіи на должности учителей.

п. 17. Назначеніе комиссій и времени для производства экзаменовъ (§ 139).

п. 23. Разсмотрѣніе годичнаго отчета ректора по учебной и нравственной части.

Въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, Правленіе предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій непременно должно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитан-

никовъ или опекунамъ; мѣра эта однако же не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда семинарское начальство признаетъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ имъ уважительнымъ причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ семинаріи. (*Цирк. Ук. Св. Синода отъ 19 Марта 1870 г. за № 16*).

Къ предметамъ занятій педагогическихъ собраній Правленія принадлежатъ:

1) Испытанія пробными уроками: а) тѣхъ изъ окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ академій, кои возвращаются въ епархіальное вѣдомство безъ выдержанія пробныхъ испытаній въ академіяхъ; б) лицъ, ищущихъ наставнической должности въ другихъ семинаріяхъ, въ случаѣ отдаленности мѣста жительства таковыхъ кандидатовъ на наставническую должность какъ отъ академій, такъ и отъ семинаріи, въ которую они желаютъ поступить, ежели педагогическое собраніе сей послѣдней доверитъ слушаніе таковыхъ уроковъ; в) наставниковъ, ищущихъ перехода изъ одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ-же самые предметы, какіе преподаютъ по занимаемой ими должности и г) тѣхъ изъ бывшихъ наставниковъ, которые, оставивъ по какому либо причинамъ духовно-училищную службу ранѣе указаннаго въ 187 § Уст. Дух. Сем. срока, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на такую службу. (*Цирк. Ук. Св. Синода отъ 18 Марта 1868 г. № 20 и опред. Св. Синода отъ 21 Января 1869 г.*).

2) Назначеніе комисіи для производства испытаній окончившимъ семинарскій курсъ въ низшихъ разрядахъ и ищущимъ званія студента,—а также тѣмъ изъ бывшихъ воспитанниковъ спеціально—богословскихъ классовъ, которые по уважительнымъ причинамъ (болѣзни, неимѣнію средствъ къ содержанію и т. п.), оставивъ

семинарію до окончанія курса, пожелаютъ въ послѣдствіи выдержать выпускной изъ семинаріи экзаменъ. (Цирк. Указъ 1868 г. отъ 18 Марта за № 20, и опредѣленіе Св. Синода отъ 21 Января 1869 г.).

Означенныя испытанія производятся во всякое время учебнаго года, какъ только поступитъ о томъ прошеніе въ Правленіе. (Цирк. Указъ Св. Синода отъ 19 Мая 1868 г. за № 50).

Годичные отчеты по учебной и воспитательной частямъ, обсуждаемые въ педагогическомъ собраніи Правленія, составляются ректоромъ семинаріи на основаніи слѣдующихъ правилъ:

I. Состояніе Семинаріи по учебной части.

1. О личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ, въ теченіе года, перемѣнъ, каковы, напр., вступленіе въ семинарію новыхъ преподавателей, съ указаніемъ порядка ихъ принятія въ семинарію, а равно и увольненіе, смерть ихъ, и т. п.

2. Обученіе въ семинаріи:
а) Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части въ семинаріи, преимущественно въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

б) Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи наставническихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63—66 Семин. Уст. и мѣры, принятія начальствомъ семинаріи въ случаяхъ замѣченной съ ихъ стороны неисправности.

в) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету съ указаніемъ особенностей въ методѣ преподаванія, въ пользованіи учебными пособиями, неуказанными Святѣйшимъ Синодомъ, и въ составленіи преподавателями, при несуществованіи учебника, или по тѣмъ отдѣламъ науки, которыхъ нѣтъ въ принятомъ учебникѣ, записокъ сообразно съ опредѣленіемъ Свя-

тѣйшаго Синода отъ $\frac{18 \text{ Октября}}{1 \text{ Ноября}}$ 1868 года, а также свѣдѣнія объ особыхъ ученыхъ трудахъ преподавателей.

г) Затрудненія и неудобства,—если таковыя могли быть встрѣчены,—въ выполнении программъ и въ употребленіи принятыхъ учебниковъ, съ указаніемъ тѣхъ предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ или вообще въ улучшеніи учебной части, которыя, на основаніи §§ 64 и 102 Сем. Уст., могутъ быть заявляемы со стороны преподавателей ректору и заключеній, сдѣланныхъ по симъ случаямъ семинарскимъ Правленіемъ.

д) Посѣщеніе классовъ ректоромъ семинаріи и послѣдствія его личныхъ наблюденій.

е) Порядокъ производства экзаменовъ приѣмныхъ, переводныхъ и окончательныхъ, и результаты оныхъ, съ объясненіемъ причинъ малоуспѣшности учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ.

ж) Число поступившихъ въ семинарію съ показаніемъ ихъ происхожденія и балловъ, полученныхъ ими при приѣмныхъ испытаніяхъ, число переведенныхъ изъ класса въ классъ, также съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ ими при переводныхъ испытаніяхъ, число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малоуспѣшность, и число кончившихъ курсъ, съ обозначеніемъ разрядовъ.

з) Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ каждомъ классѣ, по каждому учебному предмету, сочиненій, съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.

и) Предметы по учебной части, по какимъ епархіальный Преосвященный, на основаніи §§ 17 и 113 Сем. Уст., дѣлалъ предложенія семинарскому Правленію или сдавалъ журналы онаго на вторичное разсмотрѣніе.

і) Состояніе фундаментальной и ученической библиотекъ.

к) Открытіе или закрытіе при семинарскихъ классахъ параллельныхъ отдѣленій, учреждаемыхъ на основаніи § 8 Сем. Устава.

II. Состояніе Семинаріи по воспитательной части.

а) Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части въ семинаріи, какъ-то: о поведеніи учениковъ и воспитательномъ руководствѣ ихъ.

б) Мѣры, изысканныя, принятыя и предполагаемыя семинарскимъ начальствомъ, на основаніи § 106, п. 22, къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

в) Дѣятельность инспектора, его помощниковъ по отношенію къ воспитанію учениковъ, а именно: посѣщенія ими ученическихъ помѣщеній въ семинаріи, въ общежитіяхъ и на наемныхъ квартирахъ.

г) Заботливость прочихъ наставниковъ о содѣйствіи семинарскому начальству въ дѣлѣ воспитанія или уклоненіе ихъ отъ сей обязанности.

д) Проступки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніи, и пороки ихъ, съ показаніемъ видовъ и числа оныхъ и съ указаніемъ важнѣйшихъ изъ оныхъ.

е) Мѣры, употребленныя для взысканія за означенныя проступки и пороки и для предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

ж) Состояніе религіознаго настроенія учащихся, и исполненіе упражненій, располагающихъ къ благочестію (§§ 147—153.).

з) Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности.

и) Состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія учащихся, съ указаніемъ причинъ преобладающихъ болѣзней и мѣръ, принятыхъ къ ихъ устраненію.

і) Свѣдѣнія объ устройствѣ общежитій (если таковыя имѣются), а равно и о состояніи квартиръ.

к) Сравнительное состояніе поведенія учениковъ, живущихъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ съ учениками, живущими въ общежитіяхъ или на отдѣльныхъ квартирахъ.

л) Дозволенные въ семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время (§ 160).

Сверхъ того Преосвященные могутъ требовать отъ семинарскихъ Правленій внесенія въ отчетъ, кромѣ поименованныхъ, и другихъ свѣдѣній, если признаютъ ихъ необходимыми для представленія высшему начальству. (*Цирк. Ук. Св. Синода 25 Марта 1870 г. № 18.*)

§ 109. На распорядительныя собранія Правленія возлагается :

п. 8. Соображенія о дополнительномъ вознагражденіи учителямъ, имѣющимъ высшее, противъ штата, число уроковъ, а также о жалованьѣ преподавателямъ, приглашаемымъ изъ другихъ заведеній.

Къ предметамъ занятій распорядительныхъ собраній Правленія, согласно 8 п. § 109 Уст. Сем., относятся соображенія о выдачѣ вознагражденія лицамъ временно исправляющимъ должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ семинаріи изъ остающихся послѣ сихъ послѣднихъ жалованья. (*Цирк. Ук. Св. Синода 28 Октября 1867 г. № 46.*)

Выдача таковаго вознагражденія, прежде производившаяся съ утвержденія виѣшнихъ академическихъ Правленій, разрѣшается епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленію Правленія. (*Цирк. Ук. Св. Синода 28 Октября 1867 г. № 46.*)

Въ отношеніи денежныхъ выдачъ, равно какъ и вообще расходованія суммъ, должны быть соблюдаемы во всей точности существующія на сей предметъ постановленія. (*Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г.*)

§ 110. Журналы собраній Правленія по учебно-воспитательной части и по хозяйственно-распорядительной ведутся отдѣльно.

Журналы собраній Правленія должны быть составляемы обстоятельно. Въ нихъ должны быть обозначаемы

время засѣданій, имена членовъ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ, съ объясненіемъ причинъ отсутствія; изложеніе ихъ должно быть возможно полное и ясное, съ показаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла и справокъ, необходимыхъ для его рѣшенія, а заключенія должны быть опредѣленныя съ изъясненіемъ самыхъ основаній, по которымъ дѣло рѣшено въ такомъ, а не иномъ смыслѣ. (*Опред. Св. Синода отъ 13/20 Декабря 1867 г. и 4/20 Июля 1869 г.*).

§ 111. По всѣмъ дѣламъ, рассмотрѣннымъ въ собраніяхъ Правленія, какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ, предсѣдатель представляетъ епархіальному Архіерею подлинныя журналы.

Не предоставляется педагогическому собранію семинарскаго Правленія пересматривать рѣшенія распорядительнаго собранія и на оборотъ,—особенно если рѣшенія сіи утверждены епархіальнымъ Архіереемъ,—а тѣмъ болѣе назначать экстренныя засѣданія одного изъ собраній для обсужденія рѣшеній другаго. (*Цирк. Ук. Св. Синода отъ 26 Июля 1869 г. за № 52*).

§ 112. Епархіальный Архіерей въ упоминаемыхъ въ семь уставѣ случаяхъ и кромѣ того по пунктамъ 12, 13, 18 и 24 § 106 дѣлаетъ представленія Святѣйшему Синоду, а заключенія Правленія по прочимъ предметамъ утверждаетъ собственною властію.

Примѣчаніе. Во время отсутствія Преосвященнаго изъ епархіи, заключенія свои по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства и разрѣшаемымъ властію епархіальнаго Архіерея, Правленіе само можетъ приводить въ исполненіе, немедленно донося о семъ Преосвященному.

Въ случаѣ кончины епархіальнаго Преосвященнаго или выбытія его изъ епархіи, Правленіе постановленія свои по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, при-

мѣнительно къ примѣчанію 112 § Уст., само приводитъ въ исполненіе, но обязывается по прибытіи новаго Преосвященнаго представлять безотлагательно таковыя постановленія на его усмотрѣніе; въ дѣлахъ же важныхъ, но не экстренныхъ, постановленія Правленія не должны быть исполняемы безъ утвержденія Преосвященнаго. (*Опред. Св. Синода отъ 13/20 Декабря 1867 г.*),

§ 113. Въ случаѣ несогласія Преосвященнаго съ представленными ему заключеніями, Правленіе, по предложенію Преосвященнаго, подвергаетъ дѣло новому разсмотрѣнію.

Въ случаѣ новаго несогласія Преосвященнаго съ заключеніемъ Правленія, по вторичномъ обсужденіи дѣла, оно не подвергается обсужденію въ третій разъ и не дѣлается по оному третьяго постановленія, но по вторичномъ несогласіи Преосвященнаго съ заключеніемъ Правленія все дѣло представляется на разрѣшеніе Св. Синода. (*Опред. Св. Синода 13 Февраля 26 Марта 1870 г.*).

§ 115. Всѣ бумаги, входящія на имя Правленія, поступаютъ къ предсѣдателю онаго и съ его помѣтами распредѣляются, по принадлежности, или въ педагогическія собранія Правленія, или въ распорядительныя. Исходящія изъ Правленія бумаги подписываются или предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

Въ случаѣ сомнѣнія предсѣдателя (ректора), въ которое изъ собраній Правленія должна поступить бумага, или если члены того или другаго собранія не согласятся съ его помѣтою и признаютъ данную бумагу неподлежащею своему обсужденію, какъ собственное сомнѣніе ректора, такъ и несогласіе съ его помѣтою прочихъ членовъ разрѣшаются епархіальнымъ Архіереемъ, который, на основаніи § 14 устава, «какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ семинаріи устава». Отъ

усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго зависить разрѣшеніе могущаго возникнуть сомнѣнія одного изъ семинарскихъ собраній о правильности принятія другимъ собраніемъ къ своему рѣшенію того или другаго дѣла; ибо сомнѣніе это, какъ и все вообще допускаемое уставомъ къ обсужденію въ засѣданіяхъ собраній, должно быть заносимо въ ихъ журналы, а журналы, согласно § 111 устава, представляются епархіальному Архіерею, который, разумѣется, не оставитъ безъ вниманія и возбужденнаго однимъ собраніемъ сомнѣнія о правильности принятія другимъ собраніемъ даннаго дѣла. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 26 Іюля 1869 г. за № 52).

Семинарскія Правленія, ежегодно, въ назначенный, по прежнимъ правиламъ, срокъ, доставляютъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ аттестаціями епархіальныхъ Преосвященныхъ; присылка же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ, какъ опредѣляемыхъ на должность епархіальными Преосвященными, отмѣняется. (Цирк. Ук. 2 Ноября 1867 г. № 47).

Равнымъ образомъ отмѣняются: а) представленіе высшему духовному начальству періодическихъ свѣдѣній о перемѣнахъ въ составѣ начальниковъ и наставниковъ въ семинаріяхъ; б) доставленіе именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ семинаріяхъ; в) доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ; г) донесенія объ освидѣтельствованіи семинарскихъ бібліотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ освидѣльствованіи семинарскаго имущества и архива, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и не рѣшенныхъ дѣлахъ Правленій. (Опред. Св. Синода отъ $\frac{26 \text{ Іюля}}{18 \text{ Августа}}$ 1867 г. и Цирк. Ук. Св. Синода 18 Ноября 1867 г. № 50.).

Именные списки начальствующихъ и учащихъ въ семинаріяхъ, для внесенія въ Адресъ-календарь, доставляются семинарскими Правленіями непосредственно въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената, ежегодно къ Юнію и Декабрю мѣсяцамъ. (Цирк. Ук. Св. Синода 31 Октября 1869 г. за № 52).

Именные и перечневые вѣдомости объ учащихъ въ семинаріяхъ Правленія обязуются имѣть лишь при своихъ дѣлахъ; прочія же изъ вышепоказанныхъ донесеній и свѣдѣній должны быть представляемы Правленіями епархіальнымъ Преосвященнымъ на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ окажется нужнымъ, распоряженіе. (Опред. Св. Синода ^{26 Июля}/_{18 Августа} 1867 г. и Цирк. Ук. Св. Синода 18 Ноября 1867 г. № 50.).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, ^{19 августа}/_{21 сентября} 1870 г., хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{10/26 марта} 1870 г. и ^{27 января}/_{20 февраля} 1871 г. въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Латинская Христоматія Носова, въ 2-хъ частяхъ, можетъ быть выписываема изъ хозяйственного управленія семинарскими и училищными правленіями по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-я часть въ корешкѣ по восьмидесяти пяти коп. и въ бумажкѣ по семидесяти пяти коп. и 2-я часть въ бумажкѣ по девяносто коп. и въ корешкѣ по одному рублю за экземпляръ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Копія опредѣленія Волынской Духовной Консисто­ рии, состоявшагося въ слѣдствіе отношенія Правос­ лавнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства при Каменец­ комъ Каѳедральномъ Соборѣ съ приглашеніемъ къ пожер­ твованіямъ въ пользу сею Братства.

Волынская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Православнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства при Ка­ менецкомъ Каѳедральномъ Соборѣ, отъ 15 прошлаго марта за № 81, коимъ увѣдомляя, что оное Братство, открывъ въ началѣ 1867 года два ремесленныхъ пріюта: одинъ въ предмѣстѣи г. Каменца на польскихъ фольвар­ кахъ, гдѣ мальчики, оставшіеся безъ всякаго пріюта и попеченія родныхъ, обучаются сапожному и столярному ремесламъ, а другой въ городѣ для дѣвочекъ—безпріют­ ныхъ сиротъ, которыхъ учать рукодѣліямъ,—строить въ настоящее время на землѣ, пожертвованной городомъ, братскій домъ, для помѣщенія въ немъ ремесленной школы. Но значительные расходы, которые Братство понесло при обзаведеніи двухъ пріютовъ и теперь несетъ на содер­ жаніе мальчиковъ и дѣвочекъ, лишаютъ Братство въ на­ стоящее время средствъ привести къ окончанію начатую постройку дома. Поэтому Братство именемъ безпріют­ ныхъ дѣтей просить благотворителей оказать посильное содѣйствіе къ устроенію будущаго зданія, гдѣ, при помощи и благословеніи Божіемъ и участіи вѣрныхъ о Христѣ Православныхъ нашихъ братьевъ, будутъ воспитываться въ духѣ нашей Церкви юныя чада ея и честные ремеслен­ ники для общества. Опредѣлили: Въ удовлетвореніе настоящаго требованія Православнаго Братства при Ка­ менецкомъ Каѳедральномъ Соборѣ, отнестись изъ Конси­ сторіи въ редакцію Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомо-

стей и просить оную припечатать въ сихъ вѣдомостяхъ статью съ приглашеніемъ какъ Духовныхъ лицъ Вольнской епархіи, такъ и прочихъ христіанскихъ благотворителей къ посильнымъ пожертвованіямъ на постройку въ Каменцѣ Подольскомъ Братскаго дома, подъ помѣщеніе въ немъ ремесленной школы для безпріютныхъ сиротъ, съ тѣмъ, чтобы жертвуемая деньги были отсылаемы мѣстными Благочинными, съ списками жертвователей, прямо отъ себя, въ Каменецъ Подольскъ — въ Совѣтъ Православнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства при Каѳедральномъ Соборѣ.

— Копія опредѣленія Вольнской Духовной Консистеріи, состоящаго въ слѣдствіе отношенія Инспектора Народныхъ Училищъ Подольской Губерніи 2-го района съ приглашеніемъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Вольнской Духовной Семинаріи къ занятію имъ-юущихся вакантными учительскихъ мѣстъ въ народныхъ училищахъ 2-го района Подольской Губерніи.

Вольнская Духовная Консистерія слушали: отношеніе Инспектора Народныхъ Училищъ Подольской Губерніи 2-го района, отъ 20-го апрѣля за № 183, съ увѣдомленіемъ, что для замѣщенія учительскихъ должностей въ народныхъ училищахъ и училищахъ бывшихъ Государственныхъ крестьянъ въ 6-ти уѣздахъ Подольской Губерніи: Винницкомъ, Брацлавскомъ, Гайсинскомъ, Ольгопольскомъ, Ямпольскомъ и Балтскомъ требуется болѣе 20-ти кандидатовъ. Жалованья Учителю во всѣхъ тѣхъ училищахъ назначено отъ казны 150 руб. въ годъ, при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ получается, сверхъ казеннаго оклада, добавка отъ общества, простирающаяся отъ 20—до 100 руб. смотря потому, какимъ окажется учитель. Кромѣ того Учители, заявившіе себя усердными и достойными препо

давателями, награждаются въ концѣ года, по представленію Инспектора, денежными пособіями, въ размѣрѣ отъ 10 до 50 руб. изъ особыхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа. Для занятія должности учителя однокласнаго Народнаго Училища, или учителя приготовительнаго класса при двухклассномъ городскомъ Училищѣ, нужно имѣть свидѣтельство на званіе учителя городского приходскаго училища; для поступленія же Учителемъ въ училища бывшихъ Государственныхъ крестьянъ, достаточно аттестата объ окончаніи курса. А потому онъ, Инспекторъ Народныхъ Училищъ проситъ Волынскую Консисторію объявить воспитанникамъ Волынской Семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять имѣющіяся учительскія вакансіи въ вышепоказанныхъ 6-ти уѣздахъ Подольской Губерніи, съ тѣмъ, чтобы желающіе могутъ присылать прошенія на имя его, Инспектора, въ г. Винницу, Подольской же Губерніи. Опредѣлили: Для припечатанія въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ вышеописаннаго отношенія Инспектора Народныхъ Училищъ, Подольской губерніи 2-го района, съ приглашеніемъ воспитанниковъ Волынской Семинаріи къ занятію учительскихъ вакансій въ Народныхъ Училищахъ 6-ти уѣздовъ Подольской губерніи, отнестись изъ Консисторіи въ Редакцію Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Объ утвержденіи въ званіи членовъ Кременецкаго и Дерманскаго Духовно-Училищныхъ съѣздовъ.

Въ званіи членовъ Кременецкаго Духовно-Училищнаго съѣзда утверждены: Священники Кременецкаго уѣзда—м. Шумска Антонинъ Павловичъ (онъ же членъ Правленія Кременецкаго училища) и села Тылявки Михайлъ Палевиць; въ званіи члена Дерманскаго Духовно-Училищнаго съѣзда утверждены: Священникъ села Любиковиць Ровенскаго уѣзда Юаннъ Лотоцкій и с. Русивля Острожскаго уѣзда Авксентій Метельскій.

Объ утвержденіи въ званіи Депутатовъ и Духовника по 4-му Благочинническому округу Новоградъ-Волынскаго уѣзда.

Въ званіи Депутатовъ по 4-му Благочинническому округу Новоградъ-Волынскаго уѣзда утверждены священники—села Мшанца Юсифъ Олесницкій и села Раекъ Іоаннъ Палькевичъ; въ званіи духовника того-же округа утверждень священникъ Любарской Крестовоздвиженской церкви Василій Торскій.

О состояніи училища дѣвиць, учрежденнаго при Корецкомъ женскомъ Монастырѣ.

19-го апрѣля 1871 года Его Высокопреосвященствомъ Агаѳангеломъ Архіепископомъ Волынскимъ было обозрѣваемо училище дѣвиць, учрежденное при Корецкомъ женскомъ монастырѣ. Училище найдено въ удовлетворительномъ состояніи. Въ настоящее время учится въ этомъ училищѣ около 20-ти дѣвочекъ, изъ всѣхъ сословіи отъ 5—14-ти лѣтняго возраста. Всѣ воспитанницы помѣщены въ зданіи монастыря и содержатся на монастырскіи средства. Экзаменуя воспитанницъ, Его Высокопреосвященство нашель, что онѣ читаютъ, рассказываютъ Св. Исторію, поютъ—хорошо, пишутъ весьма удовлетворительно и много успѣли въ рукодѣліи. Обученіемъ дѣвочекъ занимаются по преимуществу сами монахини. Видя такое усердіе въ семъ святомъ дѣлѣ со стороны монастыря раздѣляющаго свои скудныя средства съ безпріютными сиротами, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь предположилъ жертвовать въ пользу сего училища отъ себя по 50 руб. сереб. ежегодно.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что 1) въ сей Академіи открывается вакантная должность Эконома Академіи;

2) По штату духовной Академіи, Высочайше утвержденному въ 30 день мая 1869 г., Эконому Академіи полагается, при казенной квартирѣ, жалованья 800 руб. въ годъ; казенная квартира для Эконома Академіи—въ академическомъ корпусѣ, помѣщающемся внутри монастыря (Братскаго);

3) Экономъ Академіи, по § 75 академическаго устава, можетъ быть изъ лицъ какъ духовнаго, такъ и Гражданскаго вѣдомства;

4) Желаящіе занять означенную должность должны представить о томъ не позже 1-го сентября 1871 года прошенія на имя о. Ректора Академіи, съ приложеніемъ документовъ, требуемыхъ обыкновенно при поступленіи на государственную службу.

Отъ правленія самарской духовной семинаріи.

На кафедре священнаго Писанія въ самарской семинаріи, по случаю опредѣленія наставника оной и вмѣстѣ татарскаго языка, Николая Красносельцева, доцентомъ казанской духовной академіи, правленіемъ семинаріи избранъ и его преосвященствомъ утвержденъ наставникъ пермской семинаріи, Николай Грузинцевъ, согласно его желанію; кафедра же татарскаго языка до приисканія спеціалиста остается вакантною.

Отъ правленія томской духовной семинаріи.

За увольненіемъ, по опредѣленію отъ 10 марта 1871 года, отъ должностей при семинаріи наставника словесности и логики Николая Виноградова, переведеннаго на службу, согласно прошенію, въ интендантское управленіе западнаго сибирскаго военнаго округа, и наставника церковной исторіи (общей и русской) и литургики, священника Антонина Мисюрева, переведеннаго на должность законоучителя въ томскія гимназіи, въ томской семинаріи должности наставниковъ по этимъ предметамъ остаются не занятыми.

Къ сему правленію томской духовной семинаріи при-
совокупляетъ; что кандидатомъ на занятіе каѳедры логики
и словесности имѣется въ виду наставникъ семинаріи по
предмету священнаго Писанія Павелъ Ненароковъ, а по
неимѣнію въ виду кандидата на занятіе каѳедры общей и
русской церковной исторіи и литургіи правленіе обра-
тилось съ просьбою о назначеніи такового въ совѣтъ
с.-петербургской духовной академіи. Желających посту-
пить на должность учителя священнаго Писанія, по пере-
ходѣ наставника П. Ненарокова на каѳедру словесности
и логики, правленіе проситъ обратиться съ прошеніемъ
по сему предмету въ правленіе семинаріи.

Отъ правленія одесской духовной семинаріи.

Съ 15 сего апрѣля должность преподавателя психо-
логіи, обзора философскихъ ученій, педагогики и дидак-
тики при одесской семинаріи остается вакантною, вслѣд-
ствіе увольненія отъ сей должности по болѣзни испра-
вляющаго должность преподавателя Александра Бого-
лѣпова.

Правленіе одесской семинаріи, не имѣя въ виду кан-
дидатовъ на сію должность, вошло въ сношеніе чрезъ
епархіальнаго преосвященнаго съ совѣтами с.-петер-
бургской и кіевской духовныхъ академій съ просьбою
избрать и рекомендовать достойнаго кандидата изъ вос-
питанниковъ сихъ академій для занятія вакантной долж-
ности преподавателя психологіи, обзора философскихъ
ученій, педагогики и дидактики при одесской семинаріи.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Мая 1871 года.
Редакторъ П. Бяляевъ

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня № 11 1871 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

ОБЪЯСНЕНІЕ

ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ МАТѢЯ.

(Продолженіе).

Нагорная проповѣдь.

Отношеніе Вѣтхаго Завета къ Новому. Гл. V. ст. 17—48.

Ст. 33—36. Паки слышасте, яко речено бысть древнимъ: не во лжу кленешися; воздаси же Господеву клятвы твоя. 34. Азъ же глаголю вамъ: не клятися всяко, ни небомъ, яко престолъ есть Божій: 35. Ни землею, яко подножіе есть ногама Его; ни Иерусалимомъ, яко градъ есть великаго Царя. 36. Ниже главою твоею кленешися, яко не можеша власа единаго бѣла или черна сотворити.

Прибавленія: воздаси же Господеву клятвы твоя, нѣтъ въ законѣ, изъ котораго приведена Спасителемъ заповѣдь о клятвѣ (Исх. 20, 7; Лев. 19, 12). Если присоюружили его книжники, то безъ сомнѣнія съ тѣмъ намереніемъ, чтобы ограничить и отнести заповѣдь преиму-

щественно къ обѣтамъ, даваемымъ Богу. Господь, устраниая сіе ограниченіе, требуетъ высшаго исполненія заповѣди: «Въ Ветхомъ завѣтѣ предписывалось такое почитаніе имени Божія, коимъ возбранялась ложная клятва симъ именемъ. Я требую, чтобы вы и въ истинѣ не клялись не только симъ именемъ, но и никакимъ другимъ предметомъ благоговѣнія; поелику и этою клятвою нарушается благоговѣніе къ Богу. вмѣсто ея вы должны дѣлать простое удостовѣреніе.»

Впрочемъ слова Господа не должно принимать въ смыслѣ общемъ, безъ всякаго изключенія. Клятва есть выраженіе благочестиваго чувства; только тотъ можетъ призывать Бога въ свидѣтели, кто вѣруетъ въ Него. Всякій благочестивый человѣкъ, обвиняемый невинно, обращаетъ свои мысли къ Всевѣдущему, какъ свидѣтелю невинности. Ужели христіанинъ не долженъ выражать того, что онъ можетъ дѣлать безнаказанно въ глубинѣ своей души? Апостоль Павелъ безъ всякаго посторонняго побужденія, по одному внутреннему сознанію истины своихъ словъ, клянется Богомъ. См. Рим. 9, 1; 2 Кор. 2, 17; 11, 10. Сіи мѣста ясно свидѣтельствуютъ, какъ неволью пристекаетъ клятва изъ одного живаго сознанія о Богѣ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ клятва представляется признакомъ истинныхъ читателей Бога. (Иса. 19, 18; 65, 16; Иер. 4, 2; Псал. 62, 12); Самъ Богъ клянется тамъ (Иса. 45, 23; Евр. 6, 13; значеніе сей клятвы объясняется въ Евр. 6, 16). Если разсмотримъ другія мѣста Н. Завѣта; то увидимъ, что въ нихъ не всякая клятва отвергается; тотъ же Апостоль Павелъ во многихъ другихъ мѣстахъ своихъ посланій призываетъ Бога во свидѣтели: Рим. 1, 9; Фил. 1, 8; 1 Сол. 2, 5. 10; 2 Кор. 11, 11. 31; Гал. 1, 20; 1 Тим. 5, 21; 1 Кор. 15, 31; 2 Кор. 1, 23; сравн. еще Еф. 4, 17; 1 Сол. 5, 27. Самъ Спаситель произнесъ клятву на судѣ, когда на слова Первосвященника: *заклинаю тя Богомъ живымъ*, отвѣтствовалъ: *ты реклъ еси*; ибо у Евреевъ обыкновенно судія произноситъ клятвенную формулу, а обвиняемый усвоялъ ее себѣ словомъ:

аминь (1). И такъ съ запрещеніемъ Спасителя не должно соединять безусловно всеобщаго смысла. Онъ воспрещаетъ только легкомысленную клятву, которою нарушается благоговѣніе къ Богу.

Къ тому же заключенію ведетъ изчисленіе предметовъ, коими воспрещаетъ Господь клясться. Клятва небомъ, землею и другими предметами употреблялась у Іудеевъ не предъ судомъ, но въ обыкновенной частной жизни. Они клялись ими, какъ символами или представителями Божества, и простирая къ нимъ или возлагая на нихъ свои руки, поставляли себя въ общеніе съ Божествомъ. Поелику же все, говоритъ Спаситель, что есть высокаго въ тваряхъ, заимствуетъ свое достоинство отъ Высочайшаго существа; то и клятва сотворенными вещами есть клятва самимъ Богомъ, а потому не должна быть произносима безъ благоговѣнія и употребляема въ обыкновенныхъ случаяхъ частной жизни.

Ст. 37. *Буди же слово ваше: ей, ей: ни, ни: лишше же сею, отъ неприязни есть.*

Вмѣсто клятвы Спаситель предписываетъ простое увѣреніе. *Ей* и *ни* выражены дважды, поелику усугубленіе означаетъ живое чувство. Выраженіе—*отъ неприязни* противоположно выраженію—*отъ истины*. (Іоан. 18, 37; 1 Іоан. 2, 21; 3, 19. Сравни. Матѳ. 6, 13; Іоан. 17, 15; Рим. 12, 9; 1 Сол. 5, 22). Какъ всякое зло находится въ связи съ княземъ вѣка сего; такъ и клятва, произносимая безъ надлежащаго благоговѣнія къ Богу, происходитъ отъ діавола. У Ап. Іакова (5, 12) встрѣчается подобная заповѣдь, оканчивающаяся словами: *да не въ лицемеріе впадете*. Тотъ, кто въ маловажныхъ предметахъ призываетъ Бога въ свидѣтели, обнаруживаетъ ложное благочестіе, свойственное людямъ, наружно чтущимъ Бога, но въ сердцѣ не имѣющимъ благоговѣйнаго чувства.

Ст. 38—42. *Слышасте, яко речено бысть: око за око,*

(1) Maimon, constit. de iureiur. C. 11 § 10. Selden de Sinedr 11, 11. p. 830. Michaélis mosaisches Recht Гл. 6, § 302.

и зубъ за зубъ. 39. Азъ же глаголю вамъ: не противитися злу: но аще ты кто ударитъ въ десную твою лашиту, обрати ему и другую: 40. И хотящему судитися съ тобою, и ризу твою взяти, отпусти ему и срачицу: 41. И аще кто ты пойметъ по силъ (1) поприще едино, иди съ нимъ два. 42. Просящему у тебе дай; и хотящаго отъ тебе зяяти не отврати.

Спаситель даетъ высшій смыслъ постановленію Моисея (Исх. 21, 24; Лев. 24, 19; Втор. 19, 21.). Моисей положилъ въ основаніе законодательства право возмездія, которое послѣ принято въ Греческихъ законахъ Солона и въ Римскихъ 12-ти таблицахъ. Законодателю представлялось естественнымъ, чтобы обида нанесенная ближнему, въ одинаковой мѣрѣ возвращалась къ оскорбителю. Но что Моисей не хотѣлъ дать чрезъ это правила для частной жизни, сіе видно изъ того, что въ другихъ мѣстахъ онъ запрещалъ мщеніе (Лев. 19, 18). Въ притчахъ (24, 29) говорится ясно: *Не рцы: имже образомъ сотвори ми, сотворю ему и азъ; отмщю ему, имже мя преобидь;* въ Плач. 3, 27—30. *Благо есть мужу, егда возметъ яремъ въ юности своей, сядетъ на единь и умолкнетъ, яко воздвигне на ся; подастъ лашиту бѣущему, насытитя укоризнѣ.* Поелику Христосъ обращаетъ свою рѣчь не къ начальствамъ, но къ тѣмъ людямъ, кои подвергаются оскорбленіямъ; то должно допустить, что чувственное разумѣніе законоучителей сдѣлало этотъ судебный законъ правиломъ и для обыкновенной жизни.

Чувство кротости и любви, заповѣданное Спасителемъ, было во всѣ времена отличительнымъ признакомъ тѣхъ,

(1) Аггаревин (повудить пройти) есть слово персидское, очень часто употребляемое въ талмудѣ въ значеніи всѣхъ вообще трудовъ, предпринимаемыхъ по принужденію въ службѣ Государственной, а потомъ въ значеніи всякаго вынужденнаго труда. Въ Н. Завѣтѣ оно встрѣчается еще въ Мат. 27, 32. и означаетъ государственную службу проводника, вѣстника, носильщика.

кои истинно принадлежали къ Церкви Его. Оно ясно выражается у Апостоловъ (Рим. 12, 19—21; 1 Сол. 5, 15; 1 Кор. 6, 7; 1 Петр. 3, 9). Но нѣкоторые изъ вѣрующихъ, понимая буквально, въ смыслѣ общемъ, заповѣдь Спасителя, простерлись до того, что взирали на начальственныя должности и на воинскую службу, какъ на преступныя. Хотя Спаситель изрекъ заповѣдь въ видѣ общаго правила; но исполнять ее буквально во всѣхъ случаяхъ было бы не согласно съ духомъ христіанскаго ученія, съ связію словъ Спасителя и съ другими изреченіями Господа и Апостоловъ. Христіанинъ есть сынъ Небеснаго Отца (ст. 45) и общникъ Божественнаго естества (2 Петр. 1, 4). Чтò въ немъ есть добраго, то должно быть образомъ добра самаго Первоисточника и слѣдовательно любовь его должна имѣть въ себѣ характеръ любви Божіей. Но любовь Божественная неразлучна съ святостію и премудростію, и потому не только допускаетъ зло, но и ограничиваетъ и наказываетъ его, какъ по внутренней необходимости Божественной природы, такъ для исцѣленія самаго зла и для блага человѣчества. Подобнымъ образомъ и любовь христіанина должна терпѣть зло только въ той мѣрѣ, въ какой оно остается безвреднымъ для славы Божіей и для спасенія человѣковъ. Если вѣчное благо не совмѣщается съ зломъ; то любовь христіанина должна ограничивать и наказывать его. Поелику же въ обществѣ человѣческомъ не всякому человѣку можетъ быть представлено осуществленіе сей любви; ибо у иныхъ не достаеъ силы и мудрости къ ограниченію и наказанію зла: то обязанность наказывающей любви по Божественному установленію возложена на начальство, которое соединяетъ въ себѣ силу и мудрость для ограниченія зла. И такъ изреченіе Спасителя, понимаемое по духу христіанской истины, заключаетъ слѣдующій смыслъ: «Вы, ученики мои, должны быть свободны отъ любостительности, въ такой мѣрѣ, чтобы для оскорбителя могли дѣлать болѣе того, чего требуетъ онъ отъ васъ, если это только не противно славѣ Божіей, благу общества и самаго оскор-

бителя.» Сему объясненію непротиворѣчить связь словъ Спасителя; ибо цѣль заповѣди клонится къ ограниченію не наказанія зла, но мстительности учениковъ Христовыхъ.

Что сіе объясненіе проистекаетъ изъ духа Христова, это подтверждается другими Библейскими изреченіями. Ап. Павелъ называетъ тяжбы Коринѣской Церкви не преступленіемъ, но только порокомъ (1 Кор. 6, 7), и говоритъ: для чего они не хотятъ лучше быть обиженными, но обижаютъ сами? Онъ называетъ начальство *слугою Божиимъ, отмстителемъ во шлвѣ злое творящимъ*. 1 Римл. 13. 4. Въ другихъ мѣстахъ самъ Христосъ дозволяетъ своимъ ученикамъ удаляться отъ гоненій посредствомъ бѣгства. Что касается дѣйствій Спасителя и Апостоловъ; то въ Іоан. 18, 23 мы видимъ примѣръ, что Онъ самъ при удареніи Его въ ланиту не исполняетъ буквально свою заповѣдь, но напротивъ спрашиваетъ оскорбителя: *аще глаголахъ добръ, что мя биеши?* Ап. Павелъ вездѣ признаетъ въ начальствѣ долгъ наказывать, и въ случаѣ несправедливости, вмѣсто того, чтобы страдать, обращается къ начальству. Дѣян. 16, 35—40; 22, 23—29; 25, 9—11. Когда первосвященникъ повелѣлъ бить Его по ланитамъ, то Онъ отвѣтилъ ему съ укоризною (Дѣян. 23, 2—4.), и когда сталъ оправдывать свои слова, то раскаявался не въ укоризнѣ, но въ томъ, что по невѣдѣнію укорилъ Первосвященника, — Начальника.

Въ 40 ст. въ словахъ объ одеждѣ, усматривается такое же различіе между Ев. Матѣемъ и Лукою, какъ въ словахъ о гроздахъ и смоковницѣ (Мат. 7, 16; Лук. 6, 44). У Луки говорится о насильственномъ отнятіи верхней одежды; у Ев. Матѣея — о присвоеніи нижней одежды посредствомъ суда; ибо Моисей воспретилъ должникамъ брать верхнюю одежду въ залогъ (Исх. 22, 26). Впрочемъ здѣсь рѣчь идетъ не столько о самомъ дѣйствіи суда, сколько объ угрозѣ судомъ. Посему смыслъ въ словахъ слѣдующій: «если кто начнетъ съ тобою споръ, чтобы овладѣть твоимъ кафтаномъ, то отдай ему и сорочку, прежде нежели дѣло дойдетъ до суда.»

Въ 42 стихѣ Иисусъ Христосъ желаетъ не безусловнаго исполненія заповѣди во всѣхъ обстоятельствахъ, ибо буквальное и всеобщее исполненіе ея можетъ вести къ поступкамъ, совершенно противнымъ духу христіанства. Такъ Карпократіане оправдывали удовлетвореніе похоти тѣмъ, что его требуетъ сама натура. Блаженный Іеронимъ ограничиваетъ предметъ даянія духовными дарами. Но безъ сомнѣнія Спаситель имѣлъ въ виду и тѣлесныя благодѣянія, какъ показываетъ заповѣдь, изображенная въ 44—47 ст. Только въ Н. Завѣтѣ предписываются правила благотворительности, ограничивающія всеобщность сей заповѣди. 2 Кор. 8, 12; Гал. 6, 10; 1 Тим. 5, 8.

Ст. 43. 44. *Слышасте, яко речено бысть: возлюбиши искреннюю твоею, и возненавидиши врага твоего. 44. Азъ же глаголю вамъ: любите враги ваша, благословите клеветующія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть, и изгонящія вы.*

Въ предыдущихъ словахъ изображается отрицательно поведеніе ученика Христова въ отношеніи къ насилію. Спаситель, раскрывая теперь смыслъ заповѣди В. Завѣта (Лев. 19, 18), изображаетъ положительное правило о поведеніи Христіанина при насиліи и оскорбленіи. И это правило имѣетъ свои ограниченія, какъ можно видѣть изъ духа христіанской вѣры. Возрожденный христіанинъ долженъ быть подобенъ Небесному Отцу; именно благотворительная любовь къ тѣмъ, кои причиняютъ ему зло, должна составлять (см. ст. 45) черту сходства съ Небеснымъ Отцемъ. Любовь Божія простирается на каждое существо: Ибо Господь не ненавидитъ ничего, что сотворилъ, какъ говорится въ Прем. 2, 25. Но при сей любви имѣетъ мѣсто и гнѣвъ Божій, простирающійся на всякую неправду (Рим. 1, 18); а такимъ образомъ съ любовію христіанина къ врагамъ должна совмѣщаться ненависть къ неправдѣ, живущей въ нихъ, и выраженіе любви къ нимъ должно ограничиваться необходимымъ выраженіемъ любви къ Богу. Тотъ же Богъ, Который повелѣваетъ благодѣтельному свѣту солнца восходить

надъ злыми, съ другой стороны мучить ихъ жаломъ совѣсти въ глубинѣ ихъ сердець, одинъ и тотъ же Богъ ниспосылаетъ съ высоты неба богатства благодати на нечестивыхъ и угрожаетъ имъ, что они своимъ нечестіемъ собираютъ себѣ сокровище гнѣва (Рим. 2, 5.). Въ любви Божіей сокрыта всегда святость, которая въ отношеніи къ злу обнаруживается гнѣвомъ, равно какъ и въ святости, или гнѣвѣ Божіемъ всегда скрывается любовь, такъ что наказаніе зла происходитъ всегда отъ святой любви Божіей. Подобнымъ образомъ и любовь христіанина къ злымъ людямъ должна обнаруживаться смотря по обстоятельствамъ то въ ревности къ славѣ Божіей, то въ благотвореніи, то въ наказаніи, то въ молитвѣ. Въѣтъ нашъ, отдѣляя любовь отъ святости, понимаетъ слишкомъ односторонно изреченіе Христа, и думаетъ, что въ устахъ Его всѣ рѣчи въ отношеніи къ врагамъ были дружескія, дышущія любовію. Конечно Спаситель на крестѣ молился за враговъ, и ученикамъ желавшимъ низвести огонь съ неба, говорилъ, что они не знаютъ, чимъ духомъ исполнены. Но Онъ же изрекъ въ своей молитвѣ (Юан. 6, 9): *не молю о мирѣ, и къ лицемѣрамъ обращалъ слѣдующія слова: змія, порожденія эхиднова, како убѣжите отъ огня геенскаго. Матѹ. 23, 33. Иже аще соблазнить единого малыхъ сихъ, вържующихъ въ мя, уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй. (Матѹ. 18, 6).* Тогда речеть сущимъ ошуюю его: *идите проклятіи во огонь вѣчный (Матѹ. 25, 41).* Святыи Апостолъ Павелъ, который по заповѣди своего Господа говоритъ: (I Кор. 4, 12) *укоряеми бляословляемъ, юними терпимъ, хулими утьшаемся,* возвѣщаетъ въ другомъ мѣстѣ, что хотя бы Ангелъ съ неба сталъ проповѣдывать другое Евангеліе, будетъ проклятъ (Гал. 1, 18). Онъ говоритъ Первосвященнику (Дѣян. 23, 3): *бити тя иматъ Богъ, стѣбно повапленная!* и предаетъ кровосмѣсника Коринѣскаго сатанѣ для изможденія плоти, да духъ спасется (I Кор. 5, 5); объ Александрѣ ковачѣ пишетъ, что онъ много зла ему сдѣлалъ, да воз-

дасть ему Богъ по дѣламъ его (2 Тим. 4, 14). Наконецъ Іоаннъ Богословъ говоритъ, что онъ не заповѣдуетъ молиться за того, кто согрѣшилъ къ смерти (1 Іоан. 5, 16); во 2-мъ посланіи (ст. 10) онъ учитъ: *Аще кто приходитъ къ вамъ, и сего ученія не приноситъ, не приемлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите: глаголюй бо ему радоватися, сообщается дѣломъ его злымъ.*

Когда Иисуса Христа оскорбляли, поносили и преслѣдовали; то онъ часто отвѣтствовалъ обличеніями и угрозами (Мат. 16, 3, 4; Іоан. 8, 41; Матѳ. 10, 33; 11, 20; 12, 34). Онъ не желалъ и отъ учениковъ, чтобы они доставляли благословеніе Евангелія ненавидящимъ и отвергающимъ ихъ (что впрочемъ составляетъ высшее благотвореніе) Мат. 10, 14; 7, 6. Итакъ заповѣдь Иисуса Христа о любви къ врагамъ должно понимать съ ограниченіемъ; именно должно выражать любовь къ врагамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ святая любовь не требуетъ другихъ обнаруженій. Это ограниченіе не противорѣчитъ цѣли, съ какою Спаситель изрекъ сію заповѣдь; онъ желалъ расширить ту мѣру любви, которую законоучители понимали слишкомъ тѣсно; но любовь христіанина остается всегда любовію, хотя бы являлась иногда въ видѣ наказанія или обличенія.

Словъ: *и возненавидиши врага твоего*—нѣтъ въ В. Завѣтѣ; это—прибавленіе законоучителей. Итакъ Господь противопоставляетъ свою заповѣдь чувственному объясненію Ветхозавѣтной заповѣди. Въ В. Завѣтѣ Еврейское слово, соотвѣтствующее слову *блжній* (*pare*), хотя иногда означаетъ друга (Притч. 17, 17); но въ законахъ Моисея употребляется въ значеніи всякаго имѣющаго тяжбу (Исх. 18, 16), даже явнаго врага (Втор. 22, 26). Оно встрѣчается вездѣ, гдѣ запрещается ложное свидѣтельство, желаніе чужой собственности (Исход. 20, 16—17). Ветхій Завѣтъ не только не предписываетъ, но даже ясно возбраняетъ ненависть къ врагамъ; въ Лев. 19, 18. говорится: *да не отмщаетъ рука твоя, и да не враждуеши на сыны людей своихъ*; Сравни Исх. 23, 4.

5; Притч. 24, 17. 29; 25, 21. 22. Сіе мѣсто приводитъ Ап. Павелъ въ Рим. 12, 21; см. Іов. 31, 29; Сир. 28, 1. ср. примѣры Іосифа (Бытія 45, 1). Давида (1 Цар. 24, 7; 18, 5) и Елисея (4 Цар. 6, 22). Сей-то духъ всеобщей любви, скрывавшійся въ В. Завѣтѣ, но помраченный ложнымъ толкованіемъ законоучителей, Господь возстановляетъ въ своей заповѣди и требуетъ, чтобы мы ко всѣмъ простирали свою любовь, и къ друзьямъ и къ врагамъ, если можно совмѣстить ее съ ихъ и нашимъ спасеніемъ.

Но духъ любви къ врагамъ преимущественно господствуетъ въ христіанствѣ; ибо здѣсь скрывается то глубокое основаніе его, что Богъ по неизреченному милосердію простеръ во Христѣ любовь свою къ намъ, врагамъ своимъ. На сіе основаніе милующей любви указываютъ многія изреченія Н. Завѣта. Евр. 4, 32. Кол. 3, 13. Мат. 6, 12. Изъ сего то основанія проистекаетъ любовь наша къ врагамъ и получаетъ твердость, продолжительность и то глубокое смиреніе, безъ котораго всегда чего-то недостаетъ въ ней.

Ст. 45. *Яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесяхъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и блаяя, и дождитъ на праведныя и на неправедныя.*

Благость въ христіанинѣ есть не что иное, какъ отблескъ благодати Божіей; а какъ сходство съ отцемъ есть существенный характеръ сыновства; то древнее толкованіе объясняетъ слово—*сынове*—значеніемъ—*подобныя*. Богъ не устраниетъ отъ своей Благодати ни одного существа, созданнаго имъ (Прем. 11, 24); посему и для сына Божія каждое существо должно быть предметомъ любви; слѣдовательно любовь его должна простираться и къ врагамъ. Сію безконечно глубокую истину Спаситель доказываетъ такимъ благодѣяніемъ Божіимъ, въ которомъ самымъ очевиднымъ образомъ открывается всеобщность любви Божіей и которое понятно для самаго простаго ума. Кроткій свѣтъ солнца, одинаково освѣщающій всѣхъ (Сир. 42, 16), и плодоносный дождь, льющійся на всѣ поля безъ исключенія (Псал. 146, 8);—

какой прекрасный, очевидный для всякаго, образъ любви Божіей, простирающейся ко всѣмъ и объемяющей всѣхъ дыханіемъ своимъ! Подобнымъ образомъ Ап. Павелъ изображаетъ любовь Божію къ язычникамъ. Дѣян. 14, 17.

Ст. 46. 47. *Аще бо любите любящихъ васъ кую мзду имате; не и мытари ли тожде творятъ; 47. И аще цѣлуете други ваша токмо, что лишше творите; не и язычници ли тожде творятъ;*

Спаситель показываетъ, какъ ничтожна такая любовь, которая обращена только къ тѣмъ, кои связаны съ нею дружбою. Источникъ ея есть самолюбіе; ибо она любитъ только саму себя. Такую любовь можно найти у тѣхъ самыхъ, у коихъ нельзя предполагать ни благочестія, ни вѣры, у мытарей и язычниковъ.

Цѣлованіе или привѣтствіе имѣеть на востокѣ гораздо большее значеніе, нежели у насъ; въ Египтѣ и Сиріи оно и нынѣ обращается только къ единовѣрцамъ.— Мытари и язычники въ очахъ Фарисея были самыми презрѣнными грѣшниками; послѣдніе потому, что не знали истиннаго Бога; первые потому, что дозволяли себѣ неправду и насиліе. Денежный сборъ, производимый мытарями, со времени Ирода, принадлежалъ кассѣ чуждаго народа и часть низшихъ сборщиковъ состояла изъ язычниковъ; посему Фарисеи взирали и на Иудеевъ, исправлявшихъ сію должность, какъ на слугъ тиранновъ, какъ на враговъ собственнаго народа. Спаситель указываетъ на сіи два класса людей, какъ на явныхъ грѣшниковъ, каковыми они были въ самомъ дѣлѣ. Впрочемъ Господь, говоря о принятіи язычниковъ и мытарей въ царство небесное, ясно показалъ, что Фарисеи, надмѣвавшіеся своею праведностію, далѣе отстояли отъ царства Божія, нежели они. Мат. 8, 11. 12; Лук. 13, 29.

Ст. 48. *Будите убо вы совершени, яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.*

Поелику такой родъ любви есть одно самолюбіе: то имѣйте Бога образцемъ своимъ. Впрочемъ поелику опущено здѣсь слово любовь: то должно понимать изреченіе

Спасителя въ болѣе обширномъ смыслѣ и относить оное ко всеѣмъ добродѣтелямъ, о коихъ доселѣ было говорено. Слово *совершенный* относится къ нравственному совершенству и заключаетъ въ себѣ понятіе о святости и праведности (Мат. 19, 21; Рим. 12, 2; Кол. 1, 28; Іак. 3, 2).

Но достижима ли для насъ Божественная святость? Конечно не достижима! Господь требуетъ, чтобы мы были совершенны, какъ Отецъ Небесный совершенъ,—заповѣдую симъ достигать не равенства, а подобія, и подобія не по мѣрѣ, но по роду. (ср. замѣч. на 6, 12). Посему изреченіе Спасителя имѣетъ такой же смыслъ, какъ и слова Ап. Іоанна (1 Іоан. 1, 7): *аще во свѣтъ ходимъ, якоже самъ той есть во свѣтъ* и пр. и слова Ап. Петра (1 Петр. 1, 15): *по звавшему вы святому и сами святы во всемъ житіи будите*. Мы должны уподобляться Богу въ святости, поколику будучи членами тѣла Христова можемъ осуществлять образъ Его въ дѣлахъ своихъ, приѣмая отъ Него самаго освященіе и совершенство, какъ изображаетъ Апостоль Павелъ въ молитвѣ своей. *Самъ же Богъ мира да освятитъ васъ всесовершенныхъ во всемъ*. (1 Сол. 5, 23).



II.

ДРЕВНЕЕ ЛУЦКОЕ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЕ
БРАТСТВО (1617—1712).

Учрежденіе въ Луцкѣ Крестовоздвиженскаго братства относится къ печальному времени для Православной вѣры въ югозападной руси. Обращаясь къ минувшей судьбѣ этого древнѣйшаго православнаго города, нельзя не согласиться, что едвали какой городъ этого края возбуждаетъ болѣе грустное воспоминаніе о подавленномъ латинствомъ православіи, какъ г. Луцкѣ, своими развалинами величественнаго братскаго храма и теперь еще ясно свидѣтельствующій о фанатизмѣ папистовъ, безжалостно истреблявшихъ здѣсь слѣды Православія.

Со времени утвержденія св. вѣры въ Россіи благовѣрнымъ равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, городъ Луцкѣ былъ отданъ св. княземъ во владѣніе одному изъ сыновей его Позвизду. Хотя и не имѣется прямыхъ указаній на время утвержденія здѣсь Православной вѣры, но нѣтъ никакого сомнѣнія, что св. вѣра въ Луцкѣ современна Владиміру, потому что Владиміръ, распространяя вѣру Христову «во всѣхъ градѣхъ и весехъ», не могъ забыть о Луцкѣ, который уже въ его время былъ весьма значительнымъ городомъ: въ одномъ изъ списковъ Несторовой Лѣтописи о Луцкѣ говорится, что—это «градъ великій на Стыри.» Послѣ князя Николая Святоши, извѣстнаго своею ревностію къ вѣрѣ и просвѣщенію, Луцкѣ переходитъ во владѣніе князей старшей линіи Мономаховичей, т. е. потомства Изяслава II. Въ XIII ст. въ Луцкѣ уже существовали монастыри Пречистенскій и Васильевскій. В. князь Литовскій Свидригайло своими грамотами подтвердилъ грамоты, данныя прежде этимъ монастырямъ (1) другими князьями. Въ XIII же столѣтіи открыта въ Луцкѣ каѳедра православныхъ епископовъ, имена которыхъ ста-

(1) Вѣстн. юж. Россіи 1853 г.

новятся известными только съ XIV столѣтія. Съ этого времени до перваго уніятскаго Епископа Кирилла Терлецкаго на Луцкой каѳедрѣ было преемственно одинъ за другимъ слѣдовавшихъ 16 православныхъ епископовъ. Въ началѣ XIV столѣтія покровителемъ православія въ Луцкѣ былъ князь Любарть Гедиминовичъ, надѣлившій и украсившій Луцкій соборный храмъ Іоанна Богослова... Но въ первой половинѣ XV столѣтія Православіе въ Луцкѣ начало уже возмущаться подкрадывавшимся католичествомъ: каѳедра католическаго бискупа на короткое время перешла изъ Владиміра въ Луцкѣ. Но Свидригаило изгналъ изъ Луцка католическаго бискупа. Этотъ князь по лишеніи Литовскаго престола, съ 1433 года жилъ въ Луцкѣ и умеръ въ немъ въ 1452 году. Къ этому времени нужно отнести существованіе въ г. Луцкѣ 22-хъ православныхъ храмовъ (1). И такъ Луцкѣ до XV столѣтія былъ не только вполнѣ православнымъ городомъ, но можно сказать, что Православіе было тамъ въ самомъ цвѣтущемъ состояніи... Но этимъ вѣкомъ и оканчивается благоденствіе православія въ Луцкѣ. Уже въ концѣ XV столѣтія вліяніе Латинства, а съ нимъ вмѣстѣ и идея религіознаго объединенія православныхъ съ католиками, весьма ясно стала высказываться въ Польшѣ. Такъ въ 1480 году королевичъ Казимиръ выпросилъ у отца своего Казимира IV постановленіе, дабы обыватели русскаго исповѣданія, не признающіе власти Римскаго папы, нигдѣ не могли строить для себя новыхъ церквей, ни починять старыхъ (2). На Гродненскомъ сеймѣ 1529 года онъ подтвердилъ это обѣщаніе не только за себя, но и за наслѣдниковъ своихъ. А въ 1543 году этотъ же король грамотою призналъ, что всѣ преимущества, предоставленныя Литовцамъ королями, его предками, относятся къ однимъ только унітатамъ, т. е. признающимъ власть Папы (3).

(1) Вѣст. Западн. Россіи, 1865, м. февраль.

(2) Собр. древн. грам. и акт. Вильна 1843 стр. XLVI.

(3) Собр. грам. и акт. Вильны 1843 г.

Въ 1569 году состоялась злосчастная Люблинская унія, граждански привязавшая Литву къ Польшѣ,—и съ этого времени положеніе западно-русской Церкви измѣнилось къ худшему. Правительство, принадлежавшее къ другому исповѣданію, было невнимательно къ интересамъ Православной Церкви, любило кормить ея хлѣбомъ своихъ, а не ея служителей и часто отдавало въ управленіе Православныя епархіи людямъ, не чувствовавшимъ никакого внутренняго призванія къ подобнымъ должностямъ. А такіе пастыри само собою разумѣется не могли укрѣплять пасству въ вѣрѣ и нравственности, и отсюда вытекалъ упадокъ той и другой. Самое богатство нѣкоторыхъ западнорусскихъ епископій привлекало на каѳедры ихъ людей знатныхъ, по недостойныхъ высокаго епископскаго сана. Такъ епископій Луцкой принадлежали въ XVI столѣтіи 4 мѣстечка и 34 селенія въ повѣтахъ Луцкомъ и Владимірскомъ, изъ нихъ мѣстечки Хорлупъ и Жабче были защищены укрѣпленными замками, съ пушками, гаковницами и другимъ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Легко понять, что такія доходныя мѣста были предметомъ исканія для многихъ знатныхъ мірскихъ лицъ, которыя, добившись ихъ съ помощію свѣтской власти, не покидали своихъ мірскихъ привычекъ. При тогдашнемъ своеволіи польскихъ магнатовъ, презрѣніи къ законамъ и слабости государственной власти, самимъ епископамъ нерѣдко приходилось силу отражать силою, при частыхъ столкновѣніяхъ съ жадными сосѣдями панами, не поставлявшими себя за грѣхъ поживиться на счетъ имѣній схизматическаго епископа (1). Иногда борьба между епископами изъ-за богатыхъ каѳедръ доходила до драки въ буквальномъ смыслѣ слова. Таковъ былъ шляхтичъ Иванъ Борзобогатый Красенскій и епископъ Холмскій Θεодосій Лозовскій; между ними происходили ссоры за Владиміро-Вольнскую каѳедру. Первый изъ нихъ, лишенный Θεодосіемъ епархіи Владимірской, получилъ отъ короля епи-

(1) Истор. Госуд. Рос. Соловьева, т. X. 13.

скопію Луцкую и Острожскую, по смерти Марка Жоравинскаго, который съ 1561—67 года управлялъ епархіею Луцкою, не посвящаясь въ духовный санъ. Красенскій хотѣлъ было подражать своему предмѣстнику, но Кіевскій Митрополитъ Іона заставилъ его посвятиться въ 1571 году подъ именемъ Іоны. Этотъ епископъ съ своими дѣтьми и родственниками распорядился церковными имѣніями, какъ своею собственностію, отдалъ мѣстечко Жабче въ приданное за дочерью; сыновья епископа грабили церкви, разгоняли монаховъ; наконецъ Іона поссорился съ Баторіемъ и умеръ изгнанникомъ. По смерти его въ 1585 году переведенъ былъ на Луцкую кафедру Кириллъ Семеновичъ Терлецкій, Епископъ Пинскій и Туровскій, человекъ также дворянскаго происхожденія, образованный, ловкій, но далеко неспособный быть достойнымъ епископомъ (1). Частію склонность къ папизму съ молодыхъ лѣтъ, частію боязнь суда патріаршаго за развратное поведеніе, частію гордость и честолюбивые замыслы доставляли этому епископу печальную извѣстность, какъ главному виновнику уніи въ Западнорусской Церкви, состоявшейся въ 1596 году. Со времени водворенія уніи Западнорусская Церковь и въ частности Луцкая епархія представляла грустную картину гоненій на православныхъ. Уже чрезъ 4 года послѣ утвержденія уніи, т. е. въ 1599 году, мы слышимъ жалобы православныхъ, что «ихъ церкви, монастыри, соборы иныя постыднымъ разграбленіемъ великимъ мучительствомъ, пролітіемъ крови, человекоубійствомъ и неслыханнымъ поруганіемъ не только надъ живыми, но и надъ мертвыми завладѣны, разорены и опустошены (2). Слустя 20 лѣтъ извѣстный поборникъ православія въ Западной Россіи Древинскій самыми грустными чертами описывалъ предъ Варшавскимъ сеймомъ положеніе Православныхъ.» Въ большихъ городахъ, говоритъ онъ, церкви запечатаны, имѣнія церковныя расхищены,

(1) Ист. Госуд. Россійск. Соловьева т. X. 15.

(2) Ист. объ уніи Б. Каменскаго, 57—58.

въ монастыряхъ, вмѣсто монаховъ, скотъ запираютъ; священники разогнаны: дѣти безъ крещенія отъ сего свѣта отходятъ; тѣла умершихъ безъ церковнаго обряда изъ городовъ вывозятся; народъ безъ благословенія браковъ въ непотребствѣ живетъ, безъ исповѣди, безъ приобщенія св. Таинъ умираетъ (1).

Но въ Луцкой епархіи рядъ печальныхъ событій для православія начинается еще со времени окончательнаго присоединенія Вольши къ Польшѣ въ 1569 году. Въ это время въ Луцкѣ оставалось еще семь Православныхъ храмовъ: Св. Николая, Апостола Іоанна, Архистратига Михаила, Св. Онуфрія, Покрова Пресвятой Богородицы, Пречистенскій монастырь и Св. Димитрія. Но по присоединеніи Вольши къ Польшѣ, когда начались гоненія на Православіе, языкъ и народность Русскую, всѣ эти храмы, за исключеніемъ храма Св. Димитрія и Покрова Богородицы, оставшихся въ заустѣннн, обращены евреями въ шинки. Къ концу царствованія Сигизмунда III въ Луцкѣ явилось множество польскихъ кляшторовъ (монастырей) и костеловъ, таковы кляшторы Бернардиновъ, Тринитаріевъ, бонифратровъ, доминиканъ, кармелитовъ, бригитокъ и шаритокъ (2). Въ Луцкой епархіи бискупъ Заленскій сильно обратилъ въ унію два монастыря и всѣхъ монаховъ велѣлъ обречь по-римски; Шляхтичъ Дульскій и княжна Збаражская въ своихъ имѣніяхъ отдали три Православныхъ церкви въ Луцкой епархіи, именно: въ Почанинѣ, Бельзедѣ и Кваровѣ, уніатскому епископу Холмскому (3). Кромѣ того въ 1596 году, когда епископъ Кириллъ Терлецкій принялъ унію, православные Луцкой епархіи оставались безъ епископа около 25-ти лѣтъ, т. е. до 1620 года, когда на эту кафедру былъ посланъ въ епископа Исаакій Борисковичъ, посвященный Іеру-

(1) Ист. объ уніи Б. Каменскаго, 69—73.

(2) Очерк. Ист. Прав. Церкв. на Вольши Карашевича, стр. 136.

(3) Ист. уніи Б. Каменскаго, 147.

салимскимъ патріархомъ Теофаномъ. Польское правительство до этого времени дозволяло обращаться за посвященіемъ низшаго духовенства только къ Львовскому епископу Іеремію Тиссаровскому, т. е. инымъ за 600 и 700 верстъ (1). Правда на содержаніи князя Острожскаго жилъ въ его Степановскомъ монастырѣ одинъ за другимъ временно заграничные владыки: съ 1599 года Бѣлоградскій Митрополитъ Лука, съ 1603 года Пелагонскій Митрополитъ Іеремія, съ 1606 г. владыка Мокачевскій, оставшійся здѣсь и въ 1610 году; далѣе является по бумагамъ монастыря епископъ Амфилохій: но они могли быть и были настоятелями Степановскаго монастыря, но не могли управлять дѣлами церквей, исключая развѣ находившихся во владѣніяхъ князя Острожскаго—и то тайно (2). За нѣсколько лѣтъ до Брестскаго Собора г. Луцкъ, болѣе всѣхъ прочихъ городовъ Волыни, почувствовалъ гнетъ новой религіозной реформы. Въ 1582 году Луцкій католическій бискупъ выхлопоталъ у короля Сигизмунда III повелѣніе на имя православнаго епископа Луцкаго и Владимірскаго, которымъ запрещалось православному духовенству совершать церковныя требы (3); а въ 1583 году запечаталъ въ городѣ главнѣйшія православныя приходскія церкви. Противъ такого незаконнаго поступка представленъ былъ протестъ отъ нѣкоторыхъ настоятелей Православныхъ церквей Луцкихъ. Послѣ Брестскаго Собора насилія надъ православными и угнѣтенія ихъ увеличились: отступники, преслѣдовавшіе дотолѣ Православныхъ тайными кознями, съ теченіемъ времени сдѣлались открытыми гонителями Православія.

При такомъ-то печальномъ состояніи православія возникло Луцкое Крестовоздвиженское братство. Православное дворянство Волыни не могло равнодушно смотрѣть на

(1) Ист. Русск. церкв. Филарета Черн. пер. III 73.

(2) Ист. Русск. церкв. Филарета пер. III. 74 дит. 147.

(3) Акт. Луцк. № 30 Ср. о Прав. Церк. братст. Флорова, стр. 159.

постепенное униженіе и паденіе своей церкви. Нашедши ревностныхъ помощниковъ въ среднемъ и низшемъ сословіяхъ, оно въ 1617 году положило начало учрежденію Луцкаго Крестовоздвиженскаго братства (1). Первымъ ктитормъ его былъ Черничскій Игуменъ Іеромонахъ Герасимъ Микуличъ, нареченный въ схимѣ Григоріемъ, какъ это видно изъ подписи его подъ первымъ актомъ Луцкаго братства.

Между тѣмъ участь православныхъ была весьма бѣдственна во всѣхъ русскихъ областяхъ, населенныхъ православными жителями, но подчиненныхъ польскому владычеству. Уніаты, подкрѣпляемые Латинянами, дѣлали православнымъ разныя притѣсненія, отнимали у нихъ церков-

(1) Приводимъ имена первыхъ членовъ братства.

Katálogos или реестръ събранныхъ обще именъ братій, еже о Христѣ обрѣтающихся въ городѣ Луцкомъ: и прочаи бротородныхъ окрестъ живущихъ сыновъ восточнаго православія. Року по седмой тысячѣ 125, а по Рождествѣ Христовѣ 1617. Въ первыхъ начало сиче иматъ:

Отецъ Герасимъ Микуличъ Іеромонахъ Игуменъ Черничскій: еже и ктиторъ святаго брацтва сего: написася.

Еромонахъ Герасимъ нареченный у схими Григорій Микуличъ рука власная.

Моусей Илковичъ Соловицкій священникъ на той часъ Дмитровскій рукою власною.

Отецъ Иоанъ Θεодоровичъ Вознесенскій Яровицкій. Смиранный Іеромонахъ Исакій Борисковичъ, Игуменъ Черничскій. Гремны... Иванъ служитель храму. Смиранный Іеромонахъ Паисій Мостицкій. Смир. Иоанъ Горановичъ Священникъ Черничскій. Гавріилъ Свящ. Тратенскій, Прозвиторъ храма Святыя Живоначальныя Троица. Teodor Swiatopolk K. Czetwertensky. Михайло Гулевичъ Воутинскій подсудокъ Луцкій. Лаврентій Древинскій, чашникъ Е. К. Милости земли Волинское. Александръ Зубецкій, мостовничій Луцкій. Крыштофъ Еловицкій, подстолій земли Волинское. (Пам. изд. врем. ком. для раз. др. акт., т. I. стр. 2).

ныя имущества и доходы, испрашивая на это королевскія привиллегіи (1). Но впрочемъ нужно замѣтить, что большая часть преслѣдованій православныхъ шла помимо Польскаго правительства отъ католическаго и уніатскаго духовенства и отъ польской шляхты, наэлектризованной фанатизмомъ іезуитами и ксендзами. На сеймахъ православнымъ даже удавалось иногда выхлопотать опредѣленія въ защиту своихъ правъ; но эти опредѣленія почти всегда нарушались. Такъ въ 1607 году православные выхлопотали сеймовое опредѣленіе, чтобы чины и имѣнія духовныя раздавались русскимъ людямъ и прямо греческой вѣры; чтобы отправление богослуженія ихъ было свободно; чтобы духовныя власти не соединяли въ одномъ лицѣ двухъ должностей и пользованій; въ 1609 г. вытребовали, чтобы ни уніаты православнымъ, ни православные уніатамъ не дѣлали утѣсненія и раздраженія, въ противномъ случаѣ виновные подвергаются пенѣ въ 10,000 злотыхъ (2). Но не смотря на это раздраженіе противъ православныхъ не уменьшалось, не уменьшались и притѣсненія, хотя ихъ по видимому не одобряло Польское Правительство, но на правительство мало обращалось вниманія. Поэтому и на всѣ привиллегіи, даваемыя польскими королями православнымъ, нужно смотрѣть только какъ на распоряженія, въ практикѣ весьма часто нарушаемыя польскими своевольными магнатами, буйною шляхтой и фанатическимъ духовенствомъ. Съ этой же точки зрѣнія мы смотримъ и на грамоту, данную Луцкому братству Сигизмундомъ III на построеніе богадѣльни и церкви со школою въ 1619 году. «Объявляемъ, говоритъ Сигизмундъ, сею грамотою нашею всѣмъ вообще и каждому особо, кому должно будетъ о томъ вѣдать нынѣ и впредь *на всегда*: что въ недавно бывшій сильный пожаръ города нашего Луцка старинная тамошняя Русская богадѣльня сгорѣла до основанія, и что она, не имѣя никакого средства быть

(1) Бантышъ Каменскій, 65.

(2) Ист. Росс. Соловьева, т. X. 73—74.

вновь построенною, не можетъ ни призирать нищихъ той религіи своей, ни имѣть надлежащаго продовольствія. О семъ отозвавшись извѣстныя лица, какъ сословія дворянскаго Воеводства Волынскаго, такъ и простые люди сказаннаго нашего города Луцка, религіи греческой, вознамѣрились, по примѣру другихъ братствъ, и въ ономъ городѣ нашемъ Луцкѣ имѣть братство милосердія. А потому Мы Король, разсмотрѣвши внимательно ихъ просьбу и мнѣніе господъ Совѣта и пословъ нашихъ, и видя, что то дѣло достойное и спасительное, на таковое братство, которое влечетъ за собою благія дѣла соизволяемъ, и ту сгорѣвшую старинную русскую богадѣльню, состоящую въ Луцкѣ, со всѣмъ, что къ ней принадлежитъ, въ надзоръ, распоряженіе и благочестивое попеченіе на вѣки отдаемъ, дозволяя имъ ту богадѣльню вновь выстроить и церковь со школою; при чемъ бы избравши удобные на то грунты и мѣста въ ономъ городѣ нашемъ Луцкѣ, по сему соизволенію нашему, въ вѣчную собственность пріобрѣли, помѣрѣ наибольшей возможности... богадѣльнею и нищими завѣдывать; смотрѣть за всякимъ распоряженіемъ и порядкомъ; для церкви, которую имъ дастъ Богъ, по сему соизволенію нашему, своимъ иждивеніемъ выстроить, духовныхъ добрыхъ, набожныхъ и благочестивыхъ имѣть и опредѣлять; въ какомъ завѣдываніи и попеченіи, какъ о той богадѣльни, такъ и о той церкви... имѣть будутъ; и во всякихъ добрыхъ и благочестивыхъ порядкахъ и дѣйствіяхъ братскихъ никто привязки, препятствія и затрудненія никакого и ни въ чемъ дѣлать и наносить имъ не долженъ и не можетъ въ вѣчныя времена» (1). Послѣдующая Исторія Луцкаго братства достаточно покажетъ какую силу имѣла эта грамота для времени даже на столѣтъ неотдаленнаго отъ 1619 года, т. е. отъ времени ея изданія. Какъ бы то, впрочемъ, ни было, но дворяне Волынскаго Воеводства, получивъ грамоту Сигизмунда, въ томъ же 1619 году съѣхались въ г. Луцкъ, пригласили

(1) Пам. врем. Ком., т. I стр. 3—8.

тамошнихъ мѣщанъ въ Луцкій замокъ, и здѣсь 1-го сентября составили актъ, въ которомъ высказали цѣль учрежденія Луцкаго братства. «Глядя на другіе города, сказано въ актѣ, гдѣ братства имѣютъ свои фундаціи и уставы, и мы, тому же побужденію слѣдуя, по благословенію патріаршему (1) и по привилегіи Его милости короля, основавъ сперва братство милосердія (что тоже церковное), которое влечетъ за собою всѣ благія дѣла, желаемъ заботиться, чтобы хвала Божія въ церкви Его была отправляема, чтобы также Священники и причетники и богодѣльные нищіе могли имѣть надлежащее содержаніе (2). Поэтому съѣхавшіеся дворяне избрали особое мѣсто для построенія церкви со школою и богодѣльною. Но такъ какъ отдаленность мѣстожителства дворянъ не позволяла имъ лично наблюдать за этимъ дѣломъ, то заботливость объ этомъ они возложили на Луцкихъ мѣщанъ (3). Въ 1620 году православные достигли того, что Варшавскій сеймъ опредѣлилъ подтвердить конституцію 1607 года, чтобы впредь раздавать духовныя должности и доходы людямъ прямой греческой вѣры. Но для приведенія въ исполненіе этого рѣшенія православнымъ трудно было дожидаться пока перемрутъ всѣ уніатскіе владыки, изъ которыхъ инымъ не было даже и 20 лѣтъ. Таковъ напр. былъ Луцкій уніатскій Епископъ Іеремія Почановскій, о которомъ Лавренцій Древинскій въ своей рѣчи предъ Варшавскимъ сеймомъ прямо говоритъ, что «въ разсужденіи лѣтъ его не только недостойнъ онъ таковаго сана, ниже діаконскаго, не говоря о священствѣ, а потому называть его отцемъ не можемъ, ибо еще и двадцати лѣтъ не имѣетъ» (4).

(Продолженіе слѣдуетъ).

(1) Въ пам. Луц. брат. нѣтъ первой благослов. грам. Патріарха.

(2) Пам. врем. Ком. т. I. стр. 10.

(3) Пам. врем. Ком. т. I. стр. 11.

(4) Бантышъ—Каменскій, стр. 72

УСТАВЪ

ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА КУРСКОЙ ЕПАРХИИ.

(Окончаніе).

ГЛАВА III.

Объ управленіи и отчетности по дѣламъ эмеритальной кассы.

39. Дѣлами эмеритальной кассы подѣ высшимъ наблюденіемъ Его Преосвященства завѣдываютъ: 1) общія собранія духовенства, 2) правленіе эмеритальной кассы и 3) благочинныя.

I. Объ общихъ собраніяхъ духовенства.

40. Общія собранія назначаются съ разрѣшенія Его Преосвященства, и бываютъ: обыкновенныя однажды въ годъ, въ январѣ мѣсяцѣ, а чрезвычайныя, — въ случаяхъ особой важности.

41. О мѣстѣ и времени собранія, а равно и о предметахъ разсужденія, духовенство каждый разъ извѣщается за благовременно печатными повѣстками, рассылаемыми чрезъ оо. благочинныхъ курскому духовенству за три недѣли, а уѣздному и сельскому за два мѣсяца.

Примѣчаніе. Общія собранія лучше всего назначать одновременно съ епархіальными съѣздами.

42. Общее собраніе считается дѣйствительнымъ, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе 40 человекъ вкладчиковъ въ кассу.

43. Всѣ члены общаго собранія имѣютъ право голоса, только протоіерей и священники имѣютъ полный голосъ, діаконы полголоса, причетники четверть голоса, или что тоже четверо даютъ одинъ голосъ.

44. Для соблюденія порядка въ своихъ дѣйствіяхъ общее собраніе прежде всего избираетъ закрытою баллотировкою изъ наличныхъ протоіереевъ или священниковъ председателя.

45. Дѣла, подлежащія разсужденію общаго собранія суть слѣдующія: 1) избраніе трехъ членовъ эмеритальной кассы и къ нимъ двухъ кандидатовъ. Лица эти избираются изъ священно-служителей, живущихъ въ городѣ Курскѣ; 2)

разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ правленія кассы; 3) назначеніе ревизоровъ для подробной провѣрки приходо-расходныхъ книгъ и прочихъ документовъ правленія; 4) обсужденіе случаевъ, признанныхъ правленіемъ кассы сомнительными, и 5) измѣненіе и дополненіе правилъ сего устава.

46. Избраніе членовъ правленія совершается закрытою баллотировкою; получившіе наибольшее число считаются избранными, а слѣдующіе, по количеству голосовъ за ними, считаются кандидатами.

47. Такимъ же порядкомъ избираются и ревизоры для повѣрки суммъ кассы и документовъ правленія.

48. Избранные общимъ собраніемъ члены правленія утверждаются въ своемъ званіи епархіальнымъ Преосвященнымъ.

49. Никто изъ избранныхъ не имѣетъ права отказываться отъ должности ему порученной, иначе подвергается пени равной его ежегодному взносу, въ пользу кассы; но отслужившій однажды по избранію можетъ, не подвергаясь пени, отказываться отъ вторичнаго избранія въ ту же должность.

2. О правленіи эмеритальной кассы.

50. Правленіе эмеритальной кассы состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ.

51. Одинъ изъ членовъ правленія, получившій наибольшее число голосовъ, состоитъ въ званіи предсѣдателя, а два слѣдующіе за нимъ, по взаимному согласію или усмотрѣнію предсѣдателя, принимаютъ на себя—одинъ должность казначея, другой—дѣлопроизводителя.

52. Для переписки бумагъ первоначально едва ли будетъ необходимъ особый письмоводитель; но для найма писца по требованію нужды, для напечатанія годовыхъ отчетовъ, на канцелярскіе расходы необходимо положить въ годъ 300 руб. сер.

53. Для найма двухъ комнатъ, нужныхъ для присутствія правленія и помѣщенія бумагъ, на наемъ служителя, на отопленіе и освѣщеніе потребно въ годъ примѣрно 200 руб.

54. Члены правленія избираются на три года, по истеченіи конхъ могутъ быть избраны вновь, если только пожелаютъ принять эту должность.

55. Члены правленія исправляютъ свои обязанности безмездно, но выборъ свой они имѣютъ право вносить въ свои формуляры, и во все трехлѣтнее занятіе дѣлами кассы освобождаются отъ производства слѣдствій и другихъ порученій епархіальнаго начальства, требующихъ отлучекъ отъ мѣста жительства.

56. Дѣла правленія рѣшаются по большинству голосовъ.

57. Къ обязанностямъ правленія принадлежатъ: а) попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ кассы; б) попеченіе о безопасномъ храненіи суммъ и наиболѣе выгодномъ помѣщеніи суммъ въ кредитныя установленія; в) опредѣленіе правъ на пенсіи, согласно правиламъ сего устава; г) правильное веденіе расходовъ кассы; д) составленіе по окончаніи каждаго года отчета о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала кассы, о количествѣ прибывшихъ, убывшихъ и на лицѣ состоящихъ пенсіонеровъ; е) увѣдомленія всего епархіальнаго духовенства о мѣстѣ, времени и предметахъ разсужденій общихъ собраній.

58. Правленіе ведетъ слѣдующія книги: а) списокъ всѣхъ церквей и всѣхъ духовныхъ лицъ епархіи, дѣлающихъ взносы, съ означеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса, времени поступленія ихъ въ кассу, а равно и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать съ вкладчиками; б) списокъ за каждый годъ объ умершихъ лицахъ духовенства, дѣлавшихъ взносы въ кассу, и убылыхъ пенсіонерахъ въ хронологическомъ порядкѣ; в) списокъ пенсіонеровъ, съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсіонѣ и срока, съ котораго они выдаются; списокъ этотъ долженъ составляться къ началу каждаго года; г) приход-расходную книгу, въ которую въ статьѣ о приходѣ вносятся отдѣльно всѣ взносы вкладчиковъ, всѣ суммы отпускаемыя отъ церковныхъ сборовъ и проценты съ капитала кассы. Въ расходъ вносятся такимъ же образомъ всѣ суммы, употребляемыя для покупки процентныхъ

бумагъ, суммы выданныя пенсіонерамъ и деньги выданныя въ расходъ на самыя необходимыя предметы значащіяся въ §§ 52 и 53 сего устава; д) книгу бумагъ входящихъ; е) книгу бумагъ исходящихъ; ж) книгу разпосную; з) вѣдомость объ основномъ капиталѣ съ обозначеніемъ достоинства и №№ процентныхъ бумагъ и №№ квитанцій подъ которыми они записаны въ государственномъ банкѣ, въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

59. Книга прихода-расходная и вѣдомость о капиталѣ должны быть по листамъ перенумерованы и скрѣплены предсѣдателемъ общаго собранія.

60. Правленіе имѣеть собственную печать съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью «печать эмеритальной кассы духовенства курской епархіи.»

О храненіи капитала эмеритальной кассы.

61. Всѣ суммы, поступающія въ кассу, принимаются предсѣдателемъ правленія и по записи ихъ въ приходо-расходную книгу вносятся въ казнохранилище.

62. До открытія дѣйствій кассы или до разрѣшенія выдачи пенсій, всѣ поступающіе взносы и суммы церковныхъ сборовъ, а по открытіи дѣйствій кассы и всѣ остатки отъ расходовъ обращаются немедленно въ наибольшее выгодныя процентныя бумаги, гарантированныя правительствомъ.

63. Наличныхъ денегъ въ казно-хранилищѣ кассы никогда не должно быть болѣе, чѣмъ сколько будетъ требоваться для ближайшей выдачи пенсій. Если до выдачи будетъ оставаться болѣе мѣсяца, то всѣ наличныя деньги должны быть помѣщены въ государственный банкъ по книжкѣ на безсрочное время.

64. Какъ наличныя деньги, такъ и квитанціи изъ отдѣленія вкладовъ на храненіе съ подробною вѣдомостію ихъ подписанною всеми членами правленія, должны храниться въ окованномъ жестью сундукѣ за двумя замками и печатью; печать хранится у предсѣдателя, одинъ ключъ у казначея, другой у дѣлопроизводителя, сундукъ сей

помѣщается въ одной изъ курскихъ церквей, или въ кладовой консисторіи.

О ревизорахъ.

65. Для повѣрки дѣйствій правленія эмеритальной кассы общее собраніе духовенства избираетъ трехъ ревизоровъ.

66. Лица сіи избираются на годъ изъ священно-церковно-служителей города Курска и ближайшихъ селъ, въ сообщеніи которыхъ съ губернскимъ городомъ не предстоитъ затрудненій и большихъ издержекъ для избираемаго. Избраніе ревизоровъ совершается закрытою баллотировкою.

67. Ревизоры повѣряютъ годовой отчетъ правленія съ документами и наличными суммами кассы, свидѣтельствуютъ своевременность записи всѣхъ взносовъ и законность всѣхъ выдачъ, осматриваютъ порядокъ и исправность книгъ правленія; о найденныхъ ими не правильностяхъ и порядкѣ, или о замѣченныхъ не досмотрахъ и опущеніяхъ доносятъ, по подлежащему, общему собранію духовенства.

68. На производство ревизіи назначается полтора мѣсяца.

69. По окончаніи повѣрки всѣхъ книгъ, документовъ и суммъ кассы, ревизоры составляютъ записку о слѣдствіяхъ своей ревизіи и представляютъ ее ближайшему общему собранію.

70. Обязанности благочинныхъ по отношенію къ кассѣ состоятъ въ слѣдующемъ: 1) заботиться объ исправномъ поступленіи взносовъ въ кассу отъ уѣзднаго духовенства и сборовъ изъ церковныхъ суммъ; 2) выдавать выслаемыя на ихъ имя изъ правленія кассы пенсіи уѣзднымъ пенсіонерамъ; 3) доставлять остатки взносовъ въ правленіе кассы съ приложеніемъ росписокъ отъ пенсіонеровъ въ полученіи выданныхъ имъ пенсій; 4) доставлять въ правленіе кассы при наступленіи каждой трети свѣдѣнія объ умершихъ вкладчикахъ числѣ прибывшихъ и убывшихъ пенсіонеровъ.

III.

О ПРАВАХЪ ДѢТЕЙ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО И АРМЯНО-ГРИГОРИАНСКАГО ИСПОВѢДАНИЙ.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго II-мъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей Свода Законовъ съ высочайше утвержденными 26 мая 1869 и 11 мая 1870 года мнѣніями государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, *мнѣніемъ положили:*

Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 и 11 мая 1870 г. мнѣній государственнаго совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, постановить слѣдующее:

1. Сыновья священно-служителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія (не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи).

2. Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

3. Домъ церковно-служителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 года, равно дома вдовъ и сиротъ ихъ, освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270-й п. 3-го уст. зем. повин.

4. Принадлежавшіе до 26 мая 1869 года къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ

академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священно-служительскихъ.

5. Неимѣющія правъ высшаго состоянія, дѣти священно-служителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежатъ къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) тѣхъ же исповѣданій—къ личному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

6. Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащимъ къ дворянству или почетному гражданству и исключеннымъ изъ духовнаго званія за пороки, лишаящія ихъ права на избраніе рода жизни, ограничивается запрещеніемъ имъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу.

Его Императорское Величество означенное мнѣніе государственнаго совѣта, 15 марта 1871 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Прав. Вѣст.).

Буйство и своеволие Почаевскихъ евреевъ.

7-го апрѣля 1871 г. на принадлежащемъ Почаевской Лаврѣ посѣвъ ржи за мѣстечкомъ Почаевомъ, подъ деревнею Рѣдкодубы, еврейскія пять коровъ истребляли посѣвъ; когда посланные Лаврскіе служители начали гнать сихъ коровъ мимо крайнихъ домовъ мѣстечка Почаева на Лаврскій конный дворъ, то еврей, живущій въ послѣднемъ домѣ по Старо-Почаевской дорогѣ, Симха Чернякъ сталъ отнимать коровъ; немедленно подлѣ него явилось евреевъ человекъ до 30 съ кольями; они подняли разбой

и отняли 4-ре коровы, пятую же корову служители, лошадыми погнавши назадъ въ д. Рѣдкодубы, спрятали гдѣ-то, сами же служители вынуждены были объѣхать мѣстечко полями, ибо еврей гонялись за ними съ кольями, чтобы прибить ихъ. Взятая корова оказалась еврею Мошка Биюмина Печенька, арендатора мѣстности Шаловка; этотъ еврей за свою корову Лавру вознаградилъ. Почаевскіе еврей не имѣютъ ни полей, ни сѣнокосовъ; почему не должны пасти свою скотину на крестьянскихъ поляхъ, а тѣмъ болѣе на Лаврскихъ; однако они постоянно не только пасутъ свою скотину, но даже дѣлаютъ потравы, какъ на поляхъ, такъ и на сѣнокосахъ Лаврскихъ, хотя почти всѣ таковыя окопаны канавами, и если когда приходится согнать ихъ скотину, то почти всякій разъ еврей производятъ разбой. Если не будутъ приняты мѣры къ прекращенію такихъ своеволий и нахальствъ, то Лавра понесетъ большой убытокъ, ибо никакіе сторожа уберечь не могутъ Лаврскихъ посѣвовъ и луговъ, такъ какъ угодья Лавры находятся въ разныхъ мѣстахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сочиненія Пресвященнаго Евсевія, Архіепископа Могилевскаго,

продаются въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ А. Н. Феррапонтова, на Никольской улицѣ; въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Кораблева, на Садовой, противъ Гостиннаго двора; въ Могилевѣ, въ канцеляріи архіепископа могилевскаго, слѣдующія:

1. О Православной вѣрѣ, поученія предложенныя по порядку Пространнаго Катихизиса. Изд. 2-е, въ 3-хъ томахъ. Ц. 4 р., съ перес. 4 р. 50 к.

2. Бесѣды на воскресныя и праздничныя Евангелія. Изд. 2-е, въ двухъ книгахъ. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

Содержаніе апрѣльской книжки «Православнаго Обозрѣнія». 1871 года: I. Посланіе русскаго святѣйшаго синода къ константинопольскому патріарху по греко-болгарскому вопросу (съ предисловіемъ редакціи).—II. Вопросъ о злѣ. Публичныя чтенія *Θ. Навиля*. Чт. V. Перевъ священн. *Н. К. Протопопова*.—III. Церковь и богослуженіе. Переводъ изъ книги *Der Protestantische Standpunkt*.—IV. Историческій очеркъ спора Болгаръ съ Греками о правахъ по церковному управленію. *Θ. С. Б—ва*.—V. По поводу статьи: «О соборномъ управленіи въ христіанской церкви». *Н. К. Соколова*.—VI. Конгрессъ католиковъ Венгріи и угорскіе Русскіе. Письма изъ Пешта. *Прот. К. Л. Кустодіева*.—VII. Обзорѣніе французской богословской журналистики. Англиканская миссія въ центральной Африкѣ *Его же*.—VIII. Изъ отчета оберъ-прокурора св. синода въ ведомству православнаго исповѣданія за 1869 годъ. (Продолженіе.)—IX. Извѣстія и замѣтки: Слѣдствія провозвѣщенія папской непогрѣшимости какъ догмата. *П. К—ва*. По поводу богословскихъ чтеній прот. Сергіевскаго: письмо *М. П. Погодина* и отвѣтъ *Н. А. Сергіевскаго*.—Лѣтопись духовно-учебной реформы: Дѣятельность общепархіальныхъ и окружно-училищныхъ сѣздовъ духовенства. (Херсонская епархія.) *П. Б—ва*.—Заграничныя извѣстія (изъ англійскихъ газетъ). *С. I. Н.*—Разныя извѣстія.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Объясненіе Евангелія отъ Матѣя. *Нагорная проповѣдь (Продолженіе)*. II. Древнее Луцкое Крестовоздвиженское братство. Уставъ эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи (*Окончаніе*). III. О правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій. Буйство и своеволие Почаевскихъ Евреевъ. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Мая 1871 года.
Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.