

МОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ГОДЪ ТРЕТІЙ

15 Іюля. № 14. 1864 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоствѣйше соизво-
лилъ, разрѣшить оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, ге-
нераль-адъютанту Ахматову, по случаю болѣзни, четырехъ
мѣсячный отпускъ за границу. Передавъ съ ВЫСОЧАЙ-
ШАГО соизволенія, на время своего отсутствія, исполненіе
обязанностей, по званію Оберъ-прокурора Святѣйшаго Сино-
да товарищу своему, статсъ-секретарю князю Урусову,
Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода донесъ о томъ прави-
тельствующему сенату.

*О правилахъ для учрежденія православныхъ церковныхъ
братствъ.* Составленный, по соглашенію министра внутрен-
нихъ дѣлъ съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, про-
ектъ основныхъ правилъ, для учрежденія православныхъ
церковныхъ братствъ, внесенъ былъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ

повелѣнію, на разсмотрѣніе комитета гг. Министровъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ согласно положенію комитета въ 8-й день Мая сего года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ. 1., Православными церковными братствами именуются общества, составляющіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ православной церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности и для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія. 2., Братства утверждаются при церквахъ и монастыряхъ, съ благословенія и утвержденія епархіальнаго архіерея. 3., Каждое братство имѣетъ свой уставъ и можетъ дѣйствовать не иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого устава. 4., При учрежденіи братствъ въ составляемыхъ для нихъ уставахъ могутъ быть сохраняемы употреблявшіяся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія, правила и внѣшніе мѣстные обычаи. 5., Въ уставахъ братствъ могутъ быть излагаемы съ большею или меньшею подробностію, по желанію учредителей, цѣли учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на ихъ членовъ и порядокъ исполненія, или соблюденія этихъ обязанностей и условій. Но въ нихъ не можетъ быть поставляемо правилъ о такихъ взысканіяхъ, или принудительныхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приводимы въ исполненіе не иначе, какъ съ содѣйствіемъ правительственной власти. Равнымъ образомъ не допускается причисленіе къ предметамъ вѣдомства, или занятій братствъ такихъ дѣлъ, которыя бы выходили изъ круга дѣятельности, опредѣленнаго статьею 1 настоящихъ правилъ. 6., Желающіе основать, или возстановить братство, обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава,

для соображенія въ гражданскомъ отношеніи, начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва,, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. *Примѣчаніе.* Уставы тѣхъ братствъ, кои были открыты до изданія настоящихъ правилъ, должны быть епархіальными начальствами сообщены для свѣденія начальникамъ губерній. 7.. Не допускается ни какихъ отступленій отъ утвержденныхъ для братствъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что либо измѣнить, или дополнить въ утвержденномъ уставѣ; то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе тѣмъ же порядкомъ, какъ на самый уставъ. (Сѣв. Почта № 130).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода дано знать Подольскому Епархіальному Начальству, а) отъ 13 минувшаго Мая за № 2042. что Студентъ Подольской Духовной Семинаріи, Инполитъ Львовичъ, по прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія для поступленія въ свѣтскую службу; б) отъ 15 того же Мая и 10 Іюня №№ 2031 и 2039, что, по представленію Епархіальнаго Начальства назначено въ единовременное пособіе понесшимъ убытки отъ пожара слѣдующимъ духовнымъ лицамъ: приходскимъ священникамъ: Ушицкаго уѣзда с. Дурнякъ, Оерапонту Кричковскому 60 р.; с. Малой Стружки Елесеерію Петринскому 50 р.; м. Кривчика Дмитрію Хомицкому 50 р. Брацлавскаго уѣзда с. Лозоватой Іоанну Маковецкому 40 р.; и того же уѣзда с. Немировской Бушинки, Зиновію Бобовскому 15 руб.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Три предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, данныя Подольской Духовной Консисторіи, а) отъ 18 Іюня за № 6304; б) отъ 1 Іюля № 7027 и в) тоже отъ 1 Іюля за № 7028 слѣдующаго содержанія:

1-е, При обзорѣннѣ церквей Епархіи и церковно-приходскихъ школъ въ Маѣ и Іюнѣ сего 1864 года, замѣчено мною, что многія школы находятся въ хорошемъ состояніи какъ по количеству учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ поселянскихъ, такъ и по успѣхамъ ихъ въ познаніяхъ; но довольно есть школъ недостаточныхъ въ томъ и другомъ отношеніи; есть села, въ которыхъ и вовсе ихъ неимѣется въ томъ видѣ, какъ бы слѣдовало. Для усовершенствованія поселянскихъ училищъ и въ видахъ успѣшнѣйшаго распространенія надлежащаго образованія въ народѣ въ одномъ направленіи и духѣ, нахожу нужнымъ, назначить въ каждомъ благочиніи особыхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ изъ благонадежныхъ священниковъ, а гдѣ окажется необходимымъ, смотря по разстоянію селъ, и помощниковъ ихъ. Для сего предлагаю Консисторіи предписать Благочиннымъ всѣхъ округовъ, чтобы они совмѣстно съ своими помощниками, депутатами и нѣкоторыми изъ извѣстныхъ своею опытностію и образованіемъ священниковъ (отъ 3 до 4) избрали и представили мнѣ на утвержденіе кандидатовъ для наблюденія надъ школами. Члену же Консисторіи, Священнику и Профессору Струмѣнскому поручаю составить инструкцію для наблюдателей и представить мнѣ на разсмотрѣніе.

2-е, Сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ, что нѣкоторые благочинные съ медленностію и не съ должною внимательностію исполняютъ распоряженія Епархіальнаго Начальства по указамъ Консисторіи, а отъ этого происходитъ неуспѣшное теченіе многихъ дѣлъ. Предлагаю Консисторіи предписать всѣмъ Благочиннымъ, чтобы они немедленно приводили въ исполненіе распоряженія Начальства и предписанія по указамъ, равно и по объявленіямъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, имѣющихъ входить въ силу, незадерживали у себя болѣе трехъ дней, подъ опасеніемъ строгой

отвѣтственности за невнимательность къ своимъ обязанностямъ.

„3-е, Многократно замѣчено мною, что многіе священно-и-церковно-служители и вдовы духовнаго званія лично подають и по почтѣ присылають прошенія не только написанныя, но и подписанныя чужою рукою, безъ всякихъ оговорокъ. Находя это предосудительнымъ, предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы просители и просительницы духовнаго сословія, умѣющіе писать подъ прошеніями подписывались собственноручно такъ: „къ сему прошенію такой-то руку приложилъ, или такая-то руку приложила“, и подъ прошеніями неумѣющихъ писать напр. многихъ вдовъ нѣкоторыхъ пономарей и неграмотныхъ нѣкоторыхъ дѣтей ихъ, должно быть подписано, за неграмотностію такого-то, или такой-то, по личному прошенію, росписался имярекъ. Поступающіе вопреки такому распоряженію, будутъ подвергаемы отвѣтственности по закону.“ По всѣмъ симъ предложеніямъ Его Преосвященства, Консисторіею учинено надлежащее распоряженіе.

Опредѣленіе къ должностямъ; увольненія; перемѣщенія.

По прошенію пономарскаго сына, Балтскаго уѣзда с. Малой Мечетны, Симеона Морозовскаго, объ опредѣленіи его пономаремъ въ Кодыму того же уѣзда, резолюціею Его Преосвященства въ 17 день Іюня сего года велѣно: „опредѣлить на годъ, съ тѣмъ, что если не усовершится въ познаніяхъ и не выдержитъ испытанія для стихаря, будетъ отрѣшенъ отъ мѣста.“

По прошенію дьячка Каменецкаго уѣзда с. Шутновецъ, Николая Писарскаго, о перемѣщеніи его на дьячковское мѣсто въ с. Мукшу того же уѣзда, резолюціею Его Преосвященства въ 19 день Іюня сего года велѣно: „перемѣстить.“

По прошенію священника Балтскаго уѣзда с. Луполовой, Василя Гиньковскаго, о перемѣщеніи его на священ-

ническое мѣсто въ село Молокишъ того же уѣзда, резолюціею Его Преосвященства въ 19 день Іюня сего года велѣно „по уваженію къ многосемейности перемѣстить до усмотрѣнія.“

4. По прошенію Балтскаго уѣзда села Краснаго Поля, дьячка Филиппа и с. Каменной Кирицы пономаря Макарія Михалѣвичей, о перемѣщеніи ихъ одного на мѣсто другаго, резолюціею Его Преосвященства въ 17 день Іюня сего года, велѣно „перемѣстить.“

По прошенію пономарскаго сына Балтскаго уѣзда с. Осичекъ, Ивана Гловацкаго, объ опредѣленіи его пономаремъ въ с. Козавчинъ того же уѣзда, резолюціею Его Преосвященства въ 18 день Іюня сего года велѣно: „опредѣлить на годъ до усмотрѣнія.“

По прошенію пономаря Балтскаго уѣзда с. Козавчина Симеона Вольскаго, о перемѣщеніи его на пономарское мѣсто въ с. Осики того же уѣзда, резолюціею Его Преосвященства въ 15 день Іюня велѣно: „поручить на годъ исправленіе должности до усмотрѣнія.“

По прошенію пономаря Ямпольскаго уѣзда с. Копестьрына Павла Воликовскаго, объ опредѣленіи его на дьячковское мѣсто въ с. Журу, Балтскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства 19 день Іюня сего года велѣно: „опредѣлить до усмотрѣнія.“

По прошенію безмѣстнаго пономаря Балтскаго уѣзда с. Секретарки Оомы Ватулинскаго, объ опредѣленіи его пономаремъ въ с. Трояны того же уѣзда, резолюціею Его Преосвященства въ 19 день Іюня сего года велѣно: „опредѣлить до усмотрѣнія на годъ, подъ строгіимъ надзоромъ священника.“

По прошенію попомарскаго сына Ольгопольскаго уѣзда м. Ободовки Симеона Рекевича, объ опредѣніи его пономаремъ въ с. Свирневу Балтскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства въ 15 день Іюня сего года велѣно: „опредѣлить съ тѣмъ, чтобы чрезъ годъ усовершился и просилъ стихаря.“

По репорту Благочиннаго Балтскаго уѣзда Роузяновскаго, объ уклоненіи священника Остаповича, надлежаще проходить должность помощника Благочиннаго, резолюціею Его Преосвященства въ 18 день Іюня сего года велѣно: „священника Остаповича уволить отъ должности помощника Благочиннаго; на мѣсто его назначить священника с. Лукановки Сенчиневича. Между тѣмъ самому Благочинному Протоіерею Родзяновскому внушить дѣятельнѣе и своевременнѣе исполнять возложенныя на него порученія.“

По прошенію исключеннаго ученика Низшаго Отдѣленія Приворотскаго Духовнаго училища Якова Волосѣвича, объ опредѣленіи его пономаремъ въ с. Малую Карабчевку Каменецкаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства въ 15 день Іюня сего года велѣно: „опредѣлить исполняющимъ должность до усмотрѣнія на годъ, съ тѣмъ, чтобы чрезъ годъ явился на испытаніе съ прошеніемъ о стихарѣ, по надлежащему.“

По прошенію стихарнаго пономаря Балтскаго уѣзда с. Трояновъ Петра Машевскаго, о перемѣщеніи его на дьячковское мѣсто въ с. Каземировку того же уѣзда, резолюціею Его Преосвященства въ 15 день Іюня сего года велѣно: „опредѣлить.“

По прошенію священника Балтскаго уѣзда с. Молокиша Василя Левицкаго, о перемѣщеніи его въ с. Выхватинцы того же уѣзда, резолюціею Его Преосвященства въ 11 день сего года велѣно: „перемѣстить; но внушить свя-

щеннику Левицкому, быть исправнымъ вполнѣ въ своихъ обязанностяхъ на новомъ мѣстѣ.“

По прошенію уволеннаго пѣвчаго Подольскаго Архіерейскаго хора Іоанникія Вигуржинскаго объ опредѣленіи его на пономарское мѣсто при Николаевской церкви города Каменца, резолюціею Его Преосвященства въ 10 день Іюня сего года, велѣно: „опредѣлить.“

На основаніи резолюцій Его Преосвященства, Леонтія Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, дьячекъ Литинскаго уѣзда с. Липятина Петръ Онিকেвичъ, по представленію мѣстнаго Благочиннаго 9 минувшаго Іюня, перемѣщенъ на дьячковское мѣсто въ с. Мазепинцы сего же уѣзда; священнической сынъ Димитрій Волковицкій 22 того же Іюля опредѣленъ пономаремъ въ с. Луку Молчанскую Ямпольскаго уѣзда; а на пономарское мѣсто въ с. Копыстыринъ того же уѣзда при Покровской церкви, 26 Іюня опредѣленъ дьячковскій сынъ Авраамъ Смолянскій. На дьячковское мѣсто въ с. Строицы того же уѣзда 25 Іюня перемѣщенъ дьячекъ с. Васплевки Брацлавскаго уѣзда Ілія Качинскій, и того же числа на дьячковское мѣсто въ м. Джуринъ Ямпольскаго же уѣзда опредѣленъ безмѣстный діаконъ Потапій Пухальскій. 20 Іюня на просфирническое мѣсто въ с. Саинку Ямпольскаго уѣзда опредѣлена священническая дочь, дѣвица Варвара Баржицкая.

Умершіе исключены изъ списковъ:

Литинскаго уѣзда с. Широкой Гребли приходскій священникъ Михаилъ Ливинскій 4 Іюня умеръ: мѣсто же его резолюціею Его Преосвященства 17 Іюня почислено за осиротѣлымъ его семействомъ на два года съ тѣмъ, чтобы безъ промедленія приисканъ былъ благонадежный священникъ. 1 Іюня г. Каменца Николаевской церкви пономарь

Скибицкій и 2 Іюня дьячекъ Ямпольскаго уѣзда с. Копы-
стырина Покровской церкви Викторъ Смолянскій.

Увольненіе изъ духовнаго званія.

По прошеніямъ заштатнаго причетника предмѣстья
Русскихъ Фольварковъ, Симеона Яромловича и находяща-
гося на изученіи при Николаевской г. Каменца церкви,
Ивана Мончинскаго, объ увольненіи ихъ изъ духовнаго зва-
нія, резолюціею Его Преосвященства въ 11 день Іюня се-
го года велѣно; „уволить изъ духовнаго званія.“

О ревизіи Попечительскихъ суммъ за 1863 годъ.

Временный Комитетъ, назначенный для обревизованія
отчета и приходорасходной книги съ документами Подоль-
скаго Епархіальнаго Попечительства за 1863 годъ, донесъ
Его Преосвященству: а) что въ приходорасходной книгѣ
листы, шнуръ и печать оказались цѣлыми; статьи прихо-
да и расхода записаны аккуратно; переносы транспортовъ,
итоги, по страницамъ, и по всѣмъ статьямъ вѣрны, согла-
сны съ мѣсячными свидѣтельствowanіями суммъ; расходныя
статьи очищены росписками почтовой конторы и получа-
телей и б) что слѣдующіе Благочинные, оказавшіе осо-
бенное усердіе по увеличенію суммы въ пользу бѣдныхъ
духовнаго званія заслуживаютъ вниманіе Начальства:
Григорій Сибгурскій представилъ въ Попечительство
83 руб. 94 коп. Павелъ Билинскій 60 руб. 74 коп. Васи-
лій Красицкій 68 руб. Николай Бодянскій 114 руб. 39 к.
и Николай Поповъ 143 руб. 73 коп. На которомъ репортъ
резолюціею Его Преосвященства повелѣно; „Благочиннымъ
Священнику Попову, Священникамъ Николаю Бодянскому,
Сибгурскому Григорію, Павлу Билинскому, Василю Кра-
сицкому за усердіе въ увеличеніи суммы въ пользу Попе-
чительства о бѣдныхъ духовнаго званія, объявить призы-

тельность Епархіального Начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 2, Настоящую повѣрку отчета и суммъ Попечительства съ общимъ числомъ лицъ, пользующихся пособіемъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе духовенству Епархіи.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

Изъ отчета о суммахъ Подольскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Подольской Епархіи за 1863 годъ:

П Р И Х О Д Ъ	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Серебромъ					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1862 года къ 1 Генваря 1863 года наличными деньгами	2009	43 ⁵ / ₁₀₀	—	—	—	—
Въ двухъ свидѣтельствахъ а) Правленія Государственнаго Банка отъ 23 генваря 1861 г. за № 1224	—	—	4565	—	—	—
и б) Кіевской Конторы Государственнаго Банка отъ 5 Сентября 1862 года за № 1366.	—	—	10000	—	—	—
Въ двухъ билетахъ Правленія Государственнаго Банка а) отъ 1 ноября 1860 года № 12498	—	—	5000	—	—	—
и б) отъ того же 1 ноября за № 12499.	—	—	1000	—	—	—
Въ долгахъ и недоимкахъ	—	—	—	—	27681	65 ¹ / ₁₀₀

Къ тому въ 1863 году поступило:						
1. Доставлено отъ Попечителей и Сотрудниковъ изъ учрежденныхъ при церквахъ кружекѣвъ пользу бѣдныхъ духовн. званія	2440	64	—	—	—	—
2. По пригласительнымъ листамъ	519	70	—	—	—	—
3. Штрафныхъ отъ Консисторіи и Благочинныхъ	91	80	—	—	—	—
4. Возвращенныхъ въ Попечительство за смертію и по другимъ причинамъ получающихъ пособие	312	42	—	—	—	—
5. Внесено при репортѣ отъ 27 ноября Казначеемъ Попечительства, Протоіереемъ Іуліаномъ Лотоцкимъ, полученныхъ имъ въ Каменецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ процентныхъ по двумъ билетамъ Государственнаго Банка отъ 1 ноября 1860 по 1 декабря 1861 года отъ суммы 6000р.	720	—	—	—	—	—
Итого въ 1863 году поступило	4084	56	—	—	—	—
А всего наличныхъ съ остаточными	6094	$\frac{1}{4}$	—	—	—	—

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Серебромъ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Выдано опредѣленныхъ ежегодныхъ пособій бѣднымъ и престарѣлымъ священно-и-церковно-служителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	4970	80;	—	—	—	—
2. Единовременныхъ пособій въ теченіи 1863 года произведено	518	40	—	—	—	—
3. Уплачено въ почтовый доходъ за пересылку денегъ въ уѣзды къ Почтителямъ и Сотрудникамъ	31	55	—	—	—	—
Итого въ 1863. году было въ расходъ	5520	75;	—	—	—	—
За тѣмъ осталось къ 1 генваря 1864 года наличными	573	24;	—	—	—	—
Двумя свидѣтельствами и двумя билетами кредитныхъ учреждений	—	—	20565	—	—	—
Также въ долгахъ и недоимкахъ	—	—	—	—	28661	65;

*Разрѣшеніе Братству, кромѣ ограды (См. № 8 Епарх. Вѣд.)
произвести и другія постройки при Каѳедральномъ Соборѣ
и кладбищенской церкви.*

Іюня 16 дня сего 1864 года, Братству Каменецкаго Каѳедральнаго Собора, разрѣшено Его Преосвященствомъ, Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, устроить въ Каѳедральной Соборной церкви новыя фронтовыя, двустворчатыя двери, двѣ печки: одну желѣзную въ Алтарѣ, а другую каменную, въ самой церкви, въ приличномъ для нея мѣстѣ, и двойныя окошка.

Іюня 20 дня сего 1864 года Братству Каменецкаго Каѳедральнаго Собора разрѣшено, Его Преосвященствомъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, устроить новыя, фронтовыя ворота, въ ново-строющейся оградѣ, при Каменецкомъ Городскомъ кладбищѣ, по чертежу составленному Епархіальнымъ Архитекторомъ Н. О. Кулаковскимъ. Боковыя стѣны сихъ воротъ имѣютъ быть сдѣланы изъ тесоваго камня съ колюмнами и капителями, на которыхъ будутъ стоять два Архангела съ трубами, высѣченные изъ камня; попереди ихъ, надъ самими воротами будетъ Икона Богочеловѣка, имѣющаго прийти судить живыхъ и мертвыхъ, написанная на жести и вставленная въ каменное углубленіе подъ стекло. Предъ этою иконою будетъ горѣть неугасаемая лампада.



ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 14.

Часть Неофициальная

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ, СКАЗАННОЕ ВЪ ГАЙСИНСКОМЪ СОБОРЪ, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЛЕОНТИЕМЪ ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.

Въ дому отца моего обители многи суть: аще ли же ни, рекъ быхъ вамъ, иду уготовати мѣсто вамъ. Іоан. XIV, 2.

Разлучаясь съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, ученики Его—св. Апостолы скорбѣли; и скорбь ихъ была конечно естественна, потому что они должны были оставаться на землѣ, когда Учитель ихъ вознесся на небо; они должны были бороться съ многочисленными препятствіями на пути своей дѣятельности, терпѣть гоненія и постоянно находиться въ опасности лишиться жизни за имя Христова; а Христосъ Спаситель уже на небѣ, а не на землѣ. Но Онъ вчера и днесь, той же и во вѣки. Онъ неизмѣненъ въ своихъ обѣтованіяхъ. Спаситель сказалъ вѣкогда: *идите есмь Азъ,*

ты и слуга Мой будетъ (Іоан. XII, 26). И вотъ, при вознесеніи своемъ на небо, въ утѣшеніе Апостоламъ говоритъ: *въ дому отца Моего обители многи суть, иду уготовати мѣсто вамъ.* (Іоан. XIV, 2). Какая нѣжная заботливость Спасителя объ ученикахъ—и какое для нихъ утѣшеніе! Что могли значить всѣ страданія, которыя Апостолы терпѣли за Христа, предъ тѣми радостями, предъ тѣмъ блаженствомъ, которыя уготованы были имъ Іисусомъ Христомъ на небѣ еще до переселенія ихъ съ земли?—Но брат., и всѣмъ намъ вѣрующимъ уготованы мѣста Вознесшимся Господомъ въ обителяхъ Отца небеснаго,—если только останемся вѣрными до смерти своему Господу. И о сихъ то обителяхъ небесныхъ мы должны сколько можно чаще помышлять, чтобы чрезъ пристрастіе къ землѣ не лишиться ихъ по смерти.

Горня мудрствуйте. (Кол. III, 2), убѣждаетъ насъ Апостолъ. Помышляйте о небесномъ своемъ отечествѣ, какъ странники и пришельцы: *нема мы бо здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ.* (Евр. XIII, 18) земля есть поприще, которое рано, или поздно мы должны оставить; волею не волею смерть прекратитъ наши земныя отношенія, волею не волею кто раньше, кто позже долженъ будетъ оставить и земныя сокровища и мірскія удовольствія,—и богатство и славу и почести. Для чего же прилагать свое сердце къ нимъ такъ, чтобы въ немъ не оставалось мѣста для чувствъ о небесной родинѣ? Для чего погружать душу во мглу житейскихъ попеченій такъ, что мысль о безсмертіи нашемъ и о жизни за предѣлами смерти едва тускло свѣтитъ въ ней? Да и жизнь наша очень недолговременна вообще. Рѣдкіе, очень рѣдкіе проживаютъ сто лѣтъ,—сравнительно не многіе 70 и 80; что значать такіе годы предъ вѣчностію? Меньше, чѣмъ капля въ морѣ.

А между тѣмъ отъ образа жизни нашей на землѣ зависитъ вся вѣчная участь наша. И только для невѣрую-

шаго—все равно какъ ни жить—съ памятованіемъ ли о небѣ, или съ помыслами о ничтожествѣ по смерти; а для христіанъ, вѣрующихъ въ заслуги Искушителя, въ воздаяніе за дѣла по смерти,—развѣ возможно безразличіе въ жизни—безъ опасенія лишиться вѣчнаго счастья? Впрочемъ—кто и невѣритъ въ будущую жизнь,—не можетъ отнять у себя безсмертія,—душа безсмертна по своему существу; а потому не можетъ не продолжать своего бытія, когда разстается съ тѣломъ. И кто помышляетъ о горнемъ своемъ отечествѣ, тотъ тѣмъ самымъ уже приготовляетъ себя въ жители его, и будетъ заботиться, чтобы содѣлаться достойнымъ обѣтованнаго блаженства.—Мудрствуйте же горня!.

Особенно пріятна и благотворна мысль и памятованіе о небесныхъ обителяхъ для тѣхъ, которые на землѣ ведутъ жизнь, исполненную горя и бѣдствій. А такихъ на землѣ слишкомъ много. Горести и страданія—тяжело переносить всякому; гдѣ же утѣшеніе въ нихъ? Чѣмъ можно облегчить злополучную участь страдальцу,—какъ не живымъ представленіемъ возмездія за страданія перенесенныя съ вѣрою и терпѣніемъ въ обителяхъ жизни небесной? Чѣмъ утѣшиться гонимому за правду, напрасно оклеветанному, терпящему обиды безъ вины,—какъ не мыслию, что Господь наградитъ ихъ въ своемъ царствѣ? Радуйтесь вѣрующіе страдальцы—*яко мзда ваша многа на небесахъ.* (Матѳ. V, 15).

Памятованіе о горнемъ отечествѣ нашемъ весьма полезно для установленія правильныхъ, истинно христіанскихъ отношеній между нами. Не станеть тотъ обижать другихъ, кто помнитъ, что обида повлечетъ за собою лишеніе уготованнаго блаженнымъ мѣста на небѣ; не станеть тотъ дѣлать вообще зла ближнему, кто помнитъ, что ни досадители, ни клеветники, ни хульники царствія Божія не наследятъ. И какое бы взаимное миролюбіе, какое согласіе, какая взаимная снисходительность господствовали между

всѣмъ,—если бы мы помнили всегда, что на небѣ нѣтъ вражды, и что желающій имѣть часть съ исбожителями, долженъ на землѣ приготовить себя къ нему—любовію, которая всѣхъ вѣрующихъ соединяетъ въ одно семейство Божіе.

Помнитежъ бр., объ обителяхъ небесныхъ—уготованныхъ для насъ Господомъ Иисусомъ Христомъ,—и старайтесь достигать ихъ благочестивою жизнію на землѣ. Аминь.

ПОУЧЕНИЕ, СКАЗАННОЕ ВЪ БРАЦЛАВСКОМЪ СОБОРѢ 31-го МАЯ.

Св. Церковь установила особую недѣлю въ честь св. Отецъ, подвизавшихся въ вѣрѣ и брагочестіи христіанскомъ для того, чтобы представить намъ образцы для подражанія и возбудить въ насъ ревность по православію. Если бы мы стали перечислять всѣ добродѣтели воспоминаемыхъ нынѣ святыхъ, то намъ пришлось бы говорить о нихъ цѣлыя годы, такъ многообразны и такъ многочисленны. Въ совокупности онѣ представляютъ намъ какъ бы обширный прекрасный цвѣтникъ духовный, или лучше, широкій благоуханный міръ, въ которомъ не знаешь чѣмъ любоваться: все въ немъ прекрасно. Но между безчисленными цвѣтами добродѣтелей, есть одинъ главный, и такъ сказать, коренный для всѣхъ, это святая, чистая православная вѣра. Воспріявши ее отъ св. Церкви апостольской, св. Отцы крѣпко держались ее и хранили какъ зѣницу ока, при страшныхъ препятствіяхъ со стороны враговъ. Вспомнимъ первые вѣки христіанства, вспомнимъ сильныхъ гонителей, вспомнимъ мужество и терпѣніе и сповѣдниковъ и мучениковъ, и мы подивимся силѣ вѣры, которая произвела не устранимыхъ ратоборцевъ и подвижниковъ, коихъ ни огонь, ни мечъ, ни темницы, ни узы, ничто не могло поколебать въ твер-

достиги убѣжденій и отторгнуть отъ Христа. Подивимся: но вмѣстѣ съ тѣмъ совѣсть не заставитъ ли насъ устыдиться своего малодушія и своей слабости вѣры?

Большое число изъ насъ ни теплы ни холодны; у большей части изъ насъ нѣтъ той пламенной горячности къ православію, которая всѣмъ жертвуетъ для Христа и Церкви. Иные хотятъ вѣровать, но неимѣютъ охоты исполнять постановленій Церкви; многіе правильно понимаютъ ученіе православное, но не принимаютъ на себѣ труда любить св. Церковь и посѣщать храмы Божіи, гдѣ дается настроеніе и направленіе сообразное съ духомъ и требованіями нашей вѣры. Стойте же брат. въ вѣрѣ,—мужайтесь укрѣпляйтесь. Среди разноплеменнаго населенія это особенно необходимо, пусть другіе видятъ вашу любовь къ вѣрѣ своей; пусть видятъ твердость въ исполненіи ея уставовъ и познаютъ свое заблужденіе. Храмъ вашъ малъ и не можетъ вмѣщать всѣхъ вѣрующихъ. Но первыхъ вѣковъ христіане въ горныхъ ущельяхъ и подземныхъ тѣсныхъ катакомбахъ умѣли молиться, и не вмѣщаясь въ нихъ, всѣ находили возможность соблюдать и отстаивать свои святыя убѣжденія. Было бы усердное желаніе, а Господь довершитъ остальное. Скоро настанетъ время, что и у васъ будетъ храмъ прекрасный и вмѣстительный. Молитесь же, чтобы скорѣе Господь далъ успѣхъ—начинанію. Скоро вашъ храмъ будущій привлечетъ взоры и удивленіе многихъ: будьте же достойными исповѣдниками вѣры; иначе къ чему послужитъ и обширный и величественный храмъ, если сердца ваши будутъ холодны къ вѣрѣ и Церкви? Какая будетъ польза для душъ, если находящіеся въ широкихъ и великолѣпныхъ храмахъ не будутъ горѣть ко Христу пламенною вѣрою и любовію?

Господь да укрѣпитъ вашу вѣру и любовь къ Церкви? Благословеніе Божіе да пребудетъ на градѣ вашемъ

и возвыситъ его на степень славы. Васъ же всѣхъ да соблюдетъ Господь въ мирѣ и единомудрїи на пользу отечеству и св. Церкви. Аминь.

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО КИРИЛЛА, АРХІЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО. а).

(Продолженіе.)

Скажемъ нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ особенностяхъ жизни и характера покойнаго Преосвященнаго Кирилла, на основаніи свѣденій, переданныхъ намъ лицами, окружавшими и глубоко чтившими память покойнаго Архипастыря. Эти хотя и не многія черты, представляютъ много поучительнаго и свидѣтельствуютъ о высокомъ благочестїи, любви къ православію и христіанской кротости Святителя.

Преосвященный Кириллъ любилъ соблюдать важность и особенную торжественность при Богослуженїи. Его приемы при Богослуженїи возбуждали невольное благоговѣніе даже въ иновѣрцахъ, во множествѣ стекавшихся во время совершенія имъ литургїи. Когда бы онъ ни служилъ, хотя и въ будній день, онъ дѣлалъ самъ распоряженія къ Богослуженію до послѣднихъ подробностей. Начиная съ просфоръ и вина, до одежды нисшаго церковно-служителя, предварительно осмотръно было Преосвященнымъ, или внушено было кому слѣдуетъ, чтобы все потребное къ Богослуженію, было благообразно и по чину. Сдѣлать ошибку во время Богослуженія, значило причинить крайнюю непрїятность покойному. Особенно онъ наблюдалъ, чтобы пѣвчими небыло допущено диссонанса, а потому предварительно выслушивалъ херувимскую, или концертъ, если они вновь, или рѣдко были пѣбаемы. Въ случаѣ крайней нужды, онъ назначалъ къ сослуженію съ собою четырехъ священно-а). Въ жизнеописанїи Преосв. Кирилла, (№ 12, стр. 415) по замѣчанію Его Преосвященства допущена погрѣшность. Пр. Кириллъ погребенъ не въ Златоустовской, а въ Оедоровской Церкви.

служителей, а обыкновенно какъ всенощное бдѣніе наканунѣ великихъ праздниковъ, такъ и литургію служилъ съ шестью священно-служителями. Пѣвческій хоръ во время Преосвященнаго Кирилла доведенъ былъ до возможнаго совершенства; пѣвчіе его время не пѣли шумныхъ херувимскихъ и громкихъ концертовъ; но руководствовались образцами пѣвческой Императорской капели, изъ которой по особенному знакомству и расположенію къ покойному нѣкоторыхъ лицъ, въ ней находившихся, присылались къ нему только что составленныя и Высочайше одобренныя піесы или въ спискахъ, или въ первыхъ поотпечатаніи оттискахъ, что доставляло необыкновенное удовольствіе покойному. Католическій Бискупъ Мацѣвичъ, собирая къ себѣ Ксендзовъ и знакомыхъ, считалъ первымъ для нихъ угошеніемъ предложить выслушать недавно выписанный изъ Петербурга концертъ, или херувимскую; почему очень часто приглашалъ къ себѣ Архіерейскихъ пѣвчихъ. Отсюда при совершеніи Богослуженія Преосвященнымъ Кирилломъ, гдѣ бы онъ ни служилъ, даже въ самой столицѣ, Церковь всегда полна была народомъ.

До Кирилла прежніе Преосвященные не совершали крестныхъ ходовъ на рѣку для освященія воды. Въ праздникъ Богоявленія освященіе воды совершалось на площади, а 1 Августа, или вовсе не было освященія воды, или поручалось совершить церемонію старшему лицу въ духовенствѣ, Архимандриту, или кафедральному Протоіерею. Преосвященный Кириллъ каждагодно самъ совершалъ два крестныхъ хода. Для сего, особенно въ лѣтнее время, кромѣ наличныхъ священно-служителей изъ градскаго духовенства и монашествующихъ Троицкаго монастыря и Архіерейскаго дома, долженствовали непременно участвовать и приѣхавшіе по своимъ дѣламъ въ Каменецъ священно-служители и сверхъ того вмѣнено было въ обязанность сосѣднимъ благочиннымъ высылать для крестнаго хода священниковъ

изъ сель, ближайшихъ къ городу. Эти крестные ходы совершались въ присутствіи начальника губерніи, гражданскихъ и военныхъ чиновъ; иногда съ музыкою и пальбою изъ пушекъ.

Сверхъ крестныхъ ходовъ Преосвященный Кирилль, первый изъ Архипастырей Подоліи, началъ совершать обрядъ умовенія ногъ, который также почему-то оставляемъ былъ его предшественниками. Обрядъ самъ по себѣ трогателенъ и умилителенъ; но нужно было видѣть, увѣряютъ современники, какъ совершалъ его Преосвященный Кирилль. Въ первый разъ находившіеся въ Церкви и большая часть обряда умовеніе ногъ, никогда не видѣвшіе, особенно женщины плакали отъ умиленія, что повторялось каждый разъ, когда случалось имъ быть свидѣтельницами сей церемоніи.

Преосвященный Кирилль установилъ на всенощномъ бдѣніи, по воздвиженіи животворящаго креста Господня, раздавать цвѣты въ Церкви. Тоже самое заведено имъ было и на вечерни пятидесятницы. Это много привлекало Римско-католическихъ христіанокъ въ нашъ православный храмъ, и католики, не празднуюшіе по установленію своей Церкви праздника Воздвиженія, собирались въ нашу Церковь, ради пѣнія Господи помилуй и полученія букета цвѣтовъ изъ руки Архипастыря.

Любя великолѣпіе и торжественность въ служеніи и нѣкоторую пышность тамъ, гдѣ онъ былъ представителемъ православной Церкви среди иновѣрныхъ, Преосвященный Кирилль въ домашней жизни соблюдалъ удивительную простоту и не принужденность, а въ пищѣ и питіи чрезвычайную воздержность. Онъ вставалъ рано и два, три часа, а иногда и болѣе посвящалъ молитвѣ, не рѣдко продолжавшейся до самаго пріема просителей. Принимая прошенія,

онъ терпѣливо выслушивалъ устные объясненія, и если дѣло не требовало много сложнаго разсмотрѣнія. тутъ же писалъ резолюцію. По приѣмѣ просителей пилъ чай, но безъ всякихъ закусокъ. По средамъ и пятницамъ ничего не вкушалъ, кромѣ чаю и просфоры. До обѣда занимался епархіальными дѣлами. Къ обѣду обыкновенно приглашалъ ректора и инспектора семинаріи, или кого либо изъ членовъ Консисторіи, а къ вечернему чаю собирались члены Консисторіи и два раза въ недѣлю наставники семинаріи. Впрочемъ одинъ день въ недѣлѣ у него былъ свободнымъ отъ просителей и посѣтителей, именно субботній. По выслушаніи Божественной литургіи, Преосвященный лѣтомъ въ полуряскѣ на коридорѣ, а зимою въ передней принималъ нищихъ; келейникъ долженъ былъ разбѣнять известное количество денегъ и выносить ихъ на подносѣ; Преосвященный бралъ съ подноса деньги и раздавалъ ихъ щедрою рукою, не разбирая лицъ, нуждавшихся въ пособіи. Случалось, что у Преосвященнаго небыло денегъ; тогда онъ посылалъ къ економу, и когда онъ отказывалъ, бралъ въ займы у купца Слонова, съ которымъ былъ коротко знакомъ. Небезпокойтесь, Иванъ Андреичъ, говаривалъ онъ купцу, который изъ приличія самъ приносилъ требуемую Архипастыремъ сумму; не безпокойтесь рашитаемся; я еще не все забралъ слѣдующее мнѣ жалованье. При томъ Богъ дастъ и наше Архіерейское жалованье увеличить.“ Тогда дѣйствительно со дня на день ожидалось введенія штатовъ для Подольской епархіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и прибавки жалованья.

Вообще Кириллъ благодушно переносилъ лишенія въ частной жизни и безъ скорби стѣснялъ себя, когда требовали того обстоятельства. Пользовавшись весьма достаточнымъ содержаніемъ, по званію Ректора Академіи и Архимандрита Новоспасскаго монастыря и потомъ въ санѣ Ви-

карія Московской митрополіи, онъ жилъ и однимъ окладомъ Епископскимъ въ Вяткѣ. И при томъ дѣлился съ своею единственною сестрою, обремененною многочисленнымъ семействомъ. Его только попеченіемъ сестра могла возрастить и пристроить шестерыхъ дѣтей. Съ отеческою нѣжностію Кирилль принималъ участіе въ каждомъ изъ нихъ, слѣдилъ за успѣхами, подкрѣплялъ своими наставленіями. Когда одинъ изъ его племянниковъ поступилъ въ монашество, то онъ руководилъ его, можно сказать, на каждомъ шагу, требовалъ, чтобы молодой монахъ писалъ къ нему какъ можно чаще; онъ со всею внимательностію отвѣчалъ на всѣ недоумѣнія ума и сердца юнаго инока. „Въ Вяткѣ, писалъ онъ, въ 1831 году, я всѣмъ доволенъ, только не имѣю денегъ, чтобы пособить вамъ и себѣ въ уплатѣ долговъ; рѣшаюсь, хотя и стыдно, и не хотѣлось бы, продать что нибудь изъ вещей своихъ. Впрочемъ, прибавлялъ онъ, богатъ былъ бы Господь милостію, а мы бѣдны не будемъ.“

Нужда заставила его быть рашетливымъ. „Бога ради, писалъ онъ, блюдитесь паче всего брать жалованье, не заслужа. Уклонившись разъ съ прямой стези, трудно бываетъ, а иногда невозможно поправиться. Жалованьемъ надобно пользоваться со всякимъ благоразуміемъ, стараться такъ вести себя, чтобы по окончаніи трети, или срока, деньги всегда оставались впереди. Жить наука труднѣйшая, вниманіе по всему и осторожность можетъ безопасно приводить къ благоразумію.“

Причастыхъ болѣзняхъ въ Каменцѣ, онъ еще болѣе нуждался въ средствахъ содержанія. „Я дѣлюсь съ сестрою послѣднимъ, писалъ онъ оттуда; но все сіе не вводило бы меня въ затрудненіе, если бы могъ жить во всякое время заслуженнымъ, и не впрядь заимствованнымъ скуднымъ окладомъ въ упованіи токмо на промыслъ Божій. Жалованья я получаю 1200 рублей, но за то сколько имѣю безчисленныхъ потребностей по званію своему! Смотрите и помыслите, какъ я истощаю себя, чтобы содѣлать дру-

гихъ беззаботными и обезпеченными.“ Получивъ орденъ Александра Невскаго, онъ писалъ: „не ожиданная милость повергла меня въ крайнее затрудненіе. Нужно внести въ капитуль 600 рублей, и я долженъ прибѣгнуть къ займу. Чѣмъ отдамъ? Не знаю.“ Вызванный въ Петербургъ, онъ продалъ, чтобы имѣть болѣе средствъ помочь сестрѣ своей, выдававшей тогда дочь въ замужество, все серебро столовое, бывшее у него. На что мнѣ оно, говорилъ онъ, для меня есть и казенное а).

Съ келейниками покойный Преосвященный Кирилль обходился ласково, терпѣливо и снисходительно. Келейные, прислуживавшіе ему были у него все равно, что дѣти. Они пили чай отъ его стола и кушали тоже кушаніе, какое подавалось ему. За проступки онъ наказывалъ поклонами и голоднымъ столомъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, онъ нарочито оставлялъ любимое кушанье, чтобы по окончаніи наказанія, вознаградить наказуемаго. „Дай мнѣ честное слово, что ты не будешь впредь допускать себя до подобныхъ шалостей, что ты отъ сегодня будешь примѣромъ послушанія и кротости для другихъ? И когда провинившійся обѣщавался не дѣлать проступковъ, или шалостей, которыя причиняли не удовольствіе Преосвященному и за которыя онъ подвергался наказанію, Преосвященный въ задатокъ его исправленія, отдавалъ ему любимое свое кушанье. Предъ выѣздомъ покойнаго въ Петербургъ украдено было у него однимъ изъ келейныхъ нѣсколько денегъ и часть серебра. Покража по выѣздѣ Преосвященнаго была найдена; преступникъ открытъ и уличенъ. Опоступкѣ его немедленно донесено было Преосвященному, который не только приказалъ освободить виновнаго, но и возвратить ему всѣ вещи которыя онъ приобрѣлъ на счетъ покраденныхъ денегъ и серебра.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ УЪЗДНАГО Г. ЛЕТИЧЕВА ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Г. Летичевъ расположенъ на равнинѣ, при слияніи рѣкъ Волка съ Волчкомъ, въ р. Бугъ. Кто положилъ основаніе этому городу и когда именно, неизвѣстно. Слѣдовательно, неприбѣгая къ догадкамъ, начнемъ настоящее описаніе г. Летичева, по указанію лѣтописей.

Извѣстно, что послѣ татарскаго погрома въ 1-й половинѣ XIII вѣка Подоліи, татары неоднократно проходили Подолье съ огнемъ и мечемъ, оставляя однѣ развалины: все было ими опустошено: большая часть жителей истреблена, или отведена была въ татарскую неволю!

Въ это смутное время, именно 1453 года, татары прошли этотъ край, взявъ до 9000 людей обоюго пола въ плѣнъ и съ огромною добычею возвращались назадъ: но имъ отплатили за то, Старосты, Зѣньковскій Ляць, Межибожскій Матіашъ съ какимъ-то Яномъ, названнымъ нѣмцемъ изъ Летичева. Они съ небольшими отрядами нагнали татаръ около Трёмбовля 1); напали на нихъ ночью и совершенно разбили ихъ 2), а плѣннымъ возвратили свободу. Между тѣмъ Летичевъ мало по мало заселялся, но опять сильно пострадалъ отъ татаръ; потому что староста Подольскій, Теодоръ Бучацкій, утверждая Петра изъ Кельчинецъ войтомъ Летичева, повелѣлъ ему вновь основать мѣстечко. Это случилось въ 1464 году 3).

Въ 1516 году, татары устремились было на Летичевъ и Межибожь; но Староста Винницкій Ляндскоропскій пре-

1) Городъ въ Галиціи.

2) Rys Historii Polskiej Mikfaszewskiego Warszawa 1822. str. 85.

3) Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego Warszawa 1844 r. Tom II. str. 999.

дупредилъ ихъ нападеніе и въ двухъ сраженіяхъ подъ Межибожемъ и Летичевымъ поразилъ ихъ 4).

Такъ часто, послѣ татарскихъ погромовъ страдалъ несчастный Летичевъ; городъ и архивы не разъ были сожгаемы до тла! Среди всего этого жители лишились древнихъ своихъ привилегій, позволявшихъ пользоваться имъ Магдебургскимъ правомъ, и долго долго, послѣ этого Летичевъ не могъ прійти въ цвѣтущее состояніе!... О несчастномъ положеніи города свидѣтельствуесть привилегія Сигизмунда I. Короля Польскаго, данная Летичеву въ 1537 году слѣдующаго содержанія: „такъ какъ г. Летичевъ сожженъ татарами съ потерей своихъ древнихъ правъ, то сострадая къ жителямъ, возобновляемъ этому городу Магдебургское право, а для приведенія его въ первобытное цвѣтущее состояніе, назначаемъ три торга по понедѣльникамъ и двѣ ярмарки на успеніе Пресвятыя Дѣвы и Св. Екатерины 6).“ Преемникъ Сигизмунда, Августъ Сигизмундъ II. Польскій Король подтвердилъ всѣ эти права въ 1549 году; но Летичевъ скоро опять былъ разоренъ и сожженъ татарами: почему Сигизмундъ Августъ вынужденъ былъ въ 1558 году выдать жителямъ г. Летичева опять привилегію, въ коей сказано было: „желая, чтобы сожженный татарами г. Летичевъ пришелъ въ прежнее свое благосостояніе, увольняемъ жителей его на 10 лѣтъ, отъ извоза тяжестей и отъ податей 7).“ Вообще изъ всѣхъ актовъ, видно, что Польскіе Короли старались, сколь возможно, привести г. Летичевъ въ лучшее состояніе: но уцѣлѣвшее отъ татаръ, а потомъ отъ козаковъ,

4) Памятная книга Подольской губерніи за 1850 годъ стр. 5.

6) Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego Tom II. str. 999.

7) Jbid. Tom II. str. 999.

Польскими Магнатами по праву сильного, было захвачено. Окрестные помѣщики, или городскіе старосты, вмѣсто покровительства, сами посягали на имущества мѣщанъ и на ихъ свободу! Вслѣдствіе чего отъ Сигизмунда I. до Станислава Понятовскаго, польскіе короли вынуждены были своими частыми привилегіями оберегать окрестныя границы г. Летичева; но сосѣдніе помѣщики съ старостами безнаказанно нарушали городскія границы Летичева: въ этомъ удостовѣряетъ насъ рядъ заведенныхъ дѣлъ мѣщанами и до нынѣ продолжающихся 8).

Изъ люстраціи 1570 года, видно, что г. Летичевъ въ 1567 году татарами сожжеңъ, по этому жителямъ дана была льгота на 3 года 9). Вслѣдствіе разныхъ злоупотребленій, вкравшихся въ Каменецкомъ Земскомъ градѣ (grod), Рѣчь посполитая въ 1581 году конституціею своею признала учредить въ Летичевѣ Земскій градъ (Ziemski grod) съ тѣмъ, чтобы Каменецкій староста занимался судебными дѣлами въ Каменцѣ и Летичевѣ 10).

Между тѣмъ для надежнѣйшаго оплота противъ внезапныхъ вторженій татаръ, Каменецкому старостѣ Яну Потоцкому, Рѣчь посполитая поручила построить въ Летичевѣ укрѣпленный замокъ 11). Потоцкій выполнилъ порученіе Рѣчи носполитой, построилъ замокъ, издержанную сумму на укрѣпленіе города, двѣнадцать тысячъ польскихъ злотыхъ (1800 р.) обезпечилъ на королевскомъ имѣніи, съ

8) Состоящія подлѣ разсмотрѣніемъ Подольскаго Губернскаго Управленія съ 1795 года по настоящее время.

9) *Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego*, Tom II. str. 999.

10) *Ibid* Tom II. str. 999.

11) Въ тѣ времена лучше мѣсто было г. Летичевъ лежащій при сліяніи трехъ рѣкъ.

тѣмъ, чтобы потомки Потоцкаго въ протеченіи 50 лѣтъ за это владѣли назначеннымъ королевскимъ имѣніемъ 12).

Учредивъ Земскій градъ въ Летичевѣ, въ 1601 году рѣчь Посполитая повелѣла отдѣлить Летичевскій уѣздъ отъ Каменецкаго это разграниченіе утверждено въ 1611 году конституціею, а границею Летичевскаго уѣзда назначена р. Ушица. Въ царствованіе Сигизмунда III, Короля Польскаго г. Летичеву предоставлено право избирать по жизненнымъ судей, но такихъ, которые имѣли бы свои имѣнія въ Летичевскомъ уѣздѣ.

Но вотъ появилась и унія. Она ожесточила всѣхъ православныхъ г. Летичева и его окрестныхъ жителей, до того, что шляхта католическаго вѣроисповѣданія не могла безопасно пріѣзжать въ городъ и искать въ тамошнемъ Земскомъ градѣ для себя защиты; польское правительство при своихъ строгихъ мѣрахъ не могло унять отъ насилій дѣлаемыхъ православными католикамъ: Хмѣльницкаго войны еще сильнѣе оживили жителей г. Летичева, и они къ нему присоединились.

Послѣдствія частаго нападенія татаръ, козаковъ и поляковъ на г. Летичевъ, люстрація 1665 года, объясняетъ такъ: „городъ совершенно разоренъ и опустошенъ, потому, что лежитъ на тракту, по которому всякій непріятель ходитъ, а затѣмъ ни мѣщанъ въ городѣ, ни крестьянъ по селамъ удержать не возможно, и нѣтъ надежды въ будущемъ, чтобы послѣ такихъ частыхъ набѣговъ, могъ городъ когда либо быть улущенъ; ибо не только непріятельскія войска проходятъ чрезъ городъ, но даже и гайдамаки и разные вооруженные люди часто нападаютъ на городъ, опустошаютъ его, забираютъ скотъ и разное имущество,

12) Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego Tom II str. 999.

грабятъ, а иногда и убиваютъ; слѣдовательно; никакой работы или исправленія производить невозможно“ 13). Спустя 100 лѣтъ, люстрація 1765 года опасиваетъ уже и состояніе г. Летичева слѣдующимъ образомъ: „замокъ въ г. Летичевѣ укрѣпленъ каменными стѣнами; стѣны эти дерномъ устланы, городъ кругомъ обложенъ крѣпкимъ дубовымъ полисадомъ; въѣздъ въ замокъ чрезъ мостъ; ворота въ замкѣ крѣпкія, деревянные; при нихъ караульня для воиновъ съ тюремнымъ домомъ, большой судебной домъ; гайдамаки часто нападаютъ на городъ и недавно ограбили Доминиканскій костель“ 14). Въ 1777 году гайдамаки напали на Летичевъ и захватили собранныхъ на содержаніе войска 96287 злотыхъ польскихъ (14343 р. 15 к. сер.) и помѣщичьихъ денегъ князя Чарторійскаго 13806 злотыхъ и грошей 27 (3250 р. 13½ к.) 15). Въ 1781 году, король Станиславъ Августъ Понятовскій, возвращаясь изъ Каменца, проѣзжалъ чрезъ г. Летичевъ, его здѣсь встрѣчало многочисленное польское дворянство 16).

Въ г. Летичевѣ построень костель въ немъ находится Икона Божіей Матери, которую поляки считаютъ чудотворною: въ этомъ костелѣ съ разрѣшенія папъ, бываетъ ежегодно главный отпускъ 2 Іюля. Объ этой иконѣ много носится преданій не только въ простомъ народѣ, но и въ высшемъ католическомъ сословіи 17). Народное преданіе гласитъ, что эту икону въ концѣ XVI вѣка, монахи Доминиканскаго ордена привяли въ г.

13) Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego Tom II. str. 999.

14) Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego Tom II str. 102.

15) Jbid Tom II str. 1002.

16) Jbid Tom II str. 1002.

17) Въ 1828 году мнѣ случилось быть въ Летичевскомъ костелѣ; ксендзь, показывалъ мнѣ книгу заведенную при

Летичевъ 18). Изъ мѣстныхъ записей костела видно, что польскій вельможа гетманъ Янъ Потоцкій испыталъ чудодѣйственную будтобы силу отъ этой иконы при отраженіи татаръ при Летичевѣ; вслѣдствіе чего оставивъ лютеранское свое вѣроисповѣданіе, принялъ римско-католическую вѣру, построилъ нынѣшній костелъ въ 1606 году 19) при содѣйствіи другихъ ревнителей католицизма и какъ онъ, такъ и жена его вмѣстѣ съ другими, сдѣлали для этого костела значительныя дарственные записи, утвержденныя Сигизмундомъ III, 19 Декабря 1613. 1638 года 23 Апрѣля Владиславъ IV король польскій для этого костела назначилъ десятинный сборъ съ имѣній, принадлежащихъ Летичевскому староству 20).

Во время войнъ Хмельницкаго, описанную нами Икону Божіей Матери, Доминиканскіе монахи съ прочимъ имуществомъ костела вывезли въ Львовъ; но гайдамаки, преслѣдуя отрядъ поляковъ, напали на Летичевъ, ограбили костелъ и разорили его 21). Политическое растройство польши, взятіе турками Подолія, война съ Швеціею и Россіею, препятствовали монахамъ-Доминиканцамъ возвратиться съ иконою въ Летичевъ; уже въ 1722 году возвращена была Икона Божіей Матери изъ Львова 2-го Юля тогожь года торжественно перенесена въ возобно-

костелъ съ 1777 года, писанную по польски; въ ней записаны чудотворенія бывшія отъ иконы Божіей Матери, замѣчательно, что въ прошломъ столѣтіи больше записано чудесъ; въ настоящемъ почти ничего: книга эта ни кѣмъ не посвидѣтельствована.

18) Судя по живописи этой иконы, ее слѣдуетъ относить къ позднѣйшему времени не далѣе XVI вѣка.

19) Statystyka gubernii Podolskiej X. Marczynskiego Tom I str. 325.

20) Извлеченіе изъ записей хранящихся при Летичевскомъ приходскомъ костелѣ.

21) Starożytna Polska Balinskiego i Lipinskiego Tom II str. 1002.

влявшійся Летичевскій костелъ 22). Пана Климентъ XIV' бу-
лою своею разрѣшилъ совершать торжественно коронацію
этой иконѣ, которая совершена въ 1778 году: на икону Бо-
жіей Матери вычеканенный вѣнецъ въ Римѣ, въ Ватиканскомъ
дворцѣ, возложилъ Папскій Нуцкій Бискупъ Баконскій
Езерскій, въ день Покрова Божіей Матери 23), и въ память
этого событія въ томъ же году за городомъ воздвигнута
на томъ мѣстѣ, гдѣ происходилъ церемоніаль коронаціи,
колона, существующая до нынѣ 24).

Въ прошломъ столѣтіи, на вѣчныя времена, въ память
этой иконы, съ разрѣшенія тогожъ папы Климента XIV
въ Летичевѣ выбита медаль бронзовая 25) съ слѣдующими
изображеніямъ; на правой сторонѣ медали изображеніе Бо-
жіей Матери, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, вокругъ над-
пись: „*Sancta Virgo Maria in ecclesia Latyczoviensis*“. Вни-
зу изображенія „*Monasterium*“ изображенъ на лѣвой сторонѣ
медали; Казимиръ Королевичъ, въ царскомъ вѣницѣ, на головѣ,
держашій крестъ въ правой рукѣ, а въ лѣвой гирланда изъ
цвѣтовъ; кругомъ надпись: „*Sanctus Casimirus Patro-
nus regni Poloniae et magni Ducatus Lithvaniae*“; внизу
изображенія слѣдующая подпись: „*Ordinis Sanctae Mariae*.“
Всѣ бывающіе на отпустѣ въ Летичевскомъ костелѣ, а осо-
бенно католики, въ память посѣщенія ими Летичевской Бо-
жіей Матери, покупаютъ эти медали.

Въ 1793 году Подоль возвращена Русской державѣ, а
вмѣстѣ съ тѣмъ и Летичевъ поступилъ подъ владычество

22) *Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego Tom II str. 1002.*

23) *Statystyka gubernii Podolskiej Marczynskiego Tom I str. 326.*

24) *Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego Tom II str. 1002.*

25) Изъ записей Летичевского костела.

Русскихъ Монарховъ и тогда же обращенъ въ уѣздный городъ. 8 Апрѣля того же года дворянство и духовенство въ градскомъ Летичевскомъ соборѣ выполнили присягу на вѣрность Императрицѣ Екатерицѣ II 26).

Съ 1795 по 1798 годы, на основаніи Высочайшаго указа Императрицы Екатерины II, назначено было въ г. Летичевѣ мѣстопребываніе Римско-Католическому Епископу Подольской католической Епархіи, съ открытіемъ въ тамошнемъ костелѣ Римско-Католической кафедрѣ; но ни католическіе Епископы, ни Епархія, здѣсь не существовали, доколѣ по повелѣнію Императора Павла I. не открылась въ г. Камницѣ католическая епархія 27) гдѣ назначено католическимъ Бискупамъ и мѣстопребываніе.

Въ 1796 году назначенъ г. Летичеву слѣдующій гербъ: въ голубомъ полѣ изображенъ бѣгущій серебрянный волкъ; идея этого герба, по всей вѣроятности, заимствована отъ р Волка чрезъ весь уѣздъ протекающаго; или можетъ быть отъ излишняго обилія лѣсовъ, въ семъ уѣздѣ существующихъ и множества волковъ въ нихъ находящихся. Впрочемъ гербъ этотъ былъ утверждѣнъ еще Стефаномъ Баторіемъ, королемъ польскимъ.

Въ настоящее время въ г. Летичевѣ находятся двѣ православныя церкви:

1) Соборная Михайловская церковь; когда и кѣмъ построена, неизвѣстно; въ 1836 году перестроена; зданіемъ каменная; при сей церкви земли подцерковной и домовъ для помѣщенія причта не имѣется; дворовъ православныхъ 137; причту жалованья произ-

26) Starozytna Polska Balinskiego i Lipinskiego Tom II str. 1002.

27) Statystyka gubernii Podolskiej Marczynskiego Tom I str. 325.

водится изъ казны въ слѣдующемъ размѣрѣ; настоятелю 210, соборному священнику 150, діакону 90, дьячку 60, пономарю 45 и просфирѣ 30 руб. сер. въ годъ.

2) Приходская Успенская церковь 1854 года сгорѣла, а на мѣсто ея въ томъ же году построена часовня; въ 1858 году заложена каменная церковь; земли подцерковной имѣется всего 1 десятина, а 39 десятинь и 160 сажней отторгнуто, частию Графомъ Марковымъ, а частию Летишевскими мѣщанами; домовъ для помѣщенія причта неимѣется; дворовъ 90; жалованья причту положено священнику 156, дьячку 60 и пономарю 45 руб. сер.

Священникъ *Михаилъ Орловскій.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О назначеніи пенсій и пособій престарѣлымъ священно- и церковно-служителямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ. (Изъ отчета представленнаго Его Императорскому Величеству Государю Императору, г. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1861 годъ).

Положеніе увольняемыхъ отъ службы духовныхъ лицъ, по старости или по болѣзни, составляетъ предметъ давнихъ заботъ Правительства. Ихъ долговременная и большею частию исполненная трудовъ и лишений служба не спасаетъ ихъ отъ совершеннаго нищенства во время оскудѣнія силъ и, по смерти ихъ, не обезпечиваетъ вдовамъ и сиротамъ ихъ никакого, даже самаго бѣднаго, содержанія. Способы призрѣнія престарѣлыхъ духовныхъ лицъ, или ихъ вдовъ и сиротъ, доселѣ допускаемые обычаемъ, отчасти даже законодательствомъ (Высоч. утв. Полож. 13 Августа 1823 г.), суть:

а) Определе́ніе на мѣста престарѣлыхъ или умершихъ священно-и церковно-служителей, ихъ родственниковъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанностей содержать уволенныхъ за штатъ, или вдовъ и сиротъ.

б) Зачисленіе за сиротами духовныхъ лицъ мѣстъ, оставляемыхъ для сего на нѣкоторое время праздными.

в) Обязательный для служащихъ причтовъ выдѣлъ части изъ доходовъ и церковной земли на содержаніе состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ. Только при крайней скудости Епархіальныхъ Попечительствъ и при совершенномъ отсутствіи другихъ средствъ къ обезпеченію престарѣлыхъ служителей Церкви и ихъ вдовъ и сиротъ, терпимъ доселѣ такой порядокъ вещей, отъ котораго проистекають.

а) Безпрестанныя и тягостныя затрудненія для Епархіальныхъ Архіеревъ, обязанныхъ, при такомъ устройствѣ дѣлъ, предпочитать въ рукополагаемыхъ, достоинству родство.

б) Крайнее стѣсненіе для причтовъ, большею частію дурно обезпеченныхъ и однако принужденныхъ при томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ принятыми на ихъ содержаніе лицами.

в) Огорченіе прихожанъ, часто лишаящихся утѣшенія видѣть у себя священно-служителемъ лице, извѣстное имъ своими достоинствами, но не рѣшающееся взять на себя тяжкія вещественныя и нравственныя обязательства.

г) Обремененіе Консисторій множествомъ дѣлъ, возникающихъ отъ несоблюденія, нерѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобноисполнимыхъ условій.

При видѣ сихъ и подобныхъ затрудненій, Святѣйшій Синодъ былъ крайне озабоченъ изготовленіемъ примѣнен-

наго къ особеннымъ условіямъ быта и положенію духовенства пенсіоннаго Устава, который впрочемъ, вслѣдствіе нечаянныхъ препятствій, до сихъ поръ еще неизготовленъ и не можетъ быть составленъ прежде рѣшенія вопроса о процентахъ съ пенсіоннаго капитала духовнаго вѣдомства, переданнаго въ 1860 году въ Государственное Казначейство.

Бѣдное сельское и городское духовенство, съ 1842 года жертвовашее на составленіе этого капитала по 2% со всѣхъ окладовъ своего жалованья и цѣлую половину своего годоваго оклада за первый годъ его назначенія, съ крайнимъ и весьма понятнымъ нетерпѣніемъ ожидаетъ прекращенія возникшаго по сему вопросу разногласія, напрасно замедляющаго исполненіе его законныхъ надеждъ и благодѣтельныхъ намѣреній самаго Правительства.

О пересмотрѣ положенія 1842 года. Положеніе 20 Іюля 1842 года, опредѣлявшее способы обезпеченія православнаго духовенства въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ посредствомъ обработки прихожанами церковныхъ земельныхъ участковъ, постройки причтамъ домовъ и другихъ рабочихъ повинностей, было само по себѣ неудобно во многихъ отношеніяхъ, преимущественно въ томъ, что, по его правиламъ, приходскія повинности разлагались весьма неуравнительно къ обремененію малолюдныхъ приходовъ. Неудобства сего Положенія значительно увеличились и усложнились съ прекращеніемъ крѣпостной зависимости, послѣ котораго исполненіе приходами натуральныхъ повинностей, имѣющее видъ обязательной барщинной работы, становилось для крестьянъ несноснымъ, а для причтовъ неблаговиднымъ.

Вслѣдствіе сего признано было необходимымъ пересмотрѣть означенное Положеніе, и съ этою цѣлію истребованы были отъ мѣстныхъ епархіальныхъ и гражданскихъ началь-

ство подробныя по сему предмету свѣдѣнія и соображенія. Для разсмотрѣнія доставленныхъ соображеній при Святѣйшемъ Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Присутствовавшаго въ немъ Архіепископа Херсонскаго, учрежденъ былъ Комитетъ изъ духовныхъ лицъ и свѣтскихъ членовъ, по одному отъ Министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ имуществъ, который пришелъ къ убѣжденію въ необходимости замѣнить всѣ натуральныя повинности крестьянъ въ пользу причтовъ денежными окладами. Предположенія Комитета были переданы на разсмотрѣніе выше означенныхъ Министерствъ. (Стран. 28—33). Извлеч. изъ отчета по вѣдом. правосл. испов. за 1862 г.

Изображая *состояніе народнаго благочестія*, г. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, между прочимъ, замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ: „изъ многихъ епархій достигаютъ горькія жалобы на воскресныя и праздничныя базары и ярмарки, отнимающіе у народа единственные въ трудовой его жизни часы, которые онъ могъ бы, освободившись отъ житейскихъ заботъ, посвятить общественной молитвѣ; въ чемъ преимущественно и состоитъ цѣль Господней заповѣди, повелѣвающей святить нареченные дни.“

Московскіе граждане, въ весьма значительномъ числѣ, представили Преосвященному Митрополиту Филарету, убѣдительнѣйшее прошеніе, препровожденное имъ въ Св. Синодъ, о возстановленіи нарушаемой заповѣди, и ограждавшихъ ее постановленій мірской власти. О томъ же всеусердно ходатайствуютъ и многіе другіе епархіальные Архіереи, побуждаемые благоговѣннѣйшими людьми изъ народа, и только одинъ изъ нихъ, именно Преосвященный Варлаамъ (бывшій Пензенскій) нашелъ сочувствіе къ своему ходатайству въ мѣстномъ губернскомъ начальствѣ и съ его помощію прекратилъ во всѣхъ мѣстахъ своей епархіи занятія, неприличныя днямъ святымъ.

Уничженіе православныхъ праздниковъ особенно чувствительно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе иновѣрное и даже не христіанское, какъ напримѣръ, Евреи, Магометане, живя подлѣ православнаго, строго чтутъ свои священныя дни и не нарушаютъ ихъ покоя.

Не менѣе базаровъ и ярмарокъ вредятъ благоговѣйному чествованію воскресныхъ и праздничныхъ дней сельскіе и мірскіе сходы, собирающіеся въ воскресенье и праздники, во многихъ мѣстахъ до начала литургіи.

Достойна полнаго вниманія Правительства забота о томъ, чтобы новое устройство народной жизни, благословляемое Церковію, ни въ чемъ не явилось противнымъ ея священнымъ законамъ.

Въ молодомъ поколѣніи высшихъ и среднихъ общественныхъ круговъ, по согласному свидѣтельству многихъ епархіальныхъ начальниковъ, замѣчалось не только охлажденіе къ вѣрѣ, но даже рѣшительное противленіе ея внушеніямъ.

Отъ нихъ невѣріе и вольномысліе разнообразными путями проникаетъ въ села, деревни и небольшіе города, которые чрезъ то подвергаются крайней правственной опасности и требуютъ немедленной защиты отъ искушеній ложной образованности.

Отечественная Церковь оказала въ этомъ дѣлѣ не обычайную ревность къ спасенію вѣреннаго ея попеченіямъ народа. Служители ея, сами такъ мало обезпеченные въ житейскихъ нуждахъ, успѣли въ теченіе одного 1861 года, открыть изумительное множество народныхъ училищъ и привлечь въ нихъ огромное число учениковъ, жертвуя просвѣщенію народа своимъ временемъ, трудомъ и весьма перѣдко имуществомъ.

Съ измѣненіемъ условій народной жизни, грамотность является всеобщею потребностію и выѣстъ съ тѣмъ великою силою, которой суждено имѣть на народное благочестіе и нравственность рѣшительное вліяніе, спасительное или гибельное, смотря по тому, какое направленіе будетъ ей сообщено.“ (Стран. 41—44).

Участіе духовенства въ общемъ народномъ образованіи.
 Особенно важныя и еще не всѣми оцѣненные по достоинству заслуги духовенства народному образованію состояли въ невѣроятно-быстромъ и почти повсемѣстномъ учрежденіи имъ первоначальныхъ школъ, въ которыхъ дѣтямъ крестьянъ и отчасти бѣдныхъ городскихъ жителей преподавались начала христіанскаго вѣроученія, грамотности и счисленія, а по мѣстамъ, и церковное пѣніе. Не смотря на крайнюю скудость сельскаго духовенства въ вещественныхъ средствахъ, оно въ заведенныхъ имъ школахъ не только обучало народъ, безъ всякаго вознагражденія, но нерѣдко жертвовало подъ училища часть своего необширнаго помѣщенія, иногда даже отдѣльные дома и очень часто суммы денегъ, скромныя сами по себѣ, но весьма значительныя по отношенію къ средствамъ жертвователей. Не обыкновенныя обстоятельства народной жизни, побуждавшія Правительство и общество съ усиліями изыскивать средства къ открытію первоначальныхъ народныхъ школъ, еще болѣе возвышаютъ цѣну трудовъ и заслугъ духовенства, которое въ этомъ дѣлѣ явило себя вполне достойнымъ своего назначенія. Оставленное самому себѣ, лишенное даже той нравственной помощи, которой было въ правѣ ожидать отъ общаго, безспорно заслуженнаго сочувствія къ своему безкорыстному усердію, оно обнаружило однако такія учительныя силы, какихъ тщетно было бы ожидать отъ какого либо другаго вѣдомства, или учрежденія.

Въ 1860 году, школъ при церквахъ и монастыряхъ считалось 7,907; учащихся въ нихъ 143,666: 122, 808 мальчиковъ и 20,858 дѣвочекъ. Къ 1862 году, въ доносеніяхъ Св. Синоду епархіальныхъ начальствъ было показано: церковно-народныхъ школъ 18,587; учащихся въ нихъ: 318,443 (265,917 мальчиковъ и 52,526 дѣвочекъ); слѣдовательно въ теченіе 1861 года было вновь открыто 10,680; а число обучающихся въ нихъ увеличилось слишкомъ въ два съ половиною раза, именно: 184,777 воспитанниками (143,109 мальч. и 31,668 дѣв.). (Стран. 116—118)

Директоръ духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ, князь Урусовъ, назначенъ, былъ по Высочайшему повелѣнію Его Величества, Государя Императора, участвовать въ Комитетѣ, учрежденномъ по Высочайшему же повелѣнію въ 1861 году, при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, для начертанія общаго плана устройства первоначальныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ. Въ особомъ мнѣніи, представленномъ отъ духовнаго вѣдомства, противъ котораго было большинство членовъ Комитета, подробно и убѣдительно доказывается та мысль, что самое назначеніе народной школы, благо и собственная склонность русскаго народа, общественное спокойствіе, сбереженіе государственныхъ средствъ, опыты чужихъ странъ и мнѣнія лучшихъ умовъ просвѣщеннаго міра, все приводитъ къ сознанію необходимости тѣснѣйшаго союза Церкви съ народною школою и слѣдовательно особенныхъ правъ на нее православнаго духовенства. (Стран. 121).

ЖЕЛАНІЕ РУСИНОВЪ СОБРАТЬ СОБОРЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ПРАВЪ ПАТРОНАТСТВА И ДРУГИХЪ НУЖДЪ ЦЕРКВИ.

Мы слышимъ за достовѣрное, что возбужденъ вопросъ о церковномъ патронатствѣ. Правительство желаетъ, патронамъ дать сколько возможно большее вліяніе на церковь

Наши помѣщики восплещутъ теперь руками; потому что имъ только того и нужно: взять русскаго священника ad solem, чтобы ему не выдумывать, ни школь, ни славянскихъ азбукъ, ни русинской индивидуальности; это всегда было вождеденнѣйшимъ желаніемъ старой и новой Польши.

При томъ польская партія домогается, чтобы польскій помѣщикъ былъ неограниченнымъ владѣтелемъ русинскаго священства и народной церкви. Страшная будущности угрожаетъ обрядовому Богослуженію и народности русинской.

Никто не сомнѣвается въ томъ, (это даже математическая аксіома) что нашей Галиційской Польшѣ нейдетъ дѣло о благостояніи русинской церкви, ни о моральномъ возвышеніи клира и народа русинскаго; а тѣмъ менѣе о возвышеніи нравственности народной, но идетъ дѣло совершенно о другомъ. Если владѣтель какого либо лучшаго прихода будетъ имѣть неограниченное вліяніе на священника извѣстнаго прихода и его прихожанъ; въ соблюденіи религіозныхъ обрядовъ русинской церкви будетъ видѣть схизму; тогда все священство русинское приметъ иное направленіе: церкви превратятся въ костелы; иконостасы пойдутъ на помость для органиста; годзинки и литаніи не только въ землѣ Холмской, или въ Поточискахъ надъ Днѣстромъ, но и во всѣхъ русинскихъ церквахъ запоются вездѣ на радость и веселіе крестоносныхъ и облеченныхъ въ трауръ дамъ и пѣкоторыхъ отщепенцовъ изъ самихъ же русиновъ. А правовѣрный народъ! Онъ сначала будетъ удивляться такой новизнѣ, потомъ перестанетъ посѣщать Богослуженіе не отвѣчающее ни чувству, ни понятію его, и погрузится въ равнодушіе, какъ это и теперь видимъ въ нашихъ мѣстахъ. Польскимъ помѣщикамъ только того и нужно, чтобы русинскій народъ слѣдался равнодушнымъ къ своему Богослуженію и склонился туда, куда

навернуть его желаютъ. При такой угрожающей опасности для русинской церкви и народности, надлежитъ немедленно обратить вниманіе тѣмъ, на обязанности которыхъ лежитъ руководить паству Христову. Въ первые вѣка христіанства, церковь установила патронатъ какъ бы въ награду для лицъ благогодѣющихъ ей; чтобы и другихъ заохотить дѣлать благодѣянія для церкви; для просвѣщенія народнаго и устройства челоуѣколюбивыхъ заведеній; но чтобы церковь въ патронатѣ видѣла свое уничтоженіе, какъ того домогается польская партія, желая сдѣлать владѣльцевъ патронатами русинской церкви, того Русину и въ мысль не приходило. Церковь усерднымъ ревнителямъ ея оказывала великія почести, но съ другой стороны карала своихъ угнѣбателей, похитителей церковнаго достоянія и даже лишала ихъ общенія христіанскаго. Соборъ Тридентійскій правиламъ IX угрожаетъ недоброжелателямъ церкви лишеніемъ общенія церковнаго и потерю права патронатства. Мы, какъ добрые католики, на основаніи этого опредѣленія собора, могли бы освободиться отъ опеки владѣльцевъ нашихъ, которые не только чуждаются нашего обряда, и ругаются надъ нимъ; но еще деморализируютъ русинскій клиръ, побуждая его искоренять народность, посредствомъ разныхъ ново введеній въ обрядъ; сверхъ того мнопо имѣній церковныхъ находится въ рукахъ владѣльцевъ.

Отсюда настоятъ нужда собрать народно-русинскій соборъ, на которомъ бы всѣ русинскіе Епископы и съ своимъ Митрополитомъ, и другими опытными священно-служителями могли бы обсудить, о нуждахъ и пользахъ нашей церкви.

Есть кромѣ патроната и многіе другіе предметы, которыя требуютъ обсужденія. Тутъ на первомъ планѣ вопросъ о Богослуженіи, о правильномъ замѣщеніи приходоу и

возстановленіи силы наказанія церковнаго. Правда права церковныя существуютъ, но только въ книгахъ, а необходимо нужно, чтобы всѣ принадлежащіе къ нашей церкви одинаково соблюдали правила и постановленія церкви Христовой.

Означенный соборъ, единоѣ будетъ въ состояніи рѣшить вопросъ о патронатствѣ и много другихъ вопросовъ и можетъ въ свою очередь постановить, чтобы и дѣйствія свѣтской власти благодѣтельныя для церкви, были обязательны. Такъ, можетъ и долженъ пригласить къ содѣйствію свѣтскую власть, чтобы пожертвованія и фондуши церковныя употреблялись согласно цѣли и назначенію жертвователей; чтобы патроны обязаны были заботиться о постройкахъ церквей и домовъ церковныхъ, прекращать долготнѣе споры, завязавшіеся между лицами обязанными построить таковыя. Всегда должно имѣть въ виду, что патронатъ есть преимущество, данное церковію, подъ извѣстными условіями; преимущества же не даются самидля себя, но въ чью либо пользу, напр. церкви, и могутъ измѣняться, или совсѣмъ уничтожаться, если они не соотвѣтствуютъ своей цѣли, или не соблюдаются какъ должно. Это послѣднее условіе у насъ рѣшительно; не имѣетъ мѣста поелику у насъ патроны гѣмъ только и ограничаютъ свою дѣятельность, чтобы дать одобреніе, и если таковое подпишутъ безкорыстно то ихъ можно назвать свѣтильниками патროновъ. Особенныхъ должностей они нигдѣ не исполняютъ, исключая нѣкоторыхъ, которымъ приходится на мысль помѣстить въ церкви старыя органы, или задымленный образъ какого либо святаго, въ ксендзовскомъ одѣяніи, или въ конфедераткѣ. Нынѣ простой народъ строить церкви и церковныя домостроительства и неспускается на владѣльцевъ.

Вообще желательно, чтобы права патронатства предоставлены были лицам, которые были бы расположены къ церкви и ея обряду, и чтобы въ русинской церкви патронномъ былъ русинъ. Этому не противорѣчить и право церковное. Мы знаемъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ опредѣленія собора Треденскаго не имѣютъ обязательной силы, потому что Епископы тѣхъ областей признали полезнымъ для церкви не оглашать ихъ. Почемужъ не можно уничтожить того, что приноситъ вредъ нашей церкви? Для чего въ свободной державѣ сама церковь можетъ врагамъ служить средствомъ совершеннаго разоренія? Если право церковное (сop. 8. de iurepatron. Каждому Епископу даетъ власть рѣшать дѣло патронатства и въ извѣстномъ случаѣ переносить оный съ одного лица на другое; то еоборъ конечно найдетъ много причинъ, чтобы этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ окончательно.

Скажутъ: если церковь не захочетъ Римско-католиковъ сдѣлать патронами, то можетъ много лишиться отъ того выгоды. Хотя бы и пришлось лишиться какихъ либо угодій, дорого заплаченныхъ; но будемъ помнить, что здѣсь дѣло идетъ о будущности церкви и о народномъ благосостояннн; о жизни, или смерти нашего обряда. Пусть развяжутъ церкви нашей узы, чтобы она могла дѣлать для народа такъ, какъ должна именно: воспитывать его въ трезвости и трудолюбнн, въ наукахъ и нравственности, чрезъ что народъ могъ бы выпутаться изъ сѣтей жидовскихъ, накинутыхъ ему пынншними владѣльцами; тогда скоро онъ и самъ будетъ стараться о томъ, что полезно для церкви.

Соборъ въ особенности не обходимо долженъ обратить вниманне на то обстоятельство, чтобы молодые священники не ползали, на унижались и не прибѣгали къ низкимъ средствамъ для получения прихода. На что не рѣшается

молодой человекъ, лишь бы ему вдругъ получить хорошее священническое мѣсто. Онъ жертвуетъ благомъ прихожанъ и не одинъ положить предъ владѣльцемъ земный поклонъ, не достойный священника лишь бы достигнуть искомаго прихода.

Возьмемъ изъ многихъ истинныхъ событій одно для примѣра. Въ одномъ приходѣ священникъ имѣеть достаточное количество поля, которое и дѣлаеть его приходъ хорошимъ. Если бы этого поля не было; то приходъ былъ бы очень скуднымъ. Черезъ то поле лежитъ дорога къ помѣщичьему току. Помѣщикъ имѣеть великій интересъ въ томъ, чтобы этой дороги чрезъ поле священника не было, а для священника она необходима. Заводится тяжба; продолжается нѣсколько лѣтъ. Священникъ, ведя нѣсколько лѣтъ тяжбу не за дорогу, а за сѣнокосъ, за лѣсъ, за дрова, и потерпѣвши много неприятностей отъ помѣщика, его слугъ, потерявши свое достоянiе и здоровье, принужденъ этотъ приходъ перемѣнить на другой, лишь бы имѣть спокойствiе.

Желаетъ поступить на его мѣсто молодой и превосходно научившiйся прислуживаться, такъ что можно бы было назвать его *servus servorum*. Узнавши, что помѣщику идетъ дѣло о дорогѣ, и что за уничтоженiе оной, можно получить приходъ, уступаетъ заблаговременно этому благодѣтелю церкви русинской, дорогу, которую помѣщикъ тотчасъ присовокупляетъ къ своему току; и дорога, съ незапамятныхъ временъ существовавшая, перестаетъ существовать. Теперь уже начинаютъ ѣздить далеко, чрезъ село, но за село, черезъ поле, а на поле церковное нужно уже заѣзжать съ противоположной стороны. Эта перемѣна, если хорошо сосчитать, много будетъ стоить ѣдучи прежнею дорогою, можно было однимъ возомъ обернуть на день разовъ десять; но новою дорогою, едва можно три раза. Если же одинъ тяглый день

стоилъ десять рублей; то теперь, чтобы совершить эту же самую работу, нужно заплатить тридцать рублей. И вотъ какъ улучшилъ приходъ свой молодой священникъ, который хотѣлъ, какъ наискорѣе получить мѣсто.

Для устранения этихъ забѣгательныхъ мѣръ, компрометирующихъ духовенство, слѣдовалъ бы собору постановить правдомъ, чтобы духовенство имѣло больше солидности, и чтобы достойные священно-служители, пекущіеся о благѣ церкви и народа, могли безъ препятствій получать достойные ихъ приходы. Но какъ дѣлается это до настоящаго времени, стыдно сказать! Многіе разыгрывали роль доношниковъ, дабы скорѣе побѣдить своего соперника! Сами священники должны исключать изъ среды своихъ собратій такихъ, которые при поступленіи на приходы, пошли бы кривыми и нечистыми путями, и употребили бы подкушы (лучше беречь эти деньги на воспитаніе дѣтей своихъ и для блага своей народности) для полученія мѣста. Извѣстно, что съ стороны польскихъ помѣщиковъ, это дѣло неможетъ обойтись безъ святокупства, если не матеріальнымъ, то формальнымъ способомъ. Если не возьметъ панъ, то возьметъ его слуга.

Впрочемъ въ ожиданіи, пока соберется соборъ, будемъ избѣгать всѣхъ нечистыхъ средствъ при занятіи приходовъ, и охотно будемъ уступать таковыя и тѣмъ, кто достойнѣе насъ. Свергнемъ съ себя узы низкаго прислуживанія и постыднаго униженія. Хочешь занять приходъ, первоначально помолись Богу, но вмѣстѣ помни, что тотъ, къ которому ты ѣдешь просить о милости, въ нѣкоторомъ отношеніи ниже тебя и по сану и потому, что ты принадлежишь къ тому роду, который вѣренъ

остался своей народности, а напротивъ помѣщикъ принадлежитъ къ числу людей, измѣнившихъ народности.

Если явишься къ помѣщику, и онъ продержитъ тебя болѣе четверти часа въ передней; то уходи изъ такого дома, хотя бы ты проѣхалъ въ нѣсколько сотъ верстъ.

Будемъ поступать справедливо и честно, и возлюбимъ истину больше, чѣмъ блага сего свѣта. Поощъ преjde а день приближися. Отложимъ убо дѣла тмы и облечемся въ оружія свѣта. (Льв. Слово № 15).

Кл. Пр. П. Троицкій.

ПРИЧЕТНИКАМЪ

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ЛУЧШЕМЪ ЧТЕНІИ,

Дьячки наши читаютъ, большею частію, спѣшно, псннятно, монотонно, плохо,—это сознаю всеми, и особенно духовнымъ начальствомъ. Признается дѣломъ неотложнымъ,—устранить такой важный недостатокъ.

Но какъ этого достигнуть? Домашніе наставники и начальники Духовныхъ училищъ поймутъ важность требованія, и при начальномъ обученіи дѣтей чтенію, легко могутъ и должны его выполнить. А можно ли пособить тѣмъ церковникамъ, которые уже, какъ говорятъ, *перебили языкъ* до того, что многихъ словъ въ частопотребительныхъ молитвахъ и псалмахъ, не въ состояніи бываютъ, при всѣхъ успіяхъ, выговаривать, и,—такъ и слышно,—что сами задыхаются подъ собственнымъ чтеніемъ.

Вотъ два простые совѣта:

Первое,—надобно читающему помнить, что въ книгѣ ни одна буква не напечатана безъ надобности, слѣдовательно, при чтеніи *всякую букву нужно выговорить*, выговорить отчетливо, не пропуская и не замная голосомъ.

Бѣглое чтеніе, когда не только буквы, но цѣлые склады или совсемъ пропускаются, и произносятся кое-какъ,—есть чтеніе дурное. Напримѣръ: что безобразнѣе того, какъ иные дьячки читаютъ: *Господи помилуй*—40? А безобразіе отъ того, что въ этой краткой молитвѣ не выговариваютъ буквъ раздѣльно.

Второе,—надобно помнить, что въ книгѣ не одинъ знакъ препинанія не ставится безъ цѣли, и потому—соответственно указанію сихъ знаковъ, должно располагать голосомъ. Наблюдай слѣдующее: гдѣ занятая, тамъ переведи духъ на одну нотную чварку, или на одинъ махъ рукою. Гдѣ двоеточіе, тамъ переведи духъ на полтакту или на два маха рукою. Гдѣ точка, тамъ отдохни на полную такту, или на четыре маха рукою. Въ славянской грамотѣ точка съ запятою (;) означаетъ знакъ вопрошенія,—и при встрѣчѣ съ симъ знакомъ, голосомъ сдѣлай вопросъ на примѣръ: *Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ*; послѣ котораго переведи духъ на полтакту. При знакѣ восклицательномъ (!) возвысь голосъ, на примѣръ: *о божественнаго! о любезнаго! о сладчайшаго Твоего маса!* и потомъ остановись на такту. Короче сказать,—не забѣгай голосомъ въ другое слово, не произнеши отчетисто предъидущаго. На примѣръ: *Царю небесный* (остановись на четвертку). *Утѣшителю* (остановись на четвертку), *Душе истинны* (остановись на четвертку), и такъ далѣе поступай при каждой запятой. При послѣднихъ словахъ: *души наша*; понизь голосъ, и всегда наблюдай такое пониженіе при конечной рѣчи молитвъ, псалмовъ или стихирь, исключая распѣвистаго чтенія Паремій и Апостола.

Пока не привыкнешь къ такому звукораздѣльному чтенію, оно можетъ запугивать медленностію. Но коль скоро получится навѣкъ,—а получить можно въ мѣсяцъ, если не ранѣе,—тогда смысловое чтеніе не будетъ утомлять

слушающихъ,— какъ всегда и всякаго оскорбляетъ борзое, бессмысленное, бормотанье,— и слѣдовательно, никто не поскучаетъ лишними минутами не безплоднаго вниманія. А между тѣмъ, какъ легко звукораздѣльное чтеніе для самаго чтеца, когда онъ не трудную уже работу выполняетъ голосомъ, а располагаетъ имъ, безъ натуги по совершенному производу. Испытай и увѣрся! Но главное, что должно помнить, приступая къ службѣ церковной, это—страшное прещеніе Божіе: *проклятъ человекъ, творящій дѣло лосподне съ небреженіемъ* (Іерем. ХСVIII 10).

(Изъ Црк. Еп. Вѣд.)

Пожертвованія въ пользу Братства при Кафедральн. Соборѣ.

Съ 1 по 15 Іюля, по порядку времени, одновременно пожертвовали, въ пользу братства при Каменецкомъ Кафедральномъ Соборѣ, слѣдующія лица:

Окружный Саршина Измаильскаго и Нижебуджскаго Округовъ Михаилъ Малина — — 55 р. 20 к.

Полтавской Губер. крестьянинъ Іаковъ Пахарь 3 р.

Кобельской Успенской церкви староста Андрей Корнясенко — — — — — 5 р.

Вятской Губер. Орловскій Градскій Глава 1 р. 73 к.

Владимірскій Уѣздный Исправникъ — — — — — 1 р.

Лидское Полицейское Управление — — — — — 6 р. 36 к.

Бургомистръ Старобѣльской Город. Ратуши 13 р. 25 к.

Виленское Полицейск. Уѣздн. Управление — — — — — 63 к.

Оболонянское Волостное Правленіе — — — — — 5 р.

Козельскій Уѣздный Исправникъ — — — — — 3 р. 22 к.

Членъ Братства, оловникъ Петръ Тиньковъ 3 р.

Курскій Губернаторъ — — — — — 9 р. 90 к.

Вилецкое Уѣзд. Полицейск. Управление 1 р. 61 к.

Масальскій Уѣздный Исправникъ — — — — — 2 р. 8 к.

Членъ Брацлавскаго Мироваго Съѣзда	5 р.
Ново-Ушицкій Мировой Посредникъ 4 участка	Пол-
полковникъ Буцкій	— — — 10 р.
Миропольское Волостное Правленіе	21 р. 27 к.
Коротоякское Волостное Правленіе	24 р.
Пѣхотный Елецкій Полкъ	— — 5 р. 56 к.
Печерскій Городскій Голова	— 8 р. 91 к.
Итого 185 р. 74 ¹ / ₂ к.	

А всего съ преждепожертвованными съ 1 Октября 1863 г.
1650 р. 97¹/₂ к.

Содержаніе вѣдомостей: I. Высочайшія повелѣнія II. Распоряженія Св. Синода. и III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Прибавленіе къ епархіальнымъ вѣдомостямъ: Два Поученія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Жизнеописаніе Кирилла Архіепископа Подольскаго. Летичевъ, уѣздный городъ Подольской Губерніи. Разныя извѣстія и замѣтки. Пожертвованія въ пользу Братства при кафедральномъ соборѣ.

Дозволено Цензурою. Каменецъ-Подольскъ 15 Іюля 1864 г.
Въ Типографіи Подоль. Губ. Упр.