

# КУРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й

1910.

14-го Мая.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Официальный органъ Епархіального Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-  
ставкой и пересылкой.Редакція въ Курскѣ, при  
Епархіальномъ Домѣ.Плата за объявленія по  
соглашенію.Редакція открыта ежедневно  
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьная жизнь. Журналь Благочинническаго Собранія духовенства и церковныхъ старостъ 1 округа Старооскольскаго уѣзда. Отчетъ (краткое извлеченіе) Курскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста за 1909 годъ. Актъ ревизи матеріаловъ и кассы Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Вѣдомость пожертвованій, поступившихъ въ пользу Знаменскаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 14 апрѣля 1910 года, за № 3643.

Бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь К. П. Побѣдоносцевъ циркулярнымъ отношеніемъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ 27 мая 1905 года за № 4226 сообщилъ, что 1) на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 9 апрѣля 1905 года, — Епархіальнымъ Преосвященнымъ надлежитъ впредь вносить представленія о награжденіи всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ, занимающихъ классныя должности, до V класса включительно, орденами Св. Владиміра и Св. Анны, жалуемыми по статуту сихъ орденовъ не за особыя отличія, а за выслугу узаконенныхъ сроковъ, а равно и знакомъ отли-

чія безпорочной службы—непосредственно въ Капитуль Орденовъ и 2) что порядокъ награжденія упомянутыми орденами лицъ духовнаго званія, приобрѣвшихъ право на основаніи п. п. 15, 16 и 17, ст. 459 Учр. Орд. и др. знак. отл. Св. Зак. Т. I, Ч. II изд. 1892 г.) остается прежній—именно по удостоенію Святѣйшаго Синода.

Между тѣмъ, вопреки требованію приведеннаго Высочайшаго повелѣнія (вошло въ ст. 41 Учрежд. Орд. и др. знак. отл. Т. I, Ч. II. Св. Зак. по продолж. 1906 г.), отъ многихъ епархіальныхъ начальствъ представленія о награжденіи по статуту «за выслугу узаконенныхъ сроковъ» продолжаютъ поступать не непосредственно въ Капитуль Орденовъ, а къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; кромѣ того, представленія эти не соотносятся и съ установленными упомянутымъ повелѣніемъ сроками для внесенія оныхъ въ Капитуль. По силѣ сего повелѣнія Капи-

туль Орденѡвъ разсматриваетъ въ каждомъ году только тѣ представленія о награжденіи орденами Св. Владиміра и Св. Анны по статуту сихъ орденѡвъ и знакомъ отличія безпорочной службы, которыя поступили: а) о награжденіи первымъ изъ нихъ—до 15 іюля, б) о награжденіи вторымъ—до 1 ноября, и в) о награжденіи третьимъ—до 1 іюня даннаго года; представленія, доставленныя по истеченіи сихъ сроковъ, Капитуль оставляетъ для разсмотрѣнія на слѣдующій годъ (Св. Зак. Т. I, Ч. II, Учр. Орд. и др. знак. отл., по прод. 1906 г., ст. 41<sup>4</sup>).

Принимая во вниманіе, что несоблюденіе изъясненныхъ условій представленія къ награжденію орденами Св. Владиміра и Св. Анны по статуту за выслугу лѣтъ и знаками отличія безпорочной службы вызываетъ напрасную переписку, а иногда и необходимость оставленія наградныхъ представленій для разсмотрѣнія на слѣдующій годъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство слѣдвать подвѣдомымъ Вамъ учрежденіямъ надлежащее по настоящему предмету разъясненіе.



#### ВАКАНТНЫЯ

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Дмитріевской Старо-Оскольскаго **духовнаго училища**, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Казанской села **Клепаль**, Путивльскаго уѣзда, съ 10 апрѣля.
- 3) Николаевской села **Осмолова**, Рыльского уѣзда, съ мая;
- 4) Вознесенской села **Мазикина**, Корочанскаго уѣзда, съ 17 мая;
- 5) Казанской слободы **Старой-Масловки**, Ново-оскольскаго уѣзда, съ 19 мая;
- 6) Богословской села **Козинки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 19 мая.



#### ВАКАНТНЫЯ

#### ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ въ уздахъ:

*Курскомъ:*

- 1) Богоявленской села **Гремячаго**, съ 1906 года;
- 2) Николаевской „ **Мелихова**, съ 1909 года;

*Дмитріевскомъ:*

- 3) Трехсвятительской села **Петровскаго-Манарова**, съ 12 февраля 1910 года;

*Корочанскомъ:*

- 4) Владимірской слободы **Терезовки**, съ 1891 года;
- 5) Дмитріевской села **Большаго-Яблонова**, съ 1909 года;
- 6) Николаевской села **Ломова**, съ 11 февраля 1910 года;
- 7) Покровки села **Проходнаго**, съ 14 мая 1910 года.

*Львовскомъ:*

- 8) Троицкой села **Скрылеви**, съ 1901 года;
- 9) Предтеченской села **Густомоя**, съ 13 мая 1910 года;

*Ново-Оскольскомъ:*

- 10) Покровской села **Верхней-Березовки**, съ 1874 года;
- 11) Покровской слободы **Артельной**, съ 1886 года;
- 12) Архангельской села **Бубнова**, болѣе 14 лѣтъ;
- 13) Покровской села **Грязной-Потудани**, съ 1906 года;
- 14) Казанской слободы **Сидоровки**, съ 1906 года;

*Обоянскомъ:*

- 15) Пятницкой села **Шевелева**.
- 16) Вознесенской села **Кочетовки**, съ 16 февраля 1910 года;

*Рыльскомъ:*

- 17) Иоакимовской села **Капустина**, съ 1900 года;
- 18) Спасской села **Дронови**, съ 1903 года;
- 19) Николаевской села **Комаровки**, съ 12 мая 1910 года;

*Суджанскомъ:*

- 20) Троицкой села **Кривичихъ-Будъ**.
- 21) Богоявленской села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 года;
- 22) Покровской села **Борщни**, съ 1909 года;
- 23) Дмитріевской села **Русскаго-Портѣчнаго**, съ 1909 года;
- 24) Успенской села **Свердликовщины**, съ 1909 года;

*Фатежскомъ:*

- 25) Богоявленской села **Ольховатки**, съ 21 апрѣля 1910 года;

*Щигровскомъ:*

- 26) Спасской села **Спасскаго**, съ 23 января 1910 года.
- 27) Троицкой села **Новоселидебнаго**, съ 12 апрѣля 1910 года;
- 28) Вознесенской города **Щигровъ**, съ 16 мая 1910 года.



## Епархіальныя извѣстія.

**Преподано Архипастырское благословеніе** землевладельцу села Старо-Черемошнаго, Курскаго уѣзда, генераль-лейтенанту Николаю Алексѣевичу *Моисееву* за пожертвованіе въ приходскій храмъ своей собственной художественной работы восьми иконъ—3 мая.

**Утвержденъ въ званіи депутата** отъ духовенства для присутствованія въ засѣданіяхъ Грайворонской Городской Думы, на четырехлѣтіе съ 1910 года, Протоіерей Соборной церкви города Грайворона *Василій Рождественскій*—12 мая.

**Утвержденъ въ званіи настоятеля** Троицкой церкви слободы Троицкой, Новооскольскаго уѣзда, священникъ *Емеліанъ Аношанскій*,—10 мая.

**Назначенъ** Преосвященнымъ Вѣлгородскимъ безмѣстный псаломщикъ *Анатолій Василевскій* псаломщикомъ къ Успенской церкви слободы Ракитной, Грайворонскаго уѣзда,—13 мая.

**Рукоположены** во священники: къ Христорождественской церкви села Фатѣвки, Дмитріевскаго уѣзда, діаконъ Архангельской церкви села Котлева, Льговскаго уѣзда, Алексѣй *Андреевъ*,—2 мая; къ Успенской церкви села Криничнаго, Суджанскаго уѣзда, діаконъ Дмитріевской церкви села Казачьей Логни, того-же уѣзда, Ниль *Данилевскій*,—6 мая.

**Перемѣщены:** діаконъ Василевской церкви села Пушкарнаго, Суджанскаго уѣзда, Іоаннъ *Воиновъ*,—на праздное діаконское мѣсто къ Архангельской церкви села Котлева, Льговскаго уѣзда—13 мая; священникъ Николаевской церкви села Гудова, Путивльскаго уѣзда, Лаврентій *Феодоровъ*—на праздное второе священническое мѣсто къ Покровской церкви села Казацкаго, того-же уѣзда—12 мая; священникъ Космодамианской церкви села Терноваго, Корочанскаго уѣзда, Николай *Дружининъ*—на праздное священническое мѣсто къ Дмитріевской церкви села Дмитріевскаго, того-же уѣзда—10 мая; согласно прошенію, священникъ Архангельской церкви села Клинца, Дмитріевскаго уѣзда, *Василій Запольскій* къ Смоленской церкви села Переволочнаго, Щигровскаго уѣзда,—14 мая; Преосвященнымъ Вѣлгородскимъ, согласно прошенію, п. д. псаломщика Успенской церкви слободы Ракитной, Грайворонскаго уѣзда, Романъ *Скляренко* исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви той-же слободы,—8 мая; послушникъ Глинской пустыни *Петръ Губаровъ* (31 года) въ число

братіи Рыльскаго Николаевскаго монастыря, съ предоставленіемъ Преосвященнѣйшему Рыльскому постричь его въ монашество—13 мая.

**Умеръ** священникъ Архангельской церкви села Малой Рыбицы, Суджанскаго уѣзда, Іоаннъ *Пузановъ*,—4 мая.

**Пожертвованы:** членомъ приходскаго Попечительства Николаевской церкви села Поповки, Рыльскаго уѣзда, крестьяниномъ того-же села Авивомъ Никаноровичемъ *Цукановымъ* въ приходскую церковь серебряный, вызолоченный ковчегъ, изящной работы, вѣсомъ 2 фун. 30 золотниковъ и стеклянный колпакъ для него, всего стоимостью на 105 рублей.

## Судебная хроника.

**Расторгнуты браки:** 1) крестьянъ слободы Казацкой, Курскаго уѣзда, Николая Григорьева и Маріи Андреевой *Шуклиныхъ*, по прелюбодѣянню супруга, съ дозволеніемъ истицы Маріи Шуклиной вступить въ новое супружество, съ преданіемъ отвѣтчика Николая Шуклина семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ и ему новаго супружества по выполненіи сей епитиміи. (Указъ Св. Синода отъ 10 мая 1910 года за № 6352), 2) крестьянъ Дмитріевскаго уѣзда, села Глубаго Флора Никитина и Наталіи Стефановой *Гороховыхъ*, по прелюбодѣянню отвѣтчицы Наталіи Гороховой, съ дозволеніемъ истцу крестьянину Флору Горохову вступить въ новое супружество, съ преданіемъ отвѣтчицы семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ ей, по выполненіи епитиміи, также вступить въ новое супружество (Указъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1910 года за № 5972).

## Церковно-школьныя извѣстія.

По журнальному постановленію Педагогическаго Собранія Правленія Курской Духовной Семинаріи, утвержденному Ею Высокопреосвященствомъ 3 мая сего года за № 3218, окончившій курсъ той-же Семинаріи въ 1901 году священникъ Троицкой церкви села Скрылевки, Льговскаго уѣзда, Іоаннъ *Каменицкій* **удостоенъ** званія студента семинаріи; окончившій курсъ 4 класса той-же семинаріи *Василій Евдокимовъ* **удостоенъ** званія учителя одноклассной церковноприходской школы.

По журналу Педагогическаго Собранія Правленія Курской Духовной Семинаріи, утвержденному Ею Высокопреосвященствомъ 13 мая 1910 года за № 348—

**Удостоенъ** званія учителя одноклассной церковно-приходской школы псаломщикъ

церкви села Песчаного, Обоянскаго уѣзда, Александръ *Мликовскій*.

**Назначено** денежное пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: VI класса II отдѣленія Веніамину *Дашкѣеву* 15 руб., Тихону *Нестерову* 3 руб. и Ивану *Воронину* 15 руб., V класса I отдѣленія Виктору *Антонову* 5 руб., IV класса Владиміру *Попову* 12 руб., Оюктысту *Шарину* 5 руб., III класса Алексѣю *Семенову* 15 руб. и I класса Николаю *Попову* 10 руб.

По журнальному постановленію Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 10 мая 1910 года за № 3429,—

**Выражена благодарность** священнику Троицкой церкви города Курска Ору *Псареву* за устройство прекраснаго зданія для Курской Троицкой церковно-приходской школы.

**Утверждены** въ должности состоящіе исправляющими должность учителя и учительницы Щигровскаго уѣзда: Больше-Гремяче—Колодезской школы Вѣра *Никольская*, Спасской школы Александра *Халанская*, Мелехинской школы Анна *Булакова*, Титовской школы Варвара *Чехова*, Соборной школы Лукіанъ *Хлоповъ*, Вышне-Озеренской школы Стефанъ *Сабельниковъ*, Никитской школы Иванъ *Ключаревъ*, Хохловской школы Викторъ *Кульминъ*, Липовской школы Василій *Сертьевъ*, Чаплинской школы Константинъ *Кортьевъ*, Черемисиновской школы Матрона *Морозова*, урожденная Солодухина, Мелихо-Колодезской школы Константинъ *Оранскій*, Вязовской школы Серафима *Любищева* и Курско-Ольховатской школы Александръ *Платоновъ*.

**Назначень** членомъ Грайворонскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Инспекторъ народныхъ училищъ того-же уѣзда Дмитрій Дмитриевичъ *Булаковъ*.

**Назначень попечителемъ** Сниженской церковно-приходской школы, Дмитриевского уѣзда потомственный почетный гражданинъ Николай Георгиевичъ *Минаевъ*.

**Назначены:** Курскій мѣщанинъ Иванъ Васильевичъ *Постный* и купецъ мѣстечка Коренной Семенъ Гавриловичъ *Федоровъ* попечителями—первый Курской Богословской, а второй Долговской церковно-приходскихъ школъ.

**Уволенъ** отъ учительскихъ обязанностей въ Салтыковской школѣ, Старооскольскаго уѣзда, согласно прошенію, по неудобству совмѣщенія должностей, діаконъ Георгій *Оболенскій* и на его мѣсто **назначень** съ 1 іюля текущаго года окончившій курсъ духовной Семинаріи Михаилъ *Федюшинъ*, съ

возложеніемъ на него обязанностей законоучителя той-же школы и съ освобожденіемъ отъ таковыхъ обязанностей мѣстнаго священника *Д. Богословскаго*.

## ЖУРНАЛЪ № 4.

**Благочинническаго Собранія духовенства и церковныхъ старостъ 1 округа Старооскольскаго уѣзда.**

1910 года апрѣля 30 дня. Духовенство совмѣстно съ церковными старостами і благочинническаго округа Старооскольскаго уѣзда подъ предсѣдательствомъ благочиннаго Протоіерея Александра Иванова имѣли сужденіе о томъ, чтобы обхожденіе духовенствомъ домовъ прихожанъ съ поздравленіемъ съ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова на будущее время начинать не съ перваго дня, а со втораго, дабы этимъ дать возможность каждому члену причта проходить эти святые дни въ тѣсномъ кругу своей семьи въ истинно-христіанской настроенности.

Тщательно обсудивъ этотъ вопросъ, единогласно **постановили:** на будущее время обхожденіе духовенствомъ домовъ прихожанъ съ поздравленіями съ праздникомъ Св. Пасхи и Рождества Христова начинать со втораго дня, на что почтительнѣйше испросить Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 мая 1910 года за № 3494, послѣдовала такая: „*Богъ да благословитъ*“.

Отчетъ (краткое извлеченіе) Курскаго Мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста за 1909 годъ.

Къ 1 января отчетнаго года въ Курскомъ отдѣлѣ Краснаго Креста состояло 51 членовъ всѣхъ наименованій. Въ теченіе же отчетнаго года послѣдовало измѣненіе въ личномъ составѣ. Выбыли: одинъ почетный членъ за смертью и семь членовъ

дѣйствительныхъ, изъ коихъ три за смертью, а остальные за выбытіемъ изъ предѣловъ Курской губ.

Въ отчетномъ году поступило въ кассу Мѣстнаго Управленія 796 р. 58 к., израсходовано 1011 р. 54 к.

### О Т Ч Е Т Ы:

1) *За январь мѣсяцъ 1910 годъ.* Оставалось на 1-е января 1910 г. 319 руб. 52 коп., поступило въ январѣ 2047 руб. 20 коп., израсходовано въ январѣ 151 руб. 26 коп.

2) *За февраль мѣсяцъ 1910 годъ.* Оставалось на 1 февраля 1910 г. 2215 р. 46 к., поступило въ февралѣ 136 руб. 99 коп., израсходовано въ февралѣ 526 р.

3) *За мартъ мѣсяцъ 1910 годъ.* Оставалось на 1-е марта 1910 г. 1826 руб. 45 коп., поступило въ мартѣ 37 руб. 66 к., израсходовано въ мартѣ 230 р.

4) *За апрѣль мѣсяцъ 1910 годъ.* Оставалось на 1-е апрѣля 1910 г. 1764 р. 11 к., поступило въ апрѣлѣ 20 руб., израсходовано 33 руб. 33 коп.

### А К Т Ъ.

7 февраля 1910 г. Мы нижеподписавшіеся, избранные Общимъ Собраніемъ г.г. членовъ Курскаго отдѣла Общества Краснаго Креста въ 1909 г. для обревизованія счетоводства и отчетности Курскаго Мѣстнаго Управленія за 1909 годъ, рассмотрѣвъ отчетъ и балансъ на 31 декабря 1909 года, симъ удостовѣряемъ, что по подробной и тщательной провѣркѣ казначейскихъ книгъ и по сличеніи ихъ съ подлинными документами, какъ счетоводство, такъ и отчетность Курскаго Мѣстнаго Управленія, за обревизованный годъ, найдены нами въ должномъ состояніи и порядкѣ. Наличность кассы и предъявленные намъ денежные документы нами провѣрены и оказались въ соответствіи съ записями по бухгалтерскимъ книгамъ.

Члены ревизіонной комиссіи: *Абаза, протоіерей; А. Васильевъ, И. Пузановъ.*

Дѣлопроизводитель *Поповъ.*

### А К Т Ъ

ревизіи матеріаловъ и кассы Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

А. Ревизіонный Комитетъ при Курскомъ Епархіальномъ воско-свѣчномъ заводѣ, въ составѣ: председателя Комитета, протоіерея Иліи Булгакова, и членовъ священниковъ.—Григорія Алексапольскаго и Іоанна Плетенева, провѣряль 7, 8, 11 и 14 января 1910 года матеріалы, принадлежащіе свѣчному заводу, при чемъ оказалось:

#### 1. На 11-е января:

Воска бѣлаго 12153 пуд. 21 ф., желтаго 10587 пуд. 27 ф. Такъ какъ, въ виду громадности количества того и другого воска, перевѣсить таковой оказалось затруднительнымъ, а между тѣмъ на каждой партіи воска были наклеены ярлыки, съ обозначеніемъ количества пудовъ и фунтовъ въ ней, то Ревизіоннымъ Комитетомъ одна изъ партій въ 202 пуд. 32 ф. была перевѣшена и оказалась вполне соответствующею наклеенной на той записи.

#### 2. На 7-е января:

Ладона капанца 1, 2 3-го сортовъ	67 п. 17 ф.
„ антиохійскаго . . . . .	1 п. 33 ф.
„ аѳонскаго . . . . .	1 п. 23 ф.
„ роснаго 1-го сорта 2 ф; 2-го сорта 2 п. 28 ф. и 3-го сорта	1 п. 32 ф.

Количество провѣреннаго ладона всѣхъ сортовъ оказалось вполне соответствующимъ записи такового по книгамъ завода.

#### 3. Вина церковнаго фирмъ:

Христофорова . . . . .	104 бут.
Князя Горчакова . . . . .	32373 бут.
Британова . . . . .	2460 бут.

Его-же въ четвертныхъ бутылкахъ—58 четвертей и 2 четверти разбитыя во время доставки.

А всего вина 5801 бут. и 58 четвертей.

По сличеніи съ записью по книгамъ завода количество провѣреннаго вина оказалось вполне соответствующимъ записи его по книгамъ завода.

4. На 7-е января масла деревяннаго (лампаднаго): въ бутылкахъ: а) 26 бутылокъ по 2 фунта  
 б) 49 „ по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „  
 в) 84 „ по 1 „  
 г) 416 „ по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „  
 д) 61 „ по 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> „

и затѣмъ въ 3 бакахъ и 10 боченкахъ, а всего масла 172 п. 17 ф., какъ и значилось въ записи по книгамъ завода.

5. На 14 января фитильной бумаги, по провѣркѣ, оказалось 185 п. 27 ф., по книгамъ завода значилось 186 п. 17 ф.; такимъ образомъ на лицо оказалось меньше на 30 фунтовъ. Такая разность, по объясненію Комитета завода, произошла отъ усушки и отъ выпылки при сученіи.

6. На 11-е января синей бумаги, по провѣркѣ, оказалось 214 п. 20 ф., по книгамъ-же завода значилось 208 п. 5 ф. т. е. въ дѣйствительности оказалось больше на 6 п. 15 ф. противъ записи. Такой излишекъ, по объясненію Комитета завода, образовался отъ того, что при полученіи бумаги заводомъ, въ каждой кипѣ бываетъ привѣса 5—6 фунтовъ; постановили 6 пуд. 15 ф. записать на приходъ.

7. На 8 января вязки, по провѣркѣ оказалось 14 п. 18 ф., по книгамъ завода значилось 15 п. 12 ф., не достало 34 ф., которые, по объясненію

Комитета, представляют усунуку, такъ какъ вязка поступаетъ съ прядильни въ болѣе или менѣе сыромъ видѣ.

8. На 14 января шпагату оказалось 2 п. 19 ф., столько-же значилось и по книгамъ завода.

9. Золота (14 дюймоваго) 520 книжекъ, какъ въ дѣйствительности, такъ и по записямъ завода.

Б. 1910 года февраля 5 дня, Ревизионный Комитетъ въ томъ-же составѣ провѣрилъ наличность кассы Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчного завода на 1-е февраля 1910 г., при чемъ оказалось:

1. Въ билетахъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты 98000 р. по номинальной стоимости, каковыя находятся въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ обезпеченіяхъ спеціального текущаго счета свѣчного завода.

2. Наличными оказалось въ кассѣ завода на 1-е февраля, согласно приходорасходнымъ книгамъ 1130 р. 87 к., изъ коихъ 564 р. 36 к. въ Курскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по условному счету № 17049; 112 р. у предсѣдателя Комитета завода; 217 р. 30 к. роздано свѣчнымъ мастерамъ въ счетъ жалованія за февраль мѣсяцъ 229 р. членамъ Комитета и служащимъ; остальные заключаются въ гербовыхъ маркахъ разнаго достоинства, которыя были представлены предсѣдателю Комитета и провѣрены.

Желая удостовѣриться въ дѣйствительности нахождения въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, какъ 98000 р. билетами 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты, такъ и наличныхъ денегъ 564 р. 36 к. по условному текущему счету, Ревизионный Комитетъ того-же 5 февраля, отношеніемъ за № 174 запросилъ объ этомъ Отдѣленіе банка, на каковой запросъ Отдѣленіе банка отношеніемъ своимъ, отъ 6 февраля за № 5420, за подписью Управляющаго, Контролера и Секретаря банка, сообщило Ревизионному Комитету, что на 1-е мая февраля 1910 г. въ обезпеченіяхъ спеціального текущаго счета свѣчного завода значится 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагъ на номинальную сумму 18000 руб., а наличныхъ денегъ по условному текущему счету № 17049—564 р. 36 коп.

Въ заключеніе Губернскій Ревизионный Комитетъ при Курскомъ Епархіальномъ воско-свѣчномъ заводѣ долгомъ считаетъ засвидѣтельствовать, что управленіе свѣчного завода находится въ рукахъ людей опытныхъ, знающихъ ввѣренное имъ дѣло, а потому и ведущихъ операціи завода умѣло, добросовѣстно и съ несомнѣнной пользой для епархіи.

Предсѣдатель комитета протоіерей *Илія Булаковъ*.

Члены ревизионнаго  
Комитета: { сваяц. *Григорій Алексапольскій*,  
и сваяц. *Іоаннъ Плетеневъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Сваяц. *Павелъ Лебедевъ*.

## ВѢДОМОСТЬ

пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу Знаменскаго Мисіонерско-Просвѣтительнаго Братства отъ благочинныхъ епархіи и др. (см. Епарх. Вѣдом. №№ 7 и 10).

### Въ мартъ мѣсяцъ:

- Отъ Благочиннаго 4 округа Бѣлгородскаго уѣзда священника Іоанна Лимарова . . . . . 9 р. 76 к.  
Отъ Благочиннаго 4 округа Рыльскаго уѣзда священника Евгенія Килимова. . . . . 10 р. 75 к.  
Отъ настоятеля Бѣлогорской пустыни іеромонаха Мелитона. . 25 р. — к.  
Отъ Благочиннаго 3 округа Грайворонскаго уѣзда священника Θεодора Андріевскаго . . . . 37 р. 20 к.  
Отъ Благочиннаго 5 округа Льговскаго уѣзда священника Петра Булгакова . . . . . 21 р. 28 к.  
Отъ настоятеля Софроніевской пустыни Архимандрита Маврикія . 19 р. — к.  
Отъ Благочиннаго 2 округа Курскаго уѣзда священника Н. Булкова . . . . . 38 р. 70 к.  
Отъ Благочиннаго 3 округа Путивльскаго уѣзда протоіеря Іакова Маршалкина . . . . . 12 р. 70 к.  
Отъ Благочиннаго 7 округа Корочанскаго уѣзда священника Іоанна Авдіева . . . . . 20 р. 7 к.  
Отъ Благочиннаго 1 округа Тимскаго уѣзда священника Павла Пузанова . . . . . 106 р. 20 к.  
Отъ Благочиннаго 5 округа Дмитріевскаго уѣзда протоіеря А. Килимова. . . . . 24 р. 75 к.  
Отъ Благочиннаго 1 округа Ново-Оскольскаго уѣзда священника Дим. Попова . . . . . 31 р. 90 к.  
Отъ Благочиннаго 2 округа г. Курска священника Измаила Лаврова . . . . . 23 р. 81 к.  
Отъ Благочиннаго 6 округа Бѣлгородскаго уѣзда священника Мих. Малеванаго . . . . . 16 р. 14 к.  
Отъ Благочиннаго 1 округа г. Курска протоіеря Николая Никитскаго. . . . . 68 р. 80 к.

### Въ апрѣль мѣсяцъ:

- Отъ Благочиннаго 4 округа Старо-Оскольскаго уѣзда священника Іакова Лимарова . . . . 27 р. — к.

Отъ Благочиннаго 2 округа Ново-Оскольскаго уѣзда священника Андрея Попова . . . . . 34 р. 75 к.  
 Отъ Благочиннаго 3 округа Бѣлгородскаго уѣзда священника Н. Хлѣбникова . . . . . 9 р. 57 к.  
 Отъ Благочиннаго 1 округа Грайворонскаго уѣзда протоіеря В. Рождественскаго . . . . . 14 р. 89 к.  
 Отъ Благочиннаго 2 округа Грайворонскаго уѣзда протоіеря Дим. Добрынина . . . . . 15 р. 70 к.  
 Отъ Благочиннаго 2 округа Дмитріевскаго уѣзда священника В. Карпинскаго . . . . . 15 р. 10 к.  
 Отъ Благочиннаго 3 округа Корочанскаго уѣзда священника Сергія Знаменскаго . . . . . 19 р. 25 к.

Отъ Благочиннаго 5 округа Корочанскаго уѣзда священника Мих. Абакумова . . . . . 8 р. 75 к.  
 Отъ Благочиннаго 2 округа Обоянскаго уѣзда священника Евгенія Ѳедюшина . . . . . 14 р. 35 к.  
 Отъ Благочиннаго 3 округа Старо-Оскольскаго уѣзда священника Николая Васильева . . . . . 23 р. 38 к.  
 Отъ Благочиннаго 3 округа Суджанскаго уѣзда протоіеря Гр. Терлецкаго . . . . . 21 р. 85 к.  
 Отъ Благочиннаго 3 округа Щигровскаго уѣзда священника Сергія Халанскаго . . . . . 22 р. 75 к.

Казначей Братства *С. Малевинскій*.



## Объявленія.

Курское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему отъ 2 декабря 1909 года,

### РЕКОМЕНДУЕТЪ

духовенству КУРСКОЙ епархіи обращаться съ заказами по шью верхней одежды, присвоенной

ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

(рясы, подрясники, скуфьи, камилавки),

*въ Курскій Женскій Монастырь,*

гдѣ имѣется СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ шитья и кройки одежды.

# Сергѣй Ильичъ Агадышевъ

Спеціальный мастеръ церковной живописи,  
окончившій Кіевскую художественную школу.

## Принимаетъ Заказы:

иконостасовъ, стѣнной живописи, орнаментальной отдѣлки и  
покраски храмовъ.

## Исполнялъ неоднократно работы

*по Суджанскому, Бѣлгородскому, Обоянскому, Дмитріевскому, Львовскому и  
Тимскому уѣздамъ и получилъ о своихъ работахъ*

**Самые похвальные письменные отзывы.**

Изъ множества одобренныхъ отзывовъ достаточно привести послѣдній, полученный лѣтомъ  
1909 года:

«Мы, нижеподписавшіеся, причтъ, староста и представители отъ прихожанъ Предтеченской церкви села Махновки, Суджанскаго уѣзда, свидѣтельствуемъ, что Сергѣй Ильичъ **Агадышевъ**, принявшій на себя, по нотаріальному договору, обязательство устроить въ нашей церкви иконостасъ, отнесся къ своему обязательству съ полнѣйшею добросовѣстностью и вниманіемъ, заслуживающими всякой похвалы: работы во всѣхъ частяхъ произведены прекрасно, матеріалъ всюду поставленъ самаго лучшаго качества; въ особенности отлично исполнена (самимъ С. И. Агадышевымъ) живопись, оставляющая впечатлѣніе художественной работы. Въ общемъ вышелъ благолѣпнѣйшій, прекрасный иконостасъ, вызывающій въ прихожанахъ и во всѣхъ, посѣщающихъ нашъ храмъ, чувство благоговѣйнаго восхищенія».

«Взятые Сергѣемъ Ильичемъ Агадышевымъ мастера отличались трудолюбіемъ и трезвостью, такъ что во все время работъ, производившихся въ церковной сторожкѣ, царилъ ничѣмъ ненарушимое спокойствіе и тишина».

**Адресъ:** г. Курскъ, Покровская улица, соб. д. № 60.

Редакторъ официальной части священникъ **Оръ Псаревъ.**



# БѢЛГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й

1910.

14-го Мая.

Часть неофициальная.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день Вознесенія Господня. Къ предстоящему церковному прославленію Бѣлгородскаго епископа Іоасафа I (Горленко). (Окончаніе). Страничка изъ общественной жизни города Бѣлгорода. Изъ газетъ и журналовъ. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

### СЛОВО

въ день Вознесенія Господня.

И бысть, егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ, и возношашеся на небо. И ти поклонишася Ему, и возвратишася во Іерусалимъ, съ радостію великою. (Лук. 24, 51, 52).

Много свѣтлыхъ дней истинной благодатной радости имѣли Апостолы Святые въ годы пребыванія съ ними на землѣ Небснаго Учителя, Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія.

И какъ было не радоваться въ тѣ дни Апостоламъ Христовымъ, когда Самъ Господь говорилъ о нихъ: блаженіи очи видящія, яже видите. Глаголю бо Вамъ, яко мнози пророцы и царіе восхотѣли видѣти, яже вы видѣте, и не видѣша. (Лук. 10; 23, 24). Авраамъ радъ былъ видѣти день мой,—и видѣ въроу и возрадовася. (Іоан. 8, 54).

Понятна намъ радость святыхъ учениковъ Христовыхъ въ тотъ день, когда Господь сказалъ имъ: радуйся, яко имена Ваша написана суть на небесѣхъ. (Лук. 10, 20). И тѣмъ болѣе ясно также намъ и то, почему въ день воскресенія Христова—возрадовашася ученицы, видѣвше Господа. (Іоан. 20, 20).

Но страннымъ и непонятнымъ можетъ казаться намъ, почему для Апостоловъ святыхъ и самый день послѣдней разлуки со Христомъ, день Вознесенія Господня, не только не былъ днемъ скорби и печали, но напротивъ былъ днемъ особенной чрезвычайной

радости. А между тѣмъ св. Евангелистъ несомнѣнно удостовѣряетъ сіе, повѣствуя такъ о днѣ Вознесенія Господня: И бысть, егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо. И ти поклонишася Ему и возвратишася во Іерусалимъ съ радостію великою. (Лук. 24, 51, 52).

Что же могло особенно радовать въ сей день Апостоловъ святыхъ?

Если мы со вниманіемъ остановимся на обзорѣннѣи обстоятельствъ, предшествовавшихъ и сопровождавшихъ событіе Вознесенія Господня, то усмотримъ въ немъ совокупность самыхъ разнородныхъ причинъ, возбуждавшихъ тогда въ сердцахъ Апостоловъ чувства полной неизмѣнной и неотъемлемой радости. (Іоан. 15, II; и 16, 22).

Прежде всего не могли они не радоваться о Господѣ, восходящемъ къ Отцу Своему Небесному для воспріятія отъ Него чести и славы за понесенное страданіе и смерть. (Евр. 12, 2. Ихъ сердца невольно могли восклицать съ Псалмопѣвцемъ: вознесися на небеса Боже и по всей земли слава Твоя. (Пс. 56, 6).

Могли они въ тотъ день радоваться и за себя и за весь родъ человѣческой: ибо возносившійся на небо Господь, какъ Первосвященникъ по чину Мельхиседекову. (Евр. 5, 6), какъ Богъ крѣпкій, Властелинъ, Князь мира и Отецъ будущаго вѣка. (Ис. 9, 5), восходя отъ земли, осѣнилъ благословеніемъ Своимъ живущихъ на ней. И если благословеніе земныхъ смертныхъ родителей утверждаетъ дома чадъ; (Сир. 3, 9), то какой неизъяснимый миръ, (Іоан. 15, 27), какую несокрушимую бодрость духа сообщало лику Апостольскому благословеніе Всесильнаго и Вѣчносущаго.

Источникомъ радости могли служить для Апостоловъ и тѣ высокія обѣтованія, какія благословилъ Господь дать имъ предъ вознесеніемъ Своимъ: Такъ Онъ говорилъ имъ: **И се Азъ съ Вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.** (Матѣ. 28, 20). **Идѣже два или трие собрани будутъ во имя Мое, ту есмь посреди ихъ.** (Матѣ. 18, 20). **Не оставлю васъ сиры, и умолю Отца Моего, и Онъ дастъ вамъ иного утѣшителя, Духа истины, иже пребуетъ съ вами во вѣкъ.** (Іоан. 14, 16, 18). **Въ дому Отца Моего обители мнози суть еще: ли же ни, иду уготовати мѣсто вамъ.** (Іоан. 14, 2).

Могло радовать сердца Апостоловъ Святыхъ и самое величіе предстоящихъ имъ подвиговъ, на которые призывались они по Завѣту Господню. Подвиги эти—идти въ міръ—проповѣдати Евангеліе всей твари: (Марк. 16, 15); возвѣстити покаяніе и отпущеніе грѣховъ во всѣхъ языцѣхъ наченше отъ Іерусалима; (Лук. 24, 47); и быть свидѣтелями жизни и воскресенія Христова во всей Іудей и Самиріи, и даже до послѣднихъ земли. (Дѣян. 1, 8).

Наконецъ, радованіе Святыхъ Апостоловъ возвышалось и усугублялось явленіемъ къ нимъ ангеловъ небесныхъ, иже и рекоста къ нимъ: **Сей Іисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде и придетъ имъ же образомъ видѣсте Его идуща на небо.** (Дѣян. 1, 11).

Православные слушатели! и для насъ день Вознесенія Господня долженъ быть днемъ свѣтлой духовной радости:

Ибо, пребывая на землѣ съ Апостолами, Господь ко всѣмъ намъ простиралъ безпредѣльную благодать и любовь Свою. Предъ страданіями Своими за грѣхи міра молился Онъ Отцу Небесному: не о сихъ токмо молю, но и о всѣхъ вѣрующихъ въ Мя, ихъ ради. (Іоан. 17, 20). Ту же безконечную благодать ко всѣмъ вѣрующимъ явилъ Господь и въ словѣ Своемъ, сказанномъ по воскресеніи Апостолу Фомѣ: **яко видѣвъ мя вѣровалъ еси: блаженіи не видѣвшии и вѣровавшее.** (Іоан. 20, 29).

Христосъ Іисусъ умерый и воскресый, **Иже и есть одесную Бога и ходатайствуетъ о всѣхъ насъ.** (Римл. 8, 34). Почему и небесныя вѣчныя блага, ихъ же оно не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человекна не въздоша, уготованы всѣмъ любящимъ Бога и возлюбившимъ явленіе въ міръ Его Единороднаго Сына. (1 Кор. 2, 9).

Но чтобы наслѣдовать намъ блага, уготованныя Сыномъ Божіимъ въ дому Отца Небеснаго, необходимо требуется отъ насъ:

1) Всѣмъ сердцемъ вѣровать, яко **Іисусъ Христосъ есть Сынъ Бога живого, пришедый въ міръ грѣшныя спасти.** (Тимое. 1, 5).

2) Крѣпко, всецѣло и неимѣнно любить Его. По слову Евангелиста Іоанна: **мы любимъ Его, яко той первѣ возлюбилъ есть насъ.** (1. Іоанн. 4, 19), и по примѣру Св. Апостола Павла, который свидѣтельствовалъ такъ о себѣ: **извѣстихся ко ни смерть, ни животъ, ни ангели, ни начала, ни силы, ни ина тварь кая возможесть насъ разлучити отъ любви Божіи, яже о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ,** (Римл. 8, 38, 39).

И наконецъ, в) каждому ходити достойно своего званія, (Еф. 4, 1), съ полнымъ усердіемъ къ прямымъ своимъ обязанностямъ и безъ увлеченій въ сторонніе вопросы, превышающіе или наше право, или наше разуміе.

Нѣтъ ваше разуміи времена и лѣта, яже Отецъ положи во власти Своей; вы же сѣдите во градѣ Іерусалимстѣ, дондеже облечетеся силою свыше, (Дѣян. 1, 7), такъ говорилъ Господь ученикамъ Своимъ въ одной изъ послѣднихъ бесѣдъ съ ними на землѣ. Примѣняясь къ сему наставленію, будемъ и мы твердо, непоступно содержать благовѣствованіе, еже благовѣстиша намъ Апостолы еже и прияхомъ, въ немъ же и стоимъ. (1 Кор. 15, 1, 2, 15, 58.)

Будемъ подвигомъ добрымъ подвизатися въ оградѣ Новаго Іерусалима (Гал. 4, 28), во святой Православной церкви, юже созда Господь Премудростію Своею (Евр. 8, 2), и стяжа кровію Своею, (Дѣян. 20, 28), и отъ нея же неоскудно подаются намъ вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію, (2 Петр. 2, 3), къ миру; (Филип. 4, 7), и довольству въ сей жизни временной, и вѣчной славы въ жизни будущаго вѣка. (Римл. 8, 21). Аминь.

Протоіерей Алексѣй Васильевъ.



Возобновленіе предъ Св. Синодомъ ходатайства о церковномъ прославленіи святителя Іоасафа Курскимъ архіепископомъ Питиримомъ.

(Окончаніе).

Въ отдаленномъ отъ Бѣлгорода Петербургѣ составилъ (1907 г.) особый кружокъ изъ курскихъ уроженцевъ и вообще дѣятелей Курской, Харьковской и др. губерній съ цѣлію содѣйствовать прославленію Бѣлгородскаго святителя.<sup>1)</sup> Средствами для достиженія указанной цѣли онъ избралъ: 1) печатаніе на страницахъ духовныхъ журналовъ о немъ статей, 2) изданіе отдѣльной монографіи о жизни его для широкаго распространенія среди читающей публики, 3) устроеніе чтеній о немъ съ свѣтовыми картинами для народа и школъ.

Душею Петербургскаго кружка, такъ назовемъ его, является потомокъ святителя, князь Н. Д. Жеваховъ.<sup>2)</sup> Съ выдающейся энергіей, онъ въ теченіе нѣсколькихъ уже лѣтъ занимается собираніемъ и изученіемъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ имени его славнаго предка—іерарха. Плодомъ его дѣятельности въ указанномъ отношеніи служатъ изданные имъ „Матеріалы для біографіи“ святителя Іоасафа, изъ коихъ, съ великой пользою, ученые и благочестивыя лица могутъ почерпать о немъ драгоцѣнныя въ научномъ отношеніи и душеполезныя свѣдѣнія.<sup>3)</sup>

Въ квартирѣ князя Жевахова настоятельно былъ поднятъ вопросъ о возбужденіи официальнымъ порядкомъ ходатайства объ открытіи нетлѣнныхъ

<sup>1)</sup> Первичною задачею сего кружка, по словамъ воззванія „къ почитателямъ святителя Бѣлгородскаго Іоасафа“ было составленіе и изданіе болѣе или менѣе полнаго его жизнеописанія. Jbid. № 26, 1907 г.

<sup>2)</sup> Въ составъ его входятъ: сѣверо-американскій архіепископъ Платонъ, члены Государственнаго Совѣта, — варшавскій архіепископъ Николай, протоіерей Буткевичъ, члены Госуд. Думы—проф. Вязигинъ, протоіерей В. Рожественскій, редакторъ Миссіонерскаго Обзорѣнія Н. М. Гринякинъ, протоіерей—Станиславскій, А. Маляревскій, князь Путятинъ и др.. Родная Страна, № 268, 1909 г. Курскія Епарх. Вѣдомости 1908 г. № 40, стр. 740.

<sup>3)</sup> Полное названіе труда такое: „Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705—1754). Матеріалы для біографіи, собранные и изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ. Т. I, ч. I. Предки святителя Іоасафа. Т. I, ч. II. Святитель Іоасафъ и его сочиненія. Т. I, ч. III. Жизнь и дѣятельность святителя Іоасафа. Т. II, ч. I. Письменная донесенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ разныя времена о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ въ Бозѣ почивающимъ Преосвященнымъ Іоасафомъ, епископомъ Бѣлградскимъ. Т. II, ч. II. Преданія о святителѣ Іоасафѣ.“

мошей святителя Іоасафа и признаніи его въ ликѣ святыхъ. Въ состоявшемся здѣсь 14 сентября 1908 г. собраніи почитателей памяти святителя принятъ былъ проектъ прошенія къ Курскому преосвященному Питириму о ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ по возобновляемому дѣлу его канонизаціи. Тогда-же одобрены еще были обращенія къ губернскому предводителю дворянства, къ земскому собранію и членамъ Государственной Думы отъ Курской губерніи.<sup>1)</sup>

Въ скоромъ времени съ такимъ же ходатайствомъ къ своему архипастырю вошло духовенство Курской епархіи чрезъ депутатовъ своихъ районно-окружного и епархіального съѣздовъ.

Въ обращеніи, составленномъ трехчленной комиссіей по уполномочию Бѣлгородскаго съѣзда духовенства, отъ 7 ноября 1908 г., церковное прославленіе святителя Іоасафа названо „завѣтною мечтою всѣхъ вѣрующихъ почитателей его“.<sup>2)</sup> Въ засѣданіи Курскаго миссіонерско-просвѣтительнаго братства, 15 января 1909 года, съ участіемъ всѣхъ депутатовъ епархіального съѣзда духовенства, послѣдніе просили владыку ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ-же. Прекрасную свою рѣчь по сему близкому и дорогому его сердцу предмету Курскій архипастырь закончилъ словами: тайну цареву прилично хранить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально (Тов. 12, 11).<sup>3)</sup> Съ однородными ходатайствами къ владыкѣ обращались жители г.г. Бѣлгорода, Грайворона и крестьяне Бѣлгородскаго уѣзда, сель: Дальней Игуменовою, Ольховатки, Ивановки, Масловой Пристані и другихъ.

На основаніи представленнаго перечня ходатайствъ о канонизаціи преосвященнаго Іоасафа можно заключать, что изъ многихъ курскихъ градовъ и весей Бѣлгородъ и Грайворонъ приняли въ нихъ выдающееся участіе. И это не случайность. Вѣдь въ Бѣлгородѣ святитель украсилъ себя духовными доблестями и просіялъ праведною жизнію. Онъ здѣсь училъ, благодѣлалъ, не перестаетъ благодѣлать и въ настоящее время, источая исцѣленія и цолая помощь всѣмъ въ скорби сушимъ. Не меньшая близость связываетъ съ именемъ величайшаго изъ бѣлгородскихъ іерарховъ и Грайворонъ, прежнюю слободу архіерейскаго дома. Въ шестилѣтнее правленіе своей епархіей; святитель Іоасафъ ежегодно пріѣзжалъ въ Грайворонъ и, проживая въ тамошнемъ монастырькѣ, наставлялъ съ братіей мірянъ, воочию всѣхъ являлъ себя героемъ аскетической добродѣтели и предавался дѣламъ христіанской благотворительности. Здѣсь же вечернее солнце его жизни свершило закатъ свой, а грайворонцы первые оросили искренними слезами смертный одръ его и горестно оплакали не замѣнимую утрату въ немъ.<sup>4)</sup>

Понятны посему болѣе интенсивныя заявленія бѣлгородцевъ и грайворонцевъ объ ихъ скорби, не утोलяемой „панихиднымъ пѣніемъ, ежедневно раздающимся надъ нетлѣнными мошами“ святителя, объ извлеченіи послѣднихъ изъ нѣдръ земли и дарованіи имъ великой радости наравнѣ съ другими русскими городами, „расположенными у подножія мѣстныхъ святыхъ, торжественно воспѣваяъ славу своего небеснаго покровителя“ и обращаться къ нему съ радостнымъ молебнымъ пѣніемъ вмѣсто печальнаго зауспокойнаго.

Кромѣ исторически-традиціоннаго тяготѣнія Бѣлгорода къ памяти іерарха-подвижника и чудотворца, въ объясненіе вышеотмѣченнаго факта намъ не представляется ошибочнымъ и указаніе на многополезную дѣятельность мѣстнаго епископа Іоанникія, съ именемъ котораго нѣкоторые справедливо связываютъ религиозное возрожденіе и нравственное оздоровленіе бѣлгородцевъ.<sup>1)</sup> По мѣткому выраженію члена слѣдственной комиссіи В. В. Кузмина, преосвященный Іоанникій, будучи „въ дѣлѣ прославленія святителя Іоасафа ближайшимъ помощникомъ нашего всемилостивѣйшаго епархіального владыки“, назадъ тому четыре года впервые перешагнувъ порогъ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря, сдѣлался предтечею того, „что нынѣ совершается передъ нами“.<sup>2)</sup>

Признавъ въ поступившихъ къ нему прошеніяхъ мощно выраженный голосъ всей курской паствы, давно ожидающей прославленія церковію святителя Іоасафа, высокопреосвященный Питиримъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ, въ коемъ просилъ его „приклонить свое вниманіе къ благоговѣйному и смиренному заявленію современниковъ, предки которыхъ были очевидцами и свидѣтелями богоугодной жизни и ревностнаго служенія церкви Преосвященнѣйшаго Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго“.<sup>3)</sup>

## VI.

### Комиссія для обслѣдованія случаевъ чудесной помощи святителя Іоасафа и ея дѣйствія.

На свое ходатайство архіепископъ Питиримъ получилъ изъ Св. Синода указъ, каковымъ предоставлено ему образовать особую комиссію для тщательнаго обслѣдованія случаевъ чудесной помощи, совершенныхъ по молитвенному предстательству святителя Іоасафа. Согласно указу, самое обслѣдованіе чудесъ должно быть произведено чрезъ отобраніе, подъ присягою, письменныхъ показаній какъ отъ лицъ исцѣленныхъ по молитвамъ святителя, такъ и отъ ихъ очевидцевъ, а по окончаніи представлено въ Синодъ, по назначенію.<sup>4)</sup>

Въ составъ организованной высокопреосвященнымъ владыкою, подъ его предсѣдательствомъ, комис-

<sup>1)</sup> Современная лѣтопись 1908 г. № 42.

<sup>2)</sup> Курскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г. № 46, стр. 570.

<sup>3)</sup> Ibid. 1909 г. № 4, стр. 90.

<sup>4)</sup> Памятная книжка Курской губерніи на 1860 годъ, стр. 108. Князь Н. Д. Жеваховъ. Матеріалы. Т. 2, ч. II. Преданія святителя Іоасафа, стр. 362.

<sup>1)</sup> Курскія Епархіальныя Вѣдомости 1907 года № 34, стр. 614—618.

<sup>2)</sup> Курск. Епархіальныя Вѣдомости 1909 года № 20, стр. 446.

<sup>3)</sup> Представленіе Св. Синоду отъ 1 декабря 1908 г. № 2944.

<sup>4)</sup> Указъ Св. Синода отъ 21 марта 1909 г. № 3947.

сіи вошли духовныя и свѣтскія лица: два викарныхъ епископа—Бѣлгородскій Іоанникій и Рыльскій Іоасафъ, кафедральный протоіерей Іоаннъ Платоновъ, ключарь—протоіерей Константинъ Поповъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Іоаннъ Каплинскій, инспекторъ Курскаго женскаго епархіальнаго училища и предсѣдатель епархіальнаго училищнаго Совѣта, священникъ Василій Ивановъ, священникъ города Бѣлгорода Сергіевской церкви Іаковъ Тимоѣевъ, смотритель Бѣлгородскаго духовнаго училища, священникъ Петръ Сіонскій, депутаты съ гражданской стороны—Бѣлгородскій уѣздный исправникъ Ѳ. П. Лонгиновъ, члены Курскаго миссіонерскаго братства—генераль-маіоръ М. С. Давыдовъ, статскій совѣтникъ А. М. Абаза, непремѣнный членъ Бѣлгородской землеустроительной комиссіи В. В. Кузминъ и секретарь архіепископа П. Г. Колмаковъ.

Послѣ предварительныхъ работъ, состоявшихъ въ детальномъ просмотрѣ и изученіи матеріала, содержащаго описаніе чудотвореній святителя, а равно и въ выработкѣ программы дѣйствій по ихъ обслѣдованію и въ опредѣленіи лицъ, подлежащихъ вызову въ качествѣ свидѣтелей, высокопреосвященный предсѣдатель слѣдовательной комиссіи, въ сопровожденіи шести ея членовъ, 19 мая прибылъ въ Бѣлгородъ.

Въ тотъ же день въ покояхъ архіерейскаго дома комиссія открыла свои дѣйствія по обслѣдованію чудесъ, частію описанныхъ во второмъ томѣ „Матеріаловъ“ кн. Жевахова,<sup>1)</sup> а болѣе всего новѣйшихъ, о которыхъ получены были письменныя донесенія или словесныя заявленія. Въ одиннадцати вечернихъ и утреннихъ засѣданіяхъ допрошено было подъ присягою множество свидѣтелей, бывшихъ очевидцами чудотвореній, явленныхъ Богомъ по молитвамъ святителя Іоасафа, или же непосредственно получившихъ исцѣленіе и небесную помощь по его ходатайству. Показанія свидѣтелей записывались секретарями въ протоколы, прочитывались въ ихъ же присутствіи, въ случаѣ надобности дополнялись, исправлялись, а затѣмъ скрѣплялись ихъ же подписями. По окончаніи допроса, слѣдственная комиссія дѣлала за подписью своихъ членовъ постановленіе о приобщеніи къ слѣдственному дѣлу состоявшихся—переписки, заявленія или показанія, къ слѣдственному дѣлу относящихся.

Очевидно, что при такомъ способѣ обслѣдованія чудесъ не могли имѣть мѣста, ни пристрастіе, ни вымыселъ, ни корыстный умыселъ, ни суевѣріе и вообще односторонность сужденія и нечистыя побужденія. Тамъ царилъ только истина во всемъ ея обявительномъ величіи и сознаніе важности совершаемаго акта для настоящаго времени и будущихъ поколѣній. Въ теченіе шести долгихъ, лѣтнихъ дней (съ 19—25 мая) комиссіей обслѣдовано до 80 случаевъ, изъ коихъ значительное большинство ихъ признаны чудесными, исключаяющими возможность объясненія ихъ случайными обстоятельствами, естественными

причинами. Для cadaго изъ участниковъ слѣдственной комиссіи было ясно, что они имѣютъ дѣло не съ слѣпыми случаями, не съ естественными явленіями, не съ моднымъ продуктомъ самовнушенія, но съ поразительными дѣйствіями божественной силы, съ несомнѣнными чудесами, совершаемыми Богомъ чрезъ святыхъ Своихъ.

Такое убѣжденіе относительно послѣднихъ неотразимо составляется и у всѣхъ, ознакомившихся съ ними, благодаря опубликованію ихъ на страницахъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей подъ рубрикой: „Знаменія милости Божіей по молитвенному предстательству святителя Іоасафа (Горленко), епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго“. Обслѣдованныхъ знаменій опубликовано 54. О четырехъ изъ означеннаго числа чудесныхъ исцѣленій, какъ заявленныхъ предсѣдателю комиссіи, по отбытіи его въ Курскъ, дознаніе произведено особо преосвященнымъ Бѣлгородскимъ Іоанникіемъ, при участіи членовъ комиссіи, проживающихъ въ Бѣлгородѣ. 11 ноября слѣдственное дѣло высокопреосвященнымъ Питиримомъ отправлено въ Св. Синодъ съ извѣщеніемъ, что слѣдственная комиссія вынесла глубокое убѣжденіе въ святости святителя Іоасафа, въ томъ, что сей угодникъ Божій со дня своей блаженной кончины и по настоящее время не оставляетъ своею помощію всѣхъ съ вѣрою къ нему притекающихъ“.<sup>1)</sup>

Твердо уповаемъ, что Св. Синодъ найдетъ въ сихъ знаменіяхъ дѣйствительныя чудотворенія, достаточныя для признанія сего угодника въ ликѣ святыхъ и почитать его установленіемъ въ честь его церковнаго праздника, составленіемъ причисляющихъ ему, какъ прославленному святому, молитвъ, службъ и пѣснопѣній.

Въ заключеніе рѣчи о предстоящемъ церковномъ прославленіи Бѣлгородскаго епископа Іоасафа, для соблюденія исторической правды, нельзя обойти молчаніемъ мнѣнія проф. Е. Голубинскаго, объясняющаго непризнаніе его святымъ, при наличности нетлѣнія, отсутствіемъ его чудотвореній.<sup>2)</sup> Чудеса, какъ показано выше, начали совершаться при гробѣ святителя со дня его смерти и было ихъ немало. Но онине бы ли въ свое время оглашены официальнымъ порядкомъ и не были обслѣдованы съ надлежащей полнотою и непрекаемой достовѣрностью

<sup>1)</sup> Представленіе въ Св. Синодъ отъ 11 ноября 1909 года № 8204.

<sup>2)</sup> Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви, стр. 301. Подлежитъ исправленію въ этомъ сочиненіи неточное сообщеніе о погребеніи святителя Іоасафа въ Николаевскомъ соборѣ Троицкаго монастыря, „въ которомъ тѣло его почиваетъ нетлѣннымъ и открытымъ“, стр. 328.

Погребенъ святитель въ склепѣ, надъ которымъ находится придѣльная церковь Страшнаго Суда. Нетлѣнное тѣло его почиваетъ закрытымъ въ деревянной гробницѣ. Для болѣе прочнаго сохраненія, она вмѣстѣ съ возвышеніемъ, на которомъ установлена, въ 1908 году обложена съ трехъ сторонъ мѣдью посеребренной и инкрустированной. Размѣръ гробницы (емкость безъ досокъ) слѣдующій: длина—3 арш. 2 верш.; ширина: въ головѣ 1 арш., середина 14 вер., въ ногахъ—12 верш.; высота до крышки: въ плечахъ 10 вер., въ ногахъ 9 верш.; крышка—въ бокахъ 6 верш., въ головахъ—7½ верш., въ ногахъ 5 вершковъ. На гробницѣ вырѣзаны слова: Святителю отче Іоасафе, моли Бога о насъ!

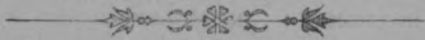
<sup>1)</sup> Всѣхъ чудесныхъ случаевъ въ этомъ томѣ описано 227.

Прямымъ подтвержденіемъ сего положенія служитъ уже извѣстный намъ реэстръ исцѣленій, представленныхъ въ Св. Синодъ архіеп. Θεоктистомъ и непризнанныхъ за чудотворенія, какъ „партикулярныя и никѣмъ въ правдоподобіи“ не засвидѣтельствованныя. Понятно, что сухой перечень такихъ исцѣленій, безъ указанія ихъ дополняющихъ и поясняющихъ обстоятельствъ, не могъ представить для Св. Синода достаточное основаніе къ благопріятному въ 1819 году рѣшенію вопроса о церковномъ прославленіи святителя Іоасафа.<sup>1)</sup>

*Н. Сенаторскій.*

Курскъ.

28 апрѣля 1910 г.



### Страничка изъ общественной жизни города Бѣлгорода.

Интеллигентные круги Бѣлгорода въ послѣдніе мѣсяцы живутъ повышенной умственной жизнью.

Въ февралѣ текущаго года здѣсь открылся и дѣйствуетъ педагогическій кружокъ, возникшій по мысли г-на Директора Учительскаго института А. К. Димитріу, педагога съ многолѣтней практикой. Имъ же, какъ первымъ между равными, онъ и возглавляется.

Какъ видно изъ 1 § устава кружка, цѣль и кругъ его дѣятельности слѣдующіе: а) дать преподавателямъ разныхъ учебныхъ заведеній города Бѣлгорода, а также лицамъ, посвятившимъ себя педагогической дѣятельности въ частныхъ домахъ, возможность совмѣстно обсуждать вопросы, имѣющіе отношеніе къ ихъ педагогической дѣятельности; б) содѣйствовать взаимному сближенію педагоговъ и родителей для совмѣстнаго обсуждения разныхъ вопросовъ изъ практики воспитанія и обученія дѣтей.

Цѣль весьма симпатичная, и, какъ показали опытъ нѣсколькихъ проведенныхъ собраний, достигается она наилучшимъ образомъ. Преподаватели среднихъ учебныхъ заведеній, не всегда даже по своей специальности, дѣлають доклады, попутно дѣлясь результатами, добытыми изъ ихъ педагогической практики. Тотчасъ послѣ доклада или, за позднимъ временемъ, на слѣдующемъ очередномъ собраніи

<sup>1)</sup> По порученію Св. Синода, 27 сего апрѣля осматривала нетлѣнныя мощи святителя Іоасафа Комиссія, состоявшая изъ Кіевского митрополита Флавіана, Курскаго архіепископа Питирима, викарныхъ епископовъ—Бѣлгородскаго Іоаннікія, Рылскаго Іоасафа, намѣстника Кіево-Печерской лавры, архимандрита Амвросія, профессора Кіевской духовной академіи, протоіерея Θεодора Титова и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Курскій епархіи, протоіерея Іоанна Каплинскаго. Но результатъ осмотра официально еще не извѣстенъ.

происходитъ, при участіи родителей, живой и интересный обмѣнъ мнѣній. Часто принимаетъ онъ характеръ продолжительныхъ преній, не входящихъ за предѣлы чисто дѣлового обсуждения вопросовъ и не понижающихся до узко-партийнаго угла зрѣнія. Съ полнымъ успѣхомъ Педагогическій кружокъ замѣнилъ собою родительскій Комитетъ, хотя и продолжающій еще существованіе, но день-ото-дня отмирающій естественною смертію слаборожденнаго. По времени своего возникновенія въ освободительные годы, родительскимъ Комитетомъ, съ мѣста въ карьерѣ, взято было боевое настроеніе. Создалась оппозиція для оппозиціи, а потому и атмосфера для родителей и педагоговъ получилась невозможная.

Въ кружкѣ, пока что, дай Богъ и въ будущемъ,—ничего подобнаго: настроеніе приподнятое, но вполне мирное, съ нѣкоторымъ, если угодно, отгѣнкомъ семейности.

Всѣ, по силамъ своимъ, заняты обсужденіемъ и изысканіемъ мѣръ къ проведенію въ практику семьи и школы наилучшихъ приѣмовъ воспитанія и обученія, взятыхъ изъ опыта всего человѣчества и лучшихъ его представителей, бравшихъ на себя разрѣшеніе этихъ великихъ проблемъ.

Наряду съ кружкомъ и независимо отъ него, 9 апрѣля, въ общественномъ желѣзнодорожномъ Собраніи преподавателемъ естественныхъ наукъ въ мужской гимназіи и женскомъ епархіальномъ училищѣ А. В. Серебряниковымъ была прочитана лекція о трехъ царствахъ природы: мѣрѣ животныхъ, растений и минераловъ.

Читана она была въ пользу Параскево-Пятницкаго Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Епархіальнаго училища. Лекція прошла блестяще: мѣста всѣхъ рядовъ были вплотную заняты, и одного чистаго сбора оказалось до 65 рублей.

Основная мысль лекціи: естественная и необходимая связь между этими тремя мірами, не всегда уловимая, но дѣйствительно и неопровержимо, какъ фактъ, существующая. Трудно и даже невозможно установить грани каждаго въ отдѣльности міра: тамъ, повидимому, гдѣ кончается одинъ, неизбѣжно начинается переходъ въ другой, высшій.

Всѣ они объединяются однимъ жизненнымъ началомъ. И это послѣднее если не всегда въ дыханіи, то непременно въ движеніи. Есть научно-достаточное основаніе думать, что постоянно и непрерывно происходитъ обмѣнъ веществъ между землей и другими планетами звѣздными и подзвѣздными мірами, далекими по разстоянію, но близкими по природѣ веществъ, ихъ составляющихъ, и даже можетъ быть, существъ ихъ населяющихъ. Рѣдко пу-

тями видимыми, чаще же для нашихъ чувствъ, пока еще не доступными, вещества другихъ міровъ попадаютъ на землю и, если иаходятъ условія, сродные стихіи своей, продолжаютъ жить и развиваться.

Видно, что г-нь Серебряниковъ знаетъ и любитъ свой предметъ, и живо слѣдитъ за всѣми новѣйшими открытіями въ его области. Большое спасибо ему: свои знанія, пополняема при свѣтѣ новѣйшихъ открытій, онъ не хранитъ, какъ мертвый, неприкосновенный капиталъ, а посильно дѣлится ими съ широкою публикою. Послѣдняя не всегда имѣетъ возможность изъ другихъ источниковъ почерпнуть сообщаемы ей такія свѣдѣнія какіе предъ удивленнымъ умственнымъ взоромъ открываютъ дотолѣ неподозрѣваемые горизонты. Послѣдніе-же даже любого скептика, вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ, заставляють повторить его восхищенное и духовно-восторженное обращеніе къ Творцу всяческихъ: „дивна дѣла твоя, Господи! Вся премудростію сотворилъ еси“...

С. I. Т—въ.

Бѣлгородъ, мая 13 дня.



## Изъ газетъ и журналовъ.

— Кончина протопресвитера военного и морского духовенства Желобовскаго. 29 апрѣля скончался протопресвитеръ военного и морского духовенства, присутствующій въ Св. Синодѣ о. *Александръ Алексѣевичъ Желобовскій*. Покойный пользовался обширною популярностью среди духовенства, какъ выдающійся пастырь и многолѣтній руководитель духовенства военного и морского вѣдомства. Онъ былъ протопресвитеромъ въ теченіе двадцати лѣтъ (съ 1890 г.), и всѣ крупныя реформы военно-духовнаго характера за это время неразрывно связаны съ его именемъ. Какъ человекъ, покойный былъ доступенъ, привѣтливъ и всегда былъ готовъ помочь въ нуждѣ, глубоко религіозенъ, мягокъ и задушенъ. Въ 1905 г. А. А. назначенъ присутствовать въ Св. Синодѣ. Въ 1896 г. какъ С.-Петербургская духовная академія, такъ и Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ отмѣтили его выдающуюся дѣятельность избраніемъ его въ свои почетные члены. А. А. имѣлъ съ 1887 г. митру и всѣ ордена до Владиміра 1-й степени включительно. (Изъ „Нов. Вр.“ 12259).

— О военной повинности лицъ духовнаго званія, сложившихъ санъ. Нѣкоторые губернаторы и градоначальники часто обращаются въ мин. вн. дѣлъ съ вопросомъ о томъ, какъ слѣдуетъ поступить съ лицами духовнаго званія, которыя на основаніи п. 1 ст.

79 уст. о воин. повинности освобождены отъ воинской повинности, но до наступленія предѣльнаго возраста сложили съ себя духовный санъ. Такъ какъ согласно закону, лица, уволенные по собственному желанію изъ духовнаго вѣдомства, возвращаются въ первобытное состояніе и не пользуются въ этомъ случаѣ никакими льготами, то министръ вн. дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода и военнымъ министромъ, разъяснилъ, что лица эти, если они не перешли предѣльнаго для поступленія на военную службу возраста, подлежатъ исполненію воинской повинности на общемъ основаніи. Что же касается тѣхъ бывшихъ священно-служителей, которые за достиженіемъ предѣльнаго возраста не могутъ быть уже приняты на дѣйствительную военную службу, то они подлежатъ жеребьеватанію и должны быть уже зачислены въ случаѣ вынутаго жребія, опредѣляющаго поступленіе ихъ на дѣйствительную службу—въ запасъ арміи, въ противномъ же случаѣ, въ ратники ополченія 1-го разряда. („Колок.“ № 1234).

— Занятіе сельскимъ хозяйствомъ въ церковныхъ школахъ. Св. Синодомъ постановлено внести установленнымъ порядкомъ въ финансовую смѣту Св. Синода на 1911 годъ особую сумму на реализацію сельско-хозяйственныхъ занятій въ церковныхъ школахъ. („Колок.“ № 1234).

— Курсы природовѣдѣнія. Св. Синодомъ разрѣшено устройство въ С.-Петербургѣ краткихъ курсовъ природовѣдѣнія для преподавателей мужскихъ и женскихъ духовно-учеб. заведеній. („Колок.“ № 1234).

— Причины перехода священниковъ изъ одного прихода въ другой. „Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“ отмѣчаютъ главнѣйшую причину развитаго въ средѣ православнаго духовенства обыкновенія мѣнять занимаемые приходы. Прошенія о переводахъ обыкновенно мотивируются экономическими причинами: плохіе доходы, большое семейство, старый и холодный домъ; но все это, по мнѣнію симбирскаго епархіальнаго органа, очень часто только показныя причины, а истинныя причины всегда глубоко скрыты и состоятъ онѣ въ томъ, что пастыри не сумѣли сойтись съ прихожанами, эти платятъ пастырямъ за ихъ работу невниманіемъ къ ихъ нуждамъ, жалѣють отдавать имъ свои пятаки, не исправляютъ ихъ домовъ и т. п. Тамъ же, гдѣ пастыри сумѣли сблизиться съ прихожанами, они сидятъ прочно на своихъ мѣстахъ, потому что приходъ съ любовью несетъ свои даянія на нужды священника и ему живется въ теплѣ и достаткѣ. Если прихожане любятъ своего священника, то даже и въ томъ случаѣ, когда онъ имѣетъ какой-либо недостатокъ, прощаютъ ему. Такого рода случаевъ извѣстно много. Путь для сближенія съ народомъ у священника достаточно. Одинъ изъ такихъ путей—это слѣлаться полезнымъ въ бытовой и трудовой жизни прихода.

Препятствія не въ томъ, что нѣтъ способовъ помогать благосостоянію народа, а въ томъ, что духовенство не привыкло работать въ этомъ направленіи.

— **Противокатолическіе курсы для мірянъ.** Противокатолическіе курсы для мірянъ устраиваются съ 17 по 23 мая сего 1910 года при Почаево-Успенской лаврѣ. На курсы допускаются міряне Волинской и сосѣднихъ епархій, посланные о.о. настоятелями и имѣющіе отъ послѣднихъ отзывы. Заявленіе желающіе должны прислать въ Почаевъ не позже 10 мая. Цѣль курсовъ—подготовить курсистовъ, чтобы они сами могли защищать свою вѣру отъ нападковъ латинянъ. Частнѣе, курсисты будутъ ознакомлены съ исторіей возникновенія и развитія латинскаго отступленія, съ главными заблужденіями, измышленными латинами, и съ ученіемъ Слова Божія и святыхъ Отцовъ, избличающими эти заблужденія, съ исторіей уніи на Волыни и въ сосѣднихъ странахъ. Помѣщеніе и содержаніе на курсахъ присланнымъ о.о. настоятелями мірянъ будутъ предоставлены бесплатно. („Волын. Еп. Вѣд.“ № 18).

— **Къ вопросу о приходской миссіи духовенства.** Въ Новгородскихъ и Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опубликованы выработанныя мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ руководственныя правила для епархіальной миссіи. Новгородское епархіальное начальство обращаетъ особенное вниманіе на организацию пастырско-приходской и народно-приходской миссіи. Въ противовѣсъ всякаго вида религіозныхъ заблужденій пастырю Церкви рекомендуется: усиленная богослужебная и внѣбогослужебная проповѣдь, привлеченіе народа къ живому участию въ богослуженіи посредствомъ пѣнія и чтенія, устроеніе религіозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ библіотекъ и читаленъ для народа, учрежденіе миссіонерскихъ приходскихъ б р а т с т в ъ или попечительствъ, открытіе въ приходѣ благотворительныхъ учреждений и разныхъ религіозно-просвѣтительныхъ обществъ.

Ставропольскій епархіальный миссіонерскій совѣтъ предлагаетъ инструкцію для приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ. Цѣль учрежденія приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ составляетъ: а) религіозно-нравственное просвѣщеніе членовъ кружка въ духѣ православной Церкви и братская христіанская помощь во всѣхъ отношеніяхъ; б) утвержденіе въ вѣрѣ и доброй нравственности православнаго населенія прихода; в) огражденіе православныхъ отъ иновѣрія и расколо-сентантства; г) привлеченіе въ лоно православной Церкви отпадшихъ отъ нея; д) всякаго рода братская христіанская помощь обращающимся въ православную Церковь изъ иновѣрія и расколо-сентантства. Приходскій миссіонерскій кружокъ возглавляется и состоитъ подъ руководствомъ приходскаго пастыря. Правила о приходскихъ миссіонерскихъ кружкахъ Ставропольской епархійи не только указываютъ задачи дѣятельности этихъ круж-

ковъ и намѣчаютъ главныя стороны этой дѣятельности, но и довольно пространно трактуютъ о правахъ этихъ кружковъ. Между прочимъ, къ правамъ приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ отнесено *безплатное поминовеніе именъ живыхъ членовъ миссіонерскаго кружка на проскомидіи во всѣ праздничные дни года и въ дни ангела членовъ кружка, когда бываетъ служба, равно также безплатное поминовеніе именъ усошихъ членовъ кружка на литургіи и на панихидахъ во всѣ родительскія субботы, въ дни престольныхъ праздниковъ и въ годичный праздникъ кружка.* Особенно потрудившимся членамъ приходскаго миссіонерскаго кружка обѣщаются и почетныя награды со стороны епархіальнаго начальства.

(„Кіев. Еп. Вѣд.“ № 17).

## БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

### Русская гомилетическая хрестоматія.

Курскъ 1909 Стр. 262 Ц. 1 р.

Г. И. Булгаковъ написалъ свою книжку въ качествѣ учебника для семинарій. Но мы смѣло можемъ сказать, что онъ вмѣстѣ съ тѣмъ подарилъ нашему духовенству прекрасный сборникъ, „анѳологіонъ“ отечественной проповѣди. Видимо, преподаваніе не сдѣлало почтеннаго автора схоластомъ, разсматривающимъ дѣло учительства церковнаго съ точки зрѣнія формальныхъ правилъ, внѣшняго построенія. „Образцомъ“ онъ считаетъ не столько стройно построенное по требованіямъ школьнаго искусства произведеніе, сколько слово, проникнутое „помазанностью“, облагодатствованное. Религіозно-пастырское одушевленіе, сила внутренняго содержанія—вотъ критеріи, которыми руководился авторъ при выборѣ своего матеріала. Вотъ почему рядомъ съ словами святителей Филарета, Никанора и Іоанна (Смоленскаго), онъ ставитъ наставленія преп. Серафима Саровскаго, безхитростныя «слова Серапіона» Владимірскаго, преп. Θεодосія Печерскаго, покойнаго о. Іоанна Кронштатскаго.

У насъ есть цѣлый рядъ сборниковъ поученій, спеціально предназначенныхъ для сельскаго духовенства. Несомнѣнно, они очень полезны. Но, съ другой стороны, постоянное стремленіе быть доступнымъ, простымъ, отражается и на внѣшнемъ построеніи, и на содержаніи проповѣдей въ этихъ сборникахъ. Вотъ почему необходимо каждому проповѣднику имѣть у себя и такихъ учителей слова, которые поддерживали бы въ немъ «высокій», если такъ можно выразиться, духъ учительства. И въ этомъ отношеніи г. Булгаковъ далъ

прекрасную книгу для сельскаго духовенства. И не могу отказать себѣ въ удовольствіи отмѣтить здѣсь еще одно ея достоинство. Выбирая памятники учительнаго слова древней Руси, авторъ обратилъ вниманіе на содержаніе проповѣди, и я увѣренъ, что кто будетъ изучать исторію отечественной проповѣди по этой книгѣ, не составитъ себѣ представленія о проповѣди, какъ средствѣ забавы (я имѣю въ виду собственный опытъ: схоластическая проповѣдь изучалась въ наше время только по образцамъ курьезовъ); напротивъ, въ каждой проповѣди и современный учитель найдетъ если

не матеріалъ, то путь который долженъ быть осуществленъ и въ современномъ учительствѣ. Это же надо сказать и объ образцахъ заимствованныхъ у архипастырей-учителей: и здѣсь г. Булгаковъ даетъ сельскому учителю-пастырю не только форму-образецъ, но и подходящее содержаніе.

Рекомендуемъ сельскимъ пастырямъ эту книгу. Въ ней они найдутъ и для себя высокое духовное наслажденіе.

(Богослов. Библ. Листокъ).

*В. Соколовъ.*



## Объявленія.

### ПАРОВАЯ ФАБРИКА КРАСОКЪ

**И. А. ШТИНГЛЬ, въ Курскѣ.**

Фирма существуетъ съ 1866 года.

Магазины: 1-й Херсонская улица д. Гладковой, противъ Николаевской церкви,  
2-й Генеральная улица, подъ Европейской гостинницей.



Предлагаетъ къ предстоящему сезону всевозможныя

**МАСЛЯНЫЯ и СУХІЯ КРАСКИ и ОЛИФУ.**

Все матеріалы вырабатываются **ИЗЪ ЛУЧШИХЪ** сырыхъ продуктовъ и по своему качеству стоятъ **ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

Фабрика въ теченіи многихъ лѣтъ поставляетъ свои краски для церквей Курской и другихъ губерній.

Прейсъ-куранты и необходимыя свѣдѣнія высылаются по первому требованію бесплатно.



## ПЕРВАЯ ВЪ КУРСКЪ

# Техническо-Строительная Контора

# „ЗОДЧИЙ“.

(Второй годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица, (уг. Веселой ул.), д. 54.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ, съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ. № 40 Кур. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

### Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ.

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

### Надзоръ за постройкой церквей, церковныхъ домовъ и школъ.

Устройство отопленія и вентиляціи. Постановка печей проф. Лукашевича: экономія топлива, осушка сырости, вентиляція помѣщеній; увеличеніе теплоты помѣщеній.

### Условія слѣдующія:

- |  |   |
|--|---|
| 1) отъ 300 р. и б. за составленіе проекта церкви и надзоръ за ея постройкой. | 3) отъ 100 и б. за составленіе проектовъ и надзоръ за постройкой—часовень, ШКОЛЬ, церковныхъ домовъ.    |
| 2) отъ 200 р. и б. за проектъ церкви.  | 4) отъ 20 до 50 р. и б. за поѣздки инженера въ уѣздъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности. |

Всѣ работы исполняются **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** архитекторами и инженерами.

Выписываніе церковныхъ колоколовъ лучшихъ заводовъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ; рас-срочка платежа и провоза (до  $\frac{1}{100}$  коп. съ вереты и пуда).

Для бѣдныхъ приходо**въ уступка и льготныя условія платежа.**

Въ конторѣ „ЗОДЧИЙ“ технические совѣты даются инженерами **БЕЗПЛАТНО** отъ 4 до 6 ч. веч.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

*Для прѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.*

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся **ПИСЬМЕННО** въ контору, контора немедленно высылаетъ подробныя свѣдѣнія по интересующему вопросу.



# Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ МАСТЕРСКОЙ

## Григорія Адріановича Шуклина

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной церкви.



**Иконостасы:** золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

**Заказы исполняются изящно, точно и аккуратно.**

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ художнику Шуклину.

Редакторъ неофициальной части Священникъ Оръ Псаревъ.