

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889 г.

Н О Я Б Р Я 16 - го.

№ 22.

Выходятъ два раза въ мѣсяць въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Святѣйшаго Синода. — Постановление Пермской духовной консисторіи. — Отчетъ о движеніи суммъ, пожертвованныхъ въ пользу учениковъ Пермской духовной семинаріи, неизвѣстнымъ благодѣтелемъ за 1888 г. — Собраніе законоположеній о бракѣ.

## УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 11 сентября 1889 г. за № 3476, объ открытіи прихода съ причтомъ при Троицкой церкви въ дер. Лайгѣ, Осинскаго уѣзда.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Владиміру, епископу Пермскому и Соликамскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе вашего преосвященства, отъ 2 августа с. г. за № 4347, объ открытіи прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Троицкой церкви въ дер. Лайгѣ, Осинскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію вашего преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Троицкой церкви въ дер. Лайгѣ, Осинскаго уѣзда; о чемъ и дать знать вашему преосвященству указомъ.

## Постановленіе Пермской духовной консисторіи.

Пермская духовная консисторія сентября 28 дня 1889 года слушали: сданный Его Преосвященствомъ рапортъ миссіонеровъ, священниковъ Стефана Лукавина и Θεодора Логиновскихъ съ дѣломъ о присоединеніи ими къ православію бывшихъ лжеіереевъ австрійской секты Игнатія Путилова съ женою Вѣрой Архиновой и Оомы Шадрина съ семействомъ, состоящимъ изъ жены Ксеніи Георгіевой и дѣтей Моисея и Евдокіи, — и церковниковъ Путилова Θεодора Пономарева, Петра Шадрина и Матѳея Шадрина. Справка: изъ дѣла видно, что а) въ первыхъ числахъ августа с. г. Игнатій Путиловъ и Осма Шадринъ вошли къ Его Преосвященству, преосвященнѣйшему Владимиру, прошениями, въ коихъ, искренно исповѣдуясь предъ архипастыремъ въ своихъ раскольническихъ заблужденіяхъ и глубоко въ нихъ раскаяваясь, ходатайствуютъ о воссоединеніи ихъ со св. православною церковію. Изъ исповѣди того и другаго видно, что, съ равней юности увлеченные въ дебри раскола и послѣдовательно перебивавъ въ нѣсколькихъ изъ раскольническихъ сектъ, они примкнули наконецъ къ послѣдователямъ австрійскаго священства и здѣсь, за долговременное и исправное прохожденіе должности уставщиковъ, удостоены были сана — сначала діакона, затѣмъ священника, съ опредѣленіемъ въ этомъ послѣднемъ санѣ Путилова къ Покровской церкви, что въ деревнѣ Евтиной, Васильевско-Гаревскаго прихода Пермскаго уѣзда, а Шадрина къ Успенской церкви, что въ г. Перми, въ домѣ купца Голубева; что во время своей продолжительной службы въ качествѣ лжеіереевъ они многихъ увлекли въ австрійскую секту, въ томъ числѣ не мало и православныхъ изъ состава прихожанъ церквей: Васильевско-Гаревской, Ильинской, Срѣтенской, Дмитріевской, Кривецкой и друг; что нынѣ, войдя въ близкія сношенія съ миссіонерами Лукавинымъ и Логиновскихъ, они, путемъ неоднократныхъ бесѣдъ съ послѣдними, вполне убѣдились въ пагубности того дѣла, надъ коимъ они трудились съ такимъ усердіемъ, якобы надъ истиннымъ обращеніемъ христіанъ къ древнему благочестію, и вслѣдствіе этого, рѣшившись навсегда порвать связь съ расколомъ, оставить преступное дѣло лжеіерействованія, они съ секрушеннымъ сердцемъ и смиреннымъ духомъ припадаютъ къ стопамъ преосвященнѣйшаго владыки съ просьбою простить имъ ихъ согрѣшенія и принять ихъ въ лоно св. православной церкви, обѣщаясь загладить свою вину предъ церковію хотя малымъ трудомъ, направленнымъ въ пользу обращенія въ нѣдра православія ихъ усердіемъ и ревностію отторгнутыхъ отъ послѣдняго; б) изъ прошенія Путилова, кромѣ того, усматривается, что въ

дери Евтиной устроены имъ на его собственной землѣ молитвенный домъ, по внутреннему расположенію и устройству вполне сходный съ православнымъ храмомъ, и въ изобиліи снабженъ всеми церковными принадлежностями: двумя антимясами, богатою ризницею, книгами, лампадами, кадилами, панцикадильями и проч., и что, переходя въ православіе, онъ предоставляетъ этотъ домъ, какъ полную свою собственность, со всеми церковными принадлежностями въ безусловное и непрекословное распоряженіе епархіальнаго начальства, и наконецъ, в) что по воспослѣдовавшему, вслѣдствіе вышеозначеннаго ходатайства, благословенію и распоряженію архипастыря, Путиловъ съ женою Вѣрою Архиповою, Шадринъ съ женою Ксентіею Георгіевою и дѣтьми Моисеемъ и Евдокіею, Ѳеодоръ Пономаревъ, Петръ и Матѳей Шадрины, 10-го августа были присоединены къ православію, и что тогда же главнымъ миссіонеромъ епархіи о. Луканинымъ, въ присутствіи мѣстныхъ должностныхъ лицъ и прихожанъ Гареvской церкви, а также нѣсколькихъ крестьянъ-раскольниковъ австрійской секты, торжественно былъ освященъ малымъ освященіемъ молитвенный домъ для совершенія въ немъ приходскимъ причтомъ богослуженія, кромѣ литургіи, и что по совершеніи освященія на домъ этомъ поставлено три деревянныхъ креста, затѣмъ составлена подробная опись какъ этого дома, такъ и всего въ немъ находящагося имущества, а 25 августа совершенъ формальный актъ передачи и дома и церковнаго имущества въ вѣдѣніе Васильевско-Гареvской православной церкви. Приказали: Выслушавъ вышеизложенное, консисторія находить, что обращеніе въ лоно православной церкви бывшихъ жесіереевъ Путилова, Шадрина и друг., представляетъ собою событіе отрадное и утѣшительное для православія вообще, а для Пермской епархіи оно является еще болѣе замѣчательнымъ и отраднымъ, какъ видимый залогъ благословенія небснаго Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа, ниспосланнаго на труды миссіонеромъ оо. Луканина и Логиновскихъ, заботами и трудами которыхъ снова обращены въ лоно св. церкви Путиловъ, Шадринъ и др., долго блуждавшіе въ дебряхъ раскола. Поэтому, возсылая благодареніе небесному Пастыреначальнику, ниспославшему нынѣ видимое свое благословеніе на заботы епархіальнаго начальства объ обращеніи въ лоно св. церкви заблуждающихъ чадъ ея, консисторія въ то же время считаетъ своимъ долгомъ воздать должное и оо. миссіонерамъ Луканину и Логиновскихъ за ихъ ревность и усердіе во св. дѣлѣ обращенія заблуждающихся въ лоно св. церкви, и потому полагаетъ: 1) священнику Стефану Луканину и Ѳеодору Логиновскихъ отъ лица епархіальнаго начальства выразить глубочайшую благодарность за ихъ усердную и благоплодную

миссіонерскую дѣятельность и 2) независимо отъ сего, для вѣщаго поощренія ихъ дѣятельности, почтительнѣе просить Его Пресвященство первого изъ нихъ въ ближайшій срокъ представленія духовныхъ лицъ епархіи къ наградамъ представить къ наперному кресту, а втораго благословить на бреденниковъ.

На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 30 августа сего за № 2198, таковая: „Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи, съ своей стороны призываю Божіе благословеніе на оныхъ миссіонеровъ, священниковъ С. Лукадина и О. Логиновскихъ, а послѣднему благословляю возложить на себя на бреденникъ. Дать знать о семъ указами, кому слѣдуетъ, и напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

## ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ, пожертвованныхъ въ пользу учениковъ Пермской духовной семинаріи неизвѣстнымъ благотворителемъ за 1888-й годъ.

	Наличными.		Билетными.
	Рубл.	Коп.	Рубл.
<i>Оставалось къ 1889 году:</i>			
Семь 6% закладныхъ листовъ Ярославско-Костромскаго земельного банка — №№ 430—436 по 1,000 рублей	—	—	7000
Двѣ 5½% облигаціи Одесскаго городского кредитнаго общества — №№ 17710 и 15502 въ 1,000 и 500 рублей.	—	—	1500
Одинъ 6% билетъ Бессарабско-Таврическаго земельного банка — № 8644 въ 1,000 рублей.	—	—	1000
Двадцать одна 5% облигаціи восточныхъ займовъ: 1-го одиннадцатъ — №№ 28983, 164648 — 164657 первая въ 1,000 р. и десять по 100 рублей; 2-го займа три облигаціи — №№ 588422, 588423 и 218223 по 100 рублей и 3-го займа семь облигаціи — №№ 28751 и			

	Наличными.		Билетами.
	Рубли.	Коп.	Рубли
108785 по 1,000 руб., 284166, 295101, 166847 — 166849 по 100 рублей. . . . .	—	—	4800
Четыре 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свидетельства крестьянского земельного банка № 23475 — 23478 по 100 рублей . . . . .	—	—	400
Два 5% билета Дворянского поземельного банка № 311 и 312 по 1,000 рублей. . . . .			2000
Наличными деньгами . . . . .	140	31	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>140</b>	<b>31</b>	<b>16700</b>
<i>Поступило въ 1888 году:</i>			
Процентовъ на капиталъ. . . . .	902	66	—
Капитальной суммы за билетъ Бессарабско-Таврическаго банка, вышедшій въ тиражъ . . . . .	1000		—
Купленъ билетъ Дворянскаго банка . . . . .			1000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1902</b>	<b>66</b>	<b>1000</b>
<i>Израсходовано въ 1888 году:</i>			
Выдано стипендіатамъ . . . . .	832	50	—
Уплачено за билетъ Дворянскаго банка . . . . .	997	39	—
Уплачено за храненіе и перемѣну билетовъ . . . . .	16	74	—
Вышелъ въ тиражъ билетъ Бессарабско-Таврическаго банка. . . . .			1000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1846</b>	<b>63</b>	<b>1000</b>
<i>Осталось къ 1889 году:</i>			
Наличными. . . . .	196	34	—
Билетами . . . . .	—	—	16700
<b>Итого . . . . .</b>	<b>196</b>	<b>34</b>	<b>16700</b>

## СПИСОКЪ

учениковъ Пермской духовной семинаріи, пользовавшихся стипендією неизвѣстнаго благотворителя въ 1888 году.

№№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.	Число мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ пользовались стипендією	Сколько выдано.	
			Рубли.	Коп.
1	Аврамій Салмиць . . . . .	12	90	—
2	Николай Варушкинъ . . . . .	12	90	—
3	Александръ Коровинъ . . . . .	12	90	—
4	Михаилъ Груздевъ . . . . .	12	90	—
5	Сергій Корелинъ . . . . .	10	75	—
6	Константинъ Хавскій . . . . .	8	60	—
7	Николай Чemezовъ . . . . .	8	60	—
8	Константинъ Старцевъ . . . . .	7	52	50
9	Леонидъ Смородицевъ . . . . .	6	45	—
10	Михаилъ Денисовъ . . . . .	4	30	—
11	Иванъ Симоновъ . . . . .	4	30	—
12	Алексій Бѣльтюковъ . . . . .	4	30	—
13	Василій Изергинъ . . . . .	4	30	—
14	Веніаминъ Посохинъ . . . . .	4	30	—
15	Андрей Павловъ . . . . .	3	22	50
16	Дмитрій Кузовниковъ . . . . .	1	7	50
<b>Итого</b>			<b>832</b>	<b>50</b>

## СОБРАНІЕ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ О БРАКѢ.

(Окончаніе).

О соблюденіи православными священниками церковныхъ правилъ при бракѣ армянь (П. с. з. 1719 г. іюля 3 № 3400).

О бракосочетаніи людей разныхъ вѣръ и исповѣданій въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ (П. с. з. 1803 г. октября 16 № 20987).

О бракосочетаніи лицъ православнаго исповѣданія съ иновѣрными въ бывшихъ польскихъ провинціяхъ (П. с. з. 1805 г. января 9 № 21588).

О бракахъ лицъ разныхъ вѣръ въ возвращенныхъ отъ Польши губерніяхъ (П. с. з. 1830 г. сентября 30 № 3968; указъ Св. Синода ноября 29 № 9669).

Въ присоединенныхъ отъ Польши къ Россіи губерніяхъ браковъ лицъ православнаго исповѣданія съ иновѣрными впредь вѣнчать на основаніи общихъ дѣйствующихъ во Всероссійскомъ государствѣ узаконеній (П. с. з. 1832 г. ноября 23 № 5767; указы Св. Синода октября 12 № 9308).

Если женихъ или невѣста принадлежитъ къ православному исповѣданію, въ семь случаевъ вездѣ, кромѣ Финляндіи, (для коренныхъ жителей которой постановлено въ стл. 68 изъятіе), требуется: 1) (по прод. 1868 г.) если женихъ или невѣста принадлежитъ къ православному исповѣданію, въ семь случаевъ вездѣ, кромѣ Финляндіи, (для коренныхъ жителей которой постановлено въ стл. 68 изъятіе), требуется, чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающіе въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ поносить своихъ супруговъ за православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ къ принятію своей вѣры, и что рожденные въ семь браковъ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія. Подписка сія берется священникомъ предъ совершеиіемъ брака, по формѣ, при ст. 67 приложенной (въ сводѣ); но совершители брака (подписка представляется епархіальному архіерію. Если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ совершенію брака, обязанъ донести пресвященному съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ пресвященный разрѣшаетъ дѣло лично самъ отъ себя, или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ консисторіи. 2) Чтобы при вступленіи въ сіи браки, непременно исполнены и соблюдены были все правила и предосторожности, для браковъ между лицами православнаго исповѣданія вообще постановленныя. 3) Чтобы сіи браки были вѣнчаны православнымъ

священникомъ въ православной церкви, впрочемъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія епархіальныхъ архіереевъ, если къ тому нѣтъ препятствій по правиламъ и обрядамъ православной вѣры. Просьбы о дозволениі совершить обрядъ бракосочетанія по правиламъ одной лишь иностранной церкви принимать запрещается (Т. X ч. 1 зак. гражд. ст. 67).

Подтверждено о соблюденіи ст. 67 томъ X ч. 1. (по прод. 1876 г.) объ отобраніи подписокъ во вѣсхъ епархіяхъ, кромѣ Финляндіи (Указъ Св. Синода отъ 7 августа 1885 г. за № 37).

Предъ совершеніемъ брака православнаго лица съ иновѣрнымъ, по исполненіи общихъ узаконенныхъ предосторожностей, священникъ беретъ съ иновѣрнаго лица показаніе въ слѣдующей формѣ: «Нижеподписавшійся или нижеподписавшаяся (звание, имя, фамилія и вѣроисповѣданіе) симъ удостовѣряю, что вступаю въ бракъ съ (звание, имя и фамилія) православнаго исповѣданія, въ воспитаніи обоюгаго пола дѣтей отъ сего брака буду поступать согласно съ законами государства Россійскаго, т. е. буду крестить и воспитывать въ православной вѣрѣ» (Уст. дух. конс. ст. 27).

(2) Показаніе сіе представляется епархіальному архіерею въ началѣ января слѣдующаго года (Указъ Св. Синода 1865 г. августа 25 № 1975).

Въ 1834 году предписано Св. Синодомъ првосвященнымъ архіереямъ, управляющимъ епархіями: Подольской, Могилевскою, Минскою, Полоцкою и Водянскою въ наставленіе, что сила указа 23 ноября 1832 г. (№ 5767), коимъ постановлено браки разновѣрныхъ лицъ въ западныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ совершать на основаніи общихъ дѣйствующихъ во Всероссійскомъ государствѣ узаконеній, простирается на тѣ только лица, кои вступили въ браки по расцубликованіи сего постановленія, и что отъ родителей православнаго и иновѣрскаго исповѣданій, коихъ браки заключены прежде обнародованія помянутаго указа, должно требовать относительно крещенія и воспитанія дѣтей исполненія той обязанности, какою они приняли на себя предъ вступленіемъ въ бракъ по существующему тогда закону, т. е. о трактатѣ 1768 г. февраля 13—24 (№ 13071) въ которомъ (арт. II ст. 10) постановлено слѣдующее: «дѣти отъ разной вѣры родителей рождающіеся, сыновья въ отцевой, а дочери въ матерней вѣрѣ воспитываемы быть должны, исключая договоръ для дворянства, если-бы каковой чрезъ контрактъ брачный, предъ свадьбою заключенный, состояться имѣлъ». Что же касается случаевъ, въ которыхъ одинъ изъ дѣтей по прежнему правилу долженъ быть воспитанъ въ господствующемъ вѣроисповѣданіи непременно, а другой можетъ, по волѣ иновѣрныхъ родителей, быть или воспитанъ въ ихъ вѣро-

исповѣданіи, или, по ихъ согласію, присоединяетъ къ господствующему: то въ сихъ случаяхъ Св. Синодъ предоставляетъ православному духовенству силою убѣжденія достигать того, чтобы всѣ дѣти воспитываемы были въ православіи. (Т. X ч. 1 зак. гражд. примѣч. къ ст. 67).

Въ заключаемыхъ въ Финляндіи бракахъ лицъ разныхъ христіанскихъ исповѣданій, вѣнчаніе производится въ обѣихъ церквахъ. Дѣти, рождающіеся въ сихъ бракахъ, воспитываются въ той вѣрѣ, въ которой принадлежитъ отецъ; не допуская по семъ особенныхъ договоровъ. Постановленіе сіе въ отношеніи лицъ, исповѣдывающихъ православную вѣру, распространяется на однихъ только коренныхъ жителей; браки же воинствующихъ православнаго исповѣданія, находящихся въ тѣхъ мѣстахъ, по командѣ и квартированію, должны быть совершаемы православными священниками на основаніи общихъ постановленій. (Т. X ч. 1 зак. гражд. ст. 68).

При бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ протестантами въ губерніяхъ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской, отъ сихъ послѣднихъ въ особенности требуется свидѣтельство пастора, что они въ приходѣ своемъ оглашены и что къ заключенію брака не открылось никакого препятствія, по совершеніи же сего пасторъ долженъ быть увѣдомленъ о времени вѣнчанія. (Томъ X ч. 1 зак. гражд. ст. 69; и. с. в. 1839 г. октября 16 № 12771).

Браки лицъ православнаго исповѣданія съ лицами римско-католическаго исповѣданія, совершенныя одними римско-католическими священниками, считаются недѣйствительными, доколь тотъ же бракъ не обвѣнчанъ православнымъ священникомъ. (Т. X ч. 1 зак. гражд. ст. 72).

При отпускѣ въ отечество военно-пленныхъ вступившихъ въ бракъ, во время нахождения ихъ въ Россіи, въ Россійскими подданными православнаго исповѣданія, требуется отъ нихъ подписка въ томъ, (намѣрены ли они возвратиться къ своимъ женамъ, и если отсутствіе ихъ продолжится болѣе 2-хъ лѣтъ, то жены получаютъ свободу на вступленіе въ новый бракъ. (Т. X ч. 1 зак. гражд. ст. 78).

О Высочайше утвержденныхъ правилахъ, по предмету заключенія браковъ между иностранными разныхъ исповѣданій и Россійскими подданными православнаго исповѣданія. (И. в. в. в. 1833 г. августа 26 № 6406; указъ Св. Синода августа 7 № 6577).

При вступленіи въ бракъ (дипломатическихъ чиновниковъ съ иностранками; не только должны они испрашивать на то предварительно дозволеніе начальства, съ объясненіемъ, какое имѣніе получаетъ въ приданое и нѣтъ ли

въ виду права на наслѣдство въ чужихъ краяхъ, но при томъ представить подписку невѣсты, что ей объявлено, что будучи въ замужествѣ за дипломатическимъ чиновникомъ она должна продать имѣніе свое въ чужихъ краяхъ: ибо въ противномъ случаѣ мужъ ея обязанъ оставить сей родъ службы (Т. X зак. гражд. ст. 66).

О бракахъ между иностранцами православной вѣры и Россійскими подданными сего же исповѣданія и о допущеніи ихъ на общемъ основаніи (П. с. з. 1835 г. ноября 11 № 8569; ув. Св. Синода декабря 11о № 13123).

#### д) О бракахъ новокрещенныхъ.

Лице, не-христіанскаго исповѣданія, по воспріятіи св. крещенія, можетъ пребывать въ единобрачномъ сожительствѣ съ некрещеною женою, бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣчаніемъ по правиламъ православной церкви (Т. X ч. 1 зак. гражд. ст. 79).

Калмыковъ, вступившихъ въ бракъ до воспріятія св. крещенія, оставить ихъ въ прежнемъ супружескомъ состояніи безъ вѣчанія по обряду православной церкви (П. с. з. 1729 г. апрѣля 25 № 5400).

Если жена, или одна изъ женъ магометанина или другаго лица не-христіанскаго исповѣданія приметъ св. крещеніе, то бракъ ея можетъ оставаться въ своей силѣ, безъ утвержденія онаго вѣчаніемъ по правиламъ православной церкви, но тогда лишь, когда мужъ, остающійся въ своей вѣрѣ, дастъ обязательство: 1) имѣющихъ родиться отъ нихъ съ того времени дѣтей, которыя должны быть крещены въ православную вѣру, ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими-либо способами не приводить въ свой законъ, и женѣ своей, за содержаніе православной вѣры поношенія и укоризны не наносятъ. 2) Состоять съ приняшею св. крещеніе во все время ея жизни, или доколь продолжится бракъ ихъ, въ единобрачномъ сожительствѣ, откинувъ прочихъ женъ, если имѣеть. Сверхъ того должно быть извѣстно, что принявшая св. крещеніе не была предъ тѣмъ отлучена мужемъ своимъ отъ брачнаго сожительства. Въ противномъ случаѣ, когда мужъ не согласится дать вышеизложенныя обязательства, или когда откроется, что принявшая крещеніе была имъ отлучена отъ сожительства съ нимъ, бракъ ихъ прасторгается, и женѣ дозволяется вступить въ новый, съ лицомъ христіанскаго исповѣданія (Т. X ч. 1 зак. гражд. ст. 80).

Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ иудейскому закону, обратится въ православіе, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ

обратившіяся жить пожелаетъ, то, оставивъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, обязать подписками; перваго въ томъ, чтобы онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи другаго увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рождаемыхъ въ семь бракѣ дѣтей, ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими-либо способами не приводить въ законъ іудейскій и обратившемуся въ православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если мужъ или жена, по обращеніи другаго супруга, жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаютъ, то бракъ расторгается и обратившемуся лицу разрѣшается вступити въ бракъ съ лицомъ православнымъ. Но въ случаѣ, если бракъ не расторгнутъ, ни мужу, ни женѣ не дозволяется жительствовати въ губерніяхъ, гдѣ еврейскъ осѣдлость запрещена (Т. Х. ч. I. зак. гражд. ст. 81).

Св. Синодъ необходимымъ находить различать браки природныхъ жидовъ отъ браковъ тѣхъ, кои, вѣкогда бывъ чадами православной греко-російской церкви, по заблужденію и невѣжеству, впали въ жидовское нечестіе. Въ первомъ случаѣ, ежели кто изъ жидовъ, женившихся въ жидовствѣ, восприметъ православную нашу вѣру, а жена его останется по прежнему въ жидовскомъ законѣ, то отъ увѣщанія и жены его къ принятію православной вѣры дѣлать сношеніе съ епархіальнымъ архіереемъ, и буде она, по довольномъ увѣщаніи, останется въ прежнемъ своемъ законѣ, и съ тѣмъ мужемъ своимъ жить пожелаетъ, оставить ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, на основаніи 1-го посланія св. ап. Павла къ Коринѣяномъ, главы 7, стиховъ 12, 13, 14, въ коихъ изображено: „Аще который братъ жену имать невѣрну и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея, и жена аще имать мужа невѣрна и той благоволитъ жити съ ней, да не оставляетъ его, святитса бо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ, и святитса жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ“. Но притомъ, по силѣ разсужденія Св. Синода, состоявшагося въ 1721 г., о бракахъ иновѣрныхъ съ православными, обязать ихъ подписками: жену въ томъ, чтобы она рождаемыхъ мужемъ съ тѣмъ мужемъ дѣтей, ни прельщеніемъ, ни угрозами, ниже по другимъ какимъ-либо видомъ въ жидовство не приводила, и мужу своему за содержаніе православной вѣры поношенія и укоризны не дѣлала; а мужа ея въ томъ, чтобы онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи жены своей увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры; а ежели она, жена, по причинѣ обращенія мужа ея къ христіанской вѣрѣ, по довольномъ увѣщаніи, останется въ прежнемъ своемъ законѣ непреклонною, и сожитія съ нимъ имѣть не похочеть, то на основаніи той же главы посланія св. ап. Павла къ Коринѣяномъ, стиха 15, въ коемъ

сказано: „Аще невѣрный отлучается, да разлучится, не поработися-бо брать или сестра въ таковыхъ“, бракъ ихъ расторгнуть, во вся, дозволивъ одному мужу ея вступить въ другой съ православнымъ и безпретятственнымъ къ тому лицомъ. Такии же образомъ поступать должно, ежели жена обратится отъ жидовства къ православной вѣрѣ, а мужъ останется въ невѣрїи. Во второмъ случаѣ, ежели кто, отступивъ отъ православной греко-россійской церкви, по заблужденію своему и невѣжеству, пвалъ въ жидовское нечестіе, и будучи въ ономъ вступилъ по Моисееву закону въ супружество съ зараженною таковымъ же нечестіемъ, но бывъ озаренъ свѣтомъ Божїа благодати, наки обратится въ нѣдра православной вѣрѣ, а та жена его останется въ заблужденїи, то сихъ, чрезъ ученаго ихъ способнаго къ тому священника, по содержанію помѣстнаго Лаодикійскаго собора, 31 правила, увѣщевать, жену въ томъ, чтобъ она, оставя свое заблужденіе, присоединилась къ православной вѣрѣ, а мужа въ томъ, чтобъ онъ остался въ супружествѣ съ нею, и если они на то изъявятъ обоюдное согласіе, то ихъ повѣнчать въ церкви вновь по церковному чиноположенію, въ противномъ же случаѣ бракъ ихъ, по силѣ того-жъ правила Лаодикійскаго собора, яко въ православной нашей церкви и правилъ ея составленный, не признавая бракомъ, а улюбодѣйнымъ сопряженіемъ, позволять содержащему православную вѣру, оставя любодѣяніе съ пребывающею въ заблужденїи и не хотящую присоединиться къ православію, вступить, буде пожелаетъ, въ другой бракъ по правиламъ греко-россійскїа церкви (Ук. Св. Синода 21 января 1826 г. № 637).

Буде новокрещенный имѣлъ нѣсколько жень, то, по воспрїятїи св. крещенія, онъ долженъ выбрать изъ нихъ одну, съ кою жить пожелаетъ, преимущественно же обратившуюся равновѣрно къ христіанству, и тогда бракъ ихъ благословляется по церковному чиноположенію. Сіе же правило распространяется и на женъ, бывшихъ за нѣсколькими мужьями (П. X ч. I зак. гражд. ст. 82).

Если ни одна изъ жень крестится, не пожелаетъ (ст. 82) и мужъ не изъявитъ согласія жить съ некрещенною, то ему дозволяется вступить въ новый бракъ съ православною (П. X ч. I зак. гражд. ст. 83).

Бракъ остается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруга перейдутъ въ христіанство, хотя-бы ноній совершенъ былъ въ степеняхъ родства церковію возбраненныхъ (П. X ч. I зак. гражд. ст. 84).

### е) О браках ссыльных бродягъ.

До дѣйствительнаго распредѣленія ссыльныхъ въ Тюмени запрещается имъ вступать въ бракъ между собою, но дозволяется жениться на пути на вепреступницахъ. Въ Тюмени же, и вообще въ Сибири, съ вѣдома мѣстнаго начальства, ссыльные обоого пола могутъ вступать въ бракъ и между собою, съ наблюденіемъ слѣдующихъ правилъ (Т. XIV уст. о сссл., ст. 100 по прод. 1871 г., ст. 101 и 760 по прод. 1871 г.).

О бракахъ сихъ, для надлежащихъ отмѣтокъ, должны быть своевременно увѣдомляемы экспедиціи о ссыльныхъ и Тюменскій приказъ (Т. XIV уст. о сссл. ст. 761 по прод. 1871 г.).

Браки ссыльныхъ отмѣчаются въ спискахъ мѣстныхъ экспедицій о ссыльныхъ и Тюменскаго приказа, по своевременному увѣдомленію ихъ о томъ мѣстными начальствами (Т. IX зак. о сост. ст. 1095).

Въ статейныхъ спискахъ ссыльныхъ должно означать, въ которомъ они состоятъ или состояли бракѣ, для предупрежденія четверобрачія ((Указ. Св. Синода 1838 г. декабря 27 № 10705).

Относительно браковъ ссыльно-каторжныхъ наблюдаются слѣдующія правила: 1) ссыльно-каторжные, мужчины и женщины, перваго разряда чрезъ три года, а третьяго разряда чрезъ одинъ годъ послѣ поступленія въ отрядъ исправляющихся, могутъ вступать въ браки, какъ между собою, хотя-бы сроки, которые имъ слѣдуетъ пробить въ работахъ, были не одинаковы, — такъ и съ ссыльными, лишенными всѣхъ правъ состоянія. 2) Вступившіе въ бракъ ссыльно-каторжные обяваны, въ случаѣ окончанія однимъ изъ нихъ срока работъ прежде другаго, проживать съ женою или мужемъ, до окончанія того срока работъ, до котораго долженъ пробить остающійся изъ супруговъ равнымъ образомъ ссыльно-каторжныя женщины, вступившія въ бракъ съ ссыльно-поселенцами, не исключаются изъ числа каторжныхъ, и не увольняются отъ работъ прежде истеченія законнаго срока. Объ атомъ вступающимъ въ бракъ должно быть объявлено до совершенія онаго съ подпискою. 3) Мужья преступницъ и жены преступниковъ, состоящихъ въ работѣ, когда сами они окончили срокъ работы или вовсе въ ней не находились, оставляются въ выстроенныхъ ими на заводской землѣ домахъ, если же не имѣютъ такихъ домовъ, то водворяются по ближайшему усмотрѣнію надлежащихъ начальствъ, вмѣстѣ съ дѣтьми, въ близости заводовъ, рудниковъ или другихъ заведеній, въ коихъ-тѣ преступники или преступницы состоятъ (Том. XIV уст. о сссл. ст. 763 по продол. 1863 г.; п. с. з. 1861 г. апрѣля 17).

Лицамъ женскаго пола, осужденнымъ за преступленія къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, съ лишеніемъ правъ состоянія, не исключая Сибирскихъ уроженокъ, когда онѣ тоже за преступленія переселяются по судебнымъ приговорамъ изъ мѣста ихъ жительства въ другія Сибирскія губерніи и округи, дозволяется вступать въ браки съ одними только ссыльными, также лишенными правъ состоянія (Т. XIV уст. о ссыл. ст. 764).

Тѣмъ изъ означенныхъ въ предшедшей статьѣ женщинъ, которыя, по истеченія опредѣленныхъ сроковъ, перечислены въ сословіе государственныхъ поселенъ или крестынь, дозволяется вступать въ браки на общемъ, для лицъ сего сословія, правѣ, но съ тѣмъ, чтобы согласно постановленіямъ законовъ гражданскихъ (ст. 100 примѣч. 105): 1) вступающіе съ ними въ бракъ были обязываемы подписками не вывозить ихъ и самимъ не переселяться на постоянное жительство изъ Сибири, и 2) чтобы браками сими не сообщались упомянутымъ женщинамъ права и преимущества мужа, когда онѣ принадлежатъ къ состоянію высшему, и ни въ какомъ случаѣ не возвращались тѣ права и преимущества, которыхъ онѣ лишены по приговорамъ суда вслѣдствіе своего преступленія (Т. XIV уст. о ссыл. ст. 765).

Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланнымъ въ Сибирь за принадлежность къ еретической ереси, которая послѣ осужденія присоединяется къ православной вѣрѣ, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя-бы эти женщины и не были перечислены въ сословіе крестынь; на такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ ст. 765 уст. о ссыл. ограничительныхъ условій (Высоч. утвержд. 20 мая 1866 г. мнѣніе Государствен. Сов., переписанное въ опредѣленіи Св. Синода 14—26 іюня 1866 г. № 1250).

При выходѣ въ замужество женщинъ, сосланныхъ въ Сибирь и другія отдаленныя губерніи съ обязательствомъ безвыѣздно пребывать въ предѣлахъ Сибири и другихъ назначенныхъ для ихъ жительства губерніяхъ, вступающіе съ ними въ бракъ обязываются подпискою не вывозить ихъ и не переселяться на постоянное жительство изъ мѣста поселенія сихъ женщинъ (Т. X ч. 1 зак. гражд. ст. 105).

Ссыльнымъ мужчинамъ дозволяются браки какъ съ сосланными преступницами, такъ и съ женщинами свободнаго состоянія. Для облегченія имъ вступленія въ бракъ и поощренія ихъ къ сему назначаются слѣдующія отъ казны имъ пособія: 1) женщинѣ свободнаго состоянія, которая выйдетъ въ замужество за поселенца, вступающаго въ Сибирь въ первый бракъ, выдается къ казны 50 руб., и 2) поселенцу, вступившему въ Сибирь въ первый же

бракъ съ ссыльною выдается изъ казны, въ пособіе къ домообзаводству 15 рублей сер. безвозвратно, и такая же сума заимообразно въ десятилѣтнюю ссуду, которая должна быть выплачена на основаніи общихъ о казенныхъ ссудахъ правилъ (Т. XIV уст. о ссыл. ст. 766).

Вступленіе въ бракъ въ Сибири водворяемымъ рабочимъ незамужнимъ женщинамъ съ людьми свободныхъ званій можетъ быть дозволяемо, если со времени прибытія ихъ на мѣсто назначенія, до испрошенія дозволенія на заключеніе брака ими не учинено никакого преступленія или проступка, влекущаго за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, но и въ семъ случаѣ браки сіи совершаются не иначе, какъ съ соблюденіемъ условій, означенныхъ въ законахъ гражданскихъ, статьяхъ 100 (примѣч.) и 105 (Том. XIV уст. о ссыл. ст. 888).

Каторжные перваго разряда чрезъ три года, а третьяго чрезъ одинъ годъ, послѣ поступленія въ отрядъ исправляющихся, могутъ получать дозволеніе жить не въ острогѣ, а въ комнатахъ заводскихъ мастеровыхъ, или построить для себя домъ на землѣ, принадлежащей къ заводу и вступить въ бракъ (Т. XIV зак. о ссыл. ст. 577).

Сосланнымъ въ Сибирь бродягамъ воспрещается вступленіе тамъ въ браки до истеченія пяти лѣтъ со дня ихъ прибытія туда (Т. XIV уст. о пасп. и бѣгл. ст. 650).

Бродягамъ, отсылаемымъ въ Сибирь не съ мѣста поимки ихъ, но изъ военно-исправительныхъ ротъ и исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій, зачитается время, проведенное въ сихъ ротахъ въ число пятилѣтняго срока, установленнаго въ предшедшей статьѣ (Том. XIV уст. о пасп. и бѣгл. ст. 651 по прод. 1871 г.).

#### ж) О прекращеніи, расторгненіи и недѣйствительности браковъ.

Бракъ прекращается самъ собою чрезъ смерть одного изъ супруговъ (Т. X ч. I зак. гражд. ст. 43).

По смерти одного изъ супруговъ, оставшіяся въ живыхъ можетъ вступать въ новый бракъ, если нѣтъ никакихъ законныхъ къ тому препятствій (Т. X ч. I зак. гражд. ст. 44).

Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ, по просьбѣ одного изъ супруговъ: 1) въ случаѣ доказаннаго прелюбодѣянія другаго супруга или неспособности его къ брачному сожитію; 2) въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ

всѣхъ правъ состоянія; 3) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ (Т. X ч. 1 зак. гражд. ст. 45; уст. дух. конс. ст. 223).

Самовольное расторгненіе брака безъ суда, по одному взаимному согласію супруговъ, ни въ какомъ случаѣ не допускается. Равномѣрно не допускаются и никакія между супругами обязательства или иные акты, заключающіе въ себѣ условіе жить имъ въ разлученіи, или какіе-либо другіе, клонящіеся къ разрыву супружескаго союза. Мѣста и лица гражданского вѣдомства не должны утверждать или свидѣтельствовать актовъ сего рода. Священно-и-церковно-служителямъ также воспрещается, подъ опасеніемъ суда и лишенія ихъ сана, писать, подъ какимъ-бы то ни было видомъ, и кому-бы то ни было, разводныя письма (Т. X ч. 1 зак. гражд. ст. 46).

Законными и дѣйствительными не признаются: 1) брачныя сопряженія, совершившіяся по насилію или сумашествію одного или обоихъ брачившихся; 2) брачныя сопряженія лицъ, состоящихъ въ близкомъ, т. е. въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ; 3) брачныя сопряженія лицъ, которыя обязаны уже другими законными супружескими союзами, не прекратившимися и законно не расторгнутыми духовнымъ начальствомъ ихъ вѣроисповѣданія; 4) брачныя сопряженія лицъ, которымъ по расторгненіи брака возбранено вступать въ новый; 5) брачныя сопряженія лицъ, не достигшихъ возраста, церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе восьмидесяти лѣтъ, или вступившихъ въ четвертый бракъ; 6) брачныя сопряженія монашествующихъ, а равно уже посвященныхъ въ іерейскій или діаконскій санъ, доколѣ они пребываютъ въ семъ санѣ; 7) брачныя сопряженія лицъ православнаго исповѣданія съ не-христіанскими (Том. X ч. 1 зак. гражд. ст. 37).

Правило, въ пунктѣ 7 сей статьи постановленное, не распространяется однако-же на тѣ случаи, когда супруги, одинъ или оба, воспріяли св. крещеніе по вступленіи уже въ бракъ; сіи случаи разсматриваются особо и разрѣшаются духовнымъ начальствомъ на основаніи постановленій церкви (Т. X ч. 1 зак. гражд. примѣч. къ ст. 37).

з) Браки раскольниковъ: 1) гражданскіе, 2) бѣглопопоекіе и сводные.

*1) Браки раскольниковъ гражданскіе.*

Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными полицейскими управленіями, а въ столи-

цахъ—участковыми или частными приставами, жено формахъ, оутвержденнымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и по правиламъ, вѣдущей статьи приложеннымъ (Т. IX зак. о м. сост. ст. 1093);

Браки раскольниковъ ириобрѣтаются въ гражданскомъ отношеніи чрезъ записаніе въ установленныя для сего особа метрическія квиги и силу послѣдствія законнаго брака (П. с. з. 1874 г. апр. 19 № 53301; П. I прав.).

Воспрещаются ли не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены закономъ гражданскими т. X ч. 1 ст. 3, 4, 5, 12, по прод. 1863 г., 20, 21 и 23 (Тамъ же п. 2 правилъ) и 8801-7977 Раскольникъ, желающій чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ уведомить по томъ письменно или словесно, полицейское управление или волостное управление и постоянного своего мѣстожительства, съ означеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ (Томъ IX зак. о м. сост. прилож. къ ст. 1093 п. 11);

По такому уведомленію полицейское или волостное управление составляетъ особое, каждый разъ объявленіе или выставляетъ свое, въ теченіи семидневнаго видномъ мѣстѣ, при дверяхъ управления (Т. IX зак. о м. сост. прилож. къ ст. 1093 п. 12);

Всѣ имѣющіе свидѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу, обязаны дать знать по томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ (Т. IX зак. о м. сост. прилож. къ ст. 1093 п. 13);

Полицейское или волостное управление записываетъ въ учрежденную книгу письменныя или словесныя заявленія о препятствіяхъ къ записи въ метрическую книгу объявленнаго брака (П. с. з. 1874 г. 1 сентября № 8 № 3886 прилож. § 4);

По истеченіи семидневнаго съ того дня, когда объявленіе было выставлено, волостное или полицейское управление выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное закономъ препятствіе къ записи объявленнаго брака было устранено, равно по томъ, где было-либо съ чьей-либо стороны заявлено о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи, или если такое заявленіе было устранено, то въ чемъ именно оно состоитъ (Т. IX зак. о м. сост. прилож. къ ст. 1093 п. 14);

Для записи брака въ метрическую книгу оба супруга должны лично явиться въ полицейское или волостное управление и представить выданное ими свидѣтельство о устраненіи препятствія къ записи (Ст. 14 сего прилож.).

Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ заявляется полиціи, не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ. Данное поручителями показаніе возлагается на писемъ или подписывается ими, а въ случаѣ неграмотности ихъ, тѣмъ, кому они довѣрятъ. (Т. IX зак. о сост. прилож. къ ст. 1093 п. 3 и 5). Для лицъ, желающихъ записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшеніе, установленное ст. 6 п. 1 зак. гражд. (Т. IX зак. о сост. прилож. къ ст. 1093 п. 16). Предварительно запись брака въ метрическую книгу, отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу, отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго признаваемого въ государствѣ исповѣданія. Предшествующее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ въ дѣтищѣ полицейскихъ чиновъ при семьѣ не подлежитъ (Т. IX зак. о сост. прилож. къ ст. 1093 п. 17). Если къ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то полицейское управленіе, остановивъ сию запись, составляетъ о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, выше указанномъ (ст. 10 сего прилож.) (Т. IX прилож. къ ст. 1093 п. 18). Въ отношеніи къ бракамъ, существовавшимъ между раскольниками до 19 апрѣля 1874 г., постановлено: 1) раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, а показанныя по ревизіи дѣти ихъ, почитаются ихъ законными дѣтьми, и доколѣ правильность означенныхъ указаній не будетъ опровергнута по суду, согласно ст. 5 сего заключенія; 2) дѣти, прижитыя отъ упомянутыхъ въ ст. 1 браковъ послѣ десятой народной переписи, и потому въ ревизскія сказки не включенныя, могутъ быть записаны въ метрическую книгу по ходатайству ихъ самихъ, или по просьбѣ родителей, или опекуновъ, съ тѣмъ, чтобы происхождение ихъ отъ брака, записаннаго въ ревизской сказкѣ, и время ихъ рожденія были удостовѣрены показаніемъ не менѣ двухъ свидѣтелей (или трехъ свидѣтелей, равно какъ отъ просившихъ отъ записи родителей) или опекуновъ, отбираемыхъ подпискою въ томъ, что записываемыя дѣти состоятъ въ расколѣ отъ рожденія; 3) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, равно какъ, рожденныя въ такихъ бракахъ дѣти, при жизни обоихъ супруговъ записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ издаваемыхъ

вывъ правилъ (Высочайше утверждёнъ 19 апрѣля 1874 г. Г. Минист. Государ. Сов.; изд. с. в. 1874 г. № 153391, пп. 1, 2 и 3) вся гражданская жизнь и жизнь гражданъ предоставляется, въ огражденіи своихъ правъ, оспаривать дѣйствительность брака и признавать в нем основаніи ревизской сказки (ст. 10), равно какъ законное происхожденіе дѣтей (показанныхъ по ревизіи (ст. 11) или же занесенныхъ въ метрическую книгу), согласно правиламъ, изложеннымъ выше въ ст. 2 — 4. При семъ наблюдается слѣдующее: а) оспаривающій дѣйствительность брака долженъ доказать, что между записанными мужемъ и женою не существовало законнаго и по обрядамъ ихъ вѣрованія, постояннаго ихъ супружескаго союза, или что союзъ ихъ былъ заключенъ съ нарушеніемъ правилъ, постановленныхъ въ ст. 4, 5, 12, 20, 21 и 23 закон. гражд. (т. X ч. 1); б) споры противъ дѣйствительности брака или противъ законности рожденія показанныхъ прижитыми въ немъ дѣтей должны быть предъявлены подлежащему судебному установленію не позднѣе двухъ лѣтъ со дня обнаруженія настоящаго закона, если оспаривается дѣйствительность брака или законность рожденія дѣтей, значащихся въ ревизской сказкѣ (ст. 1), а въ прочихъ случаяхъ — со дня записи дѣтей въ метрическую книгу; изъ сего исключаются споры самихъ лицъ, записанныхъ по статьямъ 1 — 4 чьими-либо законными дѣтьми: споры ихъ противъ правильности такого показанія могутъ быть предъявляемы во всякое время (Тамъ же п. 5).

## 2) Браки раскольниковъ богоупокоившіе и сводные.

Браки лицъ, не принадлежащихъ къ православной и единовѣрческой церквамъ, именующихъ себя старообрядцами, не принадлежащими къ числу чадъ православной вѣры, и вѣнчанные въ часовняхъ неизвѣстными бродягами, не имѣющими никакого права на сіе, или бѣлыми и подъ запрещеніемъ находящимися, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть признаны за браки законные и должны быть отнесены къ любодѣйнымъ сопряженіямъ (Указ. Св. Синод. 31 декабря 1825 г. № 9106; отъ 9 сентября 1827 г. № 7662; отъ 10 декабря 1831 г.).

Въ предотвращеніе сводныхъ браковъ мѣстное духовенство и миссіонеры должны убѣждать раскольниковъ, освящать браки свои въ единовѣрческой церкви и, въ случаѣ соглашенія, совершать надъ ними браковѣнчаніе, не простирая къ нимъ дальнѣйшихъ требованій (Указ. Св. Синода Пермскому и Тобольскому преосвященнымъ отъ 31 декабря 1839 г.; указъ 6 сентября 1846 г. за № 281).

Въ предѣлахъ свѣдѣній браковъ | принять слѣдующія мѣры: 1) осведителей таковыхъ браковъ, когда они будутъ слѣдствіемъ обнаружены, предавать суду или послушать съ ними какъ съ совратителями; 2) осведенныхъ такими не признавать мужемъ и женою, а оприлюднить ихъ въ законныхъ брачннхъ вѣнчаніемъ въ единовѣрческой церкви, и чрезъ что дѣти ихъ будутъ пользоваться покровительствомъ закона (Указъ Свя. Синода архіепископъ Пермскому: май 26-го 1840 года № 14). въ предѣлахъ вѣнчанныхъ раскольническими попами, а въ церкви, въ домахъ и часовняхъ, поддежать суду, окончанію гражданскаго начальства (Тѣхъ ч. 1-й законъ гражд. примѣнокъ ст. 33).

7-го ноября въ 10 часовъ утра послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался протоіерей Пермскаго кафедральнаго собора, первоприсутствующій членъ Пермской духовной консисторіи и Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовногъ чинъ, бывший первымъ съ основанія предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, редакторъ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, Александръ Матвѣевичъ Луканинъ, а 9-го того же ноября послѣ отпѣтія торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ въ 2 часа дня преданъ землѣ, на кладбищѣ Пермскаго архіерейскаго дома.

**Примѣчаніе редакціи:** настоящій номеръ, хотя и набранный еще самимъ покойнымъ редакторомъ, протоіереемъ А. Луканинымъ, за смертію его не могъ быть выпущенъ своевременно, слѣдующій № 23-й выйдетъ 1 декабря.

Вр. и. д. редактора офф. отд., секретарь консисторіи  
Н. Назукинъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Секта скопцевъ. — Инопархіальные извѣстія.

### СЕКТА СКОПЦЕВЪ\*).

Такъ какъ скопчество выродилось изъ хлыстовщины, то мы и считали бы нужнымъ предварить исторію скопчества краткою исторіей хлыстовщины, съ еще болѣе краткимъ очеркомъ религіознаго самозванства въ Христовой церкви отъ времени апостольскихъ до времени появленія хлыстовщины на Руси.

Основной догматъ христіанства состоитъ въ томъ, что воплотившійся отъ Дѣвы Маріи Сынъ Божій своими страданіями и крестною смертію, вполнѣ удовлетворивъ Божественному правосудію, искупилъ роль человѣческой отъ наказанія, опредѣленнаго правосудіемъ Божиимъ за грѣхи людей. Искупленіе это совершено однажды, но простирается на всѣ времена и на всѣхъ людей. Но съ самаго начала христіанства были люди, которые считали недостаточною эту жертву и осмѣливались выдавать себя или за Сына Божія, или за обѣщаннаго Искупителемъ апостоламъ Св. Духа; такъ напр. Симонъ волхвъ выдавалъ себя за Сына Божія, а Манесъ — за Духа Утѣшителя. Такое самозванство очевидно разрушаетъ основной догматъ христіанства, ибо кромѣ одного Христа не будетъ другаго и кромѣ совершившагося искупленія не

\* Эта статья о скопцествѣ, за исключеніемъ разсужденія Пеликана о вредномъ влияніи оскотенія на духовную и тѣлесную природу оскотенныхъ, представляетъ собою экспертизу автора статьи по скопческому дѣлу 19-го іюня текущаго года въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ. Матеріалъ статьи расположенъ въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ онъ докладываемъ былъ экспертомъ суду по требованію г. председателя онаго.

будеть другаго пришествія Христа на землю для искупленія. Христосъ явится на землю только судить живыхъ и мертвыхъ.

Религіозныя самозванства продолжались и въ послѣдствіи. Такъ въ VI в. являлся безымянный христосъ въ Галліи; въ XII в. являлся христосъ, какъ судія рода человѣческаго. Съ конца XI и особенно съ XII в. стали образовываться съ мистическимъ характеромъ религіозныя общества, члены которыхъ стремились къ единенію съ Богомъ недостойными способами, наприм. бичеваніемъ. Въ Италіи появились пѣлыя толпы обнаженныхъ по поясъ лицъ и шли они по городамъ и селамъ, бичуя веревками и прутьями другъ друга на ходу. Изъ Италіи такія толпы перешли въ Германію и Нидерланды и здѣсь явились пѣлыя общества плашущихъ и бичующихъ. Такія общества въ XVI в. явились и въ Россіи. Въ 1507 г. около Кракова явилось 12 человекъ и съ ними христосъ, проповѣдуя свое ученіе по городамъ и селамъ; но вслѣдствіе народнаго преслѣдованія они скоро исчезли. Но спустя 1½ столѣтія снова является христосъ, который уже основалъ общество, существующее доселѣ и извѣстное намъ подъ именемъ хлыстовщины. Вотъ краткая исторія этой секты:

Въ 1645 г., на горѣ Городицѣ, Владим. губ., явился господь савооѣ, превышій богъ, — это Данила Филипповичъ, бѣглый солдатъ изъ крестьянъ той же губерніи и началъ распространять свое ученіе по Владимірской, Нижегородской и Костромской губерніямъ. Данила Филипповичъ приискалъ себѣ и любезнаго сыночка въ лицѣ Ивана Тимоеева Суслова, тоже солдата изъ крестьянъ дер. Макасовой, Муром. уѣзда, Владим. губ., человека находчиваго, изобрѣтательнаго въ трудныхъ обстоятельствахъ и обладающаго къ тому же чудесничествомъ. Скоро около Ивана Тимоеевича явилось 12 апостоловъ и даже богородица. Изъ Владимірской губ. онъ перенесъ дѣятельность свою въ Нижегородскую губ. и въ с. Мурашкинѣ, въ одной ветхой церкви, принималъ отъ послѣдователей своихъ божескія почести. Такое безумство, распространяемое притомъ съ успѣхомъ между невѣжественными и легковѣрными крестьянами, не могло укрыться отъ взора начальства, и вотъ онъ былъ пойманъ въ с. Погостѣ (Нижегор. губ.), отвезенъ въ Москву и тамъ, какъ баснословятъ хлысты, распятый кн. Одоевскимъ на Кремлевской стѣнѣ, около Спасскихъ воротъ, онъ въ 3-й день воскресъ и явился въ подмосковномъ с. Похрѣ; на самомъ же дѣлѣ, вслѣдствіе подкупа, онъ освобожденъ былъ изъ подъ ареста, какъ и поется въ одной хлыстовской пѣснѣ:

Пости — корабельщики стали между собой сглядываться,  
Золотой казной стали складываться,

Выкупать стали, выручать

И на волю, выкупать.

(Секты хлыстовъ и скопцовъ, Кутепова, 48 стр.).

Освобожденный изъ подъ ареста Сусловъ уже безпрепятственно сталъ распространять свое ученіе въ Москвѣ и основалъ тамъ 4 корабля, въ которыхъ и совершались радѣнія.

По смерти Данила Филиповича (1700 г.) и Ивана Тимофеева (1716 г.), продолжателемъ ученія ихъ явился стрѣлецъ Прокопій Лупкинъ. Самъ Лупкинъ присвоилъ себѣ названіе христа, а жена его Акулина Ивановна — богородицы. При Лупкинѣ хлыстовщина стала распространяться въ Москвѣ еще съ большимъ усилѣніемъ, чѣмъ при его самозванцахъ и предшественникахъ. Множество послѣдователей его нашлось не только изъ мірянъ, но и изъ монашествующихъ лицъ Симонова, Высокопетровскаго, Новодѣвичьяго, Чудова и Богословскаго монастырей. Но къ времени смерти Лупкина 1732 г. надъ хлыстовщиной въ первый разъ разразилась гроза, имѣвшая послѣдствіемъ своимъ казнь и ссылку многихъ хлыстовъ. Виновникомъ этой грозы явился повинившійся въ своемъ преступленіи разбойникъ Семень Бараудовъ, который и указалъ графу Салтыкову 4 хлыстовскихъ дома или корабля. Назначенная Салтыковымъ коммиссія для отысканія послѣдователей „богомерзкой ереси“ схватила 78 человекъ. И когда число послѣдователей все болѣе и болѣе увеличивалось, гр. Салтыковъ далъ знать о семъ Сенату, а Сенатъ Св. Синоду. Св. Синодъ учредилъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ высшую коммиссію, которая и выяснила въ первый разъ основной характеръ этой секты. Въ мѣсто православнаго богослуженія, оказалось, хлысты употребляютъ радѣнія, на которыхъ мужчины и женщины бичуютъ другъ друга, пляшутъ, приобщаются хлѣбомъ и квасомъ и проч. Свои собранія оканчиваютъ трапезою, а послѣ трапезы на приготовленныхъ въ большомъ числѣ постеляхъ ложатся спать и предаются гнусному разврату. „Настало для хлыстовъ время молчанія“, какъ выражались хлыстовскіе пророки, но, къ сожалѣнію, не надолго. Хлыстовщина снова начинаетъ распространяться и проникаетъ даже въ Петербургъ; основателемъ хлыстовскаго корабля здѣсь явился Московскій купецъ Иванъ Чуркинъ. Въ этомъ кораблѣ, какъ обнаружилъ слѣдствіе 1745 — 1752 гг., кромѣ вышеупомянутыхъ непотребствъ, совершалось даже причащеніе тѣломъ и кровію младенцевъ. Такъ перваго ребенка, рожденнаго женою, Чуркинъ собственноручно закололъ и приготовленными изъ крови и сердца младенца хлѣбами приобщалъ своихъ согласниковъ; въ послѣдствіи у хлыстовъ стало практиковаться и причащеніе дѣвкою грудью богородицы. Въ

1745 г. снова начались преслѣдованія хлыстовъ и въ Москвѣ, гдѣ распространителемъ ереси явился нѣкто юродивый Андриюшка, многіе хлысты были наказаны и разсланы по разнымъ губерніямъ. Но ересь хлыстовъ не уничтожилась. По выраженію хлыстовъ открылся вышній на престолѣ судья, т. е. открылся христосъ, императоръ Петръ Ѳедоровичъ III. На этомъ оканчиваются басни хлыстовъ и начинается исторія скопчества, и такимъ образомъ къ религіозному самозванству присоединяется еще политическое. Этотъ мнимый Петръ Ѳедоровичъ былъ никто иной, какъ Кондратій или Андрей Селивановъ, — хлыстовскій реформаторъ.

Перебывавши во многихъ корабляхъ и замѣтивши вездѣ гнусный развратъ, Селивановъ рѣшился вооружиться противъ него. Онъ приобрѣлъ себѣ ревностнаго помощника въ лицѣ Александра Ивановича Шилова, по словамъ самого Селиванова, — ловкаго пройдоху, т. е. весьма опытнаго человѣка, — и вотъ совмѣстно эти два лица рѣшаются прекратить развратъ на радѣвняхъ чрезъ оскопленіе. Первымъ оскопленъ былъ Емельянъ Ретивой. Селивановъ распространялъ свое ученіе по Орловской, Тульской и Тамбовской губерніямъ и въ селѣ Сосновкѣ, Тамбовской губ., онъ основалъ свой первый скопчeskій корабль, въ которомъ пророчицей была дочь мѣстнаго діакона Панова, передшаго въ скопчество со всею семьею. Хлысты Селиванова выдали: въ с. Сосновкѣ онъ былъ пойманъ, 16 августа 1774 г. наказанъ плетью и сосланъ въ Иркутскую губер. въ каторжныя работы. Пойманъ былъ и А. И. Шиловъ и заключенъ былъ сначала въ Динабургскую, а потомъ въ Шлиссельбургскую крѣпость. Чрезъ 5 л. послѣ сего, по совѣту богородицы Анны Софоновой, скопцы Алексѣй Тарасевичъ и Маркъ Карповичъ отправились въ Сибирь, съ цѣлю найти тамъ Селиванова и увезти тайкомъ въ Россію. Дѣйствительно скопчeskіе послы нашли Селиванова, но тотъ отказался послѣдовать за ними. „Нѣтъ мнѣ дороги къ вамъ, сказалъ онъ имъ, еще мнѣ Отецъ небесный поплакать велѣлъ, да и вы когда наплачете чашъ воды, тогда Отецъ небесный отпуститъ къ вамъ меня“.

Не могла сократить срока его неволи и просьба самой богородицы, которая со слезами

Его свѣта уговаривала:

Государь нашъ батюшка,

Полно тебѣ въ неволюшѣ сидѣть.

Пожалуй свѣтъ, батюшка родной,

Ко мнѣ въ гости во седьмое небо,

Во седьмое небо, во блаженный рай.

Родная матушка помощница,  
 Пресвятая богородица,  
 Мнѣ не время катить на небо,  
 Мнѣ нельзя оставить дѣтушекъ,  
 На землѣ ихъ безъ защитушки,  
 Безъ защитушки, безъ оградушки и т. д.

(Пѣсни людей Божіихъ, № 18, Добротвор.).

Но въ 1796 г. Селивановъ вдругъ явился въ Петербургѣ и неожиданно. Въ одной изъ радѣльныхъ пѣсень говорится, что будто-бы Павелъ Петровичъ, узнавъ, что отецъ его Петръ III-й былъ сосланъ въ Сибирь, послалъ гонцевъ за нимъ. Когда, по прибытіи, Императоръ спросилъ его: онъ-ли его отецъ? тотъ будто-бы отвѣчалъ: если ты оскопился, то я признаю тебя сыномъ. Оскорбленный такимъ отвѣтомъ Императоръ заключилъ Селиванова въ домъ умалишенныхъ<sup>1)</sup>. Совершенно справедливо, что правительство заключило его въ домъ умалишенныхъ, отсюда, къ несчастію, скоро взять онъ былъ на поруки и въ продолженіи 18 лѣтъ (1802—1820) собиралъ скопческія собранія и называлъ себя богомъ и императоромъ Петромъ III. Около 1815 года замѣтно сталъ въ скопческихъ корабляхъ развиваться развратъ. Оскопленные малою печатью скопцы предавались гнусному разврату. Чтобы устроить развратъ, порѣшено было отнимать и самый стволъ, а не только ядра, какъ прежде. Отнятіе самага ствола называлось царскою печатью. Въ 20-хъ годахъ Селивановъ былъ настолько дряхлъ, что уже не могъ радѣть виѣстѣ съ другими и только уже, сидя на стулѣ, принималъ божескія почести. Но скопческое дѣло не слабѣло: число скопческихъ кораблей въ Петербургѣ росло, почему правительство дало предписаніе взять Селиванова и отвезти въ Суздальскій Спасскій монастырь, гдѣ онъ и умеръ въ 1832 г. Самая могила его заросла бурьяномъ и ее не могутъ указать ни скопцы, ни православные. Болѣе посчастливилось А. И. Шилову: надъ могилою его въ Шлиссельбургѣ, у церкви Преображенія, стоитъ памятникъ, подъ плиту котораго сдѣлана нора; въ эту нору скопцы опускаютъ для освященія крендели и этими кренделями пріобщаются.

Продолжателями скопческаго дѣла по смерти Селиванова и Шилова явились Солодовниковы и Кудрины — знаменитые скопческіе учителя, которые, живя въ Петербургѣ, до извѣстнаго времени спокойно рѣзали своихъ послѣ-

<sup>1)</sup> Секты хлыстовъ и скопцевъ, Кутепова, 170 стр; см. Люди Божіи, Добротворскаго, стр. 113.

дователей. И въ настоящее время едва ли есть хоть одна губернія, въ которой-бы не было скопцевъ.

Въ Пермскую губернію скопческая зараза занесена была еще въ 1825 году, неизвѣстно только кѣмъ, и съ тѣхъ поръ существуетъ и доселѣ; ибо скопчество, разъ проникнувъ въ извѣстную мѣстность, уже не оставляетъ ее, но болѣе и болѣе увеличивается въ своемъ объемѣ, заражая одно селеніе за другимъ. Вѣрнымъ доказательствомъ живучести скопчества въ Пермской губ. (въ частности — Екатеринбургской епархіи) служитъ то обстоятельство, что въ теченіи 13 лѣтъ мѣстнымъ окружнымъ судомъ разсматривалось 4 скопческихъ дѣла: два въ Екатеринбургѣ 1876 г. и 19 іюня текущаго года и два — въ 1887 и 1888 г. — въ г. Камышловѣ. Фактъ очень знаменательный!

### Догматическое ученіе скопцевъ.

Скопческая секта, какъ и всякое религиозное общество, предполагаетъ собою во 1-хъ догматическое ученіе, во 2-хъ нравственное ученіе, въ 3-хъ культъ и въ 4-хъ бытъ, на которомъ съ неотразимою необходимостію отпечатлѣваются религиозныя и нравственныя воззрѣнія сектантовъ.

Нужно замѣтить, что догматика скопцевъ слишкомъ не сложна. Все, что составляетъ душу догматическаго ученія скопцевъ, сводится къ одному предмету: къ ученію объ Искупителѣ. О другихъ же пунктахъ догматическаго ученія существуютъ лишь отрывочныя и не полныя указанія или даже совсѣмъ не упоминается объ нихъ.

Искупленіе предполагаетъ грѣхонападеніе. Въ чемъ же состоитъ грѣхонападеніе людей, по ученію скопцевъ? По болѣе всего распространенному ученію скопцевъ, Богъ сотворилъ Адама и Еву безплотными, т. е. безъ половыхъ органовъ. Какъ скоро они нарушили заповѣдь Божию — съѣли запрещенныя яблоки, на тѣлѣ ихъ выросли подобія этихъ плодовъ — у мужчинъ ядра и стволъ, у женщинъ — груди. Такъ какъ эти половые органы явились на тѣлѣ человѣческомъ по ухищренію діавола, соблазвившаго прародителей нарушить заповѣдь, то ихъ должно уничтожать. Какъ средство уничтоженія половыхъ органовъ, въ ветхомъ завѣтѣ установлено было для мужскаго пола обрѣзаніе, т. е. оскпленіе<sup>2)</sup>. Когда же и это спасительное средство мало-по-малу стало приходить въ забвеніе и родъ человѣческій сталъ окончательно предаваться „лѣности“, тогда „Отець свѣтовъ“, не хотя погубить родъ чело-

<sup>2)</sup> По мнѣнію другихъ скопцевъ — обрѣзаніе только прообразъ оскпленія.

вѣческой до конца, послалъ въ мѣръ своего Сына, который и освободилъ людей отъ плотской жизни, установивши между ними оскопленіе и своимъ собственнымъ примѣромъ освятивши употребленіе сего спасительнаго средства. Христосъ оскопленъ былъ, по ученію скопцевъ, Предтечею, а апостолы — Христомъ и именно на тайной вечери, что и подтверждается, будто-бы тѣмъ обстоятельствомъ, что ученики, имѣющіе духъ бодръ, но вслѣдствіе оскопленія немощную плоть, не могли молиться ко Христомъ въ Геосиманіи. Юда предатель удавился, значить, по толкованію скопцевъ, — Юда женился. Страданія и смерть Богочеловѣка понимать въ смыслъ гоненія и мученія Его отъ жидовъ; смерть І. Христа была будто-бы естественная, послѣ которой душа Его вознеслась на небо, а тѣло предано тлѣнью. Но, кромѣ этого пришествія Сына Божія на землю, по ученію скопцевъ, было второе пришествіе Сына Божія въ лицѣ Селиванова, или что тоже, императора Петра III. Первый Христосъ приходилъ въ униженномъ состояніи, а второй во славу, хотя онъ и повторяетъ въ своей жизни земную жизнь Христа. Рожденіе второго христа было такъ же чудесно, какъ рожденіе перваго. Онъ родился отъ приснодѣвы Елизаветы Петровны, которой скопцы кощунственно усваиваютъ тѣже наименованія, какія православная церковь приписываетъ только Богоматери. По божественнымъ свойствамъ Селивановъ будто-бы превосходилъ Христа; онъ въ нынѣшнемъ христвѣ, какъ одинъ пророкъ восплѣлъ, пребываетъ Саваоѣ и съ руками и ножками<sup>3)</sup>. По сказанію однихъ скопцевъ рожденіе совершилось въ Голштиніи, а по сказанію другихъ въ Россіи. Послѣ двухлѣтнаго царствованія въ Россіи Елизавета Петровна удаляется въ Орловскую губернію и доживаетъ своей вѣкъ подъ именемъ простой женщины Акулины Ивановны; сынъ же ея, оскопившись еще въ отроческомъ возрастѣ, изъ Голштиніи отправляется въ Россію, и женится на Екатериѣ Алексѣевнѣ, которая, пользуясь неудовольствіемъ на Петра Федоровича бояръ и народа, скоро забираетъ власть въ свои руки, а своего мужа заставляетъ письменно отречься отъ престола въ ее пользу. Съ этихъ поръ Петръ Федоровичъ вмѣстѣ съ кн. Дашковымъ и гр. Чернышевымъ оставляетъ Питеръ и отправляется въ Орловскую губ. къ Акулинѣ Ивановнѣ<sup>4)</sup>. Здѣсь-то въ

<sup>3)</sup> Вслѣдствіе превосходства по божественнымъ свойствамъ Селиванова предъ І. Христомъ скопцы допускаютъ и превосходство посланія и писемъ перваго предъ евангелиемъ и посланіями апостольскими.

<sup>4)</sup> Есть у скопцевъ и цесаревичъ Николай Павловичъ въ лицѣ скопца Громова, есть и цесаревна Елизавета Павловна. Вообще нужно сказать, что скопческая миселогія изобилуетъ именами государственныхъ чиновниковъ.

корабль Акулины Ивановны онъ и начинать свое общественное служеніе проповѣдью объ оскепеніи. Но какъ первый Христосъ за свою проповѣдь объ оскепеніи подвергался гоненіямъ со стороны невѣрующихъ іудеевъ, такъ и второй христосъ испыталь на себѣ тоже самое. Какъ первый Христосъ воскрешаль мертвыхъ и испѣляль отъ разныхъ болѣзней, такъ и второй принимаетъ изъ міра мертвыхъ грѣхами и и духовно воскрешаетъ ихъ; какъ первый Христосъ былъ проданъ Іудею врагамъ за 30 сребрениковъ, такъ и второй проданъ былъ духовенству за столько же денегъ; какъ въ распятіи перваго Христа принималъ участіе Пилатъ, такъ и при распятіи (наказаніи плетью въ селѣ Основкѣ) втораго присутствовалъ Пилатъ, а тое судебный слѣдователь Волковъ; какъ первый Христосъ послѣ крестныхъ страданій и смерти воскресъ и прославился, такъ точно и второй сынъ Божій — Селивановъ, убѣжавъ изъ Сибири, какъ-бы воскресъ, а безпрепятственными послѣ сего радѣніями въ Петербургъ прославился.

Но своими страданіями, смертію и прославленіемъ тѣмъ ессія Селивановъ, по мнѣнію Скопцевъ, исполниль только первую половину дѣла; онъ скоро явится во славу, произведеть въ Петербургѣ всеобщій судъ, послѣ котораго и возсядетъ на всероссійскомъ престолѣ.

Увѣренность скопцевъ въ томъ, что Селивановъ живъ, твердая: Скопцы Никифоръ Федоровъ и Иванъ Лазаревъ еще въ 1832 году, вскорѣ послѣ смерти Селиванова, подавали на Высочайшее имя прошеніе о возвращеніи икупителя изъ Суздаля; то же дѣлають Закавказскіе скопцы въ 1842 году.

Одинъ изъ Галацкихъ скопцевъ въ 1860 году говорилъ, что хонъ видѣль икупителя, который потому будто-бы не возносится надъ 7-е небо, что не хочетъ оставить дѣтушекъ безъ оградочки (См. пѣсню № 18. Люди Божіи, Добротворскаго). Время пришествія икупителя уже близится; предварительныя дѣйствія страшнаго суда уже совершились; недостаетъ только самого царя Петра Федоровича, но и онъ, какъ поется въ пѣснѣ:

Скорѣ батюшка явится,

Скорѣ батюшка прикатится,

Въ домъ Давидовъ возвратится,

На престолѣ воцарится.

(Секты хлыстовъ и скопцевъ, Кутепова, 373 стр.).

Шестые икупителя на страшный судъ представляется въ одной изъ пѣсень (№ 23. Люди Божіи, Добротворскаго) грознымъ походомъ, имѣющимъ разрушить іудейскій и явный Синодъ, разогнать черныхъ враговъ — всѣхъ правительственныхъ лицъ, и вообще установить новый порядокъ, — блаженное цар-

ство скопцевъ. Послѣ временнаго царствованія на всероссійскомъ престолѣ, искупитель умреть естественною смертію и тѣло его положено будетъ въ раку Александра Невскаго; душа же его соединится съ Саваоомъ, Акулиной Ивановной и предтечею А. И. Шидовымъ и вознесется на 7-е небо.

Нравственное ученіе скопцевъ.

Какъ все догматическое ученіе скопцевъ сводилось къ ученію о лицѣ искупителя, такъ и нравственное ученіе ихъ сводится къ одному предмету — ученію объ оскотленіи.

Высшая цѣль нравственнаго совершенства, по ученію скопцевъ, есть состояніе абсолютной невозможности грѣшить. Но такъ какъ величайшимъ зломъ въ мірѣ, вмѣшающимъ человѣчеству осуществить означенную цѣль, является половое отношеніе мужчинъ съ женщинами, или „лѣнность“, которая, какъ слѣдуетъ изъ сказаннаго, пожираетъ весь міръ, то единственнымъ средствомъ къ достиженію означенной цѣли является оскотленіе. „Ужъ змію бить“, говорилъ самъ Селивановъ, такъ и змѣй въ скорбѣ до смерти, пока на шею не вспрыгнула и не укусила“ (Секты хлыстовъ и скопцевъ, К. Кутепова, стр. 382). Какъ ни абсурдно ученіе Селиванова, какъ ни суевѣрно и неужасно преступленіе, проповѣдуемое имъ, оно, какъ извѣстно, имѣло себѣ многочисленныхъ послѣдователей, которые съ полною готовностію и терпѣніемъ принимали оскотленіе какъ видъ Божіею изваянаго и умѣбляющее не только тѣло, но и душу. По словамъ нѣкоторыхъ фанатическихъ Галацкихъ скопцевъ, оскотленіе сопровождается такимъ же незначительнымъ ощущеніемъ, какъ если-бы „комаръ укусилъ“.

Только немногіе изъ послѣдователей новоскопчества возстаютъ противъ оскотленія; но послѣдователи новоскопчества считаются измѣнниками въ рѣшѣннѣ скопцами староскопчества и нетерпимы биваютъ въ ихъ обществѣ. Ученіе скопцевъ объ оскотленіи опирается на извѣстныя историческія и догматическія основанія, именно на своеобразное пониманіе прародительскаго грѣха (см. выше) или неправильное толкованіе нѣкоторыхъ мѣстъ ветхаго (I. Нав. 5. 2—8 ст.; Быт. 17 гл. 14 ст.; псалм. Мак. 1, 41, 48—50 ст.) и новаго завѣтовъ (ев. Мат. 3, 11 и 19 гл. 12 ст.; Кол. 3, 5; апок. 14, 1—5).

Два первыя изрѣченія новозавѣтнаго писанія составляютъ самыя фундаментальныя, общерапространенныя между скопцами доказательства необходимости оскотленія.

По ученію скопцевъ, существуетъ какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ два вида оскотленія: не полное и полное. Не полное оскотленіе (малая

печать) у мужчинъ состоитъ въ отнятїи ядеръ, а у женщинъ — клитора и поврежденїи малой губы; полное же (царская печать) у первыхъ — въ отнятїи ствола, а у вторыхъ — въ отнятїи груди<sup>5)</sup>. Впрочемъ есть такъ называемые старые чистые скопцы, которые возстають противъ отнятїа ствола у мужчинъ, и скопцевъ съ царскою печатью называютъ даже псами.

Кромѣ того у скопцевъ встрѣчаются и другіе виды оскропленїа, именно умышенное нанесенїе себѣ ранъ острымъ оружіемъ или раскаленнымъ желѣзомъ, а иногда горючею сѣрою; такія раны, какъ показали медицинскїа освидѣтельствованїа, встрѣчались и у лицъ неоскопленныхъ, но принадлежащихъ къ сектѣ. Раны эти чаще всего встрѣчаются на груди, на ногахъ по выше колѣна, рукахъ, животѣ, на поясицѣ и крестцѣ... Все это дѣлается съ тою же цѣлю, какъ и оскропленїе, т. е. чтобы плоть свою сдѣлать безстрастною... Есть между скопцами и такїа лица, которыя, лишая себя способности оплодотворенїа, въ то же время не лишаютъ себя половыхъ органовъ, — это *перевертывши*, *крученики* и *проколыши*, тѣхъ изъ которыхъ первые лишаютъ себя способности оплодотворенїа чрезъ перекручиванїе себѣ овидѣствѣ семенныхъ канатиковъ, а вторые — чрезъ прокалыванїе ихъ. Кромѣ того есть еще духовные скопцы (сухолобы), которые, съ цѣлю скрыть свою принадлежность къ скопчеству, не прибѣгаютъ ни къ одному изъ указанныхъ видовъ оскропленїа, но занимаются лишь оскропленїемъ другихъ и пропагандой скопческой ереси. Таковы между прочимъ были Моршанскїй скопечъ Максимъ Плотининъ. Не малое число людей къ числу духовныхъ скопцевъ принадлежитъ изъ новообращенныхъ (новиковъ).

По словамъ скопцевъ во времена Искупителя оскропленїе совершалось посредствомъ отнятїа ядеръ и самаго ствола раскаленнымъ желѣзомъ и только впоследствии, по снисхожденїю Селиванова къ слабости человеческой, дозволено было оскроплять острымъ орудіемъ. Но чѣмъ бы ни производилось оскропленїе и какія бы ни были приняты предохранительныя средства противъ опасности истечь кровью, оскропленїе не можетъ быть признано безопаснымъ. Исторїа скопчества занесла на свои страницы факты смерти (лицъ, не перенесшихъ мучительной операціи оскропленїа). Про основателя скопчества

<sup>5)</sup> Какъ не полное, такъ и полное оскропленїе имѣють у скопцевъ и другїа названїа; первое называется иногда „первою чистотою, первымъ ублещенїемъ, первую печатью, ангельскимъ чипомъ и сѣсть на пѣгаго коня“; второе — второю чистотою, вторымъ ублещенїемъ, архангельскимъ чипомъ и сѣсть на бѣлаго коня. Всѣ эти термины основываются на своеобразномъ толкованїи нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанїа.

разказываютъ слѣдующее: когда Селиванову во время радѣвій донесли, что оскопленный истекаетъ кровью, онъ прикрикнулъ: „о маловѣры! пускай иудейская кровь истекаетъ, лишь бы душа была чистая“, и оскопленный умеръ. Скопецъ Салтыковъ показывалъ на Колесникова, что тотъ бросалъ въ печь трупы всѣхъ, не перенесшихъ оскопленія<sup>6)</sup>. Какъ совершалось оскопленіе жевшиль — неизвѣстно; извѣстно лишь то, что при отнятіи грудей у женщинъ употребляются ножъ, вилка и бляха. Операцию оскопленія совершаютъ такъ называемые мастера, есть, конечно, и самооскопители. Должность мастера не специальная должность, всякій скопецъ считаетъ своимъ свящ. долгомъ приобрести навѣкъ въ совершеніи операцию оскопленія, чтобы собственными руками осконить 12 жертвъ и приобрести чрезъ это званіе апостола. Оскопленіе совершается и днемъ и ночью, и при торжественной обстановкѣ — въ собраніи многихъ скопцевъ и наединѣ въ оврагѣ, въ погребѣ и т. д., смотря потому, опасное или безопасное положеніе скопцевъ. Торжественное оскопленіе, по единогласному показанію скопцевъ Псковской губерніи, Опочкаго уѣзда, совершается такимъ образомъ: послѣ 3-хъ дневнаго поста, желающій оскониться приходитъ въ домъ соблазвителя. Здѣсь зажигаются двѣ восковыя свѣчи передъ образомъ Спасителя и слѣдуетъ чтеніе какихъ-то молитвъ; затѣмъ кормщикъ завязываетъ глаза желающему оскониться и приказываетъ произнести 3 раза „Христосъ воскресъ“. Въ моментъ произнесенія этихъ словъ совершалась операциа оскопленія. Нѣкоторые изъ осконителей показываютъ оскопленному отрубанные члены со словами: „смотри, вотъ адамова голова“ или „смотри на сокрушеннаго змія“. Торжественное оскопленіе, вѣроятно, приблизительно также совершается и у всѣхъ скопцевъ. Оскопленіе мужчинъ какъ полное, такъ и не полное, имѣетъ громадное влияніе на тѣло и душу оскопленнаго: оно измѣняетъ тѣлесный организмъ и налагаетъ своеобразный отпечатокъ на духовную природу оскопленнаго. Кроме тѣхъ послѣдствій, которыя у мужчинъ съ малою печатью сказываются нѣтребую способности къ оплодотворенію, а у лицъ съ царскою печатью почти полнымъ отличіемъ отъ мужскихъ организмовъ, замѣчены были слѣдующія: лица, оскопленные въ малолѣтствѣ, сохраняютъ на всю жизнь дискантный голосъ, теряютъ всякую растительность волосъ, за исключеніемъ головы; у оскопленныхъ же въ зрѣломъ возрастѣ голосъ только слабѣетъ и дѣлается хриплымъ, волосы же рѣдѣютъ и становятся короче; у нѣкоторыхъ скопцевъ

<sup>6)</sup> Секты хлыстовъ и скопцевъ, Кутепова, 405 стр.

лицо остается до глубокой старости моложавымъ; у другихъ же, наоборотъ, оно и въ молодыхъ годахъ дѣлается морщинистымъ; цвѣтъ лица скопцевъ блѣдножелтый, сходный съ цвѣтомъ сыраго картофеля. „Лица, оскпленные въ дѣтствѣ, говоритъ Пеликанъ, приближаются къ женскому организму, за исключеніемъ только тѣхъ физическихъ и нравственныхъ предестей, которыми такъ щедро надѣлила природа молодую созрѣвающую дѣвушку. Все тѣло при избыткѣ влаги въ немъ получаетъ валый одутловатый видъ; кожа получаетъ особенную мягкость и блѣдность; кѣтъчатки и мышцы становятся дряблыми. Въ преклонныхъ лѣтахъ у кастратовъ (скопцевъ) обыкновенно замѣчаются большіе животы и поступь становится затруднительною и тяжелою; потребность въ пищѣ уменьшается; потъ становится кислымъ“ и проч.<sup>7)</sup> Но при всемъ этомъ скопцы отличаются долговѣчностью.

Болѣе важными послѣдствіями сопровождается оскпленіе для лицъ, оскпленныхъ въ дѣтствѣ, въ духовной сферѣ. Все, что составляетъ принадлежность мужскаго характера, говоритъ Пеликанъ, у скопцевъ остается недоразвитымъ. Въ тотъ періодъ жизни человѣка, когда онъ изъ мальчика становится юношей и когда въ немъ пробудуждается цѣлый рядъ новыхъ ощущеній, новый взглядъ на жизнь, на свой долгъ и обязанности въ отношеніи къ обществу; когда онъ начинаетъ испытывать потребность въ любви, подъ вліаніемъ которой у него возникаютъ высокія стремленія души къ благородной дѣятельности, къ совершенію подвиговъ и т. д., все это чуждо юношѣ-кастрату, оскпленному въ дѣтствѣ. Въ это время онъ остается безразличнымъ къ окружающей его средѣ; въ душѣ его нѣтъ и зачатка благородныхъ стремленій, сознанія долга, обязанностей гражданина; у него нѣтъ будущности и онъ живетъ только жизнію окружающей среды, гдѣ видитъ лишь примѣры необходимости оскпленія, и вся обстановка этой жизни подчиняетъ его вліанію секты, инстинктивно привязываетъ его къ ней. При наступленіи возмужалости для него не существуетъ счастья семейной жизни; ему чужды мужество и высшая фантазія, всего чаще взамѣнъ этихъ качествъ у него развиваются многіе пороки людей съ ограниченнымъ кругозоромъ и съ низкимъ уровнемъ нравственности: эгоизмъ, (самолюбіе), хитрость, лукавство, коварство, алчность и пр.<sup>8)</sup>

О фізіологическихъ послѣдствіяхъ оскпленія малою и большою печатью женщинъ должно сказать только то, что ни то, ни другое оскпленіе не

<sup>7)</sup> Судебно-медицинскія изслѣдованія скопчества, Пеликана, стр. 58—59.

<sup>8)</sup> Тамъ же, 68—69 стр.

лишаютъ женщину возможности забеременѣть и родить дѣтей; осклопленныя женщины большою печатью, бывають только неспособны въ кормленію дѣтей грудью. Вліяніе же осклопленія на духовную природу женщины медицинскими авторитетами совершенно отрицается.

Священникъ В. Гагинскій.

(Окончаніе будетъ).

## ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*О мѣрахъ къ упорядоченію записыванія и раздѣла между членами причта денежныхъ доходовъ.*

Въ предложеніи его преосвященства, преосвященнѣйшаго Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской духовной консисторіи, отъ 3-го февраля 1889 г. за № 397, по этому предмету изъяснено слѣдующее:

Изъ дѣлопроизводства по консисторіи и многихъ частныхъ сообщеній усматривается, что 1) многими причтами не всѣ денежные доходы, составляющіе общее достояніе членовъ причтовъ, записываются въ братскую тетрадь и не всѣ вносятся въ кружку, а нерѣдко и значительная часть таковыхъ доходовъ раздѣляется между требоисправителями немедленно по полученіи оныхъ;

2) Въ двухъпричтныхъ, трехъпричтныхъ и болѣе церквяхъ не всездѣ существуютъ частныя кружки, кромѣ общихъ, и доходы, подлежащіе раздѣлу одного причта по частнымъ кружкамъ, нигдѣ не записываются;

3) У многихъ и единичныхъ при церкви причтовъ нѣтъ ни тетради для записи доходовъ, ни кружекъ для храненія денегъ, раздѣляемыхъ обыкновенно немедленно по полученіи отъ прихожанъ;

4) При всеобщемъ почти существованіи такъ называемыхъ кружкосодержателей, денежные доходы передаются кружкосодержателямъ въ руки для храненія, а не вносятся въ кружку, которая должна быть за замкомъ, и гдѣ и какъ сохраняются деньги кружкосодержателями, о семъ никто не знаетъ и не наблюдаетъ;

5) Определеннаго времени для раздѣла кружечныхъ доходовъ (ни по общей, ни по частной кружкамъ), въ присутствіи всѣхъ членовъ причта, во многихъ мѣстахъ нѣтъ, а всякій членъ причта беретъ деньги у кружкосодержателя, когда хочетъ, и столько, сколько заблагоразсудитъ выдать ему кружкосодержатель;

6) Наконецъ, весьма важное и тяжкое зло допускаютъ тѣ священники, особенно въ городахъ, въ которыхъ для совершенія требы въ домахъ прихожанъ (молебновъ, паннихидъ, крещенія младенцевъ) приглашаютъ не всѣхъ членовъ причта, а только одного (исаломника или діакона), по своему усмотрѣнiю и расположенiю, а иногда и одного церковника, или сторожа, и получаемое за требоисправленiе отъ домохозяевъ не только не записываютъ сполна въ братскую тетрадь и не вносятъ въ кружку, но и раздѣляютъ лишь съ тѣмъ, кто участвовалъ въ требоисправленiи, лишая такимъ образомъ прочихъ членовъ причта законной части доходовъ, иногда весьма значительной: иные же священники записываютъ и вносятъ въ кружки далеко не все, что получаютъ, и тѣмъ, подрывая довѣрiе къ себѣ причта, вызываютъ ропоть, ссоры, вражду и жалобы на утайку причтовыхъ доходовъ.

Показанные въ первыхъ трехъ пунктахъ безпорядки, злоупотребленiя и намѣренное сокрытiе доходовъ имѣютъ весьма многія вредныя послѣдствiя для самого же духовенства: отсутствiе полной записи доходовъ (а) лишая епархиальное начальство (даже и ближайшее, благопийныхъ) возможности знать дѣйствительное состоянiе приходовъ въ отношенiи содержанiя духовенства и размѣра денежныхъ доходовъ, вводитъ оное въ заблужденiе и ошибки при назначенiи кандидатовъ на священно-церковно-служительскiя мѣста и особенно при перемѣщенiяхъ членовъ причта изъ одного прихода въ другой, такъ что нерѣдко менѣе достойные получаютъ лучшiя мѣста, а болѣе достойные худшiя; (б) лишая семинарское начальство или училищнаго правленiя возможности знать дѣйствительное матеріальное положенiе родителей учащихся, вводитъ ихъ въ ошибки при назначенiи ученикамъ пособiй при приѣмѣ на казенное содержанiе и освобожденiи отъ взноса за содержанiе въ семинарiи или училищѣ, и тѣмъ возбуждаетъ въ духовенствѣ недовольство, ропоть и справедливыя жалобы на семинарское и училищное начальство; (в) отсутствiе полной записи и утайка части доходовъ лишастъ попечительство обѣднѣвшихъ духовнаго званiя возможности слѣдить за правильностiю поступленiя доходовъ съ вакантныхъ мѣстъ священно-церковно-служительскихъ, уменьшаетъ доходъ попечительства и пособiя обѣднѣвшимъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званiя, и является такимъ образомъ тяжкимъ грѣхомъ обиды вдовъ и сиротъ.

Храненiе причтовыхъ доходовъ кружкосодержателями не въ кружкахъ и не за замкомъ представляетъ не мало опасности — потери, растраты, излишней выдачи доходовъ, произвольной задержки и т. п. безпорядковъ и недостатковъ, вызывающихъ ссоры, жалобы, слѣдствiя и взыскаи.

Выдача кружкосодержателями доходов во всякое время, по требованию того или другого члена причта, безъ опредѣленнаго времени и одновременнаго раздѣла доходовъ, причая духовенство вообще къ безпорядочности жизни, особенно вредна для людей невоздержныхъ, ветрезовыхъ и расточительныхъ, которые обыкновенно и забираютъ впередъ причтовые доходы и бывають виновниками разныхъ неурядицъ и разлада въ причтахъ, а иногда и судебныхъ процессовъ.

Для прекращенія указанныхъ безпорядковъ, въ предупрежденіе и пресѣченіе вреда, отъ нихъ происходящаго, и для блага всего духовенства епархіи, предлагаю консисторіи учинить слѣдующее распоряженіе: дабы 1) въ каждомъ причтѣ заведена была тетрадь для записи денежныхъ доходовъ причтовъ, за шнуромъ и печатью благочиннаго; въ двухъ причтныхъ и болѣе церквяхъ — особыя тетради для каждаго причта и общая для записи доходовъ, поступающихъ въ общую кружку.

2) Кабъ въ тетради общихъ доходовъ, такъ и въ тетради частныхъ (по каждому причту) должны быть записываемы полностью все доходы, подлежащіе раздѣлу между членами причтовъ; тетради должны храниться въ церкви и должны быть открыты для всехъ членовъ причта.

3) Для каждаго причта должны быть заведены кружки и одна общая, — кружки желѣзные, или деревянные, съ замками; въ частныя кружки должны быть опускаемы все доходы, составляющіе достояніе членовъ того или другаго причта, а въ общую — составляющіе общее достояніе всехъ членовъ причтовъ \*). Ключи отъ кружекъ частныхъ должны находиться у священниковъ каждаго причта, по принадлежности, а отъ общей кружки — у старшаго священника. Кружки должны храниться въ церкви, — въ надежныхъ мѣстахъ, въ шкафахъ (различныхъ, или библиотечныхъ и друг.), за замками, ключи отъ которыхъ хранятся у завѣдывающаго ризницей или библіотекой.

4) Такъ называемые кружкосодержатели должны быть отменены; если же гдѣ окажется невозможнымъ храненіе кружекъ въ церквяхъ и необходи-

\*) Доходы, поступающіе въ частныя кружки каждаго причта, не должны быть смѣшиваемы съ поручными доходами, какъ платою за личный трудъ каждому члену причта — священнику за исповѣдь, за молитву родильницамъ и очистительную въ 40-й день, за напутствованіе больныхъ исповѣдію и приобщеніемъ св. таинъ, за чтеніе канона на исходъ души, — діакону, или псаломщику — за отпѣтку бывшихъ на исповѣди, чтеніе псалтири, за теллоту и проч. по мѣстнымъ обычаямъ. Послѣдніе, т. е. поручные доходы, не записываются и ни въ какую кружку не вносятся, какъ личное достояніе получающаго.

мым храненіе оныхъ въ домахъ, то всѣ права и обязанности кружбосодержателя должны ограничиться надежнымъ храненіемъ кружки съ деньгами, запертой и запечатанной, и представленіемъ оной къ раздѣлу во дни, для раздѣла кружки назначенные. Никакая самовольная выдача изъ кружки денегъ кому-бы то ни было изъ членовъ причта не дозволяется, — развѣ только въ случаѣ самой крайней нужды (на покупку хлѣба, лекарствъ и т. п.) и съ согласія всего причта. О всѣхъ таковыхъ выдачахъ должно быть записываемо въ тетради.

5) Раздѣлъ кружечныхъ доходовъ, какъ изъ частныхъ, такъ и изъ общей кружки, долженъ быть производимъ непременно въ опредѣленные дни мѣсяца, по добровольному соглашенію членовъ причтовъ, однажды, или дважды, или трижды въ мѣсяцъ, но такъ, чтобы однажды установленные дни для раздѣла не измѣнялись въ теченіе всего года и извѣстны были благочиннымъ, для чего дни мѣсяца, назначенные для раздѣла, должны быть означены въ началѣ каждой тетради.

6) Раздѣлъ долженъ совершаться въ присутствіи всѣхъ членовъ причта, послѣ повѣрки наличныхъ въ кружкѣ денегъ и сличенія наличности съ записью въ доходной тетради.

7) По совершеніи раздѣла доходовъ, каждый членъ причта долженъ собственноручно росписываться въ полученіи дохода съ обозначеніемъ количества полученныхъ денегъ. Также росписываются въ полученіи денегъ и тѣ сироты, коимъ разрѣшается отъ епархіальнаго начальства временно получать извѣстныя доли кружечнаго дохода.

8) При раздѣлѣ кружки старшій священникъ, въ присутствіи прочихъ членовъ, удерживаетъ начальствомъ опредѣленные штрафы и взысканія съ тѣхъ членовъ причта, кои подлежатъ тѣмъ штрафамъ (полностью или по частямъ), собственноручно дѣлаетъ о семъ отмѣтку въ доходной тетради и по окончаніи мѣсяца представляетъ тѣ взысканія благочинному.

9) Точно также при каждомъ раздѣлѣ кружекъ отчисляются части дохода по вакантнымъ мѣстамъ (священническимъ, діаконымъ и несамоищическимъ), подлежащія отсылкѣ въ попечительство, получаютъ старшимъ священникомъ съ роспискою въ доходной тетради и каждодѣсячно представляются благочинному.

10) Благочинные, при всякомъ удобномъ случаѣ, свидѣтельствуютъ доходныя тетради, провѣряютъ вѣрность записей, правильность и своевременность раздѣла, удостоверяются въ подлинности собственноручныхъ росписокъ, въ правильности отчисленій и доставленій имъ штрафныхъ и по вакантнымъ мѣстамъ денегъ, и все это свидѣтельствуютъ собственноручно подписью въ доходныхъ тетрадяхъ. Въ случаѣ нужды они могутъ и должны требовать отъ причта тѣ тетради для разсмотрѣнія себѣ на домъ, а равно и представлять, по требованію, епархіальному начальству.

Вр. и. д. редактора, священникъ І. Пьянковъ.