

1 Декабря.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 23.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою
рублев

Подписки принимаются
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

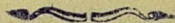
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 октября с/г. за №13435, дано знать, что, согласно ходатайству епархіальнаго начальства, второй питать при церкви села Паева, Инсар. у., закрыть и открыть самостоятельный приходъ при церкви с. Глушкова, того-же уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ обращеніемъ освобождающагося по закрываемымъ въ с. Паевѣ вакансіямъ оклада казеннаго жалованія въ размѣрѣ 400 р. на содержаніе причта села Глушкова.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 октября 1916 года за № 13141, назначена пенсія: заштатному священнику Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Павлу *Каменскому* въ размѣрѣ 360 рублей въ годъ; заштатному священнику церкви села Ново-Никольскаго, Мокшанскаго у., Θεодору *Разказову* въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ; заштатному діакону церкви села Старосивильскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Василию *Быстрову* въ количествѣ 200 рублей въ годъ и вдовѣ священника церкви села Кисловки Инсарскаго уѣзда, Вѣрѣ *Тиховой* съ сыномъ въ размѣрѣ 133 руб. 33 коп. въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 октября 1916 года за № 13913, назначена пенсія вдовѣ заштатнаго протоіерея Саранской Соборной церкви Татіанѣ *Охотиной* въ размѣрѣ 230 рублей въ годъ.



Распоряженія епархіального начальства.

Выражается признательность епархіального начальства:

Крестьянамъ села Перміева, Городищенскаго уѣзда, Василиску *Конкину* и Герасиму *Суслову* и вдовѣ священника Таисіи *Любимовой* за пожертвованіе въ церковь названнаго села: Конкинымъ діаконскаго облаченія, цѣною въ 65 рублей, Сусловымъ священническаго облаченія, стоимостью въ 45 рублей, и Любимовой лампы, цѣною въ 20 рублей; женѣ земскаго начальника Валентинѣ *Отто* за пожертвованіе въ церковь села Стараго Акшина, Инсарскаго уѣзда, священническаго облаченія, стоимостью въ 50 рублей; солдатскимъ женамъ прихода с. Стараго Акшина за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы Божіей

Матери, цѣною въ 100 рублей; крестьянской вдовѣ Акилинѣ *Старостиной* за труды по сбору пожертвованій на приобрѣтеніе для приходскаго села Стараго Акшина храма иконы Божіей Матери; крестьянину села Муравьевки, Инсарскаго уѣзда, Василию *Еремину* за пожертвованіе въ приходскій храмъ на престольнаго креста, стоимостью въ 60 рублей.

Опредѣлены: діаконъ с. Абабдуева, Чемб. у., Сергѣй *Соколовъ* на священническое мѣсто къ Тюремной ц. гор. Пензы—2 ноября; псаломщикъ с. Шугурова, Город. у., Димитрій *Побѣдимскій* на священническое мѣсто къ единовѣрческой ц. с. Александровки, Н.-Лом. у., 4 ноября; діаконъ на псаломщической вакансіи Духосошественской ц. г. Пензы Іоаннъ *Разсытновъ* на 2-е діаконское мѣсто въ Пензенскій Каѳедральный соборъ—31 октября; діаконъ на псаломщической вакансіи с. Мывала, Город. у., Петръ *Горшковъ* на діаконское мѣсто въ с. Аристовку, Город. у., 4 ноября; сынъ священника Борисъ *Ремезовъ* и об. псаломщика въ с. Варваровку, Н.-Лом. у., 1 ноября; бывшій воспитанникъ Пенз. дух. училища Николай *Кольваціо* и об. псаломщика въ с. Пушкино, Сар. у., 4 ноября; бывшій псаломщикъ Иванъ *Введенскій* и об. псаломщика въ с. Крыловку, Чемб. у., 9 ноября.

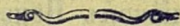
Перемѣщены: 2-й діаконъ Пензенскаго Каѳедральнаго собора Петръ *Мошковъ* на 1-е діаконское мѣсто—31 октября; псаломщикъ с. Новой-Нявки, Н.-Лом. у., Павель *Набоковъ* къ Духосошественской ц. г. Пензы—31 октября; псаломщикъ с. Смолькова, Сар. у., Николай *Толузаковъ* въ с. Перевѣсье, Красносл. у., 7 ноября; псаломщикъ 2-го штата ц. с. Паева, Инсар. у., Михаилъ *Когрушевъ* въ с. Глушково, того-же уѣзда; псаломщикъ с. Старой—Нявки, Н.-Ломов. у., Василій *Архонтовъ* въ с. Большое Кирдяшево, Нар. у., 8 ноября.

Утверждены: священникъ села Старога Шуструя, Н.-Ломов. у., *Юаннъ Слоимскій* въ должности члена благочинническаго совѣта 3 округа, Н.-Ломов. у., 25 октября; и. об. псаломщика при ц. с. Крутца, Пенз. у., *Василій Чистовъ* штатнымъ псаломщикомъ при той-же церкви 2 ноября; командированный для исполненія пастырскихъ обязанностей въ с. Глушково, Инсар. у., священникъ *Александръ Магнитовъ* штатнымъ священникомъ этого села, 28 октября.

Назначены: къ рукоположенію во діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ псаломщики селъ: Толузакова, Пенз. у., *Евгеній Грушевскій*, Большихъ, Верховъ, Н.-Лом. у., *Иванъ Введенскій* и Большихъ Хуторовъ, того-же уѣзда, *Петръ Хуторскій*, 10 ноября.

Уволены: 1-й діаконъ Пенз. Каѳедральнаго собора *Димитрій Захаровъ* отъ должности, за назначеніемъ экономомъ Пенз. дух. семинаріи—31 октября; псаломщикъ с. Большого-Кирдяшева, Нар. у., *Георгій Бобровъ* за штатъ—8 ноября, псаломщикъ с. Саморукова, Сар. у., *Аркадій Орловъ* отъ должности—9 ноября.

За смертію изъ списковъ исключень псаломщикъ с. Ишакъ, Сар. у., *Мизеровскій*—5 ноября.



ВАКАНТНЫЯ МѢСТА,

Священническія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. *Шадринъ*—съ 28 іюля 1916 года. (См. 16—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. *Сіалтевскомъ-Майданъ*—съ 16 августа 1916 г. (См. № 18—1916 г.).

Н.-Домовскаго уѣзда: въ с. Андреевкѣ—съ 6 сентября. (См. № 18—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Жмакинѣ—съ 7 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Старой Федоровкѣ (на время войны)—съ 5 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Въ с. Ногаевѣ (на время войны)—съ 18 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Долговириасѣ (на время войны)—съ 18 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Въ с. Блохинѣ—съ 4 ноября 1916 года (на время войны). Причтъ трехчленный; жалов. священнику 108 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 542 р. на причтъ; земли 35 дес.; домъ общественный прихожанъ 1967 д. об. пола.

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 18 ноября. Причтъ двухчленный; жалованье священнику 300 руб.; кружечныхъ доходовъ 141 р. на причтъ; земли 35 дес.; домъ общественный; прихожанъ 792 д. обоюго пола.

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Леплейкѣ—съ 17 ноября. Причтъ двухчленный; жалованье священнику 300 руб.; кружечныхъ доходовъ 300 руб. на причтъ; земли 33 дес.; домъ общественный.

Тюремная церковь г. Пензѣ—съ 22 ноября (на время войны).

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Янгужескомъ Майданѣ—съ 20 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ—съ 15 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Кучукъ-поръ-Михайловскомъ—съ 20 октября 1916 года. (См. № 22—1916 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Абалдуевъ—съ 31 октября 1916 года. (См. № 22—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Оброчномъ—съ 25 октября 1916 года. (См. № 22—1916 г.).

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Рузвель—(вновь открытый приходъ). (См. № 3 Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ—съ 18 іюня 1916 г. (См. № 12—1916 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Колоярѣ—съ 18 іюля 1916 года. (См. № 15—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 13 августа (См. № 18—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевъ—съ 6 сентября. (См. № 18—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Леплейкѣ—съ 6 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Сентяпинѣ—съ 4 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Студеницѣ—съ 7 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

При Божоявленской церкви г. Керенска—съ 10 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Нижне-Домовскаго уѣзда: въ с. Новой Нявкѣ—съ 31 октября 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ получено за 1915 годъ 417 р. на причтъ; земли 34 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 1607 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ—съ 7 ноября

1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 500 р. на причтъ; земли 31 дес.; домъ есть; прихожанъ 1000 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Кабановъ—съ 26 октября 1916 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 24 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 г. получено 539 р. на причтъ; земли 53 дес.; домъ есть; прихожанъ 3941 д. об. пола.

При Вознесенской церкви г. Инсара. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р.; кружечныхъ доходовъ за 1915 г. 80 руб.; земли нѣтъ; дома нѣтъ; прихожанъ 42 д. об. пола.

Нижне-Домовскаго у.: въ с. Старой Нявки—съ 9 ноября Причтъ двухчленный; жалованье псаломщику 100 рублей въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915-й годъ получено 300 руб.; земли 35 дес.; домъ общественный; прихожанъ 1624 д. об. пола.

Саранскаго у.: въ селѣ Саморуковъ—съ 9 ноября. Причтъ двухчленный; жалованье псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 г. получено 340 р.; земли 38 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 1090 д. об. пола.

Инсарскаго у.: въ с. Старыхъ Верхисахъ—съ 11-го ноября. Причтъ трехчленный; жалованье псаломщику 100 р.; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ 600 р.; земли 33 дес.; домъ общественный; прихожанъ 2076 д. об. пола.

Нижне-Домовскаго у.: въ с. Мичкасскихъ Выселкахъ—съ 15 ноября. Причтъ трехчленный; жалованье псаломщику 100 р.; кружечныхъ доходовъ за 1915 г. получено 543 р.; земли 36 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 2026 д. об. пола.

Мокшанскаго у.: въ с. Рождественъ—съ 15 ноября.

Причтъ двухчленный; жалованье псаломщ. 100 р.; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 200 р.; земли 34 дес.; дома нѣтъ; прихожиль 661 д. об. пола.

Саранскаго у.: въ с. Ишакъ—съ 19 ноября. Причтъ

двухчленный; жалованье псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ 400 р.; земли 36 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 1435 д. об. пола.

Мокшанскаго у.: въ с. Кологривовкѣ—съ 22 ноября.

Причтъ двухчленный; жалованье псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 400 рублей; земли 34 дес.; домъ общественный; прихожанъ 1500 д. об. пола.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища въ г. Пензѣ

доводить до свѣдѣнія лицъ, имущихъ званія псаломщика, что экзамены на званіе псаломщика при училищѣ будутъ происходить съ 14 декабря 1916 года и съ 8 февраля 1917 года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :—1) Указы Св. Синода.—2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) Вакантныя мѣста.

Редакторъ К. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

I Декабрѣ.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 23.

№ 23.

★ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ★

Къ сткрытію епархіальнаго кооператива¹⁾.

Епархіальной сѣздъ 1916 г., остановившись на мысли ожелательности открытія въ г. Пензѣ епархіальнаго кооператива, поручилъ протоіерею Н. Быстрову, какъ иниціатору этой идеи, собрать особое совѣщаніе для болѣе подробной разработки предположеній о кооперативѣ. Совѣщаніе это, по желанію сѣзда, должно было составиться: а) изъ членовъ Комитета свѣчнаго завода, б) изъ членовъ Правленія О-ва взаимнаго вспомошествованія и в) сельскихъ священниковъ—спеціалистовъ кооперативнаго дѣла, которые, согласно составленнаго сѣздомъ списка, должны быть вызваны ко дню совѣщанія въ г. Пензу.

Совѣщаніе было назначено на 26 сентября. Въ этотъ день оно открылось въ залѣ свѣчнаго завода въ составѣ 16 человекъ²⁾, въ 10 ч. утра, общею молитвою, послѣ

1) Пенз. Епарх. Вѣд. 1916 г. № 22.

2) Изъ сельскихъ священниковъ заявили слѣдующіе: С. Жаворонковъ, І. Каменскій, Е. Любимовъ, В. Снѣжницкій, А. Вѣлосерскій, А. Ксенократовъ, І. Палладовъ, В. Любимовъ.

которой прот. Н. Быстровъ, кратко познакомивъ собраніе съ исторіей возникновенія мысли объ епархіальномъ кооперативѣ и послѣдующемъ ея развитіи до созыва настоящаго собранія включительно, сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній о задачахъ настоящаго совѣщанія и предложилъ избрать предсѣдателя и секретаря.

По исполненіи этихъ формальностей ¹⁾, совѣщаніе приступило къ своимъ занятіямъ. Былъ заслушанъ подробный докладъ прот. Н. Быстрова объ открытіи въ г. Пензѣ епархіальнаго кооператива. Духовенство епархіи съ этимъ докладомъ имѣло уже случай ознакомиться; въ статьѣ „Пензенскій епархіальный кооперативъ“ (№ 21—Пенз. Еп. Вѣд.) приведены главныя его положенія. По смыслу доклада, кооперативъ долженъ охватить всѣ нужды епархіальнаго духовенства: потребительскія, ссудныя, сельско-хозяйственныя (въ самомъ широкомъ смыслѣ),—съ обращеніемъ особеннаго вниманія на огородничество, садоводство и пчеловодство.

Въ открывшихся, затѣмъ, преніяхъ выяснилось, что составленіе, а главное—утвержденіе новаго устава въ томъ объемѣ, какъ предполагаетъ докладъ, потребовало бы слишкомъ долгаго времени, тогда какъ удовлетвореніе нуждающагося духовенства предметами первой необходимости не терпитъ никакого отлагательства. Поэтому, нужно начать съ самаго малаго и необходимаго, къ которому впослѣдствіи можно пріобщить, по мѣрѣ нужды, всѣ тѣ стороны кооператива, на которыя указываетъ докладъ. Такимъ образомъ, соглашаясь съ положеніями доклада, совѣщаніе постановило: 1) Открыть въ г. Пензѣ „Общество потребителей духовенства Пензенской епархіи“, какъ

¹⁾ Предсѣдателемъ былъ единогласно избранъ прот. Н. Ф. Быстровъ, секретаремъ—свящ. И. В. Палладовъ.

болѣе отвѣчающей потребностямъ духовенства типъ кооператива, имѣющей уже нормальный уставъ. 2) Помѣщеніе для потребительской лавки и ея складовъ приспособить въ каменныхъ домахъ на купленной епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ усадьбѣ или выстроить вновь на этой усадьбѣ за счетъ свѣчного завода съ уплатою въ будущемъ потребителскимъ обществомъ свѣчному заводу аренды за помѣщеніе ¹⁾. 3) Войти съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству о разрѣшеніи сѣзда духовенства (перваго учредительнаго собранія, какъ называетъ его нормальный уставъ) спеціально для обсужденія дѣлъ, касающихся новаго кооператива, при чемъ просить Его Высокопреосвященство предложить окружному духовенству избирать депутатами на имѣющей быть епархіальный сѣздъ преимущественно лицъ, знакомыхъ съ кооперативнымъ дѣломъ и за счетъ округа. 4) Правленіе будущаго кооператива должно состоять не менѣе какъ изъ 11 человекъ—обязательно по одному члену отъ каждаго уѣзда епархіи; они изъ среды себя избираютъ предсѣдателя. 5) Предсѣдателемъ Правленія можетъ быть избранъ и изъ лицъ сельскаго духовенства. 6) Епарх. кооперативъ можетъ открывать свои отдѣленія по уѣздамъ епархіи по требованію уѣзнаго духовенства и съ развитіемъ дѣла. 7) Члены Правленія избираются общимъ собраніемъ изъ лицъ, рекомендованныхъ окружными благочинническими сѣздами духовенства по одному отъ каждаго уѣзда, при чемъ отъ духовенства г. Пензы избирается особый членъ Правленія. Члены Правленія изъ указанныхъ окружнымъ духовенствомъ кандидатовъ могутъ быть избраны и въ отсутствіи этихъ

¹⁾ На вновь пріобрѣтенной рядомъ съ заводомъ усадьбѣ, Комитетъ предполагаетъ, для нуждъ завода, строить новый корпусъ. Если пожеланіе это осуществится, то въ этомъ корпусѣ можно будетъ отвести мѣсто для склада,—особо большихъ расходовъ это не потребуеть.

кандидатовъ на общемъ собраніи. 8) Одинъ разъ въ мѣсяць Правленіе въ полномъ своемъ составѣ обязательно собирается для провѣрки дѣлъ кооператива, а по мѣрѣ надобности Правленіе обязано собираться и болѣе одного раза въ мѣсяць. 9) Члены Правленія избираются на три года. 10) Завѣдующимъ кооперативомъ безсрочно приглашается лицо по возможности изъ духовнаго званія, совершенно свободное отъ другихъ занятій, съ приличнымъ содержаніемъ, квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ. Завѣдующій избирается общимъ собраніемъ и обязательно входитъ въ Правленіе кооператива съ правомъ рѣшающаго голоса. Предсѣдатель и казначей не могутъ быть завѣдующими кооперативомъ. Члены Правленія на первое время служатъ бесплатно, разъѣзды же въ губернской городъ и суточные оплачиваются съ перваго же дня по дѣйствительной стоимости. Главный приказчикъ—лицо опытное въ торговомъ дѣлѣ нанимается Правленіемъ съ приличнымъ жалованьемъ, къ нему нанимаются помощники. Дѣлопроизводство по кооперативу поручается лицу за особую плату. 11) Члены Правленія кооператива входятъ на епархіальный съѣздъ съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ коопераціи. 12) Средства общества потребителей составляются изъ вступительныхъ и паевыхъ взносов, *обязательныхъ* для духовенства епархіи, вкладовъ и займовъ въ другихъ учрежденіяхъ. 13) Обязательный паевой взносъ съ дивидентомъ возвращается пайщику только по выbytіи изъ епархіи, увольненіи за штатъ, или отъ службы и послѣ его смерти наследникамъ. 14) Цѣль открытія кооператива по желанію съѣзда 1916 г.: а) облегченіе матеріальной нужды духовенства, б) обезпеченіе вдовъ и сиротъ духовенства черезъ отчисленія въ Общество взаимнаго вспоможенія духовенства, в) по-

мѣръ возможности часть выручки ассигнуется на просвѣдительныя нужды епархіи. Въ прочемъ прибавки распределяются согласно устава. Представленіе устава на утвержденіе, освѣдомленіе округовъ и всю вообще предварительную организаціонную работу по открытію кооператива до созыва сѣзда совѣщаніе просило принять на себя протоіерея Н. Ф. Быстрова, на что онъ и изъявилъ свое согласіе.

Журналъ этотъ совѣщаніе постановило представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, при чемъ совѣщаніе почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство принять всѣ зависящія отъ него мѣры для осуществленія епархіальнаго кооператива.

Такимъ образомъ, если взять проектъ устава общества потребителей и указанныя сейчасъ добавленія къ нему, высказанныя совѣщаніемъ въ видѣ пожеланій, каковыя первымъ общимъ собраніемъ—епархіальнымъ сѣздомъ будутъ окончательно разработаны и оформлены,—то и получится программа нашего будущаго кооператива; главнымъ центральнымъ мѣстомъ здѣсь является, несомнѣнно, обязательность для каждаго члена духовенства епархіи участіе въ кооперативѣ, при чемъ размѣръ членскаго взноса, по предположеніямъ совѣщанія, опредѣляется въ 1 руб., а паеваго—въ пять рублей ¹⁾).

Протоколь совѣщанія былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владиміра на немъ послѣдовала такая: „заготовить ходатайство въ Святѣйшій Синодъ“.

Ходатайство заготовлено и уже отослано въ Св. Синодъ. Судя по Тобольской епархіи (см. „Пенз. Епарх.

¹⁾ По желанію, каждый членъ кооператива можетъ имѣть нѣсколько паевъ.

Вѣд. " 1916 г. № 19), оно не встрѣтитъ со стороны центрального управленія какихъ-либо препятствій, такъ что можно думать, что духовенство Пензенской епархіи въ скоромъ времени будетъ имѣть свой кооперативъ.

Въ ожиданіи разрѣшенія Св. Синода духовенству епархіи слѣдуетъ подумать о будущемъ кооперативѣ и всесторонне обсудить его размѣры и условія работы. Если гдѣ, то въ этомъ вопросѣ въ особенности нужно помнить пословицу: „семь разъ отмѣрь, разъ отрѣжь“. Дѣло новое, сложное, серьезное. Если духовенство, въ сознаніи полезности новаго учрежденія, объединится между собою и возьмется за работу съ воодушевленіемъ, то польза отъ него будетъ несомнѣнная.

Источники для удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ у насъ слишкомъ немногочисленны и всѣ они напряжены до послѣдней степени. А потребности епархіальной жизни растутъ и растутъ. Между этими потребностями обезпеченіе заштатнаго и сиротствующаго духовенства должно быть поставлено далеко не на послѣднемъ мѣстѣ. Для этого, нравственнаго обязательнаго и безотложнаго дѣла, у насъ такъ мало еще сдѣлано, что все сдѣланное совершенно не соотвѣтствуетъ ни тому высокому положенію, которое должно бы вообще занимать духовенство, ни условіямъ матеріальной жизни послѣдняго времени. Постройка иннокентіевской богадѣльни, соотвѣтствующей условіямъ текущей жизни, поэтому, есть одна изъ насущныхъ потребностей времени. Та нужда, тѣ страданія, которыя переносятъ теперь не только заштатное и сиротствующее, но и служащее духовенство, положительно не поддаются описанію. На этихъ дняхъ въ Правленіи О-ва взаимнаго вспоможенія-

нія разсматривались прошенія о назначеніи пособій изъ фонда взаимопомощи. И вотъ какія поражающія картины нужды и горя прошли предъ глазами членовъ Правленія.

Пишетъ *священникъ*: „Приходъ, въ которомъ я служу, въ отношеніи доходности бѣденъ. Братская кружка на 3 членовъ причта и до настоящей войны не превышала 700 руб., теперь же съ войной она уменьшилась на половину, и причина этому понятна: свадебъ совсѣмъ нѣтъ, крестинъ и прочихъ требъ также меньше. Хотя я получаю казенное жалованье, но что могутъ значить 300 руб. при моей семьѣ—9 дѣтей, изъ которыхъ пятеро обучаются въ г. Пензѣ и при томъ цѣны сейчасъ на всѣ предметы чуть не упятерились. Церковная земля суглинистая, неплодородная, прежде сдавалась „исполу“. теперь же, при отсутствіи рабочихъ рукъ, охотниковъ брать ее нѣтъ и она остается неиспользованной. Къ безвыходному моему положенію, къ сожалѣнію, присоединилось и то, что жена моя больна около года, а теперь шестой мѣсяць лежитъ въ сельской больницѣ. Но больничное лѣченіе только палліативъ, не достигающій цѣли, такъ какъ болѣзнь жены, по словамъ пользующаго ее врача, оперативнаго характера, и теперь предстоитъ рѣшить одно изъ двухъ: или изыскать средства и везти жену къ опытному оператору, или взять изъ больницы домой и тѣмъ лишить жену облегченія, а можетъ быть и выздоровленія отъ болѣзни. Такимъ образомъ участь больной жены зависитъ отъ средствъ, которыхъ я не имѣю“....

Другой священникъ проситъ на лѣченіе сына, страдающаго четыре года туберкулезомъ. „Мое критическое положеніе,—между прочимъ, говоритъ священникъ,—осложнилось по случаю постигшаго меня несчастія: у меня недавно сгорѣлъ храмъ и въ настоящее время я служу

въ частномъ домѣ. Литургію совершать не разрѣшено. Недѣльный заработокъ отъ моей *неполной* службы колеблется отъ 0 до 50 коп. на причтъ. Требы сократились въ силу военныхъ обстоятельствъ до минимума. Не говоря много, скажу кратко и откровенно: живу съ семьей въпроголодь и жизнь становится *невыносимой*¹⁾.

Если такъ чувствуютъ себя священники, то что сказать о низшихъ членахъ причта. Не мудрено, что они, за послѣднее время, идутъ, наравнѣ съ крестьянами, рубить дрова, на ставціи желѣзныхъ дорогъ, чтобъ грузить товары и т. под. Что, тѣмъ болѣе, чувствуютъ вдовы и сироты одинокія, безъ кормильцевъ своихъ, въ родѣ, напримѣръ, жены псаломщика, взятаго по мобилизаціи въ армію, у которой осталось на рукахъ девять человекъ дѣтей,—изъ нихъ старшему 13 лѣтъ, а младшей—1 годъ? Каково положеніе вдовы *священника*, оставшейся послѣ смерти мужа *съ 10-ю сиротами* безъ всякихъ средствъ къ жизни? „Бѣдность поразительная!“ свидѣтельствуетъ о. протоіерей, бывшій на похоронахъ покойнаго іерея—труженика. „Когда мы выносили его и всѣ сироты въ починенныхъ ветхихъ костюмчикахъ выстроились около гроба, то получилась такая потрясающая картина, которую я не только не могъ видѣть безъ слезъ, но даже и вспомнить не могу безъ содраганія душевнаго. Живутъ сейчасъ въ церковномъ домѣ, а что будетъ дальше, подумать страшно!“

А вотъ двѣ сестры-старушки. Старыя-престарыя, одинокія, къ труду неспособныя. Онѣ-дочери діакона., Прежде мы,—пишутъ онѣ,—получали 16 р. пенсіи изъ О-ва взаимнаго вспоможенія и крѣ-какъ обходились. Теперь этихъ денегъ не хватаетъ на хлѣбъ,—не дастъ ли сколько-нибудь Правленіе изъ фонда взаимопомощи?!“¹⁾

¹⁾ Всѣ прошенія засвидѣтельствованы отзывами благочинныхъ, врачей и пр.

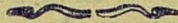
Картины, дѣйствительно, потрясающія! И больно то, что онѣ далеко не единичны,—ихъ можно привести еще цѣлые десятки.

Нужда настолько вопіюща, что для отвращенія ея, или, по крайней мѣрѣ, для смягченія ея нужно что-нибудь немедленно дѣлать. И если кооперативъ является учрежденіемъ, которое, помимо своей прямой задачи—смягчить продовольственную нужду въ духовномъ мірѣ, можетъ помочь сиротствующему духовенству,—не надо пропускать момента, но влѣдуеть немедленно, съ Божьей помощью, приступать къ работѣ. Пусть кооперативъ будетъ организованъ нѣсколько не такъ, какъ „показываетъ исторія“, пусть будутъ нарушены нѣкоторыя формальности. Важно одно,—чтобъ кооперативъ приносилъ пользу, чтобъ онъ помогъ намъ облегчить участь вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства.

Для друзей коопераціи, а также для всѣхъ тѣхъ, у кого кругозоръ развитъ до пониманія интересовъ общественныхъ, предстоитъ теперь благороднѣйшая задача—послужить дѣлу родной епархіи. Проектъ особаго совѣщанія, какъ только изъ Св. Синода получится надлежащее разрѣшеніе, будетъ предложенъ на обсужденіе окружныхъ благочинническихъ собраній. О. о. благочинные, какъ предсѣдатели и руководители этихъ собраній, и о. о. кооператоры, какъ люди свѣдушіе, вполне знакомые и на практикѣ и литературно съ кооперативнымъ дѣломъ и ясно представляющіе великое его значеніе, должны употребить всѣ усилія, чтобы разрѣшить дѣло по совѣсти, а не кое—какъ, для „отвода глазъ“. Наоборотъ, въ сознаніи важности дѣла, первые должны позаботиться о наилучшей организаціи собраній (наивозможно-полнѣйшей освѣдомленности округа о важности предполагаемаго собранія духовенства и желательности прибытія на него всѣхъ наличныхъ членовъ), а вторые—выяснить и въяснить до полной освѣ-

домленности всѣхъ и cadaго, что такое кооперація вообще и какъ полезенъ для духовенства нашъ будущій епархіальный кооперативъ въ частности. Поработать всѣмъ придется не мало. Въ особенности, о.о. кооператорамъ. Придется, вѣроятно, писать доклады, собирать свѣдѣнія и справки, вступать въ полемику съ противниками кооперативнаго дѣла и т. д. Но надо вѣрить и надѣяться, что охотно пойдутъ на это и не побоятся взять на себя не только эту подготовительно-освѣдомительную работу, но и дальнѣйшіе труды, уже по проведенію разработанной идеи въ жизнь.

Протоіерей *Н. Быстровъ*.



Къ вопросу о борьбѣ съ дороговизной.

Въ №№ 8—9 Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатана статья, „Въ борьбѣ съ дороговизной“. Для переживаемаго тяжелаго времени предметъ интересный. Въ концѣ статьи епархіальное духовенство приглашается высказаться по этому предмету. Несомнѣнно, что, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, нужно всесторонне его разсмотрѣть, изучить, освѣтить, разобрать какъ на сѣздахъ, собраніяхъ, такъ и въ печати. Къ сожалѣнію, сѣзды и собранія у насъ бываютъ разъ въ годъ, да и то чисто дѣловые (выборъ депутата, подписка разныхъ указовъ и выборъ должностныхъ лицъ по благочинію), слѣдовательно, для разбора житейскихъ вопросовъ остается только печать, услугами которой мы и воспользуемся для обсуждения вопроса.

Проектъ открытія епархіальнаго кооператива ни теоретически, ни практически не въ состояніи разрѣшить задачи времени. Проведеніе въ жизнь помянутаго проекта до

въ некоторой степени могъ-бы облегчить жизнь Пензенскаго городского духовенства, какъ показалъ опытъ по покупкѣ и снабженію дровами епархіальныхъ учрежденій и духовенства г. Пензы, но ни на одну іоту не помогло-бы сельскому духовенству въ борьбѣ съ дороговизной.

Въ принципѣ противъ кооперативовъ, конечно, спорить нельзя. Кто же не знаетъ, сколь полезны потребительныя, производительныя и, вообще, всякія товарищества, содружества и соработничество. Это, такъ сказать, азбука культурной, вообще, и экономической жизни въ частности. Но для того, чтобы кооперативъ приносилъ какую-либо пользу, нужны извѣстныя условія, гарантирующія ему возможность расти и развиваться, а не влечить жалкое прозябаніе на вредной почвѣ субсидій, пособій и пр. Вотъ этихъ-то условій, по нашему мнѣнію и по теоріи кооперативнаго дѣла, не достаесть для будущаго епархіальнаго кооператива.

Каждый кооперативъ предполагаетъ, во-первыхъ, группу лицъ, соединенныхъ между собою общностью к.-л. интересовъ, нуждъ или выгодъ. Во-вторыхъ, члены кооператива предполагаются живущими на небольшой, густонаселенной территоріи при улучшенныхъ способахъ и путяхъ сообщенія и передвиженія. Въ-третьихъ, всѣ кооперативныя ячейки являлись тогда только, когда коопер. ячейки раскинулись густою сѣтью. Центральные склады, по теоріи, всегда сопутствуютъ, но не предшествуютъ мелкимъ кооперативнымъ единицамъ. Вотъ теоретическія основанія зданія коопераціи.

Посмотримъ теперь, насколько эти условія благопріятствуютъ жизни будущаго духовно-экономическаго кооператива Пензенской епархіи.

Мы полагаемъ, что интересы сельскаго и Пензенскаго

городского духовенства противоположны, такъ какъ первое является производителемъ такъ называемаго сырья-продуктовъ сельскаго хозяйства: мяса, масла, яицъ, хлѣба и пр., а духовенство Пензенское ихъ потребителемъ. Отсюда ясный выводъ, что интересы ихъ различны, какъ продавца и покупателя. Вѣдь естественно допустить, что производители пожелаютъ продать свои продукты по возможно повышенной цѣнѣ, потребителю же—Пензенскому духовенству не менѣе естественно желаніе купить для центральнаго склада сельско-хозяйственные продукты по цѣнѣ недорогой. Понятно, что та и другая группы будутъ искать болѣе выгодныхъ условій купли и продажи. Что-же касается фабрикатовъ и полуфабрикатовъ, то будущій кооперативъ принесетъ пользу исключительно Пензенскому духовенству, ибо дальность разстоянія и отсутствіе хорошихъ путей сообщенія лишаютъ возможности пользоваться благами кооператива всему духовенству. Было-бы понятно, если-бы Пенз. духовенство производило товары промышленнаго производства. Тогда получился бы опредѣленный типъ производительно-потребительнаго кооператива, обслуживающаго интересы обѣихъ группъ духовенства. Кооперативъ же, какимъ онъ рисуется въ упомянутой выше статьѣ, есть, ни болѣе ни менѣе, какъ потребительская лавка для Пензенскаго духовенства, и участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства сельскаго будетъ прямо безсмыслицей, при наличіи такихъ лавокъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и даже во многихъ селахъ. Такимъ образомъ, будущій кооперативъ принесетъ пользу только духовенству г. Пензы и ближайшихъ сель.

Вторымъ условіемъ жизненности всякаго кооператива служить—скупенность членовъ и скорые и удобные пути сообщенія. Нужно—ли говорить о томъ, насколько это

условіе неблагопріятно для будущаго кооператива духовенства. Отсутствіе этого условія рѣшительно парализуетъ связь сельскаго духовенства съ г. Пензой въ большую часть года. Не только коммерческія, но и необходимыя служебныя или семейныя поѣздки въ Пензу для сельскаго духовенства являются тяжелымъ бременемъ, чуть-ли не подвигомъ. Такимъ образомъ услугами епархіальнаго духовнаго кооператива будутъ пользоваться опять-таки духовенство г. Пензы и ближайшихъ сель и въ рѣдкихъ случаяхъ—сельское.

Проектируется открыть сначала центральный складъ въ Пензѣ, а потомъ уже филиальныя отдѣленія, и надѣются, что дѣло разовьется и блестяще пойдетъ и въ доказательство успѣха будущаго кооператива указываютъ на епарх. свѣчной заводъ и др. духовныя учрежденія, дающія духовенству епархіи доходы и нравственное удовлетвореніе.

Исторія кооперативнаго дѣла знаетъ и примѣняетъ одинъ путь—и путь совершенно обратный тому, что рекомендуетъ цитированная выше статья; а именно: начинать съ мелкихъ кооперативныхъ единицъ, и когда онѣ уже окрѣпнутъ, соединять ихъ въ мощные союзы, включительно до сложныхъ производительно потребительныхъ.—Прелагаемую статью смѣлю и малообоснованную операцію нужно считать рѣшительно рискованной. Сдѣлать извѣстные взносы, начать дѣло нетрудно,—труднѣе его продолжить съ пользою и толкомъ и уже совсѣмъ не предется открыть филиальныхъ отдѣленій—за ненадобностію. Напрасно приводятъ въ примѣръ епар. свѣч. заводъ съ его стотысячнымъ оборотомъ и съ хорошими матеріальными и моральными выгодами. Указаніе это столько-же необфѣдительно, сколько неглубоко. Всѣмъ намъ извѣстно, что продажныя операціи епар. свѣч. завода были внѣ конкуренціи и подѣ

покровительствомъ закона, а этимъ облегчались уже и его покупныя операціи. Кромѣ этого, связь продавца и покупателя въ заводѣ носятъ принудительный характеръ, что недопустимо въ кооперативномъ дѣлѣ. Приравнивать операціи будущаго кооператива къ операціямъ свѣч. завода никакъ нельзя, ибо кооперативъ долженъ подчиняться общимъ условіямъ товарообмѣча и, слѣдовательно, долженъ вступить на общій и довольно тернистый путь свободной конкуренціи. Вотъ вкратцѣ теоретическія соображенія, мѣшающія рѣшенію вопроса въ положительномъ смыслѣ.

Въ практическомъ отношеніи открытіе епархіальнаго кооператива прямо бесполезно. Допустимъ, что сельское духовенство производитъ сырые продукты. Для доставки въ Пенз. центр. складъ за сто верстъ, или на желѣзно—дорожную станцію за 20—50 верстъ нужно пріобрѣтать прочную повозку, брезенты, рогожи, ящики и пр.; нужно ѣхать самому владѣльцу или его женѣ; словомъ, нужно затрачивать много средствъ, труда и времени, пожалуй съ ущербомъ для прямыхъ обязанностей, чтобы обмѣнять въ центральномъ складѣ масло, яйца и капусту на чай, сахаръ и мыло. Допустимъ, что съ большими трудами, но все же мы будемъ доставлять въ Пензу продукты своего хозяйства. Что взамѣнъ намъ дастъ Пензенское духовенство? Обѣщаютъ свѣжіе и доброкачественные продукты первой необходимости. Но вѣдь Пенз. духовенство само хочетъ получать ихъ отъ насъ. Если же обѣщаютъ сельскому духовенству продукты промышленнаго производства, то напрасно беспокоятся, такъ какъ ихъ мы получаемъ свѣжими и доброкачественными изъ потребительскихъ уѣздныхъ городовъ. Значитъ, съ открытіемъ епархіальнаго кооператива на плечи сельскаго духовенства ляжетъ новое бремя безъ всякаго эквивалента. Прежде чѣмъ получить

сомнительное матеріальное и моральное удовлетвореніе, съ насъ будутъ взыскивать обыкновенные, усиленные, чрезвычайные и всякіе другіе взносы на воспитаніе и кормленіе новаго епархіальнаго дѣтища, а будетъ—ли послѣднее почтительнымъ и полезнымъ своимъ воспитателямъ,—это еще большой вопросъ.

Проектъ кооператива требуетъ, чтобы работы и труды по организаціи и веденію его оплачивались опредѣленнымъ приличнымъ содержаніемъ, такъ какъ опытъ показываетъ, говорится въ статьѣ, что даровой трудъ-одинъ изъ тормазовъ кооперативнаго дѣла.

Но не нужно забывать, что сельское духовенство на своихъ плечахъ кесло и посейчасъ несетъ сельскіе кооперативы, по 1-2 года ничего не получая не только за труды по организаціи, а даже за веденіе дѣла. Кооперативное дѣла не остановилось отъ того, что духовенство работало даромъ, а напротивъ,—кооперативы отъ даровой работы копили деньги, развивались, крѣпли и пустили глубокіе корни въ крестьянской средѣ. Пусть Пензенское духовенство открываетъ для себя потребительское общество, пусть организаторы и будущій комитетъ поработаютъ даромъ годикъ-другой, какъ работало сельское духовенство, пусть оформятъ, поставятъ на ноги и разовьютъ дѣло и кому это будетъ полезно, тотъ добровольно и примкнетъ къ нему.

Что касается нравственныхъ цѣлей предлагаемой организаціи, то противъ нихъ возражать нечего, ибо цѣли безусловно благія. Помощь вдовствующимъ и сиротствующимъ нужна. Но лучше ужъ начать съ испытаннаго и вѣрнаго средства—самообложенія, конечно, не такого, какое примѣнялось до сихъ поръ, а на болѣе справедливыхъ началахъ, о чемъ и поговоримъ въ другой разъ.

Свящ. М. Феллицинъ.

По вопросу объ устройствѣ епархіального кооператива.

Слышатся уже голоса, отрицающіе не только полезность, но и самую возможность открытія епархіального кооператива. Помѣщенная въ настоящемъ № Епарх. Вѣдомостей статья священника М. Фелицына („Къ вопросу о борьбѣ съ дороговизной“) суммируетъ возраженія противъ открытія епархіального кооператива. Духовенству не слѣдуетъ пренебрегать этими возраженіями, такъ какъ истина познается только изъ столкновенія противоположныхъ мыслей.

1) Говорятъ, что даже съ формальной стороны [нашъ епархіальный кооперативъ мыслится неправильно. „Проектируютъ открыть сначала центральный складъ въ г. Пензѣ, а потомъ уже отдѣленія и надѣются, что дѣло разовьется и блестяще пойдетъ и въ доказательство успѣха указываютъ на епарх. свѣчной заводъ и др. духовныя учрежденія, дающія духовенству епархіи доходы и нравственное удовлетвореніе. Но исторія кооперативнаго дѣла знаетъ и примѣняетъ одинъ путь,—и путь совершенно обратный тому, что рекомендуютъ защитники будущаго епархіального кооператива, а именно: начинать съ мелкихъ кооперативныхъ единицъ и, когда онѣ окрѣпнутъ, соединять ихъ къ мощные союзы, включительно до сложныхъ производительно—потребительныхъ. Указаніе на епарх. свѣчной заводъ неубѣдительно. Продажныя операціи завода были внѣ конкуренціи и подъ покровительствомъ закона. Кооперативъ долженъ подчиняться общимъ условіямъ товарообмѣна и, слѣд., должесть вступить на общій, довольно тернистый путь свободной конкуренціи, операціи же завода носятъ принудительный характеръ“.

Сперва открываются ячейки, а потомъ мощныя союзы... Но Пензенское общество потребителей открыло въ Пензѣ сперва центральный складъ, а потомъ, когда операціи его развились, стало открывать отдѣленія.—теперь ихъ въ городѣ уже нѣсколько, а въ скоромъ времени, вѣроятно, будетъ еще больше. Пензенскому обществу это было можно, а духовенству почему—то нельзя? М. б., рѣчь тутъ идетъ о союзахъ, скажемъ—губернскихъ кооперативовъ въ одинъ мощный, допустимъ, общеимперскій союзъ? Это дѣло уже второе. И нашему будущему кооперативу, надо надѣяться, никто не помѣшаетъ впоследствии объединиться въ какой—либо общій мощный союзъ, хотя бы, напримѣръ, около нашего высшаго центрального управленія.

Что касается указанія на свѣчной заводъ, то сравненіе, несомнѣнно, допустимо въ извѣстныхъ размѣрахъ: заводъ дѣйствительно есть своего рода кооперативъ и находится подъ покровительствомъ закона... А развѣ будущій епархіальный кооперативъ проектируется, какъ учрежденіе противозаконное? Развѣ нынѣ кооперативныя учрежденія вообще не покровительствуются закономъ, не поощряются правительствомъ? Развѣ не оказываются имъ всяческія льготы?.. Торговля свѣчами внѣ конкуренціи... Да, теперь это такъ. А въ прежнее (сравнительно недавнее) время съ свѣчами епархіальныхъ заводовъ конкурировали свѣчи разныхъ частныхъ торговцевъ,—не только чистыя, но и параффиныя... Участіе въ покупкѣ свѣчъ на епарх. заводахъ обязательное, а обязывать покупать предметы потребленія исключительно въ епархіальномъ кооперативѣ нельзя.. Но по поводу обязательности покупки свѣчъ на епарх. заводахъ нужно замѣтить, что продажа огарковъ изъ церквей на сторону осуждается епарх. съѣздомъ 1916 г.

лишь нравственно, безъ прещеній и наказаній, а послѣднее было бы вполне естественно, при полной обязательности, — говоря другими словами, еслибъ операціи завода по снабженію церкви свѣчами носили исключительно принудительный характеръ.

2) Говорятъ: „епархіальный кооперативъ, — по крайней мѣрѣ, въ томъ видѣ, какъ онъ вырисовывается въ настоящее время, — нуженъ только губернскому духовенству, для сельскаго духовенства никакой пользы онъ не принесетъ.“ „У насъ по деревнямъ, — говорятъ, — имѣются общественныя лавки, откуда духовенство можетъ пріобрѣсти все, что ему нужно, — и пріобрѣсти гораздо дешевле, чѣмъ купить въ Пензѣ и привезти домой. И ставить продукты своего хозяйства въ Пензу тоже едвали придется, за дальностію разстоянія. Это можно сказать, — продолжаютъ, — о большинствѣ селъ и деревень Пензенской епархіи; если же, тѣмъ не менѣе, нѣкоторые продукты и повезутся въ Пензу, то это выгодно будетъ лишь для духовенства г. Пензы, какъ потребителей, а поставщики получаютъ ли они хоть что — нибудь взаменъ своей жертвы?“

Возраженіе это предполагаетъ, что всѣ сельскіе священники и церковники, разъ они члены епархіальнаго кооператива, обязаны везти всѣ продукты своего хозяйства въ г. Пензу. Но какъ извѣстно, ни одинъ кооперативъ не требуетъ отъ членовъ какой—то обязательной поставки своихъ продуктовъ и обязательной покупки предметовъ потребленія только въ своемъ кооперативѣ. Задача кооператива заготовить наилучшій товаръ и по возможности по дешевымъ цѣнамъ и снабдить имъ желающихъ членовъ. А гдѣ товаръ пріобрѣтается, — это совершенно безразлично для дѣла и членовъ. Съ другой стороны, если извѣстный предметъ потребленія, заготовленный кооперативомъ, бу-

детъ разбираться не членами, а покупателями со стороны,—кому какое дѣло? Лишь бы оставался извѣстный процентъ за хлопоты. Это было бы, конечно, уже отклоненіемъ отъ первѣйшей задачи кооператива—снабжать предметами потребленія прежде всего своихъ членовъ. Тѣмъ не менѣе, въ смыслѣ полезности это отклоненіе, конечно, не принесло бы вреда кооперативу. Не надо забывать, что кромѣ непосредственной задачи—снабжения членовъ кооператива предметами необходимости, у епарх. кооператива есть другая цѣль. Цѣль эта сводится къ слѣдующему. Допустимъ, что кооперативъ Пензенскій заготовитъ много дешевыхъ дровъ. Да, сельское духовенство дровъ изъ Пензы въ деревню не повезетъ. Но если этими дровами кооперативъ снабдитъ наши духовно—учебныя заведенія и этимъ облегчитъ расходы ихъ на содержаніе общежитій,— скажите: кто тутъ больше выиграетъ—сельское или губернское духовенство; послѣднее, какъ извѣстно, дѣтей своихъ въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ учить рѣдко, а въ общежитіяхъ при нихъ—совсѣмъ не помѣщаетъ. Если за содержаніе въ епархіальномъ училищѣ вмѣсто 160 руб., благодаря именно этимъ дровамъ, будутъ брать 70 руб., не мало выиграетъ тутъ и сельскій псаломщикъ.

3) Указываютъ на разстоянія и говорятъ: „хотятъ открыть епархіальный кооперативъ, но не учитываютъ того обстоятельства, можетъ ли онъ обслужить деревни, напр., отдаленной части Краснослободскаго уѣзда, которыя бывають во время весенней и осенней распутицы и вообще въ ненастную погоду фактически совсѣмъ разобщены съ Пензой“. Выводъ: „такимъ образомъ услугами епархіальнаго кооператива будетъ пользоваться опять-таки духовенство г. Пензы и близкихъ сель., но не отдаленныя деревни“.

А безъ кооператива жители этихъ отдаленныхъ сельъ епархіи что-нибудь дѣять и потребляютъ?

Конечно, товары жителю отдаленной деревни придется нѣсколько дороже, чѣмъ жителю центрального складочнаго мѣста. Но теперь-то развѣ этого нѣтъ? Развѣ эта отдаленная деревня въ настоящее время получаетъ товары дешевле, чѣмъ Пенза? Будущая задача епархіального кооператива состоитъ, между прочимъ, и въ томъ, чтобы раскинуть такую сѣть своихъ отдѣленій, которая могла бы, такъ сказать, побороть пространство и уменьшить бремя накладныхъ расходовъ по перевозкѣ. И въ этомъ случаѣ епархіальный кооперативъ будетъ стоять въ болѣе счастливомъ положеніи, чѣмъ каждый частный торговецъ, такъ какъ, закупаая извѣстный товаръ, напр., муку, скажемъ, въ Сызрани, ему не надо будетъ ее всю двигать въ Пензу, онъ двинетъ ее изъ мѣста покупки и въ Рузаевку, и въ Саранскъ, и въ Лувино, и въ Арапово, вообще на всѣ станціи, съ которыхъ довести до болѣе отдаленныхъ селъ епархіи прибывшій товаръ будетъ уже не столь тяжело. Во-вторыхъ, зачѣмъ же везти товары непременно въ то время, когда грязь по горло.

4) Возражаютъ противъ обязательнаго участія всѣхъ членовъ духовенства въ будущемъ епархіальномъ кооперативѣ. Называютъ это насиліемъ и говорятъ: „Пусть сначала Пензенское (т. е. градское) духовенство открываетъ для себя потребительское общество, пусть оформятъ, поставятъ на ноги и разовьютъ дѣло, а потомъ, кому это полезно, тотъ добровольно и примкнетъ къ нему“.

Принципъ добровольнаго участія хорошъ тамъ, гдѣ всѣ члены общества правильно и вполне понимаютъ свои интересы,—не только ближайшіе, но и отдаленные, не только матеріальные, но и идейные... Если Пензенское градское духовенство, вмѣстѣ съ служащими духовно—учебныхъ заведеній и учрежденій духовнаго вѣдомства, откроетъ коопе-

ративъ безъ сельскаго духовенства, то куда же оно будетъ направлять остатки перваго времени, пока сельское духовенство къ нему не присоединится? Нашъ кооперативъ долженъ отличаться отъ другихъ учрежденій этого рода именно тѣмъ, что конечная его цѣль—благотворительно—просвѣтительная. Участіе всего наличнаго духовенства епархіи должно быть *непремѣнно обязательнымъ*, ибо одно это можетъ создать прочность нашего кооператива, сдѣлать его однимъ изъ солидныхъ источниковъ для содержанія разнаго рода епархіальныхъ учрежденій.

5) По вопросу о вознагражденіи служащихъ въ кооперативѣ нужно замѣтить слѣдующее. Дарового труда въ кооперативныхъ учрежденіяхъ быть не должно. Это фактъ, вполне установленный исторіей кооперативнаго дѣла. Доказательства его можно найти въ любомъ трудѣ по кооперативному дѣлу. Для примѣра беремъ брошюрку Маницкова по коопераціи и тамъ по интересующему насъ вопросу находимъ слѣдующія строки. „Непремѣнное условіе успѣха потребительскаго дѣла—это чтобы члены Правленія служили не безвозмездно. Безвозмездная служба вещь очень хорошая и дѣлаетъ честь тому, кто такъ служить. Но для правильной постановки дѣла надо непремѣнно всякій трудъ оплачивать. Тогда только можно всегда безпристрастно и строго требовать отъ служащихъ того, что они обязаны сдѣлать. . . Да и сами служащіе будутъ иначе относиться къ дѣлу. Люди—не ангелы, и какъ бы они ни любили дѣло, все-таки они будутъ относиться къ нему различно, смотря по тому, оплачивается ли ихъ трудъ, или нѣтъ. . . Разумѣется, есть безкорыстные труженики, которые нерѣдко всю жизнь отдають любимому дѣлу, но, какъ правило, всякій трудъ долженъ быть оплачиваемъ. Во многихъ существующихъ у насъ въ Россіи обществахъ члены Правленія

не получаютъ обыкновенно никакого вознагражденія. И въ этомъ большая ошибка. Постепенно это сознають все и все чаще и чаще ставятъ непремѣннымъ условіемъ оплату труда членовъ Правленія. Нѣкоторые¹⁾ говорятъ, что за оплату никогда не будутъ служить такъ хорошо, какъ безъ платы. Это совершенно невѣрно, что можно показать на примѣрѣ. Возьмите нынѣшнее земство; всѣмъ извѣстно, что въ немъ служить очень много людей (врачей, учителей, агрономовъ и пр.) за плату, что не мѣшаетъ имъ любить свое дѣло и дѣлать его такъ, какъ не дѣлаютъ многіе земцы, служащіе „изъ чести“. Среди этихъ служащихъ (по найму) земство насчитываетъ за время своего существованія уже не сотни, а тысячи людей, пользующихся громкой извѣстностью за свою преданность дѣлу и знаніе его. Нужно прибавить еще, что лучшіе знатоки жизни потребительскихъ обществъ единогласно настаиваютъ на томъ, чтобы всякая служба въ обществѣ оплачивалась, и указываютъ на многіе примѣры, доказывающіе, что безвозмездная служба нерѣдко только портила дѣло, которое быстро налаживалось, какъ только безвозмездно служащихъ замѣняли платными¹⁾.

Къ сказанному можно прибавить только то, что „можно назначать членамъ Правленія, вмѣсто постояннаго жалованья, процентное вознагражденіе съ оборотныхъ суммъ. Это, по мнѣнію нѣкоторыхъ знатоковъ потребительскаго дѣла, даже лучше, чѣмъ жалованье, такъ какъ болѣе заинтересовываетъ Правленіе въ успѣхѣ Общества, въ развитіи его дѣятельности. Но хотя и такое вознагражденіе лучше, чѣмъ безвозмездный трудъ, однако и оно имѣетъ свои темныя сто-

¹⁾ В. Маницковъ: „Какъ могутъ крестьяне сами себѣ помочь?“ (№ 3-й, о потребительскихъ обществахъ) стр. 32—33.

роны. Можетъ случиться, что члены Правленія въ погонѣ за расширеніемъ дѣла общества могутъ зарваться, а кромѣ того могутъ слишкомъ увлекаться только „доходными“ дѣлами, обращать мало вниманія на другія болѣе высокія цѣли общества—духовнаго, а не матеріальнаго характера. Так. обр. можно дать только одинъ совѣтъ,—*непрѣмѣнно оплачивать трудъ Правленія*, а какимъ способомъ—это смотря по обстоятельствамъ¹⁾.

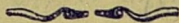
Это о членахъ Правленія. А вотъ о служащихъ. „Во всякомъ потребительскомъ обществѣ—много-ли, или мало—всегда служатъ приказчики, мальчики, кассиры и т. п. людъ. Въ частныхъ торіовляхъ трудъ этихъ служащихъ вознаграждается очень скудно, а рабочій день долговъ, и вообще вся обстановка труда этихъ служащихъ иногда прямо убійственна... Потребительское общество не частная лавка, а союзъ, преслѣдующій болѣе высокія, чѣмъ нажива, цѣли. А потому оно не имѣетъ права ставить своихъ служащихъ въ такія же условія службы и, слѣдов., должно давать имъ болѣе высокое вознагражденіе, соответствующее ихъ труду, и самый трудъ ставить возможно лучше, такъ чтобъ можно было другимъ служащимъ брать примѣръ съ потребительскихъ служащихъ и на этомъ основаніи требовать у своихъ хозяевъ улучшенія своего быта. Къ сожалѣнію, многія общества, впрочемъ, почти исключительно городскія, совсѣмъ не слѣдуютъ этому правилу и также хищнически пользуются трудомъ своихъ служащихъ, какъ любой кулакъ—лавочникъ. Для потребительскихъ обществъ такая эксплуатація рабочихъ силъ вдвойнѣ безнравственна. Что, если непростительно, то понятно у простого лавочника, преслѣдующаго выгоду, то непростительно обще-

¹⁾ Тамъ же. Стр. 44—46.

ству, задающемуся высокими цѣлями и должствующему служить образцомъ дружеской, истинно человѣческой работы всѣхъ за одного и одного за всѣхъ“¹⁾).

Если сельское духовенство служило въ кооперативахъ бесплатно, то это скорѣе недостатокъ, а не достоинство этихъ кооперативовъ; на будущее время его надо избѣгать.

Прот. *Н. Быстровъ.*



Открытие приходской библіотеки-читальни.

Въ отпечатанномъ уже на страницахъ „Приходскаго Листка“ проектъ приходскаго устава, какъ на одно изъ средствъ къ оживленію приходской жизни, указано, между прочимъ, на открытіе при храмахъ приходскихъ библіотекъ—читаленъ и не напрасно. Такая библіотека объединитъ священника съ приходомъ, научитъ прихожанъ съ большимъ вниманіемъ относиться къ церковному богослуженію, вытѣснить изъ народной среды книги и брошюры безполезныя, а часто даже и вредныя. Особенно необходимы такія библіотеки въ настоящее время, когда въ народѣ замѣчается повышенная жажда знанія, интересъ къ печатному слову, къ газетѣ, книгѣ. И это неудивительно. Грандіозная война, съ ея потрясеніями, моремъ крови, горя и людскихъ страданій, невольно какъ то обращаетъ взоры людей къ Богу, къ религіозной книгѣ, къ вышнимъ запросамъ нашего существованія. Необходимо поддержать этотъ трепетъ народной души, не дать потухнуть святому огню. Лучшимъ средствомъ для этого является религіозно—нравственная книга. Мы живемъ въ такое время,

1) Тамъ же. Стр. 47—48.

когда вмѣстѣ съ стремленіемъ къ просвѣщенію въ народѣ пробуждается и интересъ къ запросамъ религіознымъ. Правительство, общество и отдѣльные люди стараются удовлетворить эту жажду знаній. Густая сѣть начальныхъ школъ покрываетъ уже почти все губерніи. Но школы—это фундаментъ для народнаго просвѣщенія. Правда, школы дѣлаютъ свое дѣло: сообщаютъ грамотность, пробуждаютъ любознательность, но грамота безъ дальнѣйшаго послѣ—школьнаго упражненія часто забывается и школа оказывается фундаментомъ безъ крыши и стѣнъ. Является скука, томленіе, неудовольствіе. Не зная чѣмъ заполнить праздничный досугъ, простолюдинъ ищетъ забвенія отъ всехъ житейскихъ невзгодъ въ одурманивающихъ напиткахъ. Это не клевета на многострадальный русскій народъ, а подлинная, голая правда, подтверждаемая печальными фактами дѣйствительности. Есть отъ чего задуматься и придти въ уныніе. Ясное дѣло, что нашъ простой народъ, этотъ двигатель общественно—экономическаго благосостоянія Россіи, главный источникъ и поставщикъ доблестнаго войска, храбро отражающій дерзкій натискъ врага на наше отечество, нуждается въ опытныхъ руководителяхъ и наставникахъ, которые безкорыстно могли бы удовлетворить его духовнымъ запросамъ. И долгъ и совесть обязываютъ пастырей, какъ ближе всехъ стоящихъ къ народу, поспѣшить къ нему на помощь, вырвать его изъ власти „ханжи“, „политуры“, „кваса“ и многочисленныхъ прохладительныхъ напитковъ подозрительнаго свойства. Необходимо открыть особые источники, изъ которыхъ нашъ простой народъ черпалъ бы „воду живую“ для разумнѣя вопросовъ нравственныхъ, религіозныхъ и государственныхъ, для пониманія смысла настоящей міровой катастрофы,—необходимо открытіе приходскихъ би-

бліотекъ—читаленъ. Дѣло это не такъ трудное, была бы любовь и охота, а сочувствіе прихода всрѣтится всегда. Мы познакомимъ читателей съ открытіемъ библіотеки—читальни при одной изъ церквей г. Саранска.

Открытію библіотеки здѣсь предшествовалъ рядъ поученій съ церковной кафедры о дѣли и значеніи приходскихъ библіотекъ. Въ одинъ изъ храмовыхъ праздниковъ, приходскій священникъ, поздравивъ прихожанъ съ праздникомъ, сказалъ, что праздникъ этотъ христіанину приличнѣе было бы ознаменовать какимъ-либо добрымъ дѣломъ.—Вотъ доброе дѣло,—говорилъ священникъ,—открыть при храмѣ приходскую библіотеку—читальню. Я знаю, что желающихъ читать въ нашемъ приходѣ очень много, но не читаете вы оттого, что нечего читать. И вотъ, съ Божіей помощію, я и хочу сегодня положить начало этому доброму дѣлу, сдѣлать первый шагъ, а когда онъ будетъ сдѣланъ, то поддержать начатое будетъ не такъ уже трудно, хотя бы потому, что жаль будетъ бросить и оставить на полдорогѣ такое святое, хорошее и полезное дѣло. Не ограничиваясь бесѣдами въ храмѣ, священникъ перенесъ ихъ и въ дома прихожанъ.

Когда подобными бесѣдами прихожане были подготовлены, священникъ рѣшилъ приступить къ сбору пожертвованій, предваривъ и этотъ сборъ особымъ поученіемъ. Самый сборъ священникъ предпринялъ вмѣстѣ съ своимъ псаломщикомъ, при чемъ результаты превзошли всѣ ожиданія: было собрано до 150 руб. деньгами и книгами до 300 экз. разнаго религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Съ такимъ матеріаломъ и рѣшено было открыть приходскую библіотеку.

Открытіе, назначенное на воскресенье 25 октября, происходило въ спеціально устроенномъ зданіи при цер-

ковной сторожкѣ. При пѣніи женскаго хора мѣстнаго монастыря здѣсь совершенно было молебное пѣніе съ водоосвященіемъ, закончившееся возглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Открывая собраніе, приходскій священникъ выяснилъ цѣль и значеніе библиотекъ вообще и церковно-приходской въ частности. По прочтеніи устава были избраны должностныя лица: предсѣдатель и члены Привлеченія библиотeki, три кандидата къ нимъ и три члена ревизионной комиссіи. Лица, сдѣлавшія пожертвованія на сумму не менѣе десяти рублей (таковыхъ оказалось болѣе десяти человекъ), избраны почетными членами библиотeki, согласно устава. Закрывая собраніе, священникъ объявилъ пріемъ членскихъ взносов. Было собрано болѣе 40 рублей.

Черезъ недѣлю, послѣ открытія, библиотeka посѣщалась уже читателями, число которыхъ замѣтно увеличивается.

Относительно состава народныхъ библиотекъ нужно замѣтить слѣдующее. Конечно, религіозно-нравственный отдѣлъ книгъ долженъ быть главнымъ и основнымъ отдѣломъ приходской библиотeki. Но довольствоваться только этимъ отдѣломъ нельзя, народъ ищетъ также и свѣтскаго чтенія, и этого рода книги должны быть вторымъ и дополнительнымъ отдѣломъ къ первому. Но какихъ свѣтскихъ книгъ ищетъ народъ? Жизнь даетъ на этотъ вопросъ такой отвѣтъ: крестьянинъ хочетъ читать такую книгу, которая помогла бы ему улучшить свое *хозяйство, садоводство, скотоводство* и научиться *ремесламъ*. Такому требованію и нужно стараться отвѣтить организаторамъ приходскихъ библиотекъ возможно полнѣе и обстоятельнѣе. Но мало и этого. Есть читатели и изъ любознательныхъ. Такіе любятъ читать и слушать книги, въ которыхъ рассказывается о разныхъ земляхъ, народахъ и животныхъ. Эти книги должны составить

третьей отдѣль въ приходскихъ библіотекахъ. Вотъ такихъ —то трехъ родовъ книгъ желаетъ и ищетъ нашъ русскій народъ. Нужно, поэтому, стараться, чтобы каждая приходская библіотека—читальня и удовлетворяла этимъ основнымъ требованіямъ русскаго народа.

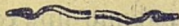
Свящ. *І. Добронравовъ.*

Братство при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Существующее при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Братство во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости“ для вспомошествованія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища 24 октября с. г. праздновало шестую годовщину со времени своего основанія. На общемъ собраніи членовъ Братства подѣ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Владиміра, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, былъ прочитанъ въ краткихъ извлеченіяхъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Братства за 1915 годъ. Изъ отчета усматривается, что въ теченіе 1915 года поступило въ кассу Братства наличными 913 руб. 49 коп. Отъ 1914 года оставалось: наличными 182 руб. 2 коп., билетами 1750 рублей, а всего съ остаточными отъ 1914 года значится на приходѣ 2845 руб. 51 коп. Изъ разсмотрѣнія источниковъ денежныхъ поступленій Братства обращаютъ на себя вниманіе пожертвованія: Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владиміра—100 р. и преподавателя епархіальнаго училища стат. сов. А. Е. Попова—100 р., а также сборы по подписнымъ листамъ 3-го благочинническаго округа Мокшанскаго уѣзда, священника П. Невзорова, представившаго въ Братство 54 р. 95 к., въ то время какъ сборы нѣкоторыхъ другихъ благочин-

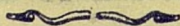
ныхъ не превышаютъ 2 р. 50 коп. Въ теченіе 1915 года израсходовано: 1) на содержаніе въ общежитіи училища и за правоученіе бѣднѣйшихъ воспитанницъ, на приобрѣтеніе одежды и обуви для сиротъ—893 рубля. Въ 1915 году удовлетворены нужды 35 бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища пособиями отъ 10—50 руб. Свѣтомъ Братства обращено вниманіе общаго собранія членовъ Братства на незначительность выдаваемыхъ пособій и на то печальное обстоятельство, что Совѣту приходится отказывать въ просьбахъ о помощи нѣкоторымъ воспитанницамъ только изъ-за недостатка денежныхъ средствъ у Братства. Весь бюджетъ Братства слагается главнымъ образомъ изъ добровольныхъ пожертвованій отъ духовенства и монастырей Пензенской епархіи, а пожертвованія эти весьма незначительны. Такъ, въ 1915 г. собрано пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ 800 приходовъ епархіи и отъ всѣхъ мужскихъ и женскихъ монастырей, числомъ 23, только 361 р. 48 к., т. е. въ среднемъ приблизительно по 44 коп. отъ прихода и монастыря. А Братство творитъ великое святое дѣло, облегчая учащимся дѣтямъ и ихъ родителямъ борьбу съ тяжелой нуждой на пути къ свѣту и знанію. Долгъ духовенства позаботиться объ обогащеніи средствами бѣднѣющаго съ каждымъ годомъ Братства.

По выслушаніи отчета, по предложенію предсѣдательства Высочайшаго Архіепископа Владимира, былъ сдѣланъ сборъ пожертвованій въ пользу Братства среди присутствовавшихъ на собраніи лицъ, при чемъ оказалась собранною сумма въ 38 р. И кромѣ того Его Высочайшествомъ, Высочайшимъ Владиміромъ, пожертвовано въ пользу Братства 100 руб.



Престольный праздникъ въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ.

23 ноября Тихоновское въ г. Пензѣ духовное училище торжественно справляло свой престольный праздникъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе и въ самой праздникъ литургію съ молебномъ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владиміръ. За всенощной Владыкою былъ прочитанъ акаѣистъ святителю Митрофану, Воронежскому чудотворцу, при чемъ во время акаѣиста всѣ молящіеся въ храмѣ, — учащіе и учащіеся и посторонніе богомольцы, которыхъ было очень много, стояли съ возженными свѣчами. На литургіи послѣ прочтенія Евангелія Владыкою было произнесено весьма назидательное слово на текстъ изъ прочитаннаго Евангелія. Продолжительныя богослуженія юные питомцы училища простояли безъ всякой усталы, благодаря торжественности архіерейскаго служенія. — Послѣ богослуженія Владыка зашелъ въ ученическую столовую на обѣдъ къ ученикамъ, гдѣ поздравилъ послѣднихъ съ престольнымъ праздникомъ, а затѣмъ прослѣдовалъ въ квартиру о. смотрителя училища, гдѣ ему были предложены чай и фрукты. Тутъ собралась своя училищная семья. Во время чая Владыка просто и душевно бесѣдовалъ съ присутствовавшими по разнымъ вопросамъ въ связи съ переживаемымъ моментомъ. Въ заключеніе Владыка пожертвовалъ на нужды бѣдныхъ учениковъ училища, въ существующее при училищѣ Братство, 50 руб.



По епархіи.

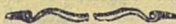
◆ Инсарскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ отпущено на содержаніе церковно-приходскихъ школъ уѣзда на 1917 годъ 3300 руб.

◆ Пензенскимъ епархіальнымъ попечительствомъ въ 1915 году на призрѣіе вдовъ и сиротъ израсходовано 5041 р. 17 к. Къ 1916 году осталось капитала—наличными 4544 руб. 52 к. и билетами 68964 руб. Призрѣвалось богадѣлокъ 47 лицъ. Благочинническими окружными попечительствами епархіи на дѣло призрѣнія въ 1915 году израсходовано 13478 р. 17 к. Къ 1916 году осталось капитала—наличными 3935 руб. 62 коп. и билетами 34017 р. 32 к. Оказано пособіе 779 семействамъ.

◆ Духовенство перваго благочинническаго округа, Наров. у., 10 ноября с. г. поднесло своему благочинному, прот. Александру Боголюбову золотой наперсный крестъ.

◆ 15 ноября произошелъ пожаръ въ Христорождественской церкви села Сыресева, Город. у. На каменной церкви сгорѣли всѣ стропила крыши, 16 малыхъ главокъ, верхняя часть храма съ наружной стороны закоптѣла отъ дыма. Причина пожара не выяснена. Убытки исчисляются до 5000 руб.

◆ За послѣднее время участились случаи ограбленія церквей епархіи. Въ то время какъ за первое полугодіе было всего одно ограбленіе храма с. Голицина, Н.-Ломов. у., съ сентября мѣсяца было 11 случаевъ ограбленія церквей: Успенской г. Пензы на Мироносицкомъ кладбищѣ, селъ: Бекетовки, Пенз. у., Тепловки, Мокшан. у., Любятина, Инсар. у., Говорова, Саран. у., Веселовки, Пенз. у., Терновки, Пенз. у., Фатуевки, Мокш. у., Лебедевки, Пенз. у., Канаевки, Город. у. и Митрофановской кладбищенской г. Пензы.



Извѣстія и замѣтки.

Къ избранію епископовъ. По газетнымъ сообщеніямъ, въ синодальныхъ сферахъ поднятъ вопросъ о возстановленіи древней практики избранія епископовъ для замѣщенія той или иной архіерейской каѳедры. Въ настоящее время члены Синода предлагаютъ каждый почти своего кандидата для замѣщенія епископской каѳедры. Теперь предположено при замѣщеніи епископской каѳедры руководствоваться такими правилами: каждый членъ Синода предлагаетъ своего кандидата. Всѣ эти кандидаты записываются; затѣмъ изъ всѣхъ указанныхъ кандидатовъ избираются три-четыре кандидата болѣе достойные; послѣ этого совершается торжественный молебенъ и въ урну опускаются три-четыре записки съ именами кандидатовъ. По совершеніи молебна первенствующій членъ Синода вынимаетъ записку изъ урны и имя перваго кандидата, написанное на этой запискѣ, и будетъ признано кандидатомъ на епископскую каѳедру. Такимъ образомъ будетъ снято всякое подозрѣніе въ пристрастіи къ тому или иному кандидату епископства.

По вызову епарх. архіереевъ въ Св. Синодъ. Предсоборное совѣщаніе выработало совершенно новый порядокъ вызова изъ епархій присутствующихъ архіереевъ. Предсоборное совѣщаніе рекомендуетъ раздѣлить всю Россію, Сибирь и Грузинскій экзархатъ на восемь округовъ и въ каждомъ изъ нихъ вести списокъ архіереевъ по очереди ихъ хиротоніи, вызывая въ Синодъ по старшинству священства. Такимъ образомъ, во-первыхъ, въ каждой сессіи будутъ представители епархій всѣхъ концовъ Россіи, а во-вторыхъ, каждый архіерей можетъ надѣяться быть временнымъ членомъ Синода въ силу архипастьерскаго священства.

Движеніе синодальныхъ дѣлъ. Св. Синодъ, идя на

встрѣчу современнымъ требованіямъ церковной жизни, постановилъ нѣкоторые проекты первостепенной важности провести въ жизнь, не дожидаясь созыва церковнаго собора. Помимо реформы прихода, проектъ который внесенъ уже въ Г. Думу, Св. Синодъ намѣчаетъ на первую очередь еще два важныхъ проекта: реформу церковнаго суда и бракоразводнаго процесса. Для проведенія въ жизнь бракоразводной реформы по почину Св. Синода создано подъ руководствомъ предсѣдателя предсоборнаго совѣщанія архіепископа Сергія Финляндскаго особое междувѣдомственное совѣщаніе изъ представителей духовнаго вѣдомства, государственнаго контроля, государственной канцеляріи и министровъ: юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Представителемъ Синода въ этомъ совѣщаніи избранъ членъ Синода, архіепископъ Нижегородскій Іоакимъ.

Реформа епархіальнаго управленія. Въ зимнюю сесію Синода будетъ обсуждаться важный въ церковной жизни вопросъ—о реформѣ епархіальнаго управленія. Главною основой этого проекта является отдѣленіе административнаго и хозяйственнаго управленія отъ епархіальнаго суда, между тѣмъ, какъ нынѣ эти столь противорѣчивыя функціи епархіальной дѣятельности соединены въ одной духовной консисторіи и вѣдаются одними и тѣми же лицами. По проекту вмѣсто духовныхъ консисторій вводятся епархіальное управленіе и епархіальный судъ. Каждое изъ этихъ учреждений будетъ имѣть своихъ особыхъ членовъ, утверждаемыхъ въ должности Синодомъ, и своихъ секретарей. Помимо епархіальнаго управленія и епархіальнаго суда будетъ еще епархіальный совѣтъ; это органъ чисто совѣщательный при епархіальномъ архіереѣ.

Пастырскія училища. Св. Синодъ, обративъ вниманіе на то, что значительный процентъ оканчивающихъ духов-

ныя семинаріи уклоняется отъ принятія священства, предпочитая поступать въ высшія учебныя заведенія, въ цѣляхъ обезпеченія духовнаго вѣдомства надлежащимъ числомъ пастырей, постановилъ открывать, по мѣрѣ надобности, по епархіямъ среднеучебныя заведенія совершенно новаго типа, присвоивъ имъ наименованіе «пастырскихъ училищъ». Такъ какъ теперь государственное казначейство обременено военными расходами, а въ пастырскихъ училищахъ ощущается неотложная нужда, то Синодъ предоставляетъ епархіямъ право открывать училища на мѣстныхъ средства.

Пенсіи духовенству. Проектъ назначенія новыхъ исчисленныхъ въ большемъ размѣрѣ пенсій духовенству при своемъ обсужденіи въ особой междувѣдомственной комиссіи встрѣтилъ большія возраженія. Представители министерства финансовъ полагали установить наименьшій окладъ пенсій для священниковъ въ 500 руб., и лишь только благодаря настояніямъ представителей Св. Синода удалось настоять на назначеніи этихъ пенсій въ размѣрѣ 750 руб. Въ синодскихъ сферахъ имѣются свѣдѣнія, что думскими влиятельными группами эти пенсіи рѣшено довести до 900 руб., что въ общемъ будетъ въ три раза превышать нынѣшнія пенсіи.

Льготы для духовенства. Въ синодскихъ сферахъ снова привлечь къ себѣ вниманіе проектъ предоставленія духовенству права проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ 2-го класса съ билетами 3-го класса подобно офицерскимъ чинамъ. За осуществленіе этой мысли горячо взялся новый тов. оберъ-прокурора Св. Синода кн. Н. Д. Жеваховъ и уже добился принципиальнаго согласія на эту мѣру со стороны министерствъ финансовъ и путей сообщенія.

Увеличеніе жалованья благочиннымъ. Епархіальный

свѣдѣ духовенства и церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи постановилъ увеличить получаемое благочинными отъ церквей вознагражденіе на канцелярскіе и другіе по службѣ расходы и на разъѣзды: благочиннымъ сельскихъ церквей до 600 руб. въ годъ, вмѣсто прежнихъ 400, и благочиннымъ городскихъ церквей гор. Ставрополя и Екатеринодара—до 300 р. вмѣсто 200 руб.

Обезпеченіе городского и сельскаго духовенства. Въ Гос. Думу внесенъ законопроектъ «объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства дополнительнаго ассигнованія на содержаніе городского и сельскаго духовенства, а также объ измѣненіи установленныхъ окладовъ для нѣкоторыхъ переселенческихъ и миссіонерскихъ причтовъ». Согласно законопроекту предполагается отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1917 года, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ по 1.000.000 руб. въ годъ. Въ объяснительной запискѣ указывается, что согласно доставленнымъ духовными консисторіями свѣдѣніямъ изъ общаго количества причтовъ въ Имперію—42.713 къ 1 іюня 1916 г. совершенно не получали казеннаго жалованья 7198 причтовъ. Къ началу будущаго 1917 года, послѣ распредѣленія отпущеннаго въ 1916 году кредита въ 720.000 р. на увеличеніе содержанія духовенству, количество причтовъ, совершенно не получающихъ казеннаго жалованья, можетъ сократиться приблизительно на 900. «Если необезпеченное казеннымъ жалованьемъ духовенство, —говорится въ запискѣ, всегда вызывало заботы правительства, то въ настоящее тяжелое время оставить 6.298 причтовъ безъ матеріальной поддержки при незначительности и крайней неопредѣленности мѣстныхъ доходовъ отъ прихожанъ—это значитъ обречь свыше 12.000 священноцерковно-служителей на положительное нищенство».

Приходскія сберегательныя кассы. Въ настоящее

время въ управленіи Государственныхъ сберегательныхъ кассъ одинъ за другимъ получаютъ отвѣты отъ епархіальныхъ управленій на циркулярный запросъ управленія о тѣхъ сельскихъ пунктахъ, гдѣ желательны и гдѣ представляется возможнымъ открыть приходскія Государственные сберегательныя кассы. Эти вопросы были посланы управленіемъ въ 52 епархіи и по 10-е ноября получены отвѣты отъ 27 епархіальныхъ управленій. Во всѣхъ отвѣтахъ высказывается полное сочувствіе новому начинанію и привлеченію сельскаго духовенства къ дѣлу государственнаго значенія. Архіеп. Кирилль Тамбовскій указалъ 200 пунктовъ, гдѣ могутъ быть открыты кассы; преосвящ. Никонъ Енисейскій—150—200 пунктовъ и т. д. Первоначально управленіе Государственными сберегательными кассами предполагаетъ въ первый же годъ открыть не менѣе 2000. Такимъ образомъ, въ среднемъ, на епархію придется въ первую очередь около 40 кассъ, но при открытіи послѣднихъ управленіе кассами намѣрено большее ихъ число удѣлить на долю Сибирскихъ епархій, гдѣ въ общемъ менѣе всего всякаго рода кредитныхъ учреждений. Къ открытію приходскихъ сберегательныхъ кассъ будетъ приступлено не позднѣе первой половины декабря мѣсяца

Добавочное вознагражденіе учащихъ церковныхъ школь. Духовное вѣдомство возбудило ходатайство объ отпускѣ средствъ Государственнаго Казначейства на выдачу учителямъ и учительницамъ общесобразовательныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, запаснымъ ихъ учителямъ и учительницамъ, а равно замѣстителямъ и замѣстительницамъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей названныхъ школь добавочнаго, въ размѣрѣ 10 рублей въ мѣсяцъ каждому лицу, вознагражденія за время съ 1 октября—по 31 декабря 1916 г.

Междуведомственное сообщеніе при министерствѣ финансовъ, разсмотрѣвъ означенное ходатайство, полагало ассигновать на эту надобность чрезвычайный сверхсметный кредитъ въ 1,645.140 руб. съ отнесеніемъ этого расхода, въ порядкѣ ст. 18 Прав. Госуд. Росп., на наличныя средства Государственнаго Казначейства. Окончательное разрѣшеніе вопросъ получить въ Совѣтъ Министровъ, куда онъ и вносится ведомствомъ Православнаго Исповѣданія.

Церковная школа. Св. Синодъ предложилъ епархіальнымъ архіереямъ не замѣщать должности учителей церковно-приходскихъ школъ дьяконами и псаломщиками, а также лицами, не имѣющими достаточной преподавательской подготовки.

Изученіе сельскаго домоводства. Синодальный Уч. Совѣтъ призналъ необходимымъ принять мѣры къ усиленію занятій по домоводству въ женскихъ второклассныхъ и начальныхъ школахъ.

Письмо въ редакцію.

Милостивѣйшій Государь,

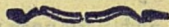
г. редакторъ!

Прошу Васъ помѣстить въ редактируемомъ Вами журналѣ нижеслѣдующее письмо.

Недавно я по дѣламъ службы, какъ сотрудникъ, былъ въ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и лично убѣдился, какъ трудно г. редактору работать при чрезвычайно тяжелыхъ условіяхъ переживаемаго времени. Въ то время, какъ всѣ газеты и журналы значительно повысили и вѣроятно еще повысятъ подписную плату въ

соотвѣтствіи съ увеличившимися на все расходами, нашъ епархіальный органъ еще доселѣ, благодаря бережливости г. редактора, сумѣвшаго сберечь отъ минувшихъ лѣтъ до 400 руб., имѣеть неизмѣняемую подписную цѣну (5 руб. въ годъ). Не говоря уже о расширеніи епархіальнаго органа, на что потребуются большія средства, въ настоящемъ своемъ видѣ и размѣрѣ (4¹/₂ листа), въ силу непомѣрнаго вздорожанія бумаги и типографскаго труда, въ наступающемъ 1917 г. Епархіальныя Вѣдомости, конечно, издаваться не могутъ; вслѣдствіе чего онѣ для сохраненія своей жизни вынуждены будутъ прибѣгнуть или къ уменьшенію своего размѣра, или къ сдваиванію номеровъ, или, наконецъ, къ уменьшенію и даже прекращенію платы сотрудникамъ епархіальнаго органа. А подобныя крайнія мѣры могутъ оказать неблагопріятное вліяніе на все духовенство, такъ какъ Епархіальныя Вѣдомости, издаваемые болѣе 50-ти лѣтъ, принесли существенную пользу ему, сдѣлавшись живыми выразителями мѣстной церкви, епархіальнаго духовенства и приходской жизни. Посему для сохраненія Вѣдомостей въ прежнемъ размѣрѣ (4-4¹/₂ л.) годовая подписная цѣна на нихъ съ 1917 г. должна быть повышена по крайней мѣрѣ на 2 рубля (т. е. вмѣсто 5 руб.—7 руб), съ чѣмъ въ настоящее затруднительное время нельзя не согласиться. Позволяю себѣ думать, что это—голосъ не единоличный, а многихъ изъ духовенства епархіи, участливо относящагося къ своему органу, давшему массу статей, въ которыхъ наглядно отразилась церковно—приходская жизнь съ ея запросами, радостями и заботами.

Свящ. *Г. Померанцевъ.*



ОБЪ ИЗДАНИИ

Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1917 году.



Пятъдесять второй годъ изданія.



„Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ будущемъ 1917 г. будутъ издаваться по прежней программѣ. Неофициальная часть ихъ будетъ открыта по преимуществу для такихъ статей, которыя или относятся къ пастырскому служенію, или же имѣютъ мѣстный интересъ для епархіальнаго духовенства, каковы: историко-статистическія изслѣдованія о религіозно-нравственномъ состояніи какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, обитавшихъ въ предѣлахъ епархіи; мѣры, предпринимаемыя мѣстнымъ духовенствомъ для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня своихъ прихожанъ и для искорененія народныхъ суевѣрій и предрассудковъ; историко-статистическія описанія селъ, городовъ, монастырей и пр.; статьи по мѣстному расколу; некрологи почившихъ пастырей Церкви съ краткою характеристикой ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, съ обсужденіемъ относящихся сюда вопросовъ; замѣтки по вопросамъ пастырской практики и проч. Въ отдѣлѣ „Свѣтская печать о Церкви и духовенствѣ“ будутъ сообщаться сужденія свѣтскихъ журналовъ и газетъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, касающимся Церкви и духовенства. Въ „Библиографическомъ отдѣлѣ“ будутъ помѣщаться краткіе отзывы о книгахъ, полезныхъ для пастырской дѣятельности духовенства. Въ отдѣлѣ „По епархіи“ будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ въ служебной жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства, о событіяхъ епархіальной жизни—празднествахъ, служеніяхъ, крестныхъ ходахъ и проч. Въ отдѣлѣ „Извѣстія и замѣтки“ будутъ сообщаться свѣдѣ-

нія о дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ и вообще касающіяся духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Принимая всѣ мѣры къ улучшенію изданія, редакция Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаетъ духовенство къ самому широкому и живому участию въ изданіи епархіальнаго органа.

При семъ редакция напоминаетъ къ свѣдѣнію сотрудниковъ, что

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи.

в) Напечатанныя въ неоффиц. части статьи оплачиваются 15—20 р. за печатный листъ.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Цѣна за годовое изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкой, въ виду чрезвычайнаго возвышенія цѣны за бумагу и платы за типографскія работы, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, временно увеличена на **одинъ рубль, т. е. 6 рублей**, вмѣсто 5 р. Причты, уже выславшіе прежнюю плату, благоволятъ дослать одинъ рубль.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакция Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіемъ въ 1916 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1917 г.

Подписка принимается въ Пензѣ—въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ А. Поповъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Богословскій и миссіонерско-апологетическій журналъ

МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Подписная цѣна на годъ 8 р., полгода 4 р.

24 №№ съ бесплатными приложеніями.

Оставаясь неизмѣннымъ въ своей программѣ, по которой издается журналъ въ теченіе пѣтихъ двухъ десятилѣтій, научно-популярнымъ, живымъ и чуткимъ органомъ миссіи православной русской Церкви, въ новомъ 1917 году Миссіонерское **Обозрѣніе** будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, всего въ количествѣ 24 книгъ. Въ качествѣ **бесплатныхъ приложеній** къ „Мисс. Обозрѣвію“ въ новомъ 1917 г. будутъ даны слѣдующія отдѣльныя произведенія, отвѣчающія на злобы дня переживаемой эпохи, а именно: 1) **Доблестные пастыри**—герои на театрѣ войны Книга славы русскаго православнаго духовенства. Правдивая лѣтопись о доблести духа и о геройскихъ подвигахъ на театрѣ войны православныхъ пастырей. 2) **Два міра**. Міровой смыслъ борьбы славянства съ германизмомъ. Священника Ал. Трифильева. 3) **Русскому воину**. Религіозно-назидательные патріотическіе рассказы и повѣсти. Члена Гос. Думы прот. К. Околовича. 4) **Чудесное на войнѣ** Ѡ. Д. Круглова. сборникъ рассказовъ и сообщеній о таинственныхъ явленіяхъ и чрезвычайныхъ и постижимыхъ только вѣрою въ Божій Промыслъ фактахъ и явленіяхъ, наблюдавшихся на войнѣ и засвидѣтельствованный очевидцами.

Подписавшіеся на оба изданія „Колоколь“ и „Мисс. Обозр.“ взносятъ только **15 руб.** (вмѣсто 16 руб.), причѣмъ допускается разсрочка во взносѣ платы, а именно: при подпискѣ высылается 10 руб., 3 руб. послѣ Пасхи, но не позже 15 апрѣля, и 2 руб. не позже 15 сентября.

Голосъ Истины. Въ 1917 году будетъ выходить въ видѣ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ выпусковъ различнаго формата, апологетическаго, проповѣдническаго, религіозно-назидательнаго и историко-описательнаго характера.

О каждомъ отдѣльномъ выпускѣ, его содержаніи и цѣнѣ будетъ особо объявляться на страницахъ „Колокола“. Если подписка на „Колоколь“ оправдаетъ ожиданія издательства, то таковыя выпуски будутъ разсылааться при газетѣ бесплатнымъ приложеніемъ.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный журналъ.

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

издаваемый Всероссійскимъ - Александрo-Невскимъ Братствомъ трезвости.

Журнакъ стремится дать своимъ подписчикамъ наряду съ интереснымъ художественнымъ чтеніемъ и матеріалъ для выработки жизненнаго христіанскаго міропониманія и правильной расцѣнки явленій окружающей жизни.

Въ отдѣлѣ церковно-богословскомъ, помимо положительнаго выясненія жизненной стороны главныхъ, основныхъ началъ церковно богословскаго вѣдѣнія, значительное мѣсто будетъ отведено статьямъ апологетическаго характера, приспособительно къ потребностямъ учащихъ и учащихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ отдѣлѣ религіозно-философскомъ найдутъ въ доступной формѣ свое освѣщеніе по возможности всѣ наиболѣе яркія проявленія религіозно философской мысли и тѣхъ религіозныхъ исканій, которыя находятъ свое отраженіе какъ въ новѣйшей художественной литературѣ, такъ и вообще въ сознаніи современнаго общества. Чтобы дать священнику живую нить злободневныхъ темъ для его воскресныхъ и

праздничныхъ бесѣдъ съ церковной кафедрой и въ народныхъ аудиторіяхъ,—редакція въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщать проповѣдническія миньютюры и конспективный обзоръ тѣхъ жизненныхъ уроковъ, какія даются евангельскими или апостольскими чтеніями на воскресные и праздничные дни.

Въ отдѣлѣ историко-литературномъ будутъ печататься уже имѣющіяся въ портфель редакціи воспоминанія, записки, неизданныя письма, біографіи замѣчательныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ съ портретами и автографами, историческія изслѣдованія, историческія повѣсти и т. д.

Отдѣлъ художественной беллетристики, кромѣ оригинальныхъ произведеній русскихъ писателей, дастъ рядъ переводовъ выдающихся писателей нашихъ доблестныхъ союзниковъ, здѣсь же найдутъ мѣсто критическіе очерки съ оцѣнкой не только отдѣльныхъ книгъ, но и цѣлыхъ литературныхъ теченій.

Въ отдѣлѣ общественной хроники дано будетъ освѣщеніе отъ лица Вѣчнаго Свѣта и Истины болѣе выпуклымъ явленіямъ какъ церковной, такъ и всей общественной жизни.

Поскольку правда Неба должна воплощаться въ разныхъ формахъ соціально-экономическаго быта и жизни людей,—постольку къ этому отдѣлу будутъ примыкать статьи по вопросамъ педагогики, гігіены, экономики, народнаго здоровья, трезвости, сельскаго хозяйства и т. п.

По прежнему будутъ вестись отдѣлы „Церковное Обзорѣніе“, „Обзоръ военныхъ дѣйствій“ и „Отголоски жизни и литературы“.

Въ почтовомъ ящикѣ редакція будутъ даваться отвѣты на письма читателей и справки по юридическимъ вопросамъ.

Кромѣ 12 книжекъ журнала, въ которыхъ свыше 2.000 страницъ, журналъ дастъ первымъ 3.000 подписчикамъ книгу а) *Война и Вѣра* И. П. Ювачева (продолженіе приложенія, даннаго въ 1915 году) и б) *Уроки Священной Исторіи* прот. Д. Г. Троицкаго (продолженіе приложенія, даннаго въ 1916 г.).

Подписная цѣна 4 руб. въ годъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1917-й годъ на издаваемый Всероссийскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости еженедѣльный журналъ-газету.

РОДНАЯ ЖИЗНЬ

(Ранѣе „Трезвая Жизнь“).

Оставаясь вѣрнымъ основной своей задачѣ—по мѣрѣ силъ освѣщать родную жизнь въ ея дѣйствительности и въ ея идеалахъ—нашъ журналъ-газета не можетъ пройти мимо тѣхъ указаній, которыя властно диктуются переживаемымъ моментомъ, какъ ближайшая и болѣе конкретная задача для нашего изданія.

Чтобы хоть отчасти журналъ могъ замѣнить газету, въ „Родной Жизни“ будутъ помѣщаться въ каждомъ номерѣ 1) Передовая статья о текущихъ явленіяхъ русской жизни, 2) „По Россіи“, 3) Трезвенное и духовно-просвѣтительное дѣло въ средѣ рабочаго класса въ Россіи, 4) Зарубежное трезвенное и просвѣтительное движеніе и организациі, 5) Военный обзоръ... и рядъ другихъ мелкихъ статей.

Журналъ „Родная Жизнь“ съ 1917 года, во исполненіе постановленія Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, становится объединяющимъ органомъ для всѣхъ трезвенно-просвѣтительныхъ организаций и всѣхъ обществъ, союзовъ, братствъ, преслѣдующихъ культурно-просвѣтительныя цѣли среди народа и городскихъ жителей.

Цѣна три рубля въ годъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, по примѣру прошлаго года будутъ даны: 12 книжекъ трезвенной бібліотеки и продолженіе Трудовъ всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ. Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. *И. Миртовъ*

Открыта подписка на 1917 годъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ

50 №№ журнала, большого формата, въ обложкахъ, до **1000** ст. текста извѣстныхъ духовн. и свѣтскихъ писателей, свыше **500** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравств. жизнь прошлаго и настоящаго.

Кромѣ №№ журнала будутъ даны бесплатныя приложенія, а именно:

Собраніе сочиненій о русскихъ праведникахъ послѣднихъ вѣковъ, еще не прославленныхъ Церковію, но ждущихъ своего прославленія, принадлежащее перу извѣстнаго современнаго духовнаго писателя-публициста Е. Поселянина подъ общимъ заглавіемъ: **праведники послѣднихъ вѣковъ**,

12 книгъ большого формата, представляющихъ собою рассказы о множествѣ праведныхъ русскихъ людей (съ XVII в. по наши дни), еще не канонизованныхъ, но память которыхъ почитается народомъ и во многихъ изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоустаго, Редакція „Русскаго Паломника“ въ 1917 году дастъ изъ твореній великаго святителя

8 Книгъ больш. формата **Бесѣды на дни святыхъ**.
Первыя **36** книгъ полнаго собран. твореній Іоанна Златоустаго новые подписчики могутъ получить за доплату **12 руб.** съ пер.

Кромѣ того подписчики „Русскаго Паломника“ могутъ получать за уменьшенную плату, а именно за **3 р.** съ пересылкой

12 книгъ свыше 1.200 стр. больш. формата. новый самостоятельный ежемѣсячный „Историческій Журналъ“ подъ редакціей Вл. П. Лебедева.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми прилож. съ дост. и перес. 12 руб.

Допускается разсрочка. Въ 2 срока: при подп. 6 р. и къ 1 іюня остальн. 6 р. Въ 3 срока при подп. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 іюля 4 р.

Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. д.

Редакторъ Е. А. Поповицкій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный журналъ.

Христiанская Мысль

Журналъ ставитъ своей задачей отвѣчать на религіозныя запросы, сомнѣнія и исканія современнаго русскаго общества, и содѣйствовать по мѣрѣ силъ выясненію въ его сознаніи подлинно христiанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу, „Христiанская Мысль“ является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значеніе Христова Евангелія. Но журналъ будетъ въ то же время внимательно слѣдить за всѣми, по возможности, религіозными движеніями и настроеніями какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

„Христiанская Мысль“ имѣетъ въ виду не только лицъ богословски-образованныхъ, но и широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Подписная цѣна на годъ 8 р., на полгода 4 р. Цѣна отдѣльнаго номера 1 р.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Волошская, 4.

Редакторъ-Издатель *Василій Экземпларскій*.

Ежемѣсячное изданіе.

БОЖІЯ НИВА.

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи въ 1917 году.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода 12 разъ въ годъ. Годовая подписка одинъ рубль съ пересылкою.

При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, *Зернышки* могутъ высылаться по 5 коп. за экз. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) три рубля съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получить при первомъ же номерѣ Божіей Нивы въ будущемъ году особое приложеніе „Православный календарь“ на 1917 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 40 руб.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ.

Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

О подпискѣ въ 1917 году на еженедѣльное изданіе:

ТРОИЦКОЕ СЛОВО.

Цѣна за 50 №№ въ годъ два рубля съ пересылкою.

Изданіе это ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ

основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ **НИКОНЪ**,
Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція
„Троицкаго Слова“.

Отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются для бесплатной раздачи въ праздничные дни богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, то они имѣются и въ продажѣ, причемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1917 года вышло всего 1360 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна полнаго набора листковъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 60 коп., съ пересылкою 70 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на евангеліе отъ Матѳея. Цѣна въ папкѣ 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., въ коленкорѣ 2 р. 50 коп., съ пересылкою 3 руб.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33. Цѣна каждаго выпуска 40 коп. безъ пересылки, 50 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ бібліотекъ въ папкѣ. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ **НИКОНЪ**,
Членъ Свят. Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція Троицкихъ Листковъ.