

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходятъ 1 и 15 числѣ каждаго
съ пересылкою. | мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Октября 15-го № 20. 1863 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженіе по дух.-учебному вѣдомству. — III. Историческіе и этнографическіе очерки села Щучья и Ольховки (окончаніе). — IV. Мѣстные извѣстія. — V. Отъ редакціи. — VI. Отъ Позохоперскаго Училищнаго Совѣта.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Объ упраздненіи нѣкоторыхъ кружечныхъ сборовъ, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17 истекшаго марта за № 2797, о томъ, что въ слѣдствіе поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ представлений о необходимости упразднить существующія въ церквахъ кружки для сбора по-

жертвованій: а) на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ, учрежденную въ 1812 году, и б) на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, сдѣлано было сношеніе по сему предмету съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, который на это увѣдомилъ, что, въ виду значительнаго числа существующихъ при церквахъ кружечныхъ сборовъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, признавая возможнымъ упразднить учрежденный въ 1812 году кружечный сборъ, какъ имѣющій одинаковое назначеніе съ кружечнымъ сборомъ, учрежденнымъ въ 1847 году для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ приказовъ, вошло объ этомъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, а потомъ въ дополненіе къ такому увѣдомленію препроводилъ приложенную къ настоящему предложенію копію съ Высочайшаго повелѣнія отъ 6-го минувшаго марта, объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго призрѣнія. И, по справкѣ, Приказали: Сообщенную г. министромъ внутреннихъ дѣлъ копію съ Высочайше утвержденнаго въ 6-й день марта сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, разослать по духовному вѣдомству въ печатныхъ экземплярахъ, при циркулярномъ указѣ, съ присовокупленіемъ, въ соотвѣтствіе ст. 286 и 287 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, что въ избѣжаніе затрудненій, могущихъ быть при нѣкоторыхъ церквахъ отъ большаго количества кружечныхъ сборовъ, кружки для нищихъ и убогихъ

для богоугодныхъ заведеній, могутъ быть выстав-
ляемы по усмотрѣнію преосвященныхъ только при
такихъ церквахъ, при которыхъ учрежденіе сихъ
кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе
кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ.
Юня 17-го дня 1867 года.

Конія.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣ-
ніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о кру-
жечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, Вы-
сочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подписалъ)
«КОНСТАНТИНЪ».

6 марта 1867 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ жур-
наловъ Департа-
мента Государственной
Экономіи 18 Января
и Общаго Собранія
13 Февраля 1867 г.

Государственный Совѣтъ, въ Департа-
ментѣ Государственной Экономіи и Общемъ
Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Ми-
нистра Внутреннихъ Дѣлъ о кружечномъ
сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія,
мнѣніемъ положилъ:

1. Статьи 285, 286, 287, 288, 290, 291,
282, 293, 295, 196, 297 и 332 Св. Зак. изд.
1857 г. Т. XIII Уст. Общ. Призр. изло-
жить въ слѣующемъ видѣ:

Ст. 285. Для сбора подаянія отъ добро-
хотныхъ дателей Губернскимъ Земскимъ
Учрежденіямъ и Приказамъ Общественнаго
Призрѣнія предоставляется имѣть двойкаго
рода кружки: 1) для нищихъ и убогихъ и
2) для богоугодныхъ заведеній. Деньги, вы-
сыпаемыя изъ кружекъ первой категоріи,

раздаются, согласно назначенію, неимущимъ, находящимся внѣ заведеній Общественнаго Призрѣнія, а получаемыя изъ кружекъ второй категоріи отсылаются въ кредитныя учрежденія и только проценты съ сего послѣдняго сбора употребляются на подкрѣпленіе средствъ заведеній Общественнаго Призрѣнія.

Примѣчаніе. Въ отношеніи кружечнаго сбора въ пользу Одесскихъ богоугодныхъ заведеній, тамошнія Общія и Распорядительныя Думы замѣняютъ Губернскія Собранія и Управы.

Ст. 286. И тѣ и другія кружки выставляются какъ въ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ и другихъ городахъ, при соборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытыхъ при самомъ входѣ въ церкви.

Примѣчаніе. Для пособія бѣднымъ учрежденъ въ Терскомъ казачьемъ войскѣ кружечный сборъ по правиламъ, при семъ приложеннымъ.

Ст. 287. Начальники губерній, по соглашенію съ мѣстными Епархіальными Преосвященными и съ Губернскими Земскими Управами (гдѣ таковыя открыты), опредѣляютъ, при какихъ именно церквахъ въ городахъ вѣренной каждому губерніи удобнѣе и для самаго сбора приношеній полезнѣе учредить кружки, и списки таковыхъ церквей сообщаютъ Губернскимъ Управамъ или Приказамъ, каждый по своей губерніи, для свѣдѣнія.

Ст. 288. Оба рода кружекъ дѣлаются единообразныя, по крайней мѣрѣ въ каждой губерніи, на счетъ суммъ Общественнаго Призрѣнія, и различаются только надписями: на однихъ «для нищихъ и убогихъ», и на другихъ «для богоугодныхъ заведеній», и по поставленіи ихъ на мѣсто, содержатся за замками и печатями. Въ губернскихъ городахъ употребляется для сего печать Губернской Земской Управы, или Приказа Общественнаго Призрѣнія,

а въ уѣздныхъ и другихъ городахъ печати Земскихъ Управъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, городского и общественнаго Управленія, соотвѣтственно чему и ключи отъ кружекъ хранятся въ Земскихъ Управахъ, Приказахъ, или городскихъ общественныхъ управленіяхъ.

Ст. 290. Высыпка денегъ изъ кружекъ производится въ трапезахъ церковныхъ ежемѣсячно, или по мѣрѣ накопленія приношеній, по церквамъ Губернскихъ городовъ въ присутствіи члена Губернской Управы или Приказа, а уѣздныхъ — въ присутствіи члена мѣстной Управы или городского общественнаго Управленія, при бытности старшаго или очереднаго священника и церковнаго старосты.

Ст. 291. Высыпанныя изъ тѣхъ и другихъ кружекъ суммы, по сочтеніи оныхъ, въ то же время и тамъ же записываются въ особо заведенныя для тѣхъ и другихъ книги и каждая статья о количествѣ высыпанныхъ денегъ подписывается, не выходя изъ церковной трапезы, всѣми лицами, присутствовавшими при высыпкѣ, а самыя деньги съ книгами вручаются члену Земской Управы, Приказа, или городского общественнаго Управленія, для доставленія въ сіи учрежденія.

Ст. 292. Въ уѣздныхъ и другихъ городахъ Уѣздныя Управы, или городское общественное Управленіе, по полученіи высыпанныхъ изъ кружекъ денегъ, съ первою почтою отсылаютъ ихъ въ Губернскую Управу, или Приказъ Общественнаго Призрѣнія, съ объясненіемъ при которой церкви сколько высыпано изъ той и другой кружки денегъ.

Ст. 293. Симвъ деньгамъ (ст. 291 и 292) Губернскія Земскія Управы и Приказы ведутъ особый счетъ, имѣя особыя книги для записки прихода и расхода обоихъ родовъ кружечнаго сбора.

Ст. 295. Изъ суммъ кружечнаго сбора Губернскія Управы и Приказы выдѣляютъ пособія и уѣзднымъ горо-

дамъ, какъ для раздачи нищимъ и убогимъ, такъ и для усиленія средствъ тамошнихъ заведеній Общественнаго Призрѣнія, по мѣрѣ сего дохода и дѣйствительной надобности въ семь пособій.

Ст. 296. Если въ какой либо губерніи сумма кружечнаго сбора для богоугодныхъ заведеній значительно увеличится и представится возможнымъ и необходимымъ приступить къ израсходованію капитала на построеніе новаго, или на исправленіе существующаго зданія и вообще на предметы, относящіеся къ содержанію богоугодныхъ заведеній, въ такомъ случаѣ Губернскія Управы испрашиваютъ согласія Губернскихъ Собраній а Приказы разрѣшенія Министерства внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 297. Отчетность о приходѣ и расходѣ того и другаго кружечнаго сбора и получаемыхъ отъ обращенія оныхъ процентовъ, Губернскія Управы и Приказы даютъ кому слѣдуетъ, на общихъ правилахъ отчетности, для каждаго изъ сихъ Учрежденій предписанныхъ.

Ст. 332. Поступающія въ суммы Общественнаго Призрѣнія пожертвованія на опредѣленные предметы благотворительности употребляются соотвѣтственно назначенію.

и II. Статью 294 того же Тома Св. Зак., въ коей излагаются правила объ употребленіи процентовъ съ суммы кружечнаго сбора, входящія въ статью 285, а также примѣчаніе 2 къ статьѣ 286, по Прилож. Св. Зак. 1863г. Ч. IX, въ которомъ говорится о кружечномъ сборѣ, учрежденномъ въ 1812 г. и нынѣ упраздняемомъ, отмѣнить.

Объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 истекшаго іюня за № 3424, съ приложеніемъ

В ы с о ч а й ш а г о повелѣнія (въ списокѣ), объ исполненіи послѣдовавшаго въ государственномъ совѣтѣ мнѣнія по представленію его, г. оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 30 Января 1867 г. за № 100, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія. Въ предложеніи мнѣніи государственнаго совѣта изъяснено: Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, *мнѣніемъ положилъ*: исключивъ изъ 2-го пункта статьи 252 Т. X. ч. 1 Зак. гражд. слова: «съ повѣркою дѣйствій и отчетовъ ихъ въ консисторіи, на основаніи правилъ объ опеки», въ дополненіе къ этой статьѣ постановить временно, впредь до преобразованія опекунской части вообще, слѣдующія правила: 1) Дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. *Примчаніе*: Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному, дворянству, опеки учреждаются по статьѣ 236. Зак. Гражд (Т. X. ч. 1); 2) опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ статьѣ 286 (пунт. 2) Зак. Гражд. (Т. X. ч. 1) отчеты, для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовна-

го званія; 3) продажа принадлежащихъ малолѣт-нымъ духовнаго званія, движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ; а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышепомянутыхъ, недвижимыхъ имуществъ, испрашивается (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ пункту 3-му статьи 277-й Зак. Гражд. Т. X. ч. 1 по прод. 1863 г.), разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Его Императорское Величество воспо-слѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государ-ственного совѣта объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами ду-ховнаго званія Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственного совѣта (подписалъ) «*КОНСТАНТИНЪ*». 26 іюня 1867 года. Приказали: О содержаніи Высо-чайше утвержденнаго въ 26 день іюня мнѣнія государственнаго совѣта, объ измѣненіи существую-щихъ постановленій касательно опеки надъ сирота-ми духовнаго званія, дать знать по духовному вѣ-домству, для должнаго руководства, циркулярнымъ указомъ. Августа 16 дня 1867 года.

Назначеніе на епископскія кафедры.

Господинъ исправляющій должность синодаль-наго оберъ-прокурора, отъ 11-го сего сентября, пред-ложилъ Святѣйшему Синоду именный Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 29-й день августа 1867 года, за собственноручнымъ Его Импе-раторскаго Величества подписаніемъ, въ коемъ изоб-ражено: «согласно представленію Святѣйшаго Су-

нода Всемилоостивѣйше увольняя епископа Поликарпа, по случаю постигшей его тяжелой болѣзни, отъ управленія орловскою епархіею, повелѣваемъ викарію нижегородской епархіи епископу балахнинскому Макарію быть епископомъ орловскимъ».

— Высочайше утвержденнымъ 3-го іюля сего 1867 года докладомъ Синода, викарій камчатской епархіи, епископъ якутскій Петръ, согласно его прошенію, по вредному вліянію тамошняго климата на его здоровье, отъ настоящей должности уволенъ и на епископскую въ Якутскѣ кафедру назначенъ ректоръ тамошней семинаріи протоіерей Димитрій Хитровъ, съ нареченіемъ и посвященіемъ его, по постриженіи въ монашество, въ епископскій санъ въ г. Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

II.

Распоряженіе по духовно-учебному вѣдомству.

— Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 15 сентября 1867 года за № 9102, къ его преосвященству, преосвященнѣйшему Серафиму.

Вслѣдствіе предстаченія *главною священника армии и флотовъ*, отъ 24 минувшаго іюля за № 4443, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, милостивый государь и архинастырь, сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время подвѣдомыя Вамъ *правления семинаріи и училищъ* ежегодно доставляли помянутому священнику *общія вѣдомости объ армейскихъ воспитанникахъ*, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной вашему преосвященству епархіи, *не позже 15-го августа.*

Ш.

**Историческіе и этнографическіе очерки
сель—Щучья и Ольховки, Бобров. уѣзда.**

(Окончаніе).

Изобразивъ въ означенныхъ отношеніяхъ внимательность и благоразуміе здѣшнихъ жителей, по требованію обоесторонняго взгляда на предметъ, перейдемъ и къ противоположной чертѣ этихъ ихъ похвальныхъ свойствъ.

Эта жалкая черта касается частію ихъ же собственнаго, т. е. частнаго блага, частію общаго, а еще болѣе того и другаго *).

1. Дѣлежъ сѣнокоса они оставляютъ обыкновенно до 29 іюня; потому что весь этотъ мѣсяцъ проводятъ въ запахиваніи пара, заработкахъ на купеческихъ покосахъ и уборкѣ своего, снимаемаго у купцовъ сѣна. Но нужно же дѣлать и исключенія, которыхъ, къ сожалѣнію, у нихъ нѣтъ. Средняя здѣсь пора созрѣванія ржи и ячменя бываетъ 10, поздняя 20 іюля, ранняя 25 іюня. Слѣдственно въ первомъ и второмъ случаѣ для уборки сѣна время съ 29 іюня—срокъ прекрасный. Но что сказать о третьемъ **), когда отъ жаровъ и засухъ не только трава сохнетъ и погарааетъ, но вмѣстѣ рожь и ячмень, а за тѣмъ и другіе хлѣба быстро зрѣютъ и осыпаются; а слѣдственно дорожаетъ уборка хлѣба и сѣна, убираемыхъ вмѣстѣ?

2. Не менѣе вредно для экономіи жителей одно изъ ихъ обыкновеній—это незаведеніе стада моло-

*) Слова: частное и общее благо, употреблены въ смыслѣ перваго—относитъ здѣшняго общества, второе—относитъ губерніи или государства.

**) Случаѣ.

дыхъ телятъ. Послѣдніе съ начала весны и до глубокой осени ходятъ по волѣ и побиваютъ траву и хлѣбъ въ поляхъ, а нерѣдко въ огородахъ. Польза для хозяевъ телятъ та, что ихъ молодыя животныя къ осени откармливаются, какъ нельзя лучше. Но зато а) они истребляютъ, какъ сказано, хлѣбъ, принадлежащій не только другимъ жителямъ, но и самимъ ихъ хозяевамъ, а б) иногда истребляются сами или на огородахъ отъ побоевъ, или въ полѣ отъ хищныхъ звѣрей и людей. Притомъ польза отъ неведения общаго стада этихъ животныхъ касается болѣе богатыхъ, особенно многосемейныхъ жителей, а вредъ очевидно достается на долю бѣдныхъ, и притомъ одинокихъ; потому что многосемейный богачъ, имѣя множество телятъ, пасущихся на волѣ всегда вмѣстѣ, имѣетъ болѣе возможности приучать ихъ ходить въ ту сторону, гдѣ нѣтъ его посѣва, а иногда провѣдывать и встрѣчать ихъ, — а бѣднякъ одинокій нерѣдко по неволѣ травитъ свой же хлѣбъ и своимъ, а еще болѣе чужимъ скотомъ. Тоже нужно сказать о бесполезности разведенія здѣсь и земноводной птицы: гусей, утокъ, остающихся всегда безъ общей паствы и истребляемыхъ также отъ звѣрей и людей.

3. Учрежденіе базаровъ въ Щучьѣ, первоначально около настоящей церкви, относятся къ 1827 году. Впоследствии, за тѣсною въ семь мѣстѣ площади, базаръ переведенъ на болѣе просторную площадь въ средину села около прежней деревянной церкви, хотя здѣсь издавна существуютъ два болота, чрезъ которыя въ грязное время ни пройти, ни проѣхать невозможно. Въ добавокъ лѣтомъ, послѣ

сильныхъ дождей, если жары продолжаются болѣе недѣли, то отъ одного изъ сихъ болотъ, по случаю безмѣрнаго въ немъ скопленія нечистоты, происходитъ не только вредное, но и нестерпимое зловоніе. Вслѣдствіе такого затрудненія съ настоящаго года базаръ переводится на выгонъ, мѣсто хотя возвышенное, но также неудобное, по скудости воды, если начальство и общество не обратитъ вниманія на устройство въ этомъ мѣстѣ необходимаго числа колодезей, хотя послѣдніе, по глубинѣ воды, очень трудно устроить. Жаль, что мало обращается вниманія на случаи несчастныхъ событій отъ огня. Здѣсь напр, есть мѣсто прекрасное для базаровъ, возвышенное, песчаное и при самой рѣкѣ, но заселенное небольшимъ количествомъ жителей. Слѣдуетъ только переселить, на счетъ выручаемой отъ базаровъ суммы, владѣльцевъ 3 или 5-ти прибитючкихъ къ зарѣчью дворовъ *) на другія, не обидныя, но выгодныя для нихъ помѣстья, слѣдственно столь же, хотя въ другихъ отношеніяхъ, удобныя для жительства, какъ и настоящія. Въ такомъ случаѣ базаръ былъ бы такъ какъ на мысѣ, или полуостровѣ, окруженный съ двухъ сторонъ рѣкою. а съ третьей узкимъ, но продолговатымъ озерцомъ или болотомъ, которое при расчисткѣ можетъ никогда не осушаться.

4. Здѣшніе жители считаютъ стороннею и, какъ бы не къ нимъ относящеюся, обязанность заботиться о спокойствіи въ зимнее время въ дорогѣ не только постороннихъ пассажировъ и множества изво-

*) Для ясности означаемъ фамиліи: Алексѣй Бушинъ, Сергѣй Азаринъ, Григорій Трофимовъ и пр.

щиковъ, совершающихъ иногда трудный путь, но и собственномъ. Разстановка по дорогѣ вехъ самая благодѣтельная мѣра власти къ спокойствію путниковъ. Но этой-то заботливости и нѣтъ здѣсь. Правда—село отъ села недалеко,—и притомъ путь напр. въ Боршевъ и Ертиль подъ горою; а такъ какъ тутъ же, по словамъ жителей, бываетъ проѣздъ нѣкоторыхъ членовъ высшаго правительства, то въ ожиданіи ихъ разставляютъ и вежи; а въ Ольховку изъ Щучья лежитъ дорога чрезъ рѣку мимо мостовъ, которые въ ясное время иногда бываютъ замѣтны. Но за Ольховкой на В и ЮВ на 30—40 верстѣ поля и степь, и нѣтъ селеній. За Щучьимъ на СЗ отъ 14 до 20 верстѣ до села. Если жъ отъ Щучья дя Ольховки въ страшную вьюгу могутъ быть и бывали опасные случаи, какъ напр. 28 января, 15 февраля и 6 марта текущаго года; равно какъ прежде много разъ; если въ такую погоду въ другихъ мѣстахъ подъ селомъ замерзали несчастные путники *): что сказать о поминутыхъ разстояніяхъ на 20—40 верстѣ, хотя бы и въ благопріятную погоду? А не бываетъ ли случаевъ, когда совершающіе путь, невзирая ни на какія препятствія, презирая опасности, пускаются въ дорогу въ ночь, лишь бы въ срокъ достигнуть цѣли своего путешествія, потому что въ противномъ случаѣ можетъ послѣдовать или потеря добраго имени, или убытки, а иногда разоренье? Жаль, что на это, какъ и на случаи отъ пожаровъ, мало здѣсь обращаютъ вниманія.

*) Сколько въ минувшую зиму погибло бѣднаго народу единственно отъ неблюденія превосходнаго закона разстановки вехъ!..

Такъ какъ наблюденіе за цѣлостію вехъ изъ села, иногда на большое пространство, можетъ быть затруднительно для жителей многихъ селеній; то чего стоитъ для нихъ учредить на необходимыхъ пунктахъ небольшое число малыхъ кордоновъ, или избушекъ съ караульными, вмѣнивъ послѣднимъ въ обязанность разстановку вехъ, или разсадку деревъ и смотрѣніе за тѣмъ и другимъ? Развѣ жизнь, или здоровье и одного изъ членовъ государства не драгоцѣннѣе двухъ, даже пяти кордоновъ?

5. Недостатокъ благоразумія здѣшнихъ жителей доказывается еще такимъ опущеніемъ, которое можетъ быть вредно не только для нихъ, но и для государства, это—застрахованіе домовъ безъ пожарной команды. Пожарные инструменты учреждены въ Щучьемъ, а въ Ольховкѣ не только нѣтъ сарая съ бочками и баграми, но и ни одной дощечки, какъ и въ Щучьемъ, на воротахъ, съ изображеніемъ орудій, съ которыми долженъ являться хозяинъ на пожаръ. Очевидный вредъ для беззаботныхъ жителей и для государства, которое вознаграждаетъ убытки погорѣвшихъ деньгами.

Но во всемъ этомъ только тѣнь вреда въ сравненіи съ тѣмъ, который терпятъ здѣшніе жители отъ незаселенія ими отдаленнѣйшихъ участковъ общественной земляной полосы и отъ существованія въ Щучьѣ базаровъ въ воскресные дни.

6. Земля, какъ мы сказали, простирается здѣсь верстъ на 18 въ длину: по правую сторону Битюга на 4, по лѣвую на 13 или болѣе. Ранній и, несомнѣнно, лучший посѣвъ яроваго бываетъ въ самый разливъ рѣки, который продолжается около двухъ

недѣль. Въ это время отъ 3 до 6—12 дней паромъ не ходитъ. Жители Щучья не безъ тревоги ждутъ его спуска на рѣку. А это бываетъ по довольномъ слитіи рѣки, когда послѣдняя станетъ почти въ берегахъ, и когда слѣдственно по луку бываетъ смѣшеніе воды и грязи, сначала *трудное*, а потомъ (до просухи) *неудобное* для проѣзда и перевоза не только полныхъ и грузныхъ, но и порожнихъ телегъ. Сколько же пройдетъ драгоценнаго времени безъ посѣва! Хорошо, если весною перепадають дожди, и земля на долго остается влажною: но въ раннюю засуху посѣянный хлѣбъ или не всходитъ, или всходитъ половинный, а это уже первый признакъ неурожая, и слѣдственно голода. Но вотъ—спускается плохой паромъ и ходитъ по канату: жители по-очередно перевозятся въ числѣ 3—4-хъ повозокъ на этотъ берегъ: лошади, хотя не всегда, остаются на томъ берегу и ожидаютъ возврата парома, на которомъ достигаютъ повозокъ,—влекуть сіи по топкой и вязкой грязи,—истомятся,—измождятся... достигаютъ кой-какъ нивы, и—несчастныя—туть же нерѣдко вирыгаются и въ соху, потому что не на покой и на отдыхъ приведены, когда прошло уже полвремени посѣва. Какая жъ должна быть пашня?.. Такое неудобство иногда устраняется тѣмъ, что яровая земля вмѣсто овса, нужнѣйшаго въ быту крестьянъ, засеивается просомъ, или гречихой. Богатые конечно не терпятъ большаго неудобства, потому что и на той сторонѣ рѣки есть степи, гдѣ нанимается ими земля для посѣва ранняго хлѣба; но бѣдные чего не потерпятъ отъ такихъ затрудненій?—Послѣ уборки хлѣба наступаетъ его возка. Здѣсь первое не-

удобство представляют мосты и луговая дорога на здѣшной сторонѣ Битюга. Мосты плохіе-преплохіе. Дорога и въ сухое время отъ глубокихъ колеи и рытвинъ неудобна для проѣзда; но въ сырое, грязное представляетъ самое жалкое зрѣлище. Бываютъ случаи, что пассажиры вынуждаются среди вязкихъ и топкихъ ложковъ слезать съ повозки и возиться въ грязи, чтобы помочь несчастной лошади освободить повозку изъ грязи. Если дожди бываютъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время; то, кромѣ базарныхъ дней меньшее число пассажировъ терпитъ непріятности пути; но что, если грязь и непогода случатся въ хлѣбную возку? Въ 1865 году *) жители Щучья терпѣли величайшія затрудненія; а нѣкоторые изъ одинокихъ, опоздавшіе возкою, вынуждались складывать хлѣбъ въ Ольховкѣ. Встарину становили одонья въ полѣ и окапывали рвами; картофель зарывали также въ полѣ и скрывали одоньями. Все это предавалось иногда травлѣ скотомъ, или хищекію неблагонамѣренныхъ сосѣдей. Такое неудобство было главною причиною переселенія настоящихъ жителей въ Ольховку. Это же неудобство заставляеть и теперь многихъ изъ жителей Щучья желать подобнаго переселенія. Но препятствуютъ тому частію жители Ольховки и самого Щучья, частію (для преданныхъ корысти, а иногда праздности) житье при базарѣ, хотя послѣдній, наравнѣ съ барышами, приноситъ и убытки. Вообще, русскій народъ грамоту хозяйственной пользы читаетъ по указкѣ. Указка со стороны правительства луч-

*) А по словамъ жителей, и прежде много разъ. Я поступилъ сюда назадъ тому три года.

шая мѣра къ его благоденствію. Если было что полезнаго со стороны прежнихъ владѣльцевъ крестьянъ, то это раздѣленіе, иногда раздробленіе большихъ селъ на меньшія деревни, хотя это раздробленіе превышало иногда должныя мѣры. Здѣсь изъ ближнихъ участковъ возка хлѣба производится отъ 3-хъ до 5 и 7-ми разъ въ день, а изъ дальнихъ, особенно Щученскими, одинъ разъ, и притомъ, въ грязное время, съ трудомъ, въ сутки, потому что чрезъ 5 верстъ отъ Ольховки до конца общественной полосы грунтъ земли черноземный и въ дождливое время вязкій. Все это было побужденіемъ для жителей не только переселяться, какъ мы сказали, въ Ольховку, но и для нѣкоторыхъ заводить хутора на отдаленныхъ участкахъ, въ логу, обильномъ прекрасными родниками. Хутора эти приносятъ сколько огромной пользы для ихъ владѣльцевъ, столько же подобнаго вреда для бѣдныхъ жителей, особенно Щучья. Владѣльцы этихъ хуторовъ, называемые, какъ выше сказано, *лучшіе люди*, по собственному ихъ выраженію, *нечаянно* впускаютъ свой скотъ и птицу въ сосѣдніе участки, а иногда эти участки покупаютъ за полцѣны въ случаѣ крайности бѣдныхъ жителей, тогда какъ тѣже бѣдные въ такой же крайности продаютъ ближніе участки за настоящую цѣну. По такимъ причинамъ переселеніе половиннаго количества жителей села Щучья къ мѣстамъ заведенныхъ *лучшими людьми* хуторовъ на означенномъ логу было бы благотѣльною мѣрою къ улучшенію въ хозяйственномъ отношеніи общественнаго быта здѣшнихъ крестьянъ. Если же это неудобно по отношенію къ храму, какъ говорятъ жители, то

все же прихожане церкви Ольховской не должны препятствовать быть ихъ участниками на этой сторонѣ Битюга такому количеству жителей Щучья, которое было бы соразмѣрно количеству земли на этой сторонѣ. По тѣмъ же причинамъ (да будетъ позволено мнѣ отступленіе), переселеніе и третьей или пятой части жителей села Губарей, Новохоперскаго уѣзда (гдѣ жилъ я болѣе 40 лѣтъ съ малолѣтства), на отведенные для нихъ участки за 30 верстъ, за рѣкою Хопромъ, гдѣ въ сильные вѣтры въ половодье по три дня и болѣе стоитъ едва не полсела у парома, дожидаясь перевоза, было бы для послѣднихъ еще полезнѣе, потому что тамъ бѣднѣйшіе продаютъ свою землю не за полцѣны, какъ здѣсь, а за четвертую часть цѣны; а такъ какъ и за скудную цѣну бываетъ мало покупателей, то богатые хуторяне пользуются ею не рѣдко даромъ, истребляя, также *нечаянно*, траву, а иногда и посѣянный или убранный бѣдными хлѣбъ своимъ скотомъ и птицей. Это естественно потому, что бѣдный, и притомъ одинокій, не можетъ дробиться на двѣ или три части, особенно въ болѣзни, или другихъ крайностяхъ; а богатый, и притомъ семейный, находитъ болѣе для себя полезнымъ поручать взрослымъ членамъ семейства труднѣйшую работу, а пасти скотъ малолѣтнимъ, оставляя домашнюю птицу нерѣдко безъ надзору. Такъ было всегда за 6 лѣтъ назадъ. Хотя же въ настоящее время, по повсемѣстной дороговизнѣ, земля и тамъ, какъ говорятъ, стала дороже; но неудобство владѣть ею самимъ жителямъ (бѣднѣйшимъ) остается прежнимъ неудобствомъ. Подобныя переселенія и въ другихъ мѣс-

тахъ, гдѣ пространство земли составляетъ въ длину отъ 15 до 30 верстъ, а въ ширину 5 или меньше верстъ, полагая село числомъ отъ 600 до 1000, не болѣе, жителей муж. пола, могли бы быть полезны и въ государственномъ, даже церковномъ отношеніи. Для государства несомнѣнно полезнѣе подданные, которые нетерпятъ недостатковъ въ быту хозяйственномъ, а не тѣ, которыхъ подобныя объясненныя обстоятельства едва не доводятъ до необходимости собирать dobroxotныя подаванія. Служители алтаря, преимущественно священники, не затруднялись бы отправленіемъ необходимыхъ въ приходѣ требъ и не приглашали бы (иногда ко вреду причтовъ) помощниковъ себѣ изъ заштатныхъ, какъ это бываетъ въ многолюдныхъ, и притомъ разсѣянныхъ, одноштатныхъ приходахъ, и, получая болѣе средствъ къ содержанію, нежели въ малолюдныхъ приходахъ, особенно же при пособіи, со стороны правительства, жалованья, не затруднялись бы долгомъ всегдашняго учительства не только въ храмахъ и школахъ, но и въ домахъ, своихъ прихожанъ. Слѣдственно, церковь могла бы имѣть болѣе вѣрныхъ послѣдователей своему долгу. Только тамъ означенныя переселенія могутъ и должны быть излишни, гдѣ земля, принадлежащая жителямъ, составляетъ въ каждую сторону не болѣе 5-ти верстъ.

7. Похвальную черту характера здѣшнихъ жителей составляетъ ихъ усердіе, какъ сказано, къ благолѣпію храмовъ Божіихъ и посѣщенію ихъ. Несмотря на это базаръ всего болѣе отвлекаетъ ихъ отъ обязанности посѣщенія церкви Божіей. Здѣсь, какъ и въ недалекомъ селѣ Брадовомъ, учрежденъ

съѣздъ для базаровъ въ воскресные дни. Представьте же: нужны домохозяину поддоска, веревка, обувь, одежда и проч. Гдѣ ихъ взять, кромѣ базара? Бѣдный обязанъ утолить голодъ семейства. Гдѣ достать хлѣба, кромѣ базара? Съ другой стороны сбытъ излишекъ въ домахъ бѣдныхъ и богатыхъ, часто невозможенъ, кромѣ базаровъ. Итакъ что жъ дѣлать? Идти въ церковь Божию въ воскресный день? Семейство будетъ скорбѣть и изъявлять ропотъ, да и самъ хозяинъ придетъ въ раздумье: «не сидѣть же безъ соли, безъ дегтю, обуви и проч. Наконецъ не лишиться же барышей и прибытковъ для дня воскреснаго. Помолиться когда нибудь успѣю; а для базара назначенъ одинъ день». Несчастный—бѣдный или богатый—ѣдетъ или идетъ на базаръ, торгуетъ, покупаетъ и продаетъ, а для пріятнѣйшаго заключенія торговли посѣщаетъ раздробительную и раздробляетъ совѣтъ на тысячу ладовъ. Слыша напр. звукъ колокола, призывающаго къ Богослуженію, какихъ не услышитъ онъ звуковъ въ своемъ органѣ слуха, послѣ принятія тихихъ *чаръ* бахуса? А сколько такихъ несчастныхъ!? Если бы насущная необходимость вызвала по одному изъ членовъ каждаго дома на торговлю, и притомъ поочередно; это было бы сносно для церкви и ея членовъ. Но вѣдь въ продажѣ, или покупкѣ нерѣдко братъ не отстанетъ отъ брата, жена отъ мужа, отецъ или мать отъ сына, а иногда сынъ или дочь отъ пьянаго отца или матери. Итакъ, ктожъ остается въ церкви? Третій, а иногда пятый членъ семейства, или ни одинъ. Доходы въ пользу церкви очевидны. О служителяхъ ея мы не говоримъ. Съ дру-

гой стороны церковь, гдѣ базары въ дни воскресные, какихъ доходовъ не можетъ получать? Не всякій же членъ базара отзовется нехотѣніемъ, или невозможностію посѣтить храмъ Божій. Въ случаѣ невозможности богобоязненные торговцы отсылаютъ въ прибазарную церковь свѣчи и другія вещи; или дѣлаютъ пожертвованія, иногда значительныя, деньгами. И прибазарныя церкви представляютъ взносъ въ казну, равный съ другими!? Не вѣрьте.

Но вотъ гуманные, т. е. мнимые печальники народнаго благоденствія говорятъ: «крестьянинъ только и имѣетъ свободнаго отъ работы времени для продажи или покупки своихъ продуктовъ, какъ воскресный день». Съ удовольствіемъ привожу въ отвѣтъ на эту рекламу правильную замѣтку священника о. Павла Гравировскаго (Вор. еп. вѣд. 1866 г. № 20): «Перенесеніе базарныхъ и ярмарочныхъ дней на дни будничные нисколько не отыметъ рабочаго времени у крестьянъ. Всѣмъ извѣстно, что крестьянинъ, живущій въ 15 или 25 и далѣе верстахъ отъ торговаго мѣста, выѣзжаетъ къ базару въ субботу и старается того же дня пораньше явиться, на такъ называемое, подторжье. Слѣдовательно, суббота — рабочій день — теряется крестьяниномъ. Пусть же будетъ базарнымъ днемъ, вмѣсто воскресенья, понедѣльникъ. Тогда крестьянинъ, помолившись Богу въ приходской своей церкви во время литургіи, будетъ выѣзжать къ базару въ воскресенье (въ такомъ разѣ и подторжье можетъ быть въ гораздо большемъ размѣрѣ). А въ понедѣльникъ онъ будетъ возвращаться домой. Такимъ образомъ для людей, живущихъ въ довольно неблиз-

«комъ разстояніи отъ торговыхъ пунктовъ, вмѣсто «субботы, будетъ теряться понедѣльникъ, а люди, «живущіе въ 5 или 10 верстахъ отъ торговыхъ «мѣстъ, могутъ кончать свои торги и на подторжѣ... «Мысль наша не новость и проч.» Но если и кромѣ понедѣльника будетъ учрежденъ базаръ, напр. въ среду или другіе дни, то и здѣсь какое упущеніе для крестьянина? Возьмемъ преимущественно рабочее время. Неусыпно-заботливый, и вмѣстѣ благочестивый хозяинъ, послѣ бессонныхъ, лунныхъ ночей, все же долгомъ сочтетъ, по самому требованію свойствъ заботливости и благочестія, провести два-три часа (изъ 168 цѣлой недѣли!) въ церкви за общественнымъ богослуженіемъ, поблагодарить Бога за дарованныя ему силы и здоровье, вздохнуть о грѣхахъ и, послѣ принятія пищи, заснуть богатырскимъ сномъ для подкрѣпленія силъ своихъ на предстоящіе другіе 168 часовъ недѣли. Послѣ такого необходимаго отдыха въ тотъ же день идутъ приготовленія къ отъѣзду въ поле для продолженія работъ и бываетъ самый отъѣздъ въ случаѣ отдаленности убираемыхъ нивъ. Время уже не потеряно потому, что праздникъ освѣжаетъ духовныя и подкрѣпляетъ физическія силы cadaго благочестиваго домохозяина. Но возьмемъ въ тоже время лѣнивца, и при томъ нетрезваго. Пусть будетъ учреждено два базара — въ воскресенье и среду, недалеко отъ его селенія. Если у него есть средства, то въ воскресенье, подъ видомъ необходимой покупки, онъ ускользнетъ отъ двора, чтобы небыть у литургіи своего храма и принеси жертву бахусу, а въ среду пойдетъ или поѣдетъ на базаръ подъ видомъ того, что забылъ купить

въ воскресенье необходимую для дома вещь. Конечно, и безъ базара въ воскресный день, лѣнивый прослоняется—или въ лѣсъ за грибами, или на рѣку за рыбой, или по двору для подпорки угловъ своей хаты, а не пойдетъ въ церковь; но въ такомъ случаѣ, при убѣжденіи приходскаго священника онъ безотвѣтнѣе и удобоубѣдимѣе, нежели при базарахъ. Впрочемъ изъ поселянъ, т. е. земледѣльцевъ, немного лѣнтяевъ *). И тѣхъ своя же братья не рѣдко учить по-свойски и исправно научаютъ трудолюбію **). Самое назначеніе поселянъ въ быту государственномъ, т. е. земледѣліе, возбуждаетъ въ нихъ любовь къ труду и богомысліе. Плохо обработанная земля и при обильномъ урожаѣ не даетъ плода. Не служитъ ли это побужденіемъ трудиться, какъ можно, усерднѣе? Бездождіе и засуха не возбуждаютъ ли слезы въ бѣдномъ семействѣ, и не заставляютъ ли его обратиться къ пламенной молитвѣ къ Верховному Подателю всѣхъ благъ — Богу? Съ другой стороны обильная, прекрасная нива не воскреляетъ ли духъ и сердце къ сыновней, пламенной благодарности Отцу Небесному? Простодушные, но притомъ благоразумные крестьяне не рѣдко гораздо лучше своихъ мнимыхъ пѣстуновъ, то есть этихъ нѣжно-ядовитыхъ гуманистовъ, понимаютъ свои обязанности къ Богу, ближнимъ и себѣ и, во время засухъ и эпидемій, также другихъ каръ Божіихъ, обращаются съ просьбою къ своимъ пастырямъ о совершеніи всеобщаго богомолья въ храмахъ

*) По крайней мѣрѣ число ихъ рѣдко превышаетъ количество преданныхъ исполненію и обязанностей хозяйственныхъ, и вмѣстѣ религіозныхъ.

***) Это бываетъ особенно при сборѣ податей и другихъ общественныхъ нуждахъ.

и поляхъ своихъ. Что же дѣлаютъ и чего добиваются учредители базаровъ въ воскресные дни? Очевидно — желаютъ заглушить всякое чувство богомыслия въ простомъ народѣ. Въ недавніе годы мы видѣли, что благоразумное купечество и другія сословія города Борисоглѣбска, также жители слободы Бутурлиновки и проч. сами сознали вредъ базаровъ въ воскресные дни, и потому, вслѣдствіе разрѣшенія начальства, перенесли ихъ на субботу, понедѣльникъ и проч. И здѣсь многіе скорбятъ о базарахъ по воскреснымъ днямъ, но своею властію измѣнить дѣла не могутъ. А священно-и церковно-служители находящихся около Щучья селъ изъявили нѣкогда согласіе представить составленное и подписанное ими общее прошеніе правительству о перемѣщеніи въ Щучѣ базаровъ съ воскреснаго на другой день, но голосъ вышеобъясненныхъ гуманистовъ (а также пошлыхъ святокупцевъ), прекратилъ на время дѣло... Благодѣтельнымъ для религіи и нравственности, содѣйствующимъ не къ искорененію, а къ усиленію полезнаго труда, было бы феноменомъ, если бы правительство не въ здѣшнихъ только селахъ, но и повсемѣстно благоволило признать священнымъ долгомъ перевести базары съ воскресныхъ на другіе дни.

Свящ. Ѳеодоръ Понятовскій.

IV.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Грѣвъ Божій за неисполненіе обѣта.

То, что я хочу рассказать, было 1864 года, въ селѣ Новопокровскомъ, Черницыно тожъ ¹⁾, въ первый годъ моего священства.

Крестянинъ моего прихода, по имени Димитрій, заболѣлъ разстройствомъ желудка. Болѣзнь эта, по видимому, неопасная, особенно когда она не всеобща, — въ крест. Димитрій такъ развилась, что ни домашніе, ни даже аптечные медикаменты ²⁾ не могли ее остановить. Въ продолженіе болѣзни, — а она продолжалась болѣе трехъ мѣсяцевъ, — я неоднократно исповѣдывалъ и напутствовалъ Св. Тайнами Димитрія. Дня за три—за четыре до его смерти я въ послѣдній разъ былъ приглашенъ исповѣдать и приобщить больного. На предсмертной исповѣди я спросилъ Димитрія: не давалъ ли ³⁾ ты Господу Богу какого-либо обѣщанія, и исполнилъ ли его? «Да, батюшка, давалъ, но не исполнилъ. За это-то самое Господь и наказалъ меня грѣшнаго такою тяжкою болѣзнію, отъ которой мнѣ, кажется, не встать». Помолчавъ немного, больной продолжалъ: «Съ полгода тому назадъ у меня заболѣла лошадь, и уже почти издыхала, — а лошадь цѣлковыхъ тридцать стоила. Глядя на нее издыхающую и не зная чѣмъ помочь бѣдѣ, я снялъ шапку и, перекрестившись, сказалъ: Царица небесная! Если моя лошадь поднимется (выздоровѣетъ), то я продамъ ее, и поставлю Тебѣ рублевую (сереб.) свѣчу. — И лошадь,

¹⁾ Новопокровское находится въ Воронеж. уѣздѣ и въ простонародьи извѣстно подъ именемъ Донкова, а это послѣднее названіе заимствовано отъ поселка того же имени.

²⁾ Больной, по моему совѣту, бралъ въ Воронежской аптекѣ порошокъ, но онъ не имѣлъ цѣлебнаго дѣйствія на болѣзнь.

³⁾ Не помню, давалъ ли я этотъ вопросъ Димитрію на предыдущихъ исповѣдяхъ.

къ удивленію всѣхъ, поднялась. Сдержалъ я свое первое обѣщаніе. Недѣли чрезъ двѣ — чрезъ три я продалъ ее за 25 рублей сереб. Но о второмъ обѣщаніи поставить Божіей Матери свѣчу — я и думать забылъ. Разъ — миѣ жаль было цѣлковаго, а во вторыхъ я таки не вѣрилъ, чтобъ помощію Царицы небесной поднялась моя лошадь. Такимъ образомъ я никогда не думалъ исполнить своего обѣщанія, и уже забылъ его. Только предъ началомъ моей болѣзни я вижу во снѣ. Ко миѣ пришли три человека нашего же поселка (и покойный называлъ ихъ по имени). Сѣли; завели со мною рѣчь. Вдругъ отворяется двѣрь, и въ хату къ намъ вошла женщина. И я тотчасъ же узналъ, что это Царица небесная. Она подходила къ каждому моему гостю и, раздавая имъ какую-то награду, говорила: тебѣ за то, а тебѣ за это. И я зналъ тогда, за что каждому изъ нихъ давалась награда. Подошедши же ко миѣ, Она гнѣвно сказала: ты же что? забылъ? А я вмѣсто того, чтобы испросить прощеніе за неисполненіе обѣта, еще началъ грубить Ей. Погрозивъ миѣ пальцемъ и со гнѣвомъ сказавъ: помни же, — грозная гостыя скрылась. И вотъ съ того самого времени я и заболѣлъ». Выслушавъ рассказъ, я спросилъ больного: что же, и послѣ такого вразумляющаго видѣнія ты не думаешь исполнить своего обѣщанія? — «Нѣтъ, я, какъ заболѣлъ, все думалъ». — Да что же препятствуетъ? — «Да ишь не могу дойти до церкви: силъ нѣту¹⁾; далеко». А поручить другому это дѣло больной отказывался тѣмъ, что онъ не имѣетъ благонадежныхъ людей и что другіе могутъ, притаивъ его серебряный рубль, не поставить свѣчи. Но послѣ долгихъ моихъ увѣщаній кающийся какъ-будто согласился выполнить чрезъ посредство другихъ свое нетрудное обѣщаніе; но, по всей

¹⁾ Поселокъ (Марьинскій), въ которомъ жилъ Димитрій, отстоитъ отъ церкви болѣе чѣмъ на полторы версты.

вѣроятности, также неискренно, какъ неискренно произносилъ обѣтъ первоначально. Скоро послѣ исповѣди я съ причтомъ позванъ былъ особоровать Дмитрія. Поразительная сухость тѣла (Димитрію было не болѣе 35-ти лѣтъ), глубоко впалые и потухавшіе глаза, предсмертная блѣдность лица, крайній упадокъ силъ, — все говорило, что страдалецъ былъ на краю могилы. Впрочемъ, больной былъ съ сознаниемъ и, хотя слабо, говорилъ. Но, при чтеніи мною послѣдней молитвы изъ чина елеосвященія, душа Дмитрія переселилась въ царство духовъ.

Такимъ образомъ слова закона Божія: *аще обѣщаеши обѣтъ Господеву Богу твоему, не умедли воздати его, яко взыскаѣ взыщеть Господь Богъ твой отъ тебе...* исполнились на несчастномъ Дмитріѣ во всей силѣ. Свящ. Іоаннъ Лозинскій.

— Въ сентябрѣ сего 1867 года въ Воронежской семинаріи всего состояло 641 воспитанникъ. Изъ нихъ 527 уч. принадлежатъ Воронежской епархіи, 102—Донской, 1—Землѣ Черноморскаго Войска, 1—Кіевской епархіи, 1—Курской, 2—Тамбовской и 7—Орловской.

— **П О Ж Е Р Т В О В А Н І Е.** — Заштатный діаконъ Валуйскаго у., села Самарина, *Филиппъ Нечаевъ*, пожертвовалъ на нужды сиротъ училища дѣв. духов. зв. 15 р. сер.

У.

Отъ редакціи.

Разсылкою Епархіальныхъ Вѣдомостей завѣдуетъ контора типографіи, въ которой онѣ печаются. По случаю переменъ конторщика, вмѣсто № 17, выпущеннаго 1-го сентября, разосланы многимъ подписчикамъ, по ошибкѣ, остаточные экземпляры №№ 15 и 16. Посему Редакція покорнѣйше проситъ возвратить ей ошибочно высланные №№ 15 и 16 и

увѣдомить о неполученіи № 17, который немедленно и будетъ высланъ по заявленіи. При чемъ Редакція приноситъ благодарность о.о. благочиннымъ: священнику г. Землянска А. Чубинскому, свящ. Оминой Негочевки Землян. у. А. Петровскому и свящ. Коротояк. у. с. Оськина І. Мясищеву за обязательную предупредительность, по которой они своевременно заявили о неправильномъ полученіи №№ 15 и 16 вмѣсто № 17-го и возвратили первые въ Редакцію, которая съ своей стороны не замедлила исправить ошибку.

VI.

ОТЪ НОВОХОПЕРСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Новохоперскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, желая постоянно имѣть въ виду свободныхъ кандидатовъ для замѣщенія открывающихся въ селеніяхъ Новохоперскаго уѣзда учительскихъ мѣсть, покорнѣйше проситъ г.г. желающихъ занять должность учителя начального народного училища, изъ уволенныхъ учениковъ духовной семинаріи или окончившихъ полный курсъ наукъ, адресовать свои прошенія по этому предмету на имя предсѣдателя означеннаго Совѣта И. И. Прохорова. При прошеніи должны быть приложены: а) свидѣтельство, выданное просителю Семинарскимъ Правленіемъ при увольненіи его изъ семинаріи и б) свидѣтельство о его поведеніи по выходѣ изъ семинаріи, выданное мѣстнымъ о. благочиннымъ *). Если подавший прошеніе объ опредѣленіи его на мѣсто учителя начального училища въ одно изъ селеній Новохоперскаго уѣзда впослѣдствіи, прежде нежели получить просимое мѣсто, измѣнитъ свое намѣреніе или прищеть для себя другого рода службу или занятіе; то документы его, немедленно по заявленіи имъ о томъ Училищному Совѣту, будутъ ему возвращены. Жалованье, назначаемое учителямъ въ селеніяхъ Новохопер. уѣзда неравно: отъ 80 до 120 рублей и болѣе. Конечно его нельзя назвать достаточнымъ. Но Училищный Совѣтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи сумму, изъ которой учитель, добросовѣстно исполняющій принятыя имъ на себя обязанности, смѣло можетъ рассчитывать на полученіе денежной награды, или вспомошествованія сверхъ получаемого имъ отъ сельскаго общества жалованья.

*) Въ прошеніи долженъ быть точно обозначенъ адресъ просителя.

ПЕРИОДА В. ПЕННИ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Октября 15-го № 20. 1867 года.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. узоровъ) книга первая (продолж.). — Поученіе въ пятнадцатую недѣлю по пятидесятницѣ. — Ученіе Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи царской власти. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

**Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**

(Продолженіе).

Послѣ Іоаса царствовалъ сынъ его, Амасія, тридцать девять лѣтъ, а послѣ него Озія, сынъ его, пятьдесятъ два. Этотъ умеръ въ проказѣ. Въ его время пророчествовали Амессъ и Исаія, сынъ его (1), Осія, сынъ Веиріинъ, Іона, сынъ Амаѳинъ, изъ Гео-Ховева (2), проповѣдавшій ниневитянамъ, по выходѣ изъ чрева китова. Потомъ царствуетъ Іонафанъ, сынъ Осіи (3), шестнадцать лѣтъ. Въ его вре-

(1) Исаія былъ сыномъ не этого Амеса, пророка, а другаго — брата царя.

(2) Геѣъ Ховеръ, городъ колѣна Завулонова, близъ Азота.

(3) Т. е. Іоаѳамъ; слово *Іонафанъ* произошло вѣроятно отъ переписчиковъ Климента.

мя пророчествовалъ еще Исаія и Осія, Михей морасѣитянинъ и Іоиль, сынъ Ваѳуила. Ему преемству-етъ сынъ его, Ахазъ, шестнадцать лѣтъ. При немъ, въ пятнадцатомъ году (его царства) израиль отведе-ненъ въ Вавилонъ ⁽⁴⁾, и Салманассаръ, царь асси-рійскій, переселилъ жителей Самаріи въ страны мид-скія и Вавилонъ. Ахазу, далѣе, преемствовалъ Осія ⁽⁵⁾, лѣтъ восемь. Потомъ — Езекиа, двадцать девять лѣтъ. Ему, за святость, когда онъ былъ уже при концѣ жизни, Богъ чрезъ Исаію приложилъ другихъ пят-надцать лѣтъ, при увѣреніи чудомъ возврата сол-нечнаго. Такъ, вотъ, и въ его время продолжали пророчествовать Исаія, Осія и Михей; и они, гово-рятъ, жили послѣ Ликурга, законодателя лакедемон-скаго. Потому что Діевхидъ въ четвертой книгѣ Мезарихѣ говоритъ, что Ликургъ процвѣталъ около двухсотъ девяностаго года по взятіи Трои. А Исаія, такимъ образомъ, пророчествовалъ еще въ двухсо-томъ году послѣ царствованія Соломона, при кото-ромъ Менелай прибылъ въ Финикію, и вмѣстѣ съ нимъ (Исаіею) Михей, Осія и Іоиль, сынъ Ваѳуила.

Послѣ Езекиа царствовалъ сынъ его, Манассія, пятьдесятъ пять лѣтъ. Потомъ сынъ его, Амосъ, два года; а послѣ этого сынъ его Іосія, человѣкъ спра-ведливѣйшій (δικαιοτάτος), тридцать одинъ годъ. Онъ наложилъ трупы человѣческіе на трупы кумировъ,

(4) По по св. Писанію (4 Цар. 18) это случилось въ шестое лѣто Езекиа, соотвѣтствующее девятому Осіи; да и не въ Вавилонъ отведены израильтяне, а въ горы Мидіи и пр.

(5) По странной ошибкѣ Осія израильскій включенъ между ца-рей іудейскихъ.

какъ написано въ книгѣ Левитъ (6). Въ его время, въ восемнадцатое лѣто совершена была пасха такъ, какъ не была (7) она совершаема отъ временъ Самуила во все то промежуточное время. Тогда и Хелбія священникъ, отецъ пророка Іереміи, нашедшій книгу закона (8), скрытую въ святилищѣ, и прочитавши ее, умеръ. Въ его время пророчествовала Олда (9), и Софонія, и Іеремія; а во время Іереміи былъ и лжепророкъ Ананія, сынъ Іосіи (10). Царь тотъ, преслушавшій Іеремію пророка, погибъ отъ Нехао, царя египетскаго, близъ рѣки Ефрата, когда вышелъ противъ него на его походъ противъ ассиріянь. Преемникомъ Іосіи былъ Іоахазъ, сынъ его, три мѣсяца и десять дней. Нехао, царь египетскій, побѣдивши отвелъ его въ Египетъ, и вмѣсто его поставилъ брата его Іоакима царемъ, платящимъ дань, лѣтъ одиннадцать. Послѣ него царствовалъ одноименный (11) ему Іоакимъ три мѣсяца, а за нимъ Седекія, лѣтъ одиннадцать. И въ его еще время пророчествовалъ Іеремія; пророчествовали также съ Іереміею Софонія, сынъ Хузиевъ, Урія, сынъ Самеевъ (12) и Аввакумъ. Здѣсь оканчиваются цари еврейскіе.

(6) Разумѣется угроза Божія: Лев. 26—30. Объ исполненіи ея царемъ Іосіею—4 Цар. 23.

(7) Сп. 2 Пар. 35—18. 4 Цар. 23—22.

(8) Вѣроятно—книгу Второзаконіи; 2 Пар. 34—14.

(9) Объ ней упом. 2 Пар. 34—22.

(10) Упом. въ 28-й главѣ пр. Іереміи.

(11) Въ нѣкоторыхъ греч. спискахъ Іехонія, преемникъ Іоакима, названъ также Іоакимомъ; посему-то и Климентъ назвалъ его «одноименнымъ» своему предшественнику.

(12) Разумѣется Урія, убитый царемъ Іоакимомъ—Іер. 26, 20 и дал.

Насчитываютъ нѣкоторыя отъ рожденія Моисея до этого переселенія девятьсотъ семьдесятъ два года; а по точному лѣтописному счисленію выходитъ тысяча восемьдесятъ пять лѣтъ, шесть мѣсяцевъ и десять дней. Отъ царствованія же Давидова до плѣненія халдеями считаютъ четыреста пятьдесятъ два года и шесть мѣсяцевъ; а по нашему точному учету время выходитъ четыреста восемьдесятъ два года, шесть мѣсяцевъ и десять дней.

Въ двѣнадцатое лѣто царства Седекіи, за семьдесятъ лѣтъ до владычества персидскаго, вооружился на финикіянъ и іудеевъ Навуходоносоръ, какъ говоритъ Берозъ въ исторіи халдеевъ (13). А Юба (Ιόβας), пиша объ ассиріянахъ, признается, что заимствовалъ у Безора, свидѣтельствуя тѣмъ, что пишетъ истину. И вотъ Навуходоносоръ, ослѣпивши Седекію, отводитъ его въ Вавилонъ, и весь народъ, исключая немногихъ, убѣжавшихъ въ Египетъ, переселилъ. Этотъ плѣнъ продолжался семьдесятъ лѣтъ. А пророчествовали еще во время Седекіи Іеремія и Аввакумъ; въ пятомъ же году царствованія его, въ Вавилонѣ пророчествовалъ Іезекіиль, послѣ сего Наумъ пророкъ, а потомъ Даніиль. Послѣ этого, опять, пророчествовали Аггей и Захарія, въ царствованіе Дарія перваго, два года. Потомъ — ангелъ (14), одинъ изъ двѣ-

(13) Берозъ, жрецъ вавилонскій, жилъ лѣтъ за 300 предъ Р. Х. Кромѣ Климента, на него ссылаются Іосифъ Флавій, Іустинъ Фил., Татианъ и др. Юба, потомокъ царей маврит., писалъ въ царствованіе императора Клавдія, въ половинѣ 1-го вѣка нашей эры.

(14) Назвалъ пророка ангеломъ, пот. что Малахія съ евр. означаетъ сіе греческое имя; и нѣсколько ниже вмѣсто имени «Малахія» пишетъ «Ангелъ».

надцати. Послѣ Аггея и Захаріи, Неемія, начальникъ виночерпѣевъ Артаксеркса, сынъ Ахилія израильянина, выстроилъ ⁽¹⁵⁾ Іерусалимъ и украсилъ храмъ. Въ семь плѣну (персид.) были Есѳиръ и Мардохей, котораго есть киига (Есѳиръ), а равно и маккавейская. Во время сего плѣна Мисаилъ, Апанія и Азарія, незахотѣвшіе кланяться статуѣ, брошены въ пещь огненную и спасены явленіемъ ангела. Тогда же изъ-за дракона брошенный въ львиный ровъ Даніилъ, по манію Промысла Божія напитанный Аввакумомъ, спасся чрезъ семь дней. Тогда же было и знаменіе Іоны пророка ⁽¹⁶⁾, и Товія, при помощи ангела Рафаила, взялъ въ супруги Сарру, которой первыхъ семь жениховъ убилъ демонъ, и послѣ брака Товіи прозрѣлъ Товитъ, его отецъ. Тогда же Зоровавель, побѣдившій противниковъ мудростію, взялъ у Дарія позволеніе обновить Іерусалимъ и вмѣстѣ съ Ездрую воротился въ землю отечественную. Имъ совершенно освобожденіе народа (отъ налоговъ и др. бѣдъ), пересмотръ и возстановленіе ⁽¹⁷⁾ боговдохновенныхъ писаній, отпразднована спасительная пасха и прекращены брачныя связи евреевъ съ иноплемонниками. Еще Киръ провозгласилъ возстановленіе евреевъ (Ездр. 1, 1. 6, 1 и др.); а когда обѣщаніе его исполнено при Даріѣ (Ездр. 6—16), то совершено торжество обновленія, равно какъ и кущей.

⁽¹⁵⁾ Т. е. возобновилъ и укрѣпилъ.

⁽¹⁶⁾ Къ этому періоду Климентъ относитъ Іону пророка, но — ошибочно; онъ былъ современникомъ израильскаго царя Іеровоама 2-го какъ видно изъ 4 Цар. 14—25; Іеровоамъ же царствовалъ съ 835-го, по 794-й годъ предъ Рожд. Хр.

⁽¹⁷⁾ Климентъ имѣетъ въ виду апокрифическое сказаніе 3-й книги Ездры, главы 14-й, отъ 21 стиха и до конца.

А всѣхъ лѣтъ, съ лѣтами плѣна, отъ рожденія Моисея до возстановленія народа, тысяча сто пятьдесятъ пять, шесть мѣсяцевъ и десять дней; а отъ царствованія Давида, по нѣкоторымъ, пятьсотъ пятьдесятъ два, но если сказать точнѣе, пятьсотъ семьдесятъ два, шесть мѣсяцевъ и десять дней.

Итакъ отъ плѣна вавилонскаго, случившагося при Іереміи пророкѣ, исполнилось предсказанное Данииломъ пророкомъ такъ: «семдесятъ седминъ опредѣлено на народъ твой и на святой градъ, чтобы сдѣлать конецъ беззаконію и запечатать грѣхи, и загладить вину, и привести Правду вѣчную, и запечатлѣть видѣніе и пророка, и помазать Всесвятѣйшаго. И вѣдай, и разумѣй: отъ исхода слова о возстановленіи и созданіи Іерусалима до Христа-Князя семь седминъ... и шестьдесятъ и двѣ седмины... Возстановится и устроится стѣна (и дѣло сіе рѣшеное), хотя и въ тѣснотѣ временъ. А послѣ шестидесяти и двухъ седминъ будетъ убитъ Христосъ, и вины не будетъ въ Немъ; градъ же и святилище разоритъ народъ имѣющаго прійти вождя. И конецъ всему тому въ потопленіи... и до скончанія брань, опредѣленіе судебъ—развалины. И утвердитъ завѣтъ для многихъ седмина единая, и половина седмины упразднитъ жертву и приношеніе. И на верхъ мерзостей «придетъ опустошитель... и до самаго скончанія времени будетъ довершеніе разоренія» ⁽¹⁸⁾. Что въ семь седмицъ построенъ храмъ, это ясно; потому что у Ездры написано такъ. И такимъ образомъ Христосъ-Царь былъ вождемъ іудеевъ въ Іерусалимѣ, когда исполнились семь седминъ.

⁽¹⁸⁾ Данил. 9, 24 и до конца.

И въ теченіе шестидесяти двухъ седмиць покоилась вся іудея, была безъ браней; и Господь нашъ Христосъ, Святой Святыхъ, пришедши и исполнивши видѣніе пророка, по плоти помазанъ Духомъ Отца своего. Въ сихъ шестидесяти двухъ седмицахъ, какъ сказалъ пророкъ, и въ одной, Господь (совершилъ свое дѣло); полседмины занялъ царь Неронъ ⁽¹⁹⁾, и въ святомъ градѣ Іерусалимѣ поставилъ мерзость; а въ половинѣ седмины и самъ погибъ, и Отонъ, и Гальба, и Вителлій, а возобладалъ Веспасіанъ, и разорилъ Іерусалимъ, и святилище опустошилъ. И что это такъ, ясно всякому могущему уразумѣть, какъ и пророкъ сказалъ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ПЯТНАДЦАТУЮ НЕДЕЛЮ ПО ПЯТДЕСЯТИЦѢ.

*Возлюбиши Господа Бога твоего
всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душою
твоею и всею крѣпостію твоею.
(Матѳ. 22. 37).*

Вотъ главная и преимущественнѣйшая заповѣдь Христа Спасителя для всѣхъ насъ; вотъ основное и существенное правило Его для всей жизни и дѣятельности нашей! Во исполненіе сей заповѣди Спа-

⁽¹⁹⁾ Слова: «въ сихъ 62 седми... Неронъ» составляютъ буквальный переводъ Климента, но, по замѣчанію толкователей Клим., здѣсь выразилась какая нибудь ошибка въ слова Климентовы, и смыслъ выходитъ неясный. Изъ дальнѣйшихъ словъ видно, что исполненіе времени седмиць Климентъ относитъ ко 2-му году Веспасіана, когда взятъ римлянами Іерусалимъ.

сителя, мы должны любить Бога сильнѣе и пламеннѣе всего на свѣтѣ. Блага міра сего хороши, восхитительны и увлекательны: но любовь наша къ нимъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ равняться любви къ Богу. Какъ Богъ безконечнымъ образомъ превосходитъ все прочія твари; такъ любовь наша къ Нему должна быть выше, чище и совершеннѣе всякой другой любви. Мало того, что Господь сотворилъ и украсилъ насъ всеми совершенствами, какія только возможны для конечныхъ существъ, Онъ еще печется и промышляетъ о насъ, какъ Отецъ о возлюбленныхъ дѣтяхъ, блюдетъ и хранитъ *яко зънищу ока*, спасаетъ и счастливитъ насъ *яко утробу свою*. По милосердію Своему Господь Богъ такъ возлюбилъ человѣка, что воспріялъ на Себя человѣческое естество, тѣснѣйшимъ неразрывнымъ образомъ соединился съ нимъ, повиннаго грѣху и вѣчнымъ мученіямъ во адѣ Своею смертію искупилъ, разслабленнаго и нечистаго Своею кровію уврачевалъ и освятилъ. Что можетъ быть выше сей любви? О, еслибы мы всегда помнили сіи неизреченныя благодѣянія Божіи къ намъ недостойнымъ! Въ такомъ случаѣ душа наша радостно превозмогала бы все трудности житейскія, легко отвергала бы суету мірскую, не плѣнялась бы ничѣмъ грѣховнымъ и свободно возносилась бы надъ всемъ земнымъ и временнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, что значитъ, откуда происходитъ, что мы сознаемъ всю пагубу вѣка настоящаго, всю суету и превратность міра сего и благъ его, — и однако жъ всецѣло любимъ его, всею душею, всеми силами ея предаемся ему? Чѣмъ объяснить, что въ мірѣ семъ грѣшномъ и многомятеж-

номъ, среди рода строптива и развращенна, мы живемъ такъ легкомысленно и безбоязненно, по влеченію только чувствъ, по однѣмъ прихотямъ своей воли, безъ всякаго разумнаго и серьезнаго взгляда на жизнь? Откуда у насъ эта многопопечительная заботливость и суетливость о всемъ земномъ и временномъ, эта страстная, слѣпая привязанность ко всему плотскому и чувственному, эта смѣлая и отважная рѣшимость на все грѣховное и противозаконное? Не показываетъ ли все это, что въ душѣ нашей нѣтъ страха Божія, а въ сердцѣ нашемъ нѣтъ нималѣйшей искры любви къ Богу? Не явно ли отсюда, что мы забыли Бога, ни во что вмѣнили все дѣйствія Его отеческой любви и милосердаго попеченія о насъ грѣшныхъ? Счастливы и блаженъ тотъ христіанинъ, который, въ чувствѣ благоговѣнія, всегда помнитъ Господа Бога и, какъ святыню, носить въ душѣ своей мысль о благодѣянїяхъ Божїихъ къ грѣшному роду человѣческому: въ его сердцѣ постоянно горитъ огонь любви Божіей и нещадно пощипываетъ все страстныя движенія! Святые Божїи чловѣки всегда помнили Господа Бога и неизреченныя благодѣянїя Его къ роду человѣческому, а потому всецѣло пламенѣли любовію къ Нему, и единственно изъ любви къ Богу, всегда забывали и отвергали не только міръ и все блага его, но и самихъ себя; ко всеѣмъ приманкамъ и обольщенїямъ плотскимъ и чувственнымъ, ко всеѣмъ радостямъ и утѣшенїямъ временнымъ и земнымъ были совершенно глухи и слѣпы, нѣмы и неподвижны, такъ что, обладая всею полнотою жизни, они казались для всѣхъ мертвыми и лишенными чувствъ.

Что препятствуетъ и намъ, братіе, взойти на такую высоту христіанскаго совершенства? Зачѣмъ и намъ привязываться и пристращаться сердечно къ суетному и многомятежному міру сему и всѣмъ благамъ его, когда въ Богѣ, Благодѣтелѣ и Спасителѣ нашемъ, мы удобно можемъ найти все то, что способно любить наше сердце? Если мы любимъ красоту, то почему не возлюбимъ намъ Бога, Первоисточника красоты и всякаго совершенства? Если любимъ добро, то какъ не любить Бога, Который въ собственномъ смыслѣ есть высочайшее и совершеннѣйшее добро? Въ тваряхъ красота и добро заимствованныя суть только капли, малѣйшіе отблески красоты и добра Господня.

Чѣмъ меньше какое тѣло имѣетъ въ себѣ вещества, тѣмъ, естественно, легче и удобнѣе парить и возносится оно на высоту: по сему общему закону не удивительно, что и мы тѣмъ съ большею трудностію можемъ отрѣшаться отъ земли, стремиться и возноситься къ Богу, чѣмъ болѣе обременены и сильнѣе привязаны любовію къ дольному міру и благамъ его. Гдѣ менѣе страстей и привязанностей, чувственныхъ прихотей и склонностей, тамъ, само собою разумѣется, и любовь къ Богу бываетъ чище и пламеннѣе, сильнѣе и совершеннѣе. А потому, если только хотимъ выполнить заповѣдь Спасителя о любви къ Богу, мы непременно должны, живя въ мірѣ семъ, вовсе не привязываться сердцемъ къ благамъ его, пользоваться ими, но не пристращаться къ нимъ, въ чувствѣ благодаренія и прославленія Бога любить ихъ, но душу и тѣло безраздѣльно посвящать на служеніе и благоугожденіе Господу.

Поведемъ же, братіе, дѣло такъ, настроимъ жизнь свою по чувству любви къ Богу, при всѣхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ своихъ будемъ всегда помнить Господа Бога, любить Его, — Спасителя и Благодарителя нашего, и благоговѣть предъ Нимъ, — и Господь Богъ несомнѣнно во всемъ благопоспѣшитъ намъ, на всѣхъ путяхъ жизни нашей, во всѣхъ трудахъ и подвигахъ нашихъ благословитъ насъ преизобильно всяцѣмъ благословеніемъ, небезнымъ и земнымъ.

Молимъ милосердаго Господа, да будетъ тако со всѣми нами! Аминь.

У Ч Е Н І Е

Священнаго Писанія о Божественномъ происхожденіи Царской власти.

(Продолженіе).

III.

Раздѣленіе народа Еврейскаго на два царства — Иудейское и Израильское, послѣдовавшее за грѣхи Соломона, по допущенію Божію (3 Цар. XI, 9—14. 31. 33. 37. Сн. 12, 24), было причиною языческаго нечестія и постоянныхъ междоусобій, и постепенно приготавлило и ускоряло оскудѣніе скиптра Иуды въ народѣ Божіемъ. Сіе оскудѣніе вполнѣ совершившееся завоеваніемъ Иудей Римлянами, было заранѣе предназначено Навуходносоромъ, который въ рукахъ Божіихъ былъ жезломъ ярости для преступныхъ Евреевъ (Иса. 10, 5). Воздвигнутый по волѣ Божіей помазанникъ Его Киръ освобождаетъ Евре-

евъ изъ тягостнаго плѣна Вавилонскаго; но Евреи уже не въ состояніи имѣть у себя самостоятельнаго царя ¹⁾. Въ сихъ обстоятельствахъ народной жизни Евреевъ также видѣна быша шествія Бога-Царя, источника царской власти.

Когда мѣра долготерпѣнія Божія исполнилась, вразумляемые Іудеи не покаялись, но отвергли завѣтъ Божій, и оправданія, яже завѣща отцемъ ихъ, (6 Цар. гл. 17); Господь объявляетъ чрезъ пророка волю свою Евреямъ, что они потеряютъ своего самостоятельнаго царя, и будутъ подданными иноземнаго царя. Азъ даю всю землю сію (іудейскую) въ рудѣ Навуходоносору царю Вавилонскому, да ему работаютъ. А потому, склоните выи ваша подъ иго царя Вавилонска, и служите ему, и живи будете (Іер. 27, 6. 12). Глаголахъ къ вамъ завтра востая, и глаголя: и не слышасте. И послаше Господь къ вамъ всѣхъ рабъ своихъ пророковъ востая завтра и посылая: и не слышасте, — будетъ вся земля сія

¹⁾ Съ сего времени царская собственная власть въ народѣ Божіемъ потеряла свою силу, уступивъ мѣсто высшей царской власти царей Вавилонскихъ, которымъ достались іудеи по волѣ Божіей. Воля сихъ царей-побѣдителей уполномочивала на царство іудейское по своему усмотрѣнію, кого хотѣла, Іехонія, плѣненный Навуходоносоромъ (2 Цар. 36, 9. 10), Евилмеродохомъ — его сыномъ и преемникомъ выведенный изъ темницы, пользовавшійся уваженіемъ и расположенностію побѣдителя (4 Цар. 23, 27. 28), былъ послѣднимъ царемъ въ Іудеи; послѣ него Евреи не имѣли царя; только племя царственное продолжалось въ Салафинѣ и Зоровавелѣ. Но, какъ верховная власть надъ Евреями была въ рукахъ царей Вавилонскихъ, а сія власть преобладала надъ ними по усмотрѣнію Божію: то, безъ нарушенія единства своего изслѣдованія, мы останавливаемся на Навуходоносорѣ, какъ первомъ и сильномъ завоевателѣ Евреевъ, уполномоченномъ самимъ Богомъ. Лице Кира, удостоившагося имени помазанника Божія, имѣвшее большое вліяніе на судьбу Еврейскаго народа, также не должно остаться въ тѣни при разсужденіи о Бож. происхожденіи царской власти, тогда какъ о немъ ясно и опредѣленно говоритъ св. писаніе, что его власть дана ему Богомъ. Тоже должно замѣтить и о Римской власти.

въ заустѣніе, и въ ужасъ, и поработаютъ сіи въ языцѣхъ царю Вавилонску, рабу моему седмьдесятъ лѣтъ (Іер. 25, 3. 4. 9. 11). Слышавшіе сію угрозу имѣли время покаяться и непокаялись; Господь ждалъ, да сотворятъ Евреи гроздіе, они же сотворили терніе (Иса, 5, 4); глаголь Божій не пребудеть тощъ. И вотъ, да исполнится слово Господне устами Іереміи, Господь отверже я отъ лица своего: а Навуходоносоръ шестію преселеніями оправдываетъ опредѣленіе Божіе о Іудеяхъ ¹⁾. Напрасно прекословили волѣ Божіей, не признавая въ лицѣ Навуходносора помазанника Божія; пророкъ ясно говорилъ, что постигнетъ злое за неповиновеніе царю Вавилонскому. Несчастные примѣры сего видны преимущественно на царяхъ Іоакимъ и Седекіи. Первый за измѣну Навуходносору заключенный въ оковы, безчестно лишился царства и жизни (2 Пар. 36, 5. 6); послѣдній осужденъ какъ преступникъ, лишился зрѣнія и въ оковахъ отведенъ въ Вавилонъ (Іер. 34, 3. Іез. 12, 13). Это бѣдствіе постигло потому, что измѣна рабу Божію есть измѣна Самому Богу, который даде царскую власть Навуходносору (Дан. 2, 37).

Пребываніе народа Еврейскаго въ плѣну Вавилонскомъ, по опредѣленію Божію, имѣло свой предѣлъ. Пр. Исаія, предвидя въ духѣ грядущее возвращеніе Евреевъ изъ плѣна, слишкомъ за сто лѣтъ указываетъ отъ лица Божія виновника сего блага, называя его по имени и именуя прямо помазанникомъ

¹⁾ Замѣчательно, что по свидѣтельству Евсевія изычникъ Евполемиъ полагалъ, что пророчество Іереміи подало Навуходносору побужденіе напасть на Іерусалимъ. Vid. Puaer. Euang. L. IX. c. 31. Seg.

Иеговы. Сиде глаголетъ Господь Богъ помазаннику моему Киру, его же удержажъ за десницу, повинути предъ нимъ языки, и крѣпость царей разрушу, отверзу предъ нимъ врата, и гради не затворятся. Азъ предъ тобою поиду, и горы уравнию... невидимая отверзу тебѣ, до увѣси, яко азъ Господь Богъ твой прозываяй имя твое, Богъ Израилевъ. Азъ оставихъ его съ правдою царя, и вси путіе его правы: сей созиждетъ градъ мой, и плѣненіе людей моихъ возрастетъ (45, 1 — 4. 13). По Флавію, это пророчество, показанное Киру по взятіи имъ Вавилона, побудило его издать указъ о возвращеніи Евреевъ въ землю обѣтованную. «Богъ, сотворивый грядущая назначилъ Кира для исполненія судьбы своей о возстановленіи избраннаго народа израильскаго,—глубокомысленно замѣчаетъ одинъ пастырь нашей церкви, — сею Божественною мыслию, такъ сказать, помазанъ духъ его еще прежде, нежели произвелъ его на свѣтъ: и Киръ, хотя не знаетъ, кѣмъ и для чего помазанъ, движимый сокровеннымъ помазаніемъ въ царствѣ языческомъ, совершаетъ дѣло царствія Божія» ¹⁾. Въ лѣто первое Кура царя Перскаго, да исполнится слово Господне отъ устъ еремїиныхъ, воздвиже Господь духъ Кура царя Перскаго, и повелѣ проповѣдати во всемъ царствіи своемъ, и писаньми, глаголя: сія глаголетъ Куръ царь Перскій: вся царства земная даде мнѣ Господь Богъ небесный, и той повелѣ ми, да созижду ему домъ въ Іерусалимѣ, иже во Іудеи. Кто въ васъ отъ всѣхъ людей его; и будетъ Богъ его съ нимъ,

¹⁾ Фил. М. М. Ст. и Р. Изд. вѣ. Ч. II. Отд. VII. Ст. 1.

и да въздѣтъ во Іерусалимъ, и да созиждетъ домъ Богу Ізраилеву, той есть Богъ, иже во Іерусалимѣ (1 Эзд. 1, 1—4). Въ слѣдствіе сего повелѣнія Божія и царева, возвратишася во Іерусалимъ и Іудеи кѣиждо мужъ въ градъ свой ¹⁾ (2, 1).

Возвратившіеся изъ плѣна, Евреи уже не имѣли своего самостоятельнаго царя, завися отъ языческихъ царей. Внутреннее управленіе сперва состояло подъ вѣдѣніемъ вождей (Зоровавеля, Эздры, Нееміи), а потомъ перешло къ первосвященникамъ. Въ подчиненіи Римлянамъ. Іудеи управляемы были сперва Маккавеями подъ именемъ Еѳнарховъ или народоначальниковъ, а потомъ Иродомъ подъ именемъ царя. По Иродѣ, правилъ Іудеею Арамсей, подъ именемъ Еѳнарха; потомъ Іудея была подъ начальствомъ прокураторовъ, или блюстителей ²⁾. Въ свящ. памятникахъ того и другаго времени исповѣдуется вѣра въ Бож. происхожденіе царской власти.

Со времени возвращенія Евреевъ изъ плѣна до рождества Христова можно указать на слѣд. свидѣтельства о семъ.

Пр. Аггей, современникъ Эздры, изображая величество Божіе, говоритъ, что Онъ превращаетъ

¹⁾ Какъ воздвигнутые по подѣ Божіей, сіи помазанныки и сами признавали, что ихъ власть дарована Богомъ. Свидѣтельство о Кира уже указано нами. Павуходоносъ, по извѣстномъ наказаніи, постигшемъ его, признаетъ, что владѣть Рѣшій царствомъ человѣческимъ, и сму же восхощеть, дастъ е; посему и превозноситъ, и славитъ царя небеснаго: яко вси дѣла его истъ и исти, и путіе его судбы (Дан 4, 11—34).

²⁾ Каковымъ во время земной жизни Спасителя былъ Понцій Пилать. Указанія имена правителей, равно какъ и имя тетрарха (четвертовластника) у св. писателей смѣшиваются иногда съ общемъ и болѣе употребительнымъ въ народѣ именемъ царя. Мат. 2, 22. 14, 1. 9 и др.

престолы царей (2, 22. 23). Св. писатели книгъ, извѣстныхъ подъ именемъ премудрости Соломона и премудрости Исуса, сына Сирахова, въ числѣ многоразличныхъ нравственныхъ наставленій, обращаются и къ царямъ и учатъ, что ихъ власть произошла отъ Бога. Слышите убо царіе и разумѣйте. Яко дана есть отъ Господа держава вамъ, и сила отъ Вышняго, иже истяжетъ дѣла ваша, и помышленія испытаетъ. Къ вамъ убо, о царіе, словеса моя, да научитесь премудрости (Прем. Сол. 6, 1. 3. 9). Въ руцѣ Господни власть земли, и потребнаго воздвигнетъ во время на ней. Престолы князей низложи Господь, и посади кроткія вмѣсто ихъ (Сір. 10, 4. 17). Комуждо языку устроилъ Господь вожда (17, 14); по сему князю, какъ Богоизбранному, смирай главу твою (4, 7).

(Продолж. будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О порядкѣ сношеній съ римскимъ престоломъ по духовнымъ дѣламъ римско-католическаго исповѣданія. Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіяхъ 10 апрѣля и 2 мая сего года, принимая въ соображеніе прекращеніе дипломатическихъ сношеній между Императорскимъ Дворомъ и папскимъ правительствомъ, постановилъ, между прочимъ, слѣдующія правила для сношеній римско-католическаго духовенства и частныхъ лицъ римско-католическаго исповѣданія съ главою ихъ церкви:

1. Всѣ дѣла лицъ римско-католическаго исповѣданія, духовныхъ и свѣтскихъ, изъ подданныхъ Россійскаго Государства, не исключая и Царства Польскаго, которыя,

по свойству своему, требуют сношенія съ римскимъ папою, какъ главою ихъ церкви, подлежатъ вѣдѣнію римско-католической духовной коллегіи въ С.-Петербургѣ. Посему прошенія по всеѣмъ дѣламъ этого рода, касающимся до частныхъ лицъ, представляются ими мѣстному епархіальному начальнику, который, если не можетъ разрѣшить ходатайство просителя собственно своею духовною властію, вноситъ оное въ духовную коллегію. Равнымъ образомъ и по тѣмъ, непосредственно до епархіальныхъ начальниковъ (не исключая архіепископа могилевскаго) касающимся дѣламъ, въ коихъ требуется разрѣшеніе папы, все епархіальные начальники обращаются съ своими представленіями въ коллегію.

2. Духовная коллегія разсматриваетъ таковыя ходатайства и представленія общимъ, установленнымъ для дѣлопроизводства въ оной порядкомъ, и если найдетъ, что дѣло не можетъ быть разрѣшено самою коллегіею и дѣйствительно требуетъ сношенія съ папою, то дѣлаетъ постановленіе о представленіи дѣла на его разрѣшеніе и предоставляетъ предсѣдательствующему въ коллегіи войти съ представленіемъ къ папѣ, путемъ къ сему удобнѣйшимъ.

3. По полученіи разрѣшенія папы, какого бы оно свойства ни было, все полученныя отъ него буллы, посланія, наставленія и всякіе вообще акты и бумаги, какого бы они наименованія ни были, предсѣдательствующій въ коллегіи представляетъ немедленно и предварительно всякаго заявленія, или инаго исполнительнаго по нимъ распоряженія, въ подлинникѣ, министру внутреннихъ дѣлъ, который, по удостовѣреніи, что сіи акты не заключаютъ въ себѣ ничего противнаго Государственнымъ Постановленіямъ и священнымъ правамъ и преимуществамъ верховной самодержавной власти, даетъ дѣлу надлежащій исполнительный ходъ.

4. Установленный въ предшедшихъ статьяхъ порядокъ

соблюдается и при испрошеніи духовными лицами, Высочайшею властію назначенными на должность архіепископа, митрополита и епархіальныхъ епископовъ, каноническаго ихъ утвержденія со стороны папы римскаго, а равно при испрошеніи архіепископомъ, епископами и епархіальными всякаго наименованія администраторами, духовныхъ отъ римскаго престола властей по управленію епархіей. Епархіальные начальники испрашиваютъ тѣмъ же порядкомъ каноническое утвержденіе лицъ назначенныхъ на должность епископовъ суффрагановъ.

5. Никакіе акты, буллы, посланія, наставленія и всякаго рода постановленія и распоряженія римскаго папы и его правительства не имѣютъ въ предѣлахъ Россійскаго Государства, не исключая и Царства польскаго, законной силы, если не были получены выше указаннымъ путемъ, или если они не были предварительно представлены министру внутреннихъ дѣлъ.

6. Въ случаѣ нарушенія изложенныхъ правилъ, независимо отъ признанія незаконно-полученныхъ изъ Рима разрѣшеній ничтожными, лица виновныя въ производствѣ съ римскимъ папою, или его правительствомъ, сношеній помимо установленнаго настоящими правилами пути, а также лица, которыя получивъ не законнымъ путемъ отъ римскаго папы, его правительства или пребывающихъ за границею духовныхъ лицъ, какія либо буллы, акты, посланія, наставленія и распоряженія, не представляютъ оныхъ, немедленно и не дѣлая по онымъ никакого разглашенія или исполненія, мѣстному губернатору или министру внутреннихъ дѣлъ, подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ по суду или административнымъ порядкомъ, на основаніи особаго о томъ закона.

Таковое постановленіе комитета удостоилось, 10 мая сего года, Высочайшаго утвержденія. (Съверн. Поч. №161).

Обращеніе въ православіе. 14-го Сентября, въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, въ селѣ Ляховичахъ, Минской губерніи, Слуцкаго уѣзда, происходило торжество освященія православнаго храма, передѣланнаго изъ костела по случаю *присоединенія къ православію* прихожанъ его въ числѣ до 2,500 человекъ, вмѣстѣ съ бывшимъ настоятелемъ, ксендзомъ *Гирдойномъ*, который остался священникомъ въ томъ же приходѣ, по чину православной церкви, и нареченъ *Антоніемъ*, тѣмъ именемъ, которое онъ носилъ до своего поступленія въ латинское духовенство; въ помощь ему назначенъ состоящій при минскомъ архіерейскомъ домѣ игуменъ *Серапіонъ*. Чинъ освященія церкви совершалъ преосвященный *Михаилъ*, архіепископъ Минскій. (Вилен. Вѣстн.)

Первая греческая церковь въ Лондонѣ. Немного спустя по завоеваніи Константинополя и острововъ греческихъ, греки начали выселяться вмѣстѣ съ женами и дѣтьми въ Италію, Сицилію, Корсику и Испанію; многіе изъ нихъ, особенно поселившихся было въ Испаніи, перешли въ Лондонъ, а съ ними и бывший архіепископъ самосскій *Іоасафъ Георгинъ*. Правительство дозволило имъ поселиться въ части города, которая донынѣ называется «греческою улицею» (Greek Street); а получила ова это названіе отъ поселившихся тамъ грековъ. Имъ дано позволеніе выстроить и церковь; церковь названа въ честь Успенія Божіей Матери, и донынѣ существуетъ. На вратахъ ея сохранилась слѣдующая надпись на греческомъ языкѣ:

«† Въ лѣто спасенія 1677-е воздвигнуть храмъ сей народомъ еллинскимъ, въ царствованіе тишайшаго Карола Второго и при наслѣдникѣ его порфирородномъ принцѣ *Іаковѣ*, а въ архіерейство нашего смиренія, самосскаго *Іоасафа Георгина*, уроженца острова *Милоса*».

Съ теченіемъ времени, когда умеръ архіерей, и по-

ставленные имъ священники, греки начали забывать и языкъ свой, и вѣру... (Σιμωνίδου ὀρθοδ. ἐλλήνων γραφαὶ τεσσαρες... въ прибавл. стр. 156—157. London, 1859).

Для нихъ-то, по просьбѣ Кантемира, русское правительство отправило въ Лондонъ священника, породы греческой, въ 1726 году, какъ упомянуто было въ нашихъ Епарх. Вѣд. за нынѣшній годъ, № 14, стр. 355—356 приб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Въ будущемъ 1868 году *Московскія Университетскія Извѣстія*, вступая въ третій годъ своего существованія, будутъ издаваться по слѣдующей программѣ.

Официальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: Протоколы засѣданій Университетскаго Совѣта; особыя мнѣнія профессоровъ, принадлежащихъ къ числу членовъ Совѣта по разнымъ вопросамъ, годичный отчетъ о состояніи Московскаго университета и соединенныхъ съ нимъ учреждений и учебныхъ обществъ; Отчеты попечительства о недостаточныхъ студентахъ и т. п.

Неофициальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: рѣчи читаемыя профессорами въ день годичнаго акта или въ какіе либо другіе торжественные дни; ученые статьи профессоровъ университета по всѣмъ четыремъ факультетамъ; вступительныя лекціи новыхъ преподавателей университета; ученые статьи кандидатовъ и студентовъ университета, одобренныя факультетами; извѣстія о новыхъ сочиненіяхъ профессоровъ, объ ученыхъ диспутахъ, о состояніи другихъ университетовъ какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ и т. п.

Въ вышедшихъ уже книжкахъ *Московскихъ Университетскихъ Извѣстій* за нынѣшній годъ, въ неофициальномъ отдѣлѣ ихъ, были помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

а) *По отдѣлу наукъ историко-филологическихъ*: Переписка бар. Гр. А. Строгонова съ Милошемъ Обренови-

чемъ въ 1817—1826 годахъ. *Н. А. Попова*. Историческія поминки по историкѣ. *С. М. Соловьева*. Письма русскаго путешественника (Карамзина). *Ф. И. Буслаева*. Николай Михайловичъ Карамзинъ. *М. Н. Лонгинова*. — Польскій при-масъ въ минуты безкоролья. *А. С. Трачевскаго*. — Русское населеніе по восточному склону Карпатъ. *Н. А. Попова*. — Хозяйственная дѣятельность Соловецкаго монастыря въ Бѣломорскомъ краѣ. *В. О. Ключевскаго*.

б) *По отдѣлу наукъ юридическихъ*: Современное состояніе и значеніе политической экономіи. *С. С. Муравьева*. — Значеніе Карамзина въ исторіи русскаго законодательства. *Н. В. Калачова*. — Земскіе сборы на Руси. *И. Д. Бѣляева*. — Экономическія условія залога недвижимыхъ имуществъ въ частныя руки. *А. Н. Хоткевича*.

в) *По отдѣлу наукъ физико-математическихъ*: Обзоръ теоріи электричества. *А. Г. Стольтова*. — Геологическія экскурсіи по губерніямъ Московской и Ярославской. *Г. Е. Щуровскаго*. — Отчетъ геологической экскурсіи въ Костромской губерніи. *И. Н. Пикторскаго*. — Въ чемъ духъ естествовѣдѣнія? *Н. А. Любимова*. — Первые свѣдѣнія о флорѣ Костромской губерніи, со спискомъ растений собранныхъ въ оной. *А. Н. Островскаго*.

г) *По отдѣлу наукъ медицинскихъ*: Введеніе въ общую терапію. *Д. Д. Зайковскаго*. — О нѣкоторыхъ патологическихъ измѣненіяхъ въ животномъ организмѣ, наблюдаемыхъ при отравленіи ртутью и ея препаратами. *Д. Д. Зайковскаго*. — О русской анатомической терминологіи. *Н. Д. Никитина*.

Кромѣ того въ *Московскихъ Университетскихъ Известіяхъ* помѣщенъ былъ полный Сборникъ свѣдѣній о «*Всероссійской этнографической выставкѣ и славянскомъ съѣздѣ въ маѣ 1867 года*», — изданный также отдѣльною книгой, которая продается по 1 р. 25 к. за экземпляръ безъ пересылки.

Московскія Университетскія Известія выходятъ въ половинѣ каждаго учебнаго мѣсяца, съ исключеніемъ лѣтняго вакаціоннаго времени, по *девяти книгъ* въ годъ. Цѣна въ Москвѣ *три рубля*, съ доставкой на домъ или пересылкой въ другіе города *четыре рубля*. Подписка принимается *исключительно* въ книжномъ магазинѣ *И. Гр. Соловьева* (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго).

Предъ подписавшимися въ другихъ мѣстахъ, хотя бы въ Газетныхъ экспедиціяхъ, редація не беретъ на себя отвѣтственности за недосланныя книжки. *Извѣстія* издаются подъ редакціей доцента Нила Александровича Попова. Редакціи газетъ и журналовъ, желающія получать *Московскія Университетскія Извѣстія* въ обмѣнъ на свои изданія, приглашаются высылать послѣднія на имя редактора *Извѣстій*, по слѣдующему адресу: У большаго каменнаго моста, въ домъ Грузинской церкви.

Во веѣхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и Петербурга продается книга:

ВСЕРОССИЙСКАЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ ВЫСТАВКА

и

СЛАВЯНСКІЙ СЪѢЗДЪ ВЪ МАѢ 1867 ГОДА.

(Москва, 1867 г.; стр. X и 473 in 8). Цѣна 1 р. 25 к. безъ пересылки.

Содержаніе: ГЛАВА I. Исторія устройства выставки. ГЛАВА II. Открытіе выставки. ГЛАВА III. Посѣщеніе выставки Государемъ Императоромъ, Государемъ Цесаревичемъ и Государынею Цесаревною.—ГЛАВА IV. Обѣдъ 27-го апрѣля.—ГЛАВА V. Отзывы о выставкѣ и славянскомъ съѣздѣ русскихъ и иностранныхъ газетъ.—ГЛАВА VI. Свѣдѣнія о Славянахъ участвовавшихъ въ съѣздѣ.—ГЛАВА VII. Путь Славянъ отъ границы до Петербурга.—ГЛАВА VIII. Пребываніе въ петербургѣ.—ГЛАВА IX. Пріѣздъ въ Москву и университетскія торжества.—ГЛАВА X. Банкетъ въ Сокольникахъ.—ГЛАВА XI Сословныя и частныя празднества въ Москвѣ и въ провинціяхъ.—ГЛАВА XII. Пребываніе Славянъ въ Петербургѣ и Кронштадтѣ на возвратномъ пути.— Посланіе Славянъ къ русскому народу.— Дополненія и поправки.

Первыя четыре главы составлены по бумагамъ, доставленнымъ изъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія; остальные же какъ на основаніи русскихъ и иностранныхъ газетъ, такъ и частныхъ сообщеній. Изданіе редакціи *Московскихъ Университетскихъ Извѣстій*.

Издание ежемѣсячнаго журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ», при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1868 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ: 3 руб. сер.; съ доставкою на домъ 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ 3 руб. 50 коп. сер., по той же цѣнѣ продолжается подписка на издание за 1867 годъ.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1861, 1862, 1863, 1864 и 1865 годы отпускаются по *два* рубля съ пересылкой, а за 1866 годъ, по 2 р. 50 к. съ пересылкой.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ свящ. **Василій Нечаевъ.**

«ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА» въ 1868 году вступаетъ въ *одиннадцатое* лѣто существованія своего и будетъ продолжаться по указанію той же программы и на тѣмъ же условіяхъ подписки.

За годовое издание *безъ пересылки* платится четыре рубля; съ доставкою въ Петербургъ четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ; съ пересылкою повсей Имперіи—пять рублей.

Подписка принимается въ Петербургъ *преимущественно* въ конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ г-жи Ждановой.

Въ Конторѣ Редакціи, находятся полные, отброшюрованные экземпляры прежнихъ годовъ, уступаемые по уменьшенной цѣнѣ.

Домашняя Бесѣда	1858 г.	: 50 к.
„	„	1859 г. без. перес.	1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 75 к.
„	„	1860 г.	2 р. 2 р. 50 к.
„	„	1861 г.	2 р. 2 р. 50 к.
„	„	1862 г.	2 р. 2 р. 50 к.
„	„	1863 г.	2 р. 2 р. 50 к.

Домашняя Бесѣда	1864 г. без. перес.	2 р.	съ перес.	2 р. 50 к.
„	1865 г.	2 р.	4 р. 50 к.
„	1866 г.	2 р.	4 р. 50 к.
„	1867 г.	2 р.	4 р. 50 к.

Выписывающіе журналъ за *всѣ* годы включительно платятъ *двадцать* рублей съ пересылкою.

Редакція честь имѣетъ предварить всѣхъ имѣющихъ съ нею какія бы то ни было сношенія по дѣламъ журнала:

1. Статей, неудобныхъ къ напечатанію, на свой счетъ она не пересылаетъ, а сдаетъ ихъ въ контору, гдѣ онѣ и хранятся въ теченіи года, а потомъ уничтожаются.

2. Никакихъ постороннихъ порученій Редакція на себя не принимаетъ.

3. Пожертвованія на какое либо богоугодное дѣло принимаетъ только тѣ, о которыхъ заявляетъ, что будетъ принимать.

4. Переписки ни съ кѣмъ не заводитъ, и въ случаяхъ особенной надобности ограничивается печатными отзывами.

5. Полугодовую подписку или, точнѣе, разсрочку допускаетъ, но съ локорнѣйшею просьбою уплачивать за второе полугодіе своевременно, именно къ 1-му іюля.

Редакторъ-издатель *Викторъ Аскоченскій.*

Редакторы: *Арх. Веніаминъ, Иг. Арсеній.*
Свящ. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ.* Воронежъ. Октября 13 дня, 1867 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна.*