



УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 Сентября. ◆◆◆ № 17. ◆◆◆ Годъ ХХХV.

1913 г.

У Ф А.
Типографія „СВЯТЕЛЬ“.
1913 г.

У Ф И М С К І Я

Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей въ г. УФѢ.	ГОДЪ XXXV.	Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.
--	---------------	--

№ 17. 1913. 1 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 августа с. г. за № 2950, послѣдовавшей на заключеніи Консисторіи отъ 9-го августа с. г. за № 222, священникъ Петропавловской церкви села Игима, Мензѣлинскаго уѣзда, Максимъ Асанбаевъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Кузайкина, того же уѣзда, по прошенію о переводѣ въ другой приходъ.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 августа с. г. за № 2858, священникъ Покровской церкви села Новаго-Большого-Куганакъ, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Левковскій уволенъ заштатъ, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 августа сего 1913 года за № 3018, священникъ Богородицкой церкви села Андреевки-Шмитова, Стерлитамакского уѣзда, Георгій Орфеновъ уволенъ заштатъ, по прошенію.

* Псаломщикъ-діаконъ Св.-Троицкой церкви с. Сахарова Бирского уѣзда, Виталій Миртовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 августа с. г. за № 2973, послѣдовавшей на заключеніи Консисторіи, на 10 августа с. г. за № 225, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Александро-Невской церкви с. Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда, по прошенію.

* Діаконъ Никольской церкви с. Тепляковъ, Бирскаго уѣзда Тимофей Кобелевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 14 августа с. г. за № 2973, послѣдовавшей на заключеніи Консисторіи на 10 августа с. г. за № 225, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Богоявленской церкви села Біаваша, Бирскаго уѣзда, по прошенію.

* Сынъ священника с. Біянки, Уфимскаго уѣзда, Николай Унгвицкій резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 августа с. г. за № 2892, послѣдовавшей на заключеніи Консисторіи на 7 августа с. г. за № 214, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Христорождественской церкви с. Сарсовъ, Бирскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи Петръ Богдановъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 августа сего года за № 2805, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Всѣхсвятской церкви г. Уфы.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 августа с. г. за № 2963, послѣдовавшей на журналѣ Консисторіи, отъ 8 августа с. г. за № 547, и. д. псаломщика Богородицкой церкви села Золотоношки, Стерлитамакского уѣзда Александръ Милесскій и псаломщикъ Покровской церкви с. Ромодановки того-же уѣзда, Дмитрій Селезневъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 августа с. г. за № 2992, послѣдовавшей на журналѣ Консисторіи отъ 16 августа с. г. за № 552, псаломщики Θεодоро-Студійской церкви села Языкова, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Макарьевскій и Покровской церкви с. Покровскаго, того же уѣзда, Николай Лепяцкій, согласно прошенія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Окончившій курсъ Олонецкой Духовной Семинаріи Николай Поповъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 августа с. г. за № 2948, назначенъ на псаломщическое мѣсто 2 штата къ Покровской церкви с. Θεодоровки Стерлитамакского уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 августа сего 1913 года за № 2956, бывший воспитанникъ Уфимской Духовной Семинаріи Михаилъ Феликсовъ, назначенъ и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Ново-Большого-Кутанака, Стерлитамакского уѣзда, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 августа сего 1913 года за № 3059, окончившій курсъ въ Уфимскомъ Духовномъ училищѣ сынъ діакона Мензелинскаго женскаго монастыря Михаилъ Потаповъ назначенъ и. д. псаломщика 2 штата къ Градо-Уфимской Скорбященской церкви, по прошенію.

† Заштатный священникъ Уфимской епархіи Θεодоръ Вознесенскій 11 августа сего 1913 года скончался.

† Псаломщикъ Покровской церкви села Байбакова, Бирского уѣзда Василій Григоріевъ Черницкій 10 августа сего 1913 года скончался.

† Псаломщикъ 3-го штата Христорождественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Тимоѳей Шестаевъ, 12-го іюля сего 1913 года, скончался.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе, слѣдующія лица:

Къ Дмитріевской церкви села Надеждина, Белебеевскаго уѣзда, Белебеевскій мѣщанинъ Кононъ Прокопьевъ *Прокофьевъ* и къ Свято-Троицкой церкви села Верхне-Троицкаго, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Θεодоровъ *Зубовъ*.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи.

Священническія: 1) Свято-Троицкая церковь 1 Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда. 2 шт. Число душъ об. п., 7240; земли нѣтъ; казеннаго жалованія священнику 2 шт. 295 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 2500 руб.

2) с. Шекирлы, Златоустовскаго уѣзда. Число душъ об. п., 656; земли нѣтъ; казеннаго жалованія священнику 300 руб. въ годъ; отъ при-

хозянъ 200 руб. на причтъ въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 80 рублей.

3) с. Андреевка Шмитово, Стерлитамакскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2264; земли на причтъ 51 десятина 2240 кв. саж., казеннаго жалованія священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 337 руб. 27 коп.

4) Село Тепляки, Бирскаго уѣзда, 2-й шт.; приходъ инородческій; число душъ об. п. 2813; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованія священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ на причтъ поступило 1051 руб. въ годъ. Нужно звать черемискій, вятскій и татарскій языки.

5) Петро Павловская церковь г. Златоуста, 2 штатъ. Число душъ об. п. 3821; казеннаго жалованія нѣтъ, земли нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 1233 руб. 15 коп.

6) Село Маядыкъ, Бирскаго у.; 2-й штатъ. Число душъ об. п. 2692; земли на причтъ 29 дес.; казеннаго жалованія священнику 2-го штата 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 600 руб.

7) Село Артакуль, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2317; казеннаго жалованія священнику 300 руб. въ годъ; земли 33 дес.; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 800 руб.

8) Христорождественская церковь Кусинскаго завода, Златоустовскаго у.; 3 штатъ. Число душъ об. п. 7869; земли на причтъ 99 десят.; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 1989 р.

9) Село Печенкино, Бирскаго уѣзда, 2 штатъ. Число душъ об. п. 3721; казеннаго жалованія нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 868 руб. 18 коп.; земли на причтъ 63 десят.

10) Село Шугань, Мензелинскаго уѣзда, единовѣрческая церковь; число душъ об. п. 936; земли нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено 140 руб.; казеннаго жалованія священнику 400 руб. въ годъ.

11) Село Калегино, Бирскаго уѣзда, 2 шт.; число душъ об. п. 3053; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованія 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 585 руб. 32 коп.

12) Село Новый-Большой-Куганакъ, Стерлитамакскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1469; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованія священнику 367 руб. 50 коп. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 233 руб.

Діаконскія: 1) Село Месягутово, Златоустовскаго уѣзда, нужно лицо въ санѣ священника. Число душъ об. п. 4568; земли на причтъ 33 десят.; казеннаго жалованія нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 1200 рублей.

2) Село Черауль, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2719; казеннаго жалованія діакону 150 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ

причь поступило 360 руб.; землей причь не пользуется. Нужно знать черемисскій языкъ и необходимо имѣть санъ священника.

2) Село Надеждино, Бирскаго уѣзда; нужно лицо въ санъ священника, знающее черемисскій языкъ. Число душъ об. п. 2589; земли на причь 92 десят.; казеннаго жалованія нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ на причь получено 483 руб. 88 коп.

4) Село Воскресенскій заводъ, Стерлитамаккаго уѣзда; (нуженъ священникъ). Число душъ об. п. 4811; земли на причь 49 дес. 1200 кв. саж.; казеннаго жалованія діакону 146 руб. 34 коп. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ получено на причь 904 руб.

Псаломщическія: 1) Село Тимошкино, Бирскаго уѣзда, число душъ об. п. 1224; земли нѣтъ; казеннаго жалованія псаломщику 112 руб. 50 коп.; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причь 332 руб. 19 коп., нужно знаніе черемискаго языка.

2) Село Старо-Базаново, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1585; земли и жалованія нѣтъ; нужно знаніе черемискаго языка; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. 362 руб. 42 коп. на причь.

3) Село Базгіево, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1974; земли на причь 33 дес.; казеннаго жалованія псаломщику 125 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причь 273 руб. 12 к. Нужно знаніе чувашскаго и татарскаго яз.

4) Село Сахарово, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1659; земли на причь 32 дес.; казеннаго жалованія псаломщику 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причь получено 54 руб. 60 коп.

5) Село Шуганъ, Мензелинскаго уѣзда, Единовѣрческая церковь; число душъ об. п. 936; земли нѣтъ. казеннаго жалаванія псаломщику 125 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причь 140 руб.

6) Село Помряскино, Стерлитамаккаго уѣзда. Число душъ об. п. 2633; земли на причь 17 десят. 1200 саж., казеннаго жалованія псаломщику 2 шт. 34 руб. 30 коп. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причь 634 руб. 3 коп.; нужно знаніе чувашскаго языка.

7) Село Дюртюлли, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1153; земли нѣтъ; казеннаго жалованія псаломщику 175 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причь 20 руб.

8) Село Слакъ-Башъ, Белебеевскаго уѣзда, 1 шт. Число душъ об. п. 4199; земли на причь 33 дес.; казеннаго жалованія псаломщику 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. 1 штатъ причта получилъ 260 рублей. Нужно знать чувашскій языкъ.

9) Село Байбаково, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 923; земли на причь 33 десят.; казеннаго жалованія псаломщику 425 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. на причь поступило до 200 руб. нужно знать черемисскій языкъ.

10) Село Топорнино, Уфимскаго уѣзда, 1 штатъ. Число душъ об. п. 5921; земли на причтъ 33 десят.; казеннаго жалованія псаломщику 1 шт. 26 руб. 46 коп.; кружечныхъ доходовъ за 1912 г. получено на причтъ 2468 руб. 30 коп.

**Крестный ходъ съ Чудотворной Иконой Назанскія Божія Матери съ
1-го октября 1913 года по 24-е марта 1914 года.**

Октябрь.

1. Дер. Тургенево, с. Емашево.
2. „ Лежебоково, д. Куткино и Лягушино.
3. Мельница жен. монастыря, дер. Важаново, с. Гребни.
4. Дер. Ульева, Самосатка и Ямурзина-Поляна, мельница Вахруева.
5. Дер. Чураева, хут. Песлякъ, д. Куяново, д. Тимошкина, село Тимошкино.
6. Дер. Бураево и Залѣсовка.
7. „ Николаевка, Александровка, Саратовка и Каменный-Ключь.
8. Село Тепляки.
9. Дер. Кизильяръ, с. Братовщина, д. Степановка и Григорьевка, „ Демидовка.
10. „ Сосновка, с. Красный Холмъ.
11. „ Ново-Троицкое, Орловка, поч. Игровскій.
12. Поч. Никольскій, д. Каймашъ 2-й, с. Петровка.
13. Село Петровка, д. Татаркино.
14. Дер. Татаркино, д. Зайцева.
15. Село Чераулъ.
16. „ Кырпы, д. Вечтомы.
17. Дер. Армяниново, д. Ахинеево, с. Кальгино.
18. „ Раздолне, д. Карякино, с. Масляный-Мысь.
- 19 и 20. Село Березовка.
21. Село Касево.
22. „ Касево, дер. Марьино.
23. „ Можарово, д. Шугеуръ.
24. Дер. Графскій поч., с. Кильтешка.
25. Село Кулеремъ.
26. Дер. Большой Логъ, д. Аргышь, д. Чингарка.
- 27, 28 и 29. Село Андреевка.
29. Хут. Постникова, мельн. Дядюхина, с. Князеилга.
30. Дер. Байсарово, с. Матвѣвка.
31. Село Матвѣвка, д. Ново Матвѣвка.

Ноябрь.

1. Дер. Кузлукванъ и Степановка, село Можарово.
2. Село Маткаушъ.
3. Дер. Горы, с. Игимъ.
4. „ Шадрино, с. Пьяный-Боръ.
5. Село Пьяный-Боръ, д. Юртово.
6. Дер. Юртово.
- 7—14. Гор. Мензелинскъ.
15. Село Старо-Мазино. (Смѣна).

Ноябрь.

16. Дер. Коранъ, село Николаевка.
17. Село Новое-Мазино, д. Благодаровка и Нижний Саранчакъ.
18. Удѣльный-Саранчакъ, Петровскій-Саранчакъ, с. Юшады.
19. Дер. Тимерганъ вольный, д. Тимерганъ барскій, хут. Яковлевой, хут. Листова, д. Нов.-Челны, д. Артамоновка и Высоцкаго.
20. Село Останково.
21. „ Языково, на заводъ, дер. Петровка.
22. Дер. Левашева, хут. С. А. Татищева.
23. Село Князево, В. А. Татищева на заводъ, д. Елизаветинка.
24. Дер. Шильнебашъ, с. Ново-Троицкое.
25. „ Калиновка и Суровка.
26. „ Тогаево, с. Гардали, д. Иванаевка.
27. „ Батраки и Кырнышъ.
28. Село Ильбахтино.
29. Дер. Малая-Шильна, с. Шильны.
30. Село Шильны.

Декабрь.

1. Село Боровецкое.
2. Дер. Шайтиново, д. Самоскаково.
3. Село Орловка.
4. „ Мысовые-Челны.
- 5—8. Село Вережные-Челны.
9. Дер. Сидоровка.
10. Село Мелекесь, с. Круглое-Поле.
11. „ Бѣтски.
12. „ Бѣтски и гор. Елабуга.
- 13 и 14. Св. Ключъ, село Соболеково.
15. Село Аюнасово.
16. Дер. Аланъ.
17. „ Мал. Аюнасово.

18. Село Оедотово, с. Токмакъ.
19. Село Токмакъ, д. Вирсарай.
20. 3-й поч. Бугульды, 2-й поч. Бугульды, 1-й поч. Бугульды, село Заинскъ.
- 21—23. Село Заинскъ.
24. Дер. Корчажка.
25. Село Онбѣя.
- 26 и 27. Село Караелга и село Буты.
28. Село Буты.
- 29 и 30. Село Большой-Акташъ.
31. Село Мордовскій-Акташъ. (Смѣна).

Январь 1914-й годъ.

- 1 и 2. Село Мордовскій-Акташъ и дер. Ямашъ.
3. Дер. Ямашъ, дер. Зай Чисма.
4. „ Новая Маврино, дер. Утяшкіно.
5. Село Александровская Слобода.
6. Дер. Киселевка, дер. Шунакъ.
7. „ Бухарай, село Новоспасское.
8. Село Новоспасское, дер. Ст.-Бисирякъ, дер. Урсаево.
9. Дер. Урсаево.
10. Село Пасмурово,
11. Дер. Каськи, дер. Ивановка.
12. Село Алексаги-Кармалы.
13. Дер. Новая Благодаровка, сельцо Спасское, дер. Петровка.
14. Село Михайловка, дер. Удобновка, дер. Ново-Георгіевка 1-я.
15. Дер. Ново-Георгіевка 2-я и 3-я, село Шуганъ.
16. Село Шуганъ.
17. „ Нагайбакъ, дер. Смыловка.
18. „ Казанчи, село Діашево.
19. „ Діашево, дер. Ново-Пальчиково.
20. „ Чукаево, дер. Ново-Узеево, дер. Андреевка-Щиголева.
21. Дер. Залѣсовка, д. Знаменка, Колосовка и Клетья.
22. „ Людмиловка, дер. Димитріева-Поляна и д. Преображенка.
- 23 и 24. Село Шаранъ.
25. Дер. Темиковка, д. Ново-Алкино, д. Идяшъ-Костеево.
26. „ Соколовка, дер. Потаповка и Ново-Николаевка.
27. Село Гусево, дер. Останково.
28. Дер. Васильевка, село Писарево, дер. Збродовка.
29. „ Ладонь, дер. Поляна, дер. Новый-Шуганъ, дер. Бугобатъ.
- 30 и 31. Село Бакалы.

Февраль.

1. Село Бакалы, село Костеево.
2. „ Костеево, дер. Шарашли.
3. „ Килеево.
4. „ Килеево, дер. Умирова.
5. Дер. Старо-Илеково.
6. Село Крешенка-Сарьяски.
7. Дер. Балтачево.
- 8—9. Село Дюрюли. (Смѣна)
- 10 и 11. Село Ангасякъ.
12. Дер. Кадреково.
13. Село Надеждино, дер. Барьяза.
14. Дер. Барьяза.
15. Село Новотроицкое.
16. „ Артакулъ.
17. „ Байки.
18. „ Абызово, село Апрельво, село Катрово.
19. „ Тастуба.
20. „ Чертанъ, село Дуванъ.
- 21—22. Село Дуванъ.
23. Дер. Митрофановка.
- 24—26. Село Михайловка.
- 27 и 28. „ Ярославка.

Мартъ.

1. Село Соловьевка.
2. „ Метели.
3. „ Большой Усть-Икинскъ, село Малый Усть-Икинскъ.
4. „ Малый Усть-Икинскъ, село Бсбино.
5. „ Емашъ, село Нагуши.
- 6 и 7. Село Нагуши, село Корлыханово.
8. Село Старый-Бѣлокатай.
9. „ Новый-Бѣлокатай.
10. „ Карантравъ, дер. Емазы.
11. „ Леузы.
- 12 и 13. Село Руфтино, дер. Анзянь, село Мясогутово.
14. Село Озерское, село Сикиазъ.
15. „ Сикиазъ, дер. (Петровка) Тепловка, село Еланышь.
16. „ Куркино, Ст.-Кропачево.
17. „ Ералъ.

18—19.	Симскій заводъ.	Симскій заводъ.	18—19.
20—21.	Миньярскій заводъ.	Миньярскій заводъ.	20—21.
22.	Аша Балашовская.	(Смѣна).	22.
21—23.	Село Заневскъ.	Заневскъ.	21—23.
24.	Дер. Корчажка.	Корчажка.	24.
25.	Село Обинъ.	Обинъ.	25.

Содержаніе официальной части: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣненія. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи. Крестный ходъ съ Чудотворной иконой Казанской Божіей Матери съ 1-го октября 1913 г. по 24-е марта 1914 года.

1 и 2.	Село Мордовскій-Акталь и дер.	Мордовскій-Акталь и дер.	1 и 2.
3.	Дер. Ямать, дер. Зай Чинма.	Ямать, дер. Зай Чинма.	3.
4.	Новая Маврино, дер. Утякинъ.	Новая Маврино, дер. Утякинъ.	4.
5.	Село Александровская Слобода.	Александровская Слобода.	5.
6.	Дер. Писсава, дер. Шибирь.	Писсава, дер. Шибирь.	6.
7.	Бухарай, село Новоспасское.	Бухарай, село Новоспасское.	7.
8.	Село Новоспасское, дер. Сивацкое.	Новоспасское, дер. Сивацкое.	8.
9.	Дер. Урсаво.	Урсаво.	9.
10.	Село Пасмурово.	Пасмурово.	10.
11.	Дер. Каскин, дер. Иванювка.	Каскин, дер. Иванювка.	11.
12.	Село Алексанъ-Каржамъ.	Алексанъ-Каржамъ.	12.
13.	Дер. Новая Благодаровка, село Спасское, дер. Петровка.	Новая Благодаровка, село Спасское, дер. Петровка.	13.
14.	Село Михайловка, дер. Удобновка, дер. Ново-Георгіевка.	Михайловка, дер. Удобновка, дер. Ново-Георгіевка.	14.
15.	Дер. Ново-Георгіевка 2 я и 3 я, село Шугань.	Ново-Георгіевка 2 я и 3 я, село Шугань.	15.
16.	Село Шугань.	Шугань.	16.
17.	Натайбакъ, дер. Смыловка.	Натайбакъ, дер. Смыловка.	17.
18.	Казачи, село Дашево.	Казачи, село Дашево.	18.
19.	Диашево, дер. Ново-Бердино.	Диашево, дер. Ново-Бердино.	19.
20.	Чукаево, дер. Ново-Удлинъ.	Чукаево, дер. Ново-Удлинъ.	20.
21.	Дер. Зальсоевка, д. Заманка, село Новоспасское.	Зальсоевка, д. Заманка, село Новоспасское.	21.
22.	Людмиловка, дер. Дмитріевка.	Людмиловка, дер. Дмитріевка.	22.
23.	Село Шарань.	Шарань.	23.
24.	Дер. Тимковка, д. Ново-Тимковка, д. Ново-Тимковка.	Тимковка, д. Ново-Тимковка, д. Ново-Тимковка.	24.
25.	Село Рудинъ, дер. Писсава, дер. Шибирь.	Рудинъ, дер. Писсава, дер. Шибирь.	25.
26.	Село Рудинъ, дер. Писсава, дер. Шибирь.	Рудинъ, дер. Писсава, дер. Шибирь.	26.
27.	Село Рудинъ, дер. Писсава, дер. Шибирь.	Рудинъ, дер. Писсава, дер. Шибирь.	27.
28.	Дер. Писсава, село Писсава, дер. Шибирь.	Писсава, село Писсава, дер. Шибирь.	28.
29.	Дер. Писсава, дер. Шибирь.	Писсава, дер. Шибирь.	29.
30 и 31.	Село Бакала.	Бакала.	30 и 31.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Императоръ Константинъ Великій и торжество христіанства.

(Къ предстоящему — 14 сентября 1913 г. торжественному воспоминанію 1600-лѣтія Миланскаго эдикта).

Въ мартъ текущаго 1913 года исполнилось 1600 лѣтъ со времени изданія римскимъ императоромъ Константиномъ Великимъ знаменитаго Миланскаго эдикта (въ 313 г.), которымъ жестоко гонимая дотолѣ христіанская вѣра и Церковь получили свободу и право господствующей религіи.

Торжественное воспоминаніе 1600-лѣтія со времени Миланскаго эдикта, коимъ признано было за православную вѣрою право на свободное распространеніе и первенство ея, Свят. Синодомъ опредѣлено (см. Церк. Вѣд. за 1913 г. № 11, стр. 125—126) отпраздновать 14 сентября сего 1913 года благодарственнымъ молебствіемъ во всѣхъ храмахъ, предваривъ эти молебствія соответствующими поученіями. Въ качествѣ матеріала для пастырскихъ поученій, посвященныхъ событію, которое будетъ торжественно воспоминается, и предлагается настоящій краткій историческій очеркъ.

Упрочивъ первенство христіанской вѣры, Миланскій эдиктъ составилъ цѣлую эпоху въ жизни человѣчества. Но прежде своего торжества христіанство вынесло рядъ жестокихъ гоненій, которыя воздвигали противъ него римскіе императоры.

Конецъ II вѣка и III вѣка по Рождествѣ Христовомъ составляютъ переходное время для Церкви Христовой. Оно было очень тяжелымъ для послѣдователей креста; но здѣсь же и лежитъ начало господства христіанства надъ отжившимъ свой вѣкъ язычествомъ. Сначала немногочисленная, Церковь Христова къ этому времени настолько окрѣпла, что могла дать сильный отпоръ язычеству, настолько увеличилась въ числѣ своихъ членовъ, что уже не боялась натиска со стороны язычества и могла развернуть свои силы. Какъ божественное установленіе, опирающееся на истинѣ, стоящая на незыблемомъ камнѣ, она смѣло и рѣшительно вступила въ борьбу съ заблужденіями язычества и начала сдерживать одну побѣду за другой. Въ свою очередь и язычество, видимо падавшее, устарѣвшее, подгнив-

шее въ своемъ корнѣ, употребляло послѣднія усилія въ этой борьбѣ — отстоять свою самостоятельность и преобладающее значеніе. Между устарѣвшими языческими элементами и новыми христіанскими началами возгорѣвшаяся раньше ожесточенная борьба, далеко не съ одинаковыми силами съ той и съ другой стороны, шла теперь на жизнь и смерть. Очевидная для всѣхъ благотворность христіанскаго ученія, его приложимость къ жизни и вліяніе на жизнь не могли не быть замѣтными и для язычниковъ. И, однако, они возставали противъ того, что въ принципѣ считали дѣломъ хорошимъ. Язычество настолько глубоко пустило свои корни, что сразу не могло быть подавлено; язычники настолько привыкли къ своей религіи, освященной вѣками, имѣвшей на своей сторонѣ авторитетъ древности, что даже помыслить о переиѣ своихъ привычекъ считали невозможнымъ и вооружились противъ христіанства огнемъ и мечемъ.

Рядомъ съ язычествомъ и рука объ руку съ нимъ шло противъ христіанства и іудейство. Лишенные политической самостоятельности и не имѣвшие возможности непосредственно вредить ненавистному для нихъ христіанству, іудеи примкнули къ язычникамъ и, возбуждая ихъ фанатизмъ, черезъ нихъ дѣйствовали противъ христіанъ и христіанства. Цѣль ихъ достигалась; незнакомые съ христіанствомъ, язычники на первыхъ порахъ дѣйствовали противъ христіанъ подъ вліяніемъ сыновъ Израиля, и первыми гоненіями со стороны язычниковъ, безъ сомнѣнія, христіане были обязаны жестокимъ мучителямъ Спасителя міра, вознесшимъ Его на крестъ.

Язычество и іудейство были внѣшними врагами Христовой Церкви. Наряду съ ними сильное противодѣйствіе христіанству явилось въ немъ самомъ. Во 2 и 3 вѣкахъ особенно усилились гностическія ереси, которыя, подъ оболочкой христіанства, скрывали въ себѣ языческіе элементы и легко увлекали вѣрующихъ почти въ то же язычество, грозили, если не совершенно уничтожить истинное христіанство, то, во всякомъ случаѣ, повредить чистотѣ евангельскаго ученія.

Особенную ненависть къ христіанамъ проявилъ Діоклетіанъ (284—303 г.). Четыре эдикта, изданные имъ, отличались необычайною жестокостью и имѣли цѣлю совершенно истребить христіанство. Пушены были въ ходъ всевозможныя пытки и казни, и исполнители ихъ не задумывались ни предъ какою жестокостью. Назначенъ былъ даже послѣдній срокъ для существованія христіанства. Рано утромъ 23 февраля 303 года отрядъ войновъ окружилъ никомидійскій храмъ; двери его были разломаны, священныя книги сожжены, драгоценности разграблены, и весь храмъ разрушенъ до основанія. Послѣ этого начались такіе ужасы, которыхъ невозможно изобразить. „Если бы у меня“, пишетъ одинъ изъ современниковъ (Лактанцій), „были

сотни усть и желѣзная грудь, то и тогда я не могъ бы исчислить всѣхъ родовъ мученій, претерпѣнныхъ вѣрующими“. Свирѣпость мучителей доходила до того, что изувѣченныхъ снова лѣчили, чтобы мучить, мучили сотнями, безъ различія пола и возраста. „Я самъ былъ очевидцемъ этого“, говоритъ историкъ Евсевій, „желѣзо при- туплялось и ломалось, и сами убійцы, утомившись, поочередно смѣнялись другъ друга“.

Гоненіе Діоклетіана на христіанъ было послѣднимъ. Это была послѣдняя отчаянная попытка враговъ Христа. Со вступленіемъ на престолъ Константина Великаго христіанство сдѣлалось господствующей религіей, и для Церкви Христовой наступили дни мира.

Императоръ Константинъ былъ сынъ Констанція Хлора, управлявшаго западною частью Римской имперіи, и святой равноапостольной Елены. Послѣ смерти отца (въ 306 г.) Константинъ былъ провозглашенъ императоромъ.

Къ принятію христіанства онъ былъ предрасположенъ своею матерью. Отецъ его хотя и былъ язычникъ, но покровительствовалъ христіанамъ, такъ какъ онъ видѣлъ, что они вѣрные слуги и честные граждане. При дворѣ Діоклетіана въ то время, когда онъ еще не былъ гонителемъ Церкви, христіане занимали различныя должности, и Константинъ имѣлъ возможность убѣдиться въ ихъ честности и вѣрности долгу. Затѣмъ онъ видѣлъ весь ужасъ гоненій и необыкновенную твердость исповѣдниковъ Христовыхъ, и это также расположило его въ ихъ пользу.

По характеру своему дѣятельный, воинственный, для всѣхъ доступный и щедрый, при дальновидномъ и проицательномъ умѣ, Константинъ является воплощеніемъ мірового генія. Провидѣніе Божіе избрало его для совершенія величайшаго переворота въ имперіи и во всемъ человѣчествѣ.

Близкій къ христіанству по расположенію своего сердца Константинъ былъ обращенъ ко Христу чудеснымъ образомъ. Незадолго до рѣшительной битвы съ своимъ врагомъ Максентіемъ (въ 312 г.), Константинъ сталъ усердно молиться единому Богу, небомъ и землей обладающему, котораго почитаютъ христіане, чтобы онъ даровалъ ему побѣду надъ мучителемъ. И вотъ, во время этой молитвы, въ полдень, при полномъ солнечномъ свѣтѣ, Константинъ увидѣлъ въ небѣ образъ креста Господня, составленный изъ звѣздъ и сіявшій сильнѣе солнца, съ надписью вокругъ него: „Симъ побѣждай“. Это знаменіе видѣло все войско Константина, въ которомъ было много христіанъ. Всѣ удивлялись и не могли понять значенія этого явленія. Самъ царь былъ въ недоумѣніи. Въ слѣдующую ночь явился ему во снахъ Самъ Христосъ Господь, опять показалъ ему знаменіе креста и сказалъ: „Сдѣлай подобіе этого знаменія и прикажи носить его предъ

тебѣ, для вѣнчанія на умѣ народовъ.“

войскомъ, — и не только Максенція побѣдишь, но и всѣхъ враговъ своихъ!". Утромъ Константинъ разсказалъ объ этомъ видѣніи своимъ приближеннымъ и, призвавъ мастеровъ, повелѣлъ имъ сдѣлать чистый крестъ, подобный явившемуся ему, изъ золота, желѣза и драгоценныхъ камней. А всему войску приказалъ изобразить крестное знаменіе на шлемахъ, щитахъ и на всемъ оружїи. Пронзошло сраженіе. Войска Максенція были разбиты. Самъ Максенцій со множествомъ воиновъ утонулъ въ р. Тибрѣ. Царь Константинъ вошелъ въ городъ и съ радостью былъ встрѣченъ римлянами. Приписывая побѣду христіанскому Богу, Константинъ устроилъ посреди Рима на высокомъ каменномъ столбѣ крестъ и написалъ на немъ: „Симъ спасительнымъ знаменіемъ городъ этотъ освобожденъ отъ ига мучителя“. Послѣ этого Константинъ былъ оглашенъ въ истинахъ христіанской религіи и началъ прилежно читать священныя книги. Полагая, что Явившійся ему одинъ достоинъ поклоненія, царь повелѣлъ, чтобы при немъ постоянно находились іереи Божїи, съ которыми онъ часто совѣтовался и наставленіямъ которыхъ усердно внималъ.

Вскорѣ послѣ побѣды надъ Максенціемъ Константинъ издалъ свой знаменитый Миланскій эдиктъ. Это событіе относится приблизительно къ мѣсяцу марту 313 г. Приводимъ главныя мысли Миланскаго эдикта: „Когда мы прибыли въ Миланъ, говорится въ эдиктѣ, то мы, Константинъ и Ликийскій, занявшись внимательнымъ разсмотрѣніемъ способовъ, отклоняющихся къ общей пользѣ и благу, между прочими распоряженіями, или, лучше сказать, прежде всѣхъ распоряженій, заблагоразсудили сдѣлать постановленіе, которымъ охранялся бы страхъ и благовѣніе къ Богу, именно: заблагоразсудили христіанамъ и всѣмъ отдать на произвольное соблюденіе того богослуженія, какого кто пожелаетъ, и чтобы Божественное и Небесное Существо, какъ бы Его ни называли, было благосклонно и къ намъ, и ко всѣмъ находящимся подъ нашею властію. Итакъ, воясь здравымъ и правымъ смысломъ, объявляемъ слѣдующую нашу волю: пусть никому рѣшительно не запрещается избирать и соблюдать христіанское богослуженіе, но каждому отдается на произвольное обращаться сердцемъ къ той вѣрѣ, какую кто находитъ согласною съ собственнымъ убѣжденіемъ, чтобы Божество при всякомъ случаѣ ниспосылало намъ свою помощь и всякое благо. Мы признали за нужное отмѣнить касательно христіанъ все, что представляется жестокимъ и несообразнымъ съ нашею кротостію. *Отнынѣ каждый, рѣшившійся соблюдать христіанское богослуженіе, пусть соблюдаетъ его свободно и неуклонно безъ всякаго затрудненія.* Мы заблагоразсудили объявить о нашей волѣ, предоставляющей христіанамъ полное и неограниченное право совершать свое богослуженіе. Если же мы это разрѣшили имъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ дается право и другимъ соблюдать свои обычаи и

вѣру. Такъ определено нами съ цѣлью, чтобы не показалось, что мы хотимъ унижить достоинство какого то бы то ни было богослуженія. Затѣмъ Миланскій эдиктъ повелѣваетъ, чтобы немедленно, безъ всякаго отлагательства, возвращены были христіанской Церкви тѣ мѣста, на которыхъ были христіанскіе храмы, но которыя во время послѣднихъ гоненій перешли въ стороннія руки. Наконецъ предписывалось оказывать Церкви христіанской всякое содѣйствіе къ возвращенію отнятыхъ у ней прежде общественныхъ имуществъ, а также объявить этотъ указъ во всеобщее свѣдѣніе.

Какое значеніе имѣетъ Миланскій эдиктъ? Почему онъ считается однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ религіозно-законодательной дѣятельности Константина?

Миланскій эдиктъ составляетъ цѣлую эпоху въ исторіи христіанской религіи и произвелъ полный переворотъ въ исторіи человѣчества. Миланскимъ эдиктомъ христіанство выдвинуто на первое мѣсто, а всѣ прочія религіи поставлены ниже его.

Къ христіанству императоръ Константинъ обращаетъ свое лицо, свои взоры, свою душу, а отъ прочихъ религій онъ отвертывается, остается къ нимъ холоденъ и равнодушенъ; первое онъ возлюбилъ и ему хочетъ покровительствовать, съ остальными религіями онъ не имѣетъ никакихъ связей, но только терпитъ ихъ. Миланскій эдиктъ прямо и рѣшительно говоритъ о христіанской религіи, которая со времени изданія эдикта должна имѣть все значеніе и всю силу въ государствѣ. И вся мысль законодателя сосредоточена только на христіанствѣ, которому одному онъ отдаетъ право, а другимъ религіямъ лишь не отказываетъ въ этихъ правахъ. Тонъ миланскаго эдикта совершенно ясно говоритъ о томъ, что этотъ эдиктъ больше всего и прежде всего имѣетъ въ виду облагодѣтельствовать христіанъ. Въ эдиктѣ много разъ упомянуто имя христіанъ, но совсѣмъ не упомянуто имени послѣдователей другихъ религій. Съ именемъ христіанъ само собою дается понятіе и о томъ, что Глава христіанства — Христосъ — приковываетъ къ себѣ все вниманіе законодателя: тогда какъ о богахъ языческихъ, которые до сихъ поръ имѣли такое великое значеніе въ государственной жизни народовъ, въ эдиктѣ нѣтъ и помину. А между тѣмъ еще такъ недавно верховные законодатели въ своихъ религіозныхъ эдиктахъ постоянно напоминали своимъ подданнымъ „о нашихъ богахъ“, „о нашихъ безсмертныхъ богахъ“. Эдиктъ Миланскій совершенно игнорируетъ этихъ, еще недавно столь почитаемыхъ, мнимыхъ распорядителей судьбами человѣчества. Константинъ остается равнодушнымъ къ богамъ своихъ предковъ. Его мысль всецѣло занята Богомъ тѣхъ, которыхъ онъ въ эдиктѣ по имени этого Бога называетъ христіанами. Издавая эдиктъ, Константинъ стремится дать первенство и силу религіи христіанской и открываетъ ей широкій путь для вліянія на умы народовъ.

Другая существенная черта, характеризующая Миланскій эдиктъ, заключается въ слѣдующемъ. Римъ зналъ и уважалъ только религіи національныя, посвященныя древностью, и составлявшія необходимую принадлежность извѣстнаго народа. Язычники твердо помнили, что каждый народъ имѣетъ своихъ боговъ и обязанъ воздавать имъ почитеніе. Эта мысль постоянно была на устахъ языческихъ мыслителей и писателей. Ничего такого христіанство не признавало и не могло признать. Оно было религіей, принадлежащей не одному какому-либо народу, а всему человѣчеству. Это было удивительно и непонятно для язычниковъ и возбуждало въ нихъ ненависть къ христіанамъ. Но никакія притѣсненія и тоненія не мѣшали христіанству распространяться шире и шире, расти болѣе и болѣе. Наконецъ, наступилъ моментъ, когда государство, хотя и противъ воли, должно было дать извѣстную санкцію христіанству, объявивъ его религіей терпимой. Такъ было при Галеріи. Не то мы видимъ въ Миланскомъ эдиктѣ. Здѣсь разомъ и смѣло отброшены всѣ традиціи древности. Взглядъ на религіи совершенно измѣняется. Константинъ далеко выходитъ за тѣ предѣлы, въ которые была заключена мысль челоѣка древняго міра. Онъ ясно и во всеуслышаніе провозгласилъ, что христіанство не есть принадлежность какого-либо опредѣленнаго народа, а есть религія всеобщая, религія всего челоѣчества. Онъ въ конецъ ниспровергъ узкій взглядъ древне-религіозныхъ представленій. Если прежде думали, что извѣстная религія принадлежитъ извѣстному народу, а потому она священна и неприкосновенна, то теперь Константинъ провозглашаетъ новое начало: онъ заявляетъ, что священна и неприкосновенна та религія, которая не принадлежитъ одному народу, а принадлежитъ всѣмъ народамъ, всѣмъ людямъ — это христіанство. Это было величайшимъ шагомъ впередъ. Узкая религіозная исключительность древняго міра должна была пасть навсегда. Сравнительно съ предшествующими законодателями (напр. Галеріемъ) Константинъ становится на новую точку зрѣнія, единственно правильную. Онъ даетъ права свободнаго исповѣданія христіанства всѣмъ людямъ и всѣмъ народамъ, и всѣмъ подданнымъ имперіи. Христіанство ставится выше всякихъ опредѣленныхъ народностей. Изъ эта религія въ Миланскомъ эдиктѣ получила название общества христіанское, церковь христіанская, — духовный союзъ всѣхъ послѣдователей Христа. Полагаютъ, что Миланскій эдиктъ, въ которомъ высказанъ такой опредѣленный взглядъ на христіанство, составленъ Константиномъ (въ то время еще мало знакомымъ съ христіанскимъ богословіемъ) не безъ участія извѣстнаго Осія, епископа Кордубскаго. Существеннымъ дополненіемъ къ тому, чего хотѣлъ достигнуть Константинъ Миланскимъ эдиктомъ, и служить его религіозно-политическая дѣятельность, обнаружившаяся тотчасъ по изданіи этого эдикта и продолжавшаяся до борьбы съ императоромъ Ди-

киніемъ (323 г.), послѣ которой та же дѣятельность дѣлается еще рѣшительнѣе и смѣлѣе.

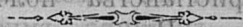
Лучшимъ доказательствомъ этого служатъ отношенія Константина къ язычеству и христіанству. Константинъ рѣшительно ничего не дѣлаетъ для язычества, становится равнодушнымъ къ нему, но въ то же время для христіанства дѣлаетъ очень много. Уже самый тонъ и языкъ, какимъ онъ говоритъ о христіанствѣ, показываетъ, что оно не только пользуется терпимостью со стороны Императора, но ему, т. е. христіанству, отдается полное предпочтеніе предъ другими религіями. Константинъ говоритъ о христіанствѣ въ тонѣ почтительномъ, языкомъ исполненнымъ искренняго чувства. Своему повелителю подражаютъ и его начальники. Въ документахъ, въ которыхъ Константинъ выражаетъ свою волю по религіознымъ вопросамъ, о христіанствѣ говорится: „святое богослуженіе“, „святѣйшее католическое богослуженіе“, „святая религія, заслуживающая благоговѣнія“ и т. п. Въ письмахъ къ епископамъ Константинъ никогда не забываетъ пожелать имъ покровительства „Великаго Бога“ и „Бога Вседержителя“. Этотъ языкъ, эта благопочтительность, эти живыя сношенія съ епископами ясно показываютъ, что Миланскимъ эдиктомъ Константинъ поставилъ христіанскую религію неизмѣримо выше другихъ. Затѣмъ, та поспѣшность, съ какой Константинъ требуетъ исполненія своей воли о возвращеніи христіанамъ отнятыхъ у нихъ во время гоненій имуществъ, показываетъ, что христіанство было для него религіей, о которой онъ больше всего заботился. Константинъ издаетъ одинъ указъ за другимъ съ тѣмъ, чтобы обезпечить христіанскія церкви или возвысить служителей этой церкви. Теперь Константина сильно интересуется, какъ отзывается общество о христіанахъ, и онъ всячески желаетъ охранить ихъ репутацію. Онъ прямо объявляетъ себя покровителемъ и защитникомъ христіанства, усматривая въ этомъ залогъ благоденствія общественнаго.

Изъ этихъ главнѣйшихъ фактовъ, въ которыхъ выразилась дѣятельность Константина въ пользу христіанства послѣ Миланскаго эдикта, видно, что онъ не только лишилъ язычество его прежняго государственнаго значенія, но и далъ основанія, утверждаясь на которыхъ, христіанство могло возвыситься до значенія государственной религіи. Подъ христіанствомъ же онъ разумѣлъ Церковь католическую (вселенскую), какъ твердѣйшій центръ христіанскаго общества. Къ католической Церкви обращены все его милости, а различныя секты возбуждали въ немъ только гнѣвъ и негодованіе.

Изданіемъ Миланскаго эдикта и послѣдующею дѣятельностію Константина въ пользу христіанства положены прочныя основанія для торжества христіанства и Церкви надъ язычествомъ. Но только послѣ побѣды надъ Ликиніемъ (въ 323 г.), когда Константинъ сдѣ-

лался единоподержавнымъ правителемъ имперіи, онъ довершилъ начатое имъ дѣло утвержденія христіанства въ греко-римскомъ мірѣ. Въ то время, какъ Ликиній, готовясь къ рѣшительной битвѣ, приносилъ жертвы языческимъ богамъ и просилъ ихъ о помощи, Константинъ поступилъ иначе. Онъ возлагаетъ свои надежды не на боговъ языческихъ, а на крестное знаменіе, которое развѣвалось въ его войскахъ, замѣнивъ прежнія языческія знамена. Константинъ даже создалъ особое ополченіе, специальнымъ занятіемъ котораго было ношеніе знамени въ походѣ. По свидѣтельству историка Евсевія, „тѣмъ изъ своихъ щитоносцевъ, которые отличались всѣми достоинствами, Константинъ велѣлъ находиться при этомъ знамени“. Такихъ людей было не менѣе 50 и они не имѣли другой обязанности, какъ стоять вокругъ этого знамени, или слѣдовать за нимъ въ видѣ почетной стражи, когда одинъ изъ нихъ по очереди несъ его на своихъ плечахъ. Этого мало; во время похода Константинъ окружилъ себя священниками въ томъ убѣжденіи, что Богъ, Которому онъ служить, по крайней мѣрѣ за это будетъ къ нему милостивъ. Борьба Константина съ язычникомъ Ликиніемъ была непродолжительна. Она окончилась полнымъ торжествомъ оружія Константина.

Время отъ побѣды надъ Ликиніемъ и до самой смерти Константина (323—337 г.г.) составляетъ новую и самую высшую ступень въ развитіи религіозно-политической дѣятельности Константина. Сдѣлавшись единоподержавнымъ, Константинъ сталъ дѣйствовать свободнѣе и рѣшительнѣе на пользу христіанства и Церкви и открыто выражать свое пренебреженіе къ язычеству. Онъ сталъ еще ближе къ христіанству и еще дальше отъ язычества. Замѣчательны два эдикта, изданные имъ въ 323 и 324 г.г. Въ первомъ эдиктѣ онъ прямо говоритъ о себѣ, что онъ стоитъ на сторонѣ христіанства. „Молю Тебя, Великій Боже“ взываетъ Константинъ, „будь милостивъ и благосклоненъ къ восточнымъ Твоимъ народамъ! Не безъ причинъ прошу этого, Владыко всѣхъ, Святый Боже. Ибо я предалъ Тебѣ свою душу, ибо искренно люблю Твое имя и благоговѣю предъ силою, которую явилъ Ты многими опытами“. Этого мало, Константинъ открыто заявляетъ, что миссія его заключается въ томъ, „чтобы родъ человѣчскій призвать къ служенію священнѣйшему закону (христіанству) и подъ руководствомъ Высочайшаго Существа возраститъ блаженнѣйшую вѣру“. Теперь отношенія Константина къ язычникамъ сдѣлались еще хуже и пренебреженіе къ нимъ стало еще яснѣе. Онъ называетъ ихъ „нечестивыми“, „сѣменемъ беззаконныхъ“, а ихъ мнѣнія считаетъ „развращеннымъ безуміемъ“ (К. Е. В.).



ривъ новъ
но лопло
вѣдъ
этого эдикта и продолжавшаяся до борьбы съ императоромъ Ли-

По святынямъ Москвы.

27 апреля (субботу) подъѣзжая отъ Тулы къ Москвѣ, я восторгался золотыми куполами храмовъ, высокими башнями и прекрасно панорамною столицей. 28-го поѣхалъ на трамваѣ къ Храму Христа Спасителя. Величественный храмъ, расположенный на огромной площади, бѣлизною своею, среди окружающихъ дворцовъ и домовъ, со своими золотыми главами, видѣнь издали и производитъ восторженное настроеніе. Около него находится памятникъ Императору Александру III-му, дивнаго вида, съ цвѣтниками, чудными мраморными, широчайшими стѣпнищами, колоннами. Въ храмѣ уже шла литургія. Служилъ преосвященный Владиміръ. Въ храмѣ очень свѣтло. Царскіе врата въ видѣ часовни изъ бѣлаго какъ бы фаянса. Живопись художественная. Справа у колонны Царское мѣсто. Придѣлы наверху. По стѣнамъ мраморныя доски съ надписями: манифестовъ и приказовъ Императора Александра I и списки военно-начальниковъ, командировъ и офицеровъ, убитыхъ и раненныхъ въ Отечественную войну. Читая это, сколько много воскресаетъ въ памяти челоуѣка о знаменитомъ 1812 годѣ. Пѣль хоръ сего храма подъ управленіемъ регента М. В. Карпова. Предъ херувимской хоръ вышелъ съ тобоихъ клиросовъ, на тархіерейскую кафедру. Одѣтъ въ обыкновенную форму Мархіерейскихъ пѣвчихъ, но въ ней преобладаетъ красный цвѣтъ, что нѣсколько оригинально. Херувимскую пѣли Чеснокова С. М. Произвела на меня сильное впечатлѣніе. Милость мира Шведова, Тебѣ поемъ — Рахманова, прекрасно исполнена и молитвенна. Запричастная „Пасха“ Смоленскаго. Послѣ литургіи я познакомился съ регентомъ М. В. Карповымъ и выразилъ ему мой восторгъ отъ прекраснаго пѣнія его хора. 29 числа молился въ церкви Василия Блаженнаго. Кто изъ бывшихъ въ Москвѣ не видалъ этого прекраснаго собора оригинальной архитектуры, какъ бы съ низу до верху состоящей изъ ряда поставленныхъ одна около другой башень. Построенъ храмъ при Иванѣ Грозномъ и освященъ въ 1557 году, значить 356 лѣтъ назадъ и, говорятъ, чтобы зодчій не выстроилъ такого бы храма еще гдѣ либо, Царь приказалъ выколоть ему глаза. Въ постройкѣ храма введены стили: готическій, древне-русскій и византійскій, почему знатоки говорятъ, что: міръ до сихъ поръ не знаетъ другаго зданія, сходнаго съ пестрымъ, много стильнымъ, каковъ Василия Блаженнаго. царевнами Софійей и Екатериной Александровнами.

Когда я подходилъ къ храму, невольно бросилось въ глаза—масса, сотни голубей, бѣгающихъ около него. Оказалось, что здѣсь продаютъ женщины моченый горохъ, съ лотковъ и купившіе горохъ (по копейки за совочекъ) бросаютъ его и кормятъ голубей. Дѣлается это въ воспоминаніе того, что Василій Блаженный на этомъ мѣстѣ кормилъ голубей. Я былъ въ нижней церкви. Здѣсь нѣсколько маленькихъ сводчатыхъ помѣщеній, низкихъ, тѣсныхъ, съ придѣлами, въ одномъ изъ коихъ въ дорогой ракъ лежатъ мощи Св. Василія Блаженнаго подъ спудомъ, мощи Чудотворца Іоанна Блаженнаго; на оградѣ раки, и на стѣнѣ висятъ тяжелыя вериги и желѣзный поясъ, которымъ онъ изнурялъ свое тѣло. Изъ замѣчательныхъ древностей своего письма: большая кипарисная храмовая икона Покрова Пр. Богородицы, икона Св. Троицы, Св. Николая. Предъ нею находятся части мощей святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, Александра Невскаго, Александра Свирскаго. Въверху находится 9, а внизу 2 алтарей. Въ большемъ на 200, а въ другихъ на два, на три десятка молящихся.

Въ Успенскомъ Соборѣ, святынь Москвы, поклонился святителю Ермогену и приложился къ ракъ его. Тутъ постоянно много молящихся, масса ставится свѣчей! Прославленіе святителя состоялась 12-го мая, при нѣскольки ста тысячахъ молящихся. Бгослуженіе совершали: патріархъ Антиохійскій, Григорій, митрополиты Петербургскій и Московскій и множество прочаго духовенства.

14-го мая спускался въ подземельѣ храма архистратига Михаила, находящагося въ Кремлѣ, близь Успенскаго Собора. Въ этомъ подземельи томился и мученически скончался святитель Ермогенъ. Въ подземелье ведутъ десятокъ каменныхъ ступеней, спустившись, ходъ на лѣво, подъ сводами низкими узкими, и вдаль видите много горящихъ свѣчей; становитесь въ очередь и подходите въ маленькую, крохотную сводчатую комнату. Здѣсь-то былъ въ заточеніи святитель Ермогенъ. Отъ сотенъ горящихъ восковыхъ свѣчей, послѣ сырыхъ подваловъ жарко. Прямо надъ иконою святителя маленькое окошечко, съ желѣзн. переплетами. Черезъ это оконцѣ подавали поляки святителю снопокъ ржи съ зерномъ для ѣды. Отсюда св. Ермогенъ рассылалъ, не смотря на караулъ, свои воззванія къ народу на изгнаніе враговъ изъ Отечества. Тутъ святитель и скончался отъ голода. Трудно передать то волнующее чувство, которое испытываешь въ этомъ подземельи. Сырость, духота, каменные стѣны и своды давятъ васъ!

Во всѣхъ помѣщеніяхъ служба, молитва, слезы, вздохи. Наканунѣ освящена крохотная церковь, съ весьма маленькимъ иконостасомъ въ честь святителя Ермогена. Далѣе, въ подземельи молился предъ иконами св. св. митрополитовъ московскихъ Алексѣя и Юсифа. Здѣсь и около церкви продаются иконы, брошюры, образки святителя Ермогена. Изъ металич. креста, во дворѣ, льется вода, около бассейна кружки на цѣпочкахъ, подставляютъ къ кресту кружку и по наполненіе чистою, хрустальною водою утоляютъ жажду. А народъ идетъ и идетъ въ подземелье тысячами. Въ подземельѣ съ пола и съ угловъ я взялъ и привезъ домой земли, осыпающейся съ каменныхъ стѣнъ заточенія святителя.

Чудовъ монастырь.

Въ Митрополичьихъ покояхъ сего монастыря устроена Церковно-историческая выставка въ ознаменованіе 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Открыта она 14 марта 1913 года. Осматривалъ я ее 29 апрѣля. Въ большой пріемной комнатѣ за столомъ, слѣва выдаются билеты для входа. Въ латные дни берется по 65 копѣекъ съ посѣтителя. Здѣсь же продаются Указатели Выставки цѣна 20 коп. Выставка занимаетъ четыре свѣтлыхъ комнаты (палаты).

Въ 1-й палатѣ (лит. А.) помѣщаются въ 12 витринахъ и по стѣнамъ 104 предмета.

Во 2-й палатѣ (лит. В.)—100 предметовъ.

Въ 3-й палатѣ (лит. Г.)—33 предмета и въ 4-й палатѣ (лит. Д.)—62 предмета.

Всего на выставкѣ имѣется 299 предметовъ.

Осмотръ начинается съ 1-й палаты съ краснаго угла, гдѣ на столикѣ установлена копія съ иконы Θεодоровской Божіей Матери, которую былъ благословленъ на царство Михаилъ Θεодоровичъ.

Опишу я здѣсь предметы, принадлежащія царствующему Дому Романовыхъ.

Иконъ и образовъ—18.

Икона Θεодоровской Божіей Матери, длина 15 верш., ширина 11 верш. Окладъ и двойной вѣнецъ серебряные, вызолочены, чеканные; украшены драгоцѣнн. камнями и унизаны жемчугомъ.

Икона Знаменія Божія Матери, родовая Дома Романовыхъ, шитая золотомъ и шелками собственноручно дочерью Царя Михаила Θεодоровича Татіанною Михайловной.

Икона Смоленскія Божія Матери—Одигитрии, древняя, шитая золотомъ и шелками, по монастырскому преданію, царевнами Софіей и Екатериной Алексѣевнами.

Прочія иконы и образа б. ч. вклады и дары отъ членовъ царствующаго Дома Романовыхъ, высокой художественной работы и большой цѣнности. Напримѣръ икона Владимірска Божія Матери писана въ 1667—8 годахъ извѣстнымъ рускимъ изографомъ Ушаковымъ. Знатокъ церковной живописи признають эту Икону по составу и исполненію не только замѣчательнымъ произведеніемъ мастера, но и однимъ изъ первыхъ памятниковъ русской иконописи XVII вѣка.

Портреты и картины.

Портретовъ — 15, картинъ — 5.

Укажу нѣкоторыя изъ нихъ.

Портреты: Царя Михаила Теодоровича, писанный масляными красками, въ рамѣ; поясной, и въ ростъ по колѣна (въ молодомъ возрастѣ). Царя Алексѣя Михайловича поясной и такой же другой въ царской одеждѣ, съ скипетромъ и державою. Царя Теодора Алексѣевича, поясной, въ царской одеждѣ. *Императора:* Петра I-го поясной въ латахъ и порфирѣ, писанъ масляными красками; другой погрудный, съ звѣздою и третій тоже писанъ масляными красками.

Патріарха Гермогена, принявшаго мученическій вѣнецъ въ Смутное время за защиту отечества. Копія съ подлинной XVII вѣка и другой — въ клубукѣ.

Патріарха Никона во весь ростъ (лицо и руки рисованы), одежда вышита изъ разноцвѣтныхъ матерій; собственноручная работа царевны Татіаны Михайловны.

Патріарха Филарета Никитича — 4 портрета.

Между картинами, имѣется писаная красками на холстѣ, называемая „Знаменемъ царевны Софіи Алексѣевны“, изображенной внутри двуглаваго орла въ царскомъ облаченіи и державою въ рукахъ. На подлинномъ была надпись: „Божіею милостію Софія Алексѣевна, всея Русіи самодержица“. По указу императора Петра Великаго, всѣ снимки съ этой картины отбирались. Сохранившійся снимокъ является рѣдкимъ экземпляромъ.

Грамоты.

Таковыхъ — 31. Онѣ жалованы разнымъ лицамъ, наприм., царя Михаила Теодоровича Артемію Нечаеву за службу 1620 г., за красною государственною печатвю; жалованная грамота Владычье-Серпуховскому монастырю 1634 г. на владѣніе селсмъ Селиверстовымъ. Грамота царей Юанна и Петра Алексѣевичей:

орнаментныя украшенія, по свидѣтельству архимандрита Амфилохія, сдѣланы собственноручно царевною Татіаной Михайловною.

Покровы и воздухи

Таковыхъ — 31.

Изъ нихъ нѣкоторыя опишу.

Покровъ съ гроба царевны Пелагеи Михайловны, вкладъ 1629 года и ея августѣйшаго отца, царя Михаила Ѳеодоровича. Два *покрова воздуха*. — даръ государыни царицы и великія княгини Евдокіи Лукіановны, урожденной Стрѣшневой, второй супруги царя Михаила Ѳеодоровича. *Покровъ* на гробницу Василия Блаженнаго; вкладъ дѣда Михаила Ѳеодоровича, царя Ѳеодора Іоанновича; украшенъ жемчугомъ, а вѣнецъ драгоценными камнями. *Покровъ* на гробницу Преп. Саввы, вѣнецъ увязанъ жемчугомъ и украшенъ драгоценными камнями. *Покровъ* на гробницу царя Алексѣя Михайловича, украшенъ жемчугомъ, крупными аметистами и рубинами съ изображеніемъ святыхъ. *Покровъ* съ гробницы царя Іоанна Алексѣвича, малиноваго бархата, украшенъ жемчугомъ, драгоценными изумрудами и рубинами съ эмалевыми изображеніями святыхъ, обнизанными рубинами и алмазами.

Воздухи и покровъ для сосудовъ, вышитыя жемчугомъ, украшенныя драгоценными камнями. Даръ царя Ѳеодора Алексѣевича.

Воздухи шитыя золотомъ и шелками собственноручной работы второй супруги царя Алексѣя Михайловича, царицы Наталіи Кирилловны, урожденной Нарышкиной, матери Петра Великаго. *Покровы и воздухи* шитыя шелками и золотомъ по бархату, обнизаны жемчугомъ; по преданію устроены собственноручно царицей Маріей Ильиничной. *Покровъ* и два *воздуха*, шитыя царевною Татяною Михайловною.

Облаченія.

29 предметовъ, удѣлъ 1655 года.

Саккосы: *Патріарха Филарета*, греческой работы, матеріалъ плотный турецкій бархатъ, по золотому полю, съ пепельными репьями; привезенъ изъ Константинополя въ 1631 году.

Патріарха Адриана — изъ золотого бархата на аксамитное дѣло, изящно низанъ кафимскимъ жемчугомъ; сдѣланъ изъ верхняго платья царя Алексѣя Михайловича въ 1691 году.

Патріарха Адриана — парчевый, золотой, по бархатной красной

землѣ, съ петельчатыми злато-серебряными орлами; сдѣланъ изъ платяя вел. кн. Ивана Алексѣевича для поминовенія его, въ 1696 году.

Цѣнныхъ *ризъ* нѣсколько, изъ нихъ: *риза* золотнаго алтабаса съ золотыми коронами и разводами краснымъ шелкомъ по золотой землѣ. Оплечье богато низано по черному бархату жемчугомъ съ изумрудами и алмазами. Вкладъ царя Михаила Теодоровича. *Рица* изъ золотого штофа съ жемчугомъ и драгоценными камнями въ видѣ украшеній. Даръ царицы Маріи Алексѣевны. Священническая *риза*—даръ царя Алексѣя Михайловича, изъ золотого травчатого аксамита, богато убрана драгоценными камнями, одного жемчуга 100 фунтовъ. Священническое *облачение* вишневаго бархата, съ оплечьями изъ парчи, на которой вытканы маленькія изображенія Спасителя. 1704. Даръ царицы Татіаны Михайловны.

Стихарь—діаконскій, золотой парчи; оплечье и зарукавье низаны жемчугомъ по черному бархату, украшены золотыми съ алмазами запонами; орарь унизанъ жемчугомъ, украшенъ запонами съ алмазами и проч. драгоценными камнями. Вкладъ царя Михаила Теодоровича.

Посохъ патриарха Филарета, чинаровый, украшенъ драгоценными камнями, какъ и рукоятка.

Посохъ деревянный, на возглавіи изъ „рыбьей кости“, надпись: „Филаретъ п. московскій и всея Россіи“; на четырехъ яблокахъ надписи: „1693 года, построилъ Андрианъ п. всероссійскій“, по верхнему яблоку „направленія“ (т. е. жезлъ), на второмъ: „наказанія“, на третьемъ „утвержденія“, на четвертомъ „казненія“.

Клобукъ, патриарха Филарета, на рясахъ или воскриліяхъ помѣщены по 4 золотыхъ дробницы, съ изображеніями на нихъ чернью святыхъ. Изображеніе херувима и обнизъ—жемчужныя.

М и т р ы .

Изъ нихъ: *Большая корона* (митра) патриарха Никона, художественно исполнена въ 1655 году. Надѣвалась патр. Никономъ и его пріемниками лишь въ торжественныхъ случаяхъ. *Митра* или шапка архимандричья украшенная яхонтами и лалами.

Предметы церковнаго служенія.

Потиры, диски, лжицы—богатой драгоценной отдѣлки. *Полотенце* шитое шелками и золотомъ, собственноручной ра-

боты царицы Наталіи Кирилловны, второй супруги царя Алексѣя Михайловича. *Полотенце* шитое золотомъ и серебромъ, собственноручной работы царевны Софіи Алексѣевны.

Блюдо серебряное, находившееся въ домашнемъ употребленіи царевны Татіаны Михайловны, а потомъ поставленное на надгробіе ея. Вѣсу 2 фунт. 82 золотн.

Блюдо серебряное, 9 вершк. въ діаметрѣ, вѣсомъ 3 фунт., 53 золотн. Вкладъ государей Іоанна и Петра Алексѣевичей и великой княжны Татіаны Михайловны.

Царскія одежды.

Верхній *спорокъ* съ шубы царя Алексѣя Михайловича, персидскаго краснаго атласа съ золотыми травочками.

Кушакъ его же шелковый персидскій, съ пестрыми полосами.

Холодное *верхнее платье*, или опашень царицы Маріи Ильиничны, изъ оранжевой обьяри, съ серебряннымъ кружевомъ, съ прорѣзами на бокахъ.

Такое же *платье* царевны Софіи Алексѣевны, изъ шелковой, шелкотравчатой персидской матеріи по бѣлой землѣ. Длина его 1 арш., 9 вершк.

Церковныя книги.

Евангелія.

Таковыхъ 18.

Евангеліе большого формата, имѣеть вѣсу 2¹/₂ пуда, богато украшенное драгоценными камнями и эмалью. Вкладъ царицы Наталіи Кирилловны.

Евангеліе — большого формата, верхняя доска серебряная, вызолоченая, Вкладъ царевны Татіаны Михайловны.

Евангеліе 1537 г. рукопись уставомъ, служившая основаніемъ при патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ для исправленія богослужебныхъ книгъ.

Евангеліе обложено золотымъ таксамитомъ, верхняя доска серебряная, унизанная жемчугомъ, четыре запоны вѣсь драгоценными. Пожертвовано царевной Татіаной Михайловной.

Напрестольное *Евангеліе* въ серебряномъ окладѣ, украшенное драгоценными камнями. Вкладъ царевны Татіаны Михайловны.

Евангеліе въ листъ печатное, 1677 г. Верхняя доска золотая. По листамъ рѣдкой работы орнаментныя и лицевыя

изображенія евангелистовъ, въ краскахъ. Вокругъ доски Евангелія и пяти изображеній 486 бурмитскихъ зеренъ. Вкладъ царевны Татіаны Михайловны въ Новодѣвич. монастырь, по своимъ царскихъ сродникахъ въ вѣчное поминовеніе.

Евангеліе, на александрійской бумагѣ, писанное въ 1685 году уставомъ, по преданію самою вкладчицею царицею Марфою Матвѣевною, второю супругою царя Θεодора Алексѣевича, урожденною Апраксиной. Переплетъ изъ кипарисовыхъ досокъ, окладъ золотой съ эмалированными изображеніями, украшенный 799 драгоценными камнями (457 алмазовъ, 215 рубиновъ, 127 изумрудовъ) и жемчугомъ. Замѣчательныя внутреннія украшенія въ текстѣ.

Псалтири.

Ихъ—4.

Изъ нихъ одинъ „*Сладкопая*“ по преданію съ собственноручной подписью Царевны Софіи Алексѣевны.

Псалтирь, по которому обучался грамотѣ Царь Алексѣй Михайловичъ.

Синодикъ

Синодикъ царевны Татіаны Михайловны, съ миниатюрными лицевыми изображеніями родословнаго древа русскихъ Государей, съ ея собственноручной работы въ $\frac{1}{4}$ листа; писанъ на бумагѣ уставомъ.

Кресты.

Всѣхъ—22.

Крестъ „благословляющій“ напрестольный, черырехконечный, изъ пальмоваго дерева, съ ручкой, на немъ рѣзныя изображенія праздниковъ; обложенъ серебромъ и позлащенъ, унизанъ жемчугомъ. Пожертвованъ патр. Филаретомъ Никитичемъ.

Напрестольный, восьмиконечный золотой *крестъ*, богато украшенный жемчугомъ и драгоценными каменьями. Пожертвованіе царя Михаила Θεодоровича въ 1631 году.

Напрестольный *крестъ*, хрустальный.

Даръ царевны Татіаны Михайловны.

Крестъ напрестольный, серебряный, позлащенный. Распятіе литое. Украшенъ 192 жемчужинами и 9-ю разноцвѣтными камнями. Надпись: „Повелѣніемъ царя Алексѣя Михайловича и царицы Маріи Ильиничны“.

Крестъ воздвизательный, серебряный, позолоченный, отъ верха до рукоятки обнизанъ среднимъ жемчугомъ, и по концамъ украшенъ двумя яхонтами голубыми и двумя ладами; на рукояти вырѣзана надпись „Лѣта 7193 (1684) марта въ 27 день построила сей крестъ царица Татьяна Михайловна въ Знаменскій монастырь, что въ Китаѣ, по сестрѣ своей цесаревнѣ Иринѣ Михайловнѣ въ вѣчное помяновеніе“.

Крестъ напрестольный золотой, съ эмалевымъ Распятіемъ, украшенъ алмазами, рубинами и изумрудами. Даръ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей.

Крестъ золотой, съ накладнымъ Распятіемъ, золотымъ же, съ чернью. Золота 2 фун. 40 золот. Вокругъ Креста съ лицевой стороны обнизано 147 бурмитскими зернами и 1 средней алмазъ. Подъ запономъ звѣзда съ 7 алмазами. По обѣ стороны звѣзды 2 груши, съ 18 мелкими и 2 средними алмазами.

Пелена.

Пелена подвѣсная къ Престолу, съ изображеніемъ Препод. Саввы, шитая серебромъ, золотомъ и шелкомъ, малиноваго бархата съ опушкой изъ тауноваго бархата, съ осемиконечнымъ крестомъ, обнизаннымъ жемчугомъ, со многими дробницами, изображеніями святыхъ, въ жемчугъ. По преданію собственноручной работы Царицы Маріи Ильиничны, супруги царя Алексія Михайловича.

Много и другихъ древнихъ предметовъ, какъ-то: братины, чарки, ложки, карманные серебряные Патриаршіе часы, очки, ладоницы, кадила, сосуды, лампы, серебряное ведро, мисы, кружки, знамя, модель церкви, изъ нихъ многие художественной работы, высокой цѣнности, золотые, серебряные, украшенные драгоценными каменьями.

Царскіе вклады и дары, имѣемые на выставкѣ, слѣдуютъ слѣдующими Высочайшими особами:

Михаиломъ Теодоровичемъ	24 предм.
Царевною Таціаною Михайловною	13
Алексѣемъ Михайловичемъ	17
Теодоромъ Алексѣевичемъ	13
Царевной Маріей Алексѣевной	8
Царицей Маріей Ильиничной	4
Натальей Кириловной	3
Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами	3
И многими другими по 1—2 предмета.	
Всѣхъ вкладовъ и даровъ	102

Изъ этого числа собственноручной работы:

Царевны Татианы Михайловны	5 предм.
Царицы Маріи Ильиничны	2 „
„ Наталиі Кирилловны	2 „
„ Маріи Матвѣевны	1 „
Царевны Софіи Алексѣевны	1 „
„ Ея-же и Екатерины Алексѣевны	1 „
Всѣхъ 12 предметовъ:	
Предметы, помѣщенные на выставкѣ, собраны изъ соборъ, монастырей, ризницъ, Москвы, а именно:	
Патріаршей Ризницы	38 предм.
Вознесенскаго монастыря	27 „
Саввино-Сторожевскаго монастыря	24 „
Ново-Дѣвичьяго монастыря	22 „
Синодальной Типографіи	19 „
Московскаго Архива Мин. Юстиціи	18 „
Воскресенскаго монастыря	15 „
Симоноваго монастыря	11 „
Знаменскаго монастыря	10 „
Троицкой Сергіевской Лавры	10 „
Ново-Спасскаго монастыря	16 „
Успенскаго Собора	9 „
Оружейной Палаты	8 „
Владычне-Серпуховскаго монастыря	11 „
Патріаршей Библіотеки	5 „
Покровской общины	5 „
Покровскаго Собора	4 „
Чудова монастыря	3 „
Зачатьевскаго монастыря	3 „
и нѣкоторыхъ другихъ по 1 и 2 предмета.	

Съ чувствомъ высокаго благоговѣнія осмотрѣвши Выставку драгоценныхъ историческихъ церковныхъ предметовъ, удивляясь огромной цѣнности и художественности множества изъ нихъ, анализируя видѣнное въ умѣ и сердцѣ, проникаешься мыслию, что все это дорого русскому сердцу, что это собраніе церковно-историческихъ памятниковъ—есть памятники церковнаго благочестія времени царствующаго Дома Романовыхъ. Что Домъ сей очень близокъ къ Церкви! Посмотрите, какое количество предметовъ возложено Членами сего Дома къ Церквамъ, монастырямъ, какой они огромной цѣнности и тогда до очевидности ясно представляется какія Особы Царств. Дома великіе ревнители и благоукрасители Храмовъ Божіихъ!

Особенно трогательно видѣть собственноручныя работы

царицъ и царевень. Между ними, судя по Выставкѣ, была замѣчательно художественная натура—это дочь Михаила Теодоровича—царевна Татьяна Михайловна. Какимъ разнообразнымъ талантомъ обладала эта царевна: она и художница (ея рукою написанъ портретъ патріарха Никона); она великая мастерица вышивать золотомъ и шелками, бисеромъ и жемчугомъ; она и синодикъ написала и выгравировала отъ руки художественные орнаментныя украшенія на грамотѣ.

Да, эта царевна обладала замѣчательно разнообразными талантами.

На Выставкѣ помѣщаются и предметы, принесенные въ даръ Храмамъ Государынею Императрицею Александрою Теодоровною.

Время, проведенное на осмотрѣ Московскихъ святынь и церковно-историческихъ предметовъ, составляетъ дни изъ лучшихъ дней въ моей жизни, ибо провелъ я эти дни въ глубокомъ созерцаніи и умиленіи предъ святынями русской Православной Церкви!

В. Е. Божовъ.

Краткая исторія возникновенія Бугабашевской чувашской женской общины въ Белебеевскомъ уѣздѣ.

Мнѣ удалось собрать пока очень краткія свѣдѣнія о Бугабашевской чувашской женской общинѣ во имя Смоленской иконы Божіей Матери.

Свѣдѣнія эти записаны мною со словъ священника села Чукаево о. Игнатія Охотина, который въ началѣ возникновенія Бугабашевской общины былъ священникомъ въ селѣ Писаревѣ.

Лѣтъ 30 тому назадъ переселились въ Белебеевскій уѣздъ чувашки изъ Казанской губерніи и основали деревню Бугабашь. По чувашски „Буга-путь“, значитъ—голова, или вершина рѣчки Буи.

Основателемъ женской общины былъ чувашенинъ деревни Бугабашева Тить Петровъ. Этотъ чувашенинъ, слабый здоровьемъ, еще будучи въ Казанской губерніи, ходилъ на богомолье въ Седмиозерную пустынь (въ 18 верстахъ отъ г. Казани), гдѣ находится чудотворная Смоленская икона Божіей Матери.

Тита Петрова на богомолье сопровождалъ слѣпой звонарь—послушникъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Герасимовъ (нынѣ монахъ того же монастыря о. Гермогенъ).

Пробывъ въ Седмиозерной пустыни нѣсколько дней въ постѣ и усердной молитвѣ, богомольцы уже собирались домой. Но Тить Пет-

ровъ пожелалъ взять съ собою что-либо на память объ этой священной пустынь. Съ этою мыслью онъ ходилъ по берегу монастырскаго озера. И вотъ Тить Петровъ увидѣлъ передъ собою камень и сказавъ: «возьму вотъ хотя бы этотъ камень на молитвенную память объ этой святой пустынь», — поднялъ его съ чувствомъ благоговѣнія съ земли и положилъ за пазуху, какъ великую драгоценную святыню. Но къ его чрезвычайному удивленію, камень этотъ черезъ нѣкоторое время (какъ ему почудилось), какъ будто зашевелился. Тутъ же онъ вынулъ камень и замѣтилъ, что на немъ являлся какія-то изображенія, которыхъ онъ самъ не смогъ разобрать.

Какъ бы то ни было, Тить Петровъ этотъ камень съ неизвѣстными для него изображеніями хранилъ, какъ драгоценную святыню.

Впоследствии, при помощи знающихъ людей, чуваши разобрали, что на этомъ камнѣ святыя лики посрединѣ изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ Иисусомъ, а по сторонамъ изображенія Св. Василия Великаго и Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца.

Черезъ нѣкоторое время послѣ этого событія Тить Петровъ вмѣстѣ съ другими чуваши переселился изъ Казанской губерніи въ Белебеевскій уѣздъ.

По рассказамъ Тита Петрова отъ этой Св. иконы совершались чудеса. Но они никѣмъ не были удостовѣрены. Прибѣгающіе съ вѣрою и усердной молитвою многіе исцѣлялись: потерявшіе зрѣніе получали зрѣніе, нервно больные (кликуши и обсноваты) выздоравливали, тяжко больные и слабые здоровьемъ получали здѣсь исцѣленіе.

Слава объ этой Св. иконѣ распространилась далеко по всей окрестности Бугабаши, и многіе начали стекаться сюда на поклоненіе этой святыни. Передъ святой иконой молились и прикладывались къ ней съ чувствомъ живой вѣры и глубокаго благоговѣнія съ твердой надеждой получить себѣ помощь черезъ эту святую икону.

Тить Петровъ погружалъ эту святую икону въ чистую воду и этой водою окроплялъ себя и другихъ.

Будто старообрядцы живущіе въ Бугабашѣ, видя чудеса, совершающіяся отъ этой иконы, пожелали приобрести ее себѣ и предлагали за нее Титу Петрову большую сумму, около 3000 рублей. Но Тить Петровъ, будучи человекомъ глубоко вѣрующимъ, отказался принять такое предложеніе.

Въ это время чуваши Тить Петровъ познакомился съ землевладѣльцемъ Кузьмой Григорьевичемъ г. Стельмаховичемъ, который жилъ въ содѣльствѣ съ деревней Бугабашемъ на своемъ хуторѣ, гдѣ въ настоящее время основанъ Одиотривскій чувашскій миссіонерскій монастырь.

Землевладѣлецъ г. Стельмаховичъ былъ человекъ тоже очень религіозный, (впоследствии онъ принялъ монашество). Они вмѣстѣ с

многoмъ толковали, говорили объ иконѣ, найденной Титомъ Петровымъ, о духовныхъ подвигахъ и пр. Титъ Петровъ, между прочимъ, высказывалъ Стельмаховичу о своемъ желаніи основать чувашскій монастырь. И вотъ, по указанію Стельмаховича, онъ началъ хлопотать объ открытіи монастыря чисто чувашскаго, чтобы этотъ монастырь былъ центромъ религіознаго воспитанія чувашъ Уфимскаго края. Этому святому дѣлу способствовалъ также и братъ Кузьмы Григорьевича — докторъ въ городѣ Елабугѣ (имя котораго мнѣ неизвѣстно).

Прошеніе Тита Петрова объ открытіи монастыря епархіальнымъ начальствомъ не было уважено, а икону, найденную имъ, отобрали.

Стельмаховичъ съ Титомъ Петровымъ предполагали основать чувашскій мужской монастырь въ Бугабашѣ. Подъ этотъ монастырь, въ случаѣ если онъ будетъ открытъ, чуваша деревни Бугабаша жертвовали 20 десятинъ земли, а Стельмаховичъ обѣщала пожертвовать 400 десятинъ. На землѣ же, жертвующей Стельмаховичемъ, предполагали устроить монастырскій хуторъ.

Епархіальное начальство, послѣ многихъ хлопотъ Тита Петрова, наконецъ, согласилось на открытіе монастыря: но только не въ Бугабашѣ, а на землѣ Стельмаховича. Бугабашевскіе чуваша, которымъ очень хотѣлось имѣть монастырь на своей землѣ, такимъ исходомъ дѣла остались недовольны. Они рѣшили во что бы то ни стало, имѣть у себя монастырь, если не мужской, то хотя бы женскій.

Хлопоты Тита Петрова на этотъ разъ увѣнчались успѣхомъ. Епархіальное начальство разрѣшило ему основать чувашскую женскую общину. Это было при преосвященномъ Антоніи.

Въ первое время, по полученіи разрѣшенія на открытіе Бугабашевской чувашской женской общины во имя Смоленской иконы Божіей Матери, церковныя богослуженія совершались въ домѣ Тита Петрова; впослѣдствіи онъ этотъ домъ пожертвовалъ подъ молитвенный домъ общины.

Деревня Бугабашъ находится въ приходѣ села Никольско-Писарева, въ 12 верстахъ отъ этого села. Во время возникновенія Бугабашевской женской общины въ селѣ Писаревѣ священникомъ на діаконскомъ штатѣ былъ вышеупомянутый о. Игнатій Флегонтовичъ Охотинъ, которому и поручено было завѣдывать новооткрытой общиной. О. Игнатій ѣздилъ туда по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ для совершенія богослуженій; здѣсь онъ на богослуженіяхъ говорилъ доученія на чувашскомъ языкѣ сестрамъ общины и другимъ молящимся: самыя богослуженія совершались тоже на чувашскомъ языкѣ.

О. Игнатій Охотинъ на землѣ, пожертвованной Бугабашевскими чувашами подъ общину, по разрѣшенію епархіальнаго начальства, построилъ нынѣ существующій молитвенный домъ общины. Это было

въ 1902 году, въ томъ же году совершенно было и посвященіе этого молитвеннаго дома.

Къ этому времени въ общинѣ уже жило около 20 сестеръ въ трехъ келіяхъ: въ одной землянкѣ и двухъ избенкахъ. Сестры были всѣ чувашки за исключеніемъ двухъ или трехъ русскихъ. Сестры эти отличались необыкновенной скромностью, трудолюбіемъ и религиознымъ воодушевленіемъ. Изъ нихъ слѣдуетъ отмѣнить имена нѣкоторыхъ сестеръ: Агапія Николаева, Христинія, Пераскева, Анна, Марѳа и другія, (двѣ послѣднія изъ нихъ уже скончались).

Послѣ построенія молитвеннаго дома уже предстояла забота объ организаціи жизни общины. Нужно было приискать достойную настоятельницу, но найти ее было не легко. Наконецъ, послѣ долгихъ заботъ, Титу Петрову удалось пригласить изъ Елабужскаго женскаго монастыря, учрежденнаго г. Стахѣевымъ, инокиню Евфимію для исправленія обязанностей настоятельницы Бугабашевской общины.

Послѣ смерти первой настоятельницы приглашена была уже изъ Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря мать Александра, которая и въ настоящее время управляетъ общиной.

Бугабашевская женская община находится при слияніи двухъ рѣчекъ: Буги и другой, вытекающей изъ казеннаго лѣса. Обитель эту окружаютъ со всѣхъ сторонъ лѣса, она стоитъ на живописной полянѣ. Пахотныя поля и луга находятся въ сторонѣ отъ обители въ 3 верстахъ отъ нея.

При обители разведены фруктовые сады. Стараніями трудолюбивыхъ сестеръ здѣсь устроены мастерскія: иконописная, ткацко-вязальная, столярно-токарная. Имѣется здѣсь также и пасѣка, гдѣ пчеловодство поставлено на рациональныхъ началахъ.

Община образцовымъ веденіемъ своего хозяйства и трудолюбіемъ сестеръ служитъ весьма полезнымъ примѣромъ для окрестнаго крестьянскаго населенія въ веденіи имъ сельскаго хозяйства.

Но самое главное значеніе этой чувашской женской общины должно быть не въ области образцоваго веденія сельскаго хозяйства, а въ миссіонерскомъ, религиозно-просвѣтительномъ вліяніи на окружающее чувашское населеніе. Тѣмъ болѣе въ окрестныхъ чувашскихъ деревняхъ идетъ усиленная пропаганда ислама и татаризація чувашъ.

Большимъ соблазномъ служить для мѣстныхъ чувашъ нѣкто Мигушъ, богатый чувашенинъ, перешедшій въ мухаммеданство. Этотъ чувашенинъ, носившій въ православіи имя Ивана Никифорова Лазарева, живетъ въ деревнѣ Кучуковъ на собственной мельницѣ и соблазняетъ православныхъ чувашъ всячески, чтобы они перешли въ исламъ, оставили свой чувашскій языкъ, а приняли татарскій языкъ, обычай и костюмъ. На каждаго, имѣющаго отъ него большую или

меньшую экономическую зависимость, имѣетъ онъ громадное вліяніе въ смыслѣ татаризаціи. Напримѣръ, мнѣ чуваши сообщили, что если кто пожелаетъ перейти въ мухаммеданство, то Мигушъ тому обѣщаетъ купить 50-ти рублевую топетеюку. Такое заманчивое общаніе на нѣкоторыхъ просоудушныхъ чувашъ дѣйствуетъ очень сильно, въ особенности привлекательнымъ кажется тѣмъ изъ чувашъ, которые уже живутъ здѣсь давно (лѣтъ 90—100) подъ непрерывнымъ вліяніемъ татаръ-мухаммеданъ.

Въ деревнѣ Кучуковѣ, гдѣ живетъ Мигушъ, есть министерское училище, но къ довершенію несчастія, по словамъ мѣстнаго священника, учитель противодействуетъ миссіонерскому дѣланію священника въ этой деревнѣ. Онъ (учитель) вообще индифферентный въ религіозномъ отношеніи, не допускаетъ священника въ зданіе школы для совершенія богослуженій съ миссіонерскою цѣлью, чтобы молящіеся не загрязняли училищнаго пола и говоритъ: „мы сами умѣемъ молиться“. Понятно, какое вліяніе должно имѣть на населеніе такое отношеніе учителя къ церковнымъ установленіямъ.

Привѣтствуя возникновеніе этой юной общины среди чувашскаго населенія, коснѣющаго еще во тьмѣ языческихъ заблужденій и подверженнаго пагубному вліянію мухаммеданства, мы отъ всей души желаемъ ей полного процвѣтанія проявленіемъ своихъ святыхъ трудовъ именно на миссіонерскомъ поприщѣ. Пусть она будетъ оплотомъ православія, духовной силой, противодействующей распространенію ислама среди чувашъ, ее окружающихъ, еще слабыхъ въ христіанскихъ понятіяхъ.

Уѣздный миссіонеръ священникъ *Гавріилъ Тихоновъ*.

Ненужное обличеніе.

(По поводу статьи Г. С. Петрова „Неудачный анекдотъ“).

Въ текущемъ году выпущенъ въ свѣтъ сборникъ статей бывшаго священника Григорія Петрова подъ общимъ названіемъ: „Наши пролежни.“ Написанныя на различныя темы и печатавшіяся въ различное время, статьи эти являются по преимуществу результатомъ впечатлѣній автора, полученныхъ отъ путешествія по окраинамъ Россіи: Сибири, Финляндіи и Крыму. Но между ними есть и статьи, не относящіяся къ дорожнымъ замѣткамъ, а вылившіяся подъ непосредственнымъ давленіемъ текущихъ событій.

Въ сборникѣ Гр. Петрова затронуты всѣ слои общества: онъ не щадитъ никого, кто имѣлъ неосторожность подвернуться ему подъ

перо. Трагую на протяженіи всего сборника о бездѣльности, не культурности русскаго народа, объ отсутствіи предприимчивости у него вообще, и въ частности, у духовенства, — онъ вноситъ чрезчуръ грустную, до гиперболизма пессимистическую ноту въ оцѣнку явлений жизни русскаго человѣка. Преувеличенный пессимизмъ этотъ не прерывающимся лейтъ-мотивомъ проходитъ по всему сборнику, такъ живо написанному и — увы!.. — производящему на читателя неотразимо мрачное впечатлѣніе. Я не берусь, конечно, входить въ разсмотрѣніе сборника, а скажу лишь нѣсколько словъ по поводу одной его статьи, — „Неудачный анекдотъ,“ — гдѣ авторъ, главнымъ образомъ, говоритъ о духовенствѣ, даже, пожалуй, не духовенствѣ вообще, а только о московскомъ духовномъ противоалкогольномъ съѣздѣ, но гдѣ въ такой яркой формѣ выразилась тенденціозность автора и неприязнь его ко всей духовной іерархіи.

Сравнивая выступленіе духовенства въ разработкѣ мѣръ къ искорененію пьянства съ неудачнымъ выступленіемъ одного изъ персонажей Толстого — Пьера Безухова — въ гостининой великосвѣтскаго общества, Григорій Петровъ допускаетъ логическую несообразность. Читатель, знакомый съ классическимъ романомъ „Война и миръ“, не пойметъ, о какомъ анекдотѣ говоритъ авторъ, какъ не пойметъ и самаго сравненія: Пьеръ Безуховъ, собственно, никакого анекдота не рассказывалъ. Анекдотъ былъ рассказанъ другимъ героемъ — княземъ Ипполитомъ, — который, рассказывая, расхохотался самъ прежде слушающихъ его, поставивъ себя тѣмъ самымъ въ неловкое положеніе. Но оставляю пока эту формальную ошибку автора.

Желаніе Пьера Безухова вмѣшаться въ разговоръ при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ онъ находился, нужно, конечно, считать неудачнымъ, но не потому, что онъ рассказалъ анекдотъ, не разсмѣшившіи присутствовавшихъ, и не потому, что отъ него можно было ожидать нелѣпостей, а единственно потому, что самый фактъ участія въ общемъ разговорѣ этого демократа по обхожденію, какимъ былъ Пьеръ Безуховъ, являлся нежелательнымъ для присутствовавшихъ. И причина этого явленія обусловлена совершенно другимъ, не тѣмъ, что указываетъ авторъ, факторомъ: она лежитъ въ психологии самаго общества, самой среды, въ которую попалъ демократъ Пьеръ Безуховъ.

Надо перенестись, одѣвъ себя въ костюмъ Александровской эпохи, чтобы понять весь патріотизмъ или, вѣрнѣе, повинизмъ аристократіи того времени, когда Наполеонъ, какъ геніальный полководецъ, достигъ апогея славы, когда каждый, кто произносилъ хотя бы одно слово въ похвалу этого съ трепетомъ произносимаго имени — Buonaparte — рисковалъ быть заподозреннымъ въ измѣнѣ. И какъ разъ вотъ такого, несогласнаго съ духомъ великосвѣтскаго обще-

ства, выступленія Пьера Безухова и боялись въ гостиной Анны Павловны Шереръ, фрейлины и приближенной императрицы Маріи Теодоровны. Пьеръ, какъ экспансивная (въ обрисовкѣ Толстого) натура, недостаточно знакомый съ политикой придворной знати, могъ какъ разъ идти въ разрѣзъ съ ея взглядами, нарушая всю гармонию этикета.

Таково ли, спрашивается, положеніе нашего духовенства? Подлинно ли является нежелательнымъ и неожиданнымъ для русской публики самый фактъ выступленія его на помощь борцамъ съ народной гидрой, народнымъ бѣдствіемъ? Говорю рѣшительно, и скажутъ всѣ: нѣтъ. Въ чемъ бы ни проявлялась дѣятельность духовенства, она нужна, ее ждетъ народъ, ждетъ государство. И коль скоро духовенство начнетъ обходить молчаніемъ отрицательныя явленія въ жизни страны, тотъ же Григорій Петровъ первый начнетъ метать противъ него громъ и молнію, начнетъ уличать его въ индифферентизмъ.

Въ чемъ же видитъ здѣсь аналогію авторъ? „Такъ было и съ московскимъ духовнымъ противоалкогольнымъ съѣздомъ, — пишетъ онъ. — Явился онъ какъ-то по безуховски, нежданно-негаданно, безъ связи съ общими думами дня. Словно духовенство сидѣло — сидѣло молча въ углу и вдругъ надумало: дай, выпалю. Всѣ примолкли, а я вотъ заговорю, и на меня невольно обратятъ вниманіе.“ Стоитъ быть последовательнымъ автору, чтобы понять всю нелѣпность проведенной имъ параллели. Съѣздъ духовныхъ явился вовсе не „нежданно и негаданно“ наше духовенство, — вѣрное завѣтамъ своихъ отцовъ, всегда шло и идетъ туда, гдѣ пасомые нуждаются въ духовной поддержкѣ. Оно, понятно, не явилось въ Москву съ цѣлью убѣжденія мѣстныхъ обывателей, страдающихъ этимъ недугомъ, — его дѣятельность въ этомъ случаѣ выразилась бы въ слишкомъ узкой формѣ: оно собралось въ Москву, какъ въ центральный пунктъ Россіи, для обсужденія способовъ борьбы. А что оно явилось во время, — объ этомъ договаривается самъ авторъ. „Правда, — говоритъ онъ, — рѣчи объ отрезвленіи Россіи необходимы, онѣ всегда ко времени, ихъ надо подымать и въ печати, и въ обществѣ, и въ министерскихъ канцеляріяхъ и совѣтахъ, и въ Государственной Думѣ, и въ Государственномъ Совѣтѣ, и въ научныхъ, экономическихъ и политическихъ обществахъ, и на повторяющихся чаще противоалкогольныхъ съѣздахъ. Наука и политика, церковь и школа, государство и общество, само правительство и народные представители должны, наконецъ, прозрѣть, проснуться и бить въ набатъ, кричать день и ночь: ратуйте, — пьяный потопъ на Руси!“

„Безуховскія выступленія духовенства, — говоритъ дальше Григорій Петровъ, — всѣмъ извѣстны. Знали, что анекдотъ будетъ не только скучный, не къ

мѣсту, но что онъ будетъ и старый до ржавчины, слышанный — переслышанный, дѣтски наивный. — При этомъ, говоря о жертвахъ алкоголя на нижегородской ярмаркѣ, авторъ добавляетъ: „Предположите, что что-нибудь подобное хотя бы единожды случилось въ Стокгольмѣ, у насъ въ Финляндіи — въ Гельсингфорсѣ, въ Лондонѣ, въ Парижѣ, въ Берлинѣ, въ Вѣнѣ, въ Римѣ, въ любомъ большомъ европейскомъ городѣ, — да тамъ бы на всю страну вой подняли, кинулись бы все, какъ на пожаръ, на пьяную чуму, а у насъ...“ Авторъ упускаетъ изъ виду, что духовенство безсильно бороться съ періодическими попойками, покоящимися на народной традиціи и освященными вѣками. Для того, чтобы сдержатъ порывъ русской натуры (наприм., во время нижегородской ярмарки), недостаточно дѣйствовать только силой убѣжденія; нужно прежде всего искоренить традицію. Выполненіе же этой задачи должно лежать не только на духовенствѣ, но и на правовыхъ нормахъ государства, какъ имѣющихъ болѣе принудительный характеръ. Тогда уже, морально воздѣйствуя на окружающихъ и идя, такъ сказать, на подмогу правовымъ мѣрамъ, оно выполнитъ свой долгъ — долгъ пастыря-учителя, — имѣя въ конечномъ своемъ результатѣ благосостояніе гражданъ страны.

А не это ли дѣлало духовенство, созывая противоалкогольный съѣздъ въ Москвѣ? Выработывая мѣры борьбы съ народнымъ зломъ, не подавало ли оно тѣмъ самымъ руку помощи меньшему, погибающему брату? Пусть вопросъ, разсматриваемый съѣздомъ духовныхъ представителей, „старый до ржавчины, слышанный — переслышанный, дѣтски-наивный“; но онъ разсматривается, насколько позволяютъ условія и время, всесторонне обсуждается, т. е. не обходится молчаніемъ. Повторяю: недостиженіе нужныхъ результатовъ не зависитъ отъ духовенства. Духовенство идетъ на помощь всеми способами, правда, незначительными, являющимися скорѣе палліативомъ, чѣмъ радикальнымъ средствомъ при излѣченіи развившейся болѣзни, но тѣмъ не менѣе оно дѣйствуетъ, не останавливаясь на полдорогѣ. И въ самомъ выступленіи духовенства противъ народного несчастья въ ихъ активности, есть нѣчто благородное, заслуживающее всеобщей поддержки, а не глумленія, порицанія и ненужнаго обличенія бывшимъ коллегой. (Смол. Епарх. Вѣд.).

Николай Бергиль.

ХРОНИКА.

9-го іюля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Микей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій возвратился изъ отпуска. На вокзалъ желѣзной дороги встрѣтить Его Преосвященство прибылъ Преосвященнѣйшій Досиѣей, Епископъ Вольскій, временно управляющій Уфимской кафедрой, а также явились члены Консисторіи, корпорація духовно-учебныхъ заведеній и городское духовенство.

10-го іюля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Досиѣей, Епископъ Вольскій, отбылъ къ мѣсту своего служенія въ г. Вольскѣ.

22-го іюля. Его Преосвященство въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства послѣ литургіи совершилъ Царскій молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ.

28-го іюля. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи Ключаря собора и монашествующей братіи. За литургіей рукоположенъ во священника діакопъ Тарасовъ и во діакона—учитель Николаевъ.

30-го іюля. Его Преосвященство по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича благодарственный молебенъ послѣ литургіи совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

4-го августа. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи Ключаря собора и монашествующей братіи. За литургіей рукоположенъ во священника діакопъ Уфимскаго Кафедральнаго собора состоявшій на вакансіи іподіакона, Іоаннъ Орловъ, назначенный, по выдержаніи экзамена, на священническое мѣсто къ церкви села Николаевки, Бирскаго уѣзда.

6-го августа. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Ему сослужили Ключарь собора священникъ Н. Индолевъ и монашествующая братія Крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ во священника ставленникъ—диакопъ Николаевъ, принятый въ Омскую епархію и опредѣленный Преосвященнымъ Андроникомъ Епископомъ Омскимъ на священническое мѣсто.

10-го августа съ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ въ Уфу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Акмолинскій, викарій Омской епархіи.

10-го августа всенощное бдѣніе и 11-го литургію Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Акмолинскій совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Ключарь, священникъ Н. Индолевъ и священники—А. Михайловъ, Н. Концевичъ, Г. Хохловъ и Н. Чамовъ. За литургіей рукоположенъ во священника діакопъ—учи-

тель Подлубовской второклассной церковно-приходской школы Павел Веселовъ, принятый въ Омскую епархію и опредѣленный на священническое мѣсто.

14-го августа, Всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Акмолинскій. Ему сослужили: Ключарь, священникъ Н. Индолевъ и священники: А. Михайловъ, Н. Концевичъ, І. Хохловъ, Н. Чамовъ и М. Петерсонъ.

15-го августа. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михайл, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій литургію совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи монашествующей братіи.

Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Акмолинскій, въ этотъ день литургію совершалъ, по случаю храмоваго праздника и прибытія туда изъ собора Св. Чудотворной Казанской иконы Богоматери, въ церкви Уфимскаго Успенскаго мужскаго монастыря. Сослужащими были: о. Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ Павелъ, Ключарь собора, священникъ Н. Индолевъ, Иеромонахъ Теодоръ, Иеромонахъ Митрофанъ, священникъ Н. Чамовъ и Иеромонахъ Іоаннъ. Послѣ литургіи и молебна, отслуженнаго посреди монастырской площади, состоялись проводы Чудотворной Казанской иконы Богоматери, которая чрезъ Каменный перевозъ была унесена для слѣдованія по градамъ и всяемъ Уфимской епархіи до 24 марта 1914 года. За литургіей Его Преосвященствомъ было произнесено поученіе на тему событій праздника.

17-го августа всенощное бдѣніе и 18-го литургію Преосвященнѣйшій Меодій совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи Архимандрита Павла, Ключаря, священника Н. Индолева и соборныхъ священниковъ—А. Михайлова и Н. Концевичъ. За литургіей Его Преосвященствомъ было сказано поученіе на тему апостольскихъ чтеній предшествующей и настоящей недѣли, о взаимоотношеніяхъ пастырей и пасомыхъ. При этомъ Владыка отмѣтилъ, что какъ во времена Апостоловъ, такъ и нынѣ худшіе изъ христіанъ обвиняютъ провозвѣстниковъ Слова Божія въ томъ, что они служатъ изъ корыстныхъ цѣлей; даже Великому Апостолу явковъ—Павлу приходилось какъ-бы оправдываться въ этомъ, почему онъ, напр., ничего не бралъ отъ Коринскихъ Христіанъ, поддерживая свое существованіе трудами своихъ рукъ. И почти всегда, говорилъ Владыка, подозреваютъ и обвиняютъ пастырей въ корыстолюбіи тѣ христіане, которые сами ничего не даютъ имъ и во храмѣ не бывають. Владыка убѣждалъ слушателей не слѣдовать за такими людьми и относиться къ пастырямъ съ любовью и уваженіемъ.

О т ч е т ь

о состояніи и дѣятельности Попечительства при Димитріевской церкви Уфимскаго Духовнаго Училища за первый годъ существованія.

(Съ 19 февраля 1912 г. по 1 января 1913 г.).

Составъ Попечительства.

Попечительство при Димитріевской церкви Уфимскаго Духовнаго Училища открыто 19 февраля 1912 года.

Цѣлю попечительства является благоустройство училищнаго храма и оказаніе матеріальной помощи недостаточнымъ ученикамъ училища.

Въ отчетномъ году, т. е. за первый годъ существованія Попечительства, въ составъ его входило: покровитель его — Преподобный Митрополитъ Михаилъ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, 5 почетныхъ членовъ и 53 дѣйствительныхъ и соревнователей.

	Взносъ	Поже- ртва- нія
	Р у б л и	
Почетные члены:		
1. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій	25	—
2. Его Преподобное Священство, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій Наѳанаилъ	100	—
3. Его Превосходительство, Господинъ Уфимскій Губернаторъ Петръ Петровичъ Башиловъ	3	7
4. Статскій совѣтникъ Сергій Степановичъ Добротворскій	100	—
5. Почетный блюститель по хозяйственной части училища Уфимскій купецъ Павелъ Феодоровичъ Вячкилевъ	100	—
Дѣйствительные члены.		
1. О. Ректоръ Уфимской духовной семинаріи архимандритъ Меодій	10	—
2. Экономъ архіерейскаго дома архимандритъ Мартіанъ	3	—

3. Смотритель Уфимскаго духовнаго училища Михаилъ Николаевичъ Поддяковъ	10	—
4. Помощникъ смотрителя училища Николай Гавриловичъ Желателевъ	3	—
5. Помощникъ смотрителя училища Михаилъ Феодоровичъ Разумовъ	3	—
6. Инспекторъ Уфимской духовной семинаріи Иванъ Андреевичъ Ардашевъ	3	—
7. Каедральный протоіерей Евграфъ Васильевичъ Еварестовъ	5	—
8. Ключарь Каедральнаго собора о. С. Покровскій	3	—
9. Протоіерей о. Захарія Ясеновъ	3	—
10. Протоіерей Михаилъ Аванасьевичъ Шестаковъ	3	—
11. Протоіерей Владиміръ Васильевичъ Споранскій	5	—
12. Начальница Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища Елизавета Михайловна Яблокова	3	—
13. Уфимскій епархіальный наблюдатель Николай Никитичъ Орловъ	3	—
14. Секретарь Уфимской духовной консисторіи Николай Петровичъ Сигорскій	3	—
15. Преподаватель Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища Иванъ Егоровичъ Златоверхниковъ	3	—
Преподаватели Уфимскаго духовнаго училища:		
16. Иванъ Николаевичъ Родіадисъ	3	—
17. Евгений Тимофеевичъ Садовскій	3	—
18. Василій Степановичъ Добровъ	3	—
19. Александръ Ивановичъ Мокринскій	3	—
20. Алексѣй Христофоровичъ Мартыновъ	3	—
21. Михаилъ Ильичъ Цивилевъ	3	—

Надзиратели духовнаго училища:

22. Георгій Николаевич Косолаповъ	3	—
23. Александръ Николаевичъ Никольскій	3	—
24. Владиміръ Петровичъ Никольскій	3	—
25. Василій Алексѣевичъ Лебедевъ	3	—
26. Экономъ духовнаго училища діаконъ Іоаннъ Сильверстовъ	3	—
27. Уфимскій купецъ Н. А. Степановъ-Зоринъ	10	—
28. Уфимскій купецъ Константинъ Θεодоровичъ Вячкилевъ	3	—
29. Уфимскій купецъ Петръ Θεодоровичъ Вячкилевъ	3	—
30. Уфимскій купецъ Н. А. Чижевъ	3	—
31. Уфимская купеческая жена Нина Евгеньевна Вячкилева	3	—
32. Потомственная почетная гражданка Ираида Алексѣевна Чижева	5	—
33. Преподаватель Уфимской духовной семинаріи іеромонахъ Θεодоръ	3	7
34. Экономъ Уфимской духовной семинаріи діаконъ Викторинъ Соколовъ	3	—
35. Священникъ о. Θεодоръ Золотовъ	3	—
36. Священникъ о. Николай Егоровъ	3	—
37. Священникъ о. Стефанъ Матвѣевъ	3	—
38. Священникъ о. Николай Чамовъ	3	—
39. Священникъ о. Іоаннъ Онуфріевъ	3	—
40. Священникъ о. Николай Сперанскій	3	—
41. Священникъ о. Гавріилъ Граммаковъ	3	—
42. Докторъ медицины С. М. Тимашевъ	3	—
43. Нолинскій купецъ М. Я. Небогатиковъ	3	—
44. Нолинскій купецъ В. И. Стрижевъ	3	—

- | | | |
|---|---|---|
| 45. Сапожныхъ дѣль мастеръ М. Я. Зеленцовъ | 5 | — |
| 46. Уфимскій мѣщанинъ Ѳ. И. Одинцовъ | 3 | — |
| 47. Уфимскій мѣщанинъ Гавріилъ Александровичъ Павловъ | 3 | — |

Члены—соревнователи:

- | | | |
|--|---|---|
| 48. Е. І. Авдѣва | 1 | — |
| 49-53. Нолинскіе купцы братья Парамоновы | 5 | — |

Составъ и дѣятельность Правленія Попечительства.

Органомъ дѣятельности Попечительства, завѣдующимъ текущими дѣлами, является Правленіе Попечительства. Въ составъ Правленія входило пять непремѣнныхъ членовъ согласно § 15 Устава Попечительства, а именно: 1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ М. Н. Поддѣяковъ, онъ же и предсѣдатель Правленія, 2) настоятель училищной церкви, протоіерей о. Захарія Ясеньевъ, онъ же товарищъ предсѣдателя, 3) помощникъ смотрителя Н. Г. Желателевъ, онъ же и казначей Правленія, 4) помощникъ смотрителя М. Ѳ. Разумовъ и 5) почетный блюститель по хозяйственной части училища, Уфимскій купецъ П. Ѳ. Вячкилевъ, и пять членовъ по избранію общаго собранія Попечительства, бывшаго 19 февраля 1912 года, а именно: 1) статскій совѣтникъ С. С. Добротворскій, 2) секретарь Уфимскій консисторіи Н. П. Сигорскій, 3) преподаватель духовнаго училища В. С. Добровъ, онъ же и дѣлопроизводитель Правленія, 4) членъ Правленія училища, священникъ А. А. Осиповъ и 5) членъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Н. С. Чамовъ. Кандидатами къ членамъ по избранію состояли: Протоіерей Благовѣщенскаго женскаго монастыря В. В. Сперанскій и протоіерей Спасской церкви М. А. Шестаковъ. Членами ревизіонной коммиссіи были: Архимандритъ Мартиніанъ, экономъ архіерейскаго дома, инспекторъ семинаріи И. А. Ардашевъ и диаконъ Каѳедральнаго собора Н. С. Николаевъ.

Въ настоящее время за выбытіемъ Н. Г. Желателева изъ г. Уфы по случаю перехода на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, должность казначея Правленія исправлялъ, съ 4 декабря 1912 г., согласно журнала Правленія № 7, помощникъ смотрителя М. Ѳ. Разумовъ, въ коей онъ и утвержденъ Его Преосвященствомъ 5 января 1913 года; членомъ же Правленія вмѣсто Н. Г. Желателева является его замѣститель по должности помощника смотрителя іеромонахъ о. Ѳеодоръ (Маковецкій) съ 23 января 1913 года.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе Попечительства имѣло 6 засѣданій: 27 февраля, 2 апрѣля, 10 мая, 7 іюня, 9 октября и 4 декабря 1912 г. Предметами занятій Правленія было: обсужденіе нуждъ учащихся, отъ коихъ или о комъ поступали заявленія, оказаніе недостаточнымъ ученикамъ необходимой помощи, изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ Попечительства, свидѣтельствованіе суммъ Попечительства и выдача сборныхъ листовъ для записыванія пожертвованій, каковыя листы предъ открытіемъ Попечительства разсылались всѣмъ лицамъ, имѣющимъ то или другое отношеніе къ училищу или извѣстнымъ своею благотворительностью, а также въ каждое полугодіе (къ іюлю и декабрю мѣсяцамъ) были рассылаемы всѣмъ причтамъ епархіи чрезъ о. о. благочинныхъ.

Благотворительная дѣятельность Правленія Попечительства выразилась: а) въ выдачѣ, по прошеніямъ учениковъ или ихъ родителей и родственниковъ, необходимыхъ предметовъ изъ одежды и обуви, случаевъ такой выдачи было въ отчетномъ году тридцать восемь 35 ученикамъ, б) во взносѣ въ Правленіе училища за содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ общежитіи — 2 случая и в) въ уплатѣ за недостаточныхъ учениковъ части долга за квартиру или за содержаніе призрѣвающимъ ихъ лицамъ, — четыре случая.

Правленіе Попечительства, стараясь помочь нуждающимся ученикамъ, въ выдачѣ пособій руководствовалось свѣдѣніями о семейномъ положеніи того или другого ученика, принимая во вниманіе также степень его благонравія и успѣховъ въ наукахъ. Всѣ дѣйствительно нуждающіеся ученики по мѣрѣ возможности, т. е. смотря по состоянію кассы Попечительства, получали то или другое вспомошествованіе.

СПИСОКЪ ВОСПИТАННИКОВЪ,

получившихъ пособіе изъ Попечительства за время съ 19 февраля 1912 г. по 1 января 1913 г.

Фамиліи и имена.	Чей сынъ.	Классы.	Наименованіе вещей.
1. Желателевъ Владиміръ.	псаломщика.	IV парал.	фуражка.
2. Рагузинъ Петръ.	крестьянина.	IV парал.	куртка.
3. Барановъ Иванъ.	крестьянина.	IV парал.	куртка и брюки.
4. Салтыковъ Константинъ.	заштатн. священ.	IV парал.	сапоги и галоши.
5. Скворцовъ Александръ.	псаломщика.	IV парал.	куртка и сапоги.
6. Боголюбовъ Феодоръ.	вдовы діакона.	IV парал.	сѣрая пара.

Фамиліи и имена.	Чей сынъ.	Классы.	Наименованіе вещей.
7. Андреевъ Иванъ	заштатн. учителя.	IV норм.	пальто.
8. Осиповъ Павелъ	умерш. крестьянина.	III норм.	куртка, брюк. и сап.
9. Поляковъ Михайлъ	псаломщика.	III норм.	фуражка и галоши.
10. Агровъ Леонидъ	діакона на псал. вак.	III парал.	сапоги и фуражка.
11. Карскій Александръ	псаломщика.	III парал.	сапоги.
12. Контрактонъ Алексан.	просфорни.	III парал.	сапоги и галоши.
13. Ермолаевъ Андрей	псаломщика.	III парал.	сѣрая пара и галощ.
14. Анисимовъ Георгій	умерш. крестьян.	III парал.	галоши.
15. Агровъ Леонидъ	діакона на псал. вак.	III парал.	сѣрая пара.
16. Конарскій Феодоръ	просфорни.	III парал.	сапоги и галоши.
17. Родіоновъ Михайлъ	псаломщика.	III парал.	сапоги и галоши.
18. Анисимовъ Георгій	умерш. крестьян.	II парал.	Кур. брюк., сап. и гал.
19. Ермолаевъ Андрей	псаломщика.	II парал.	сапоги и брюки.
20. Анисимовъ Георгій	умерш. крестьянина.	II парал.	сапоги и фуражка.
21. Юновидовъ Кронидъ	діакона.	II парал.	сапоги.
22. Родіоновъ Михайлъ	псаломщика.	II парал.	брюки и парусин. руб.
23. Пчелинцевъ Яковъ	псаломщика.	II норм.	тужурка.
24. Андреевъ Константинъ	діакона на псал. вак.	II парал.	сапоги.
25. Горбачевъ Петръ	просфорни.	II парал.	сѣрая пар., сап. и гал.
26. Церловъ Николай	т о ж е.	II норм.	сѣрая пара и сапоги.
27. Казанскій Аркадій	вдовы діакона.	II норм.	галоши, сап. и куртка
28. Александровъ Николай	сирота.	II норм.	сапоги и галоши.
29. Надеждинъ Николай	псаломщика.	II норм.	сапоги и галоши.
30. Надеждинъ Михайлъ	т о ж е.	II норм.	сѣрая пара.
31. Шалагинъ Димитрій	діакона на псал. вак.	II парал.	галоши.
32. Адриановъ Георгій	просфорни.	II парал.	брюки и галоши.
33. Разумовъ Сергѣй	свящ. на псалом. вак.	I норм.	сапоги.
34. Сурсовъ Павелъ	псаломщика.	I парал.	сапоги.
35. Словохотовъ Феодоръ	прос. орни.	I парал.	сапоги.

О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ Димитріевскаго Попечительства за 1912 годъ, представленный Казначеемъ Правленія.

Въ приходо-расходной книгѣ Димитріевскаго при духовномъ училищѣ Попечительства, между прочимъ значится.

1. Поступило пожертвованій до открытія Попечительства, т. е. въ 1911 году, шестьдесятъ руб. двадцать к. (60 руб. 20 к.) и 100 руб. — билетомъ.

2. Въ 1912 году поступило всего 702 руб. 9 коп.

3. Израсходовано въ 1912 году—279 руб. 88 коп.

4. Къ 1 января 1913 года осталось: деньгами 482 руб. 41 коп. и 100 руб.—билетомъ.

Неприкосновенный капиталъ Попечительства, согласно Устава, долженъ выразиться въ суммѣ 215 руб. 27 коп.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Правленія, Смотритель училища *Михаиль Шоддѣяковъ*.

Товарищъ Предсѣдателя, *Протоіерій Захарія Ясеньевъ*.

Члены Правленія: { *Помощникъ Смотрителя Геромонахъ Θεодоръ*.
Сергій Добротворскій.
Михаиль Разумовъ.

Членъ-Дѣлопроизводитель *Василій Добровъ*.

А К Т Ъ.

1913 года марта 29 дня. Ревизионная комиссія, въ составѣ эконома Архіерейскаго дома архимандрита Мартиніана, инспектора Уфимской духовной семинаріи Ивана Ардашева и діакона Уфимскаго Каѳедральнаго собора Николая Николаева, производила провѣрку кассы Попечительства при Димитріевской церкви Уфимскаго духовнаго училища и годового отчета Попечительства за 1912 годъ, при чемъ оказалось: къ 1 января 1913 года въхъ поступленій на приходъ значится наличными семьсотъ шестьдесятъ два руб. двадцать девять коп. (762 руб. 29 коп.) и билетами—сто руб.;

въ расходѣ изъ этой суммы было двѣсти семьдесятъ девять руб. восемьдесятъ восемь коп. (279 руб. 88 коп.). Такимъ образомъ, къ означенному времени въ кассѣ Попечительства должно быть наличными четыреста восемьдесятъ два руб. сорокъ одна коп. (482 руб. 41 коп. и билетами — сто (100) рублей, каковая сумма въ дѣйствительности и оказалась хранящейся по книжкѣ Государственной сберегательной кассы за № 12905; билетъ въ 100 руб. хранится въ Государственномъ Банкѣ. Годичный отчетъ Попечительства составленъ правильно, согласно съ журнальными постановленіями Попечительства. Приходо-расходная книга Попечительства прошнурована, пронумерована по страницамъ и припечатана печатью Правленія училища; итоги и транспорты правильны; всѣ расходы оправданы документами и расписками.

Подлинный подписали:

Члены Ревизион- ной Комиссіи:	{	Экономъ Уфимск. Архіерейск. дома <i>Архимандритъ</i>
		<i>Мартинганъ.</i>
		Инспекторъ семинаріи <i>И. Ардашевъ.</i>
		Діаконъ Уфимск. Каедр. собора <i>Н. Николаевъ.</i>



Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Императоръ Константинъ Великій и торжество христіанства. По святынямъ Москвы. Краткая исторія возникновенія Бугаба-шевской чувашской женской общины. Ненужное обличеніе. Епархіальная хроника. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства при Димитріевской церкви Уфимскаго духовнаго училища за первый годъ существованія (съ 19 февраля 1912 г. по 1 января 1913 года).

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Священникъ **І. Хохловъ.**

Печатать дозволено. Уфа 2 сентября 1913 г. Цензоръ Каедр. Протоіер. **Е. Еварестовъ.**