

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1881.

№ 20. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 15 Октября.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единоувѣрія.

Прихожане московскихъ единоувѣрческихъ церквей и единоувѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собравшіеся на нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на «тѣсноту рамокъ» для единоувѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единоувѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствій ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ «нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ» раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ

московскимъ соборомъ 1667 года и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ-же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашель необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православной церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вѣщаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачующихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ чтобы «и рожденныя въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись

крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ. «Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браговъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрії дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ еди-

новѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: «если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и причащаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно». Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго — свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія еоотвѣтствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковнобогослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрціи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и при-

ходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семь пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, кѣторыя, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрія съ п. 15 тѣхъ-же правилъ, просятъ, чтобы «моленіе за благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ». И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрія, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрія; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры, и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за «требованіе благое и достойное, чтобы оно было отъ всѣхъ

сохраняемо въ точности», Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полного уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не стануть чуждаться общенія со всеми чадами единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣхъ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и все православныя чада грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженной единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимыя приемиющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ своимъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретичествующею. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Импера-

торскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. снудальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Снуда Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предложенныя Святѣйшимъ Снудомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилъ единовѣрія.

О книгѣ С. Рождественскаго «Отечественная исторія въ картинахъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Снудъ слушали: предложеніе г. снудальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го іюля 1881 года за № 241, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленную С. Рождественскимъ «Отечественную исторію въ картинахъ» одобрить въ качествѣ пособія при обученіи русской исторіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. *Приказали*: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Рождественскаго правленія духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Снудѣ, за № 165, о вышеозначенномъ сочиненіи.

«Усиленіе въ настоящее время курса отечественной исторіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и введеніе его въ городскія и двухклассныя сельскія училища вызвало появленіе разныхъ наглядныхъ пособій съ цѣлью пробуде-

нія интереса къ отечественной исторіи и облегченія ея изученія. Прежде всего явились картины Золотова, затѣмъ Сизова и наконецъ нынѣ выходитъ отечественная исторія въ картинахъ Рождественскаго. Составители всѣхъ этихъ картинъ держатся одной системы: они берутъ выдающееся событіе и изображаютъ его на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя имѣютъ въ источникахъ; при этомъ нерѣдко, вслѣдствіе скудности такихъ данныхъ, прибавляютъ своихъ собственныхъ красокъ. Напримѣръ, г. Рождественскій изображаетъ самое отдаленное событіе нашей исторіи — призваніе Рюрика—слѣдующимъ образомъ: на берегу рѣки высадился Рюрикъ съ братьями Синеусомъ и Труворомъ. Поодоль отъ нихъ стоитъ дружина въ норманскихъ одеждахъ и вооруженіи. Рюрика встрѣчаетъ Гостомысль и другіе старшины призвавшихъ Рюрика племень. Они держатъ въ своихъ рукахъ хлѣбъ-соль, мѣха и еще какіе-то подарки. На противоположномъ берегу рѣки находится огороженное мѣсто—городъ, а на холму подь большимъ деревомъ стоитъ идолъ Перуна. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ составители для учебныхъ цѣлей вынуждены даже сочинять цѣлыя событія. Такъ г. Рождественскій для напоминанія ученикамъ о «Русской правдѣ» составилъ особую картину, на которой изображено чтеніе народу «Русской правды», а для напоминанія о сверженіи татарскаго ига изобразилъ весьма сомнительную въ историческомъ отношеніи сцену гибва Іоанна III на прибывшихъ съ басмою татарскихъ пословъ:—разорваніе басмы, отдачу на казнь самыхъ пословъ и проч.

Вообще говоря, во всѣхъ этихъ картинахъ научная, историческая правда отходитъ на второй планъ и уступа-

еть первое мѣсто учебнымъ требованіямъ. Мы потому всегда отдавали преимущество предъ подобными произведеніями нашихъ педагоговъ, съ большею или меньшею долею авторской фантазіи воспроизводящими событія древности, такимъ изображеніямъ, которыя рисуютъ старину такъ, какъ она сохранилась до нашихъ временъ въ вещественныхъ своихъ памятникахъ или въ старинныхъ изображеніяхъ. Историческая истина не терпитъ здѣсь большаго ущерба и сверхъ того ученики по дѣйствительнымъ памятникамъ древности, а не вымышленнымъ изображеніямъ, получаютъ возможность знакомиться съ различными сторонами древняго быта. Просмотрѣвъ довольно много иностранныхъ иллюстрированныхъ историческихъ учебниковъ, особенно французскихъ, такъ какъ у французовъ въ большомъ обычаѣ украшать учебники рисунками, Комитетъ и тамъ встрѣчалъ по преимуществу или снимки съ древнихъ памятниковъ или рисунки съ древнихъ гравюръ и рукописей. Сравнивая между собою картины гг. Сизова и Рождественскаго и разсматривая ихъ со стороны выполненія, нельзя не отдать полнаго преимущества картинамъ г. Рождественскаго. Онъ старался нанести на свои картины какъ можно болѣе чертъ изображаемаго событія, представить какъ можно ближе къ избранной эпохѣ всѣхъ выведенныхъ на картинѣ лицъ и вмѣстѣ съ историческими цѣлями соединить и требованія художественныя. Изъ картинъ перваго выпуска особенно выдается по своимъ художественнымъ достоинствамъ картина седьмая, изображающая покореніе Новгорода: «Марѳеу посадницу и вѣчевой колоколь отпращиваютъ въ станъ Іоанна III, 1478 годъ».

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ по-

лагаль бы «Отечественную исторію» въ картинахъ С. Рождественскаго (выпустъ первый. 10 картинъ. С.-Петербургъ. 1881 года) одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи Русской исторіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

О книгѣ Шалланда «Французская грамматика», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1881 года за № 163, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленную преподавателемъ французскаго языка въ императорскомъ воспитательномъ обществѣ благородныхъ дѣвицъ А. Шалландомъ «Французскую грамматику» (въ 2-хъ частяхъ. С.-Петербургъ. 1877 и 1879 г.) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по французскому языку. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 105, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Въ виду того, что означенная грамматика г. Шалланда уже разсматривалась Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и была одобрена, въ первой части, какъ учебное пособіе, Учебный Комитетъ просилъ отзывать Ученаго Комитета о вышепоименованной книгѣ.

Нынѣ Ученый Комитетъ министерства препроводилъ копии съ утвержденныхъ г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія мнѣній своихъ о вышеназванной грамматикѣ г. Шалланда, въ коихъ изложено слѣдующее:

1) Французская грамматика г. Шалланда была разсмотрѣна Ученымъ Комитетомъ въ первомъ ея изданіи и одобрена въ качествѣ учебнаго пособія для низшихъ классовъ учебныхъ заведеній министерства, главнымъ образомъ въ виду простоты ея изложенія. Дѣйствительно, кромѣ этого качества, трудно найти другія, которыя ставили бы трудъ г. Шалланда выше какой нибудь изъ существующихъ грамматикъ въ этомъ родѣ. Въ прошеніи своемъ на имя г. предсѣдателя Ученаго Комитета авторъ заявляетъ, что при второмъ изданіи онъ не сдѣлалъ никакихъ измѣненій. Комитетъ полагаетъ, что, перепечатавъ новое изданіе дословно съ прежняго, авторъ сдѣлалъ большую ошибку, потому что повторилъ, какъ оказалось по повѣркѣ, всѣ недостатки, указанные въ отзывѣ Ученаго Комитета. Грамматика г. Шалланда наполнена совершенно ненужными опредѣленіями, не всегда къ тому же удачными. Въ французской грамматикѣ нѣтъ никакой нужды давать тѣ опредѣленія, которыя ученикъ гораздо раньше знаетъ изъ отечественной и латинской грамматики, какъ напр. опредѣленіе общихъ всѣмъ языкамъ частей рѣчи, подлежащаго, сказуемаго, дополненія, наклоненія, времени, лицъ и проч. Въ учебной французской грамматикѣ нужно дать опредѣленіе только тѣхъ формъ, которыя составляютъ особенность этого языка и представляются для ученика явленіемъ новымъ, непонятнымъ. Если бы изъ книги г. Шалланда выпустили всѣ лишнія опредѣленія на двухъ

языкахъ, то она сократилась бы въ объемѣ и въ цѣнѣ на половину. Будучи щедрымъ на опредѣленія, г. Шалландъ съ большою экономіею относится къ тому, что дѣйствительно нужно въ теоретической грамматикѣ, какъ справочной книгѣ при методическомъ учебникѣ; такъ, онъ даже не позаботился указать слѣдующихъ мѣстоименій неопредѣленныхъ: *quelque chose, quelques-uns, quelques-unes, rien, aucun, plusieurs, tel, tout, tous*; вопросительное же прилагательное *quel* онъ почему то относитъ къ мѣстоимѣніямъ относительнымъ, какъ сказано въ § 88, на стр. 37. Не выдѣлены также формы самостоятельныхъ личныхъ мѣстоименій, совершенно не сходныхъ съ мѣстоименіями соединительными ни по формѣ, ни по употребленію, ни по образованію ихъ падежныхъ формъ; затѣмъ, въ § 80 на стр. 33, мѣстоименіе *lui* указано какъ форма винительнаго падежа отъ мѣстоименія *il*. Списки нарѣчій, предлоговъ, союзовъ весьма неполны, и къ тому же напечатаны рядомъ въ строку, однимъ шрифтомъ, съ русскимъ переводомъ, такъ что крайне неудобно дѣлать справки. То же можно сказать о всѣхъ примѣрахъ, которые также напечатаны въ строку, рядомъ съ русскимъ переводомъ, такъ что однообразіе шрифта и самое расположеніе примѣровъ уничтожаютъ наглядность и затрудняютъ отысканіе той формы, до которой относится данное авторомъ правило.

Въ виду указанныхъ выше недостатковъ и многихъ другихъ, которые отмѣчены въ отзывѣ о первомъ изданіи грамматики г. Шалланда, и принимая во вниманіе, что авторъ при второмъ изданіи не исправилъ указанныхъ ему погрѣшностей, Ученый Комитетъ положилъ и второе изданіе грамматики г. Шалланда одобрить, какъ учебное посо-

біе для учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи сдѣланы были указанныя Ученымъ Комитетомъ исправленія.

2) Первая часть французской грамматики г. Шалланда, заключающая въ себѣ этимологію, появилась въ печати года три тому назадъ и одобрена для употребленія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ настоящее время авторъ представилъ окончаніе этого труда, т. е. вторую часть своей грамматики, посвященную синтаксису французскаго языка, при этомъ г. Шалландъ въ прошеніи своемъ заявляетъ, что при второмъ изданіи первой части названной грамматики онъ не воспользовался замѣчаніями Ученаго Комитета потому, что получилъ конію журнала уже послѣ напечатанія второго изданія.

При разсмотрѣніи грамматики г. Шалланда въ общемъ, оказывается, что это теоретическая грамматика, т. е. расположенная по общепринятому порядку частей рѣчи и что она представляетъ весьма сжатое изображеніе французскаго синтаксиса, потому что при двойномъ текстѣ правилъ и примѣровъ, и при избыткѣ этихъ послѣднихъ во многихъ случаяхъ, оно помѣщается на пяти. съ половиною печатныхъ листахъ. Если отбросить все лишнее для учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, то содержимое во второй части грамматики г. Шалланда свободно можетъ быть приведено къ половинному объему. Такимъ образомъ, по отношенію къ средне-учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія, на представленный трудъ г. Шалланда можно только смотрѣть, какъ

на конспект французскаго синтаксиса, назначенный не для изученія этого послѣдняго, а только для повторенія нѣкоторыхъ его правилъ, пріобрѣтенныхъ другимъ путемъ, и для приведенія ихъ въ порядокъ по грамматическимъ категоріямъ. Трудъ г. Шалланда ни въ какомъ случаѣ не можетъ занять мѣсто учебной грамматики французскаго языка, потому что ни совокупностью своего содержанія, ни разработкою отдѣльныхъ вопросовъ онъ не достигаетъ предѣловъ, указанныхъ «учебнымъ планомъ» этого предмета для гимназическаго курса. Но это обстоятельство, однако, не отнимаетъ у изданія г. Шалланда права быть полезнымъ пособіемъ, если бы могло служить хорошимъ конспектомъ французской грамматики, потребность въ которомъ давно чувствуется, особенно въ виду того, что въ большинствѣ учебныхъ заведеній министерства употребляется учебникъ Марго, въ которомъ нѣтъ достаточныхъ теоретическихъ указаній, такъ что учащіеся, при переходѣ въ старшіе классы, не могутъ имѣть ни достаточно опредѣленныхъ, ни упорядоченныхъ грамматическихъ свѣдѣній. Хорошій конспектъ могъ бы легко исправить тѣ недостатки преподаванія въ младшихъ и среднихъ классахъ въ отношеніи теоріи языка, отъ которыхъ главнымъ образомъ зависитъ шаткость теоретическихъ знаній и въ старшемъ курсѣ. Въ свою очередь хорошій конспектъ по грамматикѣ долженъ заключать все существенное важное и избѣгать лишнихъ мелочей, а также опредѣленій грамматическихъ понятій и терминологіи, которыя объясняются при изученіи грамматики роднаго языка учащихся. Съ этой именно точки зрѣнія Комитетъ позволяетъ себѣ разсмотрѣть представленную г. Шалландомъ вторую часть его труда «Syn-

таке». Первая глава ея посвящена логическому анализу и заключаетъ главнымъ образомъ опредѣленіе составныхъ частей предложенія и всѣхъ его видовъ; этотъ отдѣлъ могъ бы имѣть значеніе только для природныхъ, французовъ, изучающихъ грамматику роднаго языка; для русскихъ учащихся достаточно было бы дать одну только терминологию, на случай разбора на французскомъ языкѣ, остальное же имъ все уже извѣстно. Дѣйствительно важная для русскихъ часть этого отдѣла — это разсмотрѣніе свойствъ французской конструкціи; но о ней, къ сожалѣнію, г. Шалландъ говоритъ какъ бы мимоходомъ, давая при этомъ только четыре примѣра эллиптическихъ предложений; о свойствахъ синтетической конструкціи, о перифразахъ, которыя даютъ возможность побѣждать затрудненія, порождаемыя отсутствіемъ надежныхъ флексій и невозможностью произвольнаго перемѣщенія словъ, авторъ не говоритъ ни одного слова, а между тѣмъ «учебный планъ» въ каждомъ курсѣ указываетъ на свойства конструкціи. Глава, посвященная синтаксису именъ существительныхъ, заключаетъ все то, что можно найти во всякой другой грамматикѣ и потому удовлетворительна. Этому нельзя сказать о третьей главѣ, въ которой говорится о членахъ: для русскихъ учащихся объясненіе свойствъ французскихъ членовъ и обстоятельное указаніе случаевъ ихъ употребленія, опущенія и замѣны предлогами *de* и *à* имѣетъ особенную важность; но, къ сожалѣнію, авторъ какъ то слегка только касается этого предмета и все, что у него сказано объ этой важной части рѣчи, представляющей большія затрудненія, помѣщается на трехъ страничкахъ при двойномъ текстѣ.

Въ главахъ 4-й и 5-й, посвященныхъ прилагательнымъ и мѣстоименіямъ, также встрѣчаются важные пробѣлы: о мѣстоименныхъ нарѣчіяхъ *en, у, dont* сказано весьма мало, такъ что нельзя составить себѣ опредѣленнаго понятія ни объ ихъ употребленіи, ни о мѣстѣ, которое они должны занимать въ фразѣ. Изъ прилагательныхъ и мѣстоименій неопредѣленныхъ сказано только о формахъ *tout, quelque, même, on, quiconque, chacun, l'un, l'autre*; объ остальныхъ, которыхъ еще много, нѣтъ ни слова.

Въ главѣ о глаголѣ вопросъ объ употребленіи временъ и наклоненій разсмотрѣнъ весьма поверхностно, такъ что нельзя провести ясную черту разграниченія въ области употребленія того или другаго времени; нѣкоторыя времена даже совсѣмъ пропущены какъ *l'avenir antérieur* и *conditionnel passé*, а ихъ нельзя считать нестоящими вниманія. Вопросъ объ употребленіи *infinitif* помѣщается на одной только страничкѣ, на которой можно узнать, что это наклоненіе употребляется безъ предлога или съ однимъ изъ предлоговъ *a, de, pour, sans* и за тѣмъ никакихъ болѣе точныхъ указаній объ этомъ предметѣ не дано, никакого перечисленія глаголовъ, сочетающихся съ тѣмъ или другимъ предметомъ; о роли *infinitif* при сокращеніи дополнительныхъ и обстоятельственныхъ предложений — ни слова. Такимъ образомъ этотъ отдѣлъ для справокъ не имѣетъ достаточнаго значенія. О синтаксическихъ вспомогательныхъ глаголахъ нигдѣ нѣтъ рѣчи; о замѣнѣ однихъ временъ и наклоненій другими только нѣсколько словъ; за то о нѣкоторыхъ причастіяхъ, не имѣющихъ никакой особой важности для русскихъ учащихся, объяснено довольно подробно.

Изъ сказаннаго можно съ достаточною достовѣрностью заключить, что 2-я часть грамматики г. Шалланда не имѣетъ особенныхъ достоинствъ ни какъ учебный курсъ, ни какъ конспектъ для повторенія. Тѣмъ не менѣе, однако въ ней есть кое что и хорошее, и то, что есть, изложено правильно и удобопонятно. Конечно эта книга ниже грамматики Фену, какъ учебнаго руководства, и грамматики Вейля, какъ повторительнаго конспекта, но легко можетъ быть улучшена прм слѣдующемъ изданіи; при чемъ желательпо было бы, чтобы бумага менѣе просвѣчивала и чтобы примѣры не были напечатаны однообразнымъ шрифтомъ и въ строку, потому что отъ этого теряется всякая наглядность. Въ виду того, что въ нашей литературѣ чувствуется недостатокъ въ повторительныхъ курсахъ французской грамматики, въ виду того, что грамматика г. Шалланда не заключаетъ никакихъ неправильностей и легко можетъ быть пополнена и улучшена при новомъ ея изданіи, а также и того, что 1-я часть ея уже прежде одобрена, Комитетъ положилъ, что 2-я часть грамматики г. Шалланда можетъ быть допущена къ употребленію въ среднихъ классахъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, въ качествѣ учебнаго пособія.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить составленную А. Шалландомъ французскую грамматику (часть 1-я: этимологія, изданіе второе 1877 г. и часть 2-я: синтаксисъ, изданіе первое 1879 г.) къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по французскому языку.



Объ изданіи М. Надѣина «Наглядно-звуковыя прописи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1881 года за № 248, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ допустить изданныя М. Надѣинымъ «Наглядно-звуковыя прописи» (въ пяти выпускахъ) къ употребленію въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, чтобы Надѣинъ, при слѣдующемъ изданіи означенныхъ прописей, исправилъ оныя, согласно сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ. **Приказали:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 174, о вышеозначенномъ изданіи.

Подъ именемъ «прописей» обыкновенно—разумѣются каллиграфическіе образцы, предлагаемые учащимся для работы правильнаго, изящнаго письма. Разсматриваемое изданіе, вопреки своему названію, образцовъ для каллиграфіи совсѣмъ не представляетъ, но даетъ систематическій подборъ изображеній такихъ предметовъ, названія которыхъ учащіеся встрѣчаютъ въ азбукахъ, причемъ даются только отдѣльныя начертанія буквъ, входящихъ въ составъ названій, изображаемыхъ картинками предметовъ. Такимъ образомъ названіе прописей не вполне соотвѣтствуетъ настоящему

изданію. Эпитетъ «наглядно звуковыя», помимо своей вычурности, также не вполне удаченъ. Нагляднымъ называется то, что воспринимается ви́шними чувствами. Звукъ воспринимается органами слуха. Слѣдовательно, *наглядность звука* представляетъ его произношеніе. Звукъ видѣть нельзя. Можно видѣть, конечно, *знакъ* звука, но это не будетъ наглядность звуковая; а лишь символическій намекъ на звукъ. Между тѣмъ составитель разсматриваемыхъ изданій усвояетъ эпитетъ *наглядно звуковой* картинкамъ, наглядность которыхъ относится вовсе не къ звуку, а лишь къ предметамъ, ими изображаемымъ. Такимъ образомъ заглавіе разсматриваемыхъ тетрадокъ не вполне соотвѣтствуетъ ихъ содержанию и цѣли.

Обращаясь къ содержанию «наглядно звуковыхъ прописей», Комитетъ встрѣчаетъ во всѣхъ выпускахъ одиѣ и тѣ же картинки, только разнообразно расположенныя. Всѣхъ выпусковъ 5, изъ нихъ одинъ носитъ названіе общихъ наглядно-звуковыхъ прописей, а остальные приспособлены къ азбукамъ Ушинскаго, Бунакова, Паульсона и Водовозова. Составитель «прописей», по его заявленію, имѣлъ въ виду дать ученикамъ, обучающимся грамотѣ матеріалъ для работы вполне осмысленной, вызывающей самостоятельность. «Цѣль предлагаемаго пособія заключается не въ обученіи письму, не въ каллиграфіи, а въ письменныхъ упражненіяхъ и элементарномъ правописаніи», къ чему приспособлены и порядоки рисунковъ. Разсматриваемыя «прописи», по мысли составителя ихъ, въ сущности не что иное, какъ сборникъ элементарныхъ задачъ для письма отдѣльныхъ словъ, сборникъ замѣняющій собою диктовку и отнимающій у ученика всякую возмож-

ность механической работы. Имѣя передъ своими глазами одни только рисунки различныхъ предметовъ и зная ихъ назначенія, онъ волей неволей *долженъ писать* слова, а не списывать ихъ. Учитель предварительно поименовываетъ предъ цѣлымъ отдѣленіемъ всѣ задаваемые для письма въ данный урокъ картинки и затѣмъ предоставляетъ ученикамъ выписать ихъ названія въ тетрадяхъ. Подобнаго рода занятіе можетъ имѣть мѣсто въ начальной школѣ съ нѣсколькими отдѣленіями, гдѣ учитель, самъ занимаясь съ однимъ изъ отдѣленій, другимъ назначаетъ работы въ тихомолку (*stielarbeit*). Картинки напечатаны довольно сносно, хотя не всѣ отчетливы и изящны.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ предлагалъ бы допустить изданныя г. М. Надѣинымъ «Наглядно-звуковыя прописи» (въ пяти выпускахъ) къ употребленію въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, чтобы г. Надѣинъ, при слѣдующемъ изданіи означенныхъ прописей, исправилъ оныя, согласно сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ.

О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергавшихся наказаніямъ съ стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторые епархіальныя начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники приеуждаются къ какому либо наказанію, признаютъ возможнымъ, не входя въ ближайшее об-

сужденіе самага свойства тѣхъ поступковъ, которые вмѣнены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны подлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращать къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. дух. конс. апелляціоннаго обряда. *Приказали*: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ непрежбѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерю всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказ. нал. мир. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе проступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по тща-

тельно въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ, по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установлений, такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы совмѣстными съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семь основаній духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 уст. дух. конс. порядкомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно увеличенія взносовъ отъ церквей на содержаніе Херсонскаго духовнаго училища.

3-го іюня 1881 г. Согласенъ на все постановленное въ настоящемъ протоколѣ.

А. Платона.

3-й ПРОТОКОЛЬ

Засѣданій съѣзда оо. депутатовъ Херсонскаго училищнаго округа, 19 мая 1881 года.

1) Засѣданіе открыто въ 6-ть часовъ вечера. По прочтеніи протокола утренняго засѣданія, оо. депутаты приступили къ болѣе точному и равномѣрному распредѣленію денежныхъ взносовъ со всѣхъ окружныхъ церквей на содержаніе Херсонскаго духовнаго училища. Принимая во вниманіе, съ одной стороны необходимость увеличить взносы отъ церквей; а съ другой—неправильное распредѣленіе этихъ взносовъ между церквами, съѣздъ оо. депутатовъ, основываясь на вѣдомостяхъ о количествѣ кошельковыхъ

и свѣчныхъ суммъ и численности прихожанъ каждой изъ окружныхъ церквей, а также пользуясь личнымъ знакомствомъ оо. депутатовъ со средствами церквей, *опредѣлимъ*: взносы отъ всѣхъ окружныхъ церквей на содержаніе Херсонскаго духовнаго училища, съ января будущаго 1882 года, представлять оъ слѣдующемъ размѣрѣ:

| № | Названіе церквей | ВЗНОСЪ |
|-------------------------------|--|-----------|
| | | Руб. Коп. |
| <i>А. Херсонскаго округа.</i> | | |
| 1. | Херсонскій Успенскій соборъ. | 190 — |
| 2. | Екатерининскій соборъ. | 80 — |
| 3. | Свято-духовная церковь (привозная). | 250 — |
| 4. | Забалковская Николаевская. | 160 — |
| 5. | Греческая Софійская. | 45 — |
| 6. | Кладбищенская всѣхъ Святыхъ. | 35 — |
| 7. | Богоугодныхъ заведеній Благовѣщенская. | 20 — |
| 8. | Г. Берислава Успенская. | 100 — |
| 9. | » Воскресенская | 80 — |
| 10. | » Кладбищенская. | 20 — |
| 11. | мѣстечка Станислава. | 91 — |
| 12. | С. Ново-Ивановки Николаевская. | 70 — |
| 13. | С. Широкой балки Богородичная. | 35 — |
| 14. | С. Бѣлозерки Предтеченская. | 50 — |
| 15. | Музыкиныхъ хуторовъ. | 50 — |
| 16. | С. Θεодоровки Богородичная. | 30 — |
| 17. | С. Тягинки Николаевская. | 50 — |
| 18. | С. Никольскаго Троицкая. | 36 — |
| 19. | С. Садоваго Преображенская. | 30 — |
| | Итого. | 1422 — |

Б. Николаевскаго округа:

| | | | |
|-----|--|-----|---|
| 1. | Г. Николаева: Рожд. Богор. соборъ. | 100 | — |
| 2. | » Симоно-Агриппинскаго мо- литвеннаго дома. | 70 | — |
| 3. | » Свято-Алексѣевская церковь. | 120 | — |
| 4. | » Греческая Св. Николаевская. | 85 | — |
| 5. | » Богородич. всѣхъ скорбящихъ радости. | 160 | — |
| 6. | » Владбищенская. | 160 | — |
| 7. | » Водопойнаго молитвеннаго дома | 70 | — |
| 8. | Посады: Богоявленска. | 140 | — |
| 9. | » Воскресенска. | 85 | — |
| 10. | » Балиновки. | 85 | — |
| 11. | Покровска молитвеннаго дома. | 60 | — |
| 12. | С. Бисляковки. | 85 | — |
| 13. | С. Царево-Дара молитвеннаго дома. | 25 | — |
| 14. | С. Вавиловки. | 30 | — |
| 15. | С. Константиновки. | 30 | — |
| 16. | С. Терновки | 85 | — |
| 17. | С. Матеевки. | 30 | — |
| 18. | С. Баловскаго. | 30 | — |

Итого. 1410 —

В. Нововоронцовскаго округа.

| | | | |
|----|----------------------------|-----|---|
| 1. | М. Нововоронцовки. | 80 | — |
| 2. | С. Камянки. | 140 | — |
| 3. | С. Ново-Покровска. | 120 | — |
| 4. | С. Костромки. | 90 | — |
| 5. | С. Марьинской. | 110 | — |
| 6. | С. Золотой Балки. | 41 | — |

| | | |
|------------------------|-----|---|
| 7. С. Качкаровки. | 60 | — |
| 8. С. Грушевки. | 60 | — |
| 9. С. Ново-Николаевки. | 60 | — |
| 10. С. Ивановки. | 50 | — |
| 11. С. Ново-Камянки. | 50 | — |
| 12. С. Осокоровки. | 50 | — |
| 13. С. Мѣловаго. | 20 | — |
| <hr/> | | |
| Итого. | 931 | — |

Г. Висунскаго округа:

| | | |
|------------------------------------|------|---|
| 1. Батурица. | 120 | — |
| 2. Березнеговатаго: Воскресенская. | 75 | — |
| 3. » Николаевская. | 75 | — |
| 4. Владиміровки. | 90 | — |
| 5. Ивано-Петровскаго | 50 | — |
| 6. Калужской. | 40 | — |
| 7. Любомірки | 65 | — |
| 8. Малѣвки. | 50 | — |
| 9. Николаевки Николаевская. | 60 | — |
| 10. Ново-Александровки. | 30 | — |
| 11. Ново-Павловки. | 10 | — |
| 12. Новаго Буга. | 150 | — |
| 13. Отобѣдова. | 45 | — |
| 14. Полтавки. | 90 | — |
| 15. Свигировки. | 80 | — |
| 16. Троицкаго. | 50 | — |
| 17. Явгина. | 60 | — |
| 18. Заселья. | 61 | — |
| <hr/> | | |
| Итого. | 1201 | — |

Д. Широковского округа.

| | | |
|---------------------------------------|-----|---|
| 1. М. Криваго Рога. | 180 | — |
| 2. С. Александродара. | 60 | — |
| 3. М. Широкаго. | 140 | — |
| 4. С. Николаевки. | 25 | — |
| 5. С. Андреевки. | 25 | — |
| 6. С. Новокурсаго. | 25 | — |
| 7. С. Шестерни. | 80 | — |
| 8. С. Заградовки. | 30 | — |
| 9. С. Ивановки. | 20 | — |
| 10. С. Архангельскаго. | 85 | — |
| 11. М. Большой Александровки. | 120 | — |
| 12. С. Малой Александровки. | 70 | — |
| 13. С. Новодмитровки. | 80 | — |
| <hr/> | | |
| Итого. | 940 | — |

Е. Новоодесскаго округа:

| | | |
|-----------------------------------|----|---|
| 1. С. Остаповки. | 40 | — |
| 2. М. Ульяновки. | 60 | — |
| 3. С. Привольнаго. | 90 | — |
| 4. М. Касперо-Николаевки. | 50 | — |
| 5. С. Песокъ. | 23 | — |
| 6. М. Балацкаго. | 37 | — |
| 7. С. Ингулки. | 21 | — |
| 8. С. Пересадовки. | 60 | — |
| 9. С. Гурьевки. | 75 | — |
| 10. С. Себеннаго. | 25 | — |
| 11. С. Ново-Петровскаго. | 75 | — |
| 12. С. Касперовки. | 30 | — |

| | | |
|------------------------------|-----|-------|
| 13. М. Новой Одессы. | 80 | — |
| 14. С. Дымовки. | 40 | — |
| | | <hr/> |
| Итого. | 706 | — |

Взносы эти должны быть представляемы въ училище каждаго благочиніемъ по полугодно впередъ, а именно: въ 1-му января и 1-му іюля. — При представленіи сихъ денегъ отъ благочиній, желательно, чтобы прилагалась подробная вѣдомость о томъ, сколько вносить благочиніе отъ каждой церкви отдѣльно. Постановленный въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 7 іюля—15 августа 1871 г., настоящимъ сѣздомъ усиленный денежный взносъ отъ церквей долженъ начаться съ 1-го января 1882 года. По поводу вышеозначеннаго постановленія сѣзда Его Высокопреосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію на 2-мъ протоколѣ сего же сѣзда: «№ 1115-й. 3-го іюня 1881 года. Сдѣланное по настоящему протоколу постановленіе, подробно изложенное въ 1-й части 3-го протокола и мною утвержденное имѣеть Правленіе Херсонскаго духовнаго училища сообщить Херсонской духовной Консistorіи для объявленія о немъ духовенству Херсонскаго училищнаго округа къ должному исполненію. А. Платонъ. — Херсонская духовная Консistorія, объявляя духовенству Херсонскаго училищнаго округа о помянутомъ выше постановленіи сѣзда, предписываетъ исполнять въ точности это постановленіе.

По поводу поступающихъ отъ духовенства бумагъ, написанныхъ небрежно, съ поправками и приписками сверху строкъ, на полулистахъ.

Херсонская Духовная Консistorія, усмотрѣвъ изъ по-

ступающихъ въ оную бумагу, что нѣкоторые священники и даже благочинные присылаютъ Его Высокопреосвященству и въ Консисторію бумаги на полулистахъ и написанные небрежно съ поправками и приписками сверху строкъ, на основаніи постановленія своего, утвержденного Его Преосвященствомъ 3-го текущаго сентября, поставляютъ чрезъ благочинныхъ въ непремѣнную обязанность всему духовенству Херсонской епархіи присылать бумаги Его Высокопреосвященству и въ Консисторію на листахъ бумаги и написанныя четко и аккуратно.

Объ измѣненіяхъ въ росписаніи причтовъ на десятки по Елисаветградскому училищному округу.

Вслѣдствіе заявленія благочиннаго протоіерея *Михаила Вартминскаго* о томъ, что причты селеній, помѣщенныхъ въ девятомъ десяткѣ росписанія причтовъ Херсонской епархіи на десятки для выбора депутатовъ на окружные сѣзды по Елисаветградскому училищному округу: *Степановки, Алексѣевки и Коротякъ* не явились въ село *Арбузинку* для выбора изъ среды своей депутата потому, что села сіи отстоятъ отъ *Арбузинки* почти на сто верстъ, если не болѣе, Консисторія, вновь пересмотрѣвъ составленное прежде росписаніе причтовъ на десятки по Елисаветградскому училищному округу, напечатанное въ № 10 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, опредѣлила: къ *девятому десятку* отчислить причты слѣдующихъ селеній: *Братскаго* (1 причтъ), *Арбузинки* (2 причта), *Благодатнаго* (1 причтъ), *Сергѣевки* (1 причтъ), *Константиновки* (1 причтъ), *Еланца* (1 причтъ), *Сербуловки* (1 причтъ), *Покровки* (1 причтъ), *Новокраснаго* (2

причта)—всего одиннадцать (11) причтовъ; *десятый десятокъ* оставить безъ измѣненія, включивъ въ него причтъ села *Солонаго* изъ одиннадцатаго десятка, послѣ чего въ десятомъ десяткѣ будетъ одиннадцать (11) причтовъ; *одиннадцатый десятокъ* составить изъ причтовъ селеній: *Ольвиополя* (1 причтъ), *Пріюта* (1 причтъ), *Возсіятскаго* (1 причтъ), *Китросановки* (1 причтъ), *Степановки* (1 причтъ), *Коротяка* (1 причтъ), *Березовки* (1 причтъ), *Устиновки* (1 причтъ) и *Казанки* (2 причта) — всего десять (10) причтовъ и въ *двадцать третій десятокъ* должны войти причты: города *Бобринца* (3 причта) и селеній: *Алексѣевки* (1 причтъ), *Николаевки* (1 причтъ), *Витязовки* (1 причтъ), *Инульца* (1 причтъ), *Спдиевки* (1 причтъ), *Цыбулевки*, Александрійскаго уѣзда, (1 причтъ) и *Новоигорьевки*, того же уѣзда, (1 причтъ) — всего десять (10) причтовъ. При этомъ предоставить причтамъ, вошедшимъ въ десятки: 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 23, назначить пункты для сѣздовъ по соображенію съ удобствомъ сообщенія. О чемъ объявляется причтамъ вышепомянутыхъ десятковъ.

Рукоположеніе въ священный санъ.

Надзиратель Черкаскаго духовнаго училища, Кіевской губерніи, *Никифоръ Рыпскій*, 6-го сентября сего года рукоположезь во священника къ Покровской церкви села *Веселаго Кута*, Александрійскаго уѣзда.

Климовскій мѣщанинъ *Діонисій Лисицынъ*, согласно прошенію прихожанъ Благовѣщенской единовѣрческой церкви села *Краснаго Яра*, Александрійскаго уѣзда, принять въ духовное вѣдомство и 8 сентября рукоположезь во священника къ ихъ церкви.

Перемѣщенія; вакансія; увольненіе за штатъ и назначеніе на мѣста.

Священникъ села *Арнаутовки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Иванъ Ивановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село *Арбузинку*, того же уѣзда, а на его мѣсто священникъ села *Камянки Паптелеймонъ Луговенко*, священническое же мѣсто въ селѣ *Камянкѣ* объявляется вакантнымъ. Земли $33\frac{1}{2}$ десят., домъ есть, казеннаго жалованья 94 р. въ годъ, прихожанъ муж. пола 355 душъ.

И. д. псаломщика Одесской архіерейской крестовой церкви *Петръ Спасовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ *Кагарлыкской* церкви, Елисаветградскаго уѣзда и 8 сентября сего года посвященъ во стихарь.

Намѣстникъ Григоріево-Визюкова монастыря архимандритъ *Арсеній*, согласно прошенію, по старости и слабости, уволенъ отъ должности и службы за штатъ съ правомъ пользоваться отъ монастыря по день смерти его квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, пищею, прислугою и пособіемъ изъ монастырскихъ суммъ въ размѣрѣ 300 руб. въ видѣ пенсіи, и на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность намѣстника этого монастыря принятый въ Херсонскую епархію игумень Кіево-Печерской Успенской лавры *Нектарій*.

Священникъ села *Коренихи*, Одесскаго уѣзда, *Теодоръ Селецкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село *Гниляково*, того же уѣзда.

Окончившій курсъ въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ *Яковъ Балдинскій*, согласно прошенію, допущенъ къ временному исправленію псаломщицкой должности при новоустроенной *Веселокутской* церкви, Александрійскаго

уѣзда, впредь до усовершенствованія его въ церковномъ напѣвѣ съ правомъ пользоваться всеми выгодами отъ прихода и съ тѣмъ, чтобы онъ своевременно приписался къ призывному участку по отбытію вринской повинности.

Увольненіе отъ должности благочиннаго; назначеніе благочиннаго и депутата.

Очаковскій благочинный протоіерей *Гавриилъ Судковскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ священникъ села *Тузлъ Матвѣй Молдавановъ*, а депутатомъ—слѣдователемъ—священникъ мѣст. *Раснополя Митрофанъ Гриневъ*.

Объ открытіи церковно-приходскаго попечительства.

На рапортъ Новгородскаго благочиннаго священника *Андрея Каминскаго* отъ 23 истекшаго августа за № 482, при которомъ представилъ на утвержденіе приговоръ прихожанъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка *Варваровки*, Александрійскаго уѣзда, изъ котораго видно, что при помянутой церкви открыто *церковно-приходское попечительство*, предсѣдателемъ котораго единогласно избранъ землевладѣлецъ, коллежскій регистраторъ, *Павель Булскій* и непремѣнными членами: мѣстный священникъ *Василій Рыбальченко*, церковный староста *Евстхій Слюсаренко*, попечитель селенія *Прохоръ Москалецъ* и десять душъ мѣстныхъ прихожанъ, резолюція Его Преосвященства Епископа *Неофита* 3-го сентября послѣдовала такая: «Господь да благословитъ избранныхъ благоуспѣшно потрудиться въ добромъ дѣлѣ».

ОБЪЯВЛЕНІЕ. МАГАЗИЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ПОТОМСТВЕННАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

*на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой,
бышемъ Черепенникова. № 2-й и 1-й.*

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи, серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣруносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запристоольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и глазеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе-же воздухи, газы, бахрома и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки, столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Все вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ: на оныя-же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.



СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Святыишаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Октября 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная площадь, д. Папудова, № 1.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

№ 20.

1881.

15 Октября.

СЛОВО

сказанное въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея въ санѣ священника благочиннаго Вознесенскаго округа и настоятеля Вознесенскаго собора о. протоіерея Михаила Вартминскаго, 20 августа, 1881 года.

Се азъ, отвѣщайте на мя предъ Господомъ и предъ Христомъ Ею, еда у кого взяхъ тельца, или ося, или кого отъ васъ насильствовахъ, или кого утѣсихъ, или отъ руку ѣкоего пріяхъ мзду, или обузу, извѣщайте на мя и возвращу вамъ (1 кн. Цар. 12, 3).

Этими словами св. пророкъ Самуиль, послѣдній судья Израильскій, передавая управленіе надъ народомъ Израильскимъ поставленному Богомъ Царю, давалъ отчетъ въ своемъ управленіи.

Слова эти свидѣтельствуютъ о богобоязненной, честной и безкорыстной душѣ Самуила и его справедливомъ судѣ надъ Израильтянами.

Въ настоящее время, празднуя пятидесятилѣтній юби-

лей достопочтеннѣйшаго отца протоіерея и настоятеля Вознесенской, города Вознесенска, соборной церкви, Михаила Вартминскаго и день св. пророка Самуила, мы припомнили это обстоятельство изъ жизни св. пророка Самуила въ назиданіе наше.

О если бы каждый изъ насъ, священнослужителей, подобно св. пророку Самуилу, могъ свидѣтельствоваться предъ Богомъ и ввѣренными намъ Господомъ христіанскими душами о своихъ справедливыхъ богобоязненныхъ поступкахъ, о своей честности и безкорыстіи!

Да, бр. м., если справедливость, богобоязненность, честность и безкорыстіе, въ каждомъ изъ христіанъ необходимы и должны составлять необходимую принадлежность нравственности ихъ, то тѣмъ болѣе эти святые добродѣтели должны служить украшеніемъ жизни и поведенія христіанскаго священника. Этихъ высокихъ и святыхъ добродѣтелей требуютъ отъ священника его высокой санъ, которымъ онъ облеченъ, его высокое служеніе, къ которому онъ призванъ; къ этимъ святымъ добродѣтелямъ побуждаетъ величайшая отвѣтственность предъ Богомъ священника — пастыря церкви, за ввѣренныя попеченію его христіанскія души.

Самое происхожденіе священническаго сана высоко и свято. Ибо этотъ санъ дается не по волѣ человѣческой, а по волѣ Самого Господа нашего Иисуса Христа. Господь Иисусъ Христосъ такъ говорилъ св. апостоламъ: *не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ* (Іоан. 15; 16). Но какъ Господь Иисусъ Христосъ во время земной жизни Своей избралъ св. апостоловъ и послалъ ихъ совершать спасеніе душъ человѣческихъ, такъ и нынѣ Онъ посылаетъ

пастырей и учителей церкви. Св. апостоль Павелъ въ посланіи своемъ къ жителямъ города Ефеса говорилъ такъ: *Той* (т. е. Господь Іисусъ Христосъ) *далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, доидеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова.* (Ефес. 4; 11, 12 и 13).

Служеніе священника не менѣе свято и высоко, какъ и происхожденіе этого сана. Священникъ служить не земнымъ дѣламъ, расчетамъ и выгодамъ, не для земныхъ цѣлей, а самому Богу и спасенію людей. На его обязанности лежить: проповѣдывать Слово Божіе, совершать св. таинства, молитвы и священнодѣйствія церковныя, и руководить вѣрующихъ къ духовному совершенству, къ единству вѣры, къ святости жизни и вѣчному спасенію. Священники рождаютъ духовныхъ дѣтей чрезъ таинство св. крещенія, подаютъ дары Духа Святаго, укрѣпляющіе и возвращающіе вѣрующихъ къ духовной жизни, питаютъ тѣломъ и кровію Христовою для вѣчной жизни, совершаютъ духовный судъ, скрѣпляемый судомъ Божіимъ, предстоятъ св. престолу Божію и молятся о грѣхахъ и людскихъ невѣжествѣхъ, подаютъ духовныя утѣшенія въ часы страданій, скорбей и въ предсмертныхъ мукахъ, сопровождаютъ умершихъ въ вѣрѣ и чистой христіанской нравственности къ могилѣ и вѣчному успокоенію и молятся за нихъ, да сподобитъ ихъ Господь Царствія небеснаго. По словамъ священнаго писанія священники суть *споспѣшники Богу соль земли, свѣтъ міра.*

Это небесное, высокое и святое происхождение священническаго сана, это высокое и святое служение Богу и спасенію людей требуютъ отъ священника святой богоугодной и богобоязненной жизни, честной, справедливой и добродѣтельной. Самъ Господь Іисусъ Христосъ св. апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и пастырямъ церкви предписалъ слѣдующія правила и обязанности: *Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видятъ ваша добротѣ дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесахъ* (Матѣ. 5; 16). Къ этой святой богоугодной и добродѣтельной жизни побуждаетъ священника—пастыря церкви, великая отвѣтственность его предъ Богомъ и церковію. Священнику—пастырю церкви, ввѣрены души христіанъ, которыхъ онъ долженъ учить св. вѣрѣ и нравственности христіанской и за которыя обязанъ дать отчетъ предъ Богомъ; и Богъ взыщетъ съ него за всякую погибшую по его винѣ душу. Каждый пастырь церкви знаетъ это и трепещетъ предъ судомъ Божиимъ не за себя только, но и за пасомыхъ имъ—прихожанъ его. А потому недобрая жизнь пасомыхъ сильно смущаетъ добрую душу истиннаго пастыря. Истинный пастырь церкви сокрушается о грѣхахъ всякаго члена своей паствы и чѣмъ болѣе грѣховъ и пороковъ у членовъ его паствы—его прихожанъ, чѣмъ они нераскаяннѣе ведутъ жизнь, тѣмъ больше причиняютъ ему душевныхъ страданій и тревогъ. Но, бр., если недобрая жизнь пасомыхъ такъ сильно и глубоко смущаетъ пастыря церкви, когда бываетъ не по его винѣ, то во сколько кратъ глубже и сильнѣе должна смущать его, когда онъ самъ послужилъ поводомъ къ худой жизни своихъ пасомыхъ и былъ виновникомъ ея?!

Итакъ, бр., м., вы видите, что вся духовная жизнь ваша, начиная отъ рожденія до смерти и даже за гробомъ подлежить доброму надзору и попеченію истиннаго пастыря церкви. А потому и я скажу словами св. апостола Павла: *знайте труждающихся у васъ и пастырей вашихъ о Господь и наказующихъ вы и импйте ихъ по произлиха въ любви за дѣло ихъ.* (1. Сол. 5; 12 и 13). Не забывайте, что честь, воздаваемую служителямъ алтаря, Богъ себѣ пріемлетъ (Матѣ. 10; 40 и 41) и пренебреженіе къ нимъ принимаетъ за пренебреженіе къ себѣ (Лук. 10; 16). Помогайте пастырямъ церкви и матеріальными средствами и доставляйте все необходимое для бездѣднаго содержанія ихъ, а также и оставшимся по смерти ихъ сиротамъ и вдовицамъ. Ибо Господь повелѣлъ: *проповѣдающимъ благовѣстіе жить отъ благовѣстія* (1 Кор. 9; 13- и 14). Господь же Совершитель и Податель всякаго блага, да воздастъ вамъ за вашу любовь и почтеніе къ пастырямъ и учителямъ церкви и попеченіе о ихъ нуждахъ, и вознаградитъ васъ сторицею и въ сей и будущей жизни. Аминь.

Извѣстіе.

Высскопресвященный *Платонъ* Архіепископъ Херсонскій и Одесскій 3-го сего октября на пароходѣ «Ольга» извѣдиль отправиться въ Севастополь для освященія храма, устроеннаго на могилахъ адмираловъ, знаменитыхъ защитниковъ Севастополя. Архипастырь пробудетъ нѣсколько времени на южномъ берегу Крыма. На время его отсутствія завѣдываніе дѣлами епархіи поручено Преосвященному епископу *Неофиту*.

Храмы города Херсона.

(Отрывокъ изъ исторіи г. Херсона).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ храмомъ, непосредственно послѣ роднаго крова, связаны самыя дорогія воспоминанія. Въ отрочествѣ и юности, равно какъ и въ зрѣломъ возрастѣ, эта связь не только не порывается, но становится, въ большинствѣ, крѣпче, сильнѣе. Съ нимъ связаны важнѣйшіе акты духовной жизни чело-вѣка. Понятно, почему уже въ раннемъ дѣтствѣ, вну-три храма и внѣ его, въ алтарѣ, притворахъ и оградѣ, множество предметовъ питають душу, наполняютъ ее впечатлѣніями и возбуждаютъ въ ней вопросы, на которые ребенокъ рѣдко услышитъ удовлетворительный отвѣтъ. Позже юношеская и возмужалая любознательность не болѣе удовлетворитъ своему стремленію познакомиться короче, узнать происхожденіе и прошлое предметовъ, производившихъ сильное впечатлѣніе на дѣтскій умъ.—Дай Богъ, чтобъ заботы духовнаго начальства—собирать и сохранять свѣдѣнія о храмахъ и принадлежащихъ имъ предметахъ—были встрѣчены благимъ усердіемъ отцовъ настоятелей. Источникъ для этого весьма разнообразенъ. Свѣдѣнія, совершенно новыя объ одной церкви въ Херсонѣ, были найдены мною въ дѣлѣ (Архива Херс. думы) объ ярмаркахъ.

Авторъ.

А.) Православные Херсонские храмы *).

Такъ какъ наибольшая часть жителей Херсона была православнаго вѣроисповѣданія, то первые храмы въ этомъ городѣ были православные. Утверждаютъ, что князь Потемкинъ приглашалъ русское православное населеніе преимущественно предъ иноземцами. Для него онъ исходатайствовалъ у св. Синода нѣкоторыя измѣненія въ обрядовой части **). Большія заработки и возможность избавиться отъ гнета помѣщиковъ (какъ видно изъ указовъ императора Павла) привлекали сюда изъ внутреннихъ губерній бѣглыхъ крѣпостныхъ. Поселившіеся здѣсь въ большемъ числѣ Греки также нуждались въ храмахъ.

Съ изданіемъ указа объ основаніи города, въ Херсонѣ для производства работъ помѣстили, кромѣ специальныхъ войскъ, нѣсколько полковъ пѣхоты, число которыхъ, въ 1780 году, дошло до 10. Въ каждомъ полку, помѣстившемся на отведенномъ участкѣ земли, построена была церковь, сооруженная по способу мазанки, только болѣе просторно. Это были первыя временныя церкви въ постоянномъ лагерѣ — «военномъ форштадтѣ», лежащемъ къ сѣве-

*) Смотри: 1) Арх. *Газііла*: «Очерки» (Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей т. III). 2) *Лычкова*: «Церк Св. Екатерины» (Зап. Одес. Общ. Ист. и Древ. т. 1). 3) *Графа Самойлова*: «Жизнь» (Русск. Архивъ 1867 г., № 10). 4) «Журналъ... путешествію Императрицы» (Зап. Од. Об. т. 3). 5) *Смирнова*: (Труды Хер. губ. стат. кол., II, 270—2) 6) *Шмидта* (Опис. Херс. губ., II, 74 и слѣд.) 7) Записка о. прот. *Перепелицына* (рукопись) и др.

***) Зап. Одес. Общ. Истор. и Древ., т. IX, стр. 284.

ру отъ крѣпости Херсона. Затѣмъ слѣдуетъ постройка постоянныхъ церквей. Вотъ краткія о нихъ свѣдѣнія.

1) Въ 1779 году является въ крѣпости первая деревянная церковь во имя *св. архангела Михаила*. Впослѣдствіи, по окончаніи каменной Екатерининской, она была разобрана и поставлена недалеко отъ нынѣшняго Успенскаго собора («купеческой церкви») и освящена 19 апрѣля 1788 года *). Къ ней отошла часть прихожанъ, принадлежавшихъ до того времени къ греческой Софійской церкви **). По освященіи Успенскаго собора она была упразднена.

2.) Въ 1780 году Греки, жившіе въ форштатѣ, называвшемся «греческимъ», а также «мѣщанскимъ», нынѣшней главной части города, обратились съ просьбой къ г. Ганнибалу о позволеніи построить греческую церковь во имя *св. Софїи*. Вслѣдствіе этой просьбы, по ходатайству строителя города, была начата и окончена въ томъ-же году Софійская церковь, которая сначала была деревянной ***), а въ началѣ нашего вѣка была выстроена каменная. Предположенные придѣлы семи свят. священномучениковъ Херсонскихъ и свят. Николая никогда не пристроивались, и до 1821 года существовалъ въ ней одинъ престоль. Въ этомъ году дворяниномъ Константиномъ Сербновымъ на

*) На планѣ 1792 г. она называется «деревянной російской церковью».

**.) Записка о п. М. Перепелицына, составленная для арх. Гавріила. Хранится въ сборникъ (т. 2) послѣдняго въ музей Од. Общ. Ист. Сообщена пр. С. А. Серафимовымъ.

***.) Упоминается на планѣ 1792 г. «мазаночная» греческая церковь.

хорахъ была устроена теплая церковь во имя св. царя Константина и матери его Елены. Въ 1791 г. подъ алтаремъ храма св. Софїи погребенъ греческій епископъ анек-лонскій Кириллъ. Когда-же построена была новая церковь, то мѣсто погребенія осталось внѣ церкви, недалеко отъ южныхъ воротъ. Кириллъ до самой смерти жилъ въ церковномъ домѣ этой церкви. При ней жилъ херсонскій викарій епископъ Софонїя. Изъ бумагъ архивовъ видно, что, такъ какъ въ приходѣ ея Грековъ было весьма мало, то настоятель ея іеромонахъ *Грамматикопуло* просилъ архіепископа *Никифора*, сначала самъ, а позже съ свящ. *Иваницкимъ* отдѣлить часть дворовъ въ купеческомъ форштатѣ собственно для Софїйской церкви. Архіепископъ Никифоръ, въ 1784 году, разрѣшилъ, а въ 1786 г. подтвердилъ благочинному Богдановичу отдѣлить 100 домовъ на «лѣнливомъ» (нынѣ купеческомъ) рынкѣ, въ форштатѣ и балкѣ. Изъ исповѣдныхъ росписей видно, что въ ея приходѣ было въ 1786 г. 519 душъ мужскаго и 379 женскаго пола; впрочемъ, въ этомъ числѣ были и прихожане купеческой церкви *).

3) 30 августа 1781 года **) внутри крѣпости Ганнибаломъ заложена каменная церковь во имя св. великомученицы *Екатерины*. Разрѣшеніе построить эту церковь дано было въ 1781 году. Въ томъ же году 7 августа, выдана была «храмозданная грамота». Въ современныхъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ подробно описана закладка этого храма. «Ганнибалъ, начальникъ адмиралтейства и флота

*) Записка о. прот. Перепелицына.

**) См. Бантышъ-Каменскій, словарь, т. 2, стр. 15.

въ Херсонѣ, положилъ первый основной камень новаго (военнаго) собора въ день ангела Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Павловича нижеслѣдующимъ порядкомъ. На томъ мѣстѣ, гдѣ назначено быть алтарю, поставленъ былъ куполь на восьми столбахъ, украшенныхъ зеленью и гирляндами, а наканунѣ поставлена четырехсторонняя пирамида. На лицевой сторонѣ ея былъ изображенъ вензель Императрицы Екатерины II съ надписью: «Счастіе міра»; посрединѣ старой (Архангельской) церкви поставленъ столъ, на которомъ поставлены чаша и прочія принадлежности закладки, а у ножекъ стола каменотесные инструменты; у входа же въ церковь положенъ былъ основной камень съ мраморной доской, на которой была высѣчена слѣдующая надпись: «Екатерина II-я, Императрица всея Россіи, образецъ будущимъ наслѣдникамъ, по великимъ своимъ дѣяніямъ и кротостью своего управленія, повелѣла на этомъ мѣстѣ построить городъ и соорудить крѣпость и соборъ во имя св. Екатерины, котораго первый камень и заложенъ сего 30 августа 1781 года». Генералъ *Ганнибалъ* въ сопровожденіи директора С.-Петербургской академіи наукъ *Домашнева* и другихъ знатныхъ сановниковъ въ процессіи съ прочимъ духовенствомъ *) отправился въ старую церковь, гдѣ, послѣ обѣдни и молебствія, онъ собственноручно, именемъ Императрицы, заложилъ камень въ основаніе, при громѣ пушечныхъ выстрѣловъ съ крѣпости и флота, которые раз-

*) Епархіальнаго архіепископа *Никифора Θεотоки* въ Херсонѣ тогда не было, а первенствовалъ соборный протоіерей *Саражиновичъ*.

давались во все время молебствія. Потомъ былъ обѣденный столъ на восемьдесятъ персонъ, а вечеромъ балъ и иллюминація *)). При положеніи основнаго камня рѣчь говорилъ архитекторъ. Иконостасъ и иконы въ этомъ храмѣ писаны русскими пансіонерами князя Потемкина, которые получили образованіе въ С.-Петербургской академіи художествъ. Мы не знаемъ, когда этотъ храмъ оконченъ. «Журналъ... путешествію» называетъ его (въ маѣ 1787 г.) «новопостроенною церковію» (З. О. О., III, с. 278), а графъ Самойловъ, племянникъ князя Потемкина, жившій въ Херсонѣ, пишетъ, что она была освящена въ 1786 году, и государыня въ 1787 году слушала обѣдню въ «соборѣ новосвященномъ» **). Съ западной стороны надъ колонадою, съ согласія Императрицы, а, можетъ быть, и по ея приказанію, было начертано бронзовыми позолоченными буквами: «Спасителю рода человѣческаго Екатерина II посвящаетъ» ***). На царскомъ мѣстѣ стоитъ стулъ ****), ко-

*) С.-Петербургск. Вѣд., 1781 г., № 88, стр. 678 и 679.

***) Жизнь... к. Потемкина, Русскій Архивъ, 1867 г., № 10, стр. 1234.

****) Эта надпись сильно напоминаетъ ту, которую приказалъ сдѣлать «фернейскій философъ» на сооруженномъ имъ храмѣ (Deo erexit Voltaire).

*****) Многие выражали сомнѣніе относительно подлинности этого памятника Императрицѣ; кромѣ того, что онъ носитъ всѣ признаки старины, мы знаемъ, изъ записокъ доктора Меллера Moeller's Reise..., S. 117), посѣтившаго Херсонъ вскорѣ по отъѣздѣ Императрицы, лѣтомъ того же 1787 года, что ваятелю изъ Вѣны Ландласу, за кресло, сдѣланное для государыни, заплатили только третью выговоренной платы, почему онъ горько жаловался Меллеру на свою судьбу.

торый былъ приготовленъ для императрицы во время ея посѣщенія. Императрица Екатерина II приказала кабинету выслать въ новопостроенную церковь изъ Московской Оружейной Палаты крестъ, евангеліе и ризы. *Золотой, украшенный камнями и жемчужомъ, крестъ*, сдѣланный, какъ гласитъ надпись, по повелѣнію царя Теодора Алексѣевича, въ мартѣ 1677 года (7185). *Евангеліе*, большого формата, украшенное серебряными позолоченными съ финифтью изображеніями евангелистовъ, напечатано, судя по надписи, по повелѣнію Петра I, въ 1698 году (7207) *). *Ризы*: священническая фелонь съ эпитрахилью, обѣ голубыя, глазетовыя съ украшениями изъ блестоуъ.

Упомянутые крестъ и евангеліе, а также другое евангеліе 1748 года, колоколъ (въ 112 пудовъ) и картина, изображающая взятіе Кизикермена (Берислава) Русскими въ 1695 г., представляютъ также интересные памятники.

Внутри храма, справа отъ амвона, въ 1791 году, 28 ноября положено въ склепѣ тѣло князя Потемкина. Въ полу была сдѣлана подъемная дверь, черезъ которую входили подъ сводъ, гдѣ стоялъ гробъ, а предъ нимъ св. икона съ горящею предъ нею лампадою **).

Въ царствованіе Императора Павла не опущенный въ землю гробъ князя Потемкина, 18 апрѣля 1798 года, секретно засыпанъ землею, дверь задѣлана; съ этого времени пошли различныя слухи о могилѣ святѣйшаго ***).

*) На всѣхъ упомянутыхъ священныхъ предметахъ годы обозначены отъ сотворенія міра и по славянски.

***) Описаніе ея въ I т. З. О. О. И. и Д., планъ въ IX т., таблица XV.

***) З. О. О. И. и Д., т. IX, стр. 392.

Уже въ началѣ нашего столѣтія только смутное преданіе указывало на мѣсто упокоенія останковъ князя и дальнѣйшую ихъ судьбу. Уже князю Долгорукому (въ 1810), Муравьеву-Апостолу и другимъ путешественникамъ не могли указать могилы Потемкина. Въ наши дни всѣ вымыслы досужей фантазіи развеяны раскопкой могилы князя въ 1874 году *). Въ 1877 году надъ нею положенъ мраморный надгробный памятникъ. Въ церковной оградѣ, еще по распоряженію князя Потемкина, были погребены воины, убитые при Очаковскомъ и Килійскомъ штурмахъ.

4) Купцы и мѣщане тогдашняго форштата, обстроившіеся въ мѣстахъ близъ настоящаго собора, просили позволенія у епархіальнаго начальства построить третью церковь. Архіепископъ Никифоръ, поставляя на видъ, что въ форштатѣ уже есть греческая *Софійская* церковь, не соглашался на просьбу купцовъ; но, убѣжденный настоятельными просьбами гражданъ, далъ свое благословеніе на постройку каменной церкви въ честь и память *Успенія Пресвятыя Богородицы* —нынѣшняго собора. Начать постройкою въ 1785 г., освященъ протоіереемъ Саражиновичемъ въ 1798 г.

5) «Привозная» церковь *Сошествія Св. духа* появилась въ слѣдствіе недостатка священниковъ и отдаленности существовавшихъ церквей. Она была заложена въ 1805 году. Придѣлъ съ иконостасомъ былъ оконченъ и освященъ въ 1808 году, а къ постройкѣ главной обширной церкви

*) З. О. О., т. IX, стр. 390—396.

только приступили. Но позже, въ 1810 году, планъ и размѣры будущаго храма измѣнили. Долго стояла она неоконченною. Только благодаря воззванію архіепископа Гавріила, она была окончена въ теченіе пяти лѣтъ (1831—36). На окончаніе ея, кромѣ иконостаса, употреблено 64.490 р., собранныхъ по желанію благочестивыхъ жертвователей. За иконостасъ же заплатили *Галушкинъ, Богдановъ, Сикачевъ* и *Носовъ* (15.000 рублей).

6) Въ *Покровскую единовѣрческую церковь* въ 1840 хъ годахъ была обращена прежняя раскольничья часовня, которая начата постройкой въ 1803 году, окончена, въ видѣ часовни, какъ говорятъ, въ 1809 году. Освящена была бѣглымъ попомъ *Александромъ Прохоровымъ*.

7) *Единовѣрческая Сваторождественская церковь*, на Богородицкой улицѣ, разрѣшена постройкою—въ 1799 году, іюня 18 дня, митрополитомъ Новороссійскимъ и Днѣпровскимъ *Гавриломъ* по ходатайству Корсунскаго монастыря игумена *Юасафа* *). Окончена въ 1818 году.

8) Въ слѣдующемъ 1819 году, была построена «за *Балкою*» каменная церковь во имя *св. Николая Чудотворца*.

9) Сущестующая въ настоящее время на Херсонскомъ городскомъ *кладбищѣ* церковь во имя *всѣхъ святыхъ* разрѣшена къ постройкѣ 14 декабря 1802 г. Изъ дѣла Херсонской городской Думы 1801 г. № 10 видно, что еще прежде существовала церковь, или скорѣе часовня, которая была освящена въ 1792 г. Нынѣшняя церковь заложена въ 1804 г., освящена въ 1808 году.

*) Дѣло Херсонской Думы, 1799 г., № 16.

Б., Инославные храмы въ г. Херсонѣ.

1) *Римско-Католическая* церковь получила свое начало отъ часовеньки, построенной иезуитомъ *Елизумомъ Шауэ* *), въ честь Спасителя. На планѣ 1792 г. она названа «мазаночной». Что была католическая церковь до *возстановленной* только, а не «сооруженной» иезуитомъ часовни, убѣждаетъ насъ очевидецъ Меллеръ, который въ 1787 г. говоритъ, что католическая церковь *нѣсколько лѣтъ* не имѣетъ духовника *). Каменная же построена не въ 1787 году, какъ полагали, а только въ началѣ нашего вѣка, даже въ 1820-хъ годахъ, какъ говорятъ сторожилы, а въ 1840-хъ годахъ надстроенъ былъ шпиль.

2) *Лютеранская* церковь упоминается еще въ 1787 году ***). Въ заключеніе прилагаемъ свѣдѣніе о надгробныхъ памятникахъ въ Херсонѣ.

Всѣ они сооружены надъ могилами павшихъ большею частью при штурмѣ Очакова. Тѣла ихъ по распоряженію князя Потемкина, перевезены были оттуда въ Херсонъ и погребены въ оградѣ крѣпостнаго храма Екатерининскаго.

Съ правой стороны этой церкви поставлены памятники: 1) Полковнику *Меллеру-Закомельскому*, 2) гене-

*) Морозкинъ, иезуиты въ Россіи, II, 413. С. D. Tolstoj, Le C. Romain en Russie, II, p. 42, Сестренцевичъ и др. Въ католическомъ календарѣ онъ названъ *Ильей Шауэ*. Второй перемѣны мы не можемъ объяснить.

**) Moeller's Reise.... s. 112.

***) Ibidem. Впослѣдствіи она помѣщалась въ домѣ, принадлежащемъ нынѣ г. Кореницкому.

ралья-маіору *С. А. Волхонскому*, 3) принцу *Нассау*; съ лѣвой, близь колокольни: 4) полковнику *П. Д. Мартыновичу*, на памятникѣ стихи, 6) генераль-маіору *Максимовичу*. Здѣсь же въ оградѣ погребены: 1) принцъ *Александръ Виртембергскій*, 2) молдавскій князь *Россети* 3) Инженеръ полковникъ *Н. Корсаковъ*, умершій 24 августа 1788 года, во время осады Очакова; на памятникѣ его также стихи и 4) генераль отъ артиллеріи *И. Ив. Меллеръ-Закомельскій*, смертельно раненный при осадѣ Килійской крѣпости.

Въ оградѣ кладбищенской церкви поставлены памятники: генераль-маіору *Л. И. Кошембару*, бывшему Херсонскому коменданту († 1845): каменный домикъ съ желѣзной крышей и солнечными часами на фронтонѣ. Дальше отъ этого памятника погребенъ тоже комендантъ Херсонской крѣпости генераль-маіоръ *Ушаковъ*. По другую сторону памятникъ Херсонскому губернатору д. с. с. *В. Я. Рославицу* *).

П. Юрченко.

*) Од. В. 1851 г., № 77.

Приложение къ ст. «Храмы г. Херсона».

ТАБЛИЦА

съ показаніемъ числа храмовъ, общественныхъ и частныхъ зданій (1799—1861).

| ВРЕМЯ | Храмы правосл. | Храмы другихъ исповѣд. и ред. | Казенныя | Общественныя зданія | Частныя | | Лавокъ | Магазиновъ | Винныхъ погребовъ | ВСЕГО | |
|-------|--------------------|-------------------------------|----------|---------------------|--|----------|------------|------------|-------------------|-----------------------------------|------|
| | | | | | Камен. | Деревян. | | | | | |
| 1787 | 7 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 1799 | 4 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 1809 | — | — | — | — | 4633 въ городъ 819 въ форшт 230 хуторовъ | | — | — | — | — | |
| 1819 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3593 | |
| 1838 | 9 | — | — | — | 480 | — | — | — | — | 3986 | |
| 1842 | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 1845 | — | — | 19 | 1 | 4455 | — | 192 | — | 18 | 4480 | |
| 1846 | — | — | 168 | 6 | 4458 839 | | — | 192 | — | 18 | 4632 |
| 1848 | 10 | 1 кат. 2 син. | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 1849 | — | — | — | — | — | — | 192 | — | 18 | — | |
| 1852 | 9 | 9 | 175 | — | 763 3.611 4.374 и 34 выстр. | | 248 | — | — | 4849 | |
| 1857 | 12 | — | 92 | 14 | 430 | 2733 | 366 301 | 99 | — | 3802 } 740 кам. 3062 дер. | |
| 1857 | 9 | 3 | 168 | — | 844 3675 4479 | | 372 263 | — | 38 | 4649 } 941 камен. 3708 дер. | |
| 1858 | — | — | — | — | — | — | 372 | — | — | — | |
| 1859 | 10 пра. 2 един. | 1 римс. | — | — | — | — | — | — | — | 4000 | |
| 1861 | 9 | 11 | 24 | 7 | 4651 | — | 257 | — | — | 4959 | |

Свѣдѣнія, показанныя въ этой таблицѣ, извлечены изъ Одесскаго Вѣстника и другихъ поименованныхъ въ исторіи Херсона сочиненій.
П. ЮРЧЕНКО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сочиненія **Ф И Л А Р Е Т А**,
архіепископа Черниговскаго, по Нотаріальному акту
перешли въ полную собственность

КНИГОПРОДАВЦА И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ. (Бол. Садовая, д. № 16).

ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО
СОЧИНЕНІЯ:

1) **Русскіе святые**, чтимые всею церковію или мѣстно.
Опытъ описанія жизни ихъ. 12 мѣсяцевъ. Съ приложеніемъ:
Житія святыхъ южныхъ славянъ. Черн. 1865 г. Ц. 7 р.
Съ перес. 8 р.

2) **Православное догматическое богословіе.** 2 тома.
Черниговъ, 1865 г. Ц. 3 р. Съ перес. 3 р. 50 к.

3) **Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа.**
Въ 2-хъ частяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. 80 к. Съ перес. 3 р. 30 к.

4) **Историко-статистическое описаніе Харьковской**
епархіи. Въ 5 отдѣленіяхъ. Ч. 1858 г. Ц. 7 р. 50 к. Съ
перес. 8 р. 50 к.

5) **Историко-статистическое описаніе Черниговской**
епархіи, въ 7 книгахъ. Черниговъ, 1873 г. Ц. 10 р. Съ
перес. 11 р. (Отдѣльно Общій обзоръ. Ц. 1 р.)

6) **Обзоръ русской Духовной литературы.** Отд. 2-й.
Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

7) **Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ**
Галатамъ. Черн. 1862 г. Ц. 75 к.

8) **Историческое** учение объ отцахъ церкви. (Въ сокращеніи). Черн. 1864 г. Ц. 1 р. 25 к. Съ перес. 1 р. 50 к.

9) **Историческій** обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Греческой церкви. Изд. 2-е. Ч. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

10) **Святые Южныхъ Славянъ**. Въ 2-хъ частяхъ. 12 мѣсяцевъ. Черн. 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

11) **Святая подвижница** Восточной церкви. СПБ. 1871 г. Ц. 1 р. 50 к.

12) **Крупицкій Батуринскій** третье—классный мужескій монастырь Св. Николая. Ч. 1862 г. Ц. 50 к. Съ перес. 60 к.

13) **Учение Евангелиста Іоанна о Словѣ**. Ч. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

Прочія сочиненія Высокопреосвященнаго Филарета Черниговскаго, нынѣ распроданныя, будутъ печататься новыми изданіями.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требования Гг. Иногороднихъ исполняются съ первю почтою.

О ПРОДАЖѢ КОЛОКОЛОВЪ.

Образовавшееся въ м. Немировѣ, Подольской губерніи, Брацлавскаго уѣзда, **ТОВАРИЩЕСТВО** лучшихъ мастеровъ—домовладѣльцевъ продаетъ разной величины отливаемые имъ **КОЛОКОЛА** чрезъ своего главнаго члена—распорядителя капитана *Барышова*. Желаящіе имѣть колокола изъ лучшаго матеріала могутъ обращаться съ своими требованіями письменно или словесно къ капитану *Барышову*.

О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ:

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

IV ГОДЪ.

Журналъ выходитъ **ЕЖЕНЕДЕЛЬНО** (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.) Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни. Съ 1882 г. въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копіи съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ и пр.



Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются **БЕЗПЛАТНО:**

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный модный журналъ съ 300 ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ руководящихъ работъ. Въ годъ до

500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ визальн. работъ.

Бромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную **ОЛЕОГРАФІЮ** съ новой картины профессора **В. И. Якоби**:

 **ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА** 

Изъ повѣсти времянь Іоанна Грознаго: «**Вязь Серебряный**», соч. гр. **А. К. Толстаго**.

Эта картина написана профессоромъ **В. И. Якоби** по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую пріобрѣлъ **В. И. Якоби** своими замѣчательными картинами: «**Арестъ Бирона**»; «**Утро во дворцѣ Анны Іоанновны въ 1740 г.**», «**Ледяной домъ**», «**Вольскій въ кабинетѣ министровъ**» и др., избавляютъ редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ «**Желанная встрѣча**» въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины «**Желанная встрѣча**», величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографія въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній, подъ наблюдениемъ самого художника. Въ отдѣльной продажѣ олеографія эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Съ 10-го декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается **ВЫСТАВКА** оригинала картины «**ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА**». Входъ на выставку бесплатный.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ **бесплатнаго** полученія всѣхъ премій и приложений: **Безъ** доставки въ **С.-Петербургъ 6 руб.** Съ доставкой въ **Спб. 7 р.** Для иногороднихъ **8 р.** За границу **10 руб.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ **С.-Петербургѣ**, въ Главной конторѣ редакціи «**Иллюстрированнаго Мира**», по **Николаевской улицѣ**, домъ № **48**.

Только что отпечатана

НОВАЯ КНИГА:

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ

НА

РАЗНЫЕ СЛУЧАИ.

При составленіи сборника поученій на разные случаи, мы имѣли въ виду практически, въ образцахъ и примѣрахъ, выяснить—какъ можно и должно пользоваться разными случаями въ цѣляхъ пастырскаго назиданія. Содержаніе нашего сборника, по самому предмету своему, весьма разнообразно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ—при поступленіи въ приходъ, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, въ защиту приходскаго духовенства, прощальныя рѣчи.

Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ, въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ «людей Божіихъ» и странниковъ, противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п.

Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, лютеранъ, евреевъ..... Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи, о поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ, при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ лжеученія анархистовъ. Рѣчи къ новобранцамъ—при вынутаіи жеребья и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія свидѣтелямъ при приводѣ ихъ къ присягѣ. Опытъ увѣщанія подсудимаго. Поученія сельскимъ прихожанамъ при уборкѣ хлѣба, постѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п. О помощи бѣдствующимъ...

Цѣна 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

Требованія адресовать въ г. **Воронежъ** преподавателю семинаріи **Василію Абрамовичу Маврицкому**.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) **Святель**. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

2) **Сводъ указаній и замѣтокъ** по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

3) **Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собоѣдованія**, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. 1880 г. ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

въ защиту

БѢЛАГО ДУХОВЕНСТВА

ПО ПОВОДУ КНИГИ

Н. Елагина: «Бѣлое духовенство и его интересы»

И. Старова.

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ.—Столичное духовенство и духовенство западнаго края.—«Историческія» измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходовъ и причтовъ, его причины и послѣдствія.—«Настоятели» и ихъ помощники.—«Сборы» духовенства.—Проектъ поземельнаго налога.—Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти.—Реформа церк. суда.—Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій.—«Начальники» и «отцы».

IV. «Передовое» духовенство.—Нареканія на духовенство.— Доходы духовенства.—Отношеніе къ нему общества.—Д. И. Ростиславовъ и «Церковно-Общ. Вѣстникъ». — Проектъ изданія новой церковной газеты.—Заключеніе.

Въ книгѣ IV, 235 стр.—1 я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ «Церковно-Общ. Вѣстникъ» (№№ 15—40. 1881 г.), остальное появляется вновь. **Цѣна 1 рубль.**—Съ требованіями на книгу можно обращаться во всѣ книжные магазины, а также въ редакцію «Церковно Обществен. Вѣстника», С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для священника, благочиннаго, слѣдователя, опекуна, цензора и предсѣдателя по дух. вѣд. о срочныхъ представленіяхъ и донесеніяхъ священниковъ благочинному и благочинныхъ Епарх. Начальству, съ правилами изъ законовъ и практики по службѣ. Издана по порученію Съѣзда, сознавашаго крайнюю нужду въ такомъ руководствѣ. **Цѣна 1 руб.**

ПЧЕЛОВОДСТВО-САМОУЧИТЕЛЬ.

Упрощенное и чисто практическое. **Цѣна 40 к.** всякими марками.

Адресъ автора книгъ, гдѣ ихъ складъ: *Ефремовъ, Тульской губ., с Лобаново, Благочинному Александру Ив. Успенскому.*

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ «РОССІЙСКОЙ БИБЛЮГРАФІИ».

ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ

Невскій проспектъ № 27, у Казанскаго моста, въ С.-Петербургѣ.

МАГАЗИНЪ

ДЛЯ ГОРОДСКОЙ ПРОДАЖИ

ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ

ДЛЯ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ

ОТДѢЛЕНІЕ

ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ

Большой выборъ новыхъ русскихъ и французскихъ книгъ.—Доставка книгъ на домъ.—Новости по желанію на просмотръ.

Пріемъ книгъ на комиссію цѣлыми изданіями, для быстраго распространенія въ столицѣ и, черезъ специальныхъ корреспондентовъ склада, во всѣхъ главныхъ городахъ Имперіи, при бесплатныхъ публикаціяхъ въ «Россійской Библіографіи», въ «Ежемесячномъ каталогѣ важн. нов. русск. и иностр. книгъ», въ Годовомъ каталогѣ», а также, по соглашенію, въ болѣе распространен. газетахъ.

Строго аккуратное исполненіе требованій Гг. Иногородныхъ.—Пріемъ подписки на всѣ русскіе и иностр. журналы и газеты. Ежемед. полученіе иностран. изданій.

Для удобства иногородной публики изданія Эмиля Гартъе имѣются постоянно на лицо у всѣхъ извѣстныхъ провинціальн. книгопродавцевъ.

Постояннымъ покупателямъ высылается **БЕЗПЛАТНО** «Ежем. каталогъ важн. новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ». (Подписная цѣна за 12 №№ въ годъ 1 руб. сер.)

На всѣ относящіяся до книжнаго дѣла запросы, къ которымъ для отвѣта приложена почт. марка,—складъ отвѣчаетъ немедленно.

П Р И
С К Л А Д Ъ
П О М О Щ А Ю Т С Я

Редакція журнала
РОССІЙСКАЯ БИБЛЮГРАФІЯ
(вѣстникъ русской печати)
24 №№ въ годъ,
цѣна съ доставкой и перес.
5 руб.

КОНТОРА ЖУРНАЛОВЪ:

Библіотека для Чтенія,
Электричества,
Сборникъ Видовъ, Па-
мятниковъ и т. п.
Ремесло.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ
КОНТОРА ПОДПИСКИ
на всѣ
русскіе и иностранные
ЖУРНАЛЫ
и
ГАЗЕТЫ

СКЛАДЪ
ГЛОБУСОВЪ, ТЕЛЛУРІЙ
и
ПЛАНЕТАРІЙ
изд. ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника,
нынѣ Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

ІЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1. «Практика сельскаго приходскаго священника въ его священныхъ обязанностяхъ». Изданіе 3-е. Страницъ болѣе 300. Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

2. «Поученія къ простому народу». Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

3. «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изданіе 2-е.

4. Явленія влѣхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время». Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

5. «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныхъ памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Θεοφανія, принадлежащаго къ Кіево-Златоверхо-Михайловскому монастырю». Въ немъ содержатся его:

а) I. Биографія; II. Строгая и воздержанная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благодѣиіи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопримство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская и келейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Θεοφανія; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія Иванѣ Восьмѣ, удивительномъ челоуѣкѣ. Стр. около 300. Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

6. «Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православной». Стран. болѣе 100. Ц. 20 коп. съ пересылкой 25 к.

7. Кіево-златоверхо-Михайловскій монастырь и его скитъ Θεοφανія, страницъ болѣе 200. Ц. 40 к. Сочиненіе это продается въ Михайловской монастырской колокольнѣ.

8. Душеполезныя наставленія Іоанна Златоустаго. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

9. Душеполезныя наставленія Тихона Задонскаго. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ признаны дѣйствительно полез-

ными и Военное министерство признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакціи журнала «Странникъ», признала поучительной книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Киевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Киевскаго Народнаго Календаря и у самаго автора Иеромонаха Евстратія (Голованскаго).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1882 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

будеть издаваться въ 1882 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученномъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *еже-мѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1882 годъ, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, *въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.*

Извѣстія по казанской епархіи, издаваемыя при «Православномъ собесѣдникѣ» съ 1867

года, брдутъ выходить и въ 1882 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ убористаго шрифта.

Цѣна **ИЗВѢСТІЙ** для мѣстъ и лицъ **другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ**: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» **четыре руб.**, б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» **три руб.** Всего за оба изданія **десять руб. сер.**—съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ Редакціи православнаго Собесѣдника.*

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложениями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложений одинъ **Православный Собесѣдникъ**: за 1855 и 1856 г. каждый томъ, цѣна 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 р.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ, за 1873, 1874, 1875 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ **Православнаго Собесѣдника** приложенія къ нему:

1. **Посланія св. Игнатія богоносца** (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. цѣна 75 к.

2. **Дѣянія вселенскихъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 р. 50 к., за третій 2 р. 50 к., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 р. 50 к., А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. **Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ** въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. **Благовѣстникъ**, или толкованіе блаженнаго **Феофилакта**, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 г. Томъ 1-й на еванг. отъ **Матвѣя**. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на евангеліе отъ **Марка**. Цѣна 1 р. 25 к. Томъ третій—на евангеліе отъ **Луки**. Цѣна 2 руб.—Томъ четвертый—на евангеліе отъ **Іоанна**. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. **Его же** толкованіе на соборныя посланія свят. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. **Его же** толкованіе на посланіе къ **Римлянамъ**. 1866. Ц. 1 руб. 25 коп.

7. **Его же** толкованіе на 1 и 2 посл. къ **Коринѣянамъ**. Ц. 2 р.

8. **Его же** толкованіе на **Дѣянія св. апостоловъ**. 1872 г. Цѣна 1 р. 50 коп.

9. **Св. отца нашего Григорія Двоеслова** Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 руб.

10. **Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ**

православною католическою церковію (съ предисловіемъ).
Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 р. 75 к. Томъ 2-й. Цѣна 1 руб.

11. **Сказанія о святыхъ**, т. 1. Ц. 3 руб.

12. **Посланія Игнатія**, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855 г. Цѣна 75 коп.

13) **Сочиненія преподобнаго Максима грека** (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р. За все три тома 5 руб.

14. **Стоглавъ** (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

15. **Сочиненіе инока Зиновія**: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 р. 50 к.

16. **Остенъ**. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патриарха Іоакима). 1865. Цѣна 75 коп.

17. **Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ пренеопамятныхъ обстоятельствъ**, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 коп.

18. **Житіе преподобнаго отца нашего Трифона**, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868 г. Цѣна 50 коп.

19. **Житіе преосвященнаго Иларіона**, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

20. **Устройство управления въ церкви королевства греческаго**. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.

21. **Западные миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ**. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

22. **Ересь антитринитаріевъ III вѣка**. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

23. **Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ**

и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

24. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.

25. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

26. Толковая Палая. В. Успенскаго. Цѣна 75 к.

27. Указатель. статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 к.

28. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

29. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Цѣна 50 к.

30. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ. 1877. Ц. 40 к.

31. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 руб. 50 к.

32. Высокопреосвященнѣйшій Антоній архіепископъ казанскій и свіяжскій. (Некрологъ). Цѣна 30 к. съ пересыл.

При казанской д академіи съ 1873 г. издается особою комиссією «Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ». Издано пятнадцать выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ; 3) Причины упорной привязанности татаръ—мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неповрежденности Священныхъ книгъ Нов. Зав. противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ;

8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, коими, по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо; 21) Обзорѣніе мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхологія; 23) О мухаммеданской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству. Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V, 19 р.

Тою же редакціею изданы: **КОРАНЪ**, переводъ съ арабскаго языка Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к. I Приложение къ переводу Корана. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ протоіерею Богоявленской церкви г. Казани *Евѣмію Александровичу Малову*.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, сказанное въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея въ санѣ священника благочиннаго Вознесенскаго округа и настоятеля о. протоіерея Михаила Вартминскаго, 20 августа, 1881 года. — Извѣстіе о Высокопреосвященномъ архіепископѣ Платонѣ. — Храмы города Херсона. (Отрывки изъ исторіи г. Херсона).—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Октября 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1.