

Т О В О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи, при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 17^ж

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

1 сентября 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 9-й день іюля 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго епископа П е т р а, согласно его ходатайству, по преклонности лѣтъ и разстроеному здоровью, отъ управления томскою епархіею.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюня—27 іюля 1883 г. за № 1076, преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, *Теодоръ Дмитровскій* назначенъ исправляющимъ должность ректора новооткрываемой оренбургской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи §§ 23 и 24 сем. уст., по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

II. Отъ 22 іюня—10 іюля 1883 г. за № 110, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 165, по прошенію надворнаго совѣтника *Эмилія Керковиуса* объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ за-

веденіяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: 1) «*Deutsches Lesebuch*» съ нѣмецко-русскимъ словаремъ, 2) «практическій курсъ нѣмецкаго языка» и 3) «краткая нѣмецкая грамматика». Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду отзыва о названныхъ книгахъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, допустить вышеозначенныя сочиненія Керковіуса къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособій при изученіи нѣмецкаго языка.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Тобольская духовная Консисторія, по выслушаніи дѣла относительно пререканія одного мирового судьи съ однимъ изъ благочинныхъ епархіи по поводу описи и охраны имущества, оставшагося послѣ умершей вдовы протоіерея, п р и к а з а л и: въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ столкновеній между благочинными и мировыми судьями пропечатать, для свѣдѣнія и руководства кого слѣдуетъ, въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ справку, въ которой значится слѣдующее: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ представленіе Таврическаго преосвященнаго объ устраненіи мировыхъ судей отъ вмѣшательства въ дѣла по охраненію имущества сиротъ лицъ духовнаго званія, указомъ, отъ 30 іюля 1880 года за № 2930, далъ знать, что приведенная въ основаніе сего ходатайства 252 ст. зак. гражд. т. X, ч. 1, въ томъ смыслѣ, будто по этой статьѣ охрана имуществъ, оставшихся послѣ смерти духовныхъ лицъ, предоставлена вѣдѣнію епархіальнаго начальства, относится лишь къ учрежденію епархіальнымъ начальствомъ опеки надъ сиротами, устанавливая нѣкоторыя особыя правила для дѣйствій опекуновъ, но вовсе не касается объ охраненіи имуществъ до учрежденія опеки. Что же касается до распоряженій по охраненію оставшагося послѣ умершихъ духовныхъ лицъ имущества, то по Высочайше утвержденнымъ 14 апрѣля 1866 года правиламъ о порядкѣ судопроизводства охранительнаго (уст. гражд. суд. ст. 1401—1460) вообще принятіе установленныхъ закономъ мѣръ къ сбереженію наслѣдства, будетъ ли оно потомъ подлежать отдачѣ въ опеку или небудетъ, возлагается на

мировыхъ судей; въ этомъ отношеніи касательно имущества, остающихся послѣ лицъ духовнаго званія, не сдѣлано въ законѣ никакого изъятія. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: пояснить, что приведеніе благочиннымъ въ извѣстность оставшаго послѣ смерти духовнаго лица имущества и составленіе сему имуществу описи, какъ это требуетъ § 33 синодальной инструкціи благочиннымъ, не можетъ препятствовать къ принятію мировымъ судьей и съ своей стороны таковыхъ же мѣръ, если онъ по усмотрѣнію своему находитъ ихъ необходимыми. Въ случаѣ неправильныхъ и стѣснительныхъ дѣйствій мировыхъ судей по охраненію остающихся послѣ умершихъ духовныхъ лицъ имущества, сами наслѣдники ихъ, а за несовершеннолѣтнихъ опекуны ихъ могутъ приносить на распоряженія мировыхъ судей жалобы въ установленномъ порядкѣ, епархіальныя же мѣста и власти могутъ дѣлать только указанія опекунамъ, вовсе неходя въ переписку по дѣламъ этого рода съ мировыми учрежденіями отъ своего имени. 2. По дѣлу о назначеніи опекуна къ имуществу, оставшемуся послѣ смерти священника Мовсея Кириченка, умершаго бездѣтнымъ, Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, заключилъ, что требованіе о назначеніи опекуна къ имуществу умершаго духовнаго лица можетъ быть возбуждено тѣмъ мировымъ судьей, коимъ приняты мѣры къ охраненію имущества умершаго.

На одномъ изъ полугодичныхъ благочинническихъ рапортовъ, въ которомъ значилось, что въ нѣкоторыхъ священноцерковнослужителяхъ замѣчено отступленіе отъ своей обязанности, впрочемъ, терпимое, почему и было имъ внушаемо чаще прочитывать ставленническія грамматы и по нимъ устроить свою жизнь, а также руководствоваться указными предписаніями епархіальнаго начальства, отъ 25 мая 1874 г. за № 5631 и отъ 26 августа 1881 г. за № 10737, Его Преосвященству благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: „признаю полезнымъ, чтобы благочинные въ полугодичныхъ рапортахъ прописывали, кому именно изъ подвѣдомыхъ священноцерковнослужителей сдѣлано ими внушеніе и за что,—за неисправность по должности или за неблагоповеденіе, и при томъ—въ первый разъ сдѣлано внушеніе, или въ другой и да-

же въ третій. Таковое содержаніе резолюціи Архипастыря и печатается къ свѣдѣнію духовенства и благочинныхъ епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

а) *Награда:*
Въ 15 день мая сего года за отлично-усердную службу и особые труды, Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени столоначальникъ Тобольской духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ Василій Протасовъ.

б) *Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.*
При служеніи Его Преосвященства въ Каѳедральномъ усупенскомъ соборѣ и въ домовой Крестовой церкви рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

22 іюля, псаломщикъ Тарскаго Николаевского собора Петръ Фокинъ—въ стихарь.

6 августа, воспитанникъ Тобольской духовной семинаріи Викторинъ Голубчиковъ—во священника на должность помощника настоятеля въ приходъ Вагайскій, Тобольскаго округа.

14 августа, діаконъ градо-Ялуторовской Вознесенской церкви Василій Низковскій—во священника въ приходъ Романовскій, Ялуторовскаго округа.

15 августа, іеродіаконъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря Макарій—во іеромонаха въ тотъ же монастырь.

в) *Вакансіи.*

Съ 1 по 15 августа вновь открылись священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ по округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи—п о Т о б о л ь с к о м у: при Петропавловской церкви прихода Березовскаго священническая (настоятельская); при Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ псаломщическая, за переводомъ псаломщика Хнюнина къ градо-Петропавловскому собору на таковую же должность. И ш и м с к о м у: при Богородице-Казанской церкви прихода Боровскаго священническая (настоятельская); при Михаило-Архангельской церкви прихода Новотравнинскаго священническая (настоятельская); при Михаило-Архан-

гельской церкви прихода Гагарьевскаго священническая (настоятельская), за опредѣленіемъ священника Арзамасова въ Абалакскій монастырь на должность казначея. Ялуторовскому: при градо-Ялуторовской Вознесенской церкви псаломщическая. Курганскому: при Петропавловской церкви прихода Черемуховскаго псаломщическая, за увольненіемъ псаломщика Николая Полякова заштатъ. Кочетавскому: при Михаило-Архангельской церкви прихода Зерендинскаго священническая (настоятельская).

Въ теченіе того же времени замѣщены священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи: по Тобольскому: при градо-Тобольскомъ Кафедральномъ соборѣ псаломщическая принятымъ въ духовное званіе сыномъ священника Ив. Наумовымъ; при Преображенской церкви прихода Преображенскаго священническая (настоятельская) переведеннымъ изъ прихода Березовскаго священникомъ Николаемъ Надежничимъ. Туринскому: при Александро-Невской церкви прихода Куминовско-Пушкаревскаго священническая (настоятельская) переведеннымъ изъ прихода Боровскаго священникомъ Василиемъ Путиловымъ; при Михаило-Архангельской церкви прихода Пелымскаго псаломщическая уволеннымъ въ запасъ арміи унтеръ-офицеромъ Ѳ. Пузыревымъ. Ялуторовскому: при Богородской церкви прихода Романовскаго священническая (помощническая) вновь рукоположеннымъ во священника діакономъ Василиемъ Низковскимъ. Курганскому: при Петропавловской церкви прихода Казаркинскаго псаломщическая уволеннымъ изъ Тобольской духовной семинаріи Александромъ Соколовымъ. Ишимскому: при Введенской церкви прихода Больше-Сорокинскаго священническая (настоятельская) переведеннымъ Новотравнинскаго прихода священникомъ Гусевымъ. Павлодарскому: при Ильинской церкви поселка Песчанскаго псаломщическая уволеннымъ изъ Тобольской духовной семинаріи В. Ансеровымъ; при Иоанно-Богословской церкви прихода Ямышевскаго псаломщическая принятымъ въ духовное званіе отставнымъ унтеръ-офицеромъ Пѣтуховымъ. Кочетавскому: при Михаило-Архангель-

ской церкви поселка Щукинскаго священническая (настоятельская) переведеннымъ изъ станицы Зерендинской священникомъ **Ф. Поповымъ.**

О т ч е т ъ

ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖАЕННАГО ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА,

за 1882-й годъ.

Составъ Комитета.—Предсѣдатель, преосвященный Василій, епископъ тобольскій и сибирскій, товарищъ предсѣдателя, тобольскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Владиміръ Андреевичъ Лысогогорскій, и члены: управляющій казенною палатою, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Петровичъ Неудачинъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Дмитріевичъ Головинъ, протоіерей тобольскаго кафедральнаго собора Михаилъ Алексѣевичъ Тверитинъ, настоятель градо-тобольской Воскресенской церкви, протоіерей Петръ Александровичъ Поповъ, купцы: Михаилъ Даниловичъ Плотниковъ, Иванъ Николаевичъ Корниловъ, тобольскій мѣщанинъ Иванъ Федоровичъ Александровъ, казначей купецъ Семень Ивановичъ Бронниковъ и дѣлопроизводитель, священникъ Вечеславъ Глубоковскій.

Дѣйствія Комитета.—Прошедшій 1882 годъ былъ одинадцатымъ годомъ существованія тобольскаго Отдѣленія православнаго миссіонерскаго Общества.

Комитетъ слѣдовалъ въ своихъ дѣйствіяхъ согласно Высочайше утвержденному уставу.

На предполагаемый молитвенный домъ для совершенія богослуженій, исполненія христіанскихъ требъ и для болѣе продолжительныхъ остановокъ миссіонера въ Шурушгальскихъ юртахъ Березовскаго округа, собрано тобольскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Ужинцовымъ 177 руб., обращенныхъ въ серіи государственнаго казначейства; въ кассѣ же Комитета на означенный предметъ имѣется 250 руб., собранныхъ тѣмъ же г. Ужинцовымъ.

За болѣзнию и смертію настоятеля Обдорской миссіи, игумена Аверкія, Комитетъ озабоченъ былъ присканіемъ достойнаго настоятеля, но, къ сожалѣнію, еще до настоящаго времени таковой не выискивается, вѣроятно по отдаленности обдорскаго края и суровости климата.

Минувшій 300-лѣтній юбилей присоединенія Сибири къ Россіи неостается безслѣднымъ и для тобольскаго миссіонерскаго Общества. Такъ извѣ-

ственный своими благотворениями на богоугодныя дѣла Александръ Михайловичъ Сибиряковъ прислалъ ко дню юбилея, на имя преосвященнаго предсѣдателя, десять тысячъ рублей, для присоединенія къ капиталу на постройку каменной миссіонерской въ Обдорскѣ церкви, за что Комитетъ не можетъ не выразить ему искренней своей признательности.

Общее количество пожертвованій по пригласительнымъ листамъ, ежегодно рассылаемымъ отъ Комитета въ числѣ пяти сотъ 00. благочиннымъ, настоятелямъ церквей епархіи и лицамъ другихъ сословій представляется не меньшимъ сравнительно съ прочими годами, за что Комитетъ, кромѣ изъявленной, чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, глубокой признательности потрудившимся въ сборѣ пожертвованій, имѣть свидѣтельствовать таковую и въ настоящемъ отчетѣ своемъ.

Приходъ суммъ.—Дѣйствительныхъ членовъ Тобольскаго епархіальнаго Комитета православнаго миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году было 450 лицъ, которые принадлежали ко всѣмъ сословіямъ православнаго населенія тобольской и отчасти пермской губерній; большинство же преимущественно 00. настоятели церквей. Къ женскому полу принадлежало 10 лицъ. 149 лицъ не пожелали быть извѣстными. Пожертвованія отъ членовъ разнообразились въ суммѣ отъ 100 р., 30, 25, 15, 10, 5, 4, 3, 2, 1 рублями до 2 коп., жертвуемыхъ крестьянскимъ населеніемъ.

Въ 1882 году въ кассу Комитета поступило 8.650 р. Сумма сія состояла: 1) въ билетѣ тобольскаго общественаго банка за № 182, въ 500 р., вложенныхъ для приращенія изъ %; 2) въ десятилѣтнемъ свидѣтельствѣ екатеринбургской конторы государственнаго банка за № 106.339, пріобрѣтенномъ на наличныя деньги для пользованія изъ $4\frac{1}{2}$ % годовыхъ, въ 5.000 руб.; 3) въ % съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ по серіямъ и при обмѣнѣ серій на наличныя деньги и по билетамъ государственнаго и тобольскаго общественаго банковъ 532 р. 64 к.; 4) въ церковнокружечномъ сборѣ на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 500 р.; 5) въ членскихъ взносахъ опредѣленныхъ § 17 уст. въ 3 р., изъ которыхъ составила сумма 1.350 р.; 6) въ излишкахъ отъ членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованіяхъ менѣе 3 р.—517 р. 36 к. и 7) въ 250 р., собранныхъ по пригласительному листу на построеніе молитвеннаго дома въ Шурушкарскихъ юртахъ Березовскаго округа.

Расходъ капитала.—Комитетскихъ суммъ поступило въ расходъ 6.870 р.

30 к., а именно: 1) употреблено на отпечатаніе 450 экз. отчета Комитета за 1881 г. для раздачи членамъ и на письмоводство по канцеляріи 120 р.; 2) внесено въ тобольскій общественный банкъ для приращенія изъ % 500 р.; 3) употреблено въ теченіе года на содержаніе миссій и миссіонеровъ тобольской епархіи 1.238 р. 95 к.; 4) внесено въ екатеринбургскую контору государственнаго банка на десять лѣтъ для пользованія изъ % сериями 4500 р. и кредитными билетами 500 р., а всего 5.000 р. и 5) употреблено въ почтовый доходъ по пересылкѣ сихъ денегъ 11 руб. 35 к. Итого 6.870 р. 30 к.

Остатокъ суммъ къ 1883 году.—Къ 1 генваря мѣсяца 1883 года въ кассѣ Комитета оставалось 13.264 р. 27 к.; въ теченіе 1882 г. поступило 8.650 р.; итого 21.914 р. 27 к. Посему, за удовлетвореніемъ бывшихъ въ 1882 году расходовъ, въ кассѣ Комитета къ 1 генваря 1883 г. находится 15.043 р. 97 к. Сумма сія, согласно уставу Комитета, распределѣна на капиталы: а) неприкосновенный 2.420 р., б) запасный 8.364 р. 16 к. и в) расходный 4.259 р. 81 к. Въ сей суммѣ состоитъ: а) наличными деньгами 4.138 р. 97 к., б) билетами государственнаго, тобольскаго и валуйскаго общественныхъ банковъ 5.905 р. и в) десятилѣтнее свидѣтельство екатеринбургской конторы государственнаго банка въ 5.000 р.

Миссія Тобольской епархіи.—Обдорскіа я.

Составъ и дѣйствія миссії.—На службѣ Обдорской миссії состояли: настоятель, игумень Аверкій до сентября мѣсяца отчетнаго года, — умеръ въ г. Тобольскѣ; помощникъ настоятеля, священникъ Сумеонъ Карповъ, діаконовъ Никаноръ Богдановъ, и д. псаломщиковъ: Лука Тверитинъ, Василій Собринъ и Тихонъ Самаринъ.

Изъ язычества обращено въ православіе игуменомъ Аверкіемъ 14 члвкъ мужескаго пола и 8 члвкъ женскаго пола, священникомъ Карповымъ 10 члвкъ муж. и 9—женскаго пола, а всего по миссії 41 члвкъ. Всѣ новопросвѣщенные записаны въ метрику обдорской Петропавловской церкви. Миссіонерская школа въ Обдорскѣ не существуетъ за учрежденіемъ тамъ училища отъ министерства народнаго просвѣщенія.

Составъ миссії.—Настоятель, священникъ Викторъ Калугинъ, помощникъ настоятеля, священникъ Стефанъ Тверитинъ, діаконовъ Гордій Вергуновъ и д. псаломщика Арсеній Вергуновъ.

Обращенныхъ въ православіе по сей миссіи было только четыре чело-
вѣка—3 мужск. и 1 женск. пола. Въ общемъ Сургутская миссія, по сво-
ему мѣстоположенію среди большинства православныхъ жителей, не отвѣ-
чаетъ требованіямъ устава миссіонерскаго Общества, а между тѣмъ на
содержаніе ея причта Комитетъ ежегодно расходуетъ значительную сум-
му, приблизительно до 1.153 р.

3. К он д ин с к а я .
Кондинская миссія давно уже не приноситъ никакой пользы миссіонер-
скому Обществу, а потому не присылаетъ въ Комитетъ никакихъ отчет-
товъ, а между тѣмъ содержаніе Кондинскаго монастыря для государствен-
наго казначейства обходится тоже недешево, и именно 1.600 руб. 47 к.
въ годъ.

*Подлинный за подписомъ председателя Комитета, членовъ и до-
лопроизводителя.*

Увѣдомленія:

а) Консисторіи.

Съ 1 по 15 августа, отъ благочинныхъ и священниковъ Тобольской епар-
хіи, получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ переходящихъ суммъ:

За леченіе и содержаніе въ больницѣ священника Павлинова и священ-
ническаго сына Покровскаго, при рапортахъ благочинныхъ—священни-
ковъ: Тихомирова, за № 440, отъ 28 іюля, 12 р. 66 к. и Парышева,
за № 389, отъ 31 іюля, 4 р. 75 к. (ст. пр. 194 и 199).

Сбора по подписнымъ листамъ на премію и стипендію проф. Сергѣя
Соловьева, при рапортахъ благочинныхъ: Тутолмина за № 415, отъ 29
іюля, 9 р., Калугина за № 271, отъ 29 іюля, 8 р. 23 к., Софонова за
№ 362, отъ 3 августа, 5 р., Машанова за № 79, отъ 8 августа, 3 р.
и Баженова за № 341, отъ 11 августа, 13 р. (ст. пр. 196, 201 и 204).

За богослужебныя книги, при рапортахъ: благочиннаго, свящ. Калуги-
на за № 252, отъ 25 іюля, 3 р. 55 к. и свящ. Красовскаго за № 42,
отъ 24 іюля, 3 р. 50 к. (ст. пр. 197 и 203).

За орденскіе знаки, при рапортахъ благочинныхъ—священниковъ: Н.
Вергунова за № 265, отъ 29 іюля, 20 р. 15 к. и Михайловскаго за № 68,
отъ 11 августа, 20 р. 14 к. (ст. пр. 198 и 202).

За вырѣзку печати, при рапортѣ благочиннаго, свящ. Зеленцова, за

№ 503, отъ 4 августа, 2 р. (ст. пр. 200).

2. По книгѣ о суммѣ, принадлежащей Канцеляріи Кон-

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, переплету и разсылкѣ раз-
ныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ: Варлакова
за № 422, отъ 15 іюля, 1 р., Смирнова за №№ 442 и 552, отъ 13 и
20 іюля, 2 р. 90 к., Караульщикова за № 548, отъ 25 іюля, 2 р. 60 к.,
Тихомирова за № 447, отъ 2 августа, 1 р., В. Калугина за № 239, отъ
23 іюля, 1 р., Платонова за № 336, отъ 2 августа, 2 р. 40 к., Пони-
каровскаго за № 368, отъ 28 іюля, 20 к. и Парышева за № 385, отъ
30 іюля, 1 р. (ст. пр. 77, 78, 79, 80, 81, 82 и 83).

б) Епархіальнаго попечительства.

Въ Тобольскомъ епархіальномъ попечительствѣ получены и записаны
на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ общихъ суммъ—

а) собранныхъ по приласит. листамъ:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: Д. Соколова, отъ 19 фев-
раля за № 165, 57 р. 1 к., В. Чемесова, отъ 15 февраля за № 122,
26 р. 34 к., П. Дергачева, отъ 2 февраля за № 92, 69 р. 60 к., П.
Плотникова, отъ 10 февраля за № 41, 39 р. 73 к., В. Ушакова, отъ
24 февраля за № 75, 22 р. 25 к., его же, за № 76, 51 р. 18 к. (ст.
пр. 156, 158, 162, 173, 175 и 176);

б) кружечныхъ:

при запискахъ благочинныхъ—священниковъ: Д. Соколова, отъ 19 фев-
раля за № 166, 17 р. 20 к., В. Чемесова, отъ 15 февраля за № 123,
16 р. 3 к., П. Дергачева, отъ 2 февраля за № 98, 20 р. 44 к., П.
Плотникова, отъ 10 февраля за № 40, 11 р. 70 к., Д. Серебренникова,
отъ 24 марта за № 261, 1 р. 41 к. (ст. пр. 157, 159, 164, 172 и 185);

С о д е р ж а н і е. Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.
—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ
Тобольскаго миссіонерскаго общества.—Увѣдомленія консисторіи и епархіаль-
наго попечительства.

Дозволено цензурою 28 августа 1883 года.

Т О В О Л Ь С К І Я
Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 17.

1 сентября 1883 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й .

О т п о в ѣ д ь

С Т А Р О О Б Р Я Д Ц А М Ъ , П Р Е И М У Щ Е С Т В Е Н Н О Б Е З П О П О В Ц А М Ъ (*)

9. Нынѣшнее время не есть время антихриста.

Да и то, други, возьмите во вниманіе в) нынѣшнее время есть ли еще время антихриста?

По свидѣтельству божественнаго писанія и св. отецъ, за три съ половиною года до воцаренія антихриста явятся на землю самолично, чувственнымъ образомъ, пророки: Енохъ и Илія, а по нѣкоторымъ свидѣтельствамъ—также св. апост. Іоаннъ Богословъ. Они будутъ въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ проповѣдывать, по повелѣнію Божію, чтобы люди предохранялись отъ принятія антихриста, и слѣд., отъ вѣчной гибели. Для этой цѣли они взяты живыми на небо и блюдутся Богомъ (сочин. Максима грека „о промыслѣ Божіемъ“ гл. 70). По прошествіи трехъ съ половиною лѣтъ явится антихристъ, который убьетъ пророковъ своими руками (Кирил. кн. л. 47), тѣла ихъ броситъ на улицахъ того города, въ которомъ былъ распятъ Христосъ, т. е. въ Іерусалимѣ, и пролежать они тамъ три съ половиною дня (апок. гл. 11).

(*) См. №№ 13—16 Тоб. епарх. вѣд. с. г.

Такимъ образомъ Енохъ и Илія будутъ послѣдними мучениками за Христа, такъ же какъ архидіаконъ Стефанъ былъ первымъ мученикомъ (прологъ іюля 20). Скажите по совѣсти, видали-ли вы когда это? Нѣтъ, этого еще не было: пророки Енохъ и Илія еще не приходили, объ антихристѣ не проповѣдывали, и никто ихъ еще не видалъ, какъ живыми, такъ и убитыми отъ антихриста; значить, еще не пришло время антихриста и нынѣ не время антихриста.—Правда, нѣкоторые старообрядческіе наставники, подъ пророками Илією и Енохомъ, разумѣютъ не самихъ ихъ въ чувственномъ видѣ, а только ихъ ревность; но это, очевидно, несправедливо, потому что тогда и Стефана первомученика надобно признать за лицо воображаемое, въ чувственномъ видѣ нежившее, а этого допустить нельзя, такъ какъ всемъ извѣстно, что архидіаконъ Стефанъ замученъ чувственно, именно побить камнями (Дѣян. гл. 7, 59 и 60).

По убіеніи пророковъ Еноха и Иліи, воцарится антихристъ. Это, по писанію, произойдетъ такъ: въ то время будетъ 10 царей, а антихристъ одиннадцатый. Своими льстивыми словами и дѣйствіями онъ привлечетъ къ себѣ семь царей, которые признаютъ надъ собою его власть добровольно, а остальныхъ троихъ царей онъ побѣдитъ силою въ соединеніи съ семью покорившимися царями (Кир. кн. л. 49). Произойдетъ антихристъ изъ жидовскаго племени и родится отъ блудной дѣвки изъ колѣна Данова (Данъ—сынъ Іакова): „якоже убо отъ колѣна іудова рождается Христосъ, сице отъ колѣна Данова родится антихристъ“; въ восьмой день по рожденіи будетъ обрѣзанъ по закону Моисееву, какъ и Христосъ (слово Ипп., папы рим.); придетъ онъ къ жидамъ и жиды примутъ его съ радостію вмѣсто Христа; зѣло возлюбитъ языкъ жидовскій и, чтобы вѣрнѣе обольстить ихъ, построитъ имъ въ Іерусалимѣ каменный храмъ (св. Иппол. сл.; Кир. кн. л. 50); воцарившись въ Іерусалимѣ, онъ сядетъ въ церкви, но не въ той, въ которой нынѣ есть мы (Кир. кн. л. 50)... Есть-ли нынѣ царь въ Іерусалимѣ? Нѣтъ. Есть-ли каменный храмъ въ іерусалимѣ, построенный антихристомъ для евреевъ? нѣтъ. Подъ властію-ли нынѣ царя іерусалимскаго цари земные находятся? Паки—нѣтъ; да и царя-то еще въ Іерусалимѣ нѣтъ, и царямъ земнымъ некому

еще покаяться: стало-быть и время нынѣ не есть еще антихристова. — Нѣкоторые ваши наставники разумѣютъ явленіе въ міръ антихриста нечувственно, а духовно. Но это несправедливо, потому что тогда неизбежно слѣдуетъ понимать въ духовномъ смыслѣ и явленіе въ міръ Христа; такъ какъ написано: „яко же отъ колѣна іудова рождается Христосъ, сице отъ колѣна Данова родится антихристъ“ и еще: „во образѣ человѣчи явится Христосъ, и той (т. е. антихристъ) во образѣ человѣчи изыдетъ“. Но признать явленіе въ міръ Христа недѣйствительнымъ, а только въ духовномъ смыслѣ никто и изъ васъ не согласится.

Далѣе: антихристъ, сдѣлавшись царемъ, назоветъ себя богомъ; будетъ требовать, чтобы ему воздавали божескія почести и никакому другому Богу не молились, кромѣ него (Кир. кн. л. 51).

Нынѣ этого нѣтъ: никто богомъ себя еще не называетъ. Антихристъ особенно возненавидитъ христіанъ и повелитъ имъ отречься распятаго Христа, отречься Творца небу и земли, отречься крещенія и пр. (сл. св. Ипол.). Есть-ли все это нынѣ? нѣтъ. Во Христа мы вѣруемъ, вѣруемъ въ Бога, крещенія не отрекаемся.

Къ великому бѣдствію людей антихристовъ времени, Богъ попуститъ быть въ то время и будетъ великій голодъ. Антихристъ воспользуется этимъ бѣдствіемъ и будетъ привлекать къ себѣ людей пищею: отъ чрева начинаетъ, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, и многіе тогда тѣсны ради пищи я придутъ къ нему и поклонятся ему, — это люди, нерадящіе о своемъ спасеніи. Другіе же, которые захотятъ спасти свои души, не поклонятся антихристу и потому будутъ томиться голодомъ и умрутъ лютою голодною смертію. Поэтому на улицахъ и въ домахъ будетъ множество мертвецовъ; смрадъ будетъ нестерминный отъ гніенія тѣлъ; плачь будетъ великій въ домахъ и на улицахъ; родители будутъ съ великимъ горемъ смотрѣть на мученія дѣтей, дѣти на родителей, и, обнявшись вмѣстѣ, падутъ и умрутъ голодною смертію... Есть-ли это нынѣ? нѣтъ. — Увянетъ тогда красота лицъ человѣческихъ, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, лица людей будутъ, какъ мертвыя; красота женская будетъ возненавидѣна; похоть плотская уничтожится; а все это отъ того, что не будетъ пищи (св. Ефремъ Сиринъ слово 105)... Нынѣ не видимъ мы и этого. — Золото, серебро

и дорогія одежды будутъ валяться на улицахъ и никто не будетъ подымать ихъ, потому что тогда ничто не будетъ нужно, кромѣ хлѣба, а хлѣбъ весь будетъ въ рукахъ антихриста, который будетъ выдавать его не за деньги, а за поклоненіе себѣ, какъ Богу.

Такъ будетъ въ Иерусалимѣ; а въ отдаленныя отъ него мѣста антихристъ разошлетъ слугъ—приставниковъ, какъ называетъ ихъ св. Ефремъ Сиринъ, которые заберутъ весь хлѣбъ подѣ свою власть и стануть выдавать его только тѣмъ, кто поклонится иконѣ звѣриной, т. е. портрету антихристову; а портреты его будутъ разсланы приставамъ по всей вселенной. И вотъ люди, которые поклонятся портрету антихристову, получаютъ отъ приставниковъ его печать на правую руку и на чело, т. е. на лобъ. По этимъ печатямъ приставники антихриста будутъ знать: кому можно выдавать хлѣбъ и кому нельзя: да никто же возможетъ ни купить, ни продать, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря, или число имени его, т. е. печать антихристову, на которой будетъ означено или имя антихриста, или число имени его: 666 (Апок. 13, 17)... Въ нынѣшнія времена этого пока нигдѣ нѣтъ, т. е. чтобы купить или продать можно было только тѣмъ, кто имѣетъ вышепоименованную печать: нынѣ покупаютъ и продаютъ всѣ безъ различія, кто бы какой вѣры ни былъ,—значить нынѣ антихриста еще нѣтъ на землѣ.

Но ваши старообрядческіе наставники, желая показать существованіе въ нынѣшнее время якобы антихристовой печати, указываютъ вамъ на билеты, изъ присутственныхъ мѣстъ выдаваемые для путешествія въ какую-нибудь страну, на свидѣтельства на право торговли, на государственныя деньги, и говорятъ: вотъ, безъ всего этого ни продать, ни купить нельзя; вотъ вамъ и печать антихриста. Въ подтвержденіе сего читаютъ вамъ изъ тетради, всякія лжи исполненной, подѣ названіемъ „книга глаголемая Зиновія Мниха, гл. 14“—слѣдующее: „Вопр. Которыя умыслить“, т. е. антихристъ, „печати?“ Отвѣтъ. Первое.... „и повелитъ имъ“, т. е. приставамъ своимъ антихристъ, „ину заповѣдь творити, да вси по невѣденію волею придутъ, еже есть сія повелитъ творити: нѣкая письмена на карточкахъ тайнымъ именемъ, да безъ тѣхъ не могутъ пути шествовати, да на тое глядя бѣдами будутъ

и безъ бѣды пройдутъ, камо хотять“ (билеты). . . . „Третіе, въ купляхъ и продаваніяхъ печать его имать распространяться“ (деньги и свидѣтельства на право торговли); „овіи волею примуть печать его безъ мученія и безъ нужды; не хотящіи сего пріяти отъ потребныхъ нужды смерть примуть. Вопр. Могутъ-ли избыть отъ сея печати, поне хотя маліи? Отв. Маліи нѣцѣи, якоже реклъ еси, не обязавшіися суетами міра. . . , но внѣ міра живущіи, тѣхъ не прельстятъ сопротивникъ“.

Смотрите, други, какую неправду говорятъ ваши наставники! Вѣрно слово и всякаго пріятія достойно: слова эти вашихъ наставниковъ принадлежатъ перу предтечи антихриста. Внимайте въ эти слова, и вы познаете ложь ихъ. По этимъ словамъ выходитъ, что и вы имѣете печать антихриста: ибо и вы билеты берете изъ присутственныхъ мѣстъ, если желаете куда отлучиться, берете свидѣтельства на право торговли, имѣете государственныя деньги и въ мірѣ живете. А если такъ, то всѣ вы за принятіе антихристовой печати не можете знаменаться честнымъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ, связаны ваши руки для этого святаго дѣла, и вамъ нѣтъ уже покаянія и вы явно погибаете. Св. Ипполитъ и Ефремъ Сиринъ говорятъ именно это о принявшихъ печать антихриста „и дасть имъ знаменіе (антихристово) на руцѣ деснѣй и на челѣ, да никто же честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будетъ; и оттолѣ власти не имать знаменати свояуды, но прелестнику приложится и тому единому послужить, поне такому покаянія нѣсть, всяко убо явѣ погибѣ отъ Бога и челоувѣкъ, и даруетъ тѣмъ льстецъ малы снѣди печати ради своей скверныя“ (соборн. сл. Иппол.; св. Ефрема Сир. слово 105). Но вы, вѣдь, еще не отказались творить крестное знаменіе на себѣ? значить, ложь говорятъ ваши наставники—будто всѣ мы, вмѣстѣ съ вами, находимся во власти антихриста и что антихристъ уже царствуетъ на землѣ.

Далѣ: для болѣе успѣшнаго привлеченія къ себѣ людей антихристъ, „спѣша во вреци въ ровъ погибельный весь родъ челоувѣчскій“, будетъ творить чудеса, „умножитъ знаменія ложная, людемъ бо всѣмъ восхваляющимъ его, мечтаній ради: воззоветъ

гласомъ крѣпкимъ, яко поколебатися мѣсту... преставитъ горы предъ очима зрящихъ, шествуетъ по морю немокрыми стопами, сведетъ огонь съ небесъ, сотворитъ день тьму, а ночь въ день, солнце преобразитъ а може хоцетъ, и луну такоже, и единою просто вся стихія: землю и море силою мечтаній своихъ предъ зрящими покажетъ... и начнутъ зрѣти его челоуѣцы истинно. Что убо, или кое не сотворитъ лукавство, и леть, и мечтаніе, во еже вся челоуѣки прельстити, и отставити отъ праваго пути и отъ дверей царствія... Бѣсы покажетъ, якоже ангелы свѣта и воинства безплотная приведетъ, имъ же нѣсть числа, и предо всѣми покажетъ себе на небо вземлема“ и пр. (слово св. Ипп. 3)... Есть ли все это нынѣ? Видалъ ли кто изъ васъ такія чудеса, — скажите по совѣсти? Нѣтъ, того еще никто не видалъ; значить, и не время теперъ антихриста.

Чудесъ никто и не увидитъ, говорятъ ваши наставники; вѣдь, онѣ будутъ, по Ипполиту, мечтаніемъ, привидѣніемъ, а не истиною. Значить, никакихъ чудесъ и не будетъ, и чувственнаго антихриста не будетъ. — Неправду это говорятъ ваши наставники. Вѣрно, что антихристъ будетъ творить чудеса привидѣніемъ, а не истиною; но онѣ, однако, будутъ видимы людьми. По свидѣтельству св. Ипполита, антихристъ будетъ творить чудеса, во еже вся челоуѣки прельстити и отставити отъ праваго пути и отъ дверей царствія“: какъ же будутъ прельщены люди, если чудеса будутъ невидимы и ихъ не будетъ?

Еще въ толкованіи на апокалиписъ св. Андрей, архіепископъ кесарійскій, сравниваетъ антихристовы чудеса съ чудесами Симона волхва, который творилъ ихъ такъ же привидѣніемъ, а не истиною, и каковыя чудеса Симона обличалъ апостоль Петръ (*)

(*) Толк. на апок. св. Андрея кесарійскаго слово 12, гл. 13, ст. 2. „И даде ему змій силу свою: дастъ бо сатана, умный змій, антихрестови всякую власть въ знаменіихъ и чудесехъ ложныхъ къ пагубѣ неутвержденныхъ. И (видѣхъ) едину отъ главъ его, аки закланную въ смерть: и изва смерти его исцѣлѣ. Главу же аки закланную. Или нѣкоего отъ князь его умерщвлена быти глаголетъ, и отъ того (антихриста) чарованіемъ и привидѣніемъ лести въ воскрешена являема, яко же и Симонъ волхвъ сотвори и отъ верховнаго апостола (Петра) обличашеся“.

(толк. апокал. сл. 12, гл. 13). И если судить по словамъ старо-обрядческихъ наставниковъ, то выйдетъ, что Симона волхва никогда не было въ чувственномъ видѣ, какъ человѣка, никакихъ онъ чудесъ не творилъ. А можно-ли такъ думать? Вѣдь, вы не станете отрицать, что во времена апостоловъ былъ нѣкій человѣкъ Симонъ волхвъ, прельщавшій народъ ложными чудесами? Не слѣдуетъ, поэтому, отрицать антихриста въ чувственномъ видѣ, равно и чудесъ его. Но какъ его самого, такъ и чудесъ его тѣхъ еще никто не видалъ нынѣ—значить, нынѣшнее время не есть время антихриста.

Далѣе: во время царствованія антихриста, какъ то мы уже говорили, всѣ истинные христіане, „преизящніи церковнаго благочинія“—епископы, пресвитеры, діаконы, „преизящніи мірскаго могущества“—управители царствъ, областей, округовъ и пр. (толк. на апок. гл. 6 ст. 14) побѣгнутъ отъ его жестокихъ мученій вмѣстѣ съ вѣрными христіанами-мірянами *въ чувственную пустыню* (толк. на апок. гл. 15 ст. 6), въ горы и вертепы, и тамъ будутъ молиться Господу Богу: ибо изъ церквей антихристъ и его слуги будутъ выгонять христіанъ и предавать мученіямъ. Поэтому церкви будутъ стоять тогда пустыя, „яко овощное хранилище“, —не будетъ въ нихъ совершаться служба Божія, не будетъ слышаться въ нихъ ни чтенія, ни пѣнія, не будетъ въ нихъ явно совершаться и жертва Тѣла и Крови Христовой—„не имать явитися“; а будетъ совершаться св. литургія тайно въ горахъ и пещерахъ, почему и спасутся тогда только нѣкоторые „крыющесе въ пропастьхъ и вертепахъ“ (сл. Ипп. 3)...Есть-ли все это нынѣ? Нѣтъ. Христіане живутъ, какъ и прежде жили: никому нѣтъ нужды бѣжать въ горы и вертепы, въ церквахъ явно совершается св. литургія, богослуженіе, слышится въ нихъ чтеніе и пѣніе,—значить, и антихриста нынѣ еще нѣтъ.

Сколько же лѣтъ будетъ царствовать антихристъ, и когда и чѣмъ кончится его царство? Святый Ипполитъ, папа римскій, говоритъ: „человѣколюбивый Богъ не оставитъ родъ человѣчъ не утѣшимъ, но сократитъ дни оны; и время тріемъ и полъ лѣта сотворитъ собранно останка ради иже въ горахъ и вертепѣхъ сокровенныхъ, да не всѣхъ онѣхъ святы хъ полкъ оскудѣтъ... и отыметъ

ся царство антихриста вскорѣ (Ипп. сл. 3). Господь Иисусъ убіетъ антихриста духомъ устъ Своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего (2 Солун. 2, 8). И прочее въ мгновеніи ока прейдетъ образъ міра сего, и человѣческая власть упразднится, и видимая сія вся безъ вѣсти будутъ“ (сл. Ипп. 3). Т. е. антихристъ будетъ царствовать три съ половиною года, по прошествіи же оныхъ, придетъ Христосъ и убіетъ антихриста и будетъ страшный судъ. Но вотъ съ того времени, какъ старообрядческіе наставники начали проповѣдывать царствованіе антихриста, прошло 200 слишкомъ лѣтъ, и ужъ сколько разъ повторилось по 3½ года, а пришествія Христова и страшнаго суда все нѣтъ и нѣтъ. Значить, все мудрованіе вашихъ старообрядцевъ, наставниковъ о царствованіи будто антихриста и въ настоящее время, понимаемомъ ими въ духовномъ смыслѣ,—есть ничто иное, какъ выдумка, на погибель незлобивымъ душамъ христіанскимъ измышленная. А отсюда слѣдуетъ, что нынѣшнее время еще не есть время антихриста.

10. Объ антихристѣ нужно понимать такъ, какъ о немъ писано, а не иносказательно.

Ваши наставники и тутъ начнутъ вамъ толковать о послѣднемъ антихристѣ и царствованіи его, якобы, въ настоящее время въ иносказательномъ-духовномъ смыслѣ, по собственнымъ произвольнымъ понятіямъ, а не по писанію, и 3½ года начнутъ разлагать на многія лѣта. Но мы совѣтывали бы вамъ спросить у нихъ, гдѣ, молъ, отцы, такое ваше толкованіе записано? въ какомъ писаніи? у какого, напр., св. отца? Они укажутъ вамъ на тетрадь подъ названіемъ „книга седмитолковый апокалипсисъ“, якобы „Іоанна Богослова“. Но вы скажите имъ: 33 правило кареагенскаго собора „седмитолковый апокалипсисъ“ не приѣмлетъ, оно его незнаетъ; оно приѣмлетъ только одну книгу „апокалипсисъ“, помѣщенную въ Библии, а другой книги не знаетъ и не велитъ читать подъ именемъ божественной книги. Наставники ваши укажутъ вамъ на другія жесловесныя тетради. Но вы скажите имъ на это: эти тетради говорятъ тоже самое, что и седмитолковый апок., но какъ писанное въ немъ св. церковь 33 правиломъ кареагенскаго собора не приѣмлетъ, то, слѣд., и писанное въ этихъ тетрадяхъ

она отметаеть.—Просите, чтобы наставники ваши указали вамъ свое мудрованіе у какого-нибудь св. отца, писанія коего приѣмлетъ и св. церковь. Мы увѣрены, что они такого мѣста ни у одного св. отца, вамъ не укажутъ, потому что никто изъ св. отецъ не толковалъ такъ о послѣднемъ антихристѣ и времени его царствованія, какъ толкуютъ ваши наставники, понимая приходъ его и время царствованія въ иносказательномъ—духовномъ смыслѣ. Тогда скажите же своимъ наставникамъ: зачѣмъ же они идутъ противъ ученія св. церкви, вымышляя новое, небывалое, церковь не принятое иносказательное толкованіе объ антихристѣ, и васъ съ пути сбиваютъ? Православному христіанину такъ не подобаешь дѣлать: православному христіанину слѣдуетъ принимать иносказательно только то, что св. отцы и вся вселенская церковь такъ приѣмлетъ, прочее же нужно разумѣть такъ, какъ написано, а не все толковать въ иносказательномъ, духовномъ смыслѣ, по собственному произвольному понятію. Эта вещь зѣло посмѣятельна и свойственна людямъ подозрительнымъ. Св. Григорій Богословъ завѣщаваеть „средній путь шествовати, сирѣчь она единая пріяти во ино сказаніе, еликася приѣмлють, прочая же оставити разумѣти по нарочному... А еже вся ино сказовати и даже до тончайшихъ вещей, се есть зазорливыхъ и виѣ мѣры возвожденіе приѣмлющихъ, и вещь зѣло посмѣятельна, и явѣ сонносудима: вся бо, яже сонныхъ, въ знаменіихъ и сѣнехъ, и елицы убо вся по возвожденію сказуютъ, снове судити уподобишася“ (соборн. слово 2-е на св. пасху стихъ 22). А въ толкованіи 19 правила шестаго вселенскаго собора совершенно запрещается словеса божественныхъ писаній отъ своего ума сказывати, но примати повелѣвается она, „якоже церковній свѣтильницы и учителя своими писаніи истолковаша“ (кормчая 19 пр. 6 всел. собора). Но церковній свѣтильницы и учителя нигдѣ такъ не толковали объ антихристѣ, какъ вы, старообр., поэтому объ антихристѣ слѣдуетъ понимать такъ, какъ писаніе о немъ говорить. А если такъ, то по всему видно, что нынѣшнее время не есть время антихриста: ибо того мы еще не видимъ, что пишется о немъ... Поэтому, наши отцы, (такъ скажите вы своимъ наставникамъ) не лучше ли для спасенія душъ своихъ присоединиться намъ къ православной грекороссійской церк-

ви, да будетъ у насъ съ нею едино стадо и единъ пастырь, чѣмъ блуждать намъ за оградой церкви и составлять многія скопища? Вѣдь, вы сами говорите, что, если нынѣ не царствуетъ антихристъ, то надо идти въ церковь... А если царствуетъ, скажемъ мы, то и сіе не препятствуетъ вамъ идти въ церковь: ибо, по писанію видится, что и во дни антихриста будетъ существовать св. церковь, будетъ священство и семь св. таинъ, безъ чего нѣсть возможно спасеніе получить.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Да и въ самомъ дѣлѣ, други, что препятствуетъ вамъ присоединиться къ православнои грекороссійской церкви? Мнѣніе ли ваше, что грекороссійская церковь будто измѣнила вѣру? но какъ оказывается по писанію, она ея ни въ чемъ не измѣнила (см. выше ч. 1. гл. 1—4). Укажите ли, какъ на причину своего отдѣленія отъ церкви, на перемѣну въ новоисправленныхъ книгахъ противъ старопечатныхъ? но мы показали вамъ, что старопечатныя книги сами той перемѣны требуютъ: сами онѣ сознаются въ своей неисправности, и что новоисправленныя книги схожи съ древнѣйшими рукописными книгами славянскими и греческими, а старопечатныя съ оными несогласуютъ (см. ч. 1 гл. 5—7). Укажите ли на нѣкоторые, по вашему мнѣнію, новые обряды въ грекороссійской церкви, какъ-то троеперстіе, пятипросфоріе и пр.? но мы кратко показали вамъ, что сіи обряды были въ употребленіи и въ древности въ церквахъ; при томъ, если называемые вами новые обряды и дѣйствительно новы, то церковь чрезъ введеніе ихъ остается непогрѣшимою, святою, правовѣрующею: ибо она, по смотрѣнію, имѣетъ власть вводить и новые обряды во всеобдержное употребленіе (см. ч. 1 гл. 8—10). Удерживаетъ ли васъ присоединиться къ православнои грекороссійской церкви спасеніе святыхъ, бывшихъ до патріарха Никона, при уважаемыхъ вами обрядахъ? опасаетесь ли вы присоединеніемъ къ церкви сотворить велию досаду тѣмъ св. чудотворцамъ? но мы показали вамъ, что спасеніе святыхъ при уважаемыхъ вами обрядахъ не представляетъ основанія отдѣляться вамъ отъ церкви Божіей: ибо и при новоисправленныхъ обрядахъ многіе спаслись и чудотвореніями просіяли. Къ тому же святые, указываемые вами, спаслись не за

соблюденіе уважаемыхъ вами обрядовъ, а за неуклонное пребываніе въ нѣдрахъ православной церкви, за то, что имѣли правую вѣру, добродѣтельную жизнь, не отбѣгали отъ священства и семи св. таинствъ, а вы безъ сего не спасетесь; что, наконецъ, присоединеніемъ къ православной церкви вы сотворите не досаду святымъ, бывшимъ до патріарха Никона, а велию радость (см. ч. 2, гл. 1—3). Удаляеть-ли васъ отъ церкви порочная жизнь нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ? но мы показали вамъ, что не слѣдуетъ ради порочной жизни нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ отдѣляться отъ церкви: ибо порочная ихъ жизнь не повредитъ вашему спасенію; потому Духъ Святой одинаково дѣйствуетъ въ таинствахъ какъ чрезъ порочнаго, такъ и чрезъ непорочнаго, хотя бы онъ былъ святъ мужъ (см. ч. 2, гл. 4). Думаете-ли вы, что нынѣ нѣтъ уже священства, нѣтъ семи св. таинъ, такъ какъ, по вашему, будто нынѣ царствуетъ антихристъ, который истребилъ все это? но мы показали вамъ, что семь св. таинствъ (въ томъ числѣ и священство) пребудутъ до пришествія Христова, и слѣд., они есть нынѣ, даже въ томъ случаѣ, если допустить невѣроятное, св. отцамъ несогласное ученіе, что будто нынѣшнее время есть время антихриста (см. ч. 2, гл. 5—10). Итакъ, что же препятствуетъ вамъ присоединиться къ православной грекороссійской церкви?

Обратитесь, други, обратитесь въ православную грекороссійскую церковь и будьте съ нами, да будетъ у насъ съ вами едино стадо и единъ пастырь! „Обратитесь ко Мнѣ, глаголетъ Господь силь, и обращуся къ вамъ, глаголетъ Господь силь (Зах. 1, 3): приступите къ нему, и просвѣтитесь, и лица ваша не постыдятся“ (ис. 33, ст. 6). Св. церковь отверзетъ вамъ врата храма, уготовитъ святилище, предложитъ вамъ тайны, дастъ духовную благодать и пастырское благословеніе. Приидите! церковь имѣетъ отверстія объятія, обниметъ васъ съ материнскимъ сердцемъ въ веселіи духа. Она скорбитъ о васъ и ожидаетъ васъ: не отлагайте времени обращенія подъ различными предлогами, и наставникамъ своимъ, если они воспрепятствуютъ вамъ, не повинуйтесь. Ибо они, будучи самочинцами и самозванными пастырями, въ заботѣ о собственныхъ прибыткахъ, пользѣ и тщетной славѣ, не хотятъ попустить, чтобы вы къ свѣту православія при-

ступили. Обратитесь безъ отлагательства къ св. матери нашей церкви: и она, немедля послѣ вашего обращенія, какъ сыновъ возлюбленныхъ восприметь, какъ уды Христовы облобызаетъ, прочимъ православнымъ братіямъ присоединитъ, священниковъ вамъ опредѣлитъ, чтобы совершать священная, будете отъ всѣхъ православныхъ христіанъ любимы и почитаемы, отъ Бога милосерднаго возлюбленны и божественною Его благодатію обогащены.

Итакъ прійдите, приступите! Это не я, недостойный, зываю къ вамъ; это—гласъ церкви учащей, нашихъ верховныхъ архипастырей, который гласъ вы должны разумѣть не какъ человѣчскій, но какъ гласъ всемогущаго Бога, которымъ васъ зоветъ, какъ нѣкогда съ небесъ Павла, сперва гонителя церкви, а потомъ апостола языковъ. И если вы этотъ гласъ услышите и примете къ сердцу, то услышите вмѣстѣ съ тѣмъ гласъ самого Бога, и исполните волю Отца Небеснаго, по слову единороднаго Его Сына: „слушай вась, Мене слушаетъ, и отменяйся вась, Мене отменяется, отменяйся же Мене, отменяется пославшаго Мл“ (Лук. 10, 16). Аминь.

И. Н. Н.

ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ АНДРЕЕВИЧЪ

Фелицинъ (*).

Петръ Андр. Фелицинъ, посвященный 21 мая 1804 г. во священника къ тобольскому кафедральному собору, оставался при немъ во всю свою жизнь, почти цѣлыхъ 67 лѣтъ, до самаго выхода своего, по причинѣ слѣпоты и глухоты, въ концѣ 1870 г., въ отставку.

Тобольскій кафедральный соборъ, какъ безприходный и необладающій какими-либо особенно извѣстными святынями, съиздавна есть очень небогатый соборъ; служащіе при немъ и въ настоящее время получаютъ незначительное жалованье, а прежде получали и того менѣе: доходовъ не имѣли и не имѣютъ они никакихъ, кромѣ тѣхъ, которые получаютъ ими во время пребыванія въ соборѣ приносимой изъ Абалацкаго монастыря

(*) См. Тоб. епарх. вѣд. №№ 13—14 с. г.

чудотворной Абалацкой иконы Божіей Матери, съ 8 по 23 іюля. До послѣдняго времени соборный причтъ не имѣлъ даже казенныхъ квартиръ, почему многіе изъ членовъ его постоянно бѣдствовали. Но Петръ Андреевичъ никогда не искалъ другихъ, болѣе выгодныхъ мѣстъ и должностей, напр. мѣста протоіерея котораго нибудь уѣзда, и должности первоприсутствующаго въ какомъ нибудь духовномъ правленіи: онъ дорожилъ службой въ епархіальномъ городѣ на виду у архипастырей, въ надеждѣ вниманія ихъ къ себѣ, а чрезъ нихъ и Св. Синода, и въ томъ еще соображеніи, что въ епархіальномъ городѣ, при исправленіи тѣхъ или другихъ обязанностей, онъ съ большею пользою и для большаго числа людей можетъ употребить свои способности и знанія. Въ средствахъ же къ содержанію онъ не такъ нуждался, какъ другіе: онъ получилъ хорошее наслѣдство отъ тестя; имѣлъ (на кузнечной улицѣ) хорошій собственный домъ, который послѣ, когда обветшалъ, замѣненъ былъ (на улицѣ мало-архангельской) новымъ.

Значительное подспорье въ средствахъ на первое время священства доставляло П. А.—чу регентство. Бывши регентомъ тобольскаго архіерейскаго хора, Петръ Андреевичъ изъ семинаристовъ, діаконовъ и причетниковъ составилъ хоръ больше, чѣмъ изъ 45 человекъ; въ случаяхъ убыли, онъ пополнялъ его, испытывая голоса городскихъ и сельскихъ діаконовъ и причетниковъ, во время поѣздки съ преосв. Антоніемъ по епархіи. Архіерейскіе пѣвчіе при преосв. Антоніѣ пѣли гораздо лучше прежняго, и тобольскіе купцы, довольные ихъ пѣніемъ, помимо обычныхъ наградъ регенту и пѣвчимъ, шили имъ особенное пѣвческое платье изъ краснаго сукна съ серебряннымъ газомъ. Самъ регентъ въ то время владѣлъ уже прекраснымъ, вполне пѣжнымъ теноромъ.

Съ 1805 года, какъ сказано было ранѣе сего, о. Петръ Андр. состоялъ благочиннымъ низовскихъ, т. е. находящихся на нижнемъ теченіи Иртыша, Оби и особенно по р. Кондѣ, вогульскихъ и частію остяцкихъ церквей. Въ этомъ званіи о. Фелицинъ служилъ цѣлые 20 лѣтъ. Такъ какъ лѣтомъ сообщенія между вогульскими селеніями, по причинѣ болотъ и рѣкъ, почти совсѣмъ не существуетъ, и такъ какъ Петру Андреевичу доводилось производить обзорѣніе церквей и отбирать отъ причтовъ годовичную отчетность только въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ: то много ему въ эти 20 лѣтъ довелось натерпѣться холоду и голоду. Юрты вогуловъ строятся изъ тонкаго лѣса и немощныя, нагрѣваются однимъ только, при

тошъ часто дымнымъ, чуваломъ (нѣчто въ родъ каминъ); сами жильцы ихъ часто въ зимнее время голодуютъ; поэтому останавливавшійся у вогуловъ благочинный, проникаясь сожалѣніемъ къ нимъ, и въ особенности къ ихъ дѣтямъ, взятый изъ дому запасъ съѣстнаго раздавалъ имъ иногда до послѣдняго куска, а самъ послѣ того питался по нѣскольку дней одной рыбой (ершами и окунями), которую вогулы ловили для него саками въ прорубяхъ р. Конды. Но за то, при встрѣчахъ и разговорахъ съ вогулами, а главное при своей природной даровитости, онъ научился довольно бѣгло говорить по вогульски, и когда открывшееся въ Tobольскѣ въ 1818 г. отдѣленіе библейскаго общества предложило ему заняться переводами на вогульскій языкъ молитвъ и священнаго писанія, онъ, при помощи родившихся и жившихъ среди вогуль двухъ смысленныхъ причетниковъ, братьевъ Поповыхъ, перевелъ для вогуловъ шесть молитвъ: царю небесный, отче нашъ, богородице дѣво... и проч.; символъ вѣры, заповѣди, псаломъ: помилуй мя Боже, правоученіе: буди благочестивъ, таблицу о должностяхъ христіанина, краткій катихизисъ митрополита Платона, священную исторію для дѣтей и всѣ четыре евангелія отъ Матвѣя, Марка, Луки и Іоанна. Затѣмъ нѣсколько разъ съ этими переводами о. Фелицианъ ѣздилъ въ свое благочиніе на р. Конду, собиралъ къ себѣ болѣе смысленныхъ вогуловъ, читалъ имъ свои переводы, что имъ казалось непонятнымъ, то, послѣ распросовъ и разныхъ толковъ съ ними, исправлялъ, старался дѣлать понятнымъ. Священники вогульскихъ церквей списывали эти переводы и читали ихъ въ церквахъ и домахъ своимъ прихожанамъ, которые съ удовольствіемъ слушали и научались вѣрѣ въ истиннаго Бога; почему многіе изъ нихъ, дотошъ тайно поклонявшіеся въ лѣсныхъ трупобахъ идоламъ, по словамъ автобіографіи о. протоіерея, перестали имъ поклоняться, даже истребили ихъ. За такіе труды Петръ Андреевичъ, возведенный въ протоіерея архіеп. Амвросіемъ (Келембетомъ) въ 1817 г. (за исправность по должности ключаря и нерѣдкое произношеніе во время войнъ Россіи съ Наполеономъ хорошихъ, проникнутыхъ патриотизмомъ проповѣдей), въ 1818 году былъ награжденъ скуфьей, въ слѣдующемъ же 1819 г. камилавкой, а помощники его—причетники братья Поповы, по его ходатайству, рукоположены во священники. Но увѣ! переводы на вогульскій языкъ, отправленные тобольскимъ отдѣленіемъ библейскаго общества въ Св. Синодъ, а Синодомъ переданные въ духовную цензуру, сею послѣднею, къ крайнему огорченію трудившихся, найдены неудовлетвори-

тельными и потому не одобренны (*). Требовались исправленія, передѣлки переводовъ, но Петръ Андреевичъ и его помощники отказались отъ этого (**), не только тогда, т. е. при существованіи библейскаго общества, а и въ послѣдствіи времени, напр. въ 1836 году, когда къ усовершенствованію переводовъ приглашалъ было ихъ преосвященный тобольскій Анастасій. Такимъ образомъ означенные переводы и остались въ безвѣстности, и погибли навсегда, и многіе вогулы, хотя давно и давно крещенные, но по отношенію къ вѣрѣ христіанской по прежнему и доселѣ сидятъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй.

При объѣздахъ своего низовскаго благочинія Петръ Андреевичъ подвергался не только холоду и голоду, а иногда и опасностямъ жизни. Вотъ какъ самъ онъ рассказываетъ въ своей автобіографіи объ одномъ изъ такихъ случаевъ. „Во время управленія тобольскою епархією преосвященнымъ Амвросіемъ I-мъ (Келембетомъ) въ 1808 г., по мысли Сперанскаго и другихъ лицъ, послѣдовалъ указъ Синода отобрать накопившіяся деньги отъ всѣхъ церквей въ Россіи, для преобразованія старыхъ и устройства новыхъ духовныхъ академій (въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и наконецъ въ Казани), семинарій и училищъ, и онъ—благочинный Фелицинь былъ посланъ для отобранія денегъ по своему благочинію. Доплывъ по Иртышу и частію Оби до послѣдней церкви своего благочинія, что въ селѣ Селіарскомъ за рѣкою Обью, отъ Тобольска въ 600 верстахъ, по приходо-расходнымъ книгамъ нашелъ въ этой церкви 400 руб. мѣдью, а бумагами и серебромъ ни копѣйки. Сложивъ мѣдные деньги въ небольшую свою лодку, отправился онъ съ ними обратно въ большое селеніе Самарово. Переправляясь чрезъ Обь шириною въ томъ мѣстѣ въ полторы версты, гребцы и самъ благочинный увидѣли, что отъ тяжести мѣдныхъ денегъ въ лодкѣ отъ воды запаса только на одинъ вершокъ. Всѣ крайне пере-

(*) Въ это время цензурою не одобренъ и переводъ евангелія на остяцкій языкъ, сдѣланный березовскимъ протоіереемъ Веріуновымъ.

(**) О прот. Фелицинь, какъ пишущему хорошо извѣстно, при этомъ особенно оскорбился тѣмъ, что переводы его забракованы незнавшимъ вогульскаго языка, именно Павскимъ. Но едва ли справедливо предположеніе Петра Андреевича, будто цензоръ его не могъ быть справедливымъ цѣнителемъ его переводовъ: протоіерей Павскій былъ весьма извѣстный ученый лингвистъ; притомъ онъ былъ сельскій уроженецъ петербургской губерніи, гдѣ множество финновъ, слѣдовательно онъ могъ знать финскій языкъ, а языкъ вогульскій есть одна изъ отраслей финскаго языка.

пугались и, чтобы избавиться от потопа лодки съ деньгами, гребцы совѣтывали выбросить деньги въ воду; старикъ кормчій сказалъ, что отъ бросанія мѣшковъ съ деньгами лодка потеряетъ равновѣсїе и захлебнется водой, тогда мы всѣ погибнемъ. Правда, погода стояла тихая, но зыбь на рѣкѣ была большая отъ неравенства рѣчнаго дна; гребцы отъ страха начали было дѣйствовать веслами неровно, и отъ того вода стала было попадать въ лодку. Ужасъ овладѣлъ всѣми величайшїй. Одинъ кормчій по крайней мѣрѣ по наружности оставался спокоенъ; онъ запретилъ гребцамъ гребсти и велѣлъ имъ сидѣть на своихъ мѣстахъ ровно и смирно, а самъ рулемъ своимъ началъ править по теченію рѣки къ берегу Неулевой протоки. При приближеніи лодки къ протоку, подулъ противный вѣтеръ, лодка начала качаться, сидѣвшіе въ ней каждую минуту ожидали себѣ смерти и всѣ были блѣдны и безгласны, какъ мертвые. Не доплывая сажень 10 до берега Неулевой протоки, большой валъ покрылъ всю лодку (водою) и гребцы высочили изъ лодки. Къ счастью, Обь вблизи берега оказалась мелкою, воды было не болѣе какъ до колѣнъ высочившимъ изъ лодки. Притащивъ лодку къ берегу Неулевой протоки и вышедъ на землю, всѣ и отъ всей души поблагодарили Господа Бога за спасеніе свое отъ потопленія. Скоро наступилъ вечеръ, и такъ какъ былъ уже сентябрь мѣсяцъ, пошелъ большой снѣгъ; расположившись по необходимости ночевать на берегу протоки, путешественники развели большой огонь, и если когда былъ огонь благодѣтеленъ, то въ то время холодное: онъ согрѣлъ всѣхъ, у всѣхъ высушилъ мокрое платье, была сварена пища для гребцовъ и благочиннаго, у котораго были въ запасѣ хлѣбъ и живая птица. Вставъ по утру, благочинный послалъ одного гребца въ деревню нанять лошадь съ телѣгою, для перевозки мѣдныхъ денегъ и промѣна ихъ на ассигнаціи. Черезъ 2 часа прїѣзжаетъ богатый крестьянинъ Конюховъ и привозитъ благочинному 400 р. ассигнаціями, а отъ него съ радостію получаетъ мѣдные деньги для своей мелочной торговли. Послѣ того края лодки оказались выше воды на 2 четверти, что совершенно безопасно для путешествія водою. При дальнѣйшемъ посѣщеніи церкви по направленію къ Тобольску, благочинный уже ни въ одной изъ нихъ небралъ мѣдныхъ денегъ. Рассказывая послѣ объ этомъ происшествіи на рѣкѣ Оби, бывшїй вогульскїй благочинный отъ одного воображенія, отъ одного воспоминанія о немъ приходитъ въ ужасъ. Пресвященный Амвросїй за успѣшный сборъ денегъ съ церкви вогульского

благочинія, священника Фелицина наградили въ 1808 г. набедренникомъ“.

Черезъ 20 лѣтъ завѣдыванія благочиніемъ низовскихъ, т. е. вогульскихъ церквей, Петръ Андреевичъ, какъ человекъ уже авторитетный, былъ перемѣщенъ на благочиніе церквей градо-тобольскихъ. Хлопотъ здѣсь для него было не менѣе, даже болѣе прежняго, потому что къ градскому благочинному, какъ живущему на мѣстѣ, почти непрестанно являются и духовные и міряне, то съ вопросами о разныхъ недоумѣнныхъ дѣлахъ, то со взаимными жалобами; но здѣсь по крайней мѣрѣ не нужны стали поѣздки въ холодную, немшоную Вогулю. Да здѣсь болѣе и почету: напримеръ, если въ храмовой праздникъ въ какомъ нибудь градскомъ приходѣ самъ владыка не служитъ, въ такомъ случаѣ къ служенію непременно приглашается градской благочинный, прот. Фелицинъ; предстоитъ ли бракосочетаніе въ какомъ либо почетномъ или состоятельномъ семействѣ, въ совершителѣ таинства просятъ о. прот. Фелицина; пріѣзжаетъ ли въ Тобольскъ кто нибудь изъ епархіальнаго духовенства, каждый таковой является къ градскому благочинному, между прочимъ, для записи времени своего пріѣзда, квартиры, на которой пріѣзжіи остановился (это на случай спроса отъ владыки, на случай требованія по дѣламъ въ консисторію и пр.). И градскимъ благочиніемъ управлялъ о. протоіерей болѣе 20 лѣтъ, помнится, до 1847 г., когда на него поступили доносы отъ двухъ городскихъ священниковъ-своиковъ Першукова и Соловьева, — перваго давнишняго ябедника, а втораго совершенно распущеннаго, потеряннаго человека, и когда по этимъ доносамъ были наряжены слѣдствіе и даже судъ. Хотя доносы оказались совершенно ложными и о. благочинный вполне оправдался противъ взводимыхъ на него клеветъ, тѣмъ не менѣе оскорбленный этими доносами и принятіемъ ихъ къ разбирательству, чтобы болѣе не подвергаться таковымъ, отказался навсегда отъ градскаго благочинія, а остался благочиннымъ только надъ своимъ кафедральнымъ соборомъ, каковымъ и служилъ до самаго выхода, по своей слѣпотѣ, за штатъ; такимъ образомъ, всего служилъ онъ благочиннымъ 65 или 66 лѣтъ.

Ключаремъ Фелицинъ сдѣланъ былъ, какъ и замѣчено выше, въ 1810 году, еще довольно молодой, всего 27 лѣтъ отъ роду, и только черезъ 6 лѣтъ священства при соборѣ. Должность ключаря при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ, равно какъ и при другихъ въ Сибири кафедральныхъ соборахъ, лицу исправляющему ее, кромѣ хлопотъ по соборной ризницѣ и особенно въ дни архіерейскаго служенія, не доставляетъ никакихъ ма-

теріальныхъ выгодъ. Въ тобольской и другихъ сибирскихъ епархіяхъ, по чрезвычайно большому ихъ пространству, не какъ въ епархіяхъ російскихъ, за антиминсами, по случаю освященія церквей и ихъ придѣловъ и по случаю обветшанія антиминсовъ, а также и за святымъ муромъ, не являются за ними лично въ епархіальные города къ ключарямъ священники, старосты или ихъ довѣренныя; напротивъ, вслѣдствіе прошеній къ архіереямъ или въ консисторіи, антиминсы посылаются, куда они требуются, по почтѣ, а святое муро препровождается изъ каедральныхъ соборовъ съ попутчиками, чаще изъ духовныхъ лицъ, въ соборы уѣздныхъ городовъ къ ихъ мѣстнымъ протоіереямъ, а сими уже раздается являющимся за этой святыней священникамъ и другимъ лицамъ изъ причта по довѣренности отъ священниковъ. Но для Петра Андреевича лестно было получить эту должность: назначеніе на нее означало вниманіе и довѣренность къ нему преосвященнаго и служило возвышеніемъ получившаго на лѣствицѣ іерархическаго служенія: ключарь дѣлался вторымъ при архіереѣ лицомъ и именно сразу послѣ каедральнаго протоіерея.

Должность ключаря Петръ Андреевичъ проходилъ 16 лѣтъ. Вотъ какое происшествіе однажды случилось съ нимъ на этой должности: разъ приходитъ ключарь свящ. Фелицинъ (такъ рассказываетъ о себѣ Петръ Андреевичъ въ своей автобіографіи) къ дверямъ соборной ризницы, въ которой хранилось денегъ до 100.000 руб. (ассигн.) семинарскихъ, архіерейскаго дома и соборныхъ; да сверхъ того серебрянныхъ, золотыхъ и алмазныхъ вещей, различныхъ дорогихъ камней и брилліантовъ въ панагіяхъ и крестахъ архіерейскихъ и пр. также было тысячъ на сто (ассигн.), и не видитъ на дверяхъ ризницы печати. На вопросъ, предложенный пришедшему съ нимъ сторожу (Ивану Китаеву), клалъ ли онъ, Фелицинъ, печать на замокъ, когда незадолго предъ тѣмъ и при томъ же сторожѣ заперлъ ризницу? сторожь отвѣчалъ, что онъ не знаетъ, не помнитъ. Черезъ недѣлю снова приходитъ въ ризницу и также не находитъ печати ни на замкѣ, ни на пробояхъ запора. Тогда онъ впалъ въ величайшій ужасъ и побѣжалъ домой рассказать происшествіе о печати своему тестю—старому умному и доброму. Тотъ совѣтовалъ ему немедленно донести о съемѣ печати съ дверей ризницы преосвященному Амвросію; но П. А. не могъ этого сдѣлать, потому что отъ страха у него отнялся языкъ и оцѣнѣли руки и ноги. Пришедши на другой день къ ризницѣ, онъ опять не видитъ печати на дверяхъ ея (а печать наканунѣ была положена). Тутъ онъ уже

прямо побѣжалъ къ преосвященному и разсказалъ все случившееся съ печатью. Архипастыръ, выслушавъ объявленіе, долго смотрѣлъ въ лицо ключарю, не говоря ни слова ему, и наконецъ сказалъ: я сейчасъ наряжу всѣхъ членовъ консисторіи и всѣхъ соборянъ освидѣтельствовать всю ризницу и деньги. Часа чрезъ два или три собрались всѣ названныя лица и увидѣли въ сѣняхъ или прихожей ризницы не малое число воробьевъ, а по входѣ въ ризницу осмотрѣли сначала печати на всѣхъ сундукахъ, въ которыхъ хранились деньги. Печати и замки на сундукахъ и деньги въ сундукахъ всѣ оказались цѣлыми и сохранными. Затѣмъ осмотрѣны были драгоценныя панации, кресты и митры архіерейскія, а также саккосы и омофоры, шитые жемчугомъ, но всѣ и эти вещи оказались цѣлыми и невредимыми. Послѣ того члены консисторіи и соборяне спрашивали ключаря: какую вы клали печать на замокъ? Онъ отвѣчалъ имъ, что желтаго воска. Всѣ ли цѣлы у васъ въ окнахъ ризничныхъ сѣней стекла? Онъ отвѣчалъ, что не знаетъ. Посмотрѣвъ на одну оконницу и увидѣвъ, что въ ней одно стекло разбито, сейчасъ же всѣ заключили, что именно воробьи и клевали печати; это доказывалъ и найденный при дверяхъ ризницы, хотя и не въ большемъ количествѣ, воробьиный пометъ. Тогда всѣ въ одинъ голосъ сказали ключарю: вы правы, деньги и вещи у васъ всѣ цѣлы, вставьте только стекло въ оконницу; затѣмъ всѣ пошли къ преосвященному и разсказали ему, что ими найдено и что оказалось. Преосвященный сказалъ при этомъ, что съ нимъ самимъ такое же происшествіе было въ Кіевской лаврѣ, въ бытность его тамъ ризничимъ; потомъ онъ далъ опредѣленіе консисторіи, что ключаря находить онъ достойнымъ протоіерейскаго сана за то, что у него деньги и драгоценныя вещи въ ризницѣ сохранны, за то еще, что онъ говорилъ хорошія проповѣди во время войны 12 года и сказалъ отличную проповѣдь по случаю заключенія мира съ французами. Вотъ почему ключарь сдѣланъ былъ протоіеремъ! Подобнаго примѣра въ Тобольскѣ до тѣхъ поръ никогда не бывало, чтобы при одномъ соборѣ были два протоіерея.

Старшимъ попечителемъ о бѣдныхъ духовнаго званія Петръ Андреевичъ Фелицинъ служилъ съ самаго открытія въ 1823 г. въ Тобольскѣ попечительства и до выхода со всѣмъ изъ службы, не менѣе 47 лѣтъ. Въ эти года при немъ поступило въ тобольское попечительство болѣе 200.000 руб. сер., изъ нихъ израсходовано на бѣдныхъ и сиротъ духовныхъ до 130.000 руб. сер. и къ 1870 г., когда о. протоіерей оставилъ всѣ должности, въ попечительствѣ суммъ было болѣе 70 тыс. рублей. Въ храненіи, расходованіи и учетѣ этихъ попечительскихъ суммъ никто не трудился столько, сколько П. А., потому что сотрудники его бывали болѣею частію приходскіе священники, которые, занимаясь служеніемъ въ церквахъ и исправленіемъ требъ у своихъ прихожанъ, не могли быть постоянно въ попечительствѣ и имѣть всегдашній надзоръ за приходомъ

и расходомъ денегъ, и еще потому, что въ теченіи 47 лѣтъ одни изъ его сотрудниковъ умирали, иные поступали на мѣста въ другіе города или села, третьи были увольняемы отъ должности за нехождение въ испечительство, а о. протоіерей постоянно бывалъ тамъ и нелѣзливо занимался попечительскими дѣлами.

Въ члены консисторіи Петръ Андреевичъ вступилъ, какъ было замѣчено, въ 1811 году и состоялъ въ этой должности до 1852 или 1853 г., около 42 лѣтъ. Онъ былъ одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ консисторіаловъ: если кому какое дѣло о. протоіерей общалъ сдѣлать, то непременно сдѣлаетъ и сдѣлаетъ хорошо и скоро (*); притомъ въ его отдѣленіи не часто залеживались дѣла, и столсначальнику сего отдѣленія, не какъ столсначальникамъ другихъ отдѣленій, рѣдко предоставлялось самому писать постановленія. При одиннадцати архіереяхъ (а съ двумя московскими и однимъ калужскимъ, и при 14 ти) довелось Фелицину служить въ Тобольскѣ. Большая половина сихъ архипастырей (**) благоволили къ нему, но нѣкоторые изъ нихъ относились къ нему и съ недовѣрчивостію. Однакожь, когда встрѣчались какія нибудь дѣла поважнѣе, посерьезнѣе, сами же эти архипастыри считали нужнымъ поручать ихъ именно ему. Такъ, напримѣръ, при преосв. Амвросіѣ II (1823—1825 гг.) никто изъ слѣдователей не могъ надлежащимъ образомъ произвести слѣдствія о какихъ-то неблаговидныхъ поступкахъ попечителя женскаго Туринскаго монастыря, весьма уже немолодыхъ лѣтъ, игумена Зосимы (постриженнаго въ Россіи изъ отставныхъ чиновниковъ и тамъ прославившагося своею, будто бы, строгою жизнію), но поѣхалъ Фелицинъ и повелъ слѣдетъ ие такъ, что о. Зосима счелъ за лучшее для себя тайкомъ навсегда уѣхать изъ Туринега въ Россію. При томъ же преосвященномъ получено было предписаніе отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода развѣдать, по какой причинѣ стала уменьшаться сравнительно съ прѣжными годами прибыльная отъ продажи церковныхъ свѣчъ сумма. Для выполненія сего предписанія, въ губерніи Томскую и Енисейскую (которыя въ то время по церковному управленію принадлежали еще къ тобольской епархіи и изъ церквей кото-

(*) Въ этомъ отношеніи въ Петрѣ А. вотъ еще какая была хорошая черта: если кто-ниб. изъ авторовъ, особливо дух. званія, обращался къ нему съ просьбою о помощи въ сбытѣ его сочиненія, то онъ старался тому автору помочь, рекомендовалъ его сочиненіе, кому только можно было; причежь говорилъ: ужъ если мы духовные своимъ духовнымъ не поможемъ, не поощримъ своимъ вниманіемъ къ ихъ трудамъ, то кто же имъ поможетъ, кто ихъ станетъ поощрять? Помню, о. Фелицинъ значительно помогъ ректору иркутской сем. Никодиму въ распродажѣ описанія ирк. Вознесенскаго монастыря и владимірскому свящ., учителю Чижову въ сбытѣ составленныхъ имъ греческаго словаря къ новому завѣту и какого-то (название теперь мною забыто) учебника по одному изъ предметовъ, преподававшихся въ 3 классѣ дух. училищъ.

(**) Портреты тоб. Архипастырей (впрочемъ не всѣхъ), а также митрополитовъ: Платона, Серапіона, Теофилакта и Филарета кіевскаго, при которыхъ онъ служилъ, находились на самыхъ видныхъ мѣстахъ его зала и гостиной, а теперь завѣщаны для зала собраній тобольской семинаріи.

рыхъ особенно мало и присылалось прибыльной суммы) былъ командированъ опять прот. Фелицинъ (*). На формальные вопросы почти все духовенство и всѣ церковные старосты отвѣчали, что приходскія деревни отъ ихъ церквей находятся въ далекомъ разстояніи, да что и вообще сибирскій народъ не охотникъ до частаго посѣщенія общественнаго богослуженія, и что поэтому и въ самые большіе праздники ихъ церкви остаются почти пусты и что въ эти святые дни свѣчь въ церквахъ расходится весьма мало. Но истинная причина была не та: тогдашнее мало-образованное духовенство, а тѣмъ болѣе старосты церковные и прихожане вовсе непонимали, даже не хотѣли понимать того, что на свѣчную прибыльную сумму воспитывается духовное юношество для духовной пользы самихъ же тѣхъ прихожанъ, и отсылку изъ церквей этой суммы они считали для себя и своихъ церквей за обиду, и потому намѣренно скрывали свѣчную прибыль и употребляли ее на нужды церквей, напримѣръ—на ихъ ремонтровку, на церковную утварь и пр., или что гораздо хуже, на собственные потребности, на угощеніе другъ друга и пр. (О протоіерей разными путями узнавала это и своими разъясненіями, своими убѣжденіями, а гдѣ и угрозами достигала того, что отцы духовные и старосты, по крайней мѣрѣ на будущее время, обѣщали высылать сполна прибыльную отъ продажи свѣчь сумму и, кажется, свое обѣщаніе выполняли вѣрно. Справедливость такой догадки подтверждается тѣмъ, что сибирскія епархіи, и изъ нихъ особенно тобольская, высылали въ Св. Синодъ прибыльной суммы гораздо болѣе, вдвое и вътрое противъ иныхъ русскіихъ епархій, между

(*) Эта поѣздка доставила Петру Андреевичу много чести, да причинила ему не мало и горя. Много чести: въ иныхъ церквахъ, по простотѣ и особенной почтительности тогдашняго духовенства ко владыкамъ и ихъ представителямъ, ихъ приближеннымъ, встрѣчали Фелицину со звономъ; и высоко стоявшія лица въ гражданскомъ управленіи Сибирью не только вѣжливо принимали (напр. въ Красноярскѣ Губернаторъ Енисейскій Степановъ, и въ Омскѣ Генералъ-Губернаторъ Капцевичъ, а еще приглашали его къ себѣ на обѣды, а богатые и noble енисейскіе купцы, вмѣстѣ впрочемъ съ тамошнимъ чиновничествомъ и духовенствомъ, благоговѣйнымъ присутствіемъ за совершаемымъ Фелицинымъ богослуженіемъ, богатыми обѣдами и проводами оказали ему такую честь, какой онъ, какъ самъ выражается въ своей автобіографіи, нигдѣ и ни отъ кого не встрѣчалъ во всю свою жизнь. Поѣздка въ 1824 году по епархіи не мало причинила ему, Филидину, и горя: въ 1-хъ, онъ много терпѣлъ отъ зловонія озеръ и болотъ, отъ неимѣнія хорошей воды для питья и безчисленнаго множества навязчивыхъ насѣкомыхъ во время его поѣзда въ жаркое время по длинной Барабинской степи; во 2-хъ, онъ и экипажъ его терпѣли во время ѣзды по горамъ, частью въ Енисейскомъ, а болѣе въ Барнаульскомъ округахъ; въ 3-хъ, онъ чуть не умеръ-было въ одномъ селеніи на берегу Енисея отъ кроваваго поноса, отъ котораго однакожъ избавился — странно чѣмъ? сосаньемъ, по наставленію случайно встрѣтившагося доктора, сосаньемъ сока изъ свѣжей моркови (безъ глотанья самыхъ ягодъ) и куланьемъ въ рѣкѣ; и въ 4-хъ, онъ между Капцкомъ и Томскомъ у моста какой-то рѣчки попался-было въ руки разбойниковъ, бѣлыхъ каторжниковъ съ Нерчинскихъ и Иркутскихъ заводовъ, и спасся отъ нихъ единственно чрезъ свою природную смѣтливость. Узнавъ изъ распросовъ еще на предыдущей станціи, что около рѣчки, у дорожнаго моста шалая разбойники, онъ взялъ, кромѣ лиховаго ямщика, трехъ верховыхъ проводниковъ, научилъ всѣхъ ихъ, какъ въ случаѣ опасности, дѣйствовать; и они, подѣхавши къ мосту и увидѣвши выскочившихъ изъ подъ него троихъ грабителей, по наставленію отца протоіерея, закричали: „мы возьмемъ и провозжаемъ вашего и нашего (ямщика и верховые всѣ были дѣти или внуки ссыльно-поселенцевъ) земляка, изъ Москвы протопопа; не троньте его“, — и тѣ немедленно свратились подъ мостъ. (Это изъ автобіографіи Петра Андреевича).

прочимъ и противъ московской, тогда какъ церквей въ сихъ епархіяхъ сравнительно съ сибирскими гораздо больше, даже вдвое и втрое.—Преоув. Евгений (Казанцевъ) поступилъ на тобольскую епархію (въ самомъ концѣ 1825 г.) съ такимъ предубѣжденіемъ противъ Фелицина, что когда сей, по порученію консисторіи, пріѣхалъ было въ Тюмень, чтобы встрѣтить его, то прогналъ его въ собственномъ смыслѣ сего слова (обратно въ Тобольскъ). Но прибывши въ Тобольскъ, всмотрѣвшись въ дѣла и людей и увидѣвши, что зло въ консисторіи и вообще по епархіальному управленію до него происходило отъ недостатка наблюденія за ними свыше и отъ крайняго неурядства секретаря (Ильинскаго), а не отъ члена ея, ключаря Фелицина, почтилъ сего послѣдняго своею довѣренностію: въ первый же годъ (1826) своего управленія тобольскою епархіею, когда мѣсто каедральнаго протоіерея сдѣлалось вакантнымъ, это мѣсто онъ предоставилъ именно ему—Фелицину, и въ послѣдствіи, когда служилъ не на тобольской епархіи, словомъ во всю свою жизнь, даже и тогда, когда лишился зрѣнія, велъ съ нимъ переписку.—Преемникъ пр. Евгенія, архіепископъ Аванасій (1832—1842) не былъ расположенъ къ о. протоіерею, но когда случались дѣла болѣе серьезныя, которыя требовали ума, опытности, ловкости, дѣла эти поручались отъ него преимущественно ему, Петру Андреевичу. Напримѣръ что-то напроказилъ семипалатинскій протоіерей и вмѣстѣ первоприсутствующій тамошняго духовнаго правленія Пл. Н.—въ; производили и слѣдствіе, но толку не было, наконецъ командированъ (былъ каедральный протоіерей, и слѣдствіе произведено къ удовольствію преосвященнаго и къ не тяжкому взысканію съ виновнаго. Вздумали устроить въ каедральный соборъ и во всѣ церкви епархіальнаго города и въ церкви нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ ризы и стихари, также одежды на престолы и жертвенники и пелены на аналои изъ бѣлаго серебряннаго глазета для того между прочимъ, чтобы все духовенство въ высокотожественные дни на царскіе молебны являлось въ соборъ въ одинаковыхъ облаченіяхъ; кромѣ того нужно было для епархіи приобрести большое количество богослужебныхъ книгъ, да были и другія по епархіи нужды; для исправленія всего этого командировали въ Москву П. А., и все было исправлено наилучшимъ образомъ. Религіозная, глубоко просвѣщенная и вельможная супруга генераль-губернатора Западной Сибири кн. П. Д. Горчакова просила преосвященнаго отрекомендовать ей кого нибудь (это было въ 1838 г.) въ преподаватели Закона Божія дѣтямъ ея, тремъ малолѣтнимъ дочерямъ; между преподавателями семинаріи и духовнаго училища преосвященный зналъ основательно знающихъ всѣ богословскіе предметы, да не чуждыхъ знанія въ иныхъ и свѣтскихъ наукахъ, но совершенно чуждыхъ умѣнья быть, говорить, обращаться въ знатныхъ домахъ, и преосвященный отрекомендовалъ П. А.—ча, который и оправдалъ его рекомендацію вполне: заучителя полюбили дѣти, да законоучителемъ была весьма довольна и ихъ хорошо образованная и великосвѣтская мамаша.

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе. Отповѣдь старообрядцамъ—преимущественно безпоповцамъ.—Протоіерей Петръ Андреевичъ Фелицинъ.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ПОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 23-го августа 1883 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Калвиной.