

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисления въ укупорочный расходъ 33 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укорок. и перес.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ).

15-го АВГУСТА

1877 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ по Городницкому уѣзду Черниговской епархіи.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Списокъ воспитанницъ III-го класса Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища за 187^е/₇ учебный годъ.—V. Рапортъ настоятеля съ старшею братіею Рыхловскаго монастыря Его Преосвященству о пожертвованіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.—VI. Разныя извѣстія по епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 25-го мая—15-го іюня 1876 года, за № 826, объ исключеніи изъ запаса арміи учителя эмльчинскаго народнаго училища Меделовича и о руководствѣ этимъ примѣромъ на будущее время. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая

сего года, за № 1,940, слѣдующаго содержания: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15-го марта сего года, № 198, сдѣлано было сношеніе съ военнымъ министромъ по поводу возбужденнаго преосвященнымъ волынскимъ вопроса о возведеніи во священники учителя эмильчинскаго народнаго училища Ореста Веделовича, числящагося по 2 пункту 63 ст. устава о воинской повинности въ запасѣ арміи, а равно и о томъ, не признано-ли будетъ возможнымъ освободить отъ зачисленія въ запасъ арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе ихъ въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Вслѣдствіе сего генераль-адъютантъ Милютинъ нынѣ сообщаетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его о семъ докладу, въ 5-й день мая сего года, Высочайше повелѣтъ соизволить: 1) занимающаго должность учителя въ эмильчинскомъ народномъ училищѣ, бывшаго студента волынской духовной семинаріи Ореста Меделовича, какъ имѣющаго право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія 16-го апрѣля 1869 г., исключить изъ запаса арміи, съ тѣмъ однакожь, если онъ будетъ рукоположенъ во священники; и 2) руководствоваться этимъ же примѣромъ въ подобныхъ случаяхъ на будущее время. Къ сему господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что по увѣдомленію военнаго министра, объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи

сообщено министру внутренних дѣлъ для надлежащаго распоряженія какъ относительно исключенія Меделовича изъ запаса арміи, по предварительному сношенію подлежащаго воинскаго присутствія съ волынскою духовною консисторіею, такъ и для объявленія по министерству внутренних дѣлъ для руководства присутствіямъ по воинской повинности на будущее время. И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному волынскому указомъ, а для объявленія по духовному вѣдомству сообщить «Церковному Вѣстнику» по принятому порядку, для припечатанія.

— Отъ 6-го іюля 1877 года, за № 1,009, о печатаніи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго іюня, № 2,551, слѣдующаго содержанія: Главное управленіе по дѣламъ печати препроводило экземпляръ циркулярнаго отношенія своего начальникамъ губерній и областей, о печатаніи въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, не признано-ли будетъ полезнымъ печатать означенные списки и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора полагаетъ возможнымъ согласиться на печатаніе въ «Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ» упомянутыхъ списковъ, подъ условіемъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» изъ «Губернскихъ Вѣдомостей» и чтобы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ «Губернскихъ Вѣдомостей». Приказали: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе о печатаніи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» изъ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостей» безъ всякихъ измѣненій, дабы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ «Губернскихъ Вѣдомостей». О чемъ и сообщить для напечатанія въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

II.

Росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ при нихъ по Городницкому уѣзду Черниговской епархіи.

<p>Приходскія церкви, которыя признаются нужнымъ оставить самостоятельными, и предполагаемъ при нихъ причтъ.</p>	<p>Какія изъ бывшихъ приходскими церкви приписываются къ самостоятельной, съ какимъ числомъ прихожанъ и на какомъ основаніи.</p>	<p>Сколько будетъ въ приходѣ душъ муж. пола. въ какихъ селеніяхъ и на какомъ каждое селеніе приблизительно разстояніи отъ приходской самостоятельной церкви.</p>
--	--	--

I. Въ уѣзд. г. Городня:

- | | | |
|---------------|-------------|-----------------------|
| 1. Троицкая. | Не имѣется. | 757 душъ изъ нихъ: |
| Настоятель 1. | | а) въ г. Городнѣ 611, |
| Псаломщикъ 1. | | б) въ д. Алешнѣ въ |

Ближайшія церкви:

Васильевская въ $\frac{1}{4}$
в. и Храповская въ
3 вер.

2. Васильевская:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Всего въ городѣ Го-
роднѣ:

Церквей 2.

Настоятелей 2.

Псаломщиковъ 2.

*II. Въ уездѣ Город-
ничкомъ:*

1. Преображенская Не имѣется.

въ с. Хрыповѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшая церковь

Васильевская въ г.

Городнѣ въ 3 вер.

4 в. 74, въ д. По-
тельгахъ въ 4 в. 19,
г) въ д. Петровщинѣ
въ 6 в. 33, д) въ д.
Журавищѣ въ 6 в.
16 и е) въ д. Бан-
качевѣ въ 3 в. 4.

510 душъ изъ нихъ:

а) въ городѣ 396, б)

въ д. Горошковѣ въ

5 в. 41 и в) въ д.

Гнѣдищѣ въ 5 в. 73.

760 душъ изъ нихъ:

а) въ с. Хрыповѣ

446, б) въ д. Пѣвне-

водахъ въ 2 в. 213,

в) въ д. Политической-

Руднѣ въ 3 в. 100

и г) въ х. Николь-

скомъ въ 3 в. 1.

2. Николаевская въ Не имѣется. 711 душъ изъ нихъ:
 с. Солоновкѣ: а) въ с. Солоновкѣ
 Настоятель 1. 519, б) въ д. Старо-
 Псаломщикъ 1. селѣ въ 6 в. 165,
 Ближайшія церкви: в) въ х. Новомъ-Мли-
 въ с. Жабичахъ 4 нѣ въ 3 в. 11 и г)
 вер. и въ с. Бутовкѣ в) въ х. Никольскомъ
 6 вер. въ 5 в. 16.
3. Николаевская въ Покровская въ с. 702 душъ изъ нихъ:
 с. Жабичахъ: Бутовкѣ съ прихо- а) въ с. Жабичахъ
 Настоятель 1. домъ 236 душъ на 329, б) въ с. Жаб-
 Псаломщикъ 1. основаніи 62 и 63 чичной-Слободѣ въ 4
 Ближайшія церкви: ст. уст. д. консис. в. 137 и в) въ с.
 Солоновская и Жаб- в. 137 и в) въ с.
 чичская въ 4 вер. Бутовкѣ въ 4 в. 236.
4. Покровская въ с. Не имѣется. 948 душъ изъ нихъ:
 Мощанкѣ: а) въ с. Мощонкѣ
 Настоятель 1. 828, б) въ х. Суто-
 Псаломщикъ 1. кахъ въ 2 в. 32 и
 Ближайшія церкви: в) въ д. Гасичевкѣ
 Жабичская и Сень- въ 2 в. 88.
 ковская въ 5 вер.
5. Рожд.-Богородич- Не имѣется. 1064 д. изъ нихъ:
 ная въ с. Лемешевкѣ: а) въ с. Лемешовкѣ
 Настоятель 1. 656 и б) въ д. Авту-
 Псаломщиковъ 2. ничахъ въ 5 в. 408.
 Ближайшія церкви:
 въ Андреевкѣ 6 в. и
 Мощонкѣ 8 вер.

6. Николаевская въ Михайловская въ 872 д. изъ нихъ:
 с. Горскѣ: с. Жоведи съ при- а) въ с. Горскѣ 489,
 Настоятель 1. ходомъ 260 д., при- б) въ х. Новомъ-
 Псаломщикъ 1. писанная и преж- Млинѣ въ 8 в. 11,
 Ближайшія церкви: де по указу Св. в) въ с. Жоведи въ
 въ Жоведи 5 вер. и Синода и по 62 и 5 в. 260 и г) въ д.
 Хрѣновкѣ 4 вер. 63 ст. уст. дух. Пичанкѣ въ 1½ в.
 консисторіи. 112.

7. Покровская въ с. Успенская въ с. 726 д. изъ нихъ:
 Хрѣновкѣ: Сеньковкѣ съ при- а) въ с. Хрѣновкѣ
 Настоятель 1. ходомъ 295 душъ, 166, б) въ д. Плехо-
 Псаломщикъ 1. согласно просьбѣ вѣ въ 3 в. 36, в) въ
 Ближайшія церкви: прихожанъ и по д. Ключахъ въ 7 в.
 Успенская въ с. Сень- 62 и 63 ст. уст. 229, г) въ с. Сень-
 ковкѣ и Горскѣ 4 в. дух. консисторіи. ковкѣ въ 4 в. 226 и
 д) въ д. Бириловѣ
 въ 2 в. 69.

8. Покровская въ Не имѣется. 550 д. изъ нихъ:
 с. Елинѣ: а) въ с. Елинѣ 391
 Настоятель 1. и б) въ д. Безуглов-
 Псаломщикъ 1. кѣ въ 5 в. 159.
 Ближайшія церкви:
 Горскѣ въ 10 в. и
 Новме-Боровичи въ
 12 вер.

9. Всѣхъ-Святыхъ Рождество-Бого- 1014 д. изъ нихъ:
 въ с. Хоробричахъ: родичная въ с. а) въ с. Хоробричахъ
 Настоятель 1. Андреевкѣ съ при- 649, б) въ с. Андре-
 Псаломщиковъ 2. ходомъ 363 души, евкѣ въ 5 в. 363 и

Ближайшія церкви: по прим. къ 46 ст. в) въ х. Займицѣ въ Андреевская и Вагану-уст. д. консистор. 4 в. 2. ническая въ 3 вер.

10. Николаевская въ Не имѣется. 731 д. изъ нихъ: а) с. Ваганичахъ: въ с. Ваганичахъ
Настоятель 1. 534 п б) въ д. Кар-
Псаломщикъ 1. повкѣ въ 6 в. 197.

Ближайшая церковь
Хоробрическая въ Пе-
реписи въ 3 вер.

11. Троицкая въ с. Не имѣется. 660 душъ, всѣ въ
Переписи: селѣ Переписи.

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшая церковь
Ваганическая въ 3 в.
и Хоробрическая въ
4 вер.

12. Покровская въ Не имѣется. 1029 д. изъ нихъ:
с. Дроздовицѣ: а) въ с. Дроздовицѣ

Настоятель 1.

799, б) въ д. Буди-

Псаломщикъ 1.

щѣ въ 5 в. 199 и в)

Ближайшія церкви:
Хотивльская въ 4 и
Ваганическая въ 5 в.

въ с. Духановѣ въ
3 в. 31.

13. Михайловская Не имѣется. 849 д. изъ нихъ:
въ с. Хотивлѣ: а) въ с. Хотивлѣ 606,

Настоятель 1.

б) въ х. Смячинѣ въ

Псаломщикъ 1.

4 в. 17 и в) въ д.

- Кузничихъ въ 2 в. 226.
14. Успенская въ с. Не имѣется. 1480 д. изъ нихъ:
Владиміровкѣ: а) въ с. Владиміров-
Настоятель 1. кѣ 1023, б) въ д.
Псаломщиковъ 2. Вербовкѣ въ 4 в. и
Ближайшая церковь в) въ д. Атлальнѣ въ
Дроздовицкая въ 7 в. 6 в. въ обѣихъ 111,
г) въ д. Ильшовкѣ
въ 2 в. 346.
15. Михайловская Преображенская 789 д. изъ нихъ:
въ с. Деревинахъ: въ с. Кусяхъ съ а) въ с. Деревинахъ
Настоятель 1. приходомъ въ 238 551 и б) въ с. Ку-
Псаломщикъ 1. душъ по 62 и 63 сеяхъ въ 3 в. 238.
Ближайшія церкви: ст. уст. д. консис.
въ с. Кусяхъ 3 в.
и въ Переписи 7 в.
16. Николаевская въ с. Не имѣется. 1151 д. изъ нихъ:
Горностаевкѣ: а) въ с. Горностаев-
Настоятель 1. кѣ 507, б) въ х. Зай-
Псаломщиковъ 2. цевомъ въ $\frac{1}{2}$ в. 383,
Ближайшая церковь в) въ д. Ткачевой-
Дриловская въ 7 в. Гутѣ въ 3 в. 86, г)
въ д. Комаровкѣ въ
3 в. 72, д) въ д. Соп-
рынкѣ въ 5 в. 87 и
е) въ посадѣ Добрян-
кѣ православныхъ въ
2 в. 16.

17. Петро-Павлов- Михайловская въ 2069 д. изъ нихъ:
ская въ м. Рѣпкахъ: с. Буянахъ съ при- а) въ м. Рѣпкахъ 681,
Настоятель 1. 0811 ходомъ 660 д. по б) въ д. Даничахъ въ
Помощникъ 1. 0811 62 и 63 ст. уст. 4 в. 316, в) въ д.
Псаломщиковъ 2. 0811 дух. консисторіи. Грабовѣ въ 10 в. 266,
Ближайшая церковь въ с. Буянахъ въ 6 в. г) въ д. Пивчинѣ въ
8 в. 87, д) въ д. Глин-
чанкѣ въ 2 в. 38, е)
въ х. Хоружовѣ въ
40 в. 14, ж) въ х.
Забужѣ въ 4 в. 7,
з) въ с. Буянахъ въ
6 в. 253, и) въ д.
Свиштухѣ въ 2 в. 320
і) въ д. Меженковкѣ
въ 5 в. 87.

18. Покровская въ Петро-Павловская 901 д. ихъ нихъ:
с. Великой-Веси: въ с. Звеничевѣ съ а) въ с. Великой-
Настоятель 1. приходомъ 314 д. Веси 354, б) въ с.
Псаломщикъ 1. по 62 и 63 ст. Звеничевѣ въ 4 в.
Ближайшія церкви: уст. д. консистор. 273; в) въ д. Овся-
въ Церковищѣ и Зве- нахъ въ 2 в. 233 и
ничевѣ въ 4 вер. г) въ х. Фолянковѣ
въ 1 в. 41.

19. Преображенская Покровская въ с. 1455 д. изъ нихъ:
въ с. Церковищѣ: Голубичахъ съ при- а) въ с. Церковищѣ
Настоятель 1. ходомъ 621 д. по 276, б) въ с. Пос-
62 и 63 ст. уст. товищѣ въ 4 в. 245,

- Помощникъ пасто- дух. консисторіи. в) въ с. Вербичахъ въ
ятеля 1. 3 в. 254, г) въ с. Чепе-
- Псаломщиковъ 2.
- Ближайшія церкви: 3 г) въ с. Голубичахъ въ
въ с. Голубичахъ въ 4 в. 59, д)
2 в. и Великой-Веси 384 и е) въ д.
въ 4 вер. Гусинкѣ въ 1 в. 237.
20. Васильевская въ Не имѣется. 1026 д. изъ нихъ:
- с. Посоховѣ: а) въ с. Посоховкѣ
Помощникъ 1. 211, б) въ х. Крас-
Псаломщиковъ 2. ковскомъ 429, в) въ
Ближайшія церкви: д. Пристророки въ
въ Маломъ-Лиственѣ 5 в. 188 и г) въ д.
въ 3 вер. и Пушка- Мутичевѣ въ 3 в. 198.
- ряхъ въ 5 вер.
21. Успенская въ с. Христорождест- 1139 д. изъ нихъ:
- Маломъ-Лиственѣ: венская въ с. Пуш- а) въ с. Маломъ-
Настоятель 1. баряхъ съ прихо- Лиственѣ 128, б) въ
Псаломщиковъ 2. домъ 520 душъ по д. Пузикахъ въ 1/2 в.
Ближайшія церкви: 62 и 63 ст. уст. 81, в) въ д. Бухов-
въ с. Посоховкѣ въ дух. консисторіи. цахъ въ 1/2 в. 119,
3 вер. и Пушкаряхъ г) въ с. Суличевкѣ
въ 5 вер. въ 1/2 в. 207, д) въ
д. Ольсоховкѣ въ 1/2
в. 84, е) въ с. Пуш-
каряхъ въ 5 в. 212,
ж) въ д. Малачаехъ
въ 4 в. 35, з) въ д.
Високини въ 1 1/2 в.

22. Свято-Духовская Евстафьевская въ 1535 д. изъ нихъ:
въ с. Петрушахъ: а) въ с. Петрушахъ
Настоятель 1. ходомъ 643 души 399, б) въ д. Кис-
Помощникъ 1. на основаніи 62 и лыхъ въ 1 в. 218,
Псаломщиковъ 2. 63 ст. уст. д. кон. в) въ д. Убѣжичахъ
Ближайшія церкви: въ 3 в. 270 и г) въ
въ с. Кротынѣ въ 4 х. Селищахъ въ 2
вер. и въ Злѣевѣ въ в. 5, д) въ с. Крото-
5 вер. тынѣ въ 4 в. 146, е)
въ д. Баханахъ въ 2 в. 77, ж) въ х. Раш-
Рашновой въ 2 в. новкой
78, з) въ д. Зубахахъ въ 4 в. 68, и) въ д.
Угловъ-Рудой въ 10
в. 24, і) въ с. Ново-
селкахъ въ 15 в. 82
к) въ д. Сенюкахъ
въ 2 в. 128 нижнихъ
военныхъ чиновъ въ
приходѣ 40.
23. Воскресенская Не имѣется. 1206 д. изъ нихъ:
въ с. Злѣевѣ: а) въ с. Злѣевѣ 275,
Настоятель 1. б) въ д. Губарахъ въ
Псаломщиковъ 2. 2 1/2 в. 103, в) въ д.

Ближайшая церковь
духовская въ с. Пет-
рушахъ въ 4 вер. (я

24. Троицкая въ с.

Каменкѣ: живодови
Настоятель 1. Флов
Псаломщикъ 1.

Находится въ отда-
ленномъ разстояніи отъ
церквей.

25. Успенская въ
с. Ярыловичахъ.

Не имѣется.

Не имѣется.

Чистыхъ-Лужахъ въ
1¹/₂ 23, г) въ д. Ве-
ребьевѣ въ 1¹/₂ в.
226, д) въ х. Пере-
сажѣ въ 5 в. 1, е)
въ д. Петрикахъ въ
2¹/₂ в. 110, ж) въ д.
Семанахъ въ 6 в.
108, з) въ д. Злѣевѣ
въ 1¹/₂ в. 115 и ниж-
нихъ военныхъ чи-
новъ 80.

993 д. изъ нихъ: а)
въ с. Каменкѣ 110,
б) въ д. Каменкѣ въ
2 в. 123, в) въ д.
Лопатяхъ въ 12 в.
374, г) въ д. Плѣ-
тѣевѣ въ 5 в. 49,
д) въ х. Передѣлѣ въ
12 в. 48, е) въ х.
Вирю въ 7 в. 24, ж)
въ д. Руднѣ въ 6 в.
73, з) въ д. Позно-
палахъ { въ 5 в. 118
и въ д. Сужловѣ въ
5 в. 74.

1523 д. изъ нихъ:
а) въ с. Ярыловичахъ

Настоятель 1.

Псаломщиковъ 2.

**Ближайшая церковь
Горностаевская въ 8
вер.**

26. Троицкая въ с. Не имѣется.

Ловини:

Настоятель 1.

Псаломщиковъ 2.

Вблизи церквей нѣтъ

486, б) въ д. Сидо-
левкѣ въ 1 в. 110,
в) въ д. Старобума-
жанъ заводъ въ 1¹/₂
в. 80, г) въ д. Ки-
селевкѣ въ 2 в. 51,
д) въ д. Старыхъ-
Ярыловичахъ въ 5 в.
239, е) въ д. Скитнѣ
въ 5 в. 30, ж) въ д.
Клубовкѣ въ 8 в. 373,
з) въ д. Брежуновѣ
въ 10 в. 108 и и) въ
Новобумажномъ за-
водѣ 56.

1013 д. изъ нихъ:

а) въ с. Ловини 215,
б) въ д. Анповикѣ въ
8 в. 94, в) въ д. Гри-
бовой-Руднѣ въ 8 в.
140, г) въ д. Папер-
нѣ въ 8 в. 142, д)
въ д. Суховерщинѣ
въ 8 в. 163, е) въ д.
Олешнѣ въ 6 в. 124
и ж) въ д. Алек-
сандровкѣ въ 6 вер.
135.

27. Покровская въ Не имѣется.

м. Любечѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія церкви:

Преображенская и

Николаевская въ томъ

же мѣстечкѣ.

909 д. изъ нихъ: а)

въ м. Любечѣ 711,

б) въ х. Тульи въ 4

в. 4, в) въ д. Смале-

говкѣ въ 7 в. 68, г)

въ д. Довгунъ въ 3

в. 25, д) въ х. Си-

доровкѣ въ 2 в. 52,

е) въ х. Будѣ въ 5 в.

5, ж) въ х. Змѣяхъ

въ 5 в. 30 и и) въ д.

Пищикахъ въ 4 в. 14.

28. Воскресенская Не имѣется.

въ м. Любечѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшая церковь

Покровская Любеч-

ская въ 1½ вер.

867 д. изъ нихъ: а)

въ м. Любечѣ 191,

б) въ д. Кукарахъ въ

3 в. 87, в) въ д. Бре-

хунахъ въ 6 в. 78,

г) въ д. Разсудовѣ въ

7 в. 97, д) въ д.

Скиткахъ въ 7 в.

98 и е) въ д. Мысахъ

въ 7 в. 316.

29. Троицкая въ м. Николаевская въ

Любечѣ:

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

Ближайшія церкви:

Николаевская и Пок-

ровская въ Любечѣ.

763 д. изъ нихъ:

а) въ м. Любечѣ 351,

б) въ х. Тиханов-

скомъ въ 1 в. 5, в)

въ х. Духовщинѣ въ

4 в. 86, г) въ х. Ко-

робкахъ въ 4 в. 78,

30. Троицкая въ с. Хотуничахъ: Настоятель 1. Псаломщиковъ 2. Ближайшія церкви: Петровская и Новоборовичская въ 8 в.

Не имѣется.

31. Николаевская въ с. Петровкѣ: Настоятель 1. Помощникъ 1. Псаломщиковъ 2. Ближайшія церкви: въ Старой-Руднѣ за 3 вер. и въ Хотуничахъ за 5 вер.

Успенская въ Старой-Руднѣ съ приходомъ 597 душъ, по 62 и 63 ст. уст. дух. консисторіи.

д) въ х. Голубовкѣ въ 5 в. 50, е) въ х. Мохначехъ въ 10 в. 102 и ж) въ х. Шкуриной-Руднѣ въ 12 в. 8 1136 д. изъ нихъ: а) въ с. Хотуничахъ 718 и б) въ д. Камкѣ въ 2 в. 418.

32. Успенская въ с. Новыхъ-Боровичахъ: Настоятель 1. Псаломщиковъ 2. Ближайшая церковь Хотуницкая въ 8 в.

Не имѣется.

1261 д. изъ нихъ: а) въ с. Новыхъ-Боровичахъ 536, б) въ д. Старыхъ-Боровичахъ въ 5 в. 422, в) въ д. Здриговкѣ въ 8 в. 204 и г) въ д. Загребельной въ 2 в. 99

33. Троицкая въ с. Не имѣется. 1003 д. изъ нихъ:
Смячи: а) въ с. Смячи 563,
Настоятель 1. б) въ д. Грязной въ
Псаломщиковъ 2. 6 в. 110 и в) въ д.
Ближайшая церковь Конотопѣ въ 4 в. 330.
Дырчинская въ 8 в.
34. Рождество-Бого- Троицкая въ с. 983 д. изъ нихъ: а)
родичная въ с. Дуб-Смычинѣ, съ при- въ с. Дубровномъ
ровномъ: ходомъ 447 душъ, 421, б) въ с. Смы-
Настоятель 1. по 62 и 63 ст. чинѣ въ 2 в. 447, в)
Псаломщикъ 1. уст. д. консист. въ д. Купихъ въ 4 в.
Блажайшая церковь 48 и г) въ д. Лану-
Велико - Лиственская кахъ въ 4 в. 67.
въ 6 вер.
35. Архангело-Ми- Не имѣется. 1093 д. изъ нихъ:
хайловская въ с. Ве- а) въ с. Великомъ-
ликомъ-Лиственѣ: Лиственѣ 766, б) въ
Настоятель 1. д. Пекуровѣ въ 7 в.
Псаломщиковъ 2. 273 и в) въ с. Смол-
Ближайшая церковь ковѣ въ 7 в. 54.
въ с. Тупичевѣ въ
3 вер.
36. Покровская въ Не имѣется. 1036 душъ всѣ въ
с. Тупичевѣ: селѣ Тупичевѣ.
Настоятель 1.
Псаломщиковъ 2.
Ближайшая церковь
Велико - Лиственская
въ 3 вер.

37. Рождество-Богородичная въ с. Буровкѣ: Не имѣется.

Настоятель 1.

Псаломщикъ 1.

38. Николаевская въ с. Ивашковѣ: Не имѣется.

Настоятель 1.

Псаломщикъ 2.

Ближайшая церковь въ с. Куликовѣ въ 2 вер.

39. Воскресенская Покровская въ с. 1119 д. изъ нихъ: въ с. Куликовѣ: Выхвостовѣ съ при- а) въ с. Куликовѣ

Настоятель 1. ходомъ 460 душъ, 659 и б) въ с. Вых-

Псаломщикъ 2. по 62 и 63 ст. востовѣ въ 4 в. 460.

Ближайшая церковь уст. дух. консист. Тупичевская въ 5 в.

40. Рождество-Богородичная въ с. Макишинѣ: Покровская въ с. 1181 д. изъ нихъ: Дырчинѣ съ при- a) въ с. Макишинѣ

Настоятель 1. ходомъ 170 душъ 1011 и б) въ с. Дыр-

Псаломщикъ 2. 46 ст. уст. дух. чинѣ въ 5 в. 170.

Ближайшія церкви: консисторіи. Дырчинская въ 5 в.

и Смичинская въ 7 в.

41. Николаевская въ с. Кучиновѣ: Покровская въ с. 1471 д. изъ нихъ: Новыхъ - Млинахъ, a) въ с. Кучиновѣ

Настоятель 1. съ приходомъ 339 822, б) въ д. Рого-

Псаломщиковъ 2. душъ, по 62 и 63 ской въ 6 в. 310, в)
Ближайшія церкви: ст. уст. д. консис. въ д. Новыхъ-Мли-
Новомлинская въ] 7 нахъ въ 7 в. 221 и
и Щимлинская въ г) въ слободѣ Бого-
8 вер. родицкой въ 7 в. 118.

42. Рождество-Бого- Не имѣется. 583 д. изъ нихъ:
родичная въ с. Турьѣ: а) въ с. Турьѣ 517
Настоятель 1. и б) въ д. Илькучѣ
Псаломщикъ 1. въ 4 в. 66.
Ближайшія церкви:
Носовская и Щим-
линская въ 5 вер.

43. Покровская въ Покровская въ с. 1110 д. изъ нихъ:
с. Носовкѣ: Щимлѣ съ прихо- а) въ с. Носовкѣ 157,
Настоятель 1. домъ 466 душъ по б) въ д. Гвоздиовкѣ
Псаломщикъ 1. 62 и 63 ст. уст. въ 4 в. 145, в) въ д.
Ближайшія церкви: дух. консисторіи. Бречѣ въ 5 в. 225,
РождествоБогородич- г) въ д. Руднѣ въ 4
ная въ с. Турьѣ и в. 117, д) въ с. Щим-
Щимлинская въ 5 в. лѣ въ 5 в. 247, е)
въ д. Займищѣ въ
6 в. 142 и ж) въ д.
Маломъ-Щимлѣ въ
6 в. 77.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О томъ, чтобы благочинные въ донесеніяхъ о всѣхъ происшествияхъ сообщали и о томъ, дано ли знать полиціи о случившемся. Черниговская духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства отъ 11 мая за № 2214 слѣдующаго содержанія: По поводу донесенія моего Святѣйшему Синоду о сгорѣніи церкви въ селѣ Кожанахъ, указомъ онаго, отъ 14 января сего года за № 168, предписано мнѣ донести Святѣйшему Синоду, было ли сдѣлано епархіальныхъ начальствомъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о производствѣ слѣдствія относительно причины пожара, во время котораго сгорѣла церковь въ селѣ Кожанахъ. Такъ какъ изъ дѣла видно, что ни мѣстнымъ благочиннымъ, ни духовною Консисторією не было сдѣлано въ свое время сношенія съ гражданскимъ начальствомъ по вышепрописанному дѣлу; то предлагаю Консисторіи, въ предупрежденіе подобной неосмотрительности на будущее время неопустительно дѣлать сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о производствѣ слѣдствія относительно причины происшествія, отъ котораго произошелъ вредъ или убытокъ церковный. Опредѣлили: Настоящее предложеніе принять къ свѣдѣнію и руководству и независимо сего, такъ какъ 16 §, 4119 ст. II т. свод. зак. гражд. вмѣняется въ непремѣнную обязанность мѣстнымъ полиціямъ доносить о происшествіяхъ и производить слѣдствія, отъ того происходящія, то поставить въ извѣстность благочиннымъ Черниговской епархіи чрезъ припечатаніе о семъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, чтобы они, при донесеніяхъ своихъ о

всѣхъ произшествіяхъ, сообщали бы епархіальному начальству свѣдѣнія и о томъ, дано ли знать о случившемся мѣстной полиціи. 13 іюля 1877 г. № 6487.

— *О законномъ составленіи чертежей на постройку церквей и колоколенъ.* Черниговское Губернское Правленіе въ отношеніи своемъ, отъ 14 іюня 1877 г. за № 705, между прочимъ, сообщило Черниговской духовной Консистеріи: Такъ какъ чертежи на постройку церквей и колоколенъ, на основаніи 235 ст. т. XII уст. строит., должны составляться архитекторами; они же изготовляются частными лицами, отъ чего каждый почти изъ нихъ приходится исправлять въ отдѣленіи: то Строительное Отдѣленіе Губернскаго Правленія просить Консистерію сдѣлать распоряженіе чрезъ кого слѣдуетъ, дабы прихожане церквей, имѣющіе надобность въ чертежахъ на постройку церквей и колоколенъ, обращались о составленіи оныхъ къ архитекторамъ или къ свѣдущимъ лицамъ въ архитектурѣ, такъ какъ исправленіе чертежей Строительное Отдѣленіе не считаетъ для себя обязательнымъ.

Вслѣдствіе сего духовная Консистерія опредѣленіемъ своимъ, отъ 6/7 іюля 1877 года состоявшимся, между прочимъ, постановила: О выполненіи законнаго требованія Черниговскаго Губернскаго Правленія о томъ, дабы прихожане церквей, имѣющіе надобность въ чертежахъ на постройку церквей и колоколенъ, обращались о составленіи оныхъ къ архитекторамъ или свѣдущимъ лицамъ въ архитектурѣ, поставить въ извѣстность приходскіе причты и прихожанъ церквей Черниговской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Іюля 9 дня 1877 года, № 6355.



IV.

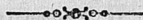
Списокъ воспитанницъ III-го класса Черниговскаго епархіального женскаго училища за 187⁶/₇ учебный курсъ *).

Успѣховъ отлично хорошихъ (5): Кодратовичъ Евгенія, Марачевская Серафима и Барзаковская Анна.

Успѣховъ очень хорошихъ (4): Терлецкая Олимпиада, Гаврушкевичъ Марія, Смирнова Юлія, Слюсаревская Меланія, Гончарова Надежда, Матвѣевская Вѣра и Захаріевская Ольга.

Успѣховъ хорошихъ (3): Величковская Екатерина, Матвѣенко Неонила, Голубицкая Анна, Созоновская Варвара, Горбатовская Вѣра, Техановская Валентина, Шейнова Марія, Галкина Людмила, Пригоровская Анна, Янчевская Марія, Митькевичъ Марія, Терещенко Викторія, Тарасевичъ Наталія, Рожановская Марія, Почтовая Анна, Тарасевичъ Марія, Козленко Еликонида, Шейнова Александра и Кибальчичъ Анна.

Успѣховъ посредственныхъ (2): Волковичъ Анастасія, Квитницкая Наталія, Самборская Елена и Острицкая Татьяна.



*) Присланы въ редакцію для напечатанія при сообщеніи совѣта черниг. епарх. женскаго училища отъ 23 іюля за № 305.

V.

Ею Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серапіону, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому и кавалеру Пустынно-Рыхловскаго Николаевскаго монастыря настоятеля съ старшею братіею РАПОРТЪ.

Рыхловской пустыни монастырское начальство съ старшею братіею, 6 сего іюля мѣсяца въ ст. 21 журнала, сдѣлали такое постановленіе: «Настоятель съ старшею братіею, слушавъ Архипастырское приглашеніе, припечатанное въ 12 № Черниговскихъ Епарх. Извѣстій, о пожертвованіи духовенствомъ и особенно монастырями на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, и питая патріотическія чувства, признали вѣрноподданническою обязанностію своею содѣйствовать отечеству въ борьбѣ съ врагами всѣми средствами, состоящими въ Рыхловской обители, и потому постановили: Къ пожертвованнѣмъ братіею монастыря 16 р. 50 к. на санитарныя (для здоровья) нужды дѣйствующей арміи, отчислить 50 р. изъ неогладныхъ суммъ Рыхловской пустыни на тотъ же предметъ и отослать оныя 66 р. 50 к. въ Черниговское Мѣстное Управленіе Общества Краснаго Креста. А какъ эти нужды для больныхъ и раненыхъ воиновъ имѣютъ быть въ продолженіе всей борьбы съ врагами, то настоятель съ старшею братіею признаетъ священнымъ долгомъ вносить ежегодно до окончанія военныхъ дѣйствій съ врагами по 100 р. изъ процентовъ отъ капитала Рыхловскаго монастыря.

О семъ журнальномъ постановленіи донося Вашему Преосвященству, всепокорнѣйше испрашиваемъ Архипастырское

утвержденіе на ежегодное отчисленіе и отсылку куда слѣдуетъ по сто рублей изъ процентовъ монастырскаго капитала *).

VI.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 мая 1877 года за № 1669-мъ дано знать о воспослѣдовавшемъ въ 3 день февраля сего года Высочайшемъ соизволеніи на соприсчисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. по статуту сего ордена, за дѣнадцати-лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго: Новозыбковскаго уѣзда села Бряхлова Христорождественской церкви священника Михаила Діомидова, Глуховскаго уѣзда села Ярославца Благовѣщенской церкви священника Георгія Мироненко и Нѣжинскаго уѣзда села Данины Стефановской ц. священника Петра Сворины.

— Ключарь Черниговскаго Каѳедральнаго Собора протоіерей Василій Кизимовскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ. Ключаремъ собора 21 іюля сего года опредѣленъ священникъ Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Буримовъ, а священническое мѣсто при сказанномъ Соборѣ съ 21 іюля состоитъ вакантнымъ.

*) Напечатано въ Епарх. Извѣстіяхъ по распоряженію епарх. начальства прописанному въ отношеніи Консисторіи отъ 29 іюля за № 6930.

— Учитель Стародубскаго духовнаго училища Димитрій Виноградскій 22 іюля рукоположенъ во священника къ Покровской церкви города Стародуба.

— Учитель Велико-Загоровскаго народнаго училища, окончившій курсъ наукъ въ Черниговской духовной Семинаріи Николай Арендаревъ Его Преосвященствомъ 19 іюля сего года рукоположенъ во священника на священническое мѣсто къ Успенской церкви села Тулиголовъ Глуховскаго уѣзда.

— *Списокъ вакантнымъ священническимъ мѣстамъ.* Въ Черниговскомъ уѣздѣ: при Воскресенской церкви въ с. Юрьевкѣ, Рождество-Богородичной въ с. Кезяхъ, Николаевской въ с. Будѣ и Николаевской въ с. Клачковѣ; Въ Нѣжинскомъ уѣздѣ: при Константино-Елененской въ с. Синяхъ; въ с. Адамовѣ при Николаевской церкви Козелецкаго уѣзда; въ Остерскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви въ м. Броварахъ, Воскресенской въ с. Воскресенской-Слободѣ, Николаевской въ с. Полуботкахъ Черниговскаго уѣзда; при Конотопской Рождество-Богородичной церкви мѣсто протоіерея вакантно; въ Суражскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви въ с. Высокоселищѣ, Васильевской въ м. Душатино, Николаевской въ с. Струговой-Будѣ два мѣста вакантны, Иоанно-Богословской въ с. Творишинѣ, Рождество-Богородичной въ с. Косичахъ, Успенской въ с. Лопотняхъ, Михайловской въ с. Голубовѣ, Успенской въ с. Кожанахъ, Михайловской въ с. Тереможкѣ, Успенской въ с. Лятахахъ, Воскресенской въ с. Великоудебномъ и Введенской въ с. Городечинѣ; въ Стародубскомъ уѣздѣ: Похвало-Богородичной въ с. Логоватомъ, Благовѣщенской въ посадѣ Во-

ронѣ, Покровской въ с. Левенѣ, Рождество-Богородичной въ с. Андрейковичахъ, Николаевской въ с. Куровъ, Воздвиженской въ с. Городицѣ, Рождество-Богородичной въ с. Стечнѣ, Воздвиженской въ с. Артышковѣ и Николаевской въ с. Старыхъ-Халбевичахъ; въ Глуховскомъ уѣздѣ: Воскресенской въ с. Княжичахъ, Покровской въ с. Гиринѣ, Михайловской въ с. Уздицѣ, Рождество-Богородичной въ с. Дунайцѣ. Въ Новгородѣверскомъ уѣздѣ: Троицкой въ с. Горкахъ, Николаевской въ с. Свирѣѣ, Николаевской въ с. Команѣ, Захаріе-Елисаветской въ с. Новой-Гутѣ, Богоявленской въ с. Руднѣ, Ильинской въ с. Жоравкѣ, Варваринской въ с. Кренидовкѣ, Покровской въ с. Лариновичъ, Рождество-Богородичной въ с. Форостовичахъ, Успенской въ с. Стахорщинѣ, Михайловской въ с. Багриновѣ, Троицкой въ с. Каменѣ, Николаевской въ с. Михальчиной-слободѣ. Въ Борзенскомъ уѣздѣ: Параскевievской въ с. Шилевичахъ. Въ Кролевецкомъ уѣздѣ: при Покровской церкви въ с. Шабостасовѣ. Въ Новозыбковскомъ уѣздѣ: Успенской въ с. Бѣломъ Колодязѣ, Покровской въ с. Мапокахъ, Михайловской въ с. Спнемъ-Колодязѣ. Въ Городницкомъ уѣздѣ: Покровской въ с. Бутовѣ, Успенской въ с. Сеньковѣ, Николаевской въ с. Ваганичахъ, Архистратиго-Михайловской въ с. Буянкахъ, Успенской въ с. Новыхъ-Млинахъ, Покровской въ с. Щимлѣ. Въ Мглинскомъ уѣздѣ: Николаевской въ с. Соголовѣ, Покровской въ с. Молодьковѣ, Успенской въ с. Кромовѣ, Покровской въ с. Балыкахъ, Введенской въ с. Дивовѣ, Воздвиженской въ с. Павловѣ, Васильевской въ с. Великой-Дубровѣ, Иоанно-Богословской въ с. Клинкѣ, Рождественской въ с. Дымовѣ, Михайловской въ с. Демьяновѣ, Покровской въ с. Губостовѣ. При Покровской

церкви въ с. Таницѣ Конопотскаго уѣзда, Троицкой въ с. Андреевкѣ Нѣжинскаго уѣзда, Николаевской въ м. Маровскѣ Остерскаго уѣзда, Покровской въ с. Баничахъ Глуховскаго уѣзда, Покровской въ с. Максимѣ Остерскаго уѣзда, Вознесенской въ с. Ворминѣ Мглинскаго уѣзда, Троицкой церкви въ с. Шибириновѣ Черниговскаго уѣзда.

— Священническое мѣсто въ селѣ Фоевичахъ Новозыбковскаго уѣзда съ 11-го іюля сего года состоитъ вакантнымъ.

— Диаконское мѣсто при Новгородсѣверской Соборно-Успенской церкви съ 11-го іюля сего 1877 года состоитъ вакантнымъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 28 іюля послѣдовавшей, священники: села Рубчи Савва Левицкій и села Супругина Димитрій Федоровскій утверждены членами благочинническаго совѣта 3-го округа Мглинскаго уѣзда, а священники: села Шумарова Александръ Иллениковъ и села Сенькова Мглинскаго уѣзда Андрей Зеленецкій кандидатами по нимъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 28 іюля послѣдовавшей, священникъ села Коптеи Петръ Острицкій утверждень депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Церковища Козелецкаго уѣзда Михаилъ Зоткевичъ кандидатомъ по немъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 27 іюля послѣдовавшей, священники: села Новыхъ-Чешуекъ Григорій Крещановскій и села Нивнаго Михаилъ Горанинъ утверждены членами благочинническаго совѣта

1-го округа Мглинскаго уѣзда; а священники города Мглина Преображенской церкви Іоаннъ Кибальчичъ и села Дегтировки Мглинскаго уѣзда Михаилъ Булгаковъ кандидатами по нихъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства 28 іюля послѣдовавшей, священникъ Мглинской Соборной церкви Василій Митькевичъ утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Симонтовки Мглинскаго уѣзда Яковъ Лобановскій кандидатомъ по немъ.

— Въ прежде открытое попечительство при Покровской церкви села Мериновки, Стародубскаго уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ землевладѣлецъ Николай Григорьевъ Кулябко-Корецкій и членами козаки: Иванъ Шаринъ, Александръ Шило, Иванъ Козинъ и крестьяне собственники: Филипъ Ивченко, Иларіонъ Луговичъ и Ѳеодоръ Шорхунъ.

— Въ открытыя прежде попечительства избраны на три года 1) при Михайловской церкви села Кривоносовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Савва Хроменокъ и членами: козакъ Никифоръ Канча и крестьяне-собственники Пантелимонъ Хомичъ и Максимъ Лизунъ и 2) Николаевской церкви села Глазова того же уѣзда, Предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Андрей Козенокъ и членами казенные-крестьяне Афанасій Роговій, Василій Розя, Ілья Зодорожный, Иванъ Шакъ, Петръ Рондикъ, Даніиль Небилица, Александръ Собецкій и Федоръ Небилица.

— Въ открытое попечительство при Михайловской церкви, село Бугримовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, избраны на три

года председателемъ коллежскій регистраторъ Петръ Кулѣшъ и членами козаки: Самуиль Островскій, Афанасій Козинецъ, Емельянъ Причикъ, Григорій Кудрѣяновъ Причикъ и крестьянинъ-собственикъ Самуиль Убоювичъ.

— Въ открытое приходское попечительство села Шатриць, Новгородсѣверскаго уѣзда, избраны председателемъ купецъ Стефанъ Конча и членами: мѣщанинъ Андрей Гунюревъ, унтеръ-офицеръ Алексѣй Олѣйниковъ, козаки: Андрей Александренко, Тимофѣй Александренко, Зоть Дуплинъ, казенные крестьяне Андрей Анисименко и Трофимъ Базилевскій.

— Въ открытое попечительство Николаевской церкви села Подлипнаго, Конотопскаго уѣзда, избраны по три года председателемъ козакъ Адрианъ Селиванъ и членами: Коллежскій Регистраторъ Владиміръ Мельниковъ, козаки: Дмитрій Лысенко, Афонасій Ланиза, Наумъ Тхоръ, отставной Вахмистръ Василій Лысый.

— Въ открытое попечительство при Стародубской Іоанна-Предтеченской церкви избраны председателемъ полковникъ Петръ Скоропадскій и членами: дворянинъ Василій Даниловъ, дворянинъ Иванъ Улезко, Лекарскій ученикъ Мартиніанъ Деряба, мѣщанинъ Иванъ Лаховъ, титулярный совѣтникъ Николай Лацевъ, мѣщанинъ Ѳедоръ Ворона, мѣщанинъ Маркъ Софоновъ, козакъ Ѳедоръ Голиновъ, мѣщанинъ Андрей Руномичевъ, козакъ Василій Дудно, собственинъ Ѳедоръ Бародуко и козакъ Иванъ Лапчинскій.

— *Объявленіе отъ Правленія Стародубскаго духовнаго училища.* Съ 30 Іюля, при Стародубскомъ духовномъ Училищѣ

состоить вакантною должность учителя Греческаго языка; жалованья по сей должности 540 рублей, съ вычетомъ 2% въ пенсіонный капиталъ. Правленіе Училища, не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе означенной должности, вызываетъ желающихъ занять оную и просить, съ представлениемъ документовъ, присылать заявленія въ Правленіе Стародубскаго д. Училища.

— *О торгахъ на отдачу въ арендное содержаніе сѣнокоса въ урочищѣ Бѣлыхъ Лозъ.* По указу изъ Черниговской Духовной Конисторіи, отъ 13-го числа Іюля сего 1877 года за № 6455, въ Броварскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, будутъ производиться сего 1877 года Сентября 16-го числа новые торги, съ переторжкою 22-го числа того же Сентября, съ 10-ти часовъ утра, на отдачу въ арендное содержаніе принадлежащаго Михайловской церкви села Глыбова сѣнокоса въ урочищѣ Бѣлыхъ Лозъ, мѣрою примѣрно на 322 десят. 2145 кв. саж., за который Губернскимъ Секретаремъ Петромы Аршаницею объявлена на переторжкѣ годовая плата 415 рублей.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **В. Розовъ.**
Л. Бѣловосичъ.

Дозволено цензурокъ. Черниговъ. 17 Августа 1877 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го АВГУСТА № 16. 1877 года.

(ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ).

Содержаніе: I. О законоучительствѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ. — II. Записка читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго мисіонерскаго общества 8 мая 1877 года. — III. Институтская Свято-Александровская церковь въ г. Нѣжинѣ. (Продолженіе). — IV. Объявленіе.

I. О законоучительствѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

О законоучительствѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Въ послѣднее время, по поводу замѣчаемой неудовлетворительности успѣховъ по закону Божию, въ начальныхъ народныхъ училищахъ, нѣкоторыя изъ земствъ приходятъ къ мысли объ измѣненіи законоучительскаго принципа чрезъ допущеніе къ преподаванію закона Божія въ сельскихъ школахъ лицъ свѣтскаго званія, вслѣдствіе будто недостаточности духовнаго персонала для замѣщенія законоучительскихъ должностей.

Дозволяемъ себѣ высказать свой взглядъ по этому вопросу.

Прямыми и естественными учителями закона Божія въ народныхъ школахъ должны быть священники¹⁾. Высшею церков-

¹⁾ Пол. о нач. народ. училищ. 25 мая 1874 г. ст. 16.

ною властію къ преподаванію закона Божія могутъ быть допущены изъ окончившихъ курсъ семинаріи лица и не посвященные въ священнй санъ, если впрочемъ они признаны будутъ епархіальною властію вполне способными и благонадежными 2). Судя по количеству народныхъ школъ въ настоящее время, контингентъ для занятія законоучит. должностей довольно и довольно значительный 3). Если же на практикѣ законоучительства въ нынѣшнее время семинаристовъ мало или даже вовсе нѣтъ; если и сами священники и—тѣ, какъ бы неохотно берутся за исполненіе этой обязанности, то причины этому ненормальному явленію нужно искать не въ недостаточности духовенства, а въ чемъ-либо другомъ... Кромѣ Петербургской губерніи, ни у насъ, ни во всей Россіи еще пока нѣтъ такого развитія школъ, чтобы въ одномъ приходѣ имѣлось 4—6 школъ. У насъ еще десятки селъ и сотни деревень живутъ безъ школъ и мѣстности съ тысячнымъ населеніемъ болѣе одной школы не имѣютъ. Какой же тутъ недостатокъ въ законоучителяхъ, когда въ каждомъ селѣ есть священникъ, а съ тысячнымъ населеніемъ и два?.. Священники и ихъ кандидаты—семинаристы не изъ тѣхъ, которые чуждаются труда; трудъ для нихъ—единственное средство къ жизни. Если же они чуждаются собственно этого труда, то причины этому

2) Указъ св. синода отъ 4 мая 1871 г.

3) Въ губ. Архангельской и Иркутской, въ видахъ особаго ихъ положенія разрѣшено поручать преподаваніе закона Божія въ деревенскихъ школахъ, гдѣ нѣтъ ни церквей, ни священниковъ, свѣтскимъ лицамъ, по удостовѣренію епарх. начальства въ ихъ благонадежности къ тому и по выдержаніи въ гимназіи экзамена по закону Божію и чтобы за направленіемъ преподаванія ихъ имѣло наблюденіе епарх. начальство чрезъ духовныхъ лицъ. (Ц. В. № 21 1877 г.).

нужно искать въ непривлекательной постановкѣ этого труда и ни въ чемъ другомъ... оно является результатомъ —

Причина эта заключается въ крайне скудномъ вознагражденіи законоучительскаго труда. Въ этой причинѣ, главнѣйшимъ образомъ, кроется и замѣчаемое неудовлетворительное веденіе священниками преподавательскаго дѣла, манкированіе имъ, опущеніе классовъ и проч. Всѣ другія причины этой неудовлетворительности, какъ-то: недостатокъ въ духовенствѣ педагогической подготовки, незнакомство съ методами и приемами преподаванія, отсутствіе всякаго руководства со стороны болѣе компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, и проч.—безспорно имѣютъ свою долю вліянія на это дѣло; но онѣ имѣютъ значеніе только временное, исчезающее вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ ознакомленіемъ съ дѣломъ преподаванія лица преподающаго. Нельзя умолчать и о случайной причинѣ такой неудовлетворительности, происходящей отъ существующихъ порядковъ въ духовенствѣ. Открывается напр. школа въ извѣстномъ селѣ; священникъ онаго, какъ на грѣхъ,—человѣкъ старый, дряхлый, который не только что быть законоучителемъ, но и священствовать уже не можетъ и тянетъ свой постъ только ради семьи и куска хлѣба. Что онъ будетъ дѣлать со школою? Разумѣется ничего, а изъ ничего и выходитъ безуспѣшность по школѣ или просто незнакомство учащихся съ закономъ Божиимъ... а отсюда негодованіе и нареканіе на духовенство, да еще и на все, хотя этотъ фактъ—чисто случайный и единичный... Будь по этой школѣ приличное вознагражденіе... О! тогда сей часъ бы нашелся законоучитель изъ семинаристовъ или же изъ сосѣднихъ священниковъ, болѣе способныхъ къ дѣятельности и не было бы на-

реканій и дѣло шло бы успѣшно. Настоящее же вознагражденіе—въ большинствѣ случаевъ оно не превышаетъ 30—35 р. въ годъ—для усердныхъ къ дѣлу школы священниковъ служить охлажденіемъ къ дѣлу, а для небрежныхъ—поведетъ къ отговоркамъ. Никакіе указы и предписанія тутъ не могутъ и не поправятъ дѣла.

Итакъ ссылка на недостатокъ законоучителей не выдерживаетъ критики, неудовлетворительность же—фактъ дѣйствительный, но тѣмъ не менѣе не вмѣняемый и, ктому же, условный... Слѣдуетъ ли по этому измѣнять существующую постановку законоучительства расширеніемъ круга лицъ съ правомъ на законоучительство? Не слѣдуетъ ли лучше подумать о лучшемъ вознагражденіи законоучительскаго труда? Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ былъ возбужденъ вопросъ въ Петерб. губ. земскомъ собраніи начальникомъ губерніи еще въ 1875 году. Въ рѣчи своей собранію онъ сказалъ: «посѣтивъ въ этомъ году всѣ уѣзды губерніи, я убѣдился, что народное образованіе носитъ слѣды просвѣщенной заботливости о немъ земства, что состояніе училищъ, весьма удовлетворительно и ученье въ нихъ идетъ успѣшно... Одно только преподаваніе закона Божія—предмета самаго важнаго въ общемъ строѣ ученія—заставляетъ желать улучшенія: для этой цѣли необходимо увеличить вознагражденіе правосл. священникамъ (лютеранскіе приходы платятъ своимъ пастырямъ по 2 руб. съ души, а число душъ въ приходѣ 1500») 4). До 1875 года въ этой губерніи не было положено земствомъ опредѣленной платы по религіозному образованію, а было выдаваемо въ видѣ награды отъ 25—40 р. Теперь положено постоянное

4) Ц. О. В. № 14 и 30 1876 г.

жалованье въ 30 р. въ годъ. «Можете судить, пишутъ въ одной газетѣ, какъ ничтожна эта цифра при дороговизнѣ всякаго труда, а тѣмъ болѣе преподавательскаго, въ сельской школѣ. Какъ же отвѣтило Петерб. земство на возбужденный губернаторомъ вопросъ о необходимости увеличить вознагражденіе за преподаваніе закона Божія? Оно отвѣтило съ своей стороны самымъ краснорѣчивымъ молчаніемъ на такъ прямо поставленный вопросъ и занялось разрѣшеніемъ вопроса: нельзя ли поручить преподаваніе закона Божія народнымъ учителямъ въ тѣхъ школахъ и, по обсужденіи его, проектировало—ходатайствовать у подлежащей власти о разрѣшеніи на преподаваніе начальныхъ основаній закона Божія въ народныхъ школахъ и учителямъ не изъ духовнаго званія».

Такое же постановленіе проектировано и Псковскимъ губ. земск. собраніемъ, «признавшимъ причиною неустроеннаго религіознаго обученія въ губерніи: а) недостаточность контингента лицъ, имѣющихъ право быть законоучителями; б) недостатокъ хорошо выработанной программы и малую педагогическую подготовку учителей изъ духовнаго званія»⁶⁾ Достоинно замѣчанія, что собраніе это не признало тѣхъ мѣръ, къ улучшенію преподаванія закона Божія, которыя ему предлагалъ губернской училищный совѣтъ, котораго предположенія заключались «въ учрежденіи надзора изъ опытныхъ лицъ духовенства для руководства др. законоучителей, въ составленіи объяснительной записки, излагавшей способы и приемы преподаванія, въ устроеніи законоучительскихъ съѣздовъ и, между прочимъ, въ увеличеніи вознагражденія законоучите-

5) Тамъ же.

6) Ж. Ч. Г. Сов. № 21, 1877 г.

лямъ за уроки закона Божія» ⁷⁾). Рациональнѣе и пригоднѣе этихъ мѣръ ничего не можетъ быть, а между тѣмъ собраніе отвергло и проектировало свои, возбудивъ вопросъ «о предоставленіи права быть законоучителями всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые по надлежащемъ испытаніи будутъ признаны достойными» признавъ, въ то же время, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, «по малой ихъ педагогической подготовкѣ, мало для сего полезными» ⁸⁾).

Вопросъ о допущеніи свѣтскихъ учителей къ преподаванію закона Божія въ народныхъ школахъ былъ поднятъ въ прошломъ году и въ нашей Черниговской губерніи въ Городницкомъ уѣздномъ земскомъ собраніи членомъ училищнаго совѣта г. Л., докладывавшимъ собранію отчетъ о состояніи школъ въ уѣздѣ. По этому отчету школы въ уѣздѣ признаны «весьма неудовлетворительными вслѣдствіе равнодушія законоучителей къ преподаванію закона Божія». Такое равнодушіе священниковъ членъ совѣта г. Л. объяснялъ прошлымъ духовенства, обстановкою, среди которой приходится жить сельскимъ священникамъ и неимѣніемъ досуга, необходимаго для удовлетворительнаго преподаванія закона Божія, и потому предлагалъ собранію ходатайствовать предъ правительствомъ о дозволеніи свѣтскимъ лицамъ преподавать этотъ предметъ, такъ какъ хотя закономъ и предоставлено право преподаванія семинаристамъ, окончившимъ полный курсъ, но ихъ оканчиваетъ весьма мало. Собраніе согласилось съ обоими предложеніями и поручило управѣ въ будущемъ учебномъ году ввести въ видѣ опыта преподаваніе закона Божія чрезъ семи-

⁷⁾ Тамъ же.

⁸⁾ Тамъ же.

нариста не болѣе какъ въ 3-хъ школахъ, ближайшихъ другъ къ другу, съ содержаніемъ въ 250 р. въ годъ ⁹⁾).

На неудовлетворительность Городническихъ школъ по предмету закона Божія особенно часто приходится читать жалобы земства, въ журналахъ Черн. Губ. Совѣта помѣщаемыя. Вознагражденіе за законъ Божій священники получаютъ, тамъ кажется, не болѣе 30—35 р. Что же тутъ мудренаго, если они просто не хотятъ за эти деньги сапоговъ драть? Въмѣсто метанія громовъ и молній земство лучше достигло бы дѣли, если бы изъ назначеннаго вознагражденія семинаристамъ 250 р. за 3 школы отдало бы въ жалованье священникамъ спадающую часть—83 р.,—это было бы вполне справедливо и полезно для школъ. Но земства какъ будто руководятся своими принципами по отношенію къ оцѣнкѣ труда священниковъ. Вотъ фактъ! Во 2-мъ выпускѣ «народная школа», въ статьѣ объ обязательномъ обученіи въ Россіи пишутъ: «въ Серпуховскомъ уѣздѣ преподаватели дѣлятся на два разряда: священнослужителей и просто учителей. Просто учителя получаютъ жалованья: 150, 180, 200, 240, 300 и 400 руб.; учителя—священнослужители часто съ помѣщеніемъ для школы—70, 75, 100 р.». Передающій эти свѣдѣнія такою постановкою вознагражденія объясняетъ то явленіе въ школьномъ мірѣ, что тѣ же учителя священники, въ бытность свою на учительской должности въ качествѣ окончившихъ курсъ, ведутъ дѣло обученія болѣе или менѣе удовлетворительно, а съ рукоположенія измѣняются къ худшему. Вотъ такого рода случай передается имъ: «нѣкто М—въ, состоявъ въ 1871 году помощ-

⁹⁾ Особ. приб. къ Черн. губ. вѣд. № 43 1876 г.

никомъ учителя въ З—скомъ училищѣ, получалъ жалованья 180 р.; но какъ только поступилъ въ священника, открылъ тамъ школу и сталъ учительствовать—ему назначили въ жалованье только 100 р.». Чѣмъ объяснить такую неравномѣрность? Если бы кто сказалъ, что здѣсь сумма вознагражденія соотвѣтствуетъ суммѣ труда и степени удовлетворительности школы, а то нѣтъ: составитель статьи приводитъ примѣры и очень успѣшнаго преподаванія предметовъ священниками, которымъ все-таки не дается никакого преимущества предъ неудовлетворительно ведущими. «Мы не знаемъ, говорю, ни одного священника—сельскаго учителя, получающаго 400 р. жалованья ¹⁰⁾».

Безуспѣшность по закону Божію, пишутъ, составляетъ общее по всей Россіи явленіе ¹¹⁾. А какъ скоро извѣстное явленіе принимаетъ характеръ общій, то оно и причиною своею имѣетъ общій для всѣхъ мотивъ. Въ данномъ случаѣ такимъ общимъ мотивомъ неудовлетворительнаго веденія священниками законоучительскаго дѣла служить такое же неудовлетворительное вознагражденіе за трудъ преподавательскій. «При настоящемъ уровнѣ умственнаго, нравственнаго и экономическаго развитія человѣчества, пишетъ одно высокопоставленное лицо въ своей оффиціальной бумагѣ, —люди, трудящіеся изъ-за идеи, изъ одной любви къ дѣлу, для одного общаго блага, вообще составляютъ весьма рѣдкое явленіе. Что же

¹⁰⁾ Народная школа февраль 1877 г. Въ нашей Черн. губ. учителя-семинаристы преподающіе всѣ предметы вмѣстѣ съ зак. Божіимъ, получаютъ какъ извѣстно, оклады учительскій и законоучительскій. Но получаютъ ли священники, преподающіе всѣ предметы въ школахъ, оба оклада? Кажется—отъ кого-то приходилось слышать—что... нѣтъ.

¹¹⁾ Гражд. № 3 1877 г.

касается законоучителей въ нашихъ народныхъ школахъ, то вѣдь это исключительно почти люди, которые должны прежде всего работать изъ-за куска хлѣба. Слѣдовательно, увеличеніе имъ вознагражденія будетъ находиться въ прямомъ отношеніи къ успѣху того дѣла, надъ которымъ они трудятся» ¹²⁾. Изъ какихъ же побужденій земскія учрежденія «свѣтскимъ учителямъ назначаютъ увеличенное жалованье, а законоучителямъ—священникамъ стараются или ничего не заплатить или назначить какъ можно меньшее жалованье?» ¹³⁾. Не изъ тѣхъ ли, которыя руководили писавшими въ 60-хъ годахъ о томъ, что законъ Божій не долженъ находиться въ программахъ курса народныхъ училищъ, такъ какъ онъ есть предметъ заботъ семьи, а не государства? А можетъ быть изъ такихъ, которыми руководились нѣкоторыя земскія управы, «ограничивавшія, при составленіи программъ для сельскихъ училищъ, законоученіе и расширявшія курсъ міровѣдѣнія?...» ¹⁴⁾.

Нисходя отъ общаго къ частному, нельзя удивляться тому заявленію священника Городн. уѣзда, что «одинъ изъ членовъ уѣздн. учил. совѣта, ревизовавшій училище въ Я—чахъ, которому учитель Н. заявилъ, что законъ Божій преподается приходскимъ священникомъ, не пожелалъ даже видѣть преподавателя закона Божія въ училищѣ и, не спросивъ ни одного мальчика изъ закона Божія и знанія молитвъ, уѣхалъ изъ Я—чъ и впослѣдствіи сдѣлавъ обидное заявленіе для него въ земскую управу» ¹⁵⁾. Того же уѣзда священникъ заявляетъ

¹²⁾ Ж. Ч. г. сов. № 21 1877 г.

¹³⁾ Гражд № 12 1877 г.

¹⁴⁾ Ж. Ч. г. сов. № 11, 1875.

¹⁵⁾ Ж. Черн. губ. сов. № 14, 1876 г.

официально, что онъ потому не посѣщаетъ того училища, въ которое онъ былъ приглашенъ содержателемъ его, преподавать законъ Божій, что «замѣчаетъ себя тамъ лишнимъ»¹⁶⁾.

Невольно просится наружу такого рода мысль. Въ одномъ изъ №№ п. о. вѣстника за сей годъ писали о томъ, что не слѣдовало бы въ приходскія церковныя попечительства избирать председателями и членами лицъ инославнаго исповѣданія. Предполагать всегда можно... Отъ чего не предположить о вліяніи на земскія учрежденія лицъ не православныхъ, которые, благодаря имущественному цензу, заправляютъ дѣлами земства. Если только это предположеніе вѣрно, то очень просто объяснится такое ненормальное отношеніе земствъ по отношенію къ школѣ религіи и учителямъ ея—православнымъ священникамъ. Какаѣ надобности до православной вѣры католикамъ и лютеранамъ, до ея развитія? Въ ихъ глазахъ это—вещь незначительная... А между тѣмъ эти лица, къ сожалѣнію, еще состоятъ членами училищныхъ совѣтовъ, вліяя так. обр. на развитіе православнаго народа... Они еще и командированы иногда для ревизіи православныхъ училищъ, въ коихъ предоставляютъ себѣ роль и ревизоровъ по предмету закона Божія, отъ чего и происходятъ недоразумѣнія между такимъ ревизоромъ и православнымъ священникомъ, въ родѣ заявленнаго въ одномъ № особ. приб. къ Черн. вѣд. за прошлый годъ.

Какія бы вліянія ни тормозили дѣла народнаго образованія въ духѣ религіи и церкви; но всѣ тѣ, кто призванъ къ охраненію этого духа, не могутъ забыть, что для школы религіи

¹⁶⁾ Ж. Ч. губ. сов. № 17, 1876 г.

самый лучший учитель есть служитель религіи, въ коей простой селянинъ находить для себя услажденіе въ минуты горя и изъ которой онъ черпаетъ себѣ силы въ трудовой и горестной своей жизни.

Свящ. П. Михальченко.

(Продолженіе будетъ).

II.

Записка читанная въ Общемъ Собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 8 мая 1877 г. *)

Въ 1876 году, седьмомъ со времени открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества, жизнь и дѣятельность Общества шли обычнымъ, уже установившимся порядкомъ. Сдѣланное въ предшествовавшіе годы, по милости Божіей, держится прочно и развивается благоуспѣшно. Предположенія и предначинанія Совѣта Общества для развитія различныхъ сторонъ миссіонерской дѣятельности имѣли постоянно одну цѣль—содѣйствовать упроченію и расширенію миссіонерскихъ учреждений, безъ поспѣшности и съ осторожностію такъ, чтобы отъ начатаго не пришлось отказываться, а сдѣланное передѣлывать.

Съ начала прошедшаго года все вниманіе нашихъ соотечественниковъ было обращено на Востоку, къ страждущимъ христіанамъ Балканскаго полуострова. Можно было опасаться

*) Миссіонеръ № 30, 1877 г.

что отъ усиленныхъ сборовъ въ ихъ пользу окажется значительный недочетъ въ доходахъ Общества: но этого не оказалось ¹⁾, и въ этомъ между прочимъ можно видѣть, что сочувствіе къ миссіонерскому дѣлу утвердилось въ нашемъ православномъ народѣ.

Составъ и средства Общества за прошедшій годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Московскомъ Отдѣленіи Общества было въ истекшемъ году дѣйствительныхъ членовъ 2328 ²⁾.

Членскихъ взносовъ и пожертвованій въ кассу Совѣта Общества поступило 50,886 р. 32¹/₂ к. ³⁾.

Въ Астраханскомъ комитетѣ членовъ было 290
пожертвованій поступило 2859 р. 87¹/₂ к. ⁴⁾.

¹⁾ Напротивъ: доходъ Общества въ 1876 году былъ выше сравнительно съ 1875 годомъ на 3,992 р. 66¹/₂ к.

²⁾ Въ томъ числѣ членовъ обезпечившихъ ежегодные взносы капиталами 361.

³⁾ Въ числѣ 50,886 р. 32¹/₂ к., показанныхъ приходомъ по Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества, заключается: а) 19,984 р. 40¹/₂ к., взносовъ и пожертвованій отъ членовъ и благотворителей; б) 1735 р. 18¹/₂ к., сбора въ церквахъ послѣ произнесенія поученій въ недѣлю Православія; в) 146 р. 42 к. изъ кружекъ, находящихся въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ; г) 16,384 р. 60 к. процентовъ съ капиталовъ Общества; д) 105 р. 75 к., номинальной прибыли отъ покупки процентныхъ бумагъ; е) 226 р. 79 к., полученныхъ на прогоны лицамъ, отправленнымъ на миссіонерское служеніе, и ж) 12,303 р. 17¹/₂ к., переведенныхъ въ Совѣтъ изъ епархіальныхъ комитетовъ Общества. Сверхъ того получено 16,428 р. 4 к., церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи и 363 р. суммъ переходящихъ. Итого всѣхъ суммъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1876 годъ на приходъ поступило 67.677 р. 36¹/₂ к.

⁴⁾ За вычетомъ 1,142 р. 23 к., отпущенныхъ комитету изъ кассы Совѣта П. М. Общества и 273 р. 32 к. церковно-кружечнаго сбора, каковыя

Въ Благовѣщенскомъ комитетѣ членовъ	117
пожертвованій	805 р. 81 к.
» Витебскомъ комитетѣ членовъ	63
пожертвованій	233 р. 86 к.
» Владимірскомъ комитетѣ членовъ	185
пожертвованій.	2550 р. 89 к.
» Вологодскомъ комитетѣ членовъ.	137
пожертвованій.	1974 р. 96 к.
» Воронежскомъ комитетѣ членовъ	148
пожертвованій.	1486 р. 71 к.
» Вятскомъ комитетѣ членовъ.	138
пожертвованій.	2375 р. 79 к.
» Донскомъ комитетѣ членовъ	до 500
пожертвованій.	3435 р. 89 к.
» Енисейскомъ комитетѣ членовъ	до 150
пожертвованій	919 р. 42 ¹ / ₂ к.
» Иркутскомъ комитетѣ членовъ	до 490
пожертвованій	26,522 р. 90 ¹ / ₂ к.
» Калужскомъ комитетѣ членовъ	до 50
пожертвованій	632 р. 44 к.
» Кіевскомъ комитетѣ членовъ	69
пожертвованій.	1447 р. 10 к.
» Костромскомъ комитетѣ членовъ.	271
пожертвованій.	3972 р. 77 ¹ / ₂ к.
» Минскомъ комитетѣ членовъ	54
пожертвованій	261 р. 24 ¹ / ₂ к.

суммы въ вышеозначенномъ счисленіи исключены изъ приходныхъ статей и по прочимъ комитетамъ.

Въ Оренбургскомъ комитетѣ членовъ	220
пожертвованій	843 р. 63 к.
» Орловскомъ комитетѣ членовъ	140
пожертвованій	2398 р. 75 к.
» Пермскомъ комитетѣ членовъ	137
пожертвованій	5891 р. 55 к.
» Рязанскомъ комитетѣ членовъ	201
пожертвованій	1855 р. 65 к.
» Самарскомъ комитетѣ членовъ	173
пожертвованій	721 р. 25 к.
» Симбирскомъ комитетѣ членовъ	352
пожертвованій	1801 р. 6 к.
» Тамбовскомъ комитетѣ членовъ	239
пожертвованій	1965 р. 91 к.
» Тобольскомъ комитетѣ членовъ	462
пожертвованій	3598 р. 83 ¹ / ₄ к.
» Томскомъ комитетѣ членовъ	74
пожертвованій	475 р. 62 к.
» Якутскомъ комитетѣ членовъ	до 110
пожертвованій	610 р. 50 к.
Въ прошедшемъ году открыты комитеты въ епархіяхъ Харьковской 18 января и Черниговской 22 октября ⁵⁾ .	
Въ Харьковскомъ комитетѣ членовъ	408
пожертвованій	3049 р. 70 ¹ / ₂ к.
» Черниговскомъ комитетѣ членовъ	63
пожертвованій	368 р.

⁵⁾ 12 января текущего 1877 года открытъ комитетъ П. М. Общества въ Могилевской епархіи.

Всего же въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ въ 1876 году дѣйствительныхъ членовъ было 7560 ⁶⁾, суммъ поступило 111,598 р. 28¹/₄ к., ⁷⁾ что съ присоединеніемъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, поступившаго въ количествѣ 30,100 руб. 37¹/₂ коп. ⁸⁾ составляетъ 141,698 руб. 65³/₄ к. ⁹⁾. Съ остаткомъ отъ 1875 года 465,324 р. 92¹/₄ к. въ сложности по 1-е января 1877 года всѣхъ суммъ въ приходѣ было 607,023 р. 58 к., а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 261,104 р. 40 к., запаснаго 175,683 р. 19¹/₂ к., расходнаго 170,235 р. 98¹/₂ к. За исключеніемъ же 100,659 руб. 36 к. ¹⁰⁾ поступившихъ въ 1876 году въ расходъ (о которомъ будетъ объяснено ниже), къ настоящему 1877 году осталось 506,364 р. 22 к.; въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 261,104 р. 40 к., запаснаго 170,38 руб. 19¹/₂ коп., ¹¹⁾ расходнаго 74,876 руб. 62¹/₂ коп. ¹²⁾.

⁶⁾ Въ прошедшемъ 1875 году дѣйствительныхъ членовъ было 6670.

⁷⁾ 111,598 р. 28¹/₄ к. составляютъ дѣйствительное количество доходовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1876 годъ, по исключеніи 12,303 р. 17¹/₂ к. перечисленныхъ изъ комитетовъ въ Совѣтъ. Въ прошедшемъ 1875 г. суммъ за вычетомъ церковно-кружечнаго сбора поступило 106,657 р. 55 к.

⁸⁾ Въ 1875 году церковно-кружечнаго сбора было 30,748 р. 44¹/₄ к.

⁹⁾ За прошедшій 1875 годъ всѣхъ суммъ съ церковно-кружечнымъ сборомъ въ приходѣ было 137,705 р. 99¹/₄ к.

¹⁰⁾ Въ томъ числѣ: а) 5,300 р. изъ запаснаго капитала и б) 95,359 р. 36 к., изъ суммъ расходныхъ. Въ прошедшемъ 1875 году весь расходъ П. М. Общества простирался до 104,218 р. 88³/₄ к.

¹¹⁾ Къ капиталамъ, состоявшимъ въ остаткѣ отъ 1875 года, прибыло въ 1876 году: а) къ неприкосновенному 15,480 р. 75 к. и б) запасному 16,354 р. 41³/₄ к.

¹²⁾ Въ томъ числѣ суммъ имѣющихъ особое назначеніе 46,822 р. 50³/₄ к.

Въ прошедшемъ году поступили слѣдующія значительныя денежныя пожертвованія. Въ Иркутскій комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества: по завѣщанію потомственнаго почетнаго гражданина Иркутскаго 1-й гильдіи купца Михаила Алексардровича Сибирякова на построеніе церкви по усмотрѣнію преосвященнаго Иркутскаго 10,750 р., отъ Верхоленскаго купца Михаила Аггеевича Сапожникова на содержаніе причта въ Залогскомъ миссіонерскомъ станѣ капиталъ въ 10,000 руб., отъ кандидата С.-Петербургской духовной Академіи Кирилла Полиеновича Левитскаго на построеніе во имя св. Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, храма и миссіонерскаго стана съ училищемъ 300 р. и на построеніе Шимковской церкви вмѣсто сгорѣвшей: отъ Иркутскаго купца Пачерскаго 300 р., Троицкосавскаго купца Мих. Нѣмчинова 150 р. и по завѣщанію унтеръ-офицерской жены Евдокіи Рыжковой 100 р. Въ Тамбовскій комитетъ отъ священника села Павловскаго, Усманскаго уѣзда, Стефана Германова въ пользу Японской миссіи 500 р.¹³⁾ Въ Совѣтъ Правосл. Миссіонерскаго Общества въ видѣ вкладовъ для присоединенія къ неприкосновенному капиталу Общества: отъ графини Софьи Васильевны Келлеръ 200 р., по завѣщанію умершей вдовы изъ дворянъ Александры Михайловны Никитиной 300 р., отъ Варвары Александровны Модерахъ 100 р., отъ графини Ольги Ивановны Орловой-Давыдовой 100 р., отъ П. Маріи изъ г. Вязьмы на поминаеніе усопшихъ сродниковъ 100 р., отъ генераль-лейтенанта Аркадія Осиповича Россетъ 100 р., отъ священника Волынской епархіи Антонія Рыбчинскаго

¹³⁾ Сумма сія чрезъ Совѣтъ П. М. Общества въ 1876 году отправлена по назначенію.

100 р., отъ Московскаго купца Василя Онисимовича Савостьянова 100 р. и отъ Евстафія Николаевича Воронежъ 60 р.¹⁴⁾.

Отдавая должную справедливость и изъявляя признательность жертвователямъ, имѣющимъ собственныя средства, мы обязаны не меньшею благодарностію и тѣмъ ревнителямъ миссіонерскаго дѣла, которые принимаютъ на себя не легкій трудъ собранія пожертвованій. Главнымъ образомъ этотъ трудъ несетъ на себѣ духовенство, но есть и міряне, и притомъ люди занимающіе скромное общественное положеніе въ средѣ бѣднаго крестьянства, которые находятъ способъ собирать значительныя пожертвованія. Такъ трудится волостной писарь Московской губерніи, Клинскаго уѣзда, Завидовской волости Иванъ Максимовичъ Пѣтуховъ: онъ собралъ въ пользу нашего Общества въ 1874 году 40 р. 85 к., въ 1875 году 76 р. 50 к., въ 1876 году 102 р., и въ текущемъ 1877 году уже доставилъ 120 р. 50 к. За эти труды его высокопреосвященствомъ, предсѣдателемъ Общества, въ особомъ письмѣ была изъявлена ему благодарность.

Пожертвованія священными вещами, какъ-то: иконами, облаченіями, сосудами и проч., въ прошедшемъ году были обильны, такъ что нужды бѣдныхъ миссіонерскихъ церквей были удовлетворяемы по первому требованію. Изъ этихъ вещей обращаютъ на себя вниманіе устроенныя съ особенною заботливостію, примѣнительно къ служенію миссіонеровъ, два деревянные ковчезца съ серебряными вызолоченными небольшими

¹⁴⁾ Кромѣ сихъ вкладовъ, еще въ 1876 году были получены пожертвованія на поминаеніе. Имена указанныя жертвователями, сообщены Совѣтомъ для поминаенія въ миссіи: Алтайскую, Иркутскую, Забайкальскую и Приморскую.

сосудами для св. Даровъ и св. Мура, для употребленія при приобщеніи больныхъ и совершеніи таинства муропомазанія надъ крещаемыми. Ковчежцы эти устроены и пожертвованы членомъ Совѣта протоіереемъ Николаемъ Дмитриевичемъ Лавровымъ. Съ самаго открытія Общества получаютъ обильныя и разнообразныя пожертвованія вещами, особенно различными, чрезъ Орловскій комитетъ Общества, отъ настоятельницы Елецкаго Знаменскаго монастыря игумени Клеопатры.

Были пожертвованія книгами для миссіонерскихъ школъ: отъ протоіерея Александра Сергіевскаго, діакона Сергѣя Борзцовскаго и др. Но особеннымъ усердіемъ къ просвѣщенію новокрещенныхъ отличается членъ Общества коллежскій ассесоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ. Съ 1874 по 1877 г. имъ пожертвовано книгъ Священнаго Писанія, учебныхъ и разныхъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія 2492 экз., священныхъ картинъ историческаго содержанія для крещенныхъ инородцевъ 9350 экз. и 15 географическихъ глобусовъ. Ему изъявлена особая благодарность за эти пожертвованія отъ его высокопреосвященства предсѣдателя Общества.

Расходъ Общества въ 1876 году во исполненіе смѣтныхъ назначеній, утвержденныхъ Общимъ Собраніемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, простирался до 73,311 р. 49 к. Переслано въ Японскую миссію суммъ по назначенію жертвователей 7,397 р. 13½ к. На пособія миссіонерамъ и другія миссіонерскія нужды израсходовано сверхъ смѣтнаго назначенія 2,060 р. 80 к.¹⁵⁾ Епархіальными комитетами, открывшими у себя миссіонерскую дѣятельность, издержано на мѣст-

¹⁵⁾ Въ томъ числѣ: Совѣтомъ П. М. Общества 1643 р. 80 к. и епархіальными комитетами, по предложеніямъ Совѣта, 417 р.

ныя нужды 9,708 р. 87 к. Вся же сумма, употребленная Обществомъ въ прошедшемъ году для развитія миссіонерскаго дѣла простирается до 92,478 р. 29¹/₂ к., ¹⁶⁾ а съ расходами самаго Общества ¹⁷⁾ составляетъ 100,659 р. 36 к.

Сверхсмытные назначенія, которыя дѣлалъ Совѣтъ въ прошломъ году по примѣрамъ прежнихъ лѣтъ, пользуясь довѣріемъ Общихъ Собраній, были вызваны слѣдующими случаями.

Во первыхъ по просьбѣ инспектора Симбирской центральной чувашской школы И. Я. Яковлева. Г. Яковлевъ—самъ природный чувашинъ, воспитанникъ Казанскаго Университета. Порученная его управленію Симбирская школа имѣетъ цѣлію приготовить, по примѣру Казанской крещено-татарской школы, учителей изъ природныхъ чувашъ для школъ чувашскихъ.

¹⁶⁾ Съ присоединеніемъ 165 р. 60 к., зачтенныхъ—92,643 р. 89¹/₂ к. Въ прошедшемъ 1875 году всѣхъ суммъ на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій употребленно 96,776 р. 12¹/₄ к.

¹⁷⁾ 8,181 р. 6¹/₄ к., со включеніемъ 880 р., выданныхъ изъ кассы Совѣта на прогоны лицамъ, изъявившимъ желаніе отправиться на служеніе въ Сибирскихъ миссіяхъ. Изъ числа 8,181 р. 6¹/₂ к., употребленныхъ на расходы самаго Общества: 1) 3,211 р. 62¹/₂ к., издержано епархіальными комитетами и 2) 4,969 р. 44 к. Совѣтомъ П. М. Общества. Значительныя статьи расходовъ въ Совѣтъ были слѣдующія: а) на означенные прогоны миссіонерамъ 880 р., б) на жалованье редактору изданія «Миссіонеръ» 1000 р., в) на жалованье служащимъ въ канцеляріи Совѣта 1,805 р., г) на наемъ и содержаніе помѣщенія для канцеляріи 336 р. 57 к., д) на печатаніе отчетовъ, газетныхъ объявленій и бланковъ 364 р. 68 к., е) на пересылку суммъ, вещей, пакетовъ и телеграммъ 179 р. 25 к., ж) на обстановку палаты для общаго собранія 86 р., з) остальные же 317 р. 94 к. употреблены: на уплату за храненіе въ банкѣ процентныхъ бумагъ, на выписку газетъ, на приобрѣтеніе въ помѣщеніи канцеляріи добавочной мебели, на письменныя и пр. конторскія принадлежности, на разѣзды и др. мелочныя издержки, на уплату за снятіе копій съ проекта Боголюбской часовни и за вырѣзку печати для Благовѣщенскаго комитета.

Въ эту школу вмѣстѣ съ дѣтьми крещеными стали являться для обученія и некрещенные чуваши, особенно изъ Чистопольскаго уѣзда Казанской губерніи. Это движеніе чистопольскихъ чувашъ - язычниковъ къ просвѣщенію возбудилъ чувашинъ Сергѣй Тимрясовъ, первый воспитаникъ симбирской чувашской школы изъ язычниковъ и бывший учителемъ въ училищѣ, учрежденномъ Братствомъ св. Гурія въ чувашской языческой деревнѣ Атлашкинѣ Чистопольскаго уѣзда. Крестившись въ 1874 году, Тимрясовъ поступилъ въ Казанскую учительскую семинарію, гдѣ въ настоящее время оканчиваетъ курсъ. Въ виду этого примѣра г. Яковлевъ озабоченъ привлеченіемъ во вѣренную ему школу дѣтей изъ чувашъ-язычниковъ. Для сего онъ желалъ бы дать этимъ дѣтямъ содержаніе отъ школы и просилъ на это и другія нужды на 1876 годъ въ пособіе отъ Общества 500 р. Совѣтъ нашелъ справедливымъ отпустить требуемую сумну.

Покойный преосвященный Платонъ, епископъ Томскій, въ слѣдствіе ходатайства начальника Алтайской миссіи архимандрита Владиміра, просилъ Совѣтъ назначить какое-либо ежегодное пособіе для трехъ круглыхъ сиротъ отъ 2 до 4 лѣтъ дѣтей умершаго въ прошедшемъ году псаломщика Мыютинскаго стана Алтайской миссіи изъ инородцевъ Космы Васильева, служившаго съ усердіемъ и пользою въ миссіи съ 1863 года. Незначительное имущество покойнаго передано брату умершей жены его бійскому мѣщанину Конинину, принявшему на воспитаніе и безпріютныхъ сиротъ. Совѣтъ назначилъ въ пособіе на воспитаніе этихъ сиротъ по 60 р. въ годъ впредь до усмотрѣнія могущихъ измѣниться обстоятельствъ.

По примѣру другихъ посѣщавшихъ Москву путешественниковъ, состоящихъ на службѣ въ миссіонерскихъ учрежденіяхъ, въ прошломъ году пріѣзжалъ сюда съ рекомендательнымъ письмомъ отъ законоучителя казанской крещено-татарской школы священника Василя Тимоѣева крещеный татаринъ Ѳеодотъ Ѳеодоровъ, учитель Ильтенской инородческой школы и наблюдатель за другими крещено-татарскими школами Мензелинскаго уѣзда, Уфимской губерніи, открытыми на счетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Ѳеодоровъ изъ простыхъ татаръ, но человекъ довольно развитой, знающій свое дѣло хорошо и складно пишущій по-русски, разумный и весьма ревностный къ своему дѣлу. Онъ пожелалъ не только обозрѣть достопримѣчательности Москвы, но и посѣтить Сергіеву Лавру и Кіевъ. Съ цѣлію доставить это духовное утѣшеніе полезному, но бѣдному труженику на одномъ изъ самыхъ важныхъ поприщъ миссіонерской дѣятельности, Совѣтъ выдалъ Ѳеодорову на путевыя издержки 50 р. изъ суммъ Общества и на прогоны 50 р. отъ Покровскаго миссіонерскаго монастыря

Въ прошедшемъ же году сдѣлался извѣстнымъ Совѣту одинъ труженикъ въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ, оказавшійся на этомъ поприщѣ неожиданно для себя и для другихъ и по его собственному и искреннему убѣжденію не иначе, какъ по волѣ Божіей. Нѣкто коллежскій секретарь Григоровскій пересланъ былъ въ 1868 году административнымъ порядкомъ въ самый бѣдный Нарымскій край, Томской губерніи. Тамъ отъ нужды и скуки онъ началъ заниматься обученіемъ дѣтей, и въ 1873 году чрезъ посредство одного достаточнаго остяка, пригласившаго его обучать дѣтей, онъ познакомился съ остяками, заинтересовался трудами для ихъ просвѣщенія,

впучился остяцкому языку, составилъ самъ словарь этого языка, перевелъ на него для остяковъ необходимыя молитвы, священную исторію, объясненія праздниковъ и написалъ краткія наставленія въ христіанской жизни. Любовь остяковъ и успѣхъ дѣла радовали его и поощряли къ трудамъ. Онъ перевелъ всѣ четыре евангелія и прислалъ ихъ въ Совѣтъ, тщательно переписанныя собственною его рукою вмѣстѣ съ русскимъ текстомъ въ другомъ столбцѣ. Трудъ огромный, свидѣтельствующій о великой ревности трудящагося. За симъ онъ намѣренъ приступить къ переводу и другихъ книгъ св Писанія. Григоровскій просилъ напечатать его переводы на счетъ нашего Общества, приложивъ удостовѣреніе о томъ, что остяки, хорошо ихъ понимаютъ, отъ старшинъ четырехъ Остяцкихъ волостей. Совѣтъ отправилъ эти переводы на разсмотрѣніе казанской комиссіи переводчиковъ, а ему въ пособіе опредѣлилъ выдать 100 руб. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій особымъ письмомъ изъявилъ ему благодарность за его полезную дѣятельность, призывая на труды его благословеніе Божіе. Вотъ нѣкоторыя выраженія изъ отвѣтственнаго благодарственнаго письма г. Григоровскаго къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту: „не возможно выразить на человѣческомъ языкѣ тѣ чувствованія радости и удивленія къ благодати Божіей ко мнѣ грѣшному, которыя я почувствовалъ, получивъ посланное чрезъ Ваше Высокопреосвященство Божіе благословеніе на меня и труды мои по переводамъ на остяцкій языкъ. Отъ души, отъ сердца я благодарю Бога, возложившаго на меня трудъ перевести слово Его на остяцкій языкъ, чтобы эти бѣдные инородцы, хотя со временемъ могли быть христіанами по душѣ, а не по наружности

только; невыразимо удивляюсь Его всевышней помощи, что Онъ помогаетъ мнѣ въ трудахъ моихъ кончить такое трудное дѣло безъ всякихъ матеріальныхъ денежныхъ средствъ ¹⁸⁾, что одной чело-вѣческой силѣ безъ помощи Божіей совершенно не возможно.“

Къ отчету въ этихъ сверхсмытныхъ расходахъ, сдѣланныхъ Совѣтомъ изъ своихъ и комитетскихъ суммъ, слѣдуетъ присоеди-нить 400 руб. ассигнованные въ видѣ единовременнаго пособія бывшему начальнику Туруханской миссіи священнику Доможилову ¹⁹⁾, по ходатайству преосвященнаго Антонія, епископа Енисейскаго и предложенію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода; 50 р. высланные на первоначальное обзаведеніе Алтайскому миссіонеру священнику Филарету Синьковскому, отправленному Совѣтомъ къ мѣсту служенія въ 1875 году; 604 р. 15 к., отпущенные сему миссіонеру на жалованье; 100 р. выданные на добавочное содержаніе чукот-скому миссіонеру священнику І. Невѣрову и 596 р. 65 к., употребленные на приобрѣтеніе для миссій иконъ и книгъ.

Въ 1876 году избрано и отправлено Совѣтомъ только два миссіонера: Харьковской епархіи Святогорской Успенской пустыни іероманашъ Θεодоритъ въ Камчатскую епархію и воспитанникъ Костромской Духовной семинаріи V класса Алексѣй Флеровъ въ Иркутскую епархію. Обоимъ, кромѣ денегъ ассигнуемыхъ по разсчету на путевыя издержки и получаемыхъ почти всегда полною суммой въ возвратъ изъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, выдано по обычаю на подъемъ изъ Покровскаго монастыря по 100 р.

(Окончаніе въ слѣд. №).

¹⁸⁾ Онъ иногда нуждается даже въ бумагѣ.

¹⁹⁾ Выданы въ 1877 г. изъ кассы Енисейскаго комитета П. М. Общества.

III.

Институтская Свято-Александровская церковь въ городѣ Нѣжинѣ.

Историко-статистическій очеркъ.

(Дополненіе къ историко-статистическому описанію Черниговской епархіи)

(Продолженіе).

II. Перечень настоятелей институтской церкви съ краткими свѣдѣніями объ ихъ жизни и дѣятельности.

Во все время существованія своего въ Нѣжинѣ до послѣднихъ поръ церковь наша имѣла шесть настоятелей, бывшихъ въ тоже время законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ наименованій, существовавшихъ на мѣстѣ нынѣшняго историко-филологическаго института князя Безбородко. Таковы были:

1. *Протоіерей Павелъ Ивановичъ Волинскій* (1824—1829).— Родился онъ въ 1770 году, Черниговской губерніи, Борзенскаго уѣзда въ селѣ Оленовкѣ, и какъ священнической сынъ, воспитывался въ Черниговской духовной семинаріи. По окончаніи курса наукъ Павелъ Ивановичъ въ 1795 году былъ опредѣленъ въ ту же семинарію учителемъ сначала такъ называемой «первой части грамматики, географіи и исторіи». Черезъ три года потомъ повышень, т. е. былъ назначенъ учителемъ «синтаксиса, географіи и исторіи» съ придачей къ этому еще и «ариѳметики», а въ 1801 году еще былъ повышень на одну степень и произведенъ въ учителя «пѣттики»... Но на этомъ собственно и покончилась его педагогическая дѣятельность по семинаріи. Въ 1803 году Павелъ Ивановичъ

женился и поступилъ священникомъ въ Нѣжинской Преображенской церкви, при чемъ получилъ званіе «священно-наѣстника» и награжденъ набедренникомъ съ опредѣленіемъ въ Нѣжинское духовное правленіе присутствующимъ. Въ 1812 году о. Павелъ получилъ Высочайше жалованную фіолетовую скуфью;—черезъ годъ послѣ этого въ 1813 году произведенъ въ мѣстнаго градскаго протоіерея и настоятеля Николаевского Нѣжинскаго собора съ оставленіемъ на приходѣ Преображенской церкви;—а въ 1817 году Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною, фіолетовою камиллавою...

Когда въ 1820 году, въ Нѣжинѣ открыта была гимназія высшихъ наукъ князя Безбородко, то для преподаванія въ оной закона Божія, приглашенъ былъ первоначально, какъ мы уже видѣли, младшій священникъ той же Преображенской церкви, въ которой о. Павелъ состоялъ настоятелемъ, о. Петръ Григоровичъ. Но должность эту о. Григоровичъ исправлялъ только временно, около года ⁶⁴). Въ тоже время, по опредѣленію конференціи гимназіи высшихъ наукъ настоящимъ законоучителемъ гимназіи былъ представленъ о. Павелъ Волинскій, какъ старѣйшій и образованнѣйшій между мѣстными священниками, и по утвержденіи въ этой должности министромъ народнаго просвѣщенія 20 августа 1821 года, началъ заниматься преподаваніемъ закона Божія въ гимназіи съ 20 сентября того же года, по обычаю.

Какъ говоритъ одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ о. Павла, Н. В. Кувольникъ, «классы въ гимназіи открывались по-степенно, а потому въ началѣ Павелъ Ивановичъ не затруд-

⁶⁴) Съ 20 октября 1820 г. до 20 сентября 1821 г. см. три вѣща, глава I, отд. I.

нялся преподаваніемъ сокращеннаго катихизиса, священной исторіи и пространнаго катихизиса, и сверхъ того читалъ съ нами превосходную книжку, которой къ сожалѣнію теперь уже не встрѣчаю. Это толкованіе евангелій—(не святаго ли Іоанна Златоуста?). Но съ открытіемъ 7-го класса или философскаго курса надо было и законоучителю открыть чтенія совершенно новаго предмета, который тогда и по гречески—этикой и по русски—нравственной философіей неправильно называли. Въ руководство избрана (была) книга Баумейстера. Но какъ она написана была по латыни, то Павелъ Ивановичъ, пока достали печатную (въ переводѣ), самъ переводилъ Баумейстера на русскій языкъ. Я помню (продолжаетъ г. Кукольникъ) много образчиковъ этого перевода. Напр. вопросъ: «Что есть добро?» Отвѣтъ: «Добро есть то, что съ нашимъ концемъ (finis) сходно» и т. д. Наконецъ мы получили печатную книгу и съ жадностію бросились смотрѣть, какъ тамъ переведено тоже мѣсто? Слово въ слово точно также, какъ и у Павла Ивановича... Значить, такъ и быть должно»⁶⁵),

«Впрочемъ въ 1827 году Павелъ Ивановичъ досталъ какія то записки, въ коихъ этика названа была *наукой о внутреннихъ правахъ и обязанностяхъ челоѵка*. Но по словамъ г. Кукольника, прочелъ всего одну лекцію по этимъ запискамъ. Ссора между профессорами гимназіи возникшая якобы по поводу естественнаго права, заставили Павла Ивановича бросить записки, и (снова) преподавать этику по печатному Баумейстеру,—и внутреннія права и обязанности челоѵка опять по прежнему перемѣшались съ внѣшними»⁶⁶).

⁶⁵ Лицей кн. Безбородко. Отд. I, стр. 100—101.

⁶⁶ Тамъ же, стр. 101.—Кстати замѣтить, что это было въ памятные времена Магницкаго и К°.

Въ 1824 году, когда открыто было богослуженіе въ нашемъ храмѣ, о. Павелъ, какъ законоучитель гимназій, долженъ былъ принять на себя, какъ мы уже видѣли, и обязанность настоятеля въ ономъ,—и эту обязанность онъ проходилъ въ теченіи 6-ти лѣтъ до самаго увольненія своего отъ службы въ гимназій. За это время, кромѣ поименованныхъ выше наградъ, о. Павелъ въ 1825 году былъ пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ, въ 1826 году награжденъ палицею, а въ 1829 году, по собственному прошенію уволенъ отъ должности законоучителя,—съ чѣмъ вмѣстѣ пересталъ быть и настоятелемъ нашего храма.

Что за человекъ былъ Павелъ Ивановичъ, объ этомъ всего лучше можно судить по тѣмъ отзывамъ, какіе сохранились объ немъ отъ его современниковъ. «Воспитанники,—говоритъ Кукольникъ, который учился у отца Павла и былъ однимъ изъ любимыхъ пѣвчихъ его;—любили своего законоучителя и духовника, и всѣ мы, бывшіе въ его время въ гимназій, сохранили о немъ память, какъ о чрезвычайно добромъ и снисходительномъ наставникѣ. Въ молодыхъ лѣтахъ Павелъ Ивановичъ любилъ поучить прихожанъ проповѣдію слова Божія, чѣмъ заслужилъ особенное вниманіе начальства. И въ Черниговскомъ кафедральномъ (Преображенскомъ) и въ Нѣжинскомъ Николаевскомъ соборѣ, и въ своей приходской, Преображенской церкви Павелъ Ивановичъ часто читалъ поученія,—но въ нашей гимназической, не знаю почему, сколько я помню, мы ни разу не слышали его проповѣди,—такъ что когда умеръ воспитанникъ Пащенко (съ основанія гимназій до 1829 года, единственный смертный случай) Павелъ Ивановичъ поручилъ мнѣ (Кукольнику) сказать надгробное слово надъ прахомъ

товарища ⁶⁷⁾. Однажды, — продолжаетъ Кукольникъ, — удалось намъ только слышать проповѣдь Павла Ивановича въ его приходской, Преображенской церкви, и только потому, что по случаю храмоваго праздника, Павелъ Ивановичъ просилъ разрѣшенія, чтобы на хорахъ церкви пѣли воспитанники гимназіи. Иванъ Семеновичъ Орлай (директоръ) долго отказывалъ, но по убѣдительноѣйшей просьбѣ самихъ воспитанниковъ наконецъ согласился. Многіе, я думаю, и теперь помнятъ и этотъ праздникъ и по случаю его произнесенное Павломъ Ивановичемъ слово, въ которомъ, въ блистательномъ заключеніи, онъ не забылъ, воздвѣвъ очи горѣ, т. е. къ намъ на хоры, чувствительно поблагодарить своихъ питомцевъ за ихъ усердіе».

«Вамъ постороннимъ читателямъ, заключаетъ Кукольникъ, отъ этихъ незанимательныхъ подробностей ни тепло, ни холодно; скорѣе холодно... А намъ нѣжинцамъ нѣтъ. Намъ дорогъ малѣйшій намекъ на поэтическую старину нашей молодости. Два раза не жить на этомъ свѣтѣ, и потому съ невыразимою любовію, съ отраднымъ упоеніемъ собираешь самыя мелкіе лоскутки прошедшаго, и любишься ими, и цѣлуешь ихъ, какъ землю родины послѣ долгой разлуки» ⁶⁸⁾.

По выходѣ изъ гимназической службы о. Павелъ еще 10-ть лѣтъ оставался при прочихъ своихъ должностяхъ въ званіи Нѣжинскаго протоіерея и настоятеля Нѣжинской Преображенской церкви, и не смотря на усиленные труды свои и занятія по службѣ, ⁶⁹⁾ скончался на 69 году жизни, отъ про-

⁶⁷⁾ Онъ же съ именемъ Андрея первый и записанъ въ нашей метрической книгѣ 1829 г. сконч. 12 іюня.

⁶⁸⁾ Лицейск. Безбородко, стр. 101.

⁶⁹⁾ Кроме того, какъ видно изъ послужнаго списка о. Павла, онъ состоялъ еще членомъ Нѣжинскаго освоеннаго комитета съ 1812 года, а съ фев-

студы, 21 декабря 1839 года, оставивъ по себѣ добрую, свѣтлую память не только въ гимназiи высшихъ наукъ у всѣхъ бывшихъ своихъ сослуживцевъ и воспитанниковъ, но и у всѣхъ прихожанъ своихъ и у всѣхъ нѣжинцевъ, которые и доселѣ воспоминають о немъ съ признательностію, и многіе молятся съ любовію.

Тѣло о. Павла покоится на греческомъ Нѣжинскомъ кладбищѣ, подъ скромнымъ памятникомъ, который поставленъ на могилѣ дѣтми покойнаго.

2. *Протоіерей Иванъ Ѳеодоровичъ Мерцаловъ* (1829—1860 г.). Уроженецъ Тульской губерніи, сынъ діакона, о. Иванъ родился 29 мая 1796 г. По окончаніи ученія въ Тульской духовной семинаріи молодой Мерцаловъ поступилъ въ Московскую духовную академію, и здѣсь по окончаніи курса наукъ удостоенъ былъ степени старшаго кандидата съ правомъ на магистра.—Въ 1820-мъ году онъ былъ опредѣленъ учителемъ въ Черниговскую духовную семинарію по предметамъ всеобщей и церковной исторіи;—чрезъ два года возведенъ на степень магистра богословія, а въ 1828 году занималъ кафедру словесности въ той же семинаріи.

Послѣ этого Иванъ Ѳеодоровичъ не долго оставался въ Семинаріи.—Въ 1829 году, Генваря 20 дня онъ былъ рукоположенъ во священники къ Нѣжинской Преображенской церкви, въ качествѣ младшаго священника къ о. Павлу Волинскому.—Когда же этотъ послѣдній въ 1829 году уволился отъ раля 1837 года по май 1838 г. былъ благочиннымъ Нѣжинскихъ градскихъ церквей, и въ томъ же году опредѣленъ цензоромъ проповѣдей, сказываемыхъ въ Нѣжинскомъ соборѣ,—за каковыя заслуги и труды свои наконецъ 1 февраля 1830 года Всемилостивѣйше соучиленъ къ ордену св. Анны 3-й степени.

должности законоучителя гимназій высшихъ наукъ, то о. Иванъ поступилъ на его мѣсто, и по оставленіи должности священника Преображенской церкви, въ томъ же году, 9-го мая, какъ мы видѣли, опредѣлень первымъ, настоящимъ настоятелемъ нашего храма.

Въ 1832 году, когда гимназія высшихъ наукъ была преобразована въ физико-математическій лицей князя Безбородко, то съ переименованіемъ въ законоучителя лица о. Иванъ въ то же время былъ также переименованъ и въ настоятеля *лицейской церкви*, или какъ говорится въ просторѣчій, сдѣлался *лицейскимъ священникомъ*, въ каковомъ званіи оставался потомъ до самаго увольненія своего отъ должности законоучителя лица, въ 1860 году.

Въ 1840 году, по преобразованіи физико-математическаго лица въ юридическій, когда тутъ же въ зданіяхъ лица, открыта была особая Нѣжинская гимназія, о. Иванъ долженъ былъ также принять на себя обязанность законоучителя въ новой гимназій, «вслѣдствіе чего, какъ замѣчаетъ одинъ изъ его біографовъ, Н. Б. Петровъ, педагогическія занятія о. Ивана, можно сказать, утроились». ⁷⁰⁾ Впрочемъ приснопамятный о. Иванъ во все продолженіе долговременнаго своего служенія никогда не отступалъ ни передъ какою трудомъ, и еще за долго до поступленія въ Нѣжинъ, не разъ, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, исправлялъ разныя постороннія должности.... Такъ, съ 1820 года, одновременно съ званіемъ учителя и профессора семинаріи, онъ исправлялъ должность секретаря правленія семинаріи;—въ 1828 году занималъ

⁷⁰⁾ Лицей князя Безбородко. Отд. I, стр. 126.

должность инспектора и ректора семинаріи, и т. п. За симъ по перемѣщеніи на службу въ гимназію высшихъ наукъ князя Бозбородко—онъ болѣе двухъ лѣтъ занималъ должность инспектора при благородномъ пансіонѣ той-же гимназіи, въ то же время состоя членомъ хозяйственнаго правленія ея до самаго закрытія этого правленія съ 1832 по 1840 годъ. Въ 1838 году о. Ивану поручаемо было, кромѣ закона Божія, преподавать реторику и логику въ лицей, каковыя занятія онъ исполнял съ 1-го мая по 1-е іюля, и въ томъ же 1838 году читалъ еще исторію въ лицей *безмездно*.—Мало этого; помимо спеціальныхъ занятій по учебной службѣ о. Иванъ въ то же время долженъ былъ нести разныя обязанности еще по епархіальному вѣдомству. Такъ съ 1838 по 1840 годъ онъ былъ благочиннымъ Нѣжинскихъ городскихъ церквей;—въ 1840 году опредѣленъ цензоромъ проповѣдей на Нѣжинскій уѣздъ, а чрезъ нѣсколько времени, въ томъ же году опредѣленъ настоятелемъ Нѣжинскаго Николаевскаго собора и членомъ Нѣжинскаго духовнаго правленія съ оставленіемъ при прежнихъ должностяхъ.

Такое полезное служеніе и труды о. Ивана, подавая назидательный примѣръ для среды, въ которой онъ дѣйствовалъ, конечно, не могли остававаться безъ надлежащаго вниманія со стороны начальства. Кромѣ магистерскаго креста, полученнаго въ годъ рукоположенія во священники, по обычаю, онъ былъ въ 1832 году всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1838 году получилъ камилавку;—въ 1840 году награжденъ набедренникомъ и возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1845 году награжденъ наперснымъ крестомъ со стороны начальства духовнаго,

а за службу по министерству народнаго просвѣщенія всемілостивѣе пожалованъ былъ другимъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества въ 1853 г., и награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й степени въ 1857 году (17 апрѣля). ⁷¹⁾ Когда въ 1845 году окончился 25-ти лѣтній срокъ службы о. Ивана по учебному вѣдомству, то по вниманію къ трудамъ и полезной его дѣятельности, онъ не только получилъ въ пенсію узаконенный, годичный окладъ жалованья, но и оставляемъ былъ при лицейѣ постепенно на цѣлыхъ три сверхъ-срочныхъ пятилѣтія до 1860 года, такъ что всего времени служенія его въ Нѣжинѣ, при гимназіи высшихъ наукъ и лицей князя Безбородко было свыше 30 лѣтъ. ⁷²⁾

По свидѣтельству воспитанниковъ о. Ивана, онъ всегда былъ не только примѣрнымъ преподавателемъ, но и лучшимъ, прекраснѣйшимъ изъ священно-служителей. И онъ всегда безыскусственно, просто, но вразумительно и толково изъяснялъ слушателямъ своимъ догматическія и нравственныя истины христіанскаго ученія, пишетъ авторъ его біографіи. Нельзя умолчать объ особенномъ тактѣ о. Ивана вести бесѣду съ своими слушателями по поводу богословско-философскихъ вопросовъ, которые студенты часто предлагали его разрѣшенію. — Я помню, съ какою необыкновенною кротостію и терпѣніемъ онъ выслушивалъ всѣ діалектическія хитросплетенія юныхъ умовъ.... Объясненія или опроверженія онъ начиналъ краткимъ анализомъ сказаннаго, обнажалъ софизмы отъ діалектической драпировки, въ опроверженіяхъ своихъ употреблялъ логическій анализъ тамъ, гдѣ онъ не могъ возбуждать новыхъ во-

⁷¹⁾ Лицей кн. Безбородко, отд. I, стр. 126.

⁷²⁾ Тамъ же.

просовъ или оставлять слушателя въ сомнѣніи.—Но если вопросъ касался таинственной стороны христіанства, то онъ избѣгалъ бесплодной діалектики, а увѣренный въ истинѣ словъ апостола: *сердцемъ въруеться въ правду...* достигалъ убѣжденія умѣніемъ подѣйствовать на сердца своихъ слушателей.»⁷³⁾

Но особенно драгоцѣнныя воспоминанія находимъ у того же біографа о священно-служеніи о. Ивана въ нашемъ храмѣ.—«Говоря объ о. Иванѣ, какъ о наставникѣ, продолжаетъ онъ, нельзя не вспомнить объ немъ, какъ о священно-служителѣ.—Обладая тихимъ, но выразительнымъ и пріятнымъ тембромъ голоса, онъ исполнялъ священнодѣйствіе просто, внятно, съ подобающимъ благоговѣніемъ, не допуская никакой аффектаціи въ голосѣ и движеніяхъ. Это, такъ сказать, гармоническое сочетаніе звука и пластики въ священнодѣйствіи, соединенное съ простотою, ложилось на душу стоящихъ во храмѣ, удерживало часто разсѣвающееся у молодыхъ людей вниманіе къ богослуженію, окрыляло душу къ молитвѣ и возбуждало умиленіе. Пишущій эти строки самъ испытывалъ благотворное вліаніе священнодѣйствія о. Ивана и впечатлѣнія эти остаются неизгладимыми въ душѣ».....⁷⁴⁾

Въ 1860 году исполнилось ровно 40 лѣтъ со времени вступленія о. Ивана на поприще учебной службы. Почему «предложеніемъ господина попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 27 октября того же года, онъ былъ уволенъ отъ службы согласно (собственному его) прошенію.»—⁷⁵⁾. Послѣ этого о.

⁷³⁾ Лицей кн. Безбородко. Отд. I, стр. 126.

⁷⁴⁾ Студентъ лицея князя Безбородко, кончившій курсъ въ 1844 году, Н. П. Петровъ. Лицей кн. Безбородко, Отд. I, стр. 126, 127.

⁷⁵⁾ Годичный актъ въ лицей кн. Безбородко 1861 г. стр. 13.

Иванъ оставался два года въ должности соборнаго протоіерей и настоятеля Николаевскаго Нѣжинскаго собора,—но и отъ этой должности былъ уволенъ по собственному прошенію «въ заштатъ», 2-го января 1862 года; и послѣ этого, до самой почти кончины своей жилъ съ супругою въ собственномъ хуторѣ, не вдали отъ Нѣжина, рѣдко пріѣзжая въ городъ за пенсіономъ и иногда для священнослуженія, которое, не смотря на преклонныя лѣта, о. Иванъ совершалъ всегда съ необычайною любовію и неизмѣннымъ благоговѣніемъ.

Августа 12 дня 1868 года, въ 11 часовъ ночи протоіерей, о. Иванъ Мерцаловъ скончался въ собственномъ домѣ въ Нѣжинѣ, куда переѣхалъ не за долго до своей смерти,—отъ водяной болѣзни, на 75-мъ году своей жизни.—Его, какъ соборнаго протоіерей, отпѣвали въ Нѣжинскомъ Николаевскомъ соборѣ, при чемъ священнодѣйствомъ съ духовенствомъ города Нѣжина, тогдашній ректоръ Черниговской духовной семинаріи и настоятель Нѣжинскаго монастыря, архимандритъ Евгеній, нынѣ епископъ Минскій.

Тѣло о. Ивана погребено на томъ же греческомъ кладбищѣ, гдѣ почиваютъ останки предшественника его протоіерей о. Павла Волынскаго.

Свящ. А. Хойнацкій.

(Продолженіе будетъ).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ открытіи въ городѣ Нѣжинѣ, Черниговской губерніи, частной начальной школы для малолѣтнихъ дѣтей, на основаніяхъ современной педагогіи, дидактики и методики.

Съ разрѣшенія начальства, открывается, *въ самомъ непродолжительномъ времени*, въ г. Нѣжинѣ, Черниговской губерніи, Григоріемъ Ивановичемъ Булжинскимъ, (бывшимъ Директоромъ народныхъ училищъ и авторомъ нѣкоторыхъ педагогическихъ и др. сочиненій) частная начальная Школа для малолѣтнихъ дѣтей обою пола, на основаніяхъ современной педагогіи, дидактики и методики *).

Курсъ Школы двухлѣтній. Дѣти принимаются въ Школу не моложе шести-лѣтняго возраста, и безъ всякихъ формальностей. Предметы преподаванія въ Школѣ: *Законъ Божій*—главнѣйшія молитвы, съ переводомъ оныхъ на русскій языкъ и съ объясненіями; дванадцатые праздники; понятіе о Св. Таинствахъ, о Св. храмѣ, о Богослуженіи и краткая Священная Исторія, преимущественно по картинкамъ. *Русская и Церковно-Славянская грамота*: обученіе азбукъ и слово—составленію, по звуковому методу, объяснительное чтеніе по русски и славянски; изученіе на память доступныхъ басенъ и другихъ стихотвореній; письменныя упражненія: писаніе подъ тактъ

*) Пріемъ въ означенную Школу *уже производится* въ настоящее время, по желанію и заявленіямъ нѣкоторыхъ родителей,—*во временно помѣщеніи*, на Лицейской улицѣ, въ домѣ Графини Мусинъ-Пушкиной.

(съ монометромъ и безъ онаго), копировка прописей, переписываніе изъ книги, навыкъ писать подъ диктовку слова и предложенія, съ практическимъ разборомъ пишемаго, съ объясненіемъ знаковъ препинанія, а также передача на письмѣ чужихъ и своихъ мыслей.

Ариметика—четыре дѣйствія умственно, на счетахъ и на письмѣ; веденіе счетныхъ книгъ. *Отечественныя*: главнѣйшія географическія и историческія свѣдѣнія о Россіи, въ разказахъ, съ помощью ландкартъ, картинъ и проч. *Элементарное черченіе*. *Пѣніе* дѣтскихъ и духовныхъ пѣсень. *Гимнастика*, по методу Е. А. Шмидта, *Руководствія* для дѣвочекъ.

Воспитанники и воспитанницы Школы подраздѣляются на входящихъ и живущихъ въ Школѣ. За обученіе входящихъ взимается *по пяти руб. сер.* въ мѣсяцъ съ каждаго лица, а за вторыхъ—*по условію*. Въ каждомъ десяткѣ платныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ одно дитя, изъ совершенно бѣдныхъ, принимается Школою бесплатно.

Общей формы для костюма воспитанниковъ и воспитанницъ Школы не полагается.

Преподаваніемъ въ этой Школѣ будутъ заниматься, подѣ непосредственнымъ вѣдѣніемъ учредителя Школы, лица, вполне знающіе свое дѣло, имѣющіе право на преподаваніе, и число ихъ будетъ соответствовать *дѣйствительной* потребности.

По окончаніи каждаго учебнаго года, учащимся въ Школѣ будетъ производиться, въ присутствіи ихъ родныхъ, испытаніе въ прожденномъ.

При Школѣ имѣеть быть, *Складъ книгъ, учебныхъ пособій и писчихъ принадлежностей*, въ чемъ такъ нуждаются Нѣжинъ и его окрестности.

Родители, родственники и опекуны, желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ означенную Школу, а равно всѣ лица, желающіе сдѣлать соотвѣтственные заказы чрезъ Складъ, благоволятъ лично или письменно *нынѣ же* адресоваться къ самому учредителю Школы и Склада:., *въ городѣ Нльзинѣ, Черниговской Губ., Ею Высокородію, Григорію Ивановичу Кулжинскому, на Лицейской улицѣ, въ домъ Графини Мусинъ-Пушкиной.*“;



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 17 Августа 1877 года.

ГУВЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.