

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 к.

15 ІЮНЯ 1896 г.

№ XII.

Подписка принимается въ Редаціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ духовной семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: *Высочайшее* одобреніе.—Журналъ Совѣта Псковскаго Кирилло-Медовіевскаго Братства отъ 8 мая 1896 г.—Епархіальныя извѣщенія.—Объявленія.—Въ особомъ приложеніи—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Псковской епархіи за 1894, уч. годъ: (Продолженіе).

ВЫСОЧАЙШЕЕ ОДОБРЕНІЕ.

Вдова коллежскаго секретаря Любовь Калитина, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, построила на собственные средства въ г. Холмѣ, Псковской епархіи, на мѣстѣ, пожертвованномъ ею въ 1888 г. въ пользу Успенской Рдейской женской общины, Старорусскаго уѣзда, Новгородской епархіи, каменную часовню.

Проживающій въ деревнѣ Кризѣ, Порховскаго уѣзда, той же губерніи, отставной канониръ Иванъ Алексѣевъ, въ память того же событія, построилъ въ названной деревнѣ, на собственные средства, деревянную часовню во имя Успенія Божіей Матери.

Прихожане Троицкой церкви села Березки, того же уезда, и церковный староста, крестьянинъ Иванъ Федоровъ, ко дню тезоименитства *Его Императорскаго Величества*, пожертвовали на собственные средства въ названную церковь двѣ металлическія хоругви и Старорусскую икону Божіей Матери, съ двумя кіютами, стоимостью 285 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ *Его Императорскому Величеству*, въ 20 день апрѣля сего 1896 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“.

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства отъ 8-го мая 1896 года.

Въ засѣданіе Совѣта прибыли: Товарищъ Предсѣдателя о. архимандритъ Меѳодій, Члены: о. протоіерей А. І. Лебедевъ, С. З. Ястребцевъ, И. М. Рождественскій, В. Е. Лебедевъ и свящ. С. І. Поповъ.

І. Выслушаны общій отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій 189⁵/₆ годъ, составленный секретаремъ В. Е. Лебедевымъ, и отчетъ о движеніи суммъ по кассѣ Братства, составленный казначеемъ С. З. Ястребцевымъ.

Постановлено: а) Признавъ отчеты правильными, ввести оныя, согласно § 20 „Устава“, на разсмотрѣніе предстоящаго Общаго Собранія Братства, при чемъ вопросъ о 10⁰/₆-мъ отчисленіи въ неприкосновенный капиталъ (§ 40 „Устава“) представить на особое обсужденіе Общаго Собранія. Изъ *части* основнаго капитала Братства (10, 188 руб. 91 коп.) въ 688 руб. 91 коп., которая не состоитъ въ процентныхъ бумагахъ и хранится по книжкамъ Сберегательной кассы Государственнаго Банка, приобрести на *пятьсотъ* рублей билеты 4⁰/₆ ренты.

б) Предложить члену Совѣта, завѣдующему Братскимъ складомъ книгъ, иконъ и крестиковъ, В. Н. Дмитревскому приготовить къ предстоящему Общему Собранію отчетъ о

Братскомъ складѣ съ свѣдѣніями: а.а, на какую сумму куплено товара въ Братскій складъ? б.б, на какую сумму продано со времени открытія склада? и в.в, на какую сумму останется товара въ складѣ?

в) Предложить завѣдующему складомъ В. Н. Дмитревскому завести въ Братскомъ складѣ пропнурованные и надлежаще скрѣпленные книги какъ для записи поступающихъ въ складъ книгъ, иконъ и крестиковъ — путемъ занесенія счетовъ въ книгу (при чемъ на счетахъ должна быть росписка продавщицы въ полученіи товара), — такъ равно и для записи продаваемого товара.

II. Заявленіе секретаря Е. Е. Лебедева о томъ, что въ истекшемъ году изъ состава братчиковъ скончался протоіерей Никитской г. Пскова церкви Алексій Петровичъ Дегожскій.

Постановлено: Внести въ Братскій синодикъ, хранящійся при кафедральномъ соборѣ, имя почившаго *протоіерея Алексія*.

III. Предложеніе Попечителя Братства, преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховскаго, слѣдующаго содержанія: „На основаніи указаній опыта, предлагаю Совѣту Братства свв. Мсодія и Кирилла сдѣлать распоряженіе, чтобы въ первые три дня Святой недѣли, въ двенадцатые праздники и въ первый день Нового Года Братская лавка была закрыта, въ воскресные же дни продажа въ ней производилась отъ 3-хъ до 6-ти часовъ пополудни.

Постановлено: Предложеніе Преосвященнаго Попечителя Братства сообщить къ исполненію продавщицѣ склада г-жѣ Лукашевичъ.

IV. Заявленіе о. Товарища Предсѣдателя о томъ, что Его Преосвященству угодно пригласить въ составъ почетныхъ членовъ Братства Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, какъ бывшаго Архiepастыря Псковскаго, — Преосвященнѣйшаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, Преосвященнаго Анастасія, Викарія Казанскаго, и Преосвященнаго Алексія, Викарія Нижегородскаго, — какъ близкихъ Псковской епар-

хія по своему происхожденію. При семь со стороны нѣ-
которыхъ членовъ Совѣта указано было на проявившуюся
въ теченіе 9-ти лѣтъ выдающуюся дѣятельность на пользу
Братства—бывшаго казначея его протоіерея І. Н. Аполин-
скаго, чрезъ котораго непосредственно прошло собраніе
основнаго (9668 руб. 16 коп.) и расходнаго (10,883 руб.
22 к.) кашталовъ Братства—всего на сумму 20551 р. 38 к.

Постановлено: На основаніи § 11 „Устава“ предложить
избраніе означенныхъ лицъ въ почетные члены Братства
предстоящему Общему Собранію.

(Окончаніе бюджета).

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвя-
щеннѣйшій Антошнѣ, Епископъ Псковскій и Порховскій,
*11 мая*¹⁾ совершилъ божественную литургію въ домово-
й церкви Псковскаго духовнаго училища; по окончаніи ли-
тургіи, Его Преосвященство совершилъ молебствіе свв. рав-
ноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, по случаю храмо-
ваго праздника. Слово на литургіи произнесъ учитель учи-
лища Андрей Лебедевъ. *25 мая* Преосвященнѣйшій Ан-
тошнѣ въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ
божественную литургію и, при участіи всего Псковоградска-
го духовенства, благодарственное молебствіе, по случаю
дня рожденія *Ея Императорскаго Величества* Государыни
Императрицы Александры Ѳеодоровны. Слово на литургіи
произнесъ священникъ Успенской Бутырской церкви Георгій
Цвѣтаевъ. *26 мая* Его Преосвященство въ томъ же
соборѣ совершилъ божественную литургію. Слово на ли-
тургіи произнесъ исаиомщикъ Алексіевской церкви города
Пскова І. Аполинскій. *31 мая* Преосвященнѣйшій Анто-
шнѣ въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литур-
гію и молебствіе предъ принесенною изъ Святогорскаго
монастыря иконою Божіей Матери. *2 іюня* Владыка въ
томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и мо-
лебствіе по случаю дня рожденія (1 іюня) *Ихъ Император-*

¹⁾ Печатается въ дополненіе къ сообщенію, напечатанному въ № XI.

скизъ Высочества Великой княжны Ольги Александровны и Великаго Князя Дмитрія Константиновича. Затѣмъ Его Преосвященство, прослѣдовавъ крестнымъ ходомъ съ св. иконами Святогорскаго монастыря и кафедральнаго собора на городскую площадь, совершилъ здѣсь молебствіе о ниспосланіи дождя и потомъ слѣдовалъ во главѣ крестнаго хода вокругъ средней стѣны города.

Рукоположены: монахъ Спасо-Елеазарова монастыря Платонъ въ санъ іеродиакона 26-го мая; учитель Черницкой церковно-приходской школы, Опочецкаго уѣзда, Николай Розановъ 31 мая въ санъ діакона и 2 іюня въ санъ священника къ Рождество-Богородицкой церкви пог. Бѣлой, Порховскаго уѣзда, и иеромонахъ Іоанно-Предтечевскаго женскаго монастыря, въ Псковѣ, Александръ Лутцо въ санъ діакона 2 іюня.

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Варлаамовской церкви г. Пскова Александръ Лебедевъ 25 мая.

Посѣщеніе учебныхъ заведеній. 27 мая Его Преосвященство изволилъ присутствовать на выпускномъ испытаніи учениковъ IV класса Псковскаго духовнаго училища по Катихизису и Церковному уставу и 30 мая въ духовной семинаріи во II классѣ на экзаменѣ по Нравственному богословію.

Отъѣздъ Преосвященнаго для обозрѣнія епархіи, 9-го сего іюня, въ 6 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, отправился въ г.г. Островъ, Новоржевъ, Великіе Луки, Торонецъ и Холмъ, для обозрѣнія церквей въ сихъ городахъ и въ уѣздахъ ихъ.

По Духовной Консistorіи. Назначенъ временно присутствующимъ въ Консistorіи протоіереемъ Псковоградской Николаевской соусохн церкви Павелъ Кустовъ (25 мая).

По епархіи. *Уволенъ отъ должности* благочиннаго II-го округа Псковскаго уѣзда, протоіереемъ Павелъ Кустовъ (30 мая). *Назначенъ благочиннымъ* II округа Псковскаго уѣзда, священникъ Псковоградской Бутырской церкви Георгій Цвѣтаевъ (30 мая).

Награждены за заслуги по духовному вѣдомству: а) *скуфьею* священники: Псковоградской Никитской церкви

Владиміръ Востоковъ, пог. Позисовля, Торонецкаго уѣзда, Василій Алмазовъ, п. Загорья, Холмскаго уѣзда, Алексій Героцольскій и пог. Раменья, Великолуцкаго уѣзда, Михаилъ Ратьковскій (30 мая); б) *набѣдренникомъ* священ. пог. Бологова, Великолуцкаго уѣзда, Дмитрій Кляровскій (30 мая).

Преподало благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства мѣщанкѣ Гювскаго уѣзда, С.-Петербургской губернии, проживающей въ селѣ Глубокомъ, Опоческаго уѣзда, Маріи Козьминой Логачевой за пожертвованіе въ пользу церкви погоста Глубокаго, означеннаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: членовъ благотворительнаго совѣта II округа, Торонецкаго уѣзда, священники: посада Сольцы Алексій Ветеселовскій и пог. Костыжицѣ Ілія Черепнинъ (26 мая), членовъ попечительнаго Совѣта того же округа священники: пог. Опокъ Николай Яхонтовъ и пог. Березы Викторъ Ильинскій (26 мая).

Исключены изъ списковъ за смертію: монахиня Великолуцкаго Вознесенскаго дѣвчьяго монастыря Арсенія (†3 мая) и псаломщикъ пог. Тишилки, Порховскаго уѣзда, Андрей Успенскій (†2 мая).

Уволены за штатъ: псаломщикъ пог. Каменки, Великолуцкаго уѣзда, Павелъ Красноумовъ (5 іюня) и псаломщикъ-діаконъ пог. Апросьева, Новоржевскаго уѣзда, Матвій Ратьковскій (5 іюня).

Опредѣлены на мѣста: на протоіерейское при Псковскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ, Ключарь Псковскаго Каѳедрального собора протоіерей Матвій Любомірскій (6 іюня); на священническое въ пог. Бѣломъ, Порховскаго уѣзда, — окончившій курсъ Псковской духовной семинаріи Николай Розановъ (29 мая); на діаконскія (вновь открытыя): въ пог. Плессахъ, Новоржевскаго уѣзда — псаломщикъ-діаконъ того же погоста Михаилъ Невлявиновъ (28 мая) и въ пог. Апросевѣ, того же уѣзда, — уволенный изъ 3-го класса Псковской духовной семинаріи Иванъ Молодаковъ (5 іюня); на псаломщическое въ пог. Каменку, Великолуцкаго уѣзда, уволенный изъ 1 класса Псковской духовной семинаріи Александръ Мутозововъ (5 іюня).

Перемѣщены: на мѣсто ключаря при Псковскомъ ка-
тедральномъ соборѣ—священникъ Псковоградской Бого-
явленской церкви Сумеонъ Поповъ (6 іюня); на священ-
ническое при Псковоградской Богоявленской церкви—свя-
щенникъ Николаевского собора пригорода Изборска, Псков-
скаго уѣзда, Алексій Королевъ (7 іюня); на псаломщи-
чскія: въ село Сторожню, Новоржевскаго уѣзда, псалом-
щикъ пог. Медова, Холмскаго уѣзда, Сумеонъ Вознесенскій
(23 мая), въ пог. Медово—псаломщикъ Михаило-Архан-
гельской церкви пог. Вышегорода, Порховскаго уѣзда,
Владиміръ Еленскій (29 мая).

Допущенъ къ исполненію должности псаломщика при церк-
ви пог. Двина, Торопецкаго уѣзда, —бывшій псаломщикъ
пог. Сопокъ, того же уѣзда, Исаакій Доріомедовъ (27 мая).

Вакантны мѣста: священническое при Николаевскомъ
соборѣ пригорода Изборска, Псковскаго уѣзда; псаломщи-
чскія: въ пог. Горожаняхъ, Великолуцкаго уѣзда, въ пог.
Жижцѣ, Торопецкаго уѣзда, и въ пог. Плесахъ, Новор-
жевскаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности старосты къ Вхождо-Іерусалим-
ской церкви, гор. Великихъ-Лукъ, Великолуцкій мѣщанинъ
Александръ Павловъ Михайловъ.

Уволенъ отъ должности старосты Алексіевской церкви
гор. Пскова Псковскій мѣщанинъ Николай Яковлевъ Ба-
зуновъ, по прошенію.

Похищеніе изъ церквей. 1) Въ ночь на 22 февраля не-
извѣстные злоумышленники чрезъ взломъ наружнаго замка
двери Иверско-Богородицкой церкви пог. Рѣчань, Торо-
пецкаго уѣзда, покушались на кражу, но не успѣли совер-
шить оную, по неизвѣстной причинѣ; 2) въ ночь на 5-е
марта неизвѣстные злоумышленники чрезъ взломъ трехъ
замковъ сѣверной двери въ церкви пог. Рождества, Опо-
чечскаго уѣзда, покушались на кражу, но не успѣли со-
вершить оную, по неизвѣстной причинѣ; 3) въ ночь на 19
марта, неизвѣстно кѣмъ, взломана и увесена кружка, уст-
роенная при наружной двери Воскресенской церкви г. Го-
ровца, по, сколько въ ней было денегъ, неизвѣстно; 4)
въ ночь на 20 марта неизвѣстные злоумышленники чрезъ

взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ алтаря Михаило-Архангельской церкви пог. Дунявъ, Великолуцкаго уѣзда, похитили изъ свѣчнаго шкафа и 4-хъ кружекъ около 82 р. 50 к.; 5) въ ночь на 17 апрѣля неизвѣстные злоумышленники чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ алтаря церкви пог. Воскресенскихъ Любутъ, Тороненкаго уѣзда, похитили изъ свѣчницы около 10 руб., и 6) въ ночь на 22 апрѣля неизвѣстные злоумышленники чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ алтаря Тихвинской церкви, пог. Кавищева, Колмскаго уѣзда, похитили изъ свѣчницы около 24 руб., братской кружки около 60 коп. и около 4-хъ фунтовъ 3-хъ копѣчныхъ свѣчей.

Пожертвованіе. Отъ мѣщанки Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, проживающей въ селѣ Глубокомъ, Опочецкаго уѣзда, Маріи Косьминой Логачевой въ церковь пог. Глубокаго, означеннаго уѣзда, лицевые святцы съ аналоемъ для нихъ, стоимостью 100 рублей.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Псковской духовной семинаріи за 189^е/_е учебный годъ¹⁾.

VI классъ.

Окончили курсъ:

Разрядъ первый:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Триумфовъ Василій*). | } отъ на-
гра-
дою. |
| Зайцевъ Николай*). | |
| Орловъ Алексѣй. | |
| Рѣзовъ Петръ. | |
| 5. Успенскій Михаилъ. | |
| Меньшиховъ Сергѣй. | |
| Лучанскій Александръ. | |
| Златинскій Павелъ. | |
| Волговъ Александръ. | |
| 10. Пановъ Павелъ. | |

Разрядъ второй:

- | |
|-------------------------|
| Смирновъ Михаилъ. |
| Скоропостижвый Николай. |
| Утретскій Павелъ. |
| Карзовъ Сергѣй. |
| 15. Розановъ Василій. |
| Нечасовъ Петръ. |
| Харловъ Леонидъ. |
| Сыроховъ Иванъ. |
| Хвалынский Александръ. |
| 20. Великотный Василій. |
| Успенскій Иванъ. |
| Новскій Вячеславъ. |

¹⁾ Списокъ утвержденъ резолюціею Его Превосвященства, отъ 31 мая за № 2208.

²⁾ Превосвѣщеніемъ семинаріи предложено назначить въ академіи—Триумфова въ Киевскую и Зайцева въ Петербургскую.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ:

Разрядъ первый:

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1. Аксеновъ Леонидъ. | } Съ ва-
градю. |
| Беллавинъ Василій. | |
| Триумфовъ Александръ. | |
| Лебедевъ Дмитрій. | |
| 5. Колиберекій Василій. | |
| Розановъ Александръ. | |
| Горскій Михаилъ. | |
| Великотный Василій. | |
| Преображенскій Василій. | |
| 10. Королевъ Иванъ. | |

Разрядъ второй:

- Гривскій Сергѣй.
Овчинниковъ Вонифатій.
Кудрявцевъ Николай.
Овчинниковъ Иванъ.
15. Граціанскій Петръ.
Овсянкинъ Павелъ.
Паршинъ Владиміръ.
Знаменскій Константинъ.
Ильинскій Михаилъ.
20. Свѣтловъ Александръ.
Алексѣевъ Алексѣй.
Преображенскій Александръ
Щукинъ Константинъ.
Танасевъ Алексѣй.
25. Виноградовъ Иванъ.
Васильковъ Сергѣй.
Лавровъ Модестъ.
Бѣлявскій Александръ.
Лавровъ Александръ.
30. Алфеевъ Николай.
Ильинскій Иванъ.
Гіацинтовъ Павелъ.
Оранскій Федоръ.
Успенскій Василій.
35. Бѣляевъ Василій.

*Допускается къ экзамену въ аб-
сутъ мѣсяцъ по всемъ предме-
тамъ:*

36. Заклинскій Михаилъ.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ первый:

1. Дмитревскій Сергѣй.
Конововъ Степанъ.
Горскій Матвѣй.
Смирновъ Алексѣй.
5. Мухомъ Михаилъ.

Разрядъ второй:

- Черешинъ Гавріиль.
Музуровъ Николай.
Уберскій Николай.
Невѣжинъ Леонидъ.
10. Меньшиховъ Алексѣй.
Вышегородскій Алексѣй.
Юпашевскій Алексѣй.
Бѣлявскій Алексѣй.
Семеновъ Николай.
15. Гривскій Никаноръ.
Кудрявцевъ Никаноръ.
Троицкій Дмитрій.
Бѣлявскій Александръ.

*Допускаются къ экзамену въ аб-
сутъ мѣсяцъ:*

- Кудрявцевъ Николай — по
Свящ. Пис. и сочиненію.
20. Троицкій Евгений. } По
Черешинъ Алексѣй. } сочи-
Воскресевскій Ана- } не-
толій, } нію.
- Уберскій Александръ — по
Свящ. Пис.
- Новскій Петръ — по Психол.,
Литург. и сочиненію.
25. Черешинъ Владиміръ — по
Психол. и сочиненію.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый:

1. Шведовъ Михаилъ.
Печавскій Александръ.

- Головинъ Александръ.
Горомулинскій Николай.
5. Вѣлявскій Теодоръ.
Успенскій Петръ.
Троицкій Дмитрій.

Разрядъ второй:

- Гривскій Александръ.
Преображенскій Леонидъ.
10. Объяловъ Владиміръ.
Орловъ Петръ.
Чистовскій Петръ.
Рудаковъ Тимофей.
Щеклянь Дмитрій.
15. Юпашевскій Яковъ.
Волочковичъ Михаилъ.
Успенскій Николай.
Орловъ Палладій.
Лаврентьевъ Гіосифъ.
20. Введенскій Семень.
Виткаръ Василій.
Юстинскій Владиміръ.
Знаменскій Владиміръ.
Колнберскій Владиміръ.
25. Певлачинаъ Никандръ.
Лунель Дмитрій.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцѣ:

- Глауэръ Сергій—по Свящ. Пис. и сочиненію.
Доріомедовъ Дмитрій и Колосовъ Николай по Свящ. Писанію.
30. Жемчужинъ Сергій—по сочиненію.
Королевъ Паителемонъ—по Гражд. истор. Греч. язык. и сочиненію.
Ребезовъ Михаилъ и Стехновскій Михаилъ оба по сочиненію.
34. Суворовъ Василій—по Греч. языку и сочиненію.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый:

1. Разлетовскій Василій.
Софійскій Василій.
Роопъ Николай.
Соловьевъ Леонидъ.
5. Лебедевъ Михаилъ.
Быстровъ Александръ.
Гіацинтовъ Василій.
Холмскій Василій.

Разрядъ второй:

- Покровскій Иванъ.
10. Смирновъ Павелъ.
Печанскій Михаилъ.
Зеленовъ Алексѣй.
Меліоровъ Алексѣй.
Стяговъ Гавріиль.
15. Красногородскій Гавріиль.
Спераискій Петръ.
Жемчужинъ Василій.
Холмскій Алексѣй.
Тихомировъ Михаилъ.
20. Троицкій Павелъ.
Жемчужинъ Никандръ.
Ратьковскій Петръ.
Шамардинъ Михаилъ.
Ветошкинъ Николай.
25. Орловъ Павелъ.
Доріомедовъ Сергій.
Орловъ Николай.
Паповъ Евгеній.
Троицкій Семень.
30. Розановъ Николай.
Мутовозовъ Павелъ.
Безсребренниковъ Иванъ.
Муравейскій Николай.
Дворяцкій Николай.
35. Ратьковскій Николай.
Ветошкинъ Сергій.
Соколовъ Александръ.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:

- Гривскій Михаилъ,
Колюковскій Александръ и
40. Невдачинъ Александръ по
Гражд. исторіи.
Дегожскій Дмитрій и
Щекинъ Василій по сочинен.
Колосовъ Семень — по Гражд.
ист. и Греч. языку.
Малиновскій Владиміръ — по
Свящ. Пис., Вибл. истор.,
Словесн., Гражд. истор. и
Математикѣ.
45. Ребзевъ Николай — по Церк.
цѣнію.
Сигорицкій Ниль — по Сло-
весн., Гражд. истор., Греч.
яз. и сочиненію.
47. Яновскій Константинъ — по
Гражд. истор., Математик.,
Латинск. и Греч. языку и
и сочиненію.

I классъ.

Переводятся въ II классъ:

Разрядъ первый:

1. Суворовъ Николай.
Печанскій Николай.

Разрядъ второй

- Никольскій Владиміръ.
Сырохновъ Дмитрій.
5. Геропольскій Иванъ.
Ивановъ Александръ.
Тихвинскій Михаилъ.
Цвѣтковъ Николай.
Зачеренскій Александръ.
10. Набленовъ Иванъ.
Карзовъ Николай.
Меньшиховъ Иванъ.
Крюковичъ Евгеній.
Гроздовъ Дмитрій.

15. Соколовъ Яковъ.
Григорьевскій Владиміръ.
Хвонскій Николай.
Виноградовъ Феодоръ.
Жемчужинъ Александръ.
20. Зряковскій Леовидъ.
Танасъ Михаилъ.
Кудрявцевъ Владиміръ.
Аполинскій Иванъ.
Черешвинъ Константинъ.
25. Заклинскій Александръ.

Допускаются къ экзамену въ августъ мѣсяцъ:

- Великотный Вячеславъ — по
Латинск. языку.
Горюстаевъ Никандръ — по
Свящ. Пис., Словесн. и соч.
Горскій Михаилъ — по Греч.
яз. и сочин.
Громовъ Николай.
30. Златинскій Глебъ.
Мухинъ Павелъ.
Павовъ Василій.
Никифоровскій Сергѣй. } По сочиненію.
Дегожскій Евгеній — по Лат.
и Греч. яз.
35. Дегожскій Иванъ — по Гражд.
истор. Словесн., Математ.,
Греч. яз. и соч.
Дружковинъ Владиміръ — по
Матем. и сочин.
Знаменскій Василій — по Ма-
тем., Церк. цѣнію и сочин.
Ильинскій Николай — по Св.
Писан., Гражд. истор., Греч.
языку и сочиненію.
Колыберскій Сергѣй — по Гр.
исторіи.
40. Королевъ Александръ — по
Гражд. истор., Словесн., Ма-
тем., Латин. и Греч. язык.
Лебедевъ Иванъ — по Гражд.
истор., Греч. яз. и сочин.
Любимовъ Петръ — по Гражд.
истор. и Словесн.

- Пановъ Леонидъ—по Свящ. Пис., Гражд. истор., Лат. и Греч. яз. и сочиш.
 Савицкій Павелъ—по Мат. и сочиш.
 45. Троицкій Александръ—по Греч. яз. и Церк. пѣнію.
 Троицкій Павелъ—по Гражд. истор., Матем. и Латин. яз.
 Щукинъ Николай—по Мат. и Греч. языку.
 Юшащевскій Леонидъ—по Матем., Лат. и Греч. язык. и сочишенію.
 49. Крымаковъ Евгений—по всѣмъ предметамъ.

С П И С О КЪ

ученицъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ полный курсъ ученія въ 1895/6 учебномъ году и удостоенныхъ по постановленію Совѣта училища, мая 29 дня 1896 года, съ утвержденія Его Преосвященства, установленныхъ аттестатовъ.

- | | |
|---|---|
| 1. Азелицкая Александра.
Бѣляева Лидія.
Воскресенская Зинаида.
Высочанская Варвара. | Попова Людмила.
Рождественская Лидія. |
| 5. Горожанская Елена.
Дмитревская Елизавета.
Геранольская Раиса.
Копылова Анна.
Королева Елизавета. | 15. Румянцева Елена.
Сигорская Марія.
Суворова Екатерина.
Уберская Анастасія.
Уберская Марія. |
| 10. Красногород. Любовь.
Лебедева Ольга.
Никольская Лидія. | 20. Черепнина Марія.
Черепнина Олимпиада.
Щукина Александра. |
| | 23. Яснецкая Анна. |

Примѣчаніе: Ученицы—Горожанская Елена, Уберская Анастасія, Красногородская Любовь, Рождественская Лидія, Копылова Анна и Суворова Екатерина награждены отъ Совѣта книгами за благоуравіе, прилежаніе и успѣхи въ наукахъ.

С П И С О КЪ

ученицъ того же училища, переведенныхъ по постановленію Совѣта училища, мая 8 дня 1896 года, съ утвержденія Его Преосвященства, въ слѣдующіе классы.

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| Изъ 1-го класса во 2-й: | Алфеева Ольга. |
| 1. Азелицкая Екатерина. | Ашевская Ольга.
Аоднасьева Вѣра. |

5. Великотная Вѣра.
Воскресенская Екатер.
Воскресенская Ольга.
Дмитревская Елена.
Іерапольская Антонина
10. Карзова Надежда.
Мутовозова Елена.
Мухина Елизавета.
Никольская Елена.
Плотникова Анна П.
15. Покровская Зинаида.
Сергіевская Ольга.
Смирнова Варвара.
Соколовская Александр.
Сперанская Марія.
20. Ульянова Анна.
21. Цеѣткова Нина.

Изъ 2-го въ 3-й:

1. Азелицкая Александра.
Безсребренникова Александр.
Быстрова Евлампія.
Колиберская Александр.
5. Кудрявцева Марія.
Левитская Анна.
Мутовозова Наталья.
Овчинникова Марія.
Орлова Татьяна.
10. Соколова Евдокія.
Суворова Елизавета.
Тихомирова Лидія.
Троицкая Варвара.
Черевнина Елена.
15. Яснецкая Клавдія.

Изъ 3-го класса въ 4-й:

1. Азелицкая Капитолина.
Архангельская Евгенія.

- Березская Надежда.
Бѣлова Марія.
5. Воскресенская Александр.
Голованкая Марія.
Городецкая Александр.
Задвинская Александр.
Іерапольская Марія.
10. Князева Евгенія.
Колиберская Ольга.
Даврова Ольга.
Овсяпкина Ольга.
Описимова Марія.
15. Орлова Лидія.
Орлова Марія.
Преображенская Марія.
Ратьковская Елизавета.
Румянцева Анна.
20. Саердова Марія.
Свѣтлова Марія.
Соловская Евгенія.
Соловьева Таисія.
Стехновская Евдокія.
25. Шетнева Екатерина.

Изъ 4-го класса въ 5-й:

1. Богданова Елизавета.
Бобовкина Марія.
Бѣлявская Софія.
Велейская Ольга.
5. Вѣхловская Марія.
Гогейзель Надежда.
Дмитревская Марія.
Кордская Олимпіада.
Неусынова Татьяна.
10. Орлова Аріадна.
Полистовская Евгенія.
Поспѣлова Марія.
Преображенская Екатерина.

- Протопопова Елена.
 15. Ратьковская Людмила.
 Сигорская Софія
 Соколова Наталья.
 Снекинекая Анастасія.
 Сырохнова Александра.
 20. Троицкая Екатерина.
 Успенская Марія.
 Шукла Зинаида.
 23. Яхонтова Людмила.
- Изъ 5-го класса въ 6-й:**
1. Авелицкая Ольга.
 Бардовская Елена.
 Бѣляева Марія.
 Волочкевичъ Вѣра.
5. Гроздова Марія.
 Колиберская Варвара.
 Колиберская Екатерина
 Колиберская Надежда.
 Красногородская Люб.
 10. Кудрявцева Евгения.
 Лапотникова Марія.
 Невлянинова Анна.
 Никольская Анна.
 Пашкова Марія.
 15. Печавская Надежда.
 Прокофьева Анастасія.
 Соловская Зинаида.
 Тимлапова Елизавета.
 Уберская Елизавета.
 20. Чернозерская Марія.

Примѣчаніе: Ученицы — Волочкевичъ Вѣра, Колиберская Екатерина, Авелицкая Ольга и Никольская Анна награждены отъ Совѣта книгами за благонаравіе, прилежаніе и успѣхи въ наукахъ.

С П И С О К Ъ

учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Пеновскомъ Духовномъ училищѣ и удостоенныхъ перевода въ 1 классъ Семинаріи послѣ испытаній въ маѣ сего 1896 года.

Въ 1-мъ разрядѣ.

1. Ильинскій Поліевктъ.
 2. Королевъ Іаковъ.
 3. Рыжовъ Валентинъ.
 4. Ладинскій Петръ.
 5. Яковлевъ Константинъ.
- Во 2-мъ разрядѣ.*
6. Загорскій Вешамниъ.
 7. Гроздовъ Михайлъ.
8. Снаревъ Леонидъ.
 9. Вѣхновскій Леонидъ.
 10. Ильмениновъ Александръ.
 11. Быстровъ Александръ.
 12. Преображенскій Иванъ.
 13. Сперанскій Евгенийъ.
 14. Николаевскій Михайлъ.
 15. Скоростижный Евгенийъ.
 16. Муравейскій Николай.
 17. Муравейскій Григорій.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИМЪ ШКОЛАМЪ.

Награжденъ Библіею, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ II округа Великолукскаго уѣзда, и законоучитель церковно-приходской школы въ погостѣ Милолюбѣ, того же уѣзда, священникъ Матей Виноградовъ. („Церк. Вѣдом.“ 1896 г. № 16).

Преподано благословеніе Его Преосвященства за отличнo-усердные и полезныя труды учительницъ Успенской церковно-приходской школы, Псковскаго уѣзда, Елизаветъ Цымовой.

Уволенъ отъ должности завѣдующаго и законоучителя Локопской церковно-приходской школы, Холмскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Іеранольскій (за выходомъ за штатъ, 9 мая).

Утверждены въ должности завѣдующаго и законоучителя Давыковской церковно-приходской школы, Холмскаго уѣзда, священникъ Николай Колиберскій, Локопской, того же уѣзда, священникъ Василій Невзачинъ и Зуевской, того же уѣзда, священникъ Петръ Аполицкій (9 мая).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи. I. Приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ I классъ семинаріи въ семь 1896 году имѣютъ быть произведены въ такомъ порядкѣ: 19 августа письменное испытаніе по русскому языку, 20—по катихизису съ церковнымъ уставомъ, 21—по географіи, 22—по ариметикѣ, 23 по латинскому языку, 24—по греческому языку и 26—по русскому языку.

II. Испытанія воспитанниковъ семинаріи, недостоечныхъ перевода въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ, назначены на слѣдующіе дни: 19 августа—по сочиненію, 20—по священному писанію, основному и догматическому

богословію, 21—по церковной исторіи и исторіи раскола, 22—по литургикѣ, гомилетикѣ, практическому руководству для пастырей церкви и математикѣ, 23—по психологій, дидактикѣ и латинскому языку, 24—по гражданской исторіи и греческому языку, 26—по словесности и церковному пѣнію.

III. Молебень предъ началомъ ученія имѣеть быть 1 сентября и начало ученія 2 сентября.

Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго училища. Правленіе училища имѣеть честь извѣстить духовенство Псковскаго училищнаго округа, что постановленіемъ Правленія, отъ 10 мая, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 17 мая резолюціей за № 1961-мъ, послѣ капикуль назначены испытанія для учениковъ всѣхъ классовъ, не удостоенныхъ перевода въ старшіе классы по годовымъ отгѣткамъ: 23 августа по арифметикѣ, 24 августа по катихизису съ церковнымъ уставомъ, по священной исторіи, по церковному пѣнію и по географіи, 26 августа письменное и устное испытаніе по греческому языку, 27 августа письменное и устное испытаніе по латинскому языку, 28 августа письменное и устное испытаніе по русскому и церковно-славянскому языку. Затѣмъ, пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище будутъ произведены 30 и 31 августа, а 2 сентября, по совершеніи Господу Богу молебствія и объявленіи результатовъ испытаній, начнутся учебныя занятія.

Отъ Правленія Порховскаго Духовнаго Училища. 1) Пріемныя экзамены въ семь году въ 1-й и другіе классы училища назначены Правленіемъ на 23 и 24 августа сего года; 2) экзамены для учениковъ училища для перехода въ высшіе классы на 26, 27, 28 и 31 августа и начало уроковъ съ 2 сентября; 3) съѣздъ о.о. депутатовъ Порховскаго училищнаго округа на 4-е сентября 1896 года.

Редакторъ, Рѣкторъ семинаріи,
Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня № XII 1896 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ.

(Публичная лекція, читанная 17 декабря 1895 г. въ залѣ Псковской Губернской гимназіи).

Ваше Преосвященство,
Милостивые Государи и Милостивыя Государыни!

Шесть лѣтъ тому назадъ появился небольшой рассказъ знаменитаго русскаго писателя «Крейцера соната». Рассказъ этотъ съ художественной стороны не могъ составить славу своему автору, потому что далеко уступаетъ прежнимъ произведеніямъ его. Тѣмъ не менѣе грубая, доходящая до цинизма, вовсе не художественная откровенность «Крейцеровой сонаты» произвела странное дѣйствіе на общество. Кто раньше и вовсе не читалъ сочиненій Толстаго, теперь все заговорили о немъ, заинтересовались его личностью и графъ Толстой сталъ настоящимъ героемъ дня. Чего ему не дали дѣйствительно художественныя творенія «Война и миръ», «Анна Каренина», то ему принесъ этотъ небольшой и въ сущности скучный рассказецъ, названный имъ «Крейцеровой сонатой». Мало того: не только у насъ въ Россіи, а и за границей слава гр. Толстаго немощно возросла съ выходомъ въ свѣтъ «Крейцеровой сонаты». Рассказецъ этотъ переведенъ на все языки обра-

зованныхъ народовъ—и онъ, именно онъ, привлекеъ къ ясно-полницкому философу вниманіе всего образованнаго міра¹⁾).

Для послѣдующихъ поколѣній эта популярность «Крейцеровой сонаты» будетъ, вѣроятно, имѣть интересъ литературнаго курса. Но мы имѣемъ основаніе отнестись къ этому явленію серьезно. Въ самомъ дѣлѣ, почему «Крейцера соната» обратила на себя такое незаслуженное вниманіе? Ужели все дѣло въ той таинственности, какою стелется молва окружила личность гр. Толстаго въ его отшельничествѣ? Конечно, нѣтъ. Эта таинственность и тотъ грубый тонъ, какимъ отличается «Крейцера соната», только помогали дѣлу; а дѣло то самое, дѣло то въ томъ, что «Крейцера соната» касается самого, такъ сказать, жгучаго современнаго вопроса—вопроса о бракѣ и семьѣ.

Въ западной Европѣ съ этимъ вопросомъ дошли до... абсурда. Подъ вліяніемъ матеріалистическихъ, социалистическихъ и всевозможныхъ атеистическихъ идей такъ христіанскій бракъ и христіанская семья поколеблены въ самомъ основаніи. Результатъ получился самый плачевный: общество потеряло свои вѣковые устои. Правдивость, добродѣтель, обязанность, долгъ, законъ—все это утратило смыслъ. Идеи анархіи и бунтарства развилась сокрушительною волною во всѣхъ слояхъ общества, и порядокъ общественный поддерживается только раззорительнымъ милитаризмомъ. Всѣ мыслящіе люди убѣждены, что такъ продолжаться дальше не можетъ, что общество истребовано, лишено жизненной силы въ самомъ своемъ корнѣ, что долженъ же быть какой нибудь выходъ изъ этого утешнаго состоянія, что, разрушивши христіанскій бракъ и семью, нужно же придумать что нибудь прочное взамѣнъ этихъ якобы отжившихъ формъ жизни. И вотъ начинаютъ придумывать. Знаменитѣйшій изъ современныхъ писателей Генрихъ Ибсенъ для предупрежденія бесчисленнаго множества несчастныхъ браковъ рекомендуетъ—пробные браки²⁾—такую форму брака, валую можно встрѣтить развѣ только у нѣкоторыхъ наиболѣе развращенныхъ дивныхъ племенъ Полинезіи и Африки. Другой писатель, менѣе знаменитый (Пеладонъ), пришелъ къ убѣжденію, что высшее развитіе нравственности заключается въ томъ, чтобы отречься отъ своего пола и превратиться въ двуполое существо³⁾. Третій писа-

¹⁾ Максъ Нормау. Вырожденіе, СПб. 1894, стр. 153.

²⁾ Тамъ же, 339—390.

³⁾ Тамъ же, 242.

тель (Вилье) — въ одномъ изъ своихъ произведеній выражаетъ увѣренность, что женщина скоро исчезнетъ съ лица земли, а брачная жизнь превратится въ особую отрасль механическаго производства...¹⁾ Такия вещи высказываютъ люди передовые, извѣстные писатели. Ихъ читаютъ, ихъ прославляютъ какъ провозвѣстниковъ лучшаго будущаго!

У насъ на Руси еще не дошло дѣло до такого безумія. Но вѣдь и мы усиливаемся тинуться за западно-европейскою цивилизаціею. И у насъ семейный вопросъ, такъ сказать, назрѣваетъ, хотя и не съ такою напряженностью. Вѣдь и у насъ несчастные браки стали обыкновеннымъ явленіемъ. И въ нашей литературѣ тамъ и тутъ поднимаются толки объ облегченіи развода, объ эманципаціи женщины, о семейномъ деспотизмѣ и т. п.

Такимъ образомъ графъ Толстой со своею «Крейцеровою сонатою» попалъ какъ разъ въ струю общественныхъ интересовъ. И—тутъ разгадка его необыкновенной славы!

Въ чтеніи, посвященномъ семейной жизни, невозможно умолчать о содержаніи «Крейцеровой сонаты», хотя я и не могу, уважая нравственное чувство слушателей, воспользоваться этимъ содержаніемъ такъ, какъ нужно бы для полной характеристики взглядовъ графа Толстого. По моему убѣжденію въ этой «сонатѣ» истина, правда только въ томъ и заключается, что въ настоящее время дѣйствительно падаютъ семейныя начала въ русской жизни. Въ настоящее время въ сферѣ семьи дѣйствительно происходитъ смутное, многими несознаваемое броженіе, колебаніе, шаткость. Это явленіе подмѣчно не одинокъ гр. Толстымъ. Оно трактуется во многихъ произведеніяхъ Тургенева, Гончарова и другихъ болѣе мелкихъ писателей²⁾. Часто развивалъ эту тему въ своихъ сочиненіяхъ и Ф. М. Достоевскій, особенно въ извѣстномъ романѣ: «Братья Карамазовы». Кто читалъ этотъ романъ, тотъ конечно не вынесъ отраднаго впечатлѣнія о русской семьѣ. Фактъ, слѣдовательно, несомнѣнный, что въ нашей семейной жизни творится что то неладное. Что же неладнаго?

Герой «Крейцеровой сонаты» — помѣщикъ, кандидатъ унвер-

¹⁾ Тамъ же, 318.

²⁾ Въ супружествѣ Полозовыхъ („Вашнія поля“) Тургеневъ изобразилъ бракъ на началахъ полной свободы. Взглядъ „новыхъ людей“ на семейную жизнь обрисованъ въ позднѣйшихъ произведеніяхъ Тургенева, начиная съ „Отшель и дѣтей“. У Гончарова новый человекъ въ отношеніи къ браку и семьѣ выставленъ въ „Обрывѣ“ въ лицѣ Марка Волохова.

ситета, бывший предводитель дворянства Позднышевъ. Онъ самъ про себя не безъ иронии рассказываетъ, что погибъ нравственно съ раннихъ лѣтъ, до 30-лѣтняго возраста велъ холостую невоздержную жизнь, ни на минуту не оставляя намѣренія жениться и устроить себѣ самую возвышенную, чистую семейную жизнь. Однажды, послѣ катавья на лодкѣ съ одною изъ знакомыхъ дѣвицъ, когда при лунномъ свѣтѣ они уже возвращались домой, герой графа Толстого вдругъ порѣшилъ сдѣлать ей предложеніе. Такъ быстро состоялось рѣшеніе, превратившее героя въ мужа, семьянина, отца семейства. Позднышевъ не скрываетъ, что въ его выборѣ главную роль играли костюмъ и прическа невѣсты. Конечно, очень прискорбно за такой легкомысленный выборъ и ничего хорошаго въ семейной жизни Позднышева такое легкомысліе не обѣщало. Однако непоправимой бѣды тутъ еще не было. Можно допустить вмѣстѣ съ гр. Толстымъ, что многіе браки заключаются такъ быстро, такъ неблагоразумно. Тѣмъ не менѣе такихъ несчастныхъ супружествъ, каково супружество Позднышева, далеко не такъ много. Дѣло въ томъ, что, избравъ другъ друга легкомысленно, по однимъ внѣшнимъ качествамъ, большинство супруговъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ примириться съ своею ошибкою, нести свой крестъ съ терпѣніемъ, снисходи къ недостаткамъ легкомысленно избранной половины. Каждый за свои ошибки долженъ и отвѣтъ нести. Ни дѣти, явившіяся плодомъ легкомысленнаго брака, ни общество, заинтересованное въ семейной жизни всѣхъ своихъ членовъ—никто не виноватъ въ легкомысліи г.г. Позднышевыхъ. Благоразумный человекъ никогда не позволитъ себѣ макировать семейными обязанностями только потому, что она ошибся, что она поступилъ легкомысленно. Исправить такую ошибку можно лишь дальнѣйшимъ благоразуміемъ, поставивъ нравственный долгъ основою своихъ семейныхъ отношеній.

Но такъ поступаютъ здоровые люди. Позднышевъ поступилъ не такъ. Между нимъ и его женою никогда не существовало отношеній нравственныхъ. Герой «Крейцеровой сонаты» съ особенною силою подчеркиваетъ крайне изменный характеръ своихъ отношеній къ жесѣ и жены къ нему. Вслѣдствіе этого между ними съ первыхъ дней супружества пошли ссоры, упреки, загорѣлась ненависть, которая съ рожденіемъ дѣтей не только не прекратилась, но развилась еще съ большою силою, такъ какъ дѣти послужили новымъ поводомъ къ раздору. Въ этой семьѣ вся атмосфера

была пропитана неизменными отношеніями отца съ матерью. Тутъ не было ни религіи, ни нравственности, ни сознанія великой отвѣтственности за дѣтей предъ обществомъ. Тутъ у отца было свое «я» — тщеславное, истеричливое, раздражительное, чувствешное. У матери свое самолюбіе — мелочное, дразнящее, неуступчивое, жаждущее наслажденій. Въ этой семьѣ было, по выраженію самого Позднышева, *всегда гадко, стыдно и скучно*. Дѣти тутъ были не радостью для родителей, не благословеніемъ Божиимъ; они приносили въ домъ не миръ и счастье, а адъ — «*совершенный адъ*»: такъ объ этомъ выражается самъ отецъ. Для матери и отца, особенно для отца, заботы о здоровьѣ дѣтей, уходъ за ними, опасенія за нихъ были «*несыслимою пыткой*».

Естественно, что при такомъ семейномъ счастьи мужъ считалъ блаженными тѣ часы, которые онъ проводилъ внѣ семьи. Пьянство, служба, охота и карты были его утѣхою. Жена старалась забыться напряженными, всегда непосѣдными занятіями хозяйствомъ, обстановкой, нарядами своими и дѣтей, ученіемъ и здоровьемъ дѣтей.

Въ природу женщины глубже заложенъ инстинктъ любви къ дѣтямъ. Даже при вѣдливости самыхъ неблагоприятныхъ условій женщина рѣже и во всякомъ случаѣ не такъ легко отвѣкается отъ дѣтей какъ мужчина. Жена Позднышева постепенно терила материнскія чувства. Сначала любовь къ нарядамъ, кокетство приучали ее сокращать заботы о дѣтяхъ. Несомнѣнно на искаженіе ея материнскихъ чувствъ много повліяло лѣченіе докторовъ; о которомъ съ омерзевеніемъ говоритъ Позднышевъ. Это безчеловѣчное лѣченіе было пагубно для ея материнскаго инстинкта: вѣчное страданіе о дѣтяхъ, — рассказываетъ Позднышевъ, — стало въ ней проходить; она какъ будто очнулась отъ пьянства, опомнилась и увидала, что есть цѣлый міръ Божій съ его радостями, про который она забыла, но въ которомъ она жить не умѣла, міръ Божій, котораго она совсѣмъ не понимала. Сплошь да рядомъ стало случаться, что она смѣло выражала при постороннихъ убѣжденіе, будто материнская забота это обманъ, что не стѣбитъ того отдавать свою жизнь дѣтямъ, что есть молодость и можно насладиться жизнью. Она занималась дѣтьми меньше, не съ такимъ отчаяніемъ, какъ прежде, но больше и больше зацѣмалась собою, своею наружностью, хоть и скрывала это, своими удовольствіями и даже усовершенствованіемъ себя.

Итъ, нужды намъ слѣдить за развитіемъ чувства ревности, возбужденнаго въ Позднышевѣ отношеніями его жены къ одному изъ знакомыхъ — Трухачевскому, по нельзя для характеристики героя «Крейцеровой сонаты» не указать на то, что Позднышевъ, сразу замѣтившій первую искру преступнаго чувства въ женѣ, не только не принялъ мѣръ къ предупреденію страшнаго семейнаго несчастія, а напротивъ, какъ самъ сознается, содѣйствовала развитію пагубнаго чувства въ женѣ, настойчиво приглашалъ къ себѣ въ домъ Трухачевского и самъ разжигалъ загорѣвшееся пламя. Позднышевъ нѣсколько разъ повторяетъ, что какой то демонъ толкалъ его приваживать къ своему дому этого Трухачевского. Демонъ этотъ, безъ сомнѣнія, былъ духъ зависти къ женѣ, желаніе во что бы то ни стало, какими бы то ни было средствами, унижить ее, видѣть крайнюю степень ея паденія и имѣть право сдѣлаться ея неутомимымъ судьбою.

Конецъ «Крейцеровой сонаты» совершенно въ духѣ кавказскихъ нравовъ: разъяренный ревностью мужъ убиваетъ жену кинжаломъ. Не будемъ говорить о несоотвѣтствіи такого конца съ характеромъ русскаго человѣка: это всякому русскому человѣку понятно. Но нельзя умолчать о выводѣ, который дѣлаетъ герой разсказа изъ своего семейнаго несчастія. Жить съ женою мерзко, убилъ жену, — какой урокъ долженъ бы извлечь отсюда этотъ убійца? Долженъ бы смириться, углубиться въ себя и употребить остатокъ дней своихъ на самоисправленіе, на искупленіе своего грѣха. Такъ поступить было бы совершенно въ духѣ русскаго человѣка, который вообще не склоненъ сваливать вину съ большой головы на здоровую, который, совершивъ преступленіе въ минуты духовнаго потемнѣнія, ищетъ міра взволнованной думѣ въ наказаніи, въ карѣ. Такъ поступилъ Раскольниковъ русскій человѣкъ. Но не такъ поступилъ Позднышевъ, этотъ грузинъ въ русскомъ платьѣ. Убѣдившись въ своемъ нравственномъ уродствѣ, онъ рѣшается утверждать, что такіе уродства страдаютъ почти все люди, что 0, 99 мужчинъ и столько-же женщинъ въ нравственномъ отношеніи не выше его, Позднышева; что, слѣдовательно, вступать въ бракъ значитъ въ сущности дозволять себѣ мерзость и что брачное состояніе ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть оправдано съ точки зрѣнія нравственности закона¹⁾. Браки и семейную жизнь надо уничтожить, какъ главный источникъ зла. Но что же ста-

¹⁾ См. особенно II главу «Крейцеровой сонаты».

летя съ родомъ человѣческимъ? Позднышевъ отвѣчаетъ: когда будетъ побѣждена самая главная страсть, наступитъ на землѣ царство добра; цѣль жизни человѣческаго рода будетъ достигнута и слѣдовательно человечеству не для чего будетъ существовать: выполнивъ свою цѣль, оно должно исчезнуть съ лица земли...¹⁾

Такое мрачное противоположеніе заключеніе выводитъ этотъ обманутый мужъ изъ своей исторіи! Заключеніе это прежде всего бросается въ глаза своимъ наивнымъ эгоизмомъ. Оно напоминаетъ Эзопу басню о лисицѣ, которая потеряла въ канканѣ хвостъ и убѣждала всѣхъ другихъ лисицъ отрубить хвосты, какъ ненужную и неприличную привѣску. Лишенный самъ нравственной способности къ счастливой семейной жизни, Позднышевъ хочетъ убѣдить всѣхъ людей отказаться отъ семейной жизни. И, чтобы достигнуть своей цѣли, онъ не церемонится съ логикой. Онъ утверждаетъ, что съ уничтоженіемъ брачной жизни на землѣ исчезнетъ все зло, исчезнутъ всѣ страсти. Но—ахъ! какъ трудно доказать это! Такъ трудно, что герой гр. Толстого даже и не пытается доказывать, предоставляя читателямъ самимъ догадаться, куда послѣ уничтоженія «главной страсти», дѣнутся чревоугодіе, корыстолюбіе, жестокость, вражда, честолюбіе, зависть и тѣмъ другихъ пороковъ, омрачающихъ жизнь человѣческую...

Герой «Крейцеровой сонаты» хочетъ уничтожить родъ человѣческій за то, что девяносто девять сотыхъ браковъ таковы, въ какомъ былъ онъ. Не говоря уже о несомнѣнномъ преувеличеніи или количества дурныхъ браковъ, нельзя не удивляться, что Позднышевъ совсѣмъ забылъ объ одной сотой людей, которую, по его собственному призванію, нельзя причислить къ той категоріи, къ какой принадлежитъ самъ онъ и которая, слѣдовательно, живетъ не такою семейною жизнью, какая изображена въ «Крейцеровой сонатѣ». За что же погибать в этой одной сотой? Но лучше ли девяносто девяти сотымъ сдѣлать усилие надъ собою, чтобы умодобиться одной сотой и стать достойными супругами и родителями? Къ этому послѣднему выводу, повидимому, было бы естественно прийти на основаніи «Крейцеровой сонаты». Но гр. Толстой, какъ мы видѣли, дѣлаетъ вовсе не такой выводъ. Эту непослѣдовательность знаменитаго писателя можно объяснить единственно тѣмъ, что онъ не изъ разсказа дѣлаетъ выводъ, а разсказъ приговариваетъ

¹⁾ XI глава «Крейц. сон.».

къ заранѣе облюбованной идеѣ. Вся фабула «Крейцеровой сонаты» у него подтнута къ идеѣ о господствѣ зла въ мірѣ и о необходимости самоуничтоженія,—къ той мрачной идеѣ, которую съ такимъ усиліемъ распространили въ западной Европѣ нѣмецкіе философы Шопенгауэръ и Гартманъ¹⁾.

Итакъ, «Крейцерова соната» — это небольшой кусочекъ пессимистической философіи, сильно приправленный желчными разсужденіями обманутаго мужа. Герой гр. Толстаго пытается оправдать себя тѣмъ, что о концѣ міра учить и церковь и наука, и что, слѣдовательно, страшигся вывода, сдѣланнаго имъ, нечего. Напрасное оправданіе! Кто-жъ не понимаетъ разницу между естественною смертію и самоубійствомъ? То что проповѣдуется въ «Крейцеровой сонатѣ», — безнравственно и противестественно, какъ самоубійство. А то, о чемъ учить св. Церковь и что подтверждаетъ современная наука, — будущая кончина міра — не представляетъ никакого противорѣчія нравственному закону. Безъ сомнѣнія, наступитъ конецъ этому таинному міру, но по волѣ Того, Кто создаеъ этотъ міръ, а не вслѣдствіе дерзкаго замысла безумныхъ людей. Наступитъ конецъ міру, но — когда? Объ этомъ знаетъ лишь Тотъ, Кто *положилъ въ своей власти времена и сроки* (Дѣян. ап. 1, 7), у Кого *одинъ день какъ тысяча лѣтъ и тысяча лѣтъ какъ одинъ день* (2 Петр. III, 8). Мы же, пока живы, должны думать о жизни, напрягать усилія ума не къ уничтоженію, а къ возрожденію, къ совершенствованію жизни. И, если опытъ всей исторіи челоувѣчества убѣждаетъ насъ, что жизнь людей какъ физическая, такъ и духовная всегда находила въ себѣ неиссякаемый источникъ силъ, намъ остается говорить не о разрушеніи ея, а объ оживленіи, о возрожденіи здоровыхъ семейныхъ началъ...

Андрей Лебедзь.

(Продолженіе будетъ).

БЕСѢДЫ СО ШТУНДИСТАМИ.

(Продолженіе*).

Въ вопросѣ о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ выяснено было прежде всего различіе между почитаніемъ, воздаваемымъ

¹⁾ Самая мысль о прекращеніи рода челоувѣческаго посредствомъ безусловнаго безбрачія принадлежитъ Шопенгауэру, который на развитіе этой мысли потратилъ не мало краснорѣчія. Каро. Пессимизмъ XIX в. Москва 1883, стр. 214 и др.

²⁾ См. „Исковск. Епарх. Вѣдомостей“ №№ VI и X.

церковію св. угодникамъ, и служеніемъ Богу. Церковь почитаетъ и прославляетъ святыхъ, какъ вѣрныхъ слугъ Божиихъ и друзей Его, но не какъ Самого Бога, чтитъ ихъ не по существу, а по достоинствамъ, въ силу ихъ постоянныхъ трудовъ и подвижничества въ добродѣтеляхъ. Такое почитаніе имѣетъ для себя основаніе въ Словѣ Божіемъ, ибо честь, воздаваемая святымъ, относится къ самому Богу (Псал. 138; 4 Цар. 2, 15; Іоан. 15, 14; Римл. 2, 10; Мѣ. 10, 10). Въ члены церкви Христовой, перешедшіе изъ жизни сей, жители небесныя, и мы—земныя, состоя членами тѣла Христова, находимся подъ одною главою—Христомъ и должны другъ другу помогать, другъ о другѣ заботиться, и святые дѣйствительно намъ помогаютъ своими молитвами, когда мы бѣдствуемъ и призываемъ ихъ на помощь, какъ угодниковъ и друзей Божиихъ, просимъ ихъ молить за насъ предъ Богомъ, но просимъ ихъ не какъ боговъ какихъ, могущихъ подать намъ помощь своею силою, а какъ предстателей и ходатаевъ нашихъ предъ престоломъ Божиимъ (Быт. 20 гл. 7 ст.; Іов. 42, 8; 2 Маккав. 15, 22—15; Римл. 15, 30; 1 Сол. 5, 25; Іак. 5, 16). А что святые, и по отшествіи своемъ на небо, могутъ слышать наши молитвы, обращенныя къ нимъ, и, зная наши нужды, предстательствуютъ за насъ предъ Богомъ, въ доказательство этого указаны были штурдистамъ слѣдующія мѣста св. Писанія: (Іерем. 15 гл. 1 ст.; 2 Петр. 1, 15; Апокал. 5, 8; 8 гл. 3—4 ст.).

Почитая святыхъ, св. церковь заповѣдуетъ почитать и мощи святыхъ угодниковъ, и это почитаніе согласно съ Словомъ Божіимъ (Псал. 15, 10; Премудр. 2, 22; 4 Цар. 13, 21; Псал. 33, 20—21; Премудр. 2, 23; Сирах. 48, 14—15, Исх. 13, 19, 4 Цар. 23 гл. 17—18 ст., Мѣ. 23, 29; Дѣян. 13 гл. 35 ст. и друг.).

Наконецъ, въ виду того, что Коровскіе и Гривекіе штурдисты отказались присягать на вѣрноподданство Государю Николаю Александровичу, ссылаясь на запрещеніе клятвы Христомъ (Мѣ. 5 гл. 34—36 ст.), выяснено было, что слова Христа Спасителя направлены противъ злоупотребленія клятвою, а не противъ клятвы вообще. Слово Божіе допускаетъ возможность клятвы въ дѣлахъ важныхъ, когда клятва требуется для возстановленія и утвержденія истины (Быт. 22 гл. 16 ст.; Второз. 6, 13; Исаи 65 гл. 15—16 ст., Евр. 6 гл. 13, 16—17; 2 Кор. 1, 23; Апокал. 10 гл. 5—6 и друг.). Изъ всѣхъ Коровскихъ штурдистовъ только одинъ Константинъ Егоровъ согласился принять присягу на вѣрноподданство

Государю, прочіе же и посаѣ выселенія и. д. миссіонера вопроса о возможности съ точки зрѣнія священнаго Писанія присяги и клятвы, упорно отказались принять присягу. Это упорство штундистовъ показываетъ, что на штунду должно быть обращено серьезное вниманіе не только духовныхъ, но и свѣтскихъ властей. Борьба со штундой возможна только тогда, когда на ряду съ духовною властію будетъ бороться съ нею и власть свѣтская. Между тѣмъ содѣйствіе власти свѣтской въ борьбѣ со штундой оказывается въ недостаточной степени. Такъ не смотря на то, что лютеранинъ Гейде съ 1882 года является первымъ и главнымъ распространителемъ штундизма среди крестьянъ Коровскаго прихода, однако зловерная дѣятельность его безнаказанно продолжается и до сихъ поръ. Не менѣе вредна и дѣятельность братьевъ Савельевыхъ, крестьянъ деревни Зилей, въ домахъ которыхъ устраиваются штундистскія собранія. Желательно, чтобы на противозаконныя штундистскія собранія мѣстные власти обратили серьезное вниманіе, такъ какъ эти собранія бывають очень многолюдны и служатъ большимъ соблазномъ для православныхъ; такъ, на примѣръ, нынѣшнимъ лѣтомъ на штундистскихъ собраніяхъ въ деревнѣ Зилахъ число посѣтителей простиралось отъ 50 до 100 человѣкъ. Большимъ соблазномъ для православныхъ служатъ и то, что вожакамъ и руководителямъ штундистовъ безпрятственно выдаются изъ волостнаго правленія паспорта безъ надписи, что они сектанты. Такъ въ 1894 году явный и закоренѣлый сектантъ Николай Савельевъ получилъ годовой паспортъ, считаясь въ паспортѣ православнымъ, а не сектантомъ, и, замѣчательно, съ этимъ паспортѣмъ онъ почти цѣлый годъ проживалъ дома и только въ концѣ года, когда среди крестьянъ Коровскаго прихода стали распространяться слухи, что штундистовъ привлекутъ къ отвѣтственности, онъ скрылся изъ дома и уѣхалъ, по слухамъ, въ Симферополь. Такъ какъ Коровскіе и Гривскіе штундисты имѣють матеріальныя и нравственныя связи и сношенія съ Петербургскими и южно-русскими штундистами, что подтвердили земскій начальникъ Макаровъ и становой приставъ Орель, то необходимо обратить вниманіе свѣтскихъ властей и на это обстоятельство. Извѣстно также свѣтскимъ властямъ, что штундисты оставляють безъ крещенія своихъ дѣтей, однако и противъ этого мѣры не принимаются. Зловерность штундизма сознають мѣстные крестьяне, почему Троповское сельское общество составило даже приговоръ о выселеніи живущихъ среди нихъ сектантовъ,

по почему то этот приговоръ, какъ заявилъ мнѣ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ, никто изъ мѣстныхъ властей не принялъ отъ общества, пока приговоръ не былъ отправленъ чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію. Наконецъ, нельзя умолчать и о томъ обстоятельстве, что дѣло, возбужденное Псковскою Духовною Консисторією въ 1893 г. противъ крестьянина деревни Осинокъ Никандра Сумеонова и крестьянина деревни Ивахнова Максима Тимофеева, обвиняемыхъ въ распространіи штундизма въ средѣ своихъ односельчанъ, оставлено судебною властію безъ послѣдствій, почему и послужило къ сближенію среди православныхъ и торжеству штундистовъ, оставшихся безъ должнаго наказанія. Что касается числа штундистовъ въ Коровскомъ и Гривскомъ приходѣхъ, то, по собраннымъ и. д. миссіонера на мѣстѣ свидѣніямъ, въ Коровскомъ приходѣ явныхъ штундистовъ числятся 17 человекъ и 5—въ Гривскомъ приходѣ, а именно: а) въ деревнѣ Зилихъ—Николай, Дмитрій и Феодоръ Савельевы, Константинъ Егоровъ, Иванъ Егоровъ и Алексѣй Михайловъ, б) въ деревнѣ Ересинѣ—Иванъ Яковлевъ и Егоръ Яковлевъ, в) въ деревнѣ Захаренкахъ—Гурій Александровъ (проживаетъ въ настоящее время въ С.-Петербургѣ, гдѣ поступилъ въ общество книгопродавецъ Библейскаго общества) и Александръ Васильевъ, г) въ деревнѣ Антоновѣ Николай Сумеоновъ и его жена Анна Гаврилова, Иванъ Калининъ и его жена Анастасія Гаврилова, Николай Іоновъ Барсовъ и его жена Степанида Николаева и Артемій Сумеоновъ, д) въ деревнѣ Осинокахъ Гривскаго прихода—Никандръ Сумеоновъ и его братъ, е) въ деревнѣ Ивахновѣ—Павелъ Тимофеевъ, Максимъ Тимофеевъ и Иванъ Тимофеевъ. Кромѣ штундистовъ явныхъ есть въ Коровскомъ приходѣ много тайныхъ штундистовъ. Въ этомъ между прочимъ можно убѣдиться изъ исповѣдныхъ росписей. Такъ а) въ дер. Зилихъ, исключая дѣтей до семилѣтняго возраста, числятся 81 м. п. и 75 ж. п., изъ нихъ въ 1893 году у исповѣди и св. Причастія не было 42 м. п. и 37 ж. п.; б) въ деревнѣ Ересинѣ изъ 32 м. п. и 38 ж. п. у исповѣди и св. Причастія не было 9 м. п. и 16 ж. п.; в) въ деревнѣ Захаренкахъ изъ 54 м. п. и 61 ж. п.—не было 17 м. п. и 15 ж. п.; г) въ деревнѣ Антоновѣ изъ 54 м. п. и 56 ж. п.—не было 9 м. п. и 10 ж. п. Такимъ образомъ изъ 221 м. п. и 230 ж. п. у исповѣди и св. Причастія въ 1893 г. не было 77 м. п. и 68 ж. п.; наибольший процентъ не бывшихъ у исповѣди падаетъ на деревню Зили, гдѣ цѣлая половина престыянъ не

исполнѣна христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія. Эта холодность къ важнѣйшему христіанскому долгу можетъ быть объяснена не иначе, какъ тѣмъ, что зловредное сѣмя штундизма зашло и въ ихъ душу.

Общія религіозныя собранія у штундистовъ бывають въ деревнѣ Зилихъ у крестьянъ Николая и Феодора Савельевыхъ, въ селѣ Бѣланиѣ у Дмитрія Савельева, гдѣ онъ проживаетъ въ настоящее время, и въ домѣ Константина Егорова. Изъ брошюръ и книгъ штундистскаго содержанія у Коровскихъ и Гривскихъ штундистовъ распространены слѣдующія: «Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи», «Пшеница или Солома», «Приди ко Христу», «Такъ Господи». Симфонія или согаасіе на Новый Завѣтъ, изд. вв. Барятинской.

Считая полезнымъ и даже необходимо нужнымъ подробное ознакомленіе духовенства Коровскаго и Гривскаго приходовъ съ лжеученіемъ штундистовъ и опроверженіемъ этого лжеученія, и. д. миссіонера полагаегь нужнымъ приобрѣтеніе Коровскою и Гривскою церквами въ собственность слѣдующихъ книгъ: 1) Южно-русскій штундизмъ, —сващ. Рождественскаго ц. 2 руб.; 2) поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій — Давкевича М. 1893 г. ц. 40 коп.; 3) Изобличеніе штундистской богопротивной ереси — Опойченко. Николаевъ ц. 1 р. 20 к.; 4) Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ въ обличеніе его — Стрѣльбицкаго. Одесса 1893 г. ц. 1 руб. 20 к.; 5) Въроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. Писанія — Ушанскаго; 6) Православное ученіе о почитаніи св. иконъ, —Сергія, еписк. Могилевскаго. Могилевъ на Двѣрѣ ц. 25 к.; 7) Обличеніе штундизма. Изъ миссіонерскихъ записокъ сваящ. Ольшевскаго Кіевъ ц. 1 р. Кромѣ того для народнаго чтенія слѣдуетъ приобрѣсти слѣдующія брошюры: 1) Братское увѣщательное слово къ молоканамъ и ко всемъ иконоборцамъ. Одесса 1886 г. ц. 3 коп.; 2) Бесѣда на слова Спасителя объ истинномъ поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ. М. 1888 г. ц. 7 к.; 3) О безблагодатныхъ отступническихъ молебныхъ. О плодахъ церкви Христовой и о безплодіи всѣхъ отступническихъ обществъ. — О приношеніи въ храмъ денегъ, свѣчъ и т. п. М. 1889 г. ц. 5 к.; 4) О свѣтильникахъ и кадильцѣхъ. М. 1886 г. ц. 8 к.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Движеніе раскольниковъ въ пользу православія. Въ 1894 г., по сообщенію «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Перми и ея окрестностяхъ замѣчалось весьма значительное движеніе раскольниковъ въ сторону православія. Мѣстный расколъ потерялъ уже нѣсколькихъ крупныхъ своихъ представителей, присоединившихся къ православнои Церкви. Въ особенности считалось важнымъ обращеніе въ православіе главнѣйшаго представителя австрійской секты на всемъ Уралѣ, крестьянина Василія Есимова Коноплева, считавшагося кандидатомъ на предложенную къ открытію мѣстную лже-архіерейскую кафедру. Любопытны обстоятельства, давшія Коноплеву окончательный толчекъ къ присоединенію. Какъ человекъ искренно вѣрующій, онъ долго думалъ надъ рѣшеніемъ жгучаго для него вопроса: гдѣ истина—въ гредероссійской церкви, или въ пхъ, Бѣлокриницкомъ согласіи? Коноплевъ какъ мѣстный житель подъ Бѣлой горой, былъ съ 1891 года свидѣтелемъ всѣхъ происходившихъ на Бѣлой горѣ, у тагъ называемаго Царскаго Креста, молебствій православнаго и единовѣрческаго духовенства, при многочисленномъ собраніи народа. Онъ задумался надъ тѣмъ обстоятельствомъ, что во время какой бы то ни было засухи, послѣ молебствій, а иногда еще и во время пхъ, Господь неожиданно посылалъ обильный дождь. Въ 1894 году 28 мая, въ день обычнаго крестнаго хода на Бѣлую гору, Коноплевъ, находясь на богомольѣ въ одномъ изъ раскольническихъ монастырей, вспомнилъ о совершающемся въ эти часы молебствіи на Бѣлой горѣ и обратился къ Богу съ такой молитвою: «Господи, Ты вѣдаешь, что сегодня у насъ на Бѣлой горѣ совершается молебствіе у православныхъ и единовѣрцевъ христіанъ. Я хотя не принадлежу къ этой церкви, но и унижать ее боюсь. Въ вразумленію моему покажи мнѣ такое знаменіе, что если эта церковь есть истинная, не лишилась она Твоей благодати и Тебѣ любезна, то, по прошенію ея пастырей и народа, пошли намъ благотворный дождь въ часъ самаго чтенія Евангелія на молебнѣ; если это сбудется, то пусть это будетъ мнѣ на вѣли знаменіемъ, что это есть Церковь Христова, и я присоединюсь къ ней, а если не будетъ дождя, какъ итъ его и теперь здѣсь, въ Черемшанѣ, то я останусь при старобрядческой Бѣлокриницкой церкви». На обратномъ пути Коноплевъ узналъ, что время Евангелія на Бѣлой горѣ дѣйствительно пошелъ пролив-

ной дождь съ грозю, а къ концу молебствія стало опять ясно. Это послужило ему прямымъ отвѣтомъ на его молитву и онъ окончательно поколебался въ истинности своей старообрядческой вѣры.

Замѣчательный случай изъ жизни митрополита Михаила. Пресвященныи Михаилъ (Десницкій, бывшій митрополитъ С.-Петербургскій), когда онъ былъ еще зауряднымъ священникомъ при ц. І. Воина въ Москвѣ, считался уже знаменитымъ проповѣдникомъ, и всегда много собиралось желающихъ послушать его бесѣду. «Многіе знатнѣйшіе особы въ Москвѣ—я. Голыцынъ, гр. Остерманъ, многіе сенаторы и другіе сановники не пропускали случая слушать проповѣди о. Матвѣя, даже замѣчательные и упорные старообрядцы собирались слушать его, стоя въ дверяхъ церковныхъ»¹⁾).

Наступилъ 1797 годъ. Была коронація государя императора Павла Петровича. Послѣ коронаціи государь проживалъ некоторое время въ Москвѣ и, свободный отъ запятій, онъ любилъ гулять верхомъ по улицамъ Москвы. Однажды, рассказывалъ генералъ-майоръ Котлубицкій, адъютантъ Павла Петровича, государь поѣхалъ на Замоскворѣчье и, проѣзжая возлѣ церкви Іоанна Воина, замѣтилъ большое стеченіе народа. «Что за собраніе?»—спросилъ Государь сопровождавшаго его Котлубицкаго. Тотъ доложилъ, что народъ собрался по случаю храмоваго праздника послушать проповѣдь о. Матвѣя. Павелъ Петровичъ заинтересовался проповѣдникомъ, оставилъ лошадь полицейскому чиновнику, и вошелъ въ храмъ послушать. Но церковь была полна, государя никто не зналъ, по этому онъ остановился у самаго входа. Въ это время о. Матвѣй уже стоялъ за аналоемъ и бесѣдовалъ съ народомъ. Предметомъ его проповѣди была жизнь Іоанна Воина. Онъ краснорѣчиво говорилъ о долгѣ воиновъ не щадить своей жизни за Царя и Отечество и, не подозревая присутствія Павла Петровича, о протекавшей отсюда обязанности царей любить своихъ подданныхъ, дорожить ихъ жизнью, заботиться объ ихъ благосостояніи. Прекрасная проповѣдь тронула государя. Прослушавъ до конца, онъ вышелъ со слезами на глазахъ, и когда полицейскій чиновникъ подалъ лошадь, онъ ему сказалъ: «Ты вѣрно сегодня будешь видѣть о. Матвѣя: скажи ему мое царское спасибо». Между тѣмъ, возвратившись во дворецъ, императоръ пригласилъ къ себѣ митрополита Платона и сказалъ ему: «Ты меня училъ Закону Бо-

¹⁾ Нѣкоторыя черты изъ жизни Михаила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Н. А. Горшковъ. П. 1842. стр. 11.

жію, ты помазавъ меня на царство, но отъ тебя не слышалъ такого наставленія, какъ сегодня отъ о. Матвѣя». При этомъ онъ разсказалъ о сегодняшнемъ случаѣ и заключилъ свою рѣчь къ митрополиту такими словами: «привези его ко мнѣ сейчасъ и съ проповѣдью». Порученіе государя немедленно было исполнено, о. Матвѣй былъ привезенъ во дворець. Когда доложили государю о прибытіи о. Матвѣя, онъ вышелъ, взявъ благословеніе отъ него и хотѣлъ было поцѣловать руку. Смирный о. Десницкій припелъ въ ужасъ и отдернулъ руку. Тогда Павелъ сказалъ ему: «я у тебя цѣлую руку, какъ у служителя алтара, а ты у меня цѣлуешь, какъ помазанника Божія; если ты мнѣ не дашь своей, то и я не дамъ тебѣ своей руки». Смущенный о. Матвѣй исполнилъ желаніе государя. Затѣмъ Павелъ Петровичъ заставилъ о. Матвѣя слова прочесть ему проповѣдь и просилъ подарить ему. «чтобы, говорилъ государь, вставши отъ сна и помолившись Богу, перечитывать ее, прежде чѣмъ заняться дѣлами». И съ тѣхъ поръ, говорилъ Котлубицкій, котораго разсказъ здѣсь приводимъ, на стѣнѣкъ предъ постелью государя всегда вѣсѣтъ съ молитвенникомъ и эту проповѣдь*¹⁾).

Вотъ поучительный случай; изъ котораго можно ясно видѣть, какъ Провидѣніе печется о своихъ избранникахъ! (Паст. Собесѣд.).

Чествованіе о. діакона. Въ субботу, 18 мая, сего года скромно праздновалось шестидесятилѣтіе Іоанна Васильевича Знаменскаго, діакона Троицкой церкви пер. Ясна, Порховскаго уѣзда. Въ божественной литургіи, которую въ этотъ день совершалъ мѣстный о. протоіерей І. Т. Дружининъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и 80-лѣтняго виновника торжества, прибыли всѣ почитатели послѣдняго во главѣ съ земскимъ начальникомъ. Передъ благодарственнымъ молебномъ юбилару была поднесена Казанская икона Божіей Матери, при чемъ о. протоіерей Дружининъ было произнесено слово, тронувшее о. діакона до слезъ, а также и всѣхъ присутствовавшихъ въ св. храмѣ. Изъ церкви всѣ почитатели отправились въ домъ почтеннаго о. діакона, гдѣ уже былъ приготовленъ обѣдъ, во время котораго гости въ многочисленныхъ тостахъ высказали виновнику празднованія свои добрыя пожеланія.

А. Трошихинъ.

¹⁾ Русскій Архивъ. 1866 г. 1316 и 1197. Разсказъ генерала Котлубицкаго о временахъ Императора Павла I, сообщенный Ев. Хаецкино.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
НОВЫЯ ИЗДАНИЯ П. П. СОЙКИНА.
ВЪ НЕВЪДОМЫХЪ МІРАХЪ.
НЕОБЫКНОВЕННЫЯ ПРИКЛЮЧЕНІЯ РУССКАГО УЧЕНАГО.

АСТРОНОМИЧЕСКІЙ РОМАНЪ ВЪ 2-ХЪ ТОМАХЪ.

Соч. Де-Форъ и Граффъки, съ предисловіемъ Камилла Фламмаріона. Перевелъ В. Семеновъ. Изданіе 2-е.

Каждый томъ заключаетъ до 400 стр. текста и до 150 рисунковъ въ художественно исполненныхъ Н. М. Каражмалъ обложкахъ.

ТОМЪ I.

ТОМЪ II.

ПУТЕШЕСТВІЕ НА ЛУНУ. * * * ВОКРУГЪ СОЛНЦА.

Каждый томъ представляетъ вполне законченный романъ.

Цена каждого тома въ обложкѣ 2 руб. съ пересылкою.

Въ предисловіи къ этому роману извѣстный астрономъ и популяризаторъ К. Фламмаріонъ говоритъ слѣдующее: Я не только вполне одобряю издание „Необыкновенныхъ приключеній русскаго ученаго“, но и отъ души желаю ему успѣха среди публики. Теперь астрономія перестала быть недоступной для неспециальныхъ наукъ; теперь она вышла изъ области сухихъ цифръ и сдѣлалась живою наукою, кѣ-юющею для насъ громадное значеніе безъ нея мы были бы слѣпами среди безконечной вселенной! Ни одно разумное бытіе, ни одна интеллигентная душа не можетъ теперь оставаться чуждомъ возникшихъ открытій астрономіи, открытій, заставляющихъ насъ поочередно видѣть грандіозныя картины вселенной и проникать въ самыя сокровенныя тайны! Конечно, „Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго“—не первый астрономическій романъ. Много такихъ романовъ появлялось и въ прежнее время. Но всѣ они основывались исключительно на одной фантазій. Романъ же въ „Невѣдомыхъ мірахъ“ сообщаетъ, подъ увлекательной фэбулой, фэгты, основанныя на послѣднихъ данныхъ астрономической науки, чѣмъ онъ рѣзко отличается среди множества ему подобныхъ. Мы знаемъ, что изученіе вселенной производитъ на всѣхъ, отдавшихся ему, глубокое и лѣбнительное впечатлѣніе. Испытываемъ высшее наслажденіе, уносимъ на крыльяхъ воображенія въ этия безконечныя міраы, которые раскинуты по необъятному пространству, въ этия кометы, таинственныя страннѣшныя, въ зѣбдыя, мерцающія въ волшебной снѣжкѣ неба.

Сколько вопросовъ представляется тутъ для разрѣшенія въ этомъ полетѣ по безграничному пространству! Каковы причины измѣненій, происшедшихъ на поверхности луны? Что это за шаровыя кольца, опоясывающія Юпитерь? Откуда явилось таинственное каналы, прорѣзывающія Марсь? Каково физическое состояніе этихъ туманностей, затерянныхъ въ глубинѣ небесъ? Какіе міры, какія челоуѣчества обитаетъ рубиновыми, лазурными и сапфировыми солнцами, которые составляютъ систему двойныхъ звѣздъ?—Всѣ эти интересныя вопросы ждуть своего разрѣшенія.—Чтеніе „Необыкновенныхъ приключеній русскаго ученаго“ и привлекательно, и глубоко поучительно для читателей всѣхъ возрастовъ“.

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ П. П. Сойкина: С.-Петербургъ, Острѣянная, собств. д. № 12.

Содержаніе части неофициальной: О семейной жизни. А. А. Лебедева.—Всѣмъ съ студентами.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Изд. домъ: Псковъ, 12 Іюня 1896 г. Цензоръ каедрал. протоіер. М. Лазровский.

Типографія А. С. Степановой въ г. Острозѣ.

Веснебологская школа снабжена учебными книгами и пособиями на средства учителя школы Василия Десницкаго, прочія школы снабжались въ достаточномъ количествѣ учебными книгами и пособиями отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; пользовались ими ученики безплатно.

Школы грамоты помѣщались: а) въ собственномъ домѣ 1 Амосовская; б) въ наемныхъ отъ сельскихъ обществъ 7: Юхновская, Фронинская, Макушинская, Апросовская, Листвинская, Болдыгинская и Пурышевская; в) въ частныхъ даровыхъ 4: Мяловская (въ домѣ крестьянина Иліи Васильева), Борисоглѣбская (въ домѣ псаломщика Якова Свѣтлова), Блясинская (въ домѣ помѣщика И. А. Яновича) и Веснебологская (въ домѣ псаломщика Десницкаго). Удобныхъ помѣщений 8 и неудобныхъ 4. Неудобны помѣщения Фронинской, Макушинской, Листвинской и Веснебологской школы.

Средства содержанія школъ грамоты:

Источники содержанія.	Наименованіе школъ.												Итого.				
	Амосовск.	Юхновск.	Фронинск.	Макушинск.	Мяловск.	Апросовск.	Листвинск.	Болдыгинск.	Пурышевск.	Веснебологск.	Блясинск.	Борисоглѣбск.					
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	К.	Р.	К.		
ПОСОБИЯ ОТЪ:																	
1) Уѣзд. Зем. Управы	75	75	75	75	75	75	75	75	75	—	—	75	75	—	825	—	
2) Уѣзд. Оуд. Епарх. Училищ. Совѣта	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	
3) Приход. попечит.	—	—	—	—	—	8	25	—	—	—	—	—	—	—	33	—	
4) Вол. и сел. общ.	—	15	35	35	25	30	20	15	15	—	—	—	—	34	50	224	50
5) Родителей учаш. и платы за обученіе.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого поступило	75	90	125	110	100	113	120	90	90	3	50	75	109	50	1191	—	
Нарасходоване.	на пов. (Законоулит.																
	напр. Учителю																
	75	75	110	95	95	105	105	75	75	3	50	75	75	—	963	50	
на содер. школъ.																	
—	15	15	15	5	8	15	15	15	—	—	—	—	—	34	50	147	50
Итого нарасход.	75	90	125	110	100	118	120	90	90	3	50	75	109	50	1191	—	
Остан. къ нач. 189 ^г / _г уч. г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Ничтожная плата за обучение, составившая сумму въ 3 руб. 50 коп., взымалась только въ одной Веснебологской школѣ.

Пособіе натурою получали школы: Амосовская—отопленіе отъ родителей учащихся, Фронинская—освѣщеніе отъ священника Юанна Бѣлинскаго, Веснебологская—помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе отъ псаломщика Деспницкаго и Блясинская—помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе отъ помѣщика И. А. Яновича.

Число учащихся во школахъ грамоты.

	Мальчик.	Дѣвочка.	Итого.	Получили свидѣтел.		Итого.
				Мальчикъ.	Дѣвочка.	
1. Амосовской	27	5	32	4	1	5
2. Юхвовской	34	3	37	3	—	3
3. Фронинской	25	1	26	3	—	3
4. Макушинской	13	2	15	3	—	3
5. Мяловской	19	—	19	—	—	—
6. Апросовской	9	8	17	—	2	2
7. Листвинской	20	—	20	6	—	6
8. Болдыгинской	28	2	30	2	3	5
9. Пурьшевской	23	—	23	2	1	3
10. Веснебологской	7	—	7	—	—	—
11. Борисоглѣбской	17	3	20	2	1	3
12. Блясинской	16	1	17	—	—	—
Итого	238	25	263	25	8	33

Успѣхи обученія во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Пурьшевской, вполне удовлетворительны, въ школѣ Пурьшевской ученики оказали недостаточные успѣхи.

Церковному пѣнію ученики не обучались, въ церковномъ чтеніи участвовали ученики Апросовской школы.

Особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ въ дѣлѣ обученія отличались учительницы школъ: Фронинской—Клавдія Рѣзникова, Болдыгинской—Елизавета Неворожская и Листвинской—Екатерина Никифоровская.

У. Новоржевскій уѣздъ.

Г. Новоржевскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 3036,5 квадратныхъ верстъ.

Православнаго населенія въ уѣздѣ мужескаго пола 49,550, женскаго пола 50,854, итого 100,404.

Дѣтей православнаго исповѣданія школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) мужескаго пола 7961, женскаго пола 8137, всего 16,038

Приходовъ въ уѣздѣ съ городскими 34, изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 мужескаго пола и выше 5, отъ 700 до 2000 душъ 28 и до 700—1.

Церковно-приходскихъ школь въ уѣздѣ	9
Школь грамоты	6
Начальницхъ народныхъ училищъ Министерства На- роднаго Просвѣщенія.	2
Земскихъ школь	13
Школь другихъ вѣдомствъ	—
Итого	30

Церковно-приходскія школы находятся въ слѣ-
дующихъ мѣстахъ:

I округа.

	Время открытія.	
	мѣсяць.	годъ.
1. Михеевская—въ пог. Михеевѣ.	Ноябрь.	1 1884
2. Вѣхиовская—въ пог. Вѣхиѣ	Октябрь.	1 1887
3. Барановская—въ пог. Барановѣ	Октябрь.	1 1887

II округа.

4. Барутская—въ пог. Барутѣ	Ноябрь.	15 1883
5. Добрывичская—въ пог. Добрывичахъ	Ноябрь.	15 1883
6. Плесская—въ пог. Плесахъ	Январь.	20 1889
7. Удовская—въ пог. Удѣ	Октябрь.	20 1886

III. округа.

8. Ратьковская—въ пог. Ратьковѣ	Декабрь.	13 1894
---	----------	---------

IV округа.

9. Кудеверская—въ пог. Кудеверѣ	Октябрь.	17 1890
---	----------	---------

Нѣтъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 5 приходахъ I-го округа: Новоржевскомъ, Стехновскомъ, Песадниковскомъ, Стороженскомъ и Туровскомъ; въ 4 приходахъ II-го округа: Ашевскомъ, Юшковскомъ, Хрянскомъ и Марыньскомъ; въ 3 приходахъ III-го округа: Дворицкомъ, Аполинскомъ и Бѣжаннскомъ; въ 8 приходахъ IV округа: Жадрицкомъ, Куинскомъ, Лобенскомъ, Столбушинскомъ, Бардовскомъ, Дубровскомъ, Духновскомъ и Ладнскомъ. Итого нѣтъ церковныхъ школъ въ 20 приходахъ, въ томъ числѣ въ 9 (Стехновскомъ, Юшковскомъ, Хрянскомъ, Стороженскомъ, Дворицкомъ, Жадрицкомъ, Куинскомъ, Лобенскомъ и Столбушинскомъ) и вовсе нѣтъ школъ.

Отсутствіе церковныхъ школъ въ перечисленныхъ приходахъ объясняется или бѣдностію прихожанъ, увеличившеюся въ послѣдніе годы вслѣдствіе неурожаевъ (приходы: Стороженскій, Ашевскій, Юшковскій, Хрянскій, Стехновскій, Дворицкій, Жадрицкій, Куинскій, Лобенскій, Столбушинскій), или наличностію школъ другихъ вѣдомствъ (Новоржевскій, Песадниковскій и Туровскій приходы); или той и другой причиной вмѣстѣ (Аполинскій, Бѣжаннскій, Бардовскій, Дубровскій, Марыньскій, Духновскій и Ладнскій приходы).

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ:

№	ШКОЛЫ:	Православныя.		Католическія.		Протестантскія.		Раскольническія.		Другихъ вѣроисповѣданій.		Итого.		В С Е Г О.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
1	Михеевская	12	2	—	—	2	2	—	—	—	—	14	4	18
2	Вѣхновская	14	7	—	—	—	—	—	—	—	—	14	7	21
3	Варановская	22	6	—	—	—	—	—	—	—	—	22	6	28
4	Барутская	60	13	—	—	—	—	7	—	—	—	67	13	80
5	Добрыньская	31	2	—	—	—	—	—	—	—	—	31	2	33
6	Плесная	34	2	—	—	—	—	—	—	—	—	34	2	36
7	Удовская	29	1	—	—	—	—	4	—	—	—	33	1	34
8	Ратьковская	13	3	—	—	—	—	2	—	—	—	13	3	20
9	Будеверская	21	3	—	—	—	1	—	—	—	—	21	4	25
	Итого	236	41	—	—	2	3	13	—	—	—	251	44	295

Учащихся въ школахъ грамоты	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	12	90
Въ школахъ Министер. Народн. Просвѣщен.	88	83	1	—	6	4	2	—	6	11	101	98	199
Въ земскихъ школахъ.	951	108	1	1	5	—	10	3	—	2	976	114	1090
Въ школахъ другихъ ведомствъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого во всѣхъ школахъ	1351	244	2	1	13	7	34	3	6	13	1406	268	1674

Всѣ школы церковно-приходскія и грамоты одноклассныя, смѣшанныя.

Православныхъ дѣтей школьнаго возраста остается въ школы, вовсе безъ обученія 6550 муж. пола и 7893 жен. пола, всего 14,443.

II. Раскольниковъ въ уѣздѣ обоюго пола 4311 человекъ, иновѣрцевъ 86 человекъ. Раскольники распределены по слѣдующимъ приходамъ: Новоржевскомъ (44), Михеевскомъ (8), Туровскомъ (38), Гривинскомъ (12), Ашевскомъ (794), Плесскомъ (69), Барутскомъ (996), Добрывичскомъ (826), Марынскомъ (108), Новскомъ (174), Удовскомъ (10), Аксеновскомъ (174), Бѣжаницкомъ (20), Клишковскомъ (23), Дворицкомъ (929), Апросьевскомъ (26), Ратьковскомъ (37), Барловскомъ (71), Куинскомъ (5), Лобевскомъ (7) и Ладинскомъ (10). ¹⁾

Иновѣрцевъ наиболѣе проживаетъ въ Новоржевскомъ (16), Гривскомъ (12), Бѣжаницкомъ (11) и Дворицкомъ (27) приходяхъ; въ нѣкоторыхъ изъ остальныхъ приходовъ числится отъ 1 до 8 иновѣрцевъ обоюго пола.

Изъ приходовъ со смѣшаннымъ населеніемъ церковно-приходскія школы имѣются въ слѣдующихъ: Михеевскомъ, Плесскомъ, Барутскомъ, Добрывичскомъ, Удовскомъ и Ратьковскомъ; въ Гривинскомъ, Новскомъ, и Апросьевскомъ приходяхъ существуютъ школы грамоты, въ нѣкоторыхъ изъ прочихъ—земскія школы.

¹⁾ О количествѣ раскольниковъ, проживающихъ въ Аполинскомъ приходѣ III округа, наблюдателемъ свѣдѣній не доставлено.

Небольшія противораскольническія бібліотеки имѣются только въ Ашевскомъ и Барутскомъ приходахъ, въ Плесскомъ и Добрыничскомъ приходахъ имѣется по нѣсколько книгъ противораскольническаго содержанія.

Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола при Отдѣленіи имѣется.

III. Личный составъ Новоржевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищаго Совѣта слѣдующій: предѣдатель Отдѣленія, Новоржевской Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Виноградовъ, съ 8 октября 1893 г. (членомъ Отдѣленія съ 25 апрѣля 1892 г.); члены: священникъ погоста Баруты Петръ Шекинъ, съ 31 января 1889 г.; священникъ Николаевской г. Новоржева церкви Павелъ Коллиберскій, съ 26 октября 1894 г.; предѣдатель уѣздной земской управы Петръ Петровичъ Елагинъ, съ 27 ноября 1890 г.; земскіе начальники: 1 участка—штабсъ-ротмистръ Корнылій М. Бороздинъ, 2 участка—ст. сов. Левъ Г. Ярышкинъ, 3 участка—дворянинъ Владиславъ В. Ковалевскій и 4 участка—Маіоръ Константинъ М. Дембскій; члены по должности наблюдателей: 1 округа—свящ. пог. Гривина Іоаннъ Колосовъ, съ 2 февраля 1890 г., 2 округа—свящ. пог. Ашевы Іоаннъ Сырохновъ, съ 16 февраля 1889 г., 3 округа—свящ. пог. Аксенова Леонидъ Дегожскій, съ 8 марта 1894 г., и 4 округа—свящ. с. Жадрицъ Василій Цвиневъ, съ 14 ноября 1891 г.; дѣлопроизводителемъ Отдѣленія (съ 27 ноября 1890 года) состоитъ псаломщикъ Новоржевской Николаевской церкви Никандръ Доріомедовъ.

Учація лица въ церковно-приходскихъ школахъ.

ШКОЛЫ.	Званіе, образовательный цѣль, имена и фамиліи учащихъ.							
	Завоучителя.	Съ какого времени.			Учители или учительницы.	Съ какого времени.		
		мѣс.	число.	годъ.		мѣс.	число.	годъ.
Михеевская	Свящ. Іоаннъ Жадрицкій, не ок. курь дух. семин.	Авр.	4	1887	Екатерина Смирновская, ок. курь жен. епар. учил.	Окт.	—	1894

Видновская	Свящ. Владимиръ Снасскій, оконч. курсъ дух. семина.	Мав.	11	1892	Анастасія Денерева, окон. курсъ жеп. епарх. учил.	Сент.	26	1892			
Барановская	Свящ. Іоаннъ Шукшнъ, оконч. курсъ дух. семина.	Окт.	23	1897	Антонина Мелюрова, окон. курсъ епарх. жеп. учил. ¹⁾	Окт.	11	1892			
Барутская	Свящ. Петръ Щекинъ, оконч. курсъ дух. семина.	Нояб.	15	1893	1) Николай Дунавскій, окончав. курсъ дух. семина.	Окт.	14	1893			
					2) Александръ Щекинъ, оконч. курсъ дух. учил.	Дек.	27	1893			
Добрыничская	Свящ. Михаилъ Голибенскій, окон. курсъ дух. семина.	Нояб.	15	1885	Надежда Черепнина, окон. курсъ епарх. жеп. учил.	Дек.	30	1894			
Плеская	Свящ. Іоаннъ Тихоміровъ, окон. курсъ дух. семина.	Апр.	9	1895	1) Любовь Успенская, окон. курсъ епарх. жеп. учил. ²⁾	Окт.	14	1893			
					2) Псалом. Василій Каженскій, ок. к. дух. учил.	Нояб.	20	1889			
Удовская	Свящ. Іоаннъ Введенскій, окон. курсъ дух. семина.	Окт.	20	1886	Псалом. Сергій Лебедевъ, нынѣш. св. на яв. учит. ³⁾	Окт.	20	1892			
Ратковская	Свящ. Іоаннъ Добрянскій, окон. курсъ дух. семина.	Март.	7	1895	Клавдія Метлинская, окон. курсъ епарх. жеп. учил.	Март.	7	1895			
Кудеверская	Свящ. Александръ Архангельскій, ок. курсъ л. сем.	Февр.	10	1892	Теодоръ Знаменскій, увол. изъ 5 клас. дух. семина.	Апр.	26	1894			
Всего въ церковно-приходскихъ школахъ учащихся		Священныя		Служащія		ОСОБНЫХЪ		ПО ОБРАЗОВАНИЮ СЪ		ИТОГО.	
		Диаконовъ.	Псаломщ.	Учителей.	Учительницъ.	Высшам.	Среднимъ.	Низшимъ.	Домашн.		
		9	—	2	3	6	—	17	3	—	20

Всѣ учащіе отнесли къ своему дѣлу съ полнымъ вниманіемъ; особымъ же усердіемъ къ дѣлу обученія отличались: законоучитель Михеевской школы, священникъ Іоаннъ Жадринскій, законоучитель Барутской школы, священникъ Петръ Щекинъ, учительница Барановской школы

¹⁾ До перехода въ Барановскую школу, съ 10 октября 1891 года состояла учительницею Удовской школы.

²⁾ До перехода въ Плескую школу, съ 10 октября 1891 г. состояла учительницею нынѣ закрытой Аюлинецкой школы.

³⁾ Съ 31 октября 1890 г. по 31 мая 1891 г. состоялъ учителемъ Барутской школы.

Антопина Меліорова и учитель Барутской школы Николай Лучавскій.

Попечителей при церковно-приходскихъ школахъ нѣтъ.

IV. Учебными книгами и пособиями всѣ школы снабжались отъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Въ Барутской, Удовской и Добрывичской школахъ ощущался недостатокъ въ учебныхъ книгахъ и пособияхъ; въ прочихъ школахъ тѣхъ и другихъ было вполне достаточно. Пользовались книгами и пособиями болѣе состоятельные ученики Барановской, Барутской, Михеевской и Кудеверской школъ за известную плату ¹⁾; ученики тѣхъ же школъ болѣе бѣдные, а также всѣ ученики остальныхъ школъ, въ виду бѣдности родителей ихъ, безъ всякой платы.

V. Помѣщались школы: а) въ собственныхъ домахъ 4: Михеевская, Вѣхновская, Добрывичская и Плесская; б) въ наемныхъ 2: Ратьковская (съ платою по 10 р. въ зиму) и Кудеверская; в) въ частныхъ даровыхъ 2: Удовская—въ домѣ наследниковъ купца Пожинскаго, и Барутская—въ отдѣльномъ домѣ, принадлежащемъ церкви, и г) въ церковной сторожкѣ 1—Барановская.

Неудобны по тѣснотѣ, недостаточности свѣта и тепла помѣщенія 4 школъ: Барутской, Барановской, Удовской и Кудеверской, остальные пять помѣщеній удобны.

Въ отчетномъ году, благодаря стараніямъ бывшаго завѣдующаго Плесской школой, священника Павла Холмскаго, на средства церкви и прихожанъ, при значительномъ пособіи отъ Св. Синода, оконченъ постройкой деревянный, на каменномъ фундаментѣ, просторный, свѣтлый и теплый, крытый тесомъ, двухъэтажный домъ для Плесской школы.

Всѣ собственные школьныя помѣщенія застрахованы.

VI. Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ нѣтъ. Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ, почтовыхъ приотовъ и

¹⁾ Выручено отъ продажи учебныхъ книгъ и пособій и за пользование ими въ Барановской школѣ 2 руб., въ Барутской 6 руб., Михеевской 9 руб., 7 коп. и Кудеверской 8 рублей.

обиежитій при существующихъ школахъ, по недостатку средствъ, также не имѣется, равно какъ не предвидится по той же причинѣ, возможности приобрести землю подъ садъ или огородъ хотя бы для одной какой либо школы въ будущемъ году.

VII. Церковно-приходскія школы содержались на слѣдующія средства:

Источники содержания.	Наименованіе школы.										И Т О Г О.										
	Михеевская.		Вѣхновская.		Барановская.		Барутская.		Добривичская.				Плесская.		Удовская.		Ратковская.		Будыверская.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
1) Запасный или основной капиталъ	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	
ПОСОБІЯ ОТЪ:																					
2) Святейшаго Синода	88	—	96	96	48	96	196	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	620	—	
3) Церквей	—	—	—	—	—	—	199	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	199	65	
4. Уѣздной Земск. Управы.	8	50	10	10	50	15	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5) Уѣздное Олд. Широкіан. Учпедцн. Совѣта	—	—	—	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	—	
6. Волостныхъ и сельскихъ обществъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	77	—	—	—	—	—	—	—	—	27	77
7. Родителей учащихся и плата за обученіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	84	94	—	
Итого поступило	96	50	100	106	138	111	425	42	17	50	179	99	1281	43							
Израско- довано.	На воз. Закопучителя		—		—		—		—		—		—		—		—		—		
	награ- жденіе Учителя		88	—	96	96	96	96	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе школы		8	50	10	10	42	15	339	42	12	50	90	15	482	42						
Итого израсходовано		96	50	106	106	138	111	435	42	12	50	79	99	1176	42						
Осталось съ начала 1897/8 уч. г.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	100	—	—	—	—	—	105	—

1) Въ томъ числѣ 100 р., отпущенныхъ управой на постройку школы и оставшихся неизрасходованными.

2) Изъ нихъ 287 руб. 42 коп. употреблены на достройку новаго дома для школы.

Натурою, кромѣ отопленія, доставлявшагося крестьянами въ большинствѣ школъ, ни одна школа пособія не получала. Плата за обученіе взималась (по 50 коп. въ мѣсяцъ съ ученика) въ Ратьковской и Кудеверской школахъ; поступала эта плата въ Кудеверской школъ довольно исправно, въ Ратьковской же, вслѣдствіе бѣдности прихожанъ, крайне неисправно.

VIII. Успѣхи обученія въ Михеевской школъ по всѣмъ предметамъ отличные; въ Бараповской школъ успѣхи по ариаметикѣ отличные, по остальнымъ предметамъ удовлетворительные; въ Вѣхновской школъ по всѣмъ предметамъ успѣхи очень хорошіе, а по Закону Божию отличные; въ Барутской школъ ученики оказали небывалые еще успѣхи по русскому языку, вѣнью и Закону Божию и, кромѣ того, обваружили нѣкоторыя познанія даже въ неположенныхъ программю предметахъ, напр.: въ русской исторіи, географіи, естествовѣденіи и т. п.; въ Плесской, Ратьковской и Кудеверской школахъ успѣхи обученія удовлетворительны,—въ Ратьковской, не смотря даже на то, что занятія въ ней начались только съ 13 декабря 1894 г.; наконецъ, въ Удовской и Добрывичской школахъ успѣхи не вполне удовлетворительны, что объясняется отсутствіемъ особаго учителя въ первой и 3-мѣсячнымъ перерывомъ занятій во второй школъ.

Росписаніе уроковъ было составлено не во всѣхъ школахъ; въ школахъ, гдѣ таковое существовало, оно выполнялось во всѣхъ гѣхъ случаяхъ, когда обязанности по приходу не вынуждали законоучителей опускать уроки или мѣняться ими съ учителями.

Изъ дисциплинарныхъ мѣръ въ школахъ употреблялись: внушеніе, выговоръ, стояніе на ногахъ или на колѣняхъ во время урока, лишеніе обѣда до окончанія уроковъ и т. п.

Ознакомило курсъ въ школахъ:

	Мальчиновъ.			Дѣвочекъ.			Всего
	Со льготою.	Безъ льготъ.	Итого	Со свидѣт.	Безъ свидѣт.	Итого	
1. Михеевской . . .	5	—	5	—	—	—	5
2. Вѣхновской . . .	2	—	2	3	—	3	5
3. Барановской . . .	5	—	5	1	—	1	6
4. Барутской . . .	7	—	7	1	—	1	8
5. Добрывичской . . .	5	—	5	—	—	—	5
6. Плесской . . .	4	—	4	—	—	—	4
7. Удовской . . .	2	—	2	—	—	—	2
8. Кудеверской . . .	3	—	3	—	—	—	3
Итого . . .	33	—	33	5	—	5	38

Правильно организованный церковный хоръ существуетъ только при одной Барутской школѣ; хоръ обязанъ своимъ устройствомъ способностямъ и усердію учителя школы Н. Лучанскаго, много и съ усиліемъ трудящагося и вообще въ дѣлѣ обученія учениковъ школы пѣнію. Въ остальныхъ школахъ пѣвческихъ хоровъ нѣтъ, но болѣе способные ученики этихъ школъ участвуютъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

Храмъ Божій учениками, живущими недалеко отъ него, посѣщается во всѣ воскресные и праздничные дни; остальными — только въ великіе и мѣстные праздники.

Долгъ повѣди и Св. Причастія учениками Ратьковской и Вѣхновской школъ исполненъ въ теченіе великаго поста два раза, въ прочихъ школахъ — по одному разу; приступали ученики къ симъ таинствамъ по предварительномъ приготовленіи ихъ со стороны законоучителей.

Утреннія молитвы исполнялись во всѣхъ школахъ подъ наблюденіемъ законоучителей или учителей, вечернія же, за отсутствіемъ общежитій, въ школахъ вовсе не читались.

Мѣстное населеніе сознаетъ пользу церковной школы и необходимость обученія въ ней дѣтей и вообще относится къ школѣ сочувственно, но матеріальной поддержки,

вслѣдствіе оспей въ уѣздѣ по случаю неурожаевъ бѣдности, не оказываетъ ей почти никакой.

Лучшими школами въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи пужно признать Михеевскую, Барановскую и Барутскую.

IX. Библіотека съ книгами для внѣкласснаго чтенія имѣется только при одной Плесской школѣ; въ остальныхъ школахъ библіотеки состоятъ по преимуществу изъ книгъ учебныхъ, хотя встрѣчаются между ними и книги для чтенія, напр.: „Троицкіе листки“, „Житіе св. Кирилла и Меѳодія“ и т. п.

Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній и бесѣдъ въ школахъ не бываетъ.

Въ учебное время всѣ школы посѣщены наблюдателями и благочинными. Кромѣ того, Барановская школа нѣсколько разъ посѣщена въ учебное время г. земскимъ начальникомъ Дембскимъ и предсѣдателемъ Отдѣленія и Кудеверская—2 раза г. земскимъ начальникомъ и одинъ разъ предсѣдателемъ уѣздной земской управы; во время экзаменовъ Барановская школа была еще посѣщена членомъ уѣздной земской управы М. Невляпиновымъ и членомъ Отдѣленія, священникомъ Колиберскимъ; Вѣхновская школа во время экзамена же посѣщена г. земскимъ начальникомъ Бороздинымъ и предсѣдателемъ Отдѣленія и Барутская—земскимъ начальникомъ Ярышкинымъ и о. предсѣдателемъ Отдѣленія.

Дѣятельность наблюдателей состояла въ посѣщеніи школъ и наблюденіи за правильнымъ ходомъ преподаванія въ нихъ, а также въ исполненіи распоряженій Совѣта и его Отдѣленія и представленіи Отдѣленію требуемыхъ правилами вѣдомостей и отчетовъ.

X. Школы грамоты находятся:

I округа.

1. Жарская—въ дер. Жарѣ, Гривинскаго прихода

Время открытія.		
мѣсяць.	число.	годъ.
Февраль.	1	1895

II округа.

2. Велеинская—въ дер. Велеинѣ, Новоскаго прихода	Октябрь.	15	1894
3. Новоская—въ с. Новомъ, того же прихода	Ноябрь.	15	1894

III округа.

4. Клишковицкая—въ пог. Клишковицахъ	Октябрь.	1	1889
5. Леонковская—въ дер. Леонковѣ, Аксеновскаго прихода	Октябрь.	10	1893
6. Апросьевская—въ пог. Апросьевѣ	Октябрь.	3	1894

Наблюдатели посѣщали школы грамоты и слѣдили за ходомъ обученія въ нихъ; приходскіе священники преподавали въ школахъ грамоты Законъ Божій и руководили учащихъ въ дѣлѣ преподаванія другихъ предметовъ.

Учащія лица въ школахъ грамоты были слѣдующія:

ШКОЛЫ.	Званіе, образовательный цѣль, имена и фамилія учащихъ.							
	Законоучители.	Оъ какого времени.			Учители или учительницы.	Оъ какого времени.		
		мѣс.	число	годъ.		мѣс.	число	годъ.
Жарская.	Свящ. Іоаннъ Колосовъ, оконч. курсъ дух. семинар.	Февр.	1	1896	Мѣщан. Андрей Кучевъ, ув. изъ VII класса прогимн.	Февр.	1	1896
Велеинская.	Свящ. Михайлъ Голубецкій, оконч. курсъ дух. семинар.	Окт.	15	1894	Мѣщ. Ховонскій, съ домашнимъ образованіемъ.	Окт.	15	1894
Новская.	Свящ. Г. Троицкій, оконч. курсъ духов. семинар.	Нояб.	15	1894	Жена свящ. Александра Троицкаго, съ домаш. образ.	Нояб.	15	1894
Клишковицкая.	Свящ. Н. Синайскій, оконч. курсъ духов. семинар.	Окт.	1	1889	Марія Успенская, изъ 4 кл. енарх. женск. училища.	Окт.	7	1894
Леонковская.	Свящ. М. Дегонский, оконч. курсъ духов. семинар.	Окт.	10	1893	Крест. Георгій Матвѣевъ, изъ уѣзднаго училищ.	Окт.	10	1893
Апросьевская.	Свящ. В. Цѣльковъ, оконч. курсъ духов. семинар.	Окт.	3	1894	Петръ Колобовъ, окончивъ курсъ духов. училища.	Окт.	3	1894

Всего въ школахъ грамоты учащихся	Священ.	Дьяконовъ.	Церковид.	Особыхъ.			по образованцю съ.			И Т О Г О.
				Учите-теб.	Учитель-инд.	Высшихъ.	Среднихъ.	Нижнихъ.	Домашн.	
	6	—	—	4	2	—	6	4	2	12

Учебными книгами и пособиями Жарская школа снабжена Отдѣленіемъ Совѣта; Велеицкая получала книги изъ Добрывичской школы, школу Новскую снабжала книгами и пособиями священ. І. Троицкій, ученики Леонковской школы приобрѣтали учебныя книги и пособия на свои средства, остальные школы снабжены ими отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Во всѣхъ школахъ ощущался недостатокъ въ учебныхъ книгахъ и пособияхъ; пользовались ими ученики, за исключеніемъ учащихся Жарской школы, въ которой продано учебныхъ книгъ и пособій на 7 руб., бесплатно.

Помѣщались школы: а) въ собственномъ домѣ одна—Клишковичская; б) въ наемныхъ 2: Жарская и Велеицкая; в) въ частныхъ домахъ 3: Новская (въ домѣ священ.), Апросьевская (въ домѣ діакона Колобова) и Леонковская (въ домѣ учителя Матвѣева). Удобныхъ помѣщеній 3 и неудобныхъ 3; неудобны помѣщенія школы: Жарской, Велеицкой и Новской.

Средства содержанія школъ грамоты.

Источники содержанія	Наименованіе школъ.								И Т О Г О.	
	Жарская.		Велеицкая.		Клишковичская.		Леонковская.			
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
ПОСОБИЯ ОТЪ:										
1. Убѣдпой Земскою Управою	—	—	15	—	10	—	2	50	27	50
2. Родителямъ учащихся и плата за обученіе	10	—	33	—	25	—	—	—	78	—
Итого поступило	10	—	48	—	45	—	2	50	105	50

Расход.	На вознаграждение.	Законоучителю	—	—	—	—	—	—	—
		Учителю	10	33	35	2	50	80	50
	На содержаніе школы	—	15	10	—	—	25	—	
Итого на расходы		10	48	45	2	50	105	50	
Осталось въ началу 1897 г. учебн. года		—	—	—	—	—	—	—	

Во всѣхъ школахъ грамоты, за исключеніемъ Новской, въ которой обученіе производилось безплатно, учителя получали съ каждаго ученика отъ 25 к. до 50 к. въ мѣсяцъ: плата эта, вследствие бѣдности родителей учащихся, поступала не вполнѣ исправно.

Число учащихся въ школахъ грамоты:

	Мальчк.	Дѣвочк.	ИТОГО.	Получали свидѣтел.		ИТОГО.
				Мальчк.	Дѣвочк.	
1. Жарской	15	—	15	—	—	—
2. Велевской	13	—	13	—	—	—
3. Новской	15	5	20	—	—	—
4. Клишковицкой	22	3	25	—	—	—
5. Леонковской	9	1	10	—	—	—
6. Апросьевской	4	3	7	—	—	—
Итого	78	12	90	—	—	—

Успѣхи обученія въ Велевской школѣ неудовлетворительны, въ прочихъ школахъ вполнѣ удовлетворительны. Изъ учащихся особымъ усердіемъ къ своему дѣлу отличались законоучитель и учительница Новской школы, священникъ І. Троицкій в А. Троицкая, а также учительница Клишковицкой школы М. Успенская и учительница Жарской школы А. Кучевъ, съ успѣхомъ обучавшія учениковъ, кромѣ другихъ предметовъ, также и пѣнію.