

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

15-го Февраля № 4. 1897 года.

Годъ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консистоіи. Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXI.
------	---	------

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1897 года, января 2 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Симбирская Духовная Консистоіи слушали отношеніе Государственной сберегательной кассы № 13-й при Симбирскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка отъ 11 декабря 1896 года за № 224, при которомъ препровождая десять экземпляровъ брошюръ новаго устава Государственныхъ сберегательныхъ кассъ, просить обратить вниманіе на то, что новый уставъ сберегательныхъ кассъ сравнительно съ прежнимъ даетъ многія льготы и преимущества, такъ, между прочимъ, слѣдующія:

1) Если вкладъ отдѣльнаго вкладчика достигаетъ 1000 р., а вкладъ общества или учрежденія 3000 руб., то теченіе процентовъ на такіе вклады прекращается, но кассы обязаны увѣдомлять о томъ вкладчиковъ. Если въ теченіе мѣсяца вкладчикъ не сдѣлаетъ распоряженія, то касса сама обращаетъ часть вклада на покупку Государственной 4% ренты и на уменьшен-

ный такимъ образомъ вкладъ начисляются по прежнему проценты, а купленная бумага бесплатно хранится въ кассѣ. Также бесплатно хранятся бумаги, купленные кассою по порученію самого вкладчика.

2) Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе вкладчики, сами вносящіе на свое имя вклады, могутъ самостоятельно распоряжаться такими вкладами, наравнѣ съ взрослыми.

3) Условные вклады разрѣшено вносить на всякія цѣли, на примѣръ, въ пользу церкви — на поминъ души, на неугасимую лампаду предъ иконой или въ пользу благотворительнаго учрежденія или на уплату за ученіе, на приданое дѣвушкамъ при выходѣ замужъ и т. п.

4) Вкладчикъ можетъ указать лицо или учрежденіе, которому послѣ его смерти предоставляется получить вкладъ.

5) Размѣръ процентовъ, начисляемыхъ по вкладамъ, остается безъ измѣненій, т. е. по три руб. шестидесяти коп. (или $3\frac{6}{10}\%$) со ста руб. Но по вкладамъ обществъ и учреждений, если такіе вклады превышаютъ 1000 руб., процентъ 2 р. 40 к. на сто руб. ($2\frac{4}{10}\%$).

Приказали и Его Преосвященство утвердить: Отношеніе Государственной сберегательной кассы № 13 при Симбирскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а находящіяся въ Консистоіи нѣсколько книжекъ о правилахъ сберегательныхъ кассъ отослать къ нѣкоторымъ благочиннымъ для ознакомленія съ сими правилами духовенства.

ЖУРНАЛЪ

Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта № 27.

(Окончаніе).

Опредѣлили: 1) на основаніи заключеній испытательныхъ комиссій, уѣздныхъ отдѣленій и мнѣнія симбирскаго епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты признать: а) достойными полученія льготныхъ по отбыванію воин-

ской повинности свидѣтельствъ 619-ть учениковъ, въ томъ числѣ: по Симбирскому уѣзду 118, по Алатырскому 100, по Ардатовскому 73, по Карсунскому 68, по Курмышскому 77, по Сенгилеевскому 46, по Сызранскому 90, по Буинскому 47 (въ томъ числѣ 16 учениковъ Безднинской школы и одного—Александра Матвѣева—Именевской школы); б) достойными получения свидѣтельствъ объ окончаніи курса 121 ученицу, а именно: по Симбирскому уѣзду 23, по Алатырскому 15, по Ардатовскому 5, по Карсунскому 22, по Курмышскому 3, по Сенгилеевскому 29, по Сызранскому 20 и по Буинскому 4 и в) заслуживающими по своимъ успѣхамъ награжденія похвальными листами 272 учениковъ и ученицъ, а именно: по Симбирскому уѣзду 53, по Алатырскому 73, по Ардатовскому 28, по Карсунскому 40, по Курмышскому 25, по Сенгилеевскому 26, по Сызранскому 28 и по Буинскому 5-ть. 2) Свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности, согласно § 26 и 27 правилъ о производствѣ испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, выдать отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, каковыя, по изготовленіи и подписаніи установленнымъ правилами числомъ членовъ, и выслать чрезъ уѣздныя отдѣленія въ подлежащія школы для врученія по принадлежности указаннымъ въ § 28 правилъ порядкомъ; 3) выдачу свидѣтельствъ ученицамъ церковныхъ школъ предоставить произвести, согласно вышеозначеннаго опредѣленія Святейшаго Синода, завѣдывающимъ школами совместно съ учителями оныхъ; 4) изготовленіе и выдачу похвальныхъ листовъ ученикамъ и ученицамъ церковныхъ школъ, удостоеннымъ таковыхъ, поручить уѣзднымъ отдѣленіямъ, для чего и препроводить въ оныя потребное число соответствующихъ бланковъ. 5) Признать недостойными получения льготныхъ свидѣтельствъ, въ виду неудовлетворительности письменныхъ работъ и неуспѣшности въ другихъ отношеніяхъ, засвидѣтельствованныхъ о. епархіальнымъ наблюдателемъ и уѣздными отдѣленіями, слѣдующихъ учениковъ: а) по *Симбирскому* уѣзду: Конно-Подгородно-слободской школы Корчагина Илью и Фролова Семена и Старо-Алейкинской школы

Игнатѣва Матвѣя, итого 3-хъ, б) по *Алатырскому* уѣзду: Чуварлейской школы Мещеринова Петра, Атратской—Маланьина Ивана, Студенецкой—Панина Павла, Елховской—Афиногенова Семена, Аѣиногенова Дмитрія, Панкратова Θεодора и Булдина Евфима, Цыповской—Ареашина Степана, Засарской—Завалѣева Андрей, Завалѣева Сергѣя, Березовско-Майданской—Васина Василя, Николаевской—Никуличева Андрея и Носкова Семена, итого 13-ть, в) по *Ардатовскому* уѣзду: Кочкушской школы Солуянова Моисея (1-го), г) по *Карсунскому* уѣзду: Лапшаурской школы Бамбурина Дмитрія и Кошелевской Анисимова Афанасія, Аксенова Владиміра и Родіонова Адріана, итого 4-хъ, д) по *Курмышскому* уѣзду: Бортсурманской школы Шулаева Василя, Ильино-Горской—Храмцова Михаила и Шеламагина Петра, Юманайской—Θеодорова Терентія, Яндашской—Арсеньева Якова и Рукавишников Степана, Туванской—Волкова Матвѣя и Ташмана Степана, Ильякинкой—Данилова Сильвестра, Барятинской—Головина Семена, Маторинова Николая и Хояркина Ивана, итого 12-ть, е) по *Семилеевскому* уѣзду: Чекалинской школы Рябова Никифора (1-го), ж) по *Сызранскому* уѣзду: Сурминской школы Піунова Михаила и Бабарыкинкой—Катина Игнатія, итого 2-хъ, и з) по *Бунскому* уѣзду: Сіушевской школы Никитина Василя и Янтиковской—Тарасова Николая, итого 2-хъ,—а всего 38 учениковъ; 6) по той же причинѣ признать недостойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса ученицъ: Кудѣвской школы, Алатырскаго уѣзда, Лисину Елену, Больше-Березенской школы, Карсунскаго уѣзда, Бурову Анну и Ильянкинской школы, Курмышскаго уѣзда,—Егорову Густину, итого 3-хъ; 7) признать неимѣющими права на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, за недостиженіемъ ко дню испытанія законнаго 11-ти лѣтняго возраста, учениковъ: по *Симбирскому* уѣзду: Конно-Подгородно-слободской школы Корчагина Григорія и Уржумской—Купріянова Андрея; по *Алатырскому* уѣзду: Березовско-Майданской школы—Солдатова Андрея и Николаевской—Чиркова Алексѣя; по *Карсунскому* уѣзду: Архангельско-

Куроѣдовской школы—Оленина Стефана; по *Курмышскому* уѣзду: Шемуршинской школы—Іоакима Ѳедорова и Юманайской—Ѳеодора Евфимова, итого 7-мь; 8) отложить выдачу свидѣтельствъ до представленія завѣдывающими школами надлежаще ихъ подписомъ засвидѣльствованныхъ и точныхъ удостовѣреній о возрастѣ, на основаніи метрическихъ книгъ или духовныхъ вѣдомостей, слѣдующимъ ученикамъ: Ишеевской школы, Симбирскаго уѣзда, Бычкову Николаю и Вырыпаевской—Платонову Александру, Николаевской школы, Алатырскаго уѣзда, Разсохину Ивану; Шумерлинской, Курмышскаго уѣзда, Толмачеву Василию; Хвостихинской, Курмышскаго уѣзда, Ѳеодору Устимову; Орѣховской, Сызранскаго уѣзда, Щеналову Степану и Безднинской, Буинскаго уѣзда, Лаврентію Васильеву, итого 7-ми; 9) троимъ ученикамъ Три-Избы Шемуршинской церковно-приходской школы, Буинскаго уѣзда, Ухливану Сергѣеву, Шарипу Матвѣеву и Бахиту Иванову, какъ дѣтямъ отпавшихъ отъ православія чувашъ и не принадлежащимъ ни къ одному изъ христіанскихъ исповѣданій, въ выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ отказать; 10) всѣмъ ученикамъ и ученицамъ, коимъ не признается возможнымъ выдать свидѣтельства по малоуспѣшности (тѣхъ и другихъ) и по недостиженію ко дню испытанія 11-ти лѣтняго возраста (первыми), предоставить право держать вторично экзаменъ въ будущемъ году; 11) принимая во вниманіе усмотрѣнные Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, о. епархіальнымъ наблюдателемъ и уѣздными отдѣленіями недостатки въ экзаменныхъ документахъ и письменныхъ работахъ учениковъ, поручить отдѣленіямъ на будущее время разъяснять экзаменнымъ комиссіямъ и въ частности ихъ предсѣдателямъ, а) что о результатахъ испытанія учениковъ непременно должны быть составляемы отдѣльные акты, съ указаніемъ въ оныхъ поименно всѣхъ признанныхъ и не признанныхъ достойными полученія льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ учениковъ и съ выясненіемъ причинъ, по которымъ послѣдніе не считаются достойными полученія таковыхъ; б) что ученики, не достигшіе ко дню испытанія установленнаго на полученіе льгот-

наго свидѣтельства 11-ти лѣтнаго возраста, ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы къ испытаніямъ; в) что комиссіями должны быть высказываемы въ актахъ окончательныя опредѣленно-положительныя и безусловныя заключенія объ удостоеніи учениковъ льготныхъ свидѣтельствъ и что представленіе удостоенія льготныхъ свидѣтельствъ нѣкоторыхъ учениковъ, обнаружившихъ нетвердыя знанія, или недостигшихъ 11-ти лѣтнаго возраста, усмотрѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ нерѣдко до сихъ поръ практиковалось, не должно впредь повторяться, какъ неимѣющее основанія; г) что каждый ученикъ, желающій подвергнуться испытанію на право полученія льготнаго по отбыванію воинской повинности свидѣтельства, долженъ представить въ комиссію написанное по установленной формѣ прошеніе съ приложеніемъ отдѣльныхъ удостовѣреній о лѣтахъ, личности и о томъ, что обучался (въ такой-то) церковно-приходской школѣ, и что не представившіе означеннаго прошенія съ приложеніями ученики не должны быть допускаемы и къ испытаніямъ, за чѣмъ наблюденіе обязаны имѣть комиссіи и въ частности—предсѣдатели оныхъ; д) что экзаменные документы должны быть представляемы въ опрятномъ видѣ, подшитыми и подобранными въ порядкѣ записи учениковъ въ экзаменномъ списокѣ, при чемъ подчистки и поправки въ нихъ должны быть избѣгаемы и въ крайнемъ случаѣ отовариваемы; е) что экзаменные списки и другіе документы должны быть составляемы по установленной формѣ; ж) что для диетанта должны быть предлагаемы не отдѣльныя фразы, а статьи или отрывки изъ учебной книги для чтенія, и при томъ въ объемѣ ни какъ не менѣе 8—10 печатныхъ строкъ и обнимающіе возможно большее число правилъ орфографіи, какъ-то рекомендуется о. епархіальнымъ наблюдателемъ; з) что оцѣнка письменныхъ работъ учениковъ должна производиться со всѣмъ тщаніемъ и осмотрительностью, дабы вышеприведенные печальные случаи не надлежаще правильной оцѣнки таковыхъ, замѣченные въ текущемъ году и сопровождавшіеся отказомъ нѣкоторымъ изъ учениковъ въ выдачѣ свидѣтельствъ, на будущее время не

имѣли мѣста въ практикѣ производства испытаній; 12) пригласить завѣдывающихъ школами священниковъ оказывать испытательнымъ комиссіямъ всякое содѣйствіе при производствѣ испытаній ученикамъ завѣдуемыхъ ими школъ, принимать мѣры къ заблаговременному заготовленію экзаменныхъ списковъ и удостовѣреній: о лѣтахъ учениковъ, личности и объ обученіи ихъ въ школахъ. при чемъ, въ случаѣ, если о лѣтахъ котораго либо изъ учениковъ не представится возможнымъ дать удостовѣренія на основаніи метрическихъ книгъ, какъ на примѣръ вслѣдствіе пропуска записью въ таковыхъ книгахъ, давать соотвѣтствующія свѣдѣнія такъ же въ формѣ удостовѣреній, за подписомъ мѣстнаго причта и съ приложеніемъ церковной печати, на основаніи духовныхъ вѣдомостей; 13) усматривая изъ сообщенія уѣздныхъ отдѣленій и изъ доклада о. епархіальнаго наблюдателя, что въ письменныхъ работахъ учениковъ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ замѣчается много грубыхъ орфографическихъ ошибокъ, а также таковыя работы страдаютъ недостатками и въ отношеніи каллиграфіи, и поставляя то и другое въ зависимость отъ недостаточности частыхъ упражненій учениковъ въ правописаніи и каллиграфіи, предписать учителямъ церковно-приходскихъ школъ усилить по этимъ предметамъ свои занятія, а уѣзднымъ наблюдателямъ предложить обратить на это особенное вниманіе при посѣщеніи вѣршенныхъ ихъ наблюденію школъ и въ нужныхъ случаяхъ руководить учителей въ этомъ дѣлѣ своими указаніями, и 14) настоящее постановленіе для свѣдѣнія, руководства, и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія подлежащихъ лицъ и учрежденій напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь резолюціи Его Пресвященства отъ 1 ноября 1896 года послѣдовала слѣдующая: „*Утверждается*“.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁵/₆ учебный годъ.

(Продолженіе).

Недѣльное распредѣленіе уроковъ въ училищѣ въ 189⁵/₆ учебномъ году было слѣдующее: понедѣльникъ. I-й классъ: законъ Божій, чтеніе евангелія, русскій языкъ, рукодѣлье; II-й классъ: географія, законъ Божій, рукодѣлье, ариѣметика; III-й классъ: географія, русскій языкъ, законъ Божій, рукодѣлье; IV-й классъ: ариѣметика, географія, шитво церковныхъ облаченій, русскій языкъ; V-й классъ: дидактика, ариѣметика, гражданская исторія, законъ Божій; VI-й классъ: русскій языкъ, гражданская исторія, геометрія и шитво церковныхъ облаченій.

Вторникъ. I-й классъ: русскій языкъ, чистописаніе, ариѣметика, пѣніе; II-й классъ: пѣніе, русскій языкъ, законъ Божій, ариѣметика; III-й классъ: ариѣметика, пѣніе, русскій языкъ, рукодѣлье; IV-й классъ: ариѣметика, законъ Божій, пѣніе, чистописаніе; V-й классъ: географія, шитво церковныхъ облаченій, гражданская исторія, законъ Божій; VI-й классъ: законъ Божій, физика, рукодѣлье и педагогика.

Среда. I-й классъ: русскій языкъ, чистописаніе, ариѣметика, пѣніе; II-й классъ: рисованіе, географія, чистописаніе, ариѣметика; III-й классъ: ариѣметика, рисованіе, законъ Божій, чтеніе; IV-й классъ: гражданская исторія, русскій языкъ, рисованіе, законъ Божій; V-й классъ: шитво церковныхъ облаченій, физика, географія, русскій языкъ; VI-й классъ: физика, чтеніе, русскій языкъ, гражданская исторія.

Четвергъ. I-й классъ: ариѣметика, рукодѣлье, законъ Божій, чистописаніе; II-й классъ: законъ Божій, рукодѣлье, русскій языкъ, рисованіе; III-й классъ: географія, законъ Божій, чистописаніе, ариѣметика; IV-й классъ: пѣніе, чистописаніе, географія, ариѣметика; V-й классъ: гражданская исторія, физика,

арифметика, чистописаніе; VI-й классъ: русскій языкъ, географія, пѣніе, шитье церковныхъ облаченій.

Пятница. I-й классъ: арифметика, рукодѣлье, законъ Божій, чтеніе; II-й классъ: пѣніе, русскій языкъ, рукодѣлье, арифметика; III-й классъ: чтеніе, законъ Божій, чистописаніе, русскій языкъ; IV-й классъ: гражданская исторія, рисованіе, русскій языкъ, шитье церковныхъ облаченій; V-й классъ: русскій языкъ, пѣніе, гражданская исторія, законъ Божій; VI-й классъ: законъ Божій, гражданская исторія, рукодѣлье, педагогика.

Суббота. I классъ: чистописаніе, законъ Божій, русскій языкъ, чтеніе по закону Божию. II классъ: русскій языкъ, чистописаніе, законъ Божій, чтеніе. III классъ: арифметика, рисованіе, пѣніе, русскій языкъ. IV классъ: географія, рукодѣлье, чтеніе по закону Божию, законъ Божій. V классъ: географія, русскій языкъ, дидактика, арифметика. VI классъ: законъ Божій, географія, геометрія и чтеніе.

Въ неурочное послѣобѣденное время отъ 2 до 6 часовъ ученицы занимались музыкой, кройкой и шитьемъ платьевъ. Учительницъ по музыкѣ въ училищѣ двѣ: одна временно состоитъ преподавательницей и журнальнымъ постановленіемъ отъ 5 ноября 1892 года ей предоставлено имѣть только тѣ уроки, какіе останутся незанятыми учительницею Клямурисъ. Всѣхъ обучающихся музыкѣ 36.

На основаніи 44 § уст. епар. жен. училищъ на урокахъ рукодѣлья въ классное и послѣобѣденное время воспитательницы обучали ученицъ шитью бѣлья и кройкѣ верхняго платья.

Очень многіе ученицы изучали практически методику кройки верхнихъ платьевъ подъ руководствомъ дворянки г-жи Матюниной, которая съ каждой воспитанницы, изучавшей методику, брала 10 коп. за часовой урокъ. Учившихся у Матюниной было не менѣе 35.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебныя руководства употреблялись въ отчетному году тѣже,

что и въ прошломъ году. Переѣвъ въ этомъ отношеніи не было никакихъ.

Изъ неуказанныхъ въ училищномъ уставѣ употреблялись:

По закону Божію въ I классѣ: молитвы, заповѣди и символъ вѣры протоіерея Д. Соколова, его-же краткая свѣщенная исторія; во II классѣ и III—классѣ исторія ветхаго и новаго завета того-же автора; въ V и VI—ученіе о богослуженіи православной церкви его-же.

По гражданской исторіи въ IV классѣ—руководство ко всеобщей исторіи Иловайскаго; въ V и VI—средняя исторія Иловайскаго и отечественная Рождественскаго.

Въ VI классѣ—геометрія Давыдова, вмѣсто практической геометріи Калинскаго. Въ IV классѣ—арифметика Бугаева и задачникъ Евтушевскаго 2 часть. Въ I классѣ учебникъ Бугаева, задачникъ Евтушевскаго 1 часть, вмѣсто арифметическихъ задачъ, изданныхъ Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія. Во II и III классахъ учебникъ тотъ же, задачникъ Малинина-Буренина.

По географіи во II, III и IV классахъ—учебникъ Смирнова, вмѣсто первоначальнаго курса географіи Корнеля.

По русскому языку въ I классѣ—грамматика Тихомирова вмѣсто Антоновой, во II и III—этимологія и синтаксисъ Кирпичникова, вмѣсто той же русской грамматики Антонова, въ IV и V классахъ—теорія словесности Бѣлоруссова, вмѣсто опыта краткаго изложенія теоріи словесности К. Петрова; въ VI классѣ—исторія литературы Галахова, вмѣсто исторіи русской литературы Петрова.

с) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію пропущеннаго.

Установленныя уставомъ училища программы по мѣрѣ возможности пройдены своевременно и повторены, насколько позволило время.

Въ VI классѣ уроки закона Божія начаты были чтеніемъ

Евангелія и обзорнѣемъ состоянія міра предъ явленіемъ въ міръ Христа Спасителя. Дальнѣйшіе уроки съ 9 сентября по 15 декабря посвящены изученію общей церковной исторіи; съ 1 января по 15 марта проходила русская церковная исторія. Въ мартѣ и началѣ мая было повтореніе пройденнаго. Всѣхъ уроковъ по закону Божію было 72, изъ нихъ на повтореніе ушло 20 уроковъ.

По русскому языку по учебнику Галахова, при пособіи христоматіи Петрова и Галахова, изучалась на образцахъ исторія русской словесности—устной и письменной. Предметъ законченъ разборомъ драмы Пушкина; всѣхъ уроковъ въ продолженіи года было 66, послѣдній 25 апрѣля; въ томъ числѣ 13 употреблено на повтореніе, одинъ на классный экспромтъ на тему „значеніе оды Ломоносова на день восшествія на престолъ Елизаветы Петровны“, одинъ на повтореніе спряженія глаголовъ. Повтореніе произведено было по преимуществу въ апрѣлѣ мѣсяцѣ (7 уроковъ). Программа осталась незаконченной по болѣзни преподавателя. О сочиненіяхъ Гоголя и литературѣ послѣ него по этой причинѣ ученицамъ понятія не дано.

Курсъ гражданской исторіи состоялъ изъ новой общей исторіи и русской отъ Петра Великаго до Александра III-го. На изученіе программы первой исторіи потребовался 51 урокъ безъ повторенія, для втораго удѣленъ былъ 31 урокъ. Курсъ законченъ 3 мая реформами Императора Александра II-го. На повтореніе въ разное время года употреблено было 9 уроковъ, четыре на новую и 2 на русскую исторію.

Предметъ географіи въ VI классѣ составляла Россійская Имперія съ ея географическимъ бытовымъ и промышленнымъ положеніемъ въ Европѣ и Азіи. Курсъ начать съ вопросовъ „кто и что читалъ за вакантъ“ и повтореніемъ предъидущаго курса съ цѣлью подготовки къ изученію Россіи. Съ 4 сентября по 13 октября, въ 45 уроковъ, пройдена Россійская Имперія, съ 15 апрѣля по 4 мая, въ 4 урока, изучена математическая географія. Повторенія предмета въ продолженіи года по журнальнымъ записямъ не обозначено.

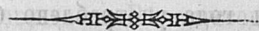
Педагогика начата съ указанія важности науки о воспитаніи и наставленіемъ ученицамъ относительно практическихъ занятій въ школь. Далѣе шли отдѣлы о пищѣ и питѣ, одеждѣ, воздухѣ, снѣ, движеніи тѣла, душевномъ воспитаніи, вниманіи, памяти, воображеніи и проч. Весь предметъ пройденъ въ 54 урока, въ томъ числѣ 14 уроковъ въ разное время по отдѣламъ науки употреблены на повтореніе пройденнаго и одинъ на классный эксперимтъ на тему: „какія выгоды и невыгоды представляютъ въ воспитательномъ отношеніи городъ и деревня“. Предметъ пройденъ согласно съ программой.

Предметъ физики пройденъ въ 36 уроковъ. На изученіе магнетизма употреблено 4, электричества 4, гальванизма 6, электромагнетизма 5, ученія о звукѣ 7 и свѣтѣ 8. Нѣкоторые физическія явленія объяснились при посредствѣ наглядныхъ пособій и машинъ, находящихся въ физическомъ кабинетѣ училища.

Геометрія пройдена въ 31 урокъ. Предметъ ея составляли линіи, ихъ свойства и взаимное положеніе относительно другъ друга; фигуры и ихъ свойства, измѣреніе площадей, геометрическихъ тѣлъ, поверхностей и объемовъ.

Церковное пѣніе изучалось по нотному обиходу, пѣлись догматики и ирмосы на гласы, херувимскія по партеснымъ нотамъ. Уроковъ по пѣнію было 21.

(Продолженіе будетъ).



Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы, отъ 28 января сего года, приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.



Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ благодарность обществу крестьянъ деревни Чириковой, Порѣцковскаго прихода, Сенгилеевскаго уѣзда, за устройство на свои средства зданія для церковно-приходской школы стоимостью въ 450 руб.

По благословенію Святѣшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли **для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

12 января, въ недѣлю по Просвѣщеніи, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, крестоваго іеромонаха Полихронія и священниковъ: Богоявленской церкви Θεодора Троицкаго, Вознесенскаго собора Павла Мальхова и эконома семинаріи Владиміра Говорова. За литургіей іеродіаконъ Жадовской пустыни Анатолій рукоположенъ въ іеромонаха; псаломщикъ села Ведянецъ, Ардамовскаго уѣзда, Θεодоръ Семеновъ посвященъ въ стихарь. Слово произнесено священникомъ Петропавловской церкви Стефаномъ Сергѣевымъ.

15 января, въ среду, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

19 января, въ недѣлю 36 по пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря Каѳедрального собора, іеромонаховъ: Крестовой церкви Полихронія и Покровскаго монастыря Сергія и безмѣстнаго священника Іоанна Виноградова. За литургією окончившій

курсъ семинаріи Александръ Софійскій рукоположенъ въ діакона въ село Кушниково, Сызранскаго уѣзда, а воспитанники V класса духовной семинаріи: Александръ Остроумовъ, Модестъ Зефиоровъ, Сергѣй Травинъ и Александръ Сергіевскій посвящены въ стихарь.

Въ тотъ-же день, послѣ вечерняго богослуженія, въ Каедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершенъ молебенъ съ акаѣистомъ предъ иконою Божіей Матери: „Утоли моя печали“...

22 января, въ среду, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ акаѣистомъ Успенію Божіей Матери.



— (ОБЪЯВЛЕНІЯ.) —

Вышелъ № 2, февраль 1897 года, литературнаго и научно популярнаго журнала для самообразованія.

„МІРЪ ВОЖІЙ“.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣль I-й: 1. Общество, Государство, культура Запада въ XVI вѣкѣ. Проф. Р. Виппера. 2. Стихотв. на распуты. (Изъ Моро). О. Чюминой. 3. Въ ледяной тундрѣ. А. Геденова. 4. Искусство съ соціологической точки зрѣнія. Гюйо. (Пер. подъ ред. Л. Е. Оболенскаго). 5. Живая жизнь. Ром. (Продолженіе). И. Потапенко. 6. Народная партія въ соединенныхъ штатахъ. Эрн. Боггарта. Пер. съ нѣм. 7. Новѣйшіе финскіе писатели. В. Фирсова. 8. Переломъ. Романъ Эммы Брукъ. Перев. съ англ. (Продолженіе). 9. Исторія русской критики. (Продолженіе). Ив. Иванова. 10. Картинки Волыни. Н. Гарина. 11. Въ институтѣ для заикающихся. В. Л—е. 12. Стихотвореніе памяти Надсона (19 января 1887 г.). В. Ладженскаго. 13. Стихотвореніе Пейзажи. Н. Селиванова. Отдѣль II-й: 14. Критическія замѣтки. Полное собраніе сочиненій Н. И. Наумова. — Народники-бытописатели. — Послѣд-

нія беллетристическія новинки. — Разказы г. Ив. Бунина. — „Молохъ“ г. Куприна. — Десятилѣтіе смерти Надсона. А. Б. 15. Разныя извѣстія. На родинѣ. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Смоленской губерніи. — Прокаженные въ бурятскихъ улусахъ. — Женщина — волостной писарь. — Дѣятельность Сарапульскаго комитета общества трезвости. — Двадцатипятилѣтіе дѣятельности народнаго учителя. — К. Н. Вестужевъ-Рюминъ (Некрологъ). 16. Общество трезвости въ Сарапулѣ. (Письмо въ редакцію). В. Л. 17. За-границей. Европейскій гордіевъ узелъ. — Голодь и чума. — Американская университетская жизнь. — Пропаганда мира въ Европѣ и завѣщаніе Альфреда Нобели. — Швабская деревня въ Кордильерахъ. 18. Изъ иностран. журналовъ. „Humanitarian“. — „Popular Science Monthly“. 19. Научная хроника. Эмиль Дюбуа-Реймонъ. — Автоматическіе двигатели и ихъ научно-философское и практическое значеніе. — Новые перспективы въ фізіологіи нервной системы и въ фізіологической психологіи. — Чествованіе Герберта Спенсера. — 25-ти-лѣтіе проф. Ненцкаго. — Научныя новости и мелочи. Прив.-доц. М. Ю. Гольдштейна. 20. Философскія воззрѣнія Эмиля Дю-Буа-Реймона. Прив.-доц. Г. Челпанова. 21. Библиографическій отдѣлъ журнала „Міръ Божій“. Изъ иностранной литературы. Ив. Ив. Новости иностранной литературы. Отдѣлъ III-й: 22. Фараонъ. Историческій романъ. Болеслава Пруса (продолженіе). 23. Очерки исторіи естествознанія. Въ отрывкахъ изъ подлинныхъ работъ. Д-ра Фридриха Даннемана. Перев. съ нѣм. прив.-доц. С.-Петербург. университета М. Ю. Гольдштейна (Продолженіе).

Продолжается подписка на 1897 годъ. Цѣна: съ доставкой и пересылкой — 7 руб. Адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница *А. Давыдова*. Редакторъ *В. Острогорскій*.

Продолжается подписка на 1897 г. на газеты и журналы.

Первый въ Россіи журналъ, иллюстрированный красками, **„СЪВЕРЪ“**, еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный. — Въ 1897 году подписчики получатъ: 52 №№ журнала на веленовой бумагѣ, изъ которыхъ 12 №№ съ цвѣтными и тоновыми рисунками. Въ 1897 г. въ журналѣ будетъ данъ новый историческій романъ гр. Салиаса „Вторая Салтычиха“, 1) 12 №№ „Парижскія Моды“ 2) 12 №№ выкроекъ, узоровъ, и пр. 3) 12 №№ „Хозяйство-Домоводство“, 4) Библиотеки Сѣвера“, въ которыхъ будетъ дано: собраніе романовъ „Генриха Сенкевича“ и 5) 12 художественныхъ премій — „Картинъ въ краскахъ“. Подписная цѣна съ пересылкою 7 руб. Разрочка допускается — 4 руб. при подпискѣ, 3 руб. къ 1-му іюня. Адресъ: Спб., Екатерининск., 4, контора журнала Сѣверъ. Подробности программы см. Симб. Епар. Вѣд., № 24.

На еженедѣльный художественный и юмористическій журналъ каррикатуръ **„ШУТЪ“**. Условія подписки съ перес. и достав.: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 р. Разрочка по соглашенію съ конторою. Адресъ: С.-Петербургъ, Спасская, 17. Въ теченіе года журналъ „ШУТЪ“ помѣщаетъ: болѣе трехсотъ раскрашенныхъ рисунковъ (хромолитографіи); болѣе тысячи каррикатуръ — перомъ и карандашемъ; не менѣе семисотъ столбцовъ разнообразнаго юмористическаго текста и проч. См. Симб. Еп. Вѣд. № 24.

Художественно-юмористическій журналъ **„СТРЕКОВА“**. Въ настоящемъ 1897 году выйдутъ въ свѣтъ для годовыхъ подписчиковъ три слѣдующихъ приложенія къ „Стрекозѣ“: 1) Роскошно иллюстрированный сборникъ, сатирическіе очерки подъ заглавіемъ: „Общественная и домашняя жизнь животныхъ“. 2) Сборникъ стихотвореній современныхъ русскихъ поэтовъ „Росинки“ въ золотомъ тисненомъ переплетѣ и наконецъ, 3) Стѣнной календарь „Стрекозы“ на 1878 г.,

изящное издание большого формата, художественно исполненное хромолитографией. Условия подписки: на годъ съ приложениями: во весь города 10 р., по 1/2-годіямъ безъ приложенийъ во весь города 5 р., съ приложениями 5 р. 50 к. При подпискѣ на оба 1/2-годія 1/2-годовые подписчики, желающіе тоже пользоваться приложениями, при подпискѣ на оба 1/2-годія доплачиваютъ по 50 к. за каждое. Редакція и контора помѣщаются: Фонтанка, 80, въ С.-Пб. Подробности программы см. Симб. Епар. Вѣд. № 24.

Редакція „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимаетъ, для помѣщенія объявленія. Цѣна за годичное объявленіе въ размѣрахъ одной страницы **35 руб.**, на полгода **25 руб.**, на послѣдней, болѣе видной страницѣ, **45 руб.** (на годъ) и **35 руб.** (на 1/2 года). Разовыя объявленія принимаются за плату со строки: за одинъ разъ **20 коп.** за два раза **15 коп.**, за три раза **12 коп.** Желающихъ помѣстить свои объявленія, просятъ адресовать таковыя, съ приложеніемъ денегъ, въ редакцію „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (гор. Симбирскъ, зданіе Духовной Консистеріи). Для личныхъ же переговоровъ съ редакторомъ просятъ являться въ квартиру его, по Большой Саратовской ул. домъ № 44, Вершинина, отъ 3 до 5 часовъ дня.

Редакторъ *В. Соколовскій.*

О П Е Ч А Т К А

въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ въ прочеатанной таблицѣ взносовъ и недоимокъ 3%—4% и 6%, по винѣ наборщика, въ послѣднемъ столбцѣ—въ обозначеніи недоимокъ 6% взноса вкралась ошибка.

Почему таблицу д. исправить въ нижеслѣдующемъ порядкѣ.

П О С Т У П И Л О 6% В З Н О С А.				Остатокъ недоимокъ.	
Название округовъ.	Должно быть вно- сено каж- догодно.	1894.	1895.		1896.
1	Симбирскій округъ . . .	221—54	221—52	221—52	—
2	— — — . . .	78—78	72—79	72—79	11—98
3	— — — . . .	103—9	109—10	—	97—8
4	— — — . . .	109—84	139—72	139—86	159—74
5	— — — . . .	133—26	133—26	133—27	—
1	Сызранскій округъ . . .	150—18	150—36	250—42	—
2	— — — . . .	107—58	—	108	107—16
3	— — — . . .	64—36	—	163	—
4	— — — . . .	58—70	—	58—54	—
5	— — — . . .	50—18	50—35	50—36	—
6	— — — . . .	104	—	—	208
7	— — — . . .	120—56	123—76	118—96	1—60
1	Сенгилеевскій округъ . . .	158—80	159—58	158—40	—
2	— — — . . .	74—52	71—26	—	77—78
3	— — — . . .	85—66	—	85—68	85—64
4	— — — . . .	92—30	92—34	92—34	—
1	Буинскій округъ . . .	47—22	47—25	47—20	—
2	— — — . . .	86—10	—	82—8	90—12
3	— — — . . .	72—98	72—96	72—96	—
4	— — — . . .	37—50	—	22—50	52—50
1	Алатырскій округъ . . .	127—70	127—72	127—76	—
2	— — — . . .	333—54	—	333—53	333—54
3	— — — . . .	71—6	118—66	71—20	—
4	— — — . . .	65—20	65—19	65—19	—
1	Ардатовскій округъ . . .	142—60	142—59	142—59	—
2	— — — . . .	104—80	103—30	—	106—30
3	— — — . . .	85—10	85—7	—	85—13
4	— — — . . .	70—76	70—79	—	70—76
5	— — — . . .	51—74	51—75	51—75	—
6	— — — . . .	87—94	—	—	175—88
1	Карсунскій округъ . . .	123—26	—	123—27	123—26
2	— — — . . .	97—52	—	98—52	96—52
3	— — — . . .	77—94	76—62	76—62	2—64
4	— — — . . .	100—24	100—23	100—23	—
5	— — — . . .	96—56	96—57	96—57	—
6	— — — . . .	75—78	—	150—81	— 75
1	Курмышскій округъ . . .	93—34	93—36	93—35	—
2	— — — . . .	67—72	67—60	67—59	—
3	— — — . . .	70—84	—	141—74	—
4	— — — . . .	91—76	—	181—86	1—96

Редакторъ **В. Соколовскій.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

ложеніи семьи Великодворскихъ, кормильцемъ кой долженъ быть теперь онъ, какъ старшій сынъ и въ то же время занятіе имъ должности отца; случайное наслѣдство отъ одной женщины, ушедшей въ монастырь, совершенно для него неожиданное; наконецъ, случайно попавшійся рекрутъ, пошедшій въ солдаты за него за извѣстную плату, — всё эти обстоятельства не иначе объяснялъ онъ, Петръ Васильевъ, какъ вмѣшательствомъ Высшей Силы въ его судьбу, — и онъ сталъ мнить о себѣ, какъ о человѣкѣ, находящемся подъ особымъ Промысломъ Божиимъ. Въ частности, небеснымъ своимъ покровителемъ онъ считалъ святителя Николая, дни празднованія котораго онъ проводилъ особеннымъ образомъ въ молитвѣ и въ чтеніи Слова Божія. Слѣдствіемъ таковой самонадѣянности и самообольщенія были необыкновенная его рѣшительность, предприимчивость и настойчивость въ осуществленіи задуманнаго, — черты характера важныя и нужныя для будущаго искателя архіерейства.

Въ одно время къ Петру Васильеву являются два старообрядца и предлагаютъ ему заняться исканіемъ клада въ Смоленской губерніи, который можетъ быть открытъ только человѣкомъ, глубоко преданнымъ старообрядчеству, какимъ являлся Великодворскій. Кладъ этотъ, по рассказамъ, состоитъ изъ нѣсколькихъ бочекъ золота, а главное, изъ *древней чудотворной иконы* съ неугасимою лампадою, служащею доказательствомъ истинности старообрядчества. Петръ Васильевъ, занятый мыслью послужить старообрядчеству, увлекся этимъ предпріятіемъ. Кладодоискателей въ Смоленскѣ ожидала непріятность: владѣльцы земли, на которой былъ мнимый кладъ, прогнали ихъ и дозволяли искать кладъ только по уплатѣ имъ 2000 рублей. Петръ Великодворскій прибылъ въ Петербургъ, хотѣлъ подать прошеніе на Высочайшее имя о дозволеніи искать вышеупомянутый кладъ съ такою „дивною“ святынею, но его съ товарищами, какъ людей подозрительныхъ, заключили въ тюрьму. Петръ Васильевъ сталъ падать духомъ и тутъ-то (будто!) во снѣ явился ему святитель Николай, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, держащій

въ рукахъ евангеліе и, указывая на свой омофоръ, сказалъ ему: „Зри на мя и виждь, якоже азъ есмь, тако все есть“. Видѣніе повторилось и святитель опять сказалъ: „якоже азъ есмь, аминь глаголю тебѣ, тако все есть“. Видѣніе это сильно повліяло на Петра Васильева въ смыслѣ рѣшимости во что бы то ни стало добыть кладъ, и вотъ онъ обращается къ Сергѣю Громову, главѣ Петербургскихъ раскольниковъ. Своею увлекательною рѣчью, своимъ пламеннымъ желаніемъ послужить на пользу старообрядчества отысканіемъ чудотворной древней святыни, могущей быть „въ гонительныя времена“ царствованія Николая I-го доказательствомъ правоты раскола, онъ произвелъ на него сильное впечатлѣніе. При такихъ условіяхъ познакомился Громовъ съ Петромъ Великодворскимъ и впослѣдствіи, послѣ Московской депутаціи, выборъ его въ дѣль отысканія архіерейства палъ на него, Петра Васильева.

Просимыя владѣльцемъ имѣнія, гдѣ предполагался кладъ, деньги были даны Громовымъ, но клада, какъ и нужно было ожидать, никакого не было. Разочарованный въ данномъ предпріятіи, Петръ Васильевъ ушелъ въ Лаврентьевскій монастырь, Черниговской губерніи, и здѣсь постригся въ иноки съ именемъ Павла, —этимъ именемъ теперь и будемъ называть его.

Въ Лаврентьевскомъ монастырѣ иноки, во главѣ съ своимъ настоятелемъ Аркадіемъ (бородатымъ), тоже были заняты мыслию, какъ и другіе ревнителі старообрядчества, о томъ, какъ бы избѣжать „оскудѣнія“ священства и вывести старообрядчество изъ того положенія, какое было создано указомъ Императора Николая I-го отъ 1832 года. Инокъ Павелъ и самъ живо заинтересовался такимъ положеніемъ старообрядчества и горячо сочувствовалъ бѣдственному положенію его.

Въ 1835 году чрезъ извѣстнаго намъ Аeonія Кочуева послѣдовало отъ Громова предложеніе Павлу заняться отысканіемъ архіерейства. Воспрянулъ духомъ Павелъ. Видѣніе св. Николая, объясненное имъ въ смыслѣ непремѣннаго отысканія клада, по мнѣнію его теперь, было растолковано имъ непра-

вильно; оно должно быть отнесено къ отысканію тоже драгоценнаго сокровища, но другаго рода, именно древне-православнаго архіерея. Принявъ предложеніе, онъ въ товарищи себѣ по жребію (клались билетки съ именами въ кіотъ св. Николая и вынутый первымъ билетикъ имѣлъ рѣшающее значеніе) выбралъ инока Серковскаго монастыря Геронтія, человѣка практическаго характера, не разъ путешествовавшаго для сбора на свой монастырь по Россіи.

Снабженные Громовымъ деньгами, они для отысканія архіерея, задумали идти на востокъ чрезъ Кавказскую границу, но въ Кутаисѣ были задержаны вслѣдствіе страннаго своего одѣянія — старообрядческихъ манатекъ и скуфеекъ, носить которыя они не переставали и во время путешествія. Ихъ, какъ праздношатающихся, водворили на мѣста жительства по этапу. Отсель Павелъ усвоилъ себѣ мысль, что по отношенію къ „внѣшнимъ“ (православнымъ) въ дѣлѣ отысканія архіерея — такомъ „святомъ“ дѣлѣ, — позволительно употреблять *кривыя пути и дѣйствія*, — что равнялось усвоенію имъ *иезуитскаго правила*: „цѣль оправдываетъ средства“. Этотъ путь обмана, лжи, для достиженія своей цѣли — отысканія архіерея, былъ положенъ имъ въ основу *дѣйствій*, какъ мы увидимъ далѣе, — путь рѣзко противорѣчащій взгляду его, Павла, на самого себя, какъ избранника Божія для данной цѣли!

Но первая неудача не остановила искателей архіерейства. Весною 1839 года они тайкомъ пробрались за границу, въ предѣлы Австріи, до главнаго раскольническаго селенія въ Буковинѣ, извѣстнаго подъ именемъ Вѣлой Криницы. Здѣсь они рассчитывали скоро выправить себѣ заграничныя паспорта и съ ними свободно путешествовать по востоку для достиженія своей цѣли, но ошиблись въ расчетѣ. Они назвались природными жителями Вѣлой Криницы — Липованами, но самозванство ихъ, по доносу, было открыто, и въ паспортахъ Австрійскимъ Правительствомъ имъ было отказано. Тогда то они вынуждены были остаться въ Вѣлой Криницѣ на неопредѣленное время; пребываніе ихъ здѣсь

было для ихъ дѣла очень полезно: они увидѣли, что Бѣлая Криница—самое удобное мѣсто для пребыванія и жительства будущаго архіерея.

Бѣлая Криница—селеніе, получившее названіе отъ ключа съ бѣлою (известевою) водою,—каковой на мѣстномъ нарѣчїи назывался Бѣлою Криницею (ключемъ). Названіе насельниковъ ея Липованами, по объясненію Ч. И. Субботина ¹⁾, произошло отъ того, что первоначальные обитатели изъ раскольниковъ въ предѣлахъ Австріи принадлежали къ Филипповскому согласію, откуда вышло испорченное названіе ихъ Липованъ. Впослѣдствїи къ нимъ присоединились выходцы изъ Добруджи, принадлежащей тогда Турціи, имѣвшіе за спасеніе одного Австрійскаго сановника, на берегу рѣки Дуная, отъ разбойниковъ, грамоту Іосифа II-го (1783 года), кою имъ давалось право свободнаго и безпрепятственнаго переселенія въ предѣлы Австріи, свободнаго совершенія ими богослуженія и на 20 лѣтъ освобожденія отъ податей и повинностей. Эти выходцы, получившіе тоже названіе Липованъ, и поселились въ урочищѣ Бѣлая Криница. Не далеко отъ села былъ и монастырь, который указами Іосифа II-го, отъ 1784 и 1791 годовъ, какъ учрежденіе (институтъ) созерцательнаго характера, долженъ былъ подвергнуться уничтоженію, но раскольники всякій разъ сохраняли его и не уничтожали. Ко времени прихода искателей архіерейства въ монастырѣ Бѣлокриницкомъ настоятелемъ былъ Іоиль и съ десятокъ монаховъ, раскольники же расселились въ селеніяхъ Бѣлой Криницы, Климоуцы и т. д. Большинство ихъ были поповцы и только незначительная часть безпоповцовъ жила въ Климоуцахъ.

Потерпѣвши неудачу въ полученіи паспорта, Павелъ и задумалъ выхлопотать, на основаніи грамоты Іосифа II-го, Бѣлокриницкому монастырю право имѣть собственнаго епископа. Прошло пять лѣтъ, однако, прежде, чѣмъ было выхлопотано это право.

¹⁾ Исторія т. н. Австрійскаго, или Бѣлокриниц. священства, Ч. И. Субботина, 2 изд., стр. 76.

Заручившись довѣріемъ Липованской „громады“ (общества) и монастырскихъ иноковъ, Павелъ отъ лица Липованъ, подалъ прошеніе въ Черновицкій Крайзамтъ, въ низшее административное учрежденіе, гдѣ онъ расположилъ къ себѣ нужныхъ чиновныхъ людей постоянными своими совѣтованіями съ ними, соединенными несомнѣнно съ „благодарностію“. Изъ Крайзамта была назначена комиссія, имѣвшая задачею узнать 1) о согласіи Липованъ на прошеніе себѣ епископа, 2) о монастырѣ, въ 3) о средствахъ его и въ 4) о непремѣнномъ веденіи метрикъ, чему противились доселѣ Липоване. Коммисаръ Шаловскій, назначенный слѣдователемъ, за приличное вознагражденіе согласился только для формы произвести дознаніе, при чемъ удовольствовался письменнымъ исчисленіемъ, представленнымъ Павломъ, „грунтовъ и угодій“ монастыря. Это былъ наглый обманъ со стороны Павла и Геронтія, — никакихъ угодій у монастыря не было и сами монахи добывали себѣ пропитаніе выпрашиваніемъ милостыни у жителей Бѣлой Криницы. О томъ, что монастырь по указамъ 1784 и 1791 годовъ должнъ былъ быть закрытъ, Павелъ благо-разумно умолчалъ; о метрикахъ онъ обѣщалъ введеніе ихъ, какъ только у Липованъ будетъ свой епископъ.

По докладу комиссіею слѣдственного дѣла, Черновицкій Крайзамтъ отослалъ прошеніе Липованъ въ „Губернію“, въ г. Львовъ, съ приложеніемъ показаній комиссара Шаловскаго и съ своимъ заключеніемъ, что въ виду желательности введенія у Липованъ метрикъ, исполненіе прошенія ихъ объ устроеніи въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ архіерейской кафедрѣ не представляетъ никакихъ препятствій и затрудненій.

Въ Губерніи дѣло, благодаря вмѣшательству православнаго Буковинскаго епископа Евгенія Гакмана, раскрывшаго замыслы искателей архіерейства, получило неприятный для послѣднихъ оборотъ: предписано было представить болѣе подробныя свѣдѣнія о Бѣлокриницкомъ монастырѣ, и вотъ тогда-то былъ сочиненъ Павломъ „Уставъ“ монастыря.

Въ 1-й главѣ „Устава“, излагающей догматическое ученіе

раскольниковъ, находятся еретическія мысли Павла о *подлѣтномъ* (а не *въчномъ*) *рожденіи Сына Божія и исхожденіи Св. Духа отъ Бога Отца*¹⁾, о *непорочномъ зачатіи Пресв. Дѣвы Маріи*; послѣднее ученіе раздѣлялъ еще одинъ изъ первыхъ расколоучителей Никита Пустосвятъ²⁾. Во 2-й главѣ излагается исторія Бѣлокриницкаго монастыря, съ указаніемъ средствъ его, — при чемъ еще краснорѣчивѣе, чѣмъ комиссару Шаловскому, были представлены несуществующіе богатые (?) рыбою пруды, грунты и уголья. Въ 3—6 главахъ излагается собственно монастырскій уставъ о порядкѣ богослуженій, управленія монастыремъ, о церковной и обычной жизни монаховъ. Въ 7-й главѣ говорится о страннопріимствѣ, гдѣ вопреки истинѣ, указывается на пріемъ въ монастырь только паспортныхъ, а не бродягъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ иноки Бѣлокриницкіе были исключительно бѣглецы изъ Россіи, безпрепятственно нашедшіе себѣ пріютъ въ монастырѣ.

Въ заключеніи говорилось, что если будетъ дозволено имѣть своего епископа, то онъ будетъ содержаться на монастырскія средства и будетъ обучать темный народъ.

Изъ этого видно, что въ „Уставѣ“³⁾ въ самомъ лучшемъ видѣ представлено положеніе монастыря, при чемъ Павелъ не жалѣлъ ни лжи, ни неправды...

Но въ губернскомъ правленіи дѣло Бѣлокриницкихъ иноковъ не имѣло успѣха и послѣ подачи „Устава“ окончательно рѣшено было монастырь, какъ *незаконно существующій*, закрыть,

1) На этомъ „Уставѣ“ какъ увидимъ, основано Австрійское священство, а между тѣмъ онъ наполненъ еретическими мыслями. Сознавая важность „Устава“, пресловутый защитникъ австрійскаго священства Он. Швецовъ, въ монашествѣ Арсеній, задумалъ облить личность Павла и представить вышеупомянутыя сужденія его въ Уставѣ чуждыми ереси, и будто бы согласными съ ученіями отцевъ Церкви (Истинность старообр. іер. стр., 3—5), вопреки собору расколическихъ лже-іерарховъ 1863 г. и 1888 г. Воззрѣнія Швецова прекрасно раскрыты и обличены присопамятнымъ арх. Павломъ (ч. 3-я его соч., стр. 155—175).

2) Матер. для первонач. ист. раск. Н. И. Субботина, т. 4.

3) 1-я глава „Устава“—Богословіе Павла Бѣлокриницкаго—напечатана въ „Исторіи“ Н. И. Субботина (стр. 327—386) и отдѣльною книгою.

учрежденіе архіерейской каѳедры въ немъ воспретить, и самихъ просителей, какъ не Австрійскихъ подданныхъ, выслать.

Крайзамтскіе чиновники, связанные теперь съ интересами Бѣлокриницкаго монастыря, принятаго ими подъ свое покровительство, естественно, были недовольны постановленіемъ губернскаго правленія, идущимъ въ разрѣзъ съ ихъ постановленіями, и потому посовѣтовали Павлу перенести аппеляцію на постановленія Губерніи въ Вѣну, на Высочайшее Имя.

Въ Вѣнѣ составленъ былъ адвокатомъ Дворачекъ „рекурсъ“ на Высочайшее Имя, гдѣ очень тонко была проведена мысль, что Губернія дѣйствовала подъ вліяніемъ православнаго епископа Евгенія, въ интересахъ Россіи; что наоборотъ, если будетъ дозволено имѣть старообрядцамъ своего епископа, то это будетъ непріятно для Россіи, потому что онъ—будущій епископъ будетъ объединять старообрядцевъ всей Россіи, и тогда многіе изъ нихъ переселятся въ Австрію. Указы 1784 и 1791 годовъ о закрытіи Бѣлокриницкаго монастыря, въ силу которыхъ Губернія требовала закрытія монастыря, въ настоящее время въ Крайзамтскомъ архивѣ не оказались (съ помощію денегъ услужливыми Крайзамтскими чиновниками они были выкрадены и представлены Павлу; сохранились копіи съ нихъ въ черновыхъ запискахъ послѣдняго!).

Ходатаи объ учрежденіи архіерейской каѳедры въ Бѣлой Криницѣ удостоились, чрезъ посредство Дворачека, аудіенцій у вліятельныхъ министровъ, желавшихъ причиненія вреда Россіи, и даже у самого императора Фердинанда и вотъ, по вліянію этихъ министровъ, 6 сент. 1844 года имъ былъ изданъ указъ о дозволении Липованамъ привести епископа, только не изъ Россіи, при чемъ право на существованіе монастыря утверждалось.

(Продолженіе будетъ).

Священ. С. Введенскій.

ПОЪЗДКА

воспитанниковъ Симбирской чувашской учительской школы и воспитанницъ женскаго при ней училища въ Казань, Нижній-Новгородъ, Кострому, Ярославль, Сергіеву-лавру и Москву лѣтомъ 1896 года.

(Окончаніе).

Совсѣмъ было уже мы собрались 13 іюля выѣзжать изъ Нижняго-Новгорода, какъ было получено извѣстіе, что сюда скоро придутъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА и что намъ дозволено быть на выставкѣ въ то время, когда ее будутъ обозрѣвать ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА. На другой день послѣ столь радостной вѣсти воспитанниковъ и воспитанницъ пожелалъ видѣть господинъ министръ финансовъ *С. Ю. Витте*. Въ назначенномъ заранѣе мѣстѣ мы встрѣтили господина Министра, сопровождаемаго Нижегородскимъ губернаторомъ *Н. М. Барановымъ*; онъ попросилъ слѣть нашихъ пѣвчихъ „Спаси, Господи“ и „Отче нашъ“ по-чувашски и вторично „Спаси, Господи“, но уже по-славянски; побесѣдовалъ немного съ воспитанниками и воспитанницами о выставкѣ и, въ заключеніе, указалъ мѣсто, гдѣ мы должны стоять во время посѣщенія выставки ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМИ ВЕЛИЧЕСТВАМИ и что пѣть, когда ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА будутъ слѣдовать мимо насъ.

Наконецъ настало и 19 іюля—день, когда мы удостоились встрѣчать ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ ГОСУДАРЫНЕЙ. Встали мы въ этотъ день весьма рано и къ 7-ми часамъ утра уже были на выставкѣ. Сюда-же къ этому времени стали собираться воспитанники и воспитанницы съ ихъ наставниками и наставницами и изъ многихъ другихъ учебныхъ заведеній. Прибылъ и преосвященный Нижегородскій *Владиміръ*; онъ подошелъ къ намъ, попросилъ нашихъ пѣвчихъ слѣть нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія на чувашскомъ языкѣ, поблагодарилъ за пѣніе и пожелалъ, чтобы также хорошо пропѣли наши пѣвчие и при ГОСУДАРѢ.

Но вотъ **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА** вышли изъ научно-учебнаго отдѣла и направились въ сторону, гдѣ стояли учащіеся. Хоры одинъ за другимъ пѣли „Спаси, Господи“, наконецъ, по выходѣ изъ церкви-школы, **ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА** поравнялись и съ нами, и нашъ хоръ запѣлъ „Спаси, Господи“ на своемъ родномъ чувашскомъ языкѣ. Дѣти, глубоко взволнованныя отъ счастья, выпавшаго на ихъ долю видѣть обожаемыхъ **Монарха и Его Августѣйшую Супругу**, никогда не забудутъ этихъ минутъ.

Вскорѣ послѣ этого мы ушли съ выставки и уже болѣе не возвращались туда. 20-го іюля, отслуживъ молебенъ въ Воскресенской церкви о здравіи **ГОСУДАРЯ и ГОСУДАНЫНИ**, выѣхали изъ Нижняго-Новгорода и на другой день прибыли въ Кострому. Не смотря на то, что уже было не рано, мы всетаки въ этотъ-же день успѣли осмотрѣть памятникъ Ивану Сусанину. Переночевавъ на пристани, на другой день мы рано по утру отправились прямо въ Ипатьевскій монастырь. Такъ какъ это было 22-е іюля—день Маріи Магдалины, то мы прежде всего обратились съ просьбою къ монастырскому начальству о дозволении намъ отслужить въ одномъ изъ монастырскихъ храмовъ молебенъ по случаю дня тезоименитства **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ**. Послѣ молебна (служилъ нашъ законоучитель и пѣлъ нашъ хоръ), мы осмотрѣли покои, гдѣ жилъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ съ своею матерью, и вообще весь монастырь съ его достопримѣчательностями и поспѣшили на пристань. Пароходъ опоздалъ, и мы уже только въ 2 часа по полудни выѣхали изъ Костромы, но все же къ вечеру прибыли въ Ярославль. Не доѣзжая нѣсколько до Ярославля мы остановились на недолгое время на Бабаевской пристани, что находится вблизи Никола-бабаевского, монастыря; пароходъ остановился, всѣ пассажиры вышли на пристань и слушали здѣсь молебенъ св. Николаю Чудотворцу.

Въ Ярославлѣ мы остановились въ городскомъ училищѣ.

Съ ранняго утра 23-го іюля мы уже были на ногахъ. Первымъ мѣстомъ, куда направились мы, былъ Успенскій кафедральный соборъ. Здѣсь мы слушали литургію, а послѣ нея — молебенъ предъ раками благовѣрныхъ князей Василя и Константина; на молебнѣ пѣлъ нашъ хоръ. По дорогѣ въ Спасо-преображенскій монастырь осмотрѣли памятникъ Демидову и помолились предъ Толгской иконой Божіей Матери, находящейся въ часовнѣ близъ Всѣхсвятской церкви ¹⁾. Въ Спасо-преображенскомъ монастырѣ отслужили молебенъ предъ св. мощами князя Θεодора и сыновей его — Давида и Константина; осмотрѣвъ весь монастырь, отправились въ Предтеченскую церковь, находящуюся въ пригородной слободѣ — Толчковѣ. Церковь эта — чудная по своей внѣшности и по внутреннимъ украшеніямъ. Построена она въ стилѣ храмовыхъ русскихъ построекъ половины XVI ст., украшена разнообразнѣйшими фигурами изъ кирпича (наприм. — полуколонками и пилястрами всевозможныхъ видовъ: витыми, гладкими, съ поясками, чешуйчатыми и др.) и изразцами съ рельефными раскрашенными изображеніями цвѣтовъ и птицъ; крыша увѣнчивается 15-ю вызолоченными главами. Внутри стѣны храма росписаны мелкою и весьма разнообразною стѣнною живописью: здѣсь, можно сказать, представлено все христіанское вѣроученіе — наглядное объясненіе церковнаго Богослуженія, ветхозавѣтная, новозавѣтная и церковная исторія, раскрывается содержаніе апокалипсиса и даже встрѣчаются олицетворенія отвлеченныхъ богословскихъ истинъ (напр. есть картина, изображающая собою олицетвореніе словъ изъ „Притчей Соломоновыхъ“: „Премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ семь“ — IX, 1); иконостасъ — древняго прекраснаго письма, но что особенно заставляеть въ немъ обратить на себя вниманіе, такъ это второй его ярусъ: онъ состоитъ изъ весьма небольшихъ (5—6 верш. вышины и ширины) иконокъ, извѣстныхъ подъ названіемъ „мірскихъ“, значить — это наглядный остатокъ древняго

¹⁾ Это писанный на камнѣ точный снимокъ съ чудотворной Толгской иконы Божіей Матери, которая находится въ монастырѣ того-же имени, Ярославской губерніи (вверхъ по Волгѣ, въ 7 верстахъ отъ Ярославля).

обычая русскихъ молиться въ церкви предъ своими домашними иконами.

На другой день утромъ, т. е. 24 іюля, мы выѣхали изъ Ярославля по Московско-Ярославской желѣзной дорогѣ. Желѣзнодорожные билеты, выданные намъ отъ Ярославля до Нижняго, дѣйствительны были на трое съ половиною сутокъ, такъ что останавливаться въ Ростовѣ намъ было невозможно: оставалось бы очень мало времени для осмотра Сергіевой лавры и Москвы.

Но все же инспекторъ и священникъ *Павловъ* рѣшились остановиться въ Ростовѣ отъ поѣзда до поѣзда (на пять часовъ), и за это короткое время они успѣли побывать въ соборѣ, въ Іаковлевскомъ монастырѣ (въ послѣднемъ для поклоненія мощамъ Іакова и Дмитрія, святителей Ростовскихъ), успѣли осмотрѣть Ростовскій кремль съ находящейся въ немъ такъ называемой Бѣлой палатой (прежде митрополичьими покоями, а теперь помѣщеніемъ историческаго музея) и церковь во имя Григорія Богослова, при которой былъ нѣкогда монастырь, гдѣ служба совершалась не на славянскомъ только, но и на греческомъ языкѣ и гдѣ получилъ подготовку къ просвѣтительной дѣятельности св. Стефанъ Великопермскій. Воспитанникамъ же и воспитанницамъ, такимъ образомъ, пришлось, къ сожалѣнію, лишь изъ оконъ вагона видѣть этотъ древній русскій городъ съ примыкающимъ къ нему знаменитымъ Ростовскимъ озеромъ, а познакомиться подробнѣе съ нимъ по разсказамъ инспектора и о. *Павлова*.

Вечеромъ того же дня (24 іюля) мы достигли и Свято-Троицкой лавры — обители преподобнаго Сергія.

Отецъ настоятель лавры, архимандритъ *Павелъ*, весьма ласково встрѣтилъ насъ и прекрасно устроилъ: намъ было отведено нѣсколько комнатъ въ страннопріимномъ домѣ, выстроенномъ въ память 500-лѣтія со дня кончины преподобн. Сергія, и предложенъ тотъ же самый столъ, какимъ пользуется и сама братія лавры.

Первымъ пунктомъ, куда направились мы тотчасъ же по

пріѣздѣ, былъ Троицкій соборъ, гдѣ покоятся мощи пр. Сергія. Здѣсь застали всенощное бдѣніе, неразрывно съ которымъ соединенъ былъ молебенъ предъ ракою преподобнаго съ чтеніемъ ему акаѳиста. На другой день (25 іюля) были у утрени и литургія въ трапезной церкви; литургію совершалъ нашъ священникъ (о. Никифоровъ) съ однимъ изъ лаврскихъ іеродіаконовъ и пѣлъ нашъ хоръ. Послѣ литургіи вторично были въ Троицкомъ соборѣ, служили молебенъ преподобному Сергію и подробно при объясненіяхъ разсматривали всѣ святыни и достопримѣчательности собора. Осмотрѣли всѣ лаврскія церкви, ризницу, знаменитѣйшую по своимъ богатствамъ и рѣдкостямъ въ Россіи, митрополичьи покои, типографію, кладбища, ходили по лаврскимъ стѣнамъ, нѣкоторые изъ воспитанниковъ побывали даже и на колокольнѣ. При обзорѣни святынъ мы старались не упускать изъ виду и другой стороны дѣла: старались не обходить вниманіемъ и всего того, что тѣсно связано съ извѣстными историческими событіями лавры, какъ и вообще русскаго государства ¹⁾.

Очень жаль, что намъ не удалось осмотрѣть окрестностей лавры (Виваніи, Геосиманскаго скита и др.): былъ ненастный день; оставаться же до другого дня намъ было нельзя, иначе бы намъ почти совсѣмъ не осталось времени для обзорѣни Москвы.

Предъ отъѣздомъ изъ лавры всѣмъ намъ было дано по иконкѣ, крестикъ и по двѣ книжечки „Троицкихъ листковъ“. Напутствованные, такимъ образомъ, благословеніемъ обители пр. Сергія, 25-же іюля мы выѣхали изъ лавры и къ вечеру уже

¹⁾ Кромѣ гробницъ пр. Діонисія и Максима Грека, а также и гробницы семейства Годуновыхъ, кромѣ пушекъ и обелиска, обнесеннаго оградой изъ пушекъ,—этихъ явныхъ и всѣхъ бросающихся въ глаза свідѣтелей былого, мы не забывали въ этомъ случаѣ обратить вниманіе и на дверь, прострѣленную польскимъ ядромъ, и на ядра, которыми отражала лавра нападеніе поляковъ, и желѣзные крючки, которые были разбрасываемы монахами въ окрестностяхъ лавры, чтобы тѣмъ самымъ воспрепятствовать польской конницѣ близко подходить къ стѣнамъ ея, и здечку коня кн. Пожарскаго.

были въ Москвѣ. Здѣсь намъ было отведено помѣщеніе въ Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ — въ центрѣ города.

Первымъ мѣстомъ, куда направились на второй день по приѣздѣ, утромъ, была Иверская часовня; приложившись здѣсь къ чудотворной иконѣ, мы чрезъ Никольскія ворота вошли въ Кремль. Осмотрѣвъ пушки, лежащія около арсенала, а также царь-пушку и царь-колоколь, направились въ Успенскій соборъ. Отстояли здѣсь литургію, помолились предъ раками святителей московскихъ митрополитовъ — Петра, Θεогноста, Іоны, Филиппа, Кипріана, Фотія, приложились къ частицамъ мощей Андрея Первозваннаго и великихъ вселенскихъ учителей — Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и къ чудотворной Владимірской иконѣ Божіей Матери и, осмотрѣвъ подробно вообще весь соборъ, отправились затѣмъ осматривать большой кремлевскій дворецъ съ примыкающими къ нему теремнымъ дворцомъ Алексѣя Махайловича и знаменитой грановитой палатой. Въ 12-ть часовъ поспѣшили въ Богоявленскій монастырь, гдѣ должны были въ этотъ день обѣдать за братской трапезой. Впрочемъ, по пути успѣли осмотрѣть колокольню Ивана Великаго, лобное мѣсто, церковь Василия Блаженнаго и памятникъ Минину съ Пожарскимъ, — но только очень бѣгло.

Послѣ обѣда мы пошли опять въ Кремль и занялись подробнымъ и обстоятельнымъ обзорѣмъ оружейной палаты съ ея разнообразѣйшими историческими рѣдкостями и драгоценностями давнихъ и позднѣйшихъ временъ. Но вотъ пробили звонокъ, и мы должны были покинуть оружейную палату. Чрезъ Боровицкія ворота направились къ храму Христа Спасителя. Прежде всего подробно осмотрѣли его внѣшнюю сторону, его чудные барельефы и величественныя главы; но, войдя въ самый храмъ, воспитанники и воспитанницы были совершенно поражены его величіемъ и красотою и тутъ только они ясно поняли, почему этотъ именно храмъ считается самымъ замѣчательнымъ изъ всѣхъ русскихъ храмовъ. Отсюда мы направились снова въ Кремль и осмотрѣли здѣсь Архангельскій соборъ, осмотрѣли находящіяся

въ немъ гробницы русскихъ князей и царей и приложились къ мощамъ св. царевича Димитрія, св. князя Михаила черниговскаго и боярина его св. Θεодора. Побывали въ церкви Иоанна Дѣевичнича (Ивана Великаго) и подробно осмотрѣли знаменитую Ивановскую колокольню, причемъ нѣкоторые изъ воспитанниковъ и наставниковъ побывали даже и на самой колокольнѣ и полюбовались отсюда общимъ видомъ Москвы. Отсюда пошли въ Чудовъ монастырь, осмотрѣли его и приложились къ мощамъ святаго Алексѣя, митрополита Московскаго, покоящимся здѣсь.

Къ 6-ти часамъ вечера вернулись въ Богоявленскій монастырь. Вскорѣ здѣсь началась всеобщая, во время которой, по желанію преосвященнаго викарія Московскаго *Нестора*, пѣль, кромѣ архіерейскаго, и нашъ хоръ. Кстати, этимъ же вечеромъ стало ясно, что намъ, вмѣсто полутора дня, можно пробыть въ Москвѣ цѣлую недѣлю: господинъ управляющій Московско-нижегородской желѣзной дороги полковникъ *Шаухусъ* любезно продлил дѣйствительность нашихъ проѣздныхъ билетовъ.

На слѣдующій день (27 іюля, память великомученика Пантелеймона) въ Богоявленскомъ монастырѣ мы были у литургіи; служилъ самъ преосвященный *Несторъ* и пѣль, какъ и наканунѣ, вмѣстѣ съ архіерейскимъ, и нашъ хоръ. Послѣ литургіи всѣхъ насъ пригласили на торжественную трапезу.

Времени уже было около четырехъ часовъ, когда мы вернулись на свою квартиру, и, отдохнувъ немного, отправились въ Успенскій соборъ ко всеобщей слушать пѣніе синодальнаго хора. Проходя чрезъ красную площадь, мы на этотъ разъ уже гораздо подробнѣе осмотрѣли и памятникъ Минину съ Пожарскимъ и лобное мѣсто, и церковь Василія Блаженнаго (Покровскій соборъ). На другой день (28 іюля) на литургіи слушали пѣніе и чудовскихъ пѣвчихъ въ храмѣ Христа Спасителя. Отсюда пошли въ картинную галерею бр. Третьяковыхъ. Галерея произвела на воспитанниковъ и воспитанницъ болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ художественный отдѣлъ на выставкѣ. Въ общемъ, какъ и на выставкѣ, ихъ главнымъ образомъ занимали здѣсь картины изъ обыденной и по преимуществу крестьянской жизни.

29 іюля пошли въ Синодальное училище. Здѣсь, въ обширномъ и прекрасномъ въ акустическомъ отношеніи залѣ, мы слушали чудное исполненіе церковныхъ пѣсенъ кіевскаго распѣва¹⁾. Пропѣвъ, послѣ этого, и нашъ хоръ, — и любезный господинъ директоръ училища, *С. В. Смоленскій*, сдѣлалъ указанія нашему регенту касательно нѣкоторыхъ недостатковъ нашего пѣнія. Сюда же прибылъ и членъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, протоіерей *А. В. Никольскій*, онъ заставилъ воспитанницъ пропѣть кое-что и отдѣльно, спрашивалъ ихъ также и по Закону Божию²⁾.

Возвращаясь отсюда на свою квартиру, мы зашли по дорогѣ въ патріаршую ризницу, осмотрѣли здѣсь старинныя церковныя облаченія и сосуды, въ которыхъ варятъ св. миро, зашли еще разъ въ оружейную палату.

Въ день отъѣзда (30 іюля) мы пожелали отслужить обѣдню у Спаса-на-Бору, древнѣйшей изъ всѣхъ Московскихъ церквей, гдѣ покоятся мощи св. Стефана Великопермскаго. Придворный протопресвитеръ *Н. В. Блгоразумовъ* не только дозволилъ намъ это, но и изъявилъ живѣйшее желаніе принять участіе въ служеніи. Были отслужены утренняя, литургія и молебенъ св. Стефану; во все время пѣлъ нашъ хоръ. Послѣ молебна о *Блгоразумовѣ*, прощаясь съ нами, обратился къ воспитанникамъ и воспитанницамъ приблизительно съ слѣдующими словами: „Какъ отрадно мнѣ было видѣть васъ здѣсь, ибо это было яснымъ для меня свидѣтельствомъ вашей преданности святому, мощи котораго покоятся здѣсь. Вотъ вы получите, дорогія дѣти, отъ вашего господина инспектора жетоны³⁾ съ изображеніемъ на нихъ св. Стефана Пермскаго. И пусть эти жетоны будутъ всегдашнимъ напоминаніемъ вамъ о жизни (и дѣятельности) столь великаго просвѣтителя зырянь свѣтомъ евангельскаго ученія. Въ его жизни вы найдете для себя не только дивный примѣръ Христова бла-

¹⁾ Нужно замѣтить, что находящееся при Симбирской чувашской учительской школѣ женское училище содержится на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества.

²⁾ Выбитые въ память 500-лѣтія со дня кончины св. Стефана.

говѣстника, но и великую поддержку среди разныхъ невзгодъ вашего служенія на поприщѣ просвѣщенія родныхъ своихъ братьевъ. Благодарю васъ за прекрасное пѣніе и желаю вамъ счастливаго пути и благихъ успѣховъ въ жизни“.

Послѣ обѣда мы ходили въ зоологическій садъ и въ Историческій музей. Хотѣлось было осмотрѣть и Румянцевскій музей, особенно этнографическій отдѣлъ его, но, къ сожалѣнію, оказалось, что въ то время доступъ туда былъ закрытъ.

Отслуживъ молебенъ предъ Иверской иконы Божіей Матери, мы вечеромъ того-же 30 іюля выѣхали изъ Москвы и до самаго Симбирска уже не останавливались нигдѣ.

И. Яковлевъ.

Шестое публичное религіозно-нравственное чтеніе

а) въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.

Шестое чтеніе послѣдовало въ воскресенье, 22 декабря. Въ началѣ этого религіозно-нравственнаго чтенія общей массой пришедшихъ слушателей, при участіи хора Его Преосвященства, были пропѣты: „Царю небесный“, символъ вѣры и молитва Господня.

Первымъ отдѣленіемъ для чтенія послужила „Бесѣда о грѣхопаденіи нашихъ прародителей“, прочитанная о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. М. Успенскимъ, по книгѣ „Вѣрбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“ (изданіе С. П. Братства Пресвятыя Богородицы, выпускъ I-й). По окончаніи перваго чтенія, хоромъ Его Преосвященства, подъ управленіемъ С. П. Ягодинскаго, былъ исполненъ концертъ Бортнянскаго „Господь просвѣщеніе мое“.

Второе чтеніе о Рождествѣ Христовомъ, славословіи ангеловъ, поклоненіи пастырей, обрѣзаніи Господнемъ и поклоненіи волхвовъ*) произведено было священникомъ Тихвинской церкви С. Д. Бѣльскимъ.

*) См. главы IX, X и XI въ книгѣ: „Земная жизнь Пресвятой Богородицы“. Москва 1892 года.

В третьем отдѣленіи сначала пропѣты были архіерейскимъ хоромъ „Чашу спасенія пріиму“ и „Нынѣ отпускаши“ — музыки Архангельскаго, а затѣмъ о. экономомъ духовной семинаріи, священникомъ В. Д. Говоровымъ, прочитана была статья протоіерея Нечаева (нынѣ епископа Костромскаго Виссаріона) подъ заглавіемъ „Женихи и невѣсты“ изъ книги: „Очерки христіанской жизни“ **). Въ этой статьѣ преосвященный авторъ, замѣтивъ, что поведеніе сговорившихся или помолвленныхъ жениха и невѣсты до брака въ большей части случаевъ вовсе не соотвѣтствуетъ, въ христіанскомъ смыслѣ, тѣмъ обязанностямъ, которыя ожидаютъ ихъ въ брачной жизни, — разъясняетъ, какъ должны вести себя женихъ и невѣста, чтобы привлечь къ себѣ и упрочить благословеніе Божіе. Время между обрученіемъ и свадьбою должно проходить не въ свѣтскихъ развлеченіяхъ и забавахъ, не въ визитахъ и въ изліяніяхъ чувствъ взаимной любви, не въ мечтахъ о будущихъ развлеченіяхъ и хлопотахъ о при-

*) „Очерки христіанской жизни“ протоіерея В. Нечаева [изданіе 2-е, Москва, 1885 г.] представляютъ собою сборникъ статей, помѣщавшихся въ разное время въ издававшемся самимъ авторомъ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“. Въ указанной книгѣ подобраны статьи, относящіяся къ положенію христіанина въ житейскомъ, особенно домашнемъ быту. Въ нихъ указываются разныя благопріятныя и неблагопріятныя стороны этого положенія и предлагаются, на основаніи Слова Божія и практическихъ опытовъ, совѣты, какъ должно христіанамъ вести себя въ положеніи жениха и невѣсты, въ безбрачномъ состояніи, въ сиротствѣ, во вдовствѣ, въ отношеніи къ мачихамъ, къ пасынкамъ, къ братьямъ и сестрамъ и убогимъ, при многочадіи и безчадствѣ, бѣдности, въ старости и т. п. Мысли, содержащіяся въ „Очеркахъ христіанской жизни“, при внутренней силѣ и глубинѣ, изложены наглядно и общепонятно. Избѣгая отвлеченности, преосвященный авторъ почти вездѣ оживляетъ изложеніе чертами, взятыми изъ дѣйствительной жизни, и почти въ каждой статьѣ даетъ не мало мѣста нравственной оцѣнкѣ явленій частной и общественной современной жизни, возрѣній и обычаевъ, особенно не согласныхъ съ ученіемъ и установленіями Православной Церкви. Наставленія автора высокопоучительны, замѣчанія мѣткі, объясненія опредѣленны, точны и ясны. Книга читается легко и незамѣтно для читателя погружаетъ его въ серьезные думы. Глубокопоучительная и интересная по своему содержанию книга эта составитъ замѣтное украшеніе для всякой церковной бібліотеки.

Издана книга чисто; печать четкая и довольно крупная; дѣна весьма умѣренная [80 коп., съ перес. 1 р.].

даномъ, объ устройствѣ хозяйства, а въ благодареніи Господа за полученную отъ Него милость и въ молитвѣ одиночной и совокупной о ниспосланіи имъ благословенія Божія, — въ разсужденіяхъ о предстоящихъ имъ супружескихъ обязанностяхъ, въ чтеніи Слова Божія и книгъ, руководствующихъ къ познанію закона Господня. Авторомъ одобряется достойный подражанія нѣмецкій обычай, что женихъ даритъ невѣстѣ прежде всего библію, или молитвенникъ, и осуждается обычай — разоряться по случаю помолвовъ, на балы и вечеринки, на даренье дорогихъ бездѣлушекъ невѣстѣ. Неодобрительно поступаютъ, говорится въ статьѣ, женихи и невѣсты, если проводятъ время до брака въ свѣтскихъ развлеченіяхъ; если взаимную привязанность доводятъ до нѣкотораго обожанія другъ друга; если во взаимномъ обращеніи проявляютъ недостатокъ скромности и стыдливости; если, наконецъ, въ заботахъ о приданомъ забываютъ едино на потребу, забываютъ то, что нужно для духовнаго ихъ благоустроенія. Такое поведеніе не можетъ привлечь на будущихъ супруговъ благословенія Божія, безъ котораго брачная жизнь никогда не будетъ истинно-счастливою. Въ заключеніи своей статьи преосвященный авторъ преподаетъ совѣтъ, чтобы женихи и невѣсты всего менѣе заботились о великолѣпномъ устройствѣ жилища, въ которомъ готовятся поселиться, такъ какъ чѣмъ скромнѣе и проще будутъ жить они, тѣмъ меньше будетъ для нихъ опасности отъ довольства и изобилія во всемъ перейти вдругъ къ нуждѣ и бѣдности *).

По прочтеніи статьи преосвященнаго Виссаріона, общей массой пропѣто было „Достойно есть“.

Посѣтителей на описываемомъ чтеніи было до 500 человекъ; всѣмъ присутствующимъ бесплатно были розданы брошюры и листки религиозно-нравственнаго содержанія.

П. Державинъ.

*) Отдѣльная брошюра „Женихи и невѣсты“ стоитъ 5 копѣекъ; 24 брошюры преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго, разнаго содержанія, высылаются по почтѣ за 1 рубль. При выискѣ же брошюры сразу на 25 и болѣе рублей — 20% уступки, и пересылка на счетъ редакціи. Выписать брошюры можно изъ редакціи „Душеполезнаго Чтенія“, также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ С.-Петербурѣ.

б) въ церкви духовнаго училища.

Первое чтеніе, предложенное вниманію слушателей „о грѣхопаденіи прародителей“ было ведено протоіереемъ С. Медвѣдовымъ. Исторія грѣхопаденія первыхъ людей въ общихъ чертахъ знакома слушателямъ съ дѣтскихъ лѣтъ. Но разъясненіе психологическихъ причинъ грѣхопаденія, уясненіе роли жены въ преступленіи заповѣди, указаніе причинъ, почему именно диаволь приступилъ съ льстивыми и искусительно-дерзкими рѣчами къ женѣ, а не къ мужу—все это несомнѣнно было мало извѣстно для слушателей и выслушалось ими со вниманіемъ.

Второе чтеніе было „о праздникѣ Рождества Христова“. Читалъ помощникъ смотр. дух. учил., священникъ Н. Зефировъ. Если бы каждый день читали слушателямъ о рожденіи Господа нашего Іисуса Христа отъ Дѣвы Маріи, если-бы каждый день повѣствовали имъ о событіяхъ, предшествовавшихъ, сопровождавшихъ за событіемъ рожденія Спасителя, то и тогда бы, мы увѣрены, у благочестиво настроенныхъ слушателей вниманіе къ читаемому не ослабѣло и интересъ къ выслушиваемому не пропалъ-бы, потому что вѣрующее сердце открывало-бы все новыя и новыя данныя для размышленія объ этомъ таинственномъ, непостижимомъ и неизреченномъ событіи. Посему довольно подробная остановка лектора какъ на самомъ событіи Рождества Спасителя, такъ равно на установленіи праздника въ св. Церкви, на древности и важности праздника, на богослуженіи праздника и его особенностяхъ, на поучительности праздника и о поведеніи христіанъ въ этотъ праздникъ, а въ заключеніе о такъ называемыхъ „святкахъ“ были выслушаны съ нескрываемымъ интересомъ.

Третье чтеніе „о святой землѣ“ (продолженіе) читано преп. дух. училища К. Макаровымъ. Отъ Яффы до Іерусалима—60 вер. На пути гор. Рамля, въ древности Аримаея, изъ коей родомъ „благоразумный“ Іосифъ; здѣсь богомольцы останавливаются въ русскомъ пріютѣ и въ греческомъ православномъ монастырѣ. Изъ Рамли богомольцы отправляются прямо въ Іерусалимъ. По дорогѣ къ Іерусалиму деревня Латрунь. По преда-

нію въ ней жилъ разбойникъ Дисма, — тотъ самый, который, вися на крестѣ рядомъ съ Иисусомъ Христомъ, увѣровалъ въ Него и обратился къ Нему со словами: „помяни меня, Господи, когда придеши во царствіе Твое“. Не вдалекѣ отъ Іерусалима путники вбираются изъ ущелій на крутой подъемъ горной равнины. Отсюда отерывается святой городъ съ зубчатыми стѣнами, башнями и куполами. Предложена была краткая исторія и судьба этого святого города. Главная святыня въ Іерусалимѣ храмъ воскресенія Христова, гдѣ находится гробъ Господень и мѣсто распятія І. Христа. Храмъ построенъ св. равноапостольнымъ императоромъ Константиномъ и матерью его св. Еленю. Много бѣдъ и невгодъ видѣлъ этотъ св. храмъ отъ невѣрныхъ во время разныхъ войнъ, но Господь сохранилъ его отъ совершеннаго разрушенія до нашихъ дней. Самое страшное несчастье со св. храмомъ было въ 1808 году, когда онъ отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ почти весь. Гробъ Господень и св. г. Голгоа при этомъ пожарѣ мало пострадали. Наши единовѣрцы — греки, особенно на щедрья пожертвованія изъ Россіи, возстановили храмъ въ прежнемъ видѣ. Величина храма 40 саж. въ длину и 30 саж. въ ширину. Съ внѣшней стороны храмъ виду почти никакого не имѣетъ, потому что весь застроенъ разными пристройками, на немъ нѣтъ даже, къ чему особенно привыкли мы, русскіе, св. креста. Турки не позволяютъ въ своемъ царствѣ ставить кресты на храмахъ. Главные распорядители храма турки; у нихъ и ключи отъ него. Святыни храма — гробъ Господень и Голгоа принадлежатъ всѣмъ вмѣстѣ: и православнымъ и не православнымъ. Всетаки греки, живущіе въ Іерусалимѣ, считаются главными распорядителями храма и имъ принадлежитъ большая часть храма, притомъ — главная. На греческихъ престолахъ служатъ и русское духовенство, живущее въ русск. подворьѣ въ Іерусалимѣ. Вотъ въ этотъ то храмъ Воскресенія Христова и стремятся наши богомольцы, по прибытіи въ Іерусалимъ. Направо отъ входа въ храмъ двѣ мраморныя лѣстницы ведутъ на верхъ — въ придѣлъ,

который устроенъ надъ самую Голговою—этомъ святѣйшемъ мѣстѣ, гдѣ совершилось спасеніе всѣхъ людей. Надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ былъ крестъ Спасителя, стоитъ мраморный престолъ, открытый спереди. Подъ престоломъ видно круглое отверстіе, въ которое былъ вставленъ крестъ Спасителя, оно обложено позолоченнымъ серебрянымъ окладомъ. Въ правой сторонѣ отъ престола видна глубокая трещина въ скалѣ, обложенная также позолоченнымъ окладомъ. Эта трещина произошла, когда Спаситель умеръ и вся земля потряслась. Мѣста, гдѣ стояли кресты разбойниковъ, означены на мраморѣ, что покрываетъ скалу, черными кругами. На право отъ греческой церкви, въ другой ея половинѣ, устроенъ придѣлъ, принадлежащій неправославнымъ..

Слушателей было не менѣе 200.

Свящ. Н. Зедировъ.



Отзывъ почившаго святителя-затворника Теофана о графѣ Львѣ Толстомъ.

Въ то время, какъ наши „интеллигенты“ съ благоговѣніемъ прислушиваются къ каждому слову новоявленного лжепророка, графа Льва Николаевича Толстаго, православные русскіе люди съ глубочайшимъ вниманіемъ слѣдятъ за содержаніемъ много множества писемъ, появляющихся въ духовныхъ журналахъ, принадлежащихъ перу великаго подвижника и свѣтильника нашей Русской Церкви, въ Возѣ почившаго святителя Теофана. Изъ своего тихаго затвора на Выши этотъ смиренный пастырь-старецъ неутомимо разливалъ благодатный свѣтъ истины Христовой, и скольکو душъ, жаждущихъ этого свѣта, этой благодатной истины напоены его словомъ, воистину благодатнымъ! Этотъ святитель далъ намъ превосходныя, незамѣнимыя толкованія на всего апостола Павла, далъ намъ богатѣйшую сокровищницу писаній святоотеческихъ въ пяти громадныхъ томахъ *Добротолубія*, далъ неоцѣненную книгу *Путь ко спасенію*,

составилъ сводъ Евангельскихъ сказаній, за который удостоенъ степени доктора богословія, и многое множество другихъ твореній... Такъ что письма къ разнымъ лицамъ, которыя теперь, послѣ его блаженной кончины, посыпались въ изумительномъ множествѣ на страницы духовныхъ журналовъ, — это плодъ, такъ сказать, его *досуга* если только можно назвать досугомъ сравнительно легкій трудъ отвѣтовъ на письма, послѣ трудовыхъ часовъ, посвященныхъ книжному дѣланію.

Отзывъ такого святого мужа, такого знатока души человѣческой, такого высокопросвѣщеннаго, даже въ смыслѣ научномъ, человѣка (онъ зналъ нѣсколько иностранныхъ языковъ и его библіотека болѣе, чѣмъ на половину, состоитъ изъ иностранныхъ книгъ), — отзывъ, такого мужа о лжеученіи графа Толстаго для православныхъ особенно долженъ быть авторитетенъ: въ немъ они должны видѣть предостереженіе и какъ бы *грозный окрикъ* голоса самой Церкви... Пусть этотъ окрикъ рѣзокъ, силенъ, но этого требуетъ самое положеніе дѣла, этого требуетъ наша легкомысленная вѣтренность въ вопросахъ вѣры, съ какою мы встрѣчаемъ всякаго хулителя Церкви. Про что между прочимъ пишетъ святитель-подвижникъ одному изъ присныхъ по духу чадъ своихъ:

„Вы помянули, что многіе переходятъ въ иную вѣру, начитавшись сочиненія Толстаго. Диво! У этого Льва никакой вѣры нѣтъ. У него нѣтъ Бога, нѣтъ души, нѣтъ будущей жизни, а Господь Іисусъ Христосъ — простой человѣкъ. Въ его писаніяхъ — хула на Бога, на Христа Господа, на Св. Церковь и ея таинства. Онъ разрушитель царства истины, *врагъ Божій, слуга сатанинъ*, (курсивъ вездѣ подлинника), какъ написалъ самъ Св. Апостоль Павелъ волхву Еллиму, противившемуся его проповѣди на островѣ Кипрѣ (Дѣян. 13, 8—10). Этотъ бѣсовъ сынъ дерзнулъ написать новое евангеліе, которое есть искаженіе Евангелія истиннаго. И за это онъ есть *проклятый апостольскимъ проклятіемъ*. Апостоль святой Павелъ написалъ: „кто новое Евангеліе будетъ проповѣдывать да будетъ проклятъ анаѡема“

(Гал. 1, 8). И чтобы всё затвердили это добръ, въ другой разъ это подтвердилъ... (ст. 9). Въ евангеліи богохульника сего цитаты похожи на наши, напримѣръ: Іоан. гл. 1-я, ст. 1-й, а самый текстъ — другой. Посему онъ есть поддѣлыватель безчестнѣйшій, обгунъ и обманщикъ.

„Если дойдетъ до васъ какая-либо изъ его бредней, съ отвращеніемъ отвергайте... Въ нашихъ духовныхъ журналахъ онъ разобранъ до послѣднихъ косточекъ, и всесторонне обличенъ въ безуміи и злоуміи. Но журналы духовные кто читаетъ? И тетрадки Толстого ходятъ по рукамъ секретно, и секретно распространяють ложь“. (*Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости*, 1895. № 32).

Ревностію Илиною дышетъ сіе слово великаго подвижника-святителя. Невольно возстае въ воображеніи образъ другого великаго обличителя ересей — преподобнаго Антонія Великаго, который изъ глубокой пустыни подвигся и пришелъ на шумныя улицы Александріи, чтобы обличить зловѣріе еретическое... Для православныхъ слова довольно... Имѣя уши слышати — да слышитъ!... (Моск. Вѣд.).

Епархіальная жизнь 1896 года.

Строго говоря, читатель знакомъ съ епархіальной жизнью за истекшій годъ. Въ различныхъ номерахъ Епарх. Вѣдомостей онъ могъ видѣть извѣстія о частныхъ, существенныхъ обнаруженіяхъ. Дѣло обозрѣвателя только представить эту жизнь въ одномъ цѣломъ.

И прежде всего. По ходатайству Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ было разрѣшено Епархіальному Начальству издавать съ прошлаго года Симбирскія Епарх. Вѣдомости не въ одномъ отдѣлѣ, какъ онѣ выходили прежде, а въ двухъ: официальномъ и неофициальномъ. Для епархіальной жизни вообще и духовенства Симбир-

свой епархіи въ частности изданіе новаго отдѣла имѣеть важное значеніе. Теперь обсужденіе мѣстныхъ духовныхъ нуждъ и запросовъ и разнообразныхъ явленій епархіальной жизни можетъ находить себѣ мѣсто въ органѣ, специально для этой цѣли предназначеномъ. Безспорно, церковная жизнь епархіи, во всемъ ея разнообразіи, должна пойти болѣе оживленно; теперь можно надѣяться, что изъ среды духовенства выдѣлятся лица, могущія служить дѣлу Христову съ большей энергіей; при посредствѣ печатнаго слова онѣ могутъ видѣть, что ихъ дѣятельность не является одинокой, но что есть и другіе подобные служители Божіи, не безъ труда и огорченій работающіе на нивѣ Христовой.

Въ веденіи новаго отдѣла Вѣдомостей приняли участіе многіе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній Симбирска и самъ Преосвященный. Почти весь проповѣдническій отдѣлъ вѣдомостей за прошлый годъ принадлежитъ многоплодному перу нашего Владыки. Ни одинъ выдающійся случай, ни одно церковное торжество не пропущены со стороны внимательнаго Архипастыря его глубоко-назидательнымъ, вразумительнымъ словомъ. Печатаніемъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей проповѣдей Преосвященнаго достигается вообще важное значеніе: чрезъ то устанавливается тѣснѣе взаимное общеніе между всею паствою и Архипастыремъ.

Поучая проповѣдями, Преосвященный указаль между прочимъ, что „наша церковно-общественная жизнь имѣеть въ настоящее время два особенно чувствительныхъ и замѣтныхъ больныхъ мѣста или раны на тѣлѣ церковномъ, это—сектантство и расколъ. Первое зиждется на одностороннемъ, или превратномъ пониманіи и толкованіи Слова Божія, второй—на невѣжествѣ старины и болѣзненно—раздражательномъ, чуждомъ снисходительной терпимости, отношеніи къ недостаткамъ нравственной жизни современнаго православнаго общества и духовенства. Кроме того, въ образованномъ обществѣ часто встрѣчаются: религіозное равнодушіе или холодность къ вѣрѣ, вслѣдствіе непониманія ея существа, ея силы и проявленій; религіозное и исповѣдное свободомысліе, съ недостаточнымъ уваженіемъ къ церков-

нымъ требованіямъ, уставамъ и т. п.“. Въ словахъ Преосвященнаго Владыки, сказанныхъ имъ въ концѣ 1895 года и напечатанныхъ для общаго вѣдѣнія въ первомъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей за 1896 годъ, нужно было видѣть импульсъ, куда имѣла направляться епархіальная жизнь этого новаго года. И частные заправители епархіальной общественной жизни, епархіальное духовенство поняло слова своего Владыки: оно всѣми мѣрами стремилось къ уврачеванію указанныхъ Преосвященнымъ „религіозно-историческихъ язвъ церковно-общественныхъ недуговъ“.

О расколѣ сама жизнь свидѣтельствуетъ, что онъ сила живая, устойчивая и дѣятельная и что оставлять его безъ вниманія нельзя. Особенно пользуются противъ раскола чтенія о немъ и бесѣды. Въ прошломъ году, съ благословенія Преосвященнаго, въ семинарской церкви было предложено нѣсколько бесѣдъ о расколѣ. Онѣ были открыты еще 26 ноября 1895 года, въ присутствіи Его Преосвященства. Предметы этихъ бесѣдъ ранѣе ихъ произнесенія утверждались самимъ Преосвященнымъ. Въ сравненіи съ прежними годами новымъ въ данномъ случаѣ было то, что въ прежніе годы собесѣдованія съ раскольниками велись исключительно на первой недѣлѣ великаго поста, въ прошломъ же году — не только на первой недѣлѣ, но, по мѣрѣ возможности, и въ другое время. Значеніе этого нововведенія нагляднѣе всего уясняется изъ дальнѣйшихъ сужденій. Въ нашей епархіи расколъ представляетъ собою немалую язву. Въ свое время было показано, что раскольническаго населенія въ епархіи 33,116 душъ обоюго пола. Годовое присоединеніе изъ раскола въ православіе выражается, какъ 1:140. А если прибавить еще къ числу раскольниковъ и число лицъ, склонныхъ къ расколу, и значительный приростъ раскольниковъ въ послѣдніе годы (около 4000 въ одинъ годъ), то необходимо признать положеніе раскола въ епархіи требующимъ безотлагательныхъ, самыхъ энергичныхъ мѣропріятій. Между тѣмъ организація противораскольнической миссіи въ епархіи далеко еще не закончена. Нѣтъ ни одного епархіальнаго миссіонера, мало миссіонеровъ окружныхъ, недостаточна

дѣятельность и тѣхъ нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ, которые ведутъ по своимъ силамъ и возможности борьбу съ расколомъ въ предѣлахъ своихъ приходоѡ. Въ послѣднее время эти недочеты нѣсколько устранены: благодаря ревностной заботѣ Его Пресвященства о противораскольнической миссіи, имъ назначена теперь до 40 человекъ изъ приходскихъ священниковъ миссіонерами, на каждое благочиніе по одному, а иногда по два, обязанными слѣдить за состояніемъ и ослабленіемъ раскола въ предѣлахъ своего района. Въ учрежденіи противораскольническихъ бесѣдъ въ семинарской церкви нельзя не видѣть новаго и самаго главнаго мѣропріятія Архипастыря въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ. На этихъ бесѣдахъ, переходящихъ въ случаѣ возражателей въ собесѣдованія, воспитанники семинаріи, какъ будущіе дѣятели на нивѣ Христовой, практически изучаютъ способы опроверженія раскольническихъ и сектантскихъ возраженій, лучше знакомятся съ источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣми или другими лжеученіями, и такимъ образомъ готовятъ себя къ миссіонерскому дѣлу. Въ сложности съ другими, также важными средствами, — основательнымъ прохожденіемъ въ семинаріи противораскольническаго курса наукъ, обиліемъ въ настоящее время противораскольническихъ книгъ, назначеніемъ на священноцерковно-служительскія мѣста, зараженные расколомъ, болѣе свѣдущихъ въ изученіи раскола, — это новое мѣропріятіе въ недалекомъ будущемъ можетъ сдѣлать то, что всѣ приходы епархіи съ раскольническимъ населеніемъ будутъ имѣть у себя достаточно опытнаго миссіонера въ лицѣ пастыря — священника, или его помощниковъ — діакона, или псаломщика. Такіе примѣры въ епархіи начали уже появляться съ прошлаго года. Когда указанное мѣропріятіе произведетъ среди воспитанниковъ семинаріи добрые плоды, тогда не будетъ нужды ни въ окружныхъ миссіонерахъ, ни въ миссіонерскихъ кружкахъ, начало которымъ положено было въ Сызрани также въ прошломъ году и о которыхъ такъ много говорятъ и пишутъ въ послѣднее время. Тогда каждый пастырь будетъ и миссіонеръ въ своемъ приходѣ. И

это — идеаль пастыря, завѣщанный Господомъ. Не исчезнетъ нужда только въ общемъ епархіальномъ миссіонерѣ, который бы иногда направлялъ дѣятельность этихъ пастырей — миссіонеровъ сообразно нуждамъ и жизни не только прихода, но и всей епархіи.

И заправленіе дѣлами противораскольнической миссіи, и распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви сосредоточено въ дѣятельности Братства 3-хъ Святителей и его Совѣта. Въ истекшемъ году можно было видѣть дѣятельность Братства нѣсколько расширившеюся.

Опытъ прежней его дѣятельности по религіозно-нравственному просвѣщенію народа привелъ Совѣтъ Братства къ убѣжденію въ необходимости открытія въ уѣздныхъ городахъ епархіи отдѣленій Братства и Совѣта его, которыя бы содѣйствовали какъ расширенію дѣла Братства, такъ и пріобрѣтенію необходимыхъ на это матеріальныхъ средствъ. Тѣмъ же цѣлямъ должно служить и открытіе при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Братства въ большихъ селахъ уѣздовъ отдѣленій книжнаго склада Братства съ продажою книгъ, брошюръ, иконъ, крестиковъ и проч., и устройство библиотекъ и народныхъ читаленъ. Первое было осуществлено въ прошломъ году духовенствомъ 3-го округа Ардатовскаго уѣзда, открывшимъ отдѣленіе книжнаго склада Братства въ селѣ Тетюшахъ Ардатовскаго уѣзда; для образованія средствъ на выписку книгъ священниками округа было внесено по три рубля, а прочіе члены причта были приглашены къ посылнымъ пожертвованіямъ. Доброе начинаніе не было оставлено благословеніемъ внимательнаго Архипастыря.

Прекраснымъ нововведеніемъ въ дѣлѣ усиленія средствъ Братства въ прошломъ году было распорядженіе Епарх. Начальства въ день общаго годоваго собранія членовъ Братства (3-го марта) произвести сборъ въ приходскихъ церквахъ города Симбирска съ произнесеніемъ приличнаго случаю поученія — воззванія къ благотворителямъ и ревнителямъ вѣры и съ служеніемъ молебна святымъ тремъ Святителямъ вселенскимъ, молитвеннымъ ходатаямъ о преуспѣяніи Братства предъ Богомъ. Нельзя не

согласиться съ высказаннымъ въ свое время желаніемъ, чтобы впередъ въ таковыя дни и сельское духовенство служило молебны св. тремъ Святителямъ и располагало прихожанъ своихъ къ сильному пожертвованію въ пользу Братства. Большое возбужденіе прошлогодняго сочувствія къ дѣламъ Братства въ сравненіи съ прежними годами легче всего видѣть изъ того, что сборъ 3-го марта (502 р. 60 к.) превзошелъ болѣе, чѣмъ въ два раза, таковой же сборъ въ пользу Братства прошлаго года (241 р.) и почти втрое болѣе третьегогодняго сбора (175 р.). Нельзя не отмѣтить особенно крупныхъ пожертвованій (по 100 р.), поступившихъ отъ покровителя Братства, Его Преосвященства, Преосвященнаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, и отъ достоуважаемаго и всемъ извѣстнаго Симбирскаго купца Ѳедора Ивановича Масленникова. Возбужденію сочувствія къ дѣламъ Братства много способствовало религіозно-нравственное чтеніе съ духовнымъ концертомъ, незадолго предъ сборомъ предложенное въ залѣ Симбирскаго Уѣзднаго Съѣзда заботливымъ предсѣдателемъ Братства, ректоромъ Симбирской духовной семинаріи, протоіереемъ Вл. М. Успенскимъ.

Важнымъ средствомъ для борьбы съ расколомъ и вообще для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа служатъ въ епархіи религіозно-нравственныя чтенія и внѣ-богослужебныя собесѣдованія. И ранѣе таковыя чтенія и собесѣдованія велись священниками въ епархіи, но только—не повсемѣстно. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ онѣ замѣнялись неопустительными поученіями за богослуженіемъ. Въ большинствѣ приходоѡв всегда замѣчались любовь и сочувствіе народа къ таковымъ чтеніямъ; случаи равнодушнаго отношенія къ нимъ были очень рѣдки. Наибольшее число посѣщеній падало всегда на зимнее время и въ особенности время говѣнія, и наименьшее—на лѣтніе мѣсяцы. Значеніе таковыхъ чтеній кратко и удобопонятно выяснено самимъ Преосвященнымъ. „При помощи ихъ“, говорилъ Преосвященный при открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ семинарскомъ храмѣ, „мы не только сами можемъ утвердиться въ познаніи истин-

наго ученія, но и сдѣлаться способными другихъ вразумлять, предупреждать и возвращать отъ заблужденій пути ихъ къ истинѣ“. Можно узать на нѣкоторое даже преимущество внѣбогослужебныхъ чтеній предъ церковною проповѣдію. Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды могутъ вестись и не въ церквахъ только, а въ приспособленныхъ къ тому зданіяхъ; слушателей на нихъ можетъ быть болѣе, чѣмъ при проповѣди. Кто, по какой-либо уважительной причинѣ, не могъ быть за богослуженіемъ въ храмѣ и слышать проповѣдь, тотъ имѣетъ полную возможность восполнить этотъ пробѣлъ относительно проповѣди на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ. Да и вестись онѣ могутъ не одними только пастырями церкви; имъ могутъ помогать и діаконы и псаломщики, и учителя съ учительницами церковно-приходскихъ школъ и другія частныя изъ прихожанъ лица, и сами крестьяне: священники должны быть только главными руководителями по веденію такихъ чтеній. Въ прошломъ году Братство трехъ Святителей особенно ревностно заботилось веденіемъ чтеній. Преосвященнымъ было утверждено постановленіе Совѣта Братства просить духовную консисторію сдѣлать надлежащее подтвержденіе — духовенству о повсемѣстномъ веденіи въ приходахъ епархіи чтеній и собесѣдованій съ народомъ и ооблагочиннымъ относительно для нихъ обязательности представленія отчетовъ о чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. При Совѣтѣ самаго Братства было избрана коммиссія по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній. 15 октября 1896 года члены коммиссіи, при участіи лицъ, изъявившихъ свое согласіе на веденіе вышеозначенныхъ чтеній, имѣли сужденіе объ открытіи въ г. Симбирскѣ и организаціи религіозно-нравственныхъ чтеній и, по обсужденіи, пришли къ рѣшенію: 1) религіозно-нравственныя чтенія открыть въ двухъ пунктахъ г. Симбирска, при семинарской церкви и при церкви мужского духовнаго училища; 2) начать чтенія съ 17 ноября 1896 года и продолжать по 30 марта 1897 года; 3) предлагать по воскреснымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія, начиная съ 6-ти часовъ вечера; 4) каждое чтеніе должно

состоять изъ трехъ отдѣленій: для перваго назначать въ послѣдовательномъ порядкѣ бесѣды на священную исторію Ветхаго Заветъа, для втораго чтенія — приспособленныя къ церковнымъ воспоминаніямъ даннаго времени, и для третьяго — статьи нравственнаго и назидательнаго характера. Открытіе чтеній состоялось 17 ноября прошлаго года, съ благословенія Его Преосвященства и въ его присутствіи.

Особою рѣчью, обращенною къ народу, Преосвященный самъ выяенилъ и значеніе устройства религіозно-нравственныхъ чтеній.

Еще болѣе могучимъ средствомъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа является въ рукахъ Братства церковно-приходская школа. Въ настоящее время значеніе ея въ дѣлѣ народнаго образованія доказано уже достаточно. Въ отношеніи самаго народа къ церковно-приходской школѣ и его въ большинствѣ случаевъ сердечномъ къ ней участіи легче всего видѣть успѣхъ за поступательное движеніе церковно-приходской школы впередъ. Въ большинствѣ случаевъ мальчиковъ, желающихъ поступить въ школу, бываетъ гораздо болѣе, чѣмъ сколько можно принять. Общества оказываютъ матеріальное содѣйствіе школамъ, какъ по содержанію ихъ, такъ и по устройству для нихъ помѣщеній. Являются и отдѣльныя лица, жертвующія на пользу церковно-приходской школы своими средствами и усердіемъ. Въ прошломъ году открыто нѣсколько второклассныхъ и нѣсколько одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Состояніе церковно-приходскихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ общемъ нужно признать удовлетворительными. Всѣ предметы первоначальнаго обученія проходятся въ объемѣ указанныхъ программъ. Успѣшнѣе обученіе идетъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ — учителя, не принадлежащіе къ елиру. Успѣшность обученія много зависитъ отъ продолжительности учебнаго времени, каковое въ школахъ не одинаково вслѣдствіе того, что дѣти отвлекаются родителями изъ школы для полевыхъ и хозяйственныхъ работъ. Въ жизни церковно-приходской школы за прошлый годъ важ-

нымъ событіемъ является посѣщеніе представителями ея и образцовыми учителями церковно-приходскихъ школъ епархіи педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, бывшихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ іюнѣ — іюль мѣсяцахъ, и назначеніе новаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Дѣятельность послѣдняго не замедлила своимъ обнаруженіемъ. Уже 12 сентября 1896 года члены Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слушали докладъ епархіальнаго наблюдателя съ выясненіемъ состоянія церковно-школьнаго образованія въ епархіи и предложеніемъ мѣръ, необходимыхъ къ его возвышенію (Докладъ этотъ напечатанъ въ № 19-мъ офиц. отдѣла Епарх. Вѣдомостей за прошлый годъ). Характеристика церк.-школьнаго образованія была Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ признана справедливою, а предлагаемыя мѣры — вполне цѣлесообразными и получили утвержденіе Его Пресвященства къ исполненію ихъ подлежащими лицами и учрежденіями. Успѣху церковно-школьнаго образованія должно было много способствовать предложеніе Его Пресвященства отъ 15 ноября прошлаго года духовной консисторіи, — при представленіи къ наградамъ приходскихъ священниковъ епархіи, особенное вниманіе обращать на тѣхъ, кто заботится о распространіи среди мѣстнаго населенія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, чрезъ открытіе таковыхъ вновь, чрезъ устройство новыхъ приличныхъ помѣщеній для нихъ при главномъ участіи матеріальными средствами со стороны мѣстныхъ обществъ, или располагаетъ послѣднія къ пожертвованію подъ школы уже готовыхъ удобныхъ помѣщеній изъ существующихъ крестьянскихъ построекъ, — заботится о снабженіи таковыхъ мебелью и, по возможности, всѣмъ необходимымъ, о надѣлѣ ихъ землею, гдѣ окажется возможнымъ, хотя бы въ $\frac{1}{4}$ десятины или менѣе, кто самъ усердно и уже не одинъ годъ трудится по симъ школамъ безмездно, въ качествѣ учителя или законоучителя и т. п. Такъ какъ большимъ препятствіемъ къ успѣшному веденію дѣла въ школахъ служитъ недостатокъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ учебни-

ковъ и учебныхъ принадлежностей, то Епарх. Училищн. Совѣтъ сдѣлалъ постановленіе о необходимомъ пополненіи школьныхъ бібліотекъ руководствами для учителей, о пріобрѣтеніи ихъ на мѣстныя средства. Также Училищнымъ Совѣтомъ было сдѣлано постановленіе объ открытіи при школахъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, съ объясненіемъ, что организованіе таковыхъ чтеній представляется дѣломъ настоятельной необходимости при тѣхъ деревенскихъ школахъ, ученики которыхъ, по дальности разстоянія деревень отъ приходскихъ храмовъ, лишены возможности присутствовать при вечернихъ собѣдованіяхъ и чтеніяхъ въ этихъ храмахъ. И необходимо замѣтить при этомъ, что въ прошломъ году такія чтенія въ нѣкоторыхъ школахъ устроились уже не безъ добрыхъ плодовъ.

(Продолженіе будетъ).



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Благотворное вліяніе на народъ церковнаго пѣнія и мѣры къ уничтоженію его недостатковъ. — Организация общественной благотворительности: попечительства, богадѣльни, домъ трудолюбія.

Весьма благотворное вліяніе на народную среду производить пѣніе вообще, церковное — въ особенности. Нѣтъ нужды распространяться здѣсь объ его значеніи. Но въ настоящее время церковное пѣніе не такъ еще поставлено, чтобы не нуждалось въ усиленныхъ мѣрахъ къ его улучшенію. Главной причиною неудовлетворительной постановки преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ съѣздомъ окружныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Тобольской епархіи признанъ былъ недостатокъ среди учительскаго персонала церковныхъ школъ и низшихъ членовъ клира лицъ, знакомыхъ съ рациональнымъ методомъ преподаванія этого предмета, вслѣдствіе чего нерѣдко замѣчается, что лица, сами умѣющіе пѣть, преподаютъ пѣніе не вполне успѣшно. При обсужденіи мѣръ къ устраненію этого недостатка, собраніе остановилось какъ на единственно цѣлесообразной и обеспечивающей быстрое достиженіе желательнаго результата, — на устройствѣ крат-

кросрочныхъ курсовъ пѣнія для учащихъ въ церковныхъ школахъ, а также для діаконовъ и псаломщиковъ, на которыхъ можетъ быть возложено преподаваніе этого предмета. Подобно тому, какъ краткосрочные педагогическіе курсы для обученія пріемамъ преподаванія обще-образовательныхъ предметовъ являются наилучшимъ средствомъ къ поднятію успѣшности преподаванія, таковыя же курсы пѣнія должны оказать столь же благотворное вліяніе на улучшеніе преподаванія этого предмета. Поэтому, собраніе признало въ высшей степени желательнымъ устроить, по примѣрамъ, имѣвшимъ мѣсто во многихъ епархіяхъ Европейской Россіи, краткосрочные курсы пѣнія нынѣшнимъ лѣтомъ въ г. Тюмени (Тобольск. епарх. вѣд., № 3). Упорядочивающимъ наши церковные хоры слѣдуетъ признать весьма важное распоряженіе Вятскаго преосвященнаго отъ 24 фев. 1896 г. Преосвященному одинъ изъ помощниковъ епарх. миссіонера сообщилъ, что „ему нерѣдко приводилось слышать отъ раскольниковъ и получать письма отъ занимающихся дѣломъ миссіи, что существующіе въ нѣкоторыхъ селахъ, заводахъ и городахъ церковные пѣвческіе хоры своимъ пѣніемъ не привлекаютъ раскольниковъ ко св. Церкви, но отталкиваютъ ихъ и даже расположившихъ къ православію. Многіе хоры заботятся о громогласности, театральности и излишней вычурности напѣвовъ и, такимъ образомъ, подаютъ поводъ заключать объ отсутствіи въ нихъ благоговѣнія, смиренія, молитвеннаго расположенія духа. Раскольники и даже православные называютъ такое пѣніе безчиннымъ воплемъ, неестественнымъ крикомъ, запрещеннымъ 75-мъ правиломъ 6-го вселенскаго собора. Многіе хоры, дѣйствительно, выбираютъ крикливыя піесы, концерты; выполняютъ ихъ неправильно, не гармонично, не разборчиво, съ потерей всякаго смысла. Знаю, говоритъ помощникъ миссіонера, такой случай: въ одной сельской церкви хоръ запѣлъ концертъ: „Вышую“. Насколько онъ былъ непріятенъ даже православнымъ, можно видѣть изъ того, что они, слушая его, говорили: „лучше бы по просту пѣли“. Притомъ, лица, составляющія церковные хоры, ведутъ себя на клиросѣ неблагопрістойно,

на соблазнъ многимъ! Радѣтели церковнаго единенія, говорятъ преосвященный, спрашиваютъ меня, „что отвѣчать раскольникамъ о такомъ пѣніи и о такомъ поведеніи пѣвчихъ?“ И такъ рѣшаетъ преосвященный Владыка: „отвѣтъ долженъ быть одинъ, что *безчинное пѣніе запрещается Православною Церковію*, что настоятели церквей, допускающіе это безчинство, подвергаются строгой отвѣтственности предъ церковною властью. Нельзя одобрять и вообще учрежденія постоянныхъ хоровъ въ приходскихъ, особенно въ сельскихъ церквахъ, хоровъ изъ однихъ и тѣхъ же лицъ на многіе годы. Такіе хоры лишаютъ возможности участвовать въ церковномъ пѣніи прочихъ прихожанъ, способныхъ къ пѣнію и желающихъ пѣть на клиросахъ, а что особенно достойно сожалѣнія — лишаютъ возможности участія въ пѣніи дѣтей школьнаго возраста. Учредители и радѣтели постоянныхъ хоровъ забываютъ или не хотятъ знать, что обязательное въ церковно-приходскихъ школахъ (а по примѣру ихъ нынѣ — и въ земскихъ) обученіе церковному пѣнію введено именно для того, чтобы дѣти могли участвовать въ пѣніи въ церкви, какъ на клиросахъ, такъ и за клиросами. Но такъ какъ въ школахъ дѣти обучаются церковному пѣнію не партесному, италіанскому, театральному и т. п., а обиходному, общепринятому въ православныхъ церквахъ, и по руководствамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ: то само собою понятно, что во всѣхъ церквахъ и должно быть такое пѣніе, т. е. обиходное, общепринятое, или простое, и проч.; а потому, кто-бы ни стоялъ на клиросахъ въ качествѣ пѣвцовъ — всѣ должны пѣть такъ, какъ учатъ пѣть въ школахъ, какъ указано высшею церковною властію въ церковныхъ обиходахъ и одобренныхъ сею властію руководствахъ, а не по сочиненіямъ частныхъ композиторовъ, изъ коихъ многіе и неизвѣстны церковной власти. Слѣдить за стройностію, правильностію и благозвучіемъ пѣнія, а также и благочиніемъ и благоповеденіемъ пѣвцовъ обязаны мѣстныя приходскіе священники (равно — и благочинные), безъ разрѣшенія которыхъ никто изъ мірянъ не имѣетъ права вставать на клиросъ и пѣть по своему произволу. Особен-

но должны заботиться о благообразіи и благочиніи въ пѣніи и не позволять въ своихъ церквахъ пѣнія крикливаго, безчиннаго, иноземнаго и виртуознаго священники приходовъ, въ которыхъ есть старообрядцы и раскольники. — Всѣмъ же настоятелямъ церковей поставляется въ обязанность воспретить регентамъ и руководителямъ пѣвческихъ хоровъ въ церквахъ размахивать во время пѣнія руками и даже — одною рукою, стучать камертономъ, толкать пѣвцовъ въ бока, вырывать тетради, бить малыхъ пѣвчихъ по головамъ и стоять пѣвчимъ задомъ къ иконамъ. Тотъ плохой регентъ, котораго хоръ не можетъ пѣть безъ маховъ, тѣ плохіе пѣвцы, которые рѣшаются пѣть, не зная твердо напѣва, тѣ регенты нетерпимы, которые дозволяютъ себѣ во время пѣнія въ церкви неприличныя и обидныя дѣйствія и движенія и ставятъ на клиросъ своихъ пѣвчихъ задомъ къ иконостасу, лишая ихъ возможности молиться въ свободное отъ пѣнія время“. (Вят. еп. вѣд. № 5). — Объявленное Вятскому епарх. духовенству „*къ непремѣнному исполненію*“, распоряженіе Вятскаго преосвященнаго можетъ быть признано вполне руководственнымъ и для духовенства другихъ епархій, въ которыхъ указанные недостатки церковнаго пѣнія составляютъ не единственное явленіе.

Предметомъ заботъ и архиастырей, и пастырей является организація общественной нашей благотворительности. Общественная благотворительность у насъ особенно въ селахъ, еще недостаточно организована и необходимость ея правильной организаціи понятна. Пастыри Церкви, какъ поставленные на свѣщникѣ, прежде другихъ должны служить примѣромъ любви къ ближнимъ и страждущимъ. Они ближе всѣхъ стоятъ къ своимъ прихожанамъ, лучше другихъ знаютъ ихъ нужды, скорби и бѣдствія. Они — „соль земли“, которая и должна исполнять свое назначеніе. Высокій примѣръ ея подаетъ намъ наша Царская Семья. Подъ предѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны открыто теперь попечительство о работныхъ домахъ. Трудами Царствующаго Дома устроенъ базаръ въ С.-Петербургѣ въ эрмитажѣ въ пользу

бѣдныхъ. Въ Москвѣ всѣ попечительства — подѣ предѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества великой княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Въ Воронежѣ почти во всѣхъ церквяхъ открыты попечительства (Воронеж. еп. вѣд. № 6). Попечительства — вотъ средство къ организаціи общественной благотворительности. Правда, попечительства, какъ не получающія ни откуда опредѣленныхъ денежныхъ назначеній и въ изысканіи средствъ предоставленныя исключительно самимъ себѣ, тогда только могутъ существовать, когда на встрѣчу имъ идутъ лица, вполне сознающія пользу и необходимость этого рода учрежденій, сочувствующія дѣятельности ихъ и искренно желающія придти на помощь своему меньшему брату только во имя любви къ ближнему. Этихъ-то необходимыхъ условій и нѣтъ у насъ. Прихожане, представляющіе изъ себя, такъ сказать, фундаментъ для попечительства, очень часто отказываются отъ участія въ его дѣятельности. И въ этомъ главный трудъ при устройствѣ попечительствъ (Ворон. еп. вѣд. № 5. Изъ отчета Бычковскаго Рождество-Богородицкаго приходскаго попечительства, Воронежск. губ., за 1895 г.). Но трудность этого дѣла не свидѣтельствуетъ еще объ его невозможности, особенно если принять во вниманіе тѣ руководительныя совѣты, которые даетъ духовенству въ открытіи попечительствъ благопопечительное наше епархіальное начальство. По отношенію собственно къ духовенству слѣдуетъ отмѣтить его заботы объ устройствѣ богадѣлень для престарѣлыхъ и безпріютныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Такъ этотъ вопросъ рѣшался на общепархіальномъ съѣздѣ Полоцкаго духовенства 12 февраля 1896 г. (Полоцк. еп. вѣд. № 6). Въ Пермской епархіи, въ память 500 лѣтъ со времени блаженной кончины святителя Пермскаго Стефана, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1896 г., имѣетъ быть открыта на совмѣстныя средства попечительства и епарх. духовенства для 20-ти престарѣлыхъ и безпріютныхъ вдовъ духовнаго званія общепархіальная Стефановская богадѣльня въ Кунгурскомъ у., на Бардинской дачѣ, принадлежащей Кунгурскому женск. монастырю (Перм. еп. вѣд. № 6). Калуж-

ское епарх. духовенство озабочено устройствомъ общепархіальнаго дома трудолюбія и пріюта, гдѣ бы престарѣлые, малолѣтніе и вообще немощные изъ бѣдныхъ и осиротѣвшихъ духовнаго званія епархіи могли найти теплое и уютное пристанище съ готовымъ содержаніемъ, а способные къ труду питаться. подъ готовымъ кровомъ, отъ своего посильнаго и пристойнаго ихъ положенію труда (Калужск. еп. вѣд. № 4).



ВЪ МАГАЗИНѢ

Ивана Фед. Веселова,

(гор. Симбирскъ, Дворцовая улица, домъ Чебоксарова),

имѣется полный выворъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ,

а также кресты, Высочайше утвержденнаго 20 апрѣля 1896 г., для всѣхъ іереевъ блага и монашествующаго духовенства образца, серебряные съ цѣпиями отъ 12 р. 50 к., до 15 руб. за штуку, самой лучшей работы.

Въ Симбирской духовной семинаріи вакантна должность надзирателя общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ. Жалованья 400 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Содержаніе: 1) О происхожденіи т. н. Австрійскаго священства свящ. С. Введенскаго. 2) Повѣдка воспитанниковъ Симбирской чувашской учительской школы и воспитанницъ женскаго училища въ лѣто 1896 года—И. Яковлева. 3) Пятое религ.-прав. чтеніе—а) въ храмѣ Симбирской семинаріи—П. Державина; б) въ церкви духовнаго училища—свящ. Н. Зефирова. 4) Отзывъ почившаго святителя-затворника Θεофана о графѣ Львѣ Толстомъ. 5) Епархіальная жизнь 1896 года. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Февраля 20 дня 1897 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева.**