

20 Декабря 1907 г.

1702

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

1-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 32.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Духовенство и земельный вопросъ ¹⁾.

Въ предыдущей статьѣ были указаны мнѣнія отдѣльных лицъ о необходимости для духовенства заниматься сельскимъ хозяйствомъ, въ виду выгодности его для духовенства и благотворнаго вліянія примѣра пастыря для пасомыхъ. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ Св. Синодомъ былъ разосланъ циркуляръ, предписывающій епархіальнымъ архіереямъ образовать въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ функционируютъ землеустроительныя комиссіи, особыя временныя комиссіи для выясненія вопроса о количествѣ земли, необходимой для обезпеченія церковныхъ причтовъ. По предположеніямъ Синода, отъ землеустроительныхъ комиссій будетъ зависѣть надѣленіе церковныхъ причтовъ землей изъ состава предназначенной для продажи крестьянамъ, согласно представленіямъ епархіальнаго вѣдомства. Между тѣмъ, еще въ прошломъ году священники-депутаты Первой Государственной Думы въ частной бесѣдѣ съ Митрополитомъ Антоніемъ прямо и рѣшительно высказались за отчужденіе церковныхъ земель и передачу ихъ въ земельный фондъ, долженствующій послужить къ удовлетворенію нуждъ крестьянскаго населенія. Въ этомъ же духѣ дѣлались постановленія нѣкоторыми окружными и общепархіальными съѣздами духовенства. Выходитъ какъ будто, что духовенство желаетъ освобожденія отъ земельной тяготы, а ему хотятъ навязать землю и стараются убѣдить воздѣлывать ее личнымъ трудомъ. Попытаемся разобраться во всемъ этомъ.

Безъ сомнѣнія, не одна только боязнь аграрныхъ волненій заставляеть бросать землю и бѣжать изъ деревни нашихъ землевладѣльцевъ, но главнымъ образомъ, измѣнившіяся социальныя и экономическія условія деревенской жизни, съ неизбежными послѣдствіями этой перемѣны — небывалой дороговизной рабочей силы, при дешевизнѣ, въ урожайные годы, рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ, главный продуктъ нашего сельскаго хозяйства. Со всѣмъ этимъ по необходимости должно считаться и сельское духовенство, издавна надѣленное землей и неоднократно ограничиваемое распоряженіями духовной и свѣтской власти въ платѣ за требоисправленія и вынужденное, поэтому, питаться отъ трудовъ своихъ. Если среднее помѣщичье земельное хозяйство и можетъ давать нѣкоторые доходы, то во всякомъ случаѣ при условіи возможности веденія многопольной системы и всякаго рода сѣвооборотовъ. А такъ какъ большинству нашихъ сельскихъ священниковъ, владѣющихъ какими-нибудь 10-15 десятинами пахотной земли не приходится думать о какихъ-либо сельскохозяйственныхъ улучшеніяхъ, а вести свое хозяйство по системѣ отцовъ и дѣдовъ, то доходы отъ такого хозяйства въ лучшихъ случаяхъ могутъ только покрыть необходимые расходы, по содержанію инвентаря и рабочихъ рукъ. Понятно послѣ этого, почему сельское духовенство въ огромномъ, быть можетъ, большинствѣ не эксплуатируетъ непосредственно находящіяся въ его распоряженіи земельныя участки. Лица, близкія къ сельскому духовенству, а иногда и представители послѣдняго на страницахъ духовныхъ жур-

¹⁾ Окопчан. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 17.

наловъ (рядъ статей по этому поводу былъ помѣщенъ между прочимъ въ послѣднее время въ Петербургскомъ академическомъ органѣ „*Церковный Вѣстникъ*“ и въ *Церк.-Общ. Жизни*) констатируютъ, что идилліи единенія пастыря съ пасомыми на почвѣ совмѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ не существуетъ въ дѣйствительности: „въ наше время трудно встрѣтить даже и псаломщика, который собственными руками обрабатывалъ бы свой участокъ“. „Исполная“ работа, „помощи“, наемный трудъ, аренда—таковы формы эксплуатаціи земельныхъ надѣловъ сельскимъ духовенствомъ. Земля, полученная, во многихъ случаяхъ, отъ сельскаго общества, передается тому же обществу въ аренду за договорную плату, соотвѣтственно существующимъ повышеннымъ цѣнамъ. По отчету Оберъ-Прокурора Синода въ 1901 году большинство причтовъ отдало свои земли въ аренду. Въ поволжскихъ губерніяхъ, какъ свидѣлствуетъ *Церк.-Общ. Жизнь*, церковная земля по большей части „только фиктивно числится за причтомъ, а на самомъ дѣлѣ она состоитъ въ мірскомъ пользованіи и дѣлится между крестьянами вмѣстѣ съ общественнымъ надѣломъ“. Взамѣнъ земли въ этомъ случаѣ причтъ получаетъ опредѣленную „ругу“ или хлѣбомъ, или деньгами; въ другихъ мѣстахъ, вмѣсто руги отъ цѣлаго общества, платится за пользованіе причтовою землею опредѣленная сумма, которая представляется духовенству или по полугодіямъ, или въ концѣ года.

Вѣрная сама по себѣ мысль о необходимости и желательности сближенія пастыря съ пасомыми и о ненормальности не рѣдкаго въ наше время отчужденія молодого сельскаго духовенства отъ „мужика“, приводитъ, какъ мы видѣли, нѣкоторыхъ авторовъ къ выводу о необходимости для сельскаго священника „обуваться въ лапти и братья за соху“. Положеніе священника, какъ духовнаго руководителя своей паствы и обязательнаго отправителя общественныхъ и частныхъ богослуженій и требъ, не только не предполагаетъ въ пастырѣ земледѣльца, а скорѣе требуетъ полного освобожденія его отъ всякаго рода постороннихъ занятій для всецѣлой сосредоточенности на дѣлѣ своего званія и служенія. И народъ православный прекрасно понимаетъ, что идеаль „добраго пастыря“, полагающаго душу за овецъ, и идеаль хозяина домовитаго не одинъ и тотъ же. Не пастыри практики—земледѣльцы привлекаютъ сердца и умы пасомыхъ, а пастыри „учительные“, сильные въ словѣ и въ молитвѣ,

пастыри, болѣющие духовными нуждами своихъ прихожанъ. Пастырю хозяину, хотя бы и обутому въ лапти, будетъ дорогъ каждый рабочій день и часъ, и ему некогда посѣтить больного, утѣшить скорбящаго, помочь советомъ нуждающемуся, изготовить проповѣдь, истово совершить богослуженіе. Не убѣждать духовенство личнымъ трудомъ обрабатывать землю надо въ настоящее время, а облегчить и улучшить положеніе сельскаго духовенства, вынуждаемаго скудостію матеріальныхъ средствъ извлекать какую-либо выгоду отъ церковной земли, часто при этомъ забывая и высоту своего сана и свои прямыя обязанности. Кому, напримѣръ, не извѣстенъ одинъ изъ распространенныхъ среди духовенства способовъ обработки церковной земли—такъ называемая „помощь“. Вотъ что недавно писалось по этому поводу въ одной газетѣ: „въ воскресный или праздничный день, священникъ самъ отправляется въ церковь, а чрезъ батрака приказываетъ ѣхать прихожанамъ на свое поле и сулить имъ водку. Можетъ быть, онъ и совсѣмъ безъ всякой водки бы обошелся, но дѣло въ томъ, что всѣ деревенскіе кулаки и богатѣи, слѣдуя достойному примѣру своего пастыря, тоже тянутся обработать нищету водкою, и вотъ поятъ по настоящему. Выходитъ священнику неприятная конкуренція и ужъ онъ такъ сказать поневолѣ долженъ спаивать своихъ прихожанъ. Нужно замѣтить, что изъ прихожанъ не всѣ по окончаніи работъ являются за чаркою, вѣроятно стыдятся за своего пастыря и работаютъ такимъ образомъ „изъ уваженія“. Картина этого рабочаго праздника обыкновенно оканчивается такъ. Стоитъ на крыльцѣ священникъ, подпоясанъ пониже пояса, по общей всѣмъ кулакамъ модѣ съ графиномъ и чаркою въ рукахъ, встрѣчаетъ почившаго для праздника отъ дѣлъ своихъ отрепаннаго, запыленнаго мужичка и поить его живой водкой“. (*Молодая Воля № 5, 1907 г.*) Такъ земледѣліе втягиваетъ и свѣжихъ священниковъ въ кулачество, и церковное землевладѣніе для удовлетворенія духовныхъ нуждъ народа имѣетъ обратное значеніе. Вотъ почему, наиболѣе прогрессивные элементы въ духовенствѣ сами высказываются противъ пользованія церковнымъ надѣломъ, которое лишь „деморализуетъ“ духовенство. Земельные надѣлы на-ряду съ платами за требосполненія, различными сборами по приходу, праздничными хожденіями съ крестомъ и молебнами и т. д. создаютъ ненормальныя отношенія между церковнымъ причтомъ и прихожанами.

На сельскій причтъ, владѣющій надѣломъ, крестьяне смотрятъ какъ на помѣщичій элементъ, а это даетъ поводъ къ цѣлому ряду недоразумѣній. Въ самое послѣднее время аграрныя отношенія между причтомъ и прихожанами значительно обострились: забастовки, потравы, своевольные захваты становятся уже нерѣдкими явленіями на церковныхъ земляхъ. Наиболѣе острую форму раздоръ, конечно, принимаетъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ церковная земля превосходитъ традиціонную норму въ размѣрѣ 33-хъ десятинъ.

Что касается роли сельскаго духовенства въ качествѣ „культуртрегеровъ“, аргументъ, который любятъ приводить въ пользу неотчуждаемости церковныхъ земель, а теперь и въ пользу расширенія церковнаго землевладѣнія, то роль эта, очевидно, сводится къ нулю. Какъ свидѣтельствуютъ указанные органы духовной печати, духовенство не имѣетъ никакого вліянія въ смыслѣ распространенія среди населенія сельско-хозяйственныхъ знаній: не можетъ быть и рѣчи даже объ улучшеніи хозяйства на церковныхъ земляхъ, согласно указаніямъ агрономической науки. Выводъ изъ всего сказаннаго можетъ быть одинъ: церковное землевладѣніе, при существующихъ способахъ духовнаго землепользованія—явленіе ненормальное; землевладѣніе и земледѣліе не только не служатъ къ сближенію пастыря съ пасомыми, но неизбѣжно отрываютъ духовенство отъ прямыхъ его обязанностей и нерѣдко ведутъ къ „деморализаціи“ самого духовенства. Настало время, когда сельское духовенство должно быть раскрѣпощено отъ земли, при непремѣнномъ, конечно, условіи возмѣщенія убытковъ путемъ ли выкупа этихъ земель на правахъ частной собственности, если не отдѣльныхъ лицъ, то цѣлаго вѣдомства, или путемъ увеличенія казеннаго жалованья духовенству до достаточной нормы.

С Л О В О

въ день памяти святаго Іоанна Златоуста, по случаю 1500-лѣтія со дня его кончины, 13 ноября 1907 года.

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ (Пс. 67, 36).

Нынѣшній день мы прославляемъ одного изъ величайшихъ святыхъ златословеснаго Іоанна Златоуста, по случаю 1500-лѣтія со дня мученической кончины его. Неизмѣримо великъ подвигъ, совершенный великимъ учителемъ для христіанскаго міра. По истинѣ онъ является свѣтильникомъ міра, учителемъ вселенной, стол-

помъ и утвержденіемъ церкви. Вооруженный огненнымъ мечемъ слова Божія, святой Златоустъ ревностно защищалъ Церковь Божию отъ нападеній вражнихъ, одною рукою поражая невѣріе, а другою утверждая колеблющихся чадъ церкви въ христіанской вѣрѣ и жизни. Онъ былъ подобенъ кормчему, который среди ужасныхъ морскихъ волнъ, воздвигнутыхъ бурей, безвредно проводитъ корабль свой, или воину, который, стоя на стражѣ, отражаетъ цѣлыя полчища враговъ и, доколѣ живъ, не позволяетъ никому завладѣть охраняемымъ мѣстомъ. Но къ чему сравненія? Кто можетъ восхвалять Златоуста по достоянію, кто можетъ изобразить все величіе и благодѣтельность подвиговъ Іоанновыхъ. Какой мы можемъ сплести вѣнокъ вселенскому учителю, вѣнчанному небесною славой. Не красна пѣснь въ устахъ грѣшниковъ, говоритъ премудрый (Сир. 15, 9).

Преклонимся же въ сей нарочитый день предъ великимъ праведникомъ, „злата свѣтлѣйшимъ и свѣта полнѣйшимъ“, съ благоговѣніемъ вспомнимъ подвиги его и, углубляясь живою мыслию въ судьбы жизни его, изнесемъ для себя свѣтъ и силу къ достойному прохожденію своего призванія.

Черезъ самое непродолжительное время, мы услышимъ подробное повѣствованіе о дивной жизни и великомъ пастырскомъ служеніи святаго Іоанна; въ настоящую же минуту, да не посѣтуетъ ваша любовь, благочестивые слушатели, если мы, въ виду духовнаго юношества, готовящагося къ пастырскому дѣланію, остановимся мыслию нѣсколько болѣе на самомъ раннемъ періодѣ жизни святителя, на тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ у него возбудилось, возрасло и укрѣпилось пастырское настроеніе.

Много великихъ пастырей возсіяло на востокѣ въ IV и V вѣкахъ, но величавый образъ святаго Іоанна Златоуста, окруженный славой мученичества, ярче всѣхъ возстаетъ изъ глубины вѣковъ и привлекаетъ къ себѣ всѣхъ православныхъ христіанъ.

Святой Іоаннъ родился въ Антіохіи Сирійской отъ богатыхъ и знатныхъ родителей. Семья святаго І. Златоуста была, какъ онъ самъ говоритъ позднѣе въ своихъ проповѣдяхъ, малою церковью, мѣстомъ нравственнаго совершенствованія. Глубокая любовь, самоотверженіе, покорность волѣ Божіей,—вотъ среди какихъ христіанскихъ добродѣтелей возрасталъ будущій великій пастырь и учитель церкви. Впрочемъ отецъ вскорѣ послѣ рожденія сына умеръ, и святой Іоаннъ обязанъ былъ христіанскимъ направленіемъ своего воспитанія нѣжной и высокодобродѣтельной матери. При домашнемъ воспитаніи, которое въ началѣ получалъ Іоаннъ, настольной книгой его было священное писаніе. Постоянно читая и изучая его, при руководствѣ благочестивой своей матери, отрокъ все болѣе и болѣе научался познавать неустойчивость мірскихъ началъ жизни и все болѣе и болѣе склонялъ себя къ принятію ига Христова. Но Анеуса, мать Златоустаго, давая домашнее воспитаніе сыну, не забывала, что сыну

необходимо и научное школьное образование, хотя школы были языческія. И вотъ святой Іоаннъ изучаетъ краснорѣчіе и философію. Языческіе наставники того времени, гордые своимъ первенствомъ въ научномъ отношеніи, все свое вліяніе употребляли на то, чтобы указаніемъ научнаго превосходства язычества предъ христіанствомъ, вытравить въ душахъ своихъ христіанскихъ воспитанниковъ христіанскія начала, но это имъ не всегда удавалось, потому что на ряду съ ихъ тлетворнымъ вліяніемъ шло благотворное вліяніе на воспитанниковъ христіанской семьи. Часто бывало даже напротивъ: христіанская истина просвѣщенному уму представляла въ еще болѣе яркомъ блескѣ. Даровитый юноша Іоаннъ, слушая уроки языческихъ наставниковъ, обогатилъ свой умъ познаніями въ различныхъ наукахъ, ознакомился съ образцами древняго краснорѣчія и приобрѣлъ искусство глубоко дѣйствовать на чело-вѣческія сердца, такъ что въ послѣдствіи на протяженіи пятнадцати вѣковъ не было оратора, равнаго ему. Воспитаніе и образованіе святаго Іоанна идетъ такимъ образомъ подъ двумя различными вліяніями: языческой школы и вліяніемъ матери, направленнымъ къ укорененію въ душѣ юного Іоанна религіозно-нравственныхъ христіанскихъ началъ. Святой Іоаннъ по своему духовному складу принадлежалъ къ тѣмъ лицамъ, у которыхъ не скоро сознаются ясно жизненныя задачи, но за то когда цѣль и смыслъ жизни бывають уяснены, жизненное призваніе опредѣляется разъ на всю жизнь и даже въ глазахъ самой смерти они остаются вѣрными своему призванію, и умирають, благословляя Провидѣніе. Таковъ былъ Іоаннъ. Прежде чѣмъ выйти на пиву Христову ревностнымъ дѣятелемъ, онъ долженъ былъ испытать продолжительную духовную борьбу, извѣдать жизнь, и всѣмъ существомъ своимъ почувствовать тлетворность ея началъ, всю слабость и недостаточность естественныхъ силъ въ качествѣ жизненнаго начала. Искушаемый мірскою славой, необыкновеннымъ своимъ краснорѣчіемъ и каждой жизни, Златоустъ выступилъ на поприще гражданской службы, сдѣлавшись адвокатомъ. Много соблазновъ представляло и выбранное имъ занятіе и вся мірская жизнь. Но міръ не поглотилъ Іоанна, потому что онъ былъ не отъ міра. Занимаясь адвокатурой, онъ въ тоже время еще болѣе углублялся въ чтеніе слова Божія, при свѣтѣ котораго и старался разобратъ въ всѣхъ жизненныхъ фактахъ. Это чтеніе, при близкомъ знакомствѣ съ суетою жизни въ званіи адвоката привело его къ рѣшительному отвращенію отъ началъ мірскаго общежитія и обращенію къ руководству церкви.

Рѣшающее значеніе въ жизни святаго Златоуста имѣло близкое знакомство съ Мелетіемъ, архіепископомъ Антиохійскимъ. Высокая личность этого архипастыря рисуется идеалью—пастырскими чертами въ твореніяхъ Златоустаго. Святой юноша нашелъ у этого архипастыря разрѣшеніе всѣхъ волновавшихъ его вопросовъ. Святаго Іоанна тяготила сознаваемая имъ

пустота мірской жизни. Мелетій указалъ ему смыслъ жизни въ самоотверженномъ подвигѣ любви и учительства для просвѣщенія тьмы міра. Іоаннъ тяготился разладомъ между сознаннымъ идеаломъ и дѣйствительностью своей жизни. Мелетій указалъ ему нравственную точку опоры въ самоотреченіи во имя пастырской идеи любви и служенія ближнимъ. Подъ нравственнымъ вліяніемъ Мелетія въ душѣ Іоанна возросъ великій и необыкновенный жизненный пастырскій идеаль, зародилась потребность и готовность самоотверженнаго служенія пастырскаго. Святой Златоустъ, ощутивъ въ себѣ дѣйствіе божественной благодати, принимаетъ отъ Мелетія крещеніе, такъ какъ по обычаю того времени—не крестить дѣтей до совершеннаго возраста,—Іоаннъ еще не былъ крещенъ. Вскорѣ онъ поставляется тѣмъ же Мелетіемъ въ чтецы и тѣмъ полагается начало пастырскому служенію. Его ревностное служеніе обратило на себя вниманіе предстоятелей церкви и они хотѣли, не смотря на юношескіе годы, возвести Іоанна въ епископа. Повергнутой въ страхъ и трепетъ слухами объ этомъ, Іоаннъ скрывается въ пустыню, въ среду святыхъ отшельниковъ, удалившихся сюда не отъ міра, а отъ зла, которое въ мірѣ, чтобы безпрепятственнѣе служить благу самого же міра. Въ уединеніи пустыни, въ ближайшемъ общеніи съ подвижниками духа, въ суровыхъ аскетическихъ подвигахъ онъ проходитъ суровую школу христіанскаго самопознанія и самоотреченія и приходитъ къ сознанію безцѣльности жизни, какъ скоро она не состоитъ въ служеніи ближнимъ и общественному благу. Самоотверженная любовь къ ближнимъ, горячее желаніе дать людямъ миръ, уврачевать духовныя страданія,—все это влекло Златоуста къ пастырскому дѣланію. По устроенію промысла Божія, Іоаннъ снова явился въ Антиохію, скоро былъ поставленъ во діакона, потомъ пресвитера и, наконецъ, поставляется архіепископомъ Константинопольскимъ. Пастырское служеніе Великаго Архипастыря остается недосыгаемымъ образцомъ для пастырей церкви. Живымъ и дѣйственнымъ словомъ убѣжденія, своимъ пастырскимъ авторитетомъ св. Іоаннъ отстаивалъ и охранялъ достоинство внутреннюю самостоятельность и чистоту церкви, а вмѣстѣ апостольскую чистоту христіанскаго ученія. Не было силы, которая могла бы заставить Великаго Пастыря измѣнить пастырскому долгу. Смиранный, когда дѣло шло о немъ, Святой Златоустъ становился дерзновеннымъ до отрицанія всякаго страха, когда онъ боролся за Христову истину, за права Христовой церкви; онъ только объ одномъ думалъ, какъ бы выполнить свой долгъ предъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Вся жизнь его была самоотверженнымъ подвигомъ ради высшаго блага его духовныхъ чадъ, ихъ нравственнаго преуспѣянія и спасенія. Началомъ и концемъ, корнемъ и верхомъ, полнотой и содержаніемъ добродѣтели святой І. Златоустый считалъ любовь къ Богу, соединенную съ любовью къ ближнимъ. По его ученію, высшій и единственный

предметъ любви человѣка на землѣ—„Богъ любви, всепрощенія и милосердія“. „Кто воспламеняется любовію къ Богу, говоритъ онъ, тотъ уже не хочетъ болѣе смотрѣть на предметы, подлежащіе зрѣнію тѣлесному, но имѣя у себя другія очи, очи вѣры, постоянно устремляетъ умъ свой къ небеснымъ предметамъ, ихъ созерцаетъ и ходя по землѣ, дѣлаетъ все такъ, какъ бы жилъ на небѣ, не встрѣчая ни въ чемъ человѣческомъ препятствія къ подвигамъ добродѣтели!“ Въ самую тѣсную связь съ любовію къ Богу онъ ставилъ и любовь къ ближнимъ, изъ которой вытекаютъ всѣ обязанности христіанина „Начало и конецъ всякой добродѣтели—любовь“ постоянно повторяетъ въ своихъ проповѣдяхъ Златоустый. „Она измѣняетъ самое существо вещей и неразлучно приноситъ съ собою всѣ блага. Она иѣжибе всякой матери и трудное дѣлаетъ легкимъ. Раздавать свое прискорбно, но любовь дѣлаетъ это пріятнымъ, брать чужое, повидимому, пріятно, но любовь заставляетъ избѣгать этого, какъ преступнаго“. „Любовь есть дѣланіе благое, благотворительность въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, она есть милостыня“. Милостыню, вытекающую изъ чистѣйшихъ побужденій любви и отъ трудовъ праведныхъ, святой Златоустый называетъ царицей добродѣтели, предъ которой безпрепятственно отверзаются врата небесныя: „она легка и быстролетна и предстоитъ престолу царскому“. „Когда мы подвергаемся суду, она внезапно престааетъ и избавляетъ отъ наказанія“, говоритъ великій учитель. Весь отдавшись на служеніе Богу и ближнимъ, Великій Архипастырь святой Златоустъ испилъ чашу страданій до конца и умеръ смертію мученика въ изгнаніи со словами: „слава Богу за все“.

Тысяча пятьсотъ лѣтъ прошло со дня блаженной кончины Великаго Святителя, а жизнь и подвиги дивнаго пастыря церкви—до сего времени составляютъ предметъ благоговѣйнаго удивленія христіанскаго міра. Но не удивленіемъ только подвигамъ святаго, хотя бы и самымъ благоговѣйнымъ, мы должны ограничиваться въ нынѣшнее нарочитое празднество въ честь Великаго Святителя, а твердою рѣшимостью шествовать по тому пути нравственнаго совершенствованія, по которому шелъ ублажаемый святитель Златоустый. „Вотъ для насъ честь, вотъ для насъ удивительное уваженіе, благотворное и для насъ и для васъ, если вы слушаетесь насъ“, завѣщалъ намъ великій учитель. Святая наша Русь съ первыхъ дней христіанства полюбила всѣмъ сердцемъ своимъ творенія этого великаго Святителя, она находила тамъ все, нужное для устроенія жизни на евангельскихъ на чалахъ. На божность, благочестіе, отзывчивость на горе и нужды ближнихъ, смиреніе, милостыня, вотъ—добродѣтели древней Руси, выросшія подъ сильнымъ вліяніемъ отъ чтенія твореній святаго Златоустаго. Вспомнимъ предковъ нашихъ и будемъ достойными сынами своихъ отцовъ!

Отче, Іоанне Златоусте, твоими словесы наказуя, моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ. Аминь.

Преподаватель *Одоргъ Соколовъ*.

Православное духовничество и учительство.

На православномъ Востокѣ есть обычай, что не всѣ пастыри-пресвитеры исповѣдуютъ народъ и не всѣ проповѣдуютъ. Епархіальныя власти для исповѣди мірянъ по городамъ и селамъ назначаютъ особыхъ, опытныхъ въ духовной жизни, пресвитеровъ старцевъ, не рѣдко изъ иноковъ примѣрной жизни. Эти духовники по благословенію епископа объѣзжаютъ села и деревни по особому расписанію—маршруту, заявляются къ мѣстнымъ священникамъ и, съ ихъ вѣдома, совершаютъ таинство исповѣди надъ прихожанами данной церкви, оповѣщенными о прибытіи духовника.

Точно также для проповѣдыванія въ храмахъ и особенно при кафедрахъ епископскихъ существуютъ на Востокѣ особые священно-проповѣдники, іерокириксы, на обязанности которыхъ лежитъ, главнымъ образомъ, положительная задача—изложеніе предъ православными слушателями ученія православной церкви. Конечно, гдѣ необходимо, іерокириксы исполняютъ обязанности миссіонеровъ-защитниковъ православнаго церковнаго ученія отъ нападокъ разныхъ лжеучителей.

Въ этой практикѣ православнаго Востока нельзя не видѣть особой мудрой осторожности въ пользованіи этими величайшей важности средствами духовными—церковной проповѣдію пастырской и властію—вязать и разрѣшать совѣсти людей.

Всякому православному пресвитеру дается власть благодатнаго служенія людямъ посредствомъ богомудраго учительства и совершенія св. таинствъ и, конечно, таинства покаянія. Но не всякій пресвитеръ, особенно изъ молодыхъ, умѣетъ пользоваться благоразумно этими великими средствами человѣческаго спасенія. И для испытанія совѣстей нужны пастырю Церкви особые качества, пріобрѣтаемыя не практикою въ сказываніи поученій и изустныхъ рѣчей и частыхъ опытахъ совершенія таинства исповѣди.

Эти качества пріобрѣтаются подвигами личнаго духовнаго совершенствованія подъ руководствомъ опытнаго въ духовной жизни духовника, способнаго каждый шагъ своего руководственнаго наставленія обосновать на св. писаніи и завѣтахъ свято-отеческихъ. А учиться, пріобрѣтать духовный опытъ на драгоценной Кровью искупленныхъ душахъ человѣческихъ и грѣшно и безумно. Даже врачующіе не души, а тѣла человѣскія, врачи, только въ крайнихъ случаяхъ пользуются своимъ правомъ и обязанностью лѣчить всѣ болѣзни и производить операціи. Обычно же врачи отсылаютъ трудно больныхъ къ специалистамъ, къ хирургамъ, ограничиваясь въ отношеніи такихъ больныхъ часто однимъ совѣтомъ или безвреднымъ лекарствомъ.

Кромѣ этихъ внутреннихъ причинъ, вызвавшихъ

на православномъ Востокѣ учрежденіе этихъ особыхъ должностей духовниковъ и священно-проповѣдниковъ, тамъ есть и другія, особыя для этого причины. Православный Востокъ вынужденъ постоянно вести внутри, такъ сказать, церковной ограды борьбу съ различными „волками тяжкими“, различными миссіонерами различныхъ религій. Послѣдніе, особенно католики и протестанты, на каждомъ шагу стараются уловить въ свои сѣти мало осторожныхъ чадъ церкви православной. Поэтому, въ виду особой напряженности борьбы съ пропагандой и опасности ея для православія и поручается дѣло духовничества и проповѣдничества особымъ, испытаннымъ, духовно-опытнымъ пастырямъ церкви.

Со времени объявленія свободы исповѣданій и въ Россіи для православныхъ христіанъ явились не малыя опасности со стороны всевозможныхъ и религіозныхъ и политическихъ совратителей, смущающихъ и увлекающихъ за собой нетвердыхъ въ православіи русскихъ людей всѣхъ сословій и по всей Россіи. И изъ пастырей церкви явились на Руси лица, и даже въ Думѣ, не способныя руководить чрезъ слово православно національнымъ сознаниемъ русскаго православнаго народа. Вѣдь на Руси жизнь національно-народная органически тѣсно соединена съ жизнью церковно-народной. Основы жизни первой одиѣ и тѣже, что и второй. Русскимъ можетъ быть и есть только православный коренной народъ. Потому то всегда на Руси пастырство православное и имѣло значеніе носителей и выразителей и національно-народной и церковно-народной совѣсти.

Естественно, поэтому, ожидать, что и въ Россіи признана будетъ нужда въ мудрой осторожности при пользованіи главнѣйшими средствами воспитанія и охраны народнаго православно-національнаго сознанія, т. е. церковной проповѣдью пастырской и исповѣдью кающихся. Не потому ли на Руси и порядка нынѣ нельзя водворить, не потому ли на Руси пошатнулись всѣ основы національно-народной и даже церковно-народной жизни, не потому ли на Руси съ такой ужасной силой развилась и усиливается преступность, что пастырство церкви Русской или недостаточно, или неумѣло пользуется этими могучими Божественными силами воспитанія и охраны церковной жизни и православнаго благочестія національно-народнаго?

Церковь русская объявлена на военномъ положеніи. Всѣ ея враги развернули знамена, построились въ боевой порядокъ и съ свойственнымъ еретикамъ пыломъ начинаютъ, начали свои нападенія на православіе, на Россію. И явно, и тайно, и при помощи политики, и при содѣйствіи науки инославіе, иновѣріе овладѣло, овладѣваетъ русскимъ самосознаниемъ. Свѣтская школа, низшая, средняя и высшая, и мужская и женская, чуть не атеизированы. Даже духовная школа стала болѣе духовной въ томъ смыслѣ, въ какомъ именуется „духовными“ портные, изготовляющіе одежды извѣстнаго покроя. Святоотеческій духъ и изъ духовной школы сталъ вытравливаться протестантствующей богословской

„наукой“... Такъ называемое интеллигентное общество свѣтское избрало себѣ особыхъ учителей и слѣдуетъ за ними во всѣ ереси, хотя официально и именуется православнымъ. „Ключъ разумнія“ жизни почти вырвали изъ рукъ пастырства всевозможные разбойники и торгаши печатнаго слова и направляютъ жизнь русскую, куда имъ угодно. Отпаденіе явное и тайное отъ церковно народнаго и національно-народнаго самосознанія русскаго—явленіе обычное на Руси.

Не пора ли и пастырству православной Россіи выступить на защиту національныхъ церковно-народныхъ священныхъ завѣтовъ?

Не благовременно ли уже начать правильную самозащиту чадъ церкви при помощи извѣданныхъ, испытанныхъ средствъ духовнаго воздѣйствія на народъ? У насъ есть внутренняя противосектантская и противораскольническая миссія. Задача ея болѣе отрицательнаго, чѣмъ положительнаго характера. Она защищаетъ православныхъ и православіе, гдѣ это особенно необходимо.

Но теперь назрѣла нужда въ положительномъ, огласительномъ характерѣ проповѣди церковной, которая бы могла удовлетворить запросамъ широкихъ круговъ общества. Религіозное невѣжество среди православныхъ людей, даже съ высшимъ свѣтскимъ образованіемъ,—поразительное. Отсюда склонность къ увлеченію тою „философіею и тщетною лестью“, отъ которыхъ предупреждаетъ христіанъ св. ап. Павелъ.

А между тѣмъ пастыри церкви, даже столичные, не исполняютъ своего долга учительскаго и народъ идетъ къ разнымъ „Иванушкамъ“. Другіе изъ пастырей слишкомъ увлекаются политикой и вызываютъ справедливое запрещеніе неосторожныхъ сужденій пастырскихъ о предметахъ политическихъ. Многимъ пастырямъ не подъ силу совмѣстить съ обязанностями приходскаго священника обязанность и образцоваго учительнаго, проповѣдническаго служенія. Нѣкоторые не имѣютъ на это способностей и мужества... Въ общемъ иные пастыри при другихъ своихъ многосложныхъ обязанностяхъ смотрятъ на проповѣдническое свое служеніе съ церковнаго амвона не достаточно ясно, не какъ на первую пастырскую обязанность и игнорируютъ ее.

Неисчислимыя отъ этого проистекаютъ бѣдствія, переживаемыя нынѣ на Руси всѣми безъ „соли земли“.

Очевидна, поэтому, крайняя нужда въ установленіи особыхъ, наряду съ миссіонерами, священно-проповѣдниковъ—іерокириковъ, по примѣру православнаго Востока. Свободные отъ другихъ особыхъ занятій и обязанностей, эти священно-проповѣдники должны имѣть одну задачу: въ самой лучшей, общедоступной церковно-литературной формѣ излагать православное ученіе предъ православными христіанами съ церковнаго амвона. Конечно, первая нужда въ такихъ священно-проповѣдникахъ чувствуется въ городахъ, гдѣ столько и подавленныхъ трудомъ и мыслящихъ людей, жаждущихъ духовнаго просвѣщенія. Дѣятельность талантли-

вухъ, преданныхъ своему дѣлу такихъ священно-проповѣдниковъ могла бы высоко поднять знамя православія и благотворно успокоительно подѣйствовать на взволнованныя смутой сердца и умы русскаго православнаго человѣчества. Эти священно проповѣдники явились бы истинными духовными вождями православнаго народа, какъ въ древности великіе учителя церкви, посвящавшіе чуть не все свои силы на правое пастырское дѣло—церковнаго учительства.

Всего лучше, если бы эти іерокириксы были въ священно-иноческомъ санѣ и были бы подъ ближайшимъ духовнымъ непосредственнымъ руководствомъ епископовъ.

Принимая во вниманіе и ту нужду страшную въ церковной проповѣди іерокириковъ, нужду—самоочевидную, грозную, если ей удовлетворять иновѣрные пастыри и проповѣдники, и ту пользу для церкви и націи русской и облегченія для приходскихъ пастырей и миссіонеровъ, какія принесутъ они Россіи православной, можно безъ затрудненія сказать, что архипастыри церкви русской и Св. Синодъ не останутся предъ матеріальными затратами, которыя, конечно, необходимы будутъ для учрежденія и существованія института священно-проповѣдниковъ.

(„К—ль“).

Отчетность въ духовномъ вѣдомствѣ.

Въ печати не разъ указывалось на трудность учесть доходы и расходы вѣдомства православнаго исповѣданія по причинѣ господствующей въ немъ системы „умолчанія“ и тенденціи къ уменьшенію даже въ официальныхъ отчетахъ дѣйствительнаго бюджета церкви. Къ этому присоединяется еще и полная безконтрольность денежныхъ суммъ церковнаго хозяйства. Еще въ 70 хъ годахъ прошлаго столѣтія анонимный авторъ, выпустившій солидный трудъ „Опытъ изслѣдованія объ имуществѣхъ и доходахъ нашихъ монастырей“ (единственная попытка и до настоящаго времени учесть монастырскія имущества), приводилъ довольно любопытные факты для характеристики подотчетности монастырскаго и церковнаго хозяйства того времени. Система умолчанія и уменьшенія доходовъ практиковалась въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Монастыри, обязанные ежегодно рапортовать епархіальному начальству о состояніи вѣренныя ихъ управленію обитателей, или вовсе не представляли никакихъ вѣдомостей о доходныхъ монастырскихъ статьяхъ, или часто ограничивались въ отчетахъ консисторіямъ приведеніемъ голаго послужнаго списка братіи, ни слова не упоминая о своихъ доходахъ. Въ официальныхъ сообщеніяхъ благочинныхъ мы встрѣчаемъ такого рода характерныя замѣчанія о монастырскихъ доходахъ: „Нынѣ это дѣло держится въ большомъ секретѣ; монастыри не откры-

ваютъ своихъ доходовъ даже консисторіямъ“. Точно такимъ же образомъ поступали въ своихъ отчетахъ по епархіямъ и эконома архіерейскихъ домовъ. Статистическія свѣдѣнія о монастыряхъ, какъ свидѣтельствуетъ авторъ отмѣченнаго изслѣдованія, считались важнѣе „государственныхъ тайнъ“; по распоряженію нѣкоторыхъ епархіальныхъ властей сообщать кому-либо эти свѣдѣнія строжайше воспрещалось. На-ряду съ этимъ систематически раздавались жалобы на обѣднѣіе и на уменьшеніе доходности монастырей. Въ подтвержденіе этого монастыри въ официальныхъ отчетахъ постоянно уменьшали дѣйствительную сумму получаемыхъ доходовъ; не приходится уже говорить о состояніи такъ называемыхъ „поручныхъ“ доходовъ, сумма которыхъ при полной невозможности какого-нибудь контроля надъ ними ложится исключительно на совѣсть получателей, но монастыри явно уменьшали доходы свѣчные, кошелевые и пр. вплоть до сокрытія казенной субсидіи. Какъ ни странно послѣднее, но это такъ. На-примѣръ, московская лавра въ отчетѣ всѣхъ приходныхъ и расходныхъ статей показывала правительственную субсидію въ размѣрѣ 4,000 руб. въ то время, какъ сумма эта въ дѣйствительности составляла 9,259 руб. 8 коп.; имѣя въ распоряженіи лѣсную дачу въ размѣрѣ 1,249 десятинъ, лавра показываетъ, что она получаетъ отъ нея убытокъ. Такіе факты не были единичными. Настоятель Симонова монастыря въ 1872 году показываетъ размѣръ казенной субсидіи въ 1,407 руб.; дѣйствительная же цифра ея была 2,151 руб. 79 коп.; Угрѣнскій монастырь вмѣсто 811 р. 72 к., получаемыхъ отъ казны, показываетъ лишь 460 р.; калезинскій Троицкій монастырь въ своей вѣдомости пишетъ, что онъ за подворье въ Москвѣ получилъ въ 1873 году 4,406 руб., между тѣмъ по оцѣночнымъ листамъ московской городской управы выходитъ, что подворье приносило чистаго дохода 7,937 р. 90 к.; боровскій Пафнутіевъ монастырь по вѣдомостямъ, подаваемымъ въ консисторію, отъ московскаго своего дома получаетъ доходъ въ 5,333 р. 30 к., по оцѣнкѣ же управы—8,464 р. и т. д. Такихъ иллюстрацій можно было бы привести еще достаточное количество. Но и указаннаго, думается, довольно для характеристики подотчетности монастырскаго хозяйства. Совершенно въ аналогичномъ состояніи находилась подотчетность и церковно-приходскаго хозяйства. Улучшилась ли она за истекшія тридцать лѣтъ? Нѣкоторые факты самаго послѣдняго времени могутъ служить нагляднымъ показателемъ.

Прежде всего рядъ постановленій епархіальныхъ сѣздовъ констатируютъ намъ хаотическое веденіе церковнаго хозяйства. Комиссія харьковскаго епархіальнаго сѣзда 1906 г., отмѣчая дефицитъ въ 32,000 въ епархіальномъ училищѣ, указываетъ, что „книги велись примитивнымъ способомъ, что представлявшіеся ранѣе отчеты не соотвѣтствуютъ дѣйствительности“. Іюньскій саратовскій епархіальный сѣздъ также прешлаго года сдѣлалъ постановленіе „объ избраніи окруж-

ныхъ комиссій для періодическаго контролированія денежной отчетности и ревизіи суммъ, поступающихъ черезъ благочинныхъ въ разныя учрежденія“. Суммы эти, какъ свидѣтельствовалъ съѣздъ, громадны, между тѣмъ „никакого фактическаго контролированія ихъ прихода и расхода не бываетъ“. Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства постановляетъ не расходовать прибылей свѣчной заводы на постороннія цѣли „безъ предварительнаго разрѣшенія самого духовенства на съѣздахъ“. Съѣздъ депутатовъ казанскаго духовно-училищнаго округа въ мартѣ текущаго года констатируетъ, что „денежное хозяйство домовыхъ церквей не вездѣ контролируется духовнымъ начальствомъ и взносы отъ нихъ на содержаніе духовныхъ училищъ не всегда поступаютъ правильно“. Происходившій 21 мая 1907 г. въ Новочеркасскѣ епархіальный съѣздъ „тщѣтно старался узнать правду о существующемъ въ донской епархіи духовно-учебномъ капиталѣ, находящемся въ вѣдѣніи духовной консисторіи“. Капиталь этотъ достигъ въ настоящее время 1½ мил. руб., и какъ, наконецъ, выяснилось значительная часть процентовъ съ него (34,000 р.) расходуется на нужды, не имѣющія ничего общаго со спеціальнымъ назначеніемъ капитала (добавочное содержаніе епархіальному архіерею, чиновникамъ консисторіи, миссіонерамъ) и т. д.

Число этихъ случайно взятыхъ выписокъ изъ постановленій епархіальныхъ съѣздовъ могло бы быть увеличено во много разъ. Но въ сущности рѣшенія епархіальныхъ съѣздовъ только отчасти могутъ дать представленіе объ отчетности и веденіи церковнаго хозяйства. Епархіальнымъ съѣздамъ вообще не приходится входить въ детальное ознакомленіе съ хозяйственнымъ порядкомъ въ епархіи. Пензенскій епархіальный съѣздъ въ концѣ 1906 г., объяснилъ это явленіе тѣмъ, что обычно епархіальные съѣзды собираются, не имѣя ни опредѣленной программы для занятій, ни документовъ подъ-руками. Подвѣдомственные учреждения не представляютъ къ сроку книгъ и отчетовъ; навести же нужную справку иногда оказывается невозможнымъ при противодѣйствіи контролю съѣздовъ со стороны высшихъ епархіальныхъ властей. Вотъ яркій примѣръ. Вятскій епархіальный съѣздъ въ 1906 году постановилъ: „для приведенія въ извѣстность суммъ, какими располагаетъ нынѣшній съѣздъ, поручить комиссіи обратиться за полученіемъ необходимыхъ свѣдѣній во всѣ учрежденія, каковы: свѣчной заводъ, суммы въ распоряженіи консисторіи, остатки отъ ассигновокъ, каменные склады при конюшняхъ архіерейскаго дома“. Когда отъ эконома архіерейскаго дома отвѣта не послѣдовало, съѣздъ рѣшаетъ: „ждать отвѣта“. Мѣстный епископъ ставитъ характерную резолюцію по этому поводу: „И не будетъ отвѣта, такъ какъ нѣтъ нужды, и кромѣ того архіерейскій домъ не подчиненъ епархіальному съѣзду и не обязанъ послѣднему давать какія-либо свѣдѣнія, а тѣмъ болѣе отчетъ“. Въ рѣдкихъ попыткахъ контролировать правильный расходъ

денежныхъ суммъ церковнаго хозяйства епархіальные съѣзды постоянно наталкиваются на непредвидѣнные обстоятельства въ видѣ соответствующихъ внушеній „съ верховъ“. Такъ епархіальный съѣздъ Донской области, о которомъ мы говорили выше, попытался было получить „точные свѣдѣнія о духовно-учебномъ капиталѣ и его расходованіи на нужды, не отвѣчающія его назначенію, но отцамъ съѣзда весьма скоро „дали понять, что „касаться этого капитала не ихъ дѣло и входить въ разсмотрѣніе существующихъ уже ассигнованій изъ этого капитала они не призваны“. Такъ дѣло и осталось невыясненнымъ. Если такія затрудненія встрѣчаются контролемъ въ области епархіальнаго хозяйства, то нечего говорить, что полнѣйшему „запрету“ въ смыслѣ контроля подвергаются сборы, устанавливаемые отъ времени до времени по епархіямъ по особому назначенію. Мало того: *Церковный Вѣстникъ* утверждаетъ что „во многихъ мѣстахъ причты и старосты для поддержанія хозяйственнаго баланса принуждены прибѣгать къ утайкѣ церковныхъ суммъ и къ неправильному веденію, вслѣдствіе сего, приходо-расходныхъ книгъ“. Журналъ такого рода приемы для „сведенія хозяйственнаго баланса“ объясняетъ „крайней обременительностью налоговъ и сборовъ“ съ церковей. Но не все ли равно? Намъ интересуютъ въ данномъ случаѣ не причины, а послѣдствія.

(Рус. Вѣд.).

25-лѣтіе

веденія бесѣдъ съ старообрядцами въ г. Боровскѣ ¹⁾.

По истеченіи двадцатипятилѣтняго существованія боровскихъ собесѣдованій съ старообрядцами, естественно возникаетъ у каждаго, интересующагося святымъ дѣломъ миссіи, вопросъ.—принесли ли пользу мѣстной православной церкви эти бесѣды, и какую? Чтобы отвѣтить на данный вопросъ, приведемъ слѣдующую буквальную выписку изъ одного отчета Братства препод. Пафнутія: „какую же пользу принесли, читаемъ мы въ этомъ отчетѣ, православной церкви эти бесѣды? Пользу онѣ принесли не малую; онѣ *ободрили* православное населеніе г. Боровска; онѣ *оживили* и *укрѣпили* его религіозныя убѣжденія. Прежде всего бесѣды эти *убѣдили православныхъ* въ неосновательности сужденій старообрядцевъ о православной церкви и ея пастыряхъ... До открытія собесѣдованій, заправители раскола, распространяя свои ложныя раскольническія мнѣнія въ простомъ народѣ, увѣряли всѣхъ и каждаго, что пастыри нашей православной церкви отъ того только держатся нововведеній Никона, что незнакомы съ книгами древними до-Никоновскими. Раскольники говорили православнымъ: „если бы ваши пастыри имѣли понятіе о старопечатныхъ книгахъ и читали оныя, тогда бы сами узнали свои ошибки и заблужденія; ваши пасты-

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 31.

ри не въ силахъ разрѣшить и объяснить, а тѣмъ болѣе удовлетворить религіознымъ потребностямъ народа, потому будто-то, что не знаютъ старопечатныхъ книгъ и что только старообрядческіе попы и могутъ быть истинными руководителями людей въ ихъ духовной жизни"... Но теперь съ открытіемъ собесѣдованій уста раскольниковъ въ этомъ отношеніи закрыты. На бесѣдахъ всѣ видятъ и слышатъ всю несостоятельность и лживость подобныхъ раскольническихъ самовосхваленій и открыто обличаютъ ихъ. Такъ одинъ почтенный житель г. Боровска прямо заявилъ миссіонерамъ: „старообрядцы навели было на насъ страхъ: только и словъ было, что мы состоимъ подъ проклятіемъ, молимся духу лукавому, вѣруемъ въ антихриста и подъ видомъ тайнъ приедемъ антихристову печать. Довели было до того, что страшно было ходить въ церковь. Наступитъ бывало праздникъ, выйдешь изъ двора и слушаешь, гдѣ звонъ, въ которой церкви? Большинство церквей было закрыто. А какъ человекъ малосвѣдущій, идешь бывало и оглядываешься, чтобы кто не увидалъ. Подойдешь къ церкви и думаешь: ужели, Господи, за то, что я помолюсь и призову въ храмъ имя святое Твое, погибну на вѣки? Вотъ отъ чего и въ церковь мы рѣдко хаживали и къ исповѣди подолгу не приступали. А теперь у меня душа облегчена, самъ я вижу и слышу, что и старопечатныя книги не учатъ отдѣляться отъ церкви, и повелѣваютъ чтить поставленныхъ отъ Бога пастырей. Самъ вижу, что въ каждомъ храмѣ служба совершается по Божьему, а потому и смѣло иду въ церковь, ведя съ собою жену и дѣтей“. Бывало до открытія бесѣдъ, старообрядцы не только простонародью не давали проходить мимо лавокъ, а нерѣдко и самихъ православныхъ священниковъ закликали въ оныя и предлагали взглянуть на старину—старопечатныя книги—эту святыню древняго благочестія, а теперь все стихло"... (см. отчетъ Брат. преп. Пафнута за 1883/4 г. стр. 38—40).

Вотъ какую мрачную картину представляло положеніе православнаго населенія г. Боровска до открытія здѣсь миссіонерскихъ бесѣдъ; вотъ въ какомъ тяжеломъ, приниженомъ состояніи находилось до этого времени православіе въ г. Боровскѣ, и какой царилъ въ немъ соблазнъ для православія и православнаго населенія до времени собесѣдованій здѣсь. И это было тогда, когда расколъ не имѣлъ той свободы, какую онъ получалъ въ настоящее время и когда надъ нимъ тяготѣли нѣкотораго рода репрессіи. Съ открытіемъ же миссіонерскихъ бесѣдъ все это ступсывалось и потомъ совершенно исчезло; и православіе и православное населеніе ободрились, окрѣпли и твердо заняли свое подобающее положеніе. Такъ что, даже, и объявленіе вѣроисповѣдной свободы, съ которою старообрядцы получали полную возможность открыто проявлять свое вѣрованіе и своими публичными торжественными процессіями безнаказанно соблазнять простую народную православную массу, на боровское православное населеніе не произ-

вело, благодаря тѣмъ же миссіонерскимъ бесѣдамъ, какъ то заявляетъ и самъ народъ, ровно никакого вреднаго, въ смыслѣ соблазна, вліянія. Боровское православное населеніе продолжаетъ оставаться твердымъ въ своихъ православныхъ убѣжденіяхъ, и не только въ требуемыхъ обстоятельствахъ случаяхъ исповѣдуетъ открыто, безбоязненно и вполне сознательно свою принадлежность къ истинной православной Христовой церкви, но и стремится возможными для него законными способами къ большому укрѣпленію и возвеличенію своего дорогаго православія,—такъ, на примѣръ, недавно кружокъ такихъ ревнителей православія образовалъ, небывалое еще въ нашей епархіи, „общество православныхъ хоругвеносцевъ“. На всѣ же проявленія старообрядцами своей вѣроисповѣдной свободы, которыя у нихъ теперь бываютъ, нужно замѣтить, кстати и не кстати, православные смотрятъ какъ на незаконныя, безблагодатныя дѣйствія.

Вотъ какъ крѣпко стоятъ въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ боровское православіе и въ настоящее мятущееся, полное всевозможныхъ соблазновъ, время подъ воздѣйствіемъ миссіонерскихъ собесѣдованій!...

Если же такъ значительны, такъ плодотворны оказались миссіонерскія собесѣдованія въ дѣлѣ охраненія и укрѣпленія православнаго населенія въ его православно-религіозныхъ убѣжденіяхъ раньше, то теперь, во времена всевозможныхъ свободъ, постоянныхъ соблазновъ, распространяющагося лжевѣрія и совершеннаго невѣрія, когда православіе и православное населеніе со всѣхъ сторонъ и всѣми возможными способами и средствами унижаются, порицаются и подвергаются всевозможнымъ соблазнамъ, онѣ (собесѣдованія), безсомнѣнія, должны имѣть еще большее значеніе и, такимъ образомъ, должны быть еще болѣе необходимы. Поэтому, будемъ просить Господа, чтобы Онъ, Всемогущій, помогъ боровской миссіи въ той же силѣ продолжать свое святое служеніе на пользу Его святой церкви и на будущія многія лѣта!.. Труженикамъ же миссіи—оо. миссіонерамъ также молитвенно пожелаемъ въ своихъ трудахъ не ослабѣвать, но, при помощи Божіей, возгрѣваться ревностью и усердіемъ къ продолженію этого, хотя и крайне тяжелаго и тернистаго, но, поистинѣ, святаго подвига.

Свящ. І. Жаровъ.

НЕКРОЛОГЪ.

14 сентября сего года послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни (цирозъ печени) скончался настоятель Спасодеменской, Мосальскаго уѣзда, церкви, священникъ Сергій Яковлевичъ Пушкинъ, оставивъ послѣ себя жену вдову съ семью малолѣтними сиротами и мать 78 лѣтнюю старицу. Онъ уроженецъ мѣстечка Спасъ-Деменска, сынъ протоіерея; родился въ 1864 г., окончилъ курсъ Калужской Духовной семинаріи, со званіемъ студента въ 1885 г. и въ этомъ же году былъ

опредѣленъ священникомъ Николаевской, г. Козельска, церкви, прослуживъ при ней 10 лѣтъ, а потомъ распоряженіемъ Епархіальнаго начальства былъ переведенъ къ Спасослободской церкви г. Калуги. Прослуживши здѣсь одинъ годъ, онъ согласно прошенію, перемѣщенъ былъ на родину, гдѣ послѣдніе 5 лѣтъ занималъ должность настоятеля Спасодеменскаго прихода и благочиннаго 2-го округа, Мосальскаго уѣзда.

Почившій пользовался любовью своихъ паствъ, какъ пастырь учительный и благоговѣйный, а также расположеніемъ и уваженіемъ духовенства подвѣдомаго ему благочинія. Лѣчившіе его врачи мѣстные и московскіе (передъ самою своею смертію онъ находился въ теченіе мѣсяца на излѣченіи въ Московской лѣчебницѣ д-ра Майкова) единогласно объяснили причину болѣзни, сведшей его преждевременно въ могилу, служебнымъ переутомленіемъ. Это такъ, дѣйствительно, и было: должность благочиннаго для исправнаго ея прохождения въ послѣднее время требуетъ усердія и работы, не покладая рукъ: и въ кабинетѣ о Пушкина, ревнителя исправности, по свидѣтельству спасодеменскихъ обывателей, далеко за полночь, до двухъ и трехъ часовъ, постоянно свѣтился огонекъ.

О. Пушкинъ былъ человѣкъ симпатичный, характера мягкаго и благодушнаго; въ сношеніяхъ съ прихожанами онъ всегда обнаруживалъ вѣжливость, благородство и уравновѣшенность, въ обхожденіи съ подвѣдомымъ ему по должности благочиннаго духовенствомъ онъ всегда являлъ себя разсудительнымъ, входящимъ въ нужды и положеніе каждаго. Любилъ онъ другихъ христіанской любовью и пользовался взаимной любовью знавшихъ его. Послѣдній долгъ цѣлованія почившему о. Сергію явилось отдать безъ зова, почти все подвѣдомое ему благочиніе, въ цѣломъ составѣ причта, и соборъ вѣдѣй священнослужителей совершилъ погребеніе его—23 іерея, 6 діаконовъ; пѣло по усердію два хора: свой—спасодеменскій и александровскій (сосѣдняго прихода); пасомыхъ собралось столько, что церковь приходская, довольно вмѣстительная, не могла вмѣстить всѣхъ. Прощаніе прихожанъ съ своимъ пастыремъ было трогательное, семьи его—матери старушки, жены и дѣтей—надрывающимъ душу и сердце.

Миръ праху твоему, добрый, учительный и трудолюбивый пастырь. Да будетъ тебѣ земля легка и да упокоитъ тебя Господь въ селеніяхъ праведныхъ!

Нижепечатаемая слова и рѣчи произносились на погребеніи священникомъ Зерцаловымъ предъ канономъ, непосредственно послѣ чтенія евангелій, о. Тарбѣвымъ предъ пѣніемъ: „Со святыми упокой“ и отцемъ Титовымъ передъ послѣднею заупокойною эктениею. Первое слово, сказанное на литургіи послѣ пѣнія: „Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка“, теперешнимъ настоятелемъ Спасодеменской церкви о. Мансвѣтовымъ, въ которомъ почившій характеризовался, какъ пастырь приходскій, къ сожалѣнію, не доставлено авторомъ; равно неполучена теплая и сердечная рѣчь

о. діакона Цвѣткова, въ которой онъ выражалъ благодарность почившему о. благочинному, своему бывшему начальнику, отъ лица всѣхъ низшихъ членовъ причта о. о. діаконовъ и псаломщиковъ 2-го благочинническаго округа, Мосальскаго уѣзда, за его всегда разсудительное, справедливое, участливое и доброе отношеніе къ нимъ.

I.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Блаженни умирающіе о Господѣ; ей, да почіютъ отъ трудовъ своихъ!

Любезнѣйшій нашъ благочинный, отецъ Сергіи! Кто могъ подумать, кто могъ предположить, что такъ скоро придется тебѣ расчитаться съ земной жизнью и переселиться отъ насъ въ новую жизнь? Всѣ толки, всѣ разговоры о болѣзни твоей велись нами довольно равнодушно, никто не хотѣлъ вѣрить, никто не хотѣлъ слышать о томъ, что болѣзнь, постагшая тебя, приведетъ къ смерти. Вѣдь умеръ ты, любезнѣйшій о. Сергіи въ самомъ расцвѣтѣ силъ! Періодъ жизни, пройденный тобой, по нашему человѣческому размышленію, совсѣмъ не такой, чтобы такъ скоро расчитаться съ нею.

Но все должно смолкнуть предъ неисповѣдимыми судьбами Божиими.

Блаженни умирающіе о Господѣ; ей, да почіютъ отъ трудовъ своихъ! Какъ можно назвать намъ тебя, какъ не труженикомъ по должности нашего благочиннаго. Ты не жалѣлъ ни силъ, ни здоровья, чтобы быть аккуратнымъ на такой сложной и, въ настоящее время, многоотвѣтственной должности благочиннаго. Часто приходилось тебѣ и въ погоду и въ непогоду по дѣламъ службы ѣхать къ кому либо изъ насъ, и изъ за чужаго дѣла подъ часъ думать, размышлять и даже раздражаться, видя нашу неаккуратность. А все это тяжело отзывалось на твоемъ слабомъ здоровьѣ. Но ты, какъ будто не замѣчалъ своей усталости, не замѣчалъ, что тебя постигаетъ тяжелая нервная болѣзнь, могущая скоротать твой вѣкъ и все это дѣлалъ для того, чтобы въ благочинническомъ округѣ нашемъ было исправно и не хуже, а даже лучше, чѣмъ у другихъ.

За свою аккуратность, за свое заботливое отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей, правда, и начальство отличало тебя и всегда ставило въ примѣръ прочимъ. Надѣмся и крѣпко вѣруемъ, что и Господь зачтетъ тебѣ усердные труды твои на пользу другимъ и ты теперь почиешь отъ трудовъ своихъ. Прости насъ, когда подъ-часъ своею небрежностію и неаккуратностію вводили мы тебя въ раздраженіе, которое ты искусно скрывалъ отъ чужаго глаза, но которое особенно вредно отзывалось на твоемъ слабомъ здоровьѣ. А жить-то тебѣ, жить какъ хотѣлось! До самыхъ послѣднихъ дней твоей жизни ты самъ не вѣрилъ, что придется скоро умереть. Все и другимъ то говорилъ,

что одну болѣзнь твою доктора уже залечили и что вотъ—вотъ другая скоро пройдетъ и ты поправишься. Но какъ человѣческія надежды обманчивы! Предъ нами лежитъ уже твой трупъ бездыханенъ и безсловесенъ. Прощай же, нашъ дорогой начальникъ и сослуживецъ! Вѣчная память о тебѣ запечатлѣтся въ нашихъ сердцахъ. Будемъ помнить тебя, какъ гуманнаго и добраго человѣка и будемъ молить Бога, чтобы Онъ, Всевлагій, упокоилъ душу твою въ селеніяхъ праведныхъ.

Поминай и ты насъ предъ престоломъ Всевышняго. Аминь.

Священникъ *Василій Зерцаловъ.*

II.

Позволь и мнѣ, дорогой нашъ о. Сергій Яковлевичъ, сказать тебѣ на прощанье нѣсколько словъ. Смерть твоя, не смотря на довольно продолжительную болѣзнь предъ нею, поразила насъ своею неожиданностію. Знающимъ тебя не хотѣлось ожидать, чтобы смерть похитила отъ насъ столь любезнаго, радушнаго и всегда жизне-радостнаго человѣка, сродника и сослуживца. Не хотѣлось представить, чтобы смерть отняла у семьи твоей столь необходимаго члена, нѣжно любимаго и любящаго мужа, отца кормильца. Не хотѣлось, чтобы преждевременная кончина твоя прекратила дѣятельность столь энергичнаго общественнаго работника, среди тяжелыхъ трудовъ нежелавшаго знать утомленія. Но совершилось нежелательное! Безпощадная и неумолимая смерть отняла тебя у насъ. Горька утрата! Тяжела скорбь! Тяжела скорбь, но не безутѣшна. Утѣшеніе для себя мы находимъ въ истинной любви къ тебѣ, соединенной съ христіанскимъ упованіемъ. Мы разумѣемъ смерть, какъ преставленіе отъ жизни временной къ жизни вѣчной, какъ переходъ изъ земной юдоли переменнаго счастья и непостояннаго благополучія въ міръ загробный, гдѣ умирающихъ о Господѣ ждетъ вѣчное блаженство. Твоя жизнь, проникнутая искреннею вѣрою въ Бога, достойное приготовленіе къ смерти и молитва церкви даютъ намъ дерзновеніе надѣяться, что тебѣ предстоитъ путь въ обители, уготованныя отъ Господа любящимъ Его. По святой и всегда благой волѣ Промыслителя ты являешься среди насъ зрѣлою пшеницею для житницы небесной. Воспоряй же, дорогой нашъ, въ чертогъ Царя Небеснаго душею своею легко! Въ этомъ христіанскомъ упованіи должна найти себѣ утѣшеніе и твоя осиротѣлая семья. Милосердый Господь, разлучившій тебя съ твоими присными, въ мірѣ управитъ жизнь ихъ по Своему Произволению. Ты же въ жизни грядущей, если приобрѣтешь дерзновеніе у Престола Божія, не забывай насъ своими молитвами. А отъ насъ будетъ тебѣ вѣчная память!

Священникъ *Василій Тарбѣевъ.*

III.

Нынѣ душа моя возмутится... Ахъ, какъ рано оставилъ ты насъ, дорогой о. Сергій! Пожить бы тебѣ еще съ нами! Если бы на минуту пробудился ты отъ вѣчнаго сна, если бы хоть на мгновеніе открылъ вѣжды, отягченныя непомѣрными трудами и бессонными ночами, ты увидѣлъ бы, сколько горя, слезъ и отчаянія вокругъ твоего гроба.

Печальны и смущены мы, твои сотоварищи и сослуживцы; взираемъ на бездыханное тѣло, на сомкнувшіяся уста, ожидаемъ твоего гласа... „Друже, чего ради не глаголеши, якоже глаголаеши еси намъ, но сице молчиши“... (изъ погреб. пѣсн.). Вотъ супруга твоя, горячо тебя любившая, сраженная, убитая невознагражденной утратой; дѣти—бѣдныя, испуганныя, растеряныя, съ тобою, кажется, потерявшія все. Старица-матушка... тебя вскормившая, тебя возлелѣившая. Ей знакомы жизненные удары, и на тихомъ, кроткомъ лицѣ написано: Господи, да будетъ Твоя Святая воля! Паства, осиротѣлая, окружаетъ тебя, ждетъ слова отъ своего пастыря и учителя... „Друже, друже, чего ради не глаголеши, якоже глаголаеши еси намъ, но сице молчиши!“ Но, что я въ сей скорбный часъ смущаю душу покойнаго, которая невидимо вѣетъ надъ нами, что я тревожу сердца больныхъ отъ накопившаго въ нихъ горя?

Почившему всего дороже теперь молитва, да и для насъ живыхъ утѣшеніемъ можетъ быть только молитва. Сослуживцы и сотоварищи, поминайте покойнаго въ молитвахъ вашихъ! Онъ для насъ—не начальникъ только любимый. Онъ другъ и товарищъ, старшій братъ между нами, который всегда готовъ былъ и приходилъ на помощь нуждающимся и недоумѣваемымъ.

Неутѣшная супруга, и вы, рано осиротѣвшія, дѣти! Тоска ваша беспредѣльна, горе безысходно, но да не смущается сердце ваше! Воззрите на животворящій крестъ Христовъ, приидите, поклонитесь и припадите къ Распятому, повѣдайте Ему свое горе и Онъ приметъ васъ отягченныхъ и успокоитъ обремененныхъ.

И ты, паства Спасодеменская, молись за усопшаго! Онъ—родной тебѣ. На твоихъ глазахъ выросъ и возмужалъ и не забылъ тебя, не измѣнилъ родниѣ: пре-небрегъ болѣе широкимъ поприщемъ жизни, предъ нимъ открывавшимся, возвратился къ своимъ, чтобы послужить имъ.

Всѣ мы, окружающіе гробъ сей, сослуживцы и товарищи, сродницы и знаеміи, братіе и сестры, вознесемъ за усопшаго горячія мольбы Всевышнему, воздохнемъ единымъ сердцемъ и едиными устами возглаголемъ: „Боже духовъ и всякія плоти... упокой душу усопшаго священно-іерея Сергія въ мѣстѣ влчнѣ, покойнѣ“... Аминь.

Священникъ *Алексій Титовъ.*

УЧИТЕЛЬ.

Длинная зимняя ночь наступаетъ,
Только огонь за селомъ тамъ горить.
Что это? все населеніе спитъ.

Скряга ли глотъ свои деньги считаетъ,
Или колдунъ на костяхъ ворожить?

Нѣтъ, далеко отъ большаго села
Въ кельѣ, огаркомъ свѣчи освѣщенной,
Блѣдный, усталый, нуждой истомленный
Сельскій учитель,—не спится ему.

Думаетъ онъ о прошедшей веснѣ,
Думаетъ онъ о потраченныхъ силахъ,
Думаетъ онъ о родной сторонѣ,
Думаетъ онъ о родимыхъ могилахъ.

Дума учителя дальше бѣжить.
Гдѣ жъ вы, мои богатырскія силы?
Самъ я руина, холодной могилы
Черная пастъ ужъ меня сторожить!

Вотъ и сегодня онъ въ земство ходилъ,
Чтобы за мѣсяцъ свои три пятерки
Взять за труды, но членъ деньги спустилъ,
Ну и не дали и хлѣба ни корки.

Самъ простудился, всё тѣло горить,
Пледъ ужъ не грѣеть, лѣтъ десять онъ слу-
жить.

А голова, голова такъ болить.
Эхъ, умереть бы, никто не потужить.

Мысль обращается къ милой родной.
Матюшка! гибну я, жизнью разбитый,
Свѣту добился, но свѣтъ не такой
Очи съѣдаетъ, какъ дымъ ядовитый.

Бредъ. Не смотри на меня моя мать,
Не отравляй себѣ жизни загробной,
Кромѣ души распаленной и злобной
Въ сынѣ тебѣ ничего не видать!

Сальный огарокъ дотлѣлъ на столѣ
Чу! вотъ къ заутренѣ, крикъ вдругъ раздался,
Только по утру узнали въ селѣ
Бѣдный голодный учитель скончался.

М. Державинъ.

Море жизни.

Ты не страшно бурливое море,
Море жизни бурливѣй, страшнѣй;
Въ немъ и скорбь и тяжелая доля
Топятъ больше и чаще людей.

Сколько смѣлыхъ пловцовъ погибаетъ
Въ этомъ морѣ и слезъ, и невзгодъ;
Сколько въ немъ каждый годъ утопаетъ
Беззащитныхъ и вдовъ и сиротъ!

За потерями идутъ потери,
Всѣ уносится скорбной волной,
Пожираютъ какъ рыбы, какъ звѣри
Человѣкъ человѣка порой.

И изъ тысячъ людей лишь немного
Тѣхъ, что море скорбей проплывутъ,
Это сильные вѣрою въ Бога—
Остальные же ко дну идутъ!

М. Державинъ.

Официальные извѣстія по епархіи.

Указъ Правительствующаго Сената,

отъ 8 ноября 1907 года, за № 12950, о жалобѣ на-
стоятеля Козельской Оптиной пустыни, игумена
Ксенофонта, на постановленіе Козельской Городской
Думы по предмету обложенія государственнымъ на-
логомъ и оцѣночнымъ сборомъ принадлежащихъ
названной пустыни мельницы и огорода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ
настоятеля Козельской Оптиной пустыни, игумена
Ксенофонта, на постановленіе Козельской Городской
Думы по предмету обложенія государственнымъ на-
логомъ и оцѣночнымъ сборомъ принадлежащихъ назван-
ной пустыни мельницы и огорода. Приказали: Раз-
смотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ
находить, что, на основаніи п. 7, ст. 128 Гор. Пол.,
отъ оцѣночнаго въ пользу городовъ сбора освобожда-
ются имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдом-
ствамъ, если имущества эти не приносятъ дохода,
причемъ, согласно разъясненію Перваго Общаго Собранія
Правительствующаго Сената, изложенному въ указѣ
19 мая, 1900 года, № 5875 и друг., подъ упоминаемымъ
въ этой статьѣ закона доходомъ надлежитъ разумѣть
лишь доходъ, получаемый посредствомъ отдачи иму-
щества въ наемъ. Равнымъ образомъ, въ отношеніи
обложенія принадлежащихъ духовнымъ вѣдомствамъ
недвижимыхъ имуществъ государственнымъ налогомъ,
въ ст. 33 уст. прям. нал. указано, что налогомъ этимъ
могутъ быть облагаемы только тѣ недвижимыя иму-
щества означенной категоріи, которыя приносятъ доходъ
посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ. Такимъ образомъ,
единственнымъ основаніемъ для привлеченія имущества,
принадлежащаго духовному вѣдомству, къ обложенію
оцѣночнымъ сборомъ и государственнымъ налогомъ
можетъ служить лишь доходъ, получаемый съ этого
имущества посредствомъ отдачи въ наемъ. Примѣняя
изложенныя соображенія къ обстоятельствамъ настоя-
щаго дѣла и принимая во вниманіе, что огородъ Ко-
зельской Оптиной пустыни, какъ видно изъ доставлен-
ныхъ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода и Ми-
нистерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній, не сдается
въ наемъ, и если приноситъ доходъ, то инымъ спосо-
бомъ, и что подтопленная мельница той-же пустыни

въ 1900 и 1901 годахъ никакого дохода не приносила, вознагражденіе же, уплачивавшееся нѣкоторое время обществомъ по постройкѣ Данково-Смоленской желѣзной дороги въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ подтопомъ мельницы, не есть наемная плата, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что огородъ Козельской Оптиной пустыни и принадлежавшая той же пустыни мельница, послѣ ея подтопа, не должны были подлежать обложенію государственнымъ налогомъ и городскимъ окладнымъ сборомъ, а потому **опредѣляетъ**: обжалованное постановленіе Козельской Городской Думы отмѣнить. О чемъ, для объявленія жалобщику, а равно и въ разрѣшеніе рапорта отъ 26 октября 1900 года № 1005, Калужскому Губернатору послать указъ, каковымъ на рапорты отъ 16 ноября 1901 г. № 255 и 29 октября 1903 г. № 8786, увѣдомить Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ благочиннаго 1 округа, Малоярославецкаго уѣзда.

На рапортъ благочиннаго 1 округа, Малоярославецкаго уѣзда, протоіерея Михаила Никольскаго, отъ 27 минувшаго ноября, за № 646, со свѣдѣніями и заключеніемъ по жалобѣ вдовы надворнаго совѣтника Маріи Лаврентіевой Нишеты на священника Малоярославецкой Успенской церкви Іоанна Дмитревскаго, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 ноября за № 6531, слѣдующаго содержания: „объявить вдовѣ надворнаго совѣтника Маріи Нишетѣ, чрезъ Малоярославецкое уѣздное полицейское управленіе, что я, въ письмѣ на мое имя священника Малоярославецкой Успенской церкви Іоанна Дмитревскаго, не вижу никакихъ оскорбительныхъ выраженій, относящихся по ея адресу, и означеннаго священника считаю отъ взведенныхъ ею на него обвиненій оправданнымъ. При семъ, по долгу моего Архипастырства, считаю за нужное объяснить ей: игуменъ и монашествующіе въ Малоярославецкомъ монастырѣ вторгнулись въ приходъ священника Дмитревскаго незаконно, ибо имъ воспрещено, на основаніи существующихъ въ русской церкви законовъ, совершать въ домахъ мірскихъ людей всякаго рода требы. Если иной разъ имъ и дозволяется по нуждѣ совершать въ приходскихъ храмахъ богослуженія, то всякій разъ съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти. Іеромонахи не должны даже принимать къ себѣ на исповѣдь мірянъ безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго архіерея. И всѣ требы у прихожанъ, на основаніи существующаго закона, должны исполняться приходскими ихъ священниками, а отнюдь не иноприходными, а тѣмъ болѣе лицами монашествующими. При погребеніи своей сестры, г. Нишета поступила незаконно, пригласивъ самовольно, безъ разрѣшенія приходскаго священника, монашествующихъ. Равнымъ образомъ, и послѣдніе не имѣли никакого права вторгаться въ чужую область, безъ разрѣшенія того же

священника. Не она, г. Нишета, должна претендовать на священника Дмитревскаго, а сей послѣдній на нее, нарушившую его прямые и законныя права. Какъ Архипастырь, убѣждаю г. Нишету христіански примириться съ своимъ приходскимъ пастыремъ и духовнымъ отцемъ: ибо онъ, и только одинъ онъ, а не монахи Малоярославецкаго монастыря дадутъ въ оно время отвѣтъ за ея душу на страшномъ судѣ Христовомъ. Эта моя резолюція должна быть напечатана въ ближайшемъ № Калуж. Церк.-Общ. Вѣстника, для свѣдѣнія и руководства на будущее время подвѣдомаго мнѣ духовенства“.

Краткія свѣдѣнія объ Обществѣ повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Основной задачей Общества является попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ и возможно болѣе широкое распространеніе во всѣхъ слояхъ населенія Государства, сознаніе въ томъ, что какъ Правительство, такъ и все Русское общество относится съ уваженіемъ и благодарностью къ лицамъ, принесшимъ свою жизнь, личное счастье и здоровіе на защиту Родины; вкоренить въ населеніи вѣру въ то, что призванный стать въ ряды арміи на защиту Отечества и пострадавшій на войнѣ солдатъ, не будетъ по возвращеніи домой оставленъ помощью и совѣтомъ, что и семья его не будетъ брошена на произволъ судьбы, а будетъ принята на попеченіе Общества, которое употребитъ всѣ средства, чтобы замѣнить ей ушедшаго на войну кормильца и окружить ее своимъ братскимъ попеченіемъ для полнаго обезпеченія ея благополучія,—этими мѣрами Общество надѣется снять съ души солдатъ тяжелое бремя заботъ объ оставленной имъ дома семьѣ и дать ему необходимое содѣйствіе и бодрость духа, которыя несомнѣнно явятся залогомъ его будущихъ подвиговъ, на славу и честь Русскаго оружія.

Главными задачами Общества являются:

1) Ходатайство о назначеніи лицамъ, подлежащимъ покровительству Общества всѣхъ видовъ причитающихся имъ пенсій и пособій отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений.

2) Забота объ увеличеніи ихъ трудоспособности и содѣйствіе къ приобрѣтенію имъ средствъ къ жизни собственнымъ трудомъ: предоставленіе имъ возможности изученія какого либо ремесла, снабженіе ихъ инструментами и организація сбыта издѣлій, предоставленіе имъ возможности пользоваться всѣми видами необходимаго леченія.

3) Оказаніе дѣйствительно нуждающимся матеріальной помощи, преимущественно для поддержанія разстроеннаго хозяйства.

4) Объединеніе дѣятельности какъ отдѣльныхъ

лицъ, сочувствующихъ идеѣ Общества такъ и организацій, которыя преслѣдуютъ однородныя съ нимъ цѣли.

Для полномѣрнаго проведенія въ жизнь основныхъ своихъ идей, Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ считаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ образованіе мѣстныхъ отдѣловъ Общества, которыя, придерживаясь общей программы дѣятельности и установленныхъ Обществомъ нормъ, примѣнительно къ условіямъ мѣстной жизни, изыскиваютъ всѣ способы для возможности самостоятельнаго совершенно обслуживанія какого нибудь опредѣленнаго района, выяснивъ степень и характеръ нужды его.

Кромѣ организаціи и Мѣстныхъ Отдѣловъ, какъ крупныхъ центровъ Общество повсемѣстной помощи, ввиду настоятельной необходимости привлеченія къ дѣятельности лицъ, ближе стоящихъ къ деревнѣ, обратило особое вниманіе на образованіе Мѣстныхъ Попечительствъ Общества (состоящихъ хотя бы лишь изъ 3-хъ членовъ Общества), ближайшей задачей коихъ является:

а) Изученіе нужды своего небольшого района и удовлетвореніе ея на мѣстѣ постоянного жительства лицъ подлежащихъ покровительству Общества по возможности самостоятельно и представляя объ удовлетвореніи ея Мѣстному Отдѣлу, въ районъ дѣятельности коего Попечительство входитъ, или Центральному Правленію, если Отдѣлъ еще не образованъ.

б) Исполненіе порученій Мѣстнаго Отдѣла и Центрального Правленія, а равно оказаніе содѣйствія другимъ Отдѣламъ Общества по полученіи справокъ о лицахъ, прибѣгающихъ къ помощи Общества, и по оказаніи таковой, для объединенія дѣятельности Общества.

Какъ Отдѣлы, такъ и Попечительства распоряжаются самостоятельно поступающими непосредственно въ ихъ кассу средствами; въ случаѣ же ограниченности ихъ, они могутъ пользоваться субсидіями отъ Центрального Правленія (а Мѣстныя Попечительства отъ Мѣстнаго Отдѣла, въ районъ дѣятельности котораго они входятъ), отдавая подробные отчеты въ этихъ суммахъ тому учрежденію, у котораго они находятся на учетѣ.

Средства Общества образуются изъ членскихъ взносов, пожертвованій и доходовъ съ устраиваемыхъ (съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія подлежащихъ властей) чтеній, концертовъ, лекцій, базаровъ, выставокъ и т. п.

Для организаціи Мѣстныхъ Отдѣловъ и Попечительствъ Центральное Правленіе даетъ полномочіе опредѣленнымъ лицамъ, которыя дѣйствуютъ на основаніи особой инструкціи Центрального Правленія и именуется уполномоченными Общества по организаціи Мѣстнаго Отдѣла или Попечительства въ данномъ районѣ (въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Отдѣлы открыты организація предоставляется Мѣстнымъ Отдѣламъ).

На обязанности уполномоченныхъ лежить содѣйствіе

образованію Мѣстнаго Отдѣла или Попечительства Общества, привлеченіе членовъ и забота объ увеличеніи средствъ для подготовленія кассы Мѣстнаго Отдѣла, и затѣмъ созывъ перваго Общаго Собранія членовъ Общества даннаго района для избранія постоянного состава Правленія Отдѣла и представленіе объ открытіи Мѣстнаго Отдѣла или Попечительства на утвержденіе Центрального Правленія.

Приступая къ организаціи Мѣстныхъ Отдѣловъ или Попечительствъ въ какомъ нибудь районѣ, Центральное Правленіе ходатайствуетъ у подлежащихъ мѣстныхъ властей о разрѣшеніи на открытіе оныхъ.

Для согласованія всей дѣятельности Мѣстныхъ Отдѣловъ и Попечительствъ и систематичнаго выполненія взятыхъ на себя Обществомъ задачъ, Общимъ Собраніемъ 20-го мая 1907 года было выражено желаніе придать Общимъ Собраніямъ въ Петербургѣ (§§ 20—32 Устава) характеръ общихъ съѣздовъ всѣхъ членовъ Общества, утверждающихъ руководящія начала, и устанавливающихъ общую программу дѣятельности и основныхъ нормъ Общества.

Центральное Правленіе Общества находится въ Петербургѣ (5 ая Рождественская д. 14).

Очередныя засѣданія Центрального Правленія имѣютъ мѣсто 10-го числа каждаго мѣсяца и открыты для всѣхъ членовъ Общества.

Назначенъ на должность благочиннаго 1 округа, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Жиздринскаго Александро-Невскаго собора, Алексій *Фелицинъ*, 22 ноября.

Рукоположены: а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Александръ *Кедровъ* къ церкви села Путогина, Мосальскаго уѣзда, 25 ноября; 2) студентъ Калужской духовной семинаріи Николай *Дагестанскій* къ церкви села Сажина, Мосальскаго уѣзда, 14 ноября; б) діакона: окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ Тихонъ *Смоляниновъ* къ церкви села Плохина, Калужскаго уѣзда, 21 ноября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда, Алексій *Рождественскій*, 18 ноября.

Опредѣлены: а) на вакансію священника исправляющей должность псаломщика церкви села Серединскаго, Боровскаго уѣзда, запрещенный священникъ Петръ *Кореневъ* къ церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда, 19 ноября; б) исправляющими должность псаломщиковъ: 1) окончившій Уружскую второклассную школу Леонидъ *Чикинъ* къ церкви села Вялицъ, Лихвинскаго уѣзда, 19 ноября; 2) уволенный изъ перваго класса Калужской духовной семинаріи Алексій *Безсоновъ* къ церкви села Анисова-Городища, Жиздринскаго уѣзда, 19 ноября; 3) окончившій курсъ въ Бѣлевскомъ

уѣздномъ училищѣ *Василій Муравьевъ* къ церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда, 22 ноября; 4) уволенный изъ второго класса Калужской духовной семинаріи *Алексій Муравьевъ* къ церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, 22 ноября.

Имѣются праздна мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда; (см. № 15 Вѣстника); 2) при церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда; (см. № 20 Вѣстника); 3) при церкви с. Шуй, Мосальскаго уѣзда; 4) при церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда; 5) при церкви села Сенькова, Мещовскаго уѣзда; 6) при церкви села Чернышена, Козельскаго уѣзда; (см. № 30 Вѣстн.); 7) при церкви села Мосалова, Боровскаго уѣзда; (см. № 31 Вѣстн.); 8) при церкви села Матюкова, Перемышльскаго уѣзда: (душ. муж. пола, 304, земли 72 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, жалованья 294 руб., домъ церковный); 9) при церкви села Анисова Городища, Жиздринскаго уѣзда; (душ. муж. пола 2395, земли 41 десят., причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ, жалованья 105 руб., дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) при церкви села Волковскаго, Тарусскаго уѣзда; 2) при церкви села Буринова, того-же уѣзда, (см. № 31 Вѣстн.); 3) при церкви села Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда: (душ. муж. пола 175, земли 33 десят., причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, жалованья 98 руб., домъ церковный); 4) при церкви села Огори, Жиздринскаго уѣзда: душ. муж. пола 2216, земли 1911 десят., причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ, жалованья 17 руб., домъ церковный.

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 сентября 1907 года.

Духовная Семинарія:

1. **Ректоръ**, Архимандритъ *Никодимъ*, 37 лѣтъ. Сынъ священника Архангельской епархіи. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1896 г. 4 іюня, назначенъ Смотрителемъ С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища, съ 17 августа 1896 года. Возведенъ въ санъ Архимандрита 30 августа 1901 года. Назначенъ Ректоромъ Калужской духовной семинаріи 17 ноября 1904 года. Имѣетъ наперсный крестъ и крестъ, пожалованный Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ *Михаиломъ Александровичемъ* и ордена: св. Анны 2-й степени и *Владимира* 4-й степени.

2. **Инспекторъ** семинаріи, статскій совѣтникъ, Алек-

сѣй *Александровичъ Преображенскій*, 52 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса Лысковскаго духовнаго училища и Нижегородской духовной семинаріи поступилъ въ 1877 году въ С.-Петербургскую духовную академію, въ кою и окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата богословія 15 мая 1881 года. Определенъ 28 іюля 1881 года въ Калужскую духовную семинарію на кафедру основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія. Съ 9 марта 1882 года по 27 сентября 1893 года преподаватель еврейскаго языка; съ 27 сентября 1893 года по 1 октября 1901—нѣмецкаго языка въ той же семинаріи; съ 2 марта 1882 года и по 9 марта 1897 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи и съ 7 февраля 1888 года по 7 февраля 1896 года членъ распорядительнаго собранія правленія. Съ октября 1882 года по 15 августа 1901 года преподаватель дидактики въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 26 ноября 1884 года по 1 іюля 1896 года и съ 16 мая 1900 года членъ Калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, съ 1 іюня 1896 года по 16 мая 1900 года дѣлопроизводитель того же совѣта. Съ 30 ноября 1899 года членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; съ 9 декабря 1899 года членъ-сотрудникъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Съ 25 іюля 1901 года инспекторъ Калужской духовной семинаріи и съ 4 сентября 1901 года по 13 января 1907 года редакторъ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Имѣетъ ордена: св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст., св. *Владимира* 4 ст. и знакъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Женатъ, имѣетъ трехъ сыновей и дочь.

Преподаватели:

1. Священнаго писанія—кандидатъ богословія, титулярный совѣтникъ *Василій Андреевичъ Ключаревъ*—31 года, сынъ священника. По окончаніи курса ученія въ рязанской духовной семинаріи, въ 1896 году поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія 15 іюля 1900 г. Въ 1901 г. мая 24 дня определенъ на должность помощника инспектора въ Орловскую духовную семинарію, гдѣ состоялъ также казначеемъ Иоанно-Богословскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской духовной семинаріи. Въ 1903 г. 29 мая перемѣщенъ на должность преподавателя священнаго писанія въ Калужскую духовную семинарію. Женатъ, имѣетъ сына. Состоитъ бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки съ 15 ноября 1905 г.

2. Преподаватель греческаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, *Иванъ Ѳеодоровичъ Цвѣтковъ*—51 года, сынъ діакона. По окончаніи курса во Владимірской семинаріи съ 1877 по 1881 годъ обучался въ Московской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; 11 августа 1881 года определенъ преподавателемъ греческаго языка въ Вяземское духовное училище, а 12 мая 1883 года це-

ремѣщенъ на ту же кафедрѣ въ Калужскую духовную семинарію; съ 15 августа 1885 года перемѣщенъ на кафедрѣ библейской и церковной исторіи и исторіи русской церкви, а съ 20 ноября 1900 года, согласно прошенію, снова перемѣщенъ на кафедрѣ греческаго языка, на каковой состоитъ преподавателемъ и до сего времени. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. и 2 ст. и св. Владиміра 4-й ст. Холостъ.

3. Преподаватель теоріи словесности и исторіи литературы, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи, Антоній Станиславскій. Съ 13 октября 1905 года по 11 августа 1906 года состоялъ помощникомъ инспектора въ Одесской духовной семинаріи и съ 11 августа 1906 года въ настоящей и должности. Холостъ.

4. Преподаватель латинскаго языка, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Леонидъ Сергѣевичъ Колтыпинъ. На службѣ съ 14 мая 1898 года; въ сей должности съ 10 августа 1905 года. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст. Женатъ.

5. Преподаватель литургики, гомиетики и практическаго руководства для пастырей, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, статскій совѣтникъ, Ѳеодоръ Сергѣевичъ Соколовъ, 44 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи, обучался въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1889 г. Съ 16 октября 1889 года по 23 марта 1890 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы въ Калужской епархіи; съ 23 марта 1890 года по 20 іюня 1893 г. помощникомъ инспектора Калужской семинаріи; 20 іюня 1893 г. перемѣщенъ на должность преподавателя по кафедрѣ гомиетики, литургики и практическаго руководства для пастырей; съ 12 января 1900 г. секретарь правленія семинаріи. Холостъ, имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

6. Преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи, магистръ богословія, статскій совѣтникъ, Дмитрій Васильевичъ Смирновъ—40 лѣтъ, сынъ священника. По окончаніи курса въ Калужской духовной семинаріи съ 1887 года по 1891 годъ обучался въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; 28 августа 1891 года опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 18 марта 1892 года учитель русскаго языка въ Калужскомъ духовномъ училищѣ; 29 января 1896 г. утверждень, послѣ защиты диссертациі, магистромъ богословія. Съ 19 сентября 1897 года учитель гражданской исторіи въ Калужской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ, трое дѣтей.

7. Преподаватель физико-математическихъ наукъ, кандидатъ Московскаго университета, надворный совѣтникъ, Михаилъ Александровичъ Марковъ, сынъ свя-

щенника города Калуги, 32 лѣтъ, опредѣленъ 15 іюня 1900 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени. Холостъ.

8. Преподаватель логики, психологіи, философіи, дидактики и нѣмецкаго языка кандидатъ богословія Московской духовной академіи Александръ Аваніевичъ Каэласъ, на службѣ и въ сей должности съ 25 августа 1905 года. Холостъ.

9. Обличительнаго богословія и исторіи и обличеніи русскаго раскола и французскаго языка, коллежскій совѣтникъ, Иванъ Ѳеодоровичъ Тихомировъ, сынъ священника, 37 лѣтъ; окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ Московской духовной академіи въ 1895 году; 15 августа 1896 г. преподаватель епархіальнаго Калужскаго женскаго училища; 19 сентября 1897 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ по 1 отдѣленію Калужскаго духовнаго училища; 7 октября 1897 г. преподаватель латинскаго языка по 2 отдѣленію того же училища; съ 30 декабря 1901 года учитель Калужской духовной семинаріи. Имѣеть ордена Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степ. Женатъ, двое дѣтей.

10. Преподаватель библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви, статскій совѣтникъ, Михаилъ Сергѣевичъ Извъковъ, сынъ псаломщика, 54 лѣтъ; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1879 г.; 1 сентября 1879 г. преподаватель ариометики и географіи въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ; 10 марта 1880 года помощникъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища; съ 15 августа 1902 г. учитель Калужской духовной семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 3 и 2 ст. и св. Станислава 2 степени. Вдовъ, имѣеть трехъ дочерей и одного сына.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

„Калужскій Епархіальный Свѣчной Заводъ покупаетъ въ настоящее время чисто пчелиный желтый воскъ отъ 25 руб. 50 коп. до 27 руб. за пудъ“.

Предсѣдатель, прот. А. Никольскій.

Очень дешево

Получень большой выборъ разныхъ часовъ карманныхъ, столовыхъ, стѣнныхъ и будильн., цѣпей и брелковъ.

О чемъ прошу убѣдиться, кто не можетъ лично, то могу по первымъ требованіямъ выслать почтой наложн. платеж. За доброкачественность и вѣрность ручаюсь письменно на два года.

Покупаю жемчугъ, брилліанты, и старое золото, серебро, часы принимаю въ обмѣнъ на новый товаръ. Калуга Благовѣщ. ул. рядомъ съ Городск. бібліотекой.

А. Л. Мирласъ.

Открыта подписка на 1908 годъ на

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшѣмъ
Синодѣ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Программа журнала

про вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа цѣльнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новейшей научной педагоги и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работаетъ и работаетъ духовенство для просвѣщенія на ода. Всѣ попытки допустить къ участію въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться я безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансового и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдоленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла въ слитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодѣ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристика, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзоръ русскій и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія)
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы, примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ перепіски съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1908—9

учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской бібліотеки содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для класснаго пѣнія)

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ въ школьномъ дѣлѣ изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресъ требовъ такъ: С.-Петербургъ Кабинетская ул.; д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1908 года

(семнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Твореній Блаженнаго

ФЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1908 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1907 годъ.

Всесторонняя подготовка къ предстоящему церковному собору, коренная реформа всего строя нашей общественно-церковной жизни на началахъ истинной „соборности“, при самомъ живомъ и широкомъ участіи блага духовенства и мірянъ, возрожденіе церковнаго прихода съ его братскимъ, общиннымъ духомъ, вопросъ о выборномъ началѣ духовенства и его матеріальномъ обезпеченіи, дѣйствительная реформа нашей многострадальной школы и цѣлый рядъ наболѣвшихъ вопросовъ вѣры и жизни—свобода совѣсти и вѣротерпимость, старообрядчество и сектанство, бракъ и безбрачіе, монашество и его желательная реформа, христіанская этика и культурная эстетика, христіанство и прогрессъ, внутренняя миссія православной церкви и ея практическія задачи (развитіе истинно христіанской общественности, просвѣтительное и благотворительное служеніе Церкви) — вотъ приблизительный перечень такихъ вопросовъ, которые редакція Б. В. считаетъ стоящими на первой очереди и требующими своего ближайшаго разрѣшенія.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Феодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ съ пересылкой.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника“.

5% съ валового дохода—въ пользу круглыхъ сиротъ духовнаго званія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ „ЛУЧЪ СВѢТА“.

Ставя своей задачей самое широкое и всестороннее обсужденіе волнующихъ духовенство вопросовъ, выдвигая на первый планъ вопросы: о приходѣ, церковномъ Соборѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п. и имѣя всегда своимъ дивизомъ—возстановленіе свободы и устоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній— нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и социальныхъ—„Лучъ Свѣта“, однако, не будетъ вдаваться въ крайности, которыя мало приносятъ пользы и читателямъ и самому журналу, приводя къ закрытію; онъ буд. ть дѣйствовать въ духѣ мира и любви, къ пользѣ святой православной церкви.

Въ теченіе 1908 года редація дастъ г.г. подписчикамъ:

52 №№ еженедѣльнаго церк.-обществ. журвала, въ обычномъ **„ЛУЧЪ СВѢТА“**, для еженедѣльника большомъ форматѣ, подъ заглавіемъ:

въ кот. будутъ помѣщаться статьи по слѣд. программѣ: 1) **передовыя** руковод. статьи; 2) статьи по вопросамъ церк.-обществ. жизни, особенно требующимъ реформы; 3) **Духовная и свѣтская печать**, гдѣ будутъ подвергаться оцѣнкѣ заслуживающія вниманія сужденія печати по вопросамъ церк.-обществ. жизни, составляющимъ злобу дня; 4) **Лѣтопись** церк.-обществ. жизни въ Россіи; 5) **Лѣтопись** церк.-обществ. жизни заграничей; 6) **Обзоръ** жизни епархій; 7) **Хроника**; 8) **Извѣстія** и замѣтки—корреспонденціи изъ области церк. приход. практики; 9) **Библиографія** отзывы о вновь входящихъ книгахъ, прим. богосл., канонич. церк.-обществ. содержанія и др.; 10) **Обмѣнъ** мнѣній подписчиковъ по вопросамъ церк.-обществ. жизни; 11) **Смѣсь** и 12) **Почтовый ящикъ**, гдѣ будутъ даваться редакціей отвѣты на вопросы подписчиковъ, прим. идейнаго характера.

12 книгъ ежемѣсячнаго духовно-литературнаго сборника, подъ заглавіемъ: **„ОТДЫХЪ“**,

въ кот. будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія—„Отдыхъ“ дастъ особенно для семей духовенства, интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, т. к. нѣтъ ничего интереснѣе, какъ читать о своемъ, родномъ, хорошо знакомомъ. Всѣ произведенія сборника „Отдыхъ“ будутъ помѣщаться въ законченномъ видѣ, безъ продолженій.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго церковно-общественнаго сборника, подъ заглавіемъ: **„ЦЕРКОВНАЯ РЕФОРМА“**,

въ кот. будетъ помѣщаться все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-обществ. жизни

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) **„БИБЛИОТЕКИ ЦЕРКОВНАГО РЕФОРМАТОРА“**,

въ кот. будутъ помѣщаться отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редація дастъ въ теченіе года (съ особымъ счетомъ страницъ):

- 1) ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНУЮ КНИГУ** **ВЪ СЕМИНАРІИ** (Очерки современной бурсы).
Сергѣя Волгина:
- 2) Серію романовъ** извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютиранскаго, а также дух-ва правосл. восточныхъ странъ.
- 3) для годовыхъ подписчиковъ—сразу, а для подписчиковъ въ разсрочку—по внесеніи ими послѣдняго взноса—****ГРОМАДНЫЙ ТРУДЪ СИНАКСАРИ** или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.
Прот. Х.А.Бѣлкова:

Трудъ этотъ, представляя собою переводъ находящихся въ трюдахъ—постной и цѣтной—синаксарей, является однимъ изъ опытовъ перевода богослужб. книгъ на русскій языкъ, а его многочисл. и подр. объяснит. примѣчанія—догматическаго, историческаго, литургическаго и др. характера—даютъ богатѣйшій матеріалъ для чтенія, проповѣдей, въбогослужбеи, бесѣдъ.

Желая, какъ можно шире распространить журналъ между духовенствомъ, редація нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіеся (хотя-бы и въ разсрочку) на журналъ **ДО 15 ЯНВАРЯ 1908 ГОДА** получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ—полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ—книгъ на сумму три рубля (3 р.) **СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО**.

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, въ чемъ, какъ и въ аккуратности журнала, подписчики убѣдятся сами.

Условія подписки: на годъ—**8** рублей съ дост. и пер., на полгода—**4** рубля. Доп. разсрочка (при подпискѣ 3 рубля). При выпискѣ 5-ти экз.—6-й бесплатно. За границу на годъ **12** рублей, на полгода—**6** рублей.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ** ЕПАРХІИ будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія **ТОЙ-ЖЕ** ЕПАРХІИ—на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ, о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ. Въ Редацію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЪ СВѢТА“, Спасенская улица, д. 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ“

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ, „Свѣтъ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и предавій, власть чуждая нѣмецкѣ и иноземцѣмъ. Отечественая по своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 годъ застаеѡ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положенїи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавїа, и враги православїа! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнїа всеобщаго равенства, будетъ-ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Важнѣ всего разрѣшенїе вопроса о мѣстномъ самоуправленїи. Не менѣ важно разрѣшенїе вопросовъ земельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достоянїемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациа переселенїй земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

Съ своей стороны „Свѣтъ“, шедшій всегда въ единогласїи съ своими подписчиками, сдѣлаеѡ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающїа на него испытанїа и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтїй!

„Свѣтъ“ обратитъ особое вниманїе на развитїе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленїй!

„Свѣтъ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманїе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россїи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 янв. или 1 іюля 2 р., на 3 мѣс. съ 1 янв. по 1 апр. 1 іюля или 1 окт. 1 руб.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

на годъ съ 1 янв. по 31 дек. газда и 12 книгъ рома-

новъ 8 руб., на полгода съ 1 янв. или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ 4 руб., на 3 мѣсяца съ 1 янв. 1 апрѣля, 1 іюля или 1 окт. газета и 3 книги романовъ 2 рубля.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакціа „Свѣтъ“ Невскій, 136.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г — Одобренъ всеми вѣдомствами.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россїи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей все отдѣлы рел.-правств. чтенїа,—даеѡ въ приложенїяхъ **Капитальнѣйшія сочиненїа.**

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россїи духовный журналъ, который иллюстрируеѡ свои статьи снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск., церков., историч. и современно-бытовые, а также **фотографическими снимками** видовъ, событїй и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россїи духовн журн., который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даеѡ увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы изъ общецерковн. и русской исторїи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенїа строго-церковнаго, но и быть **другомъ** правосл. руск. семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. даеѡ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно-иллюстрированнаго журнала, до **2,000** столбцовъ текста и до **300** иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**

большаго формата до 2,000 стран. подъ редакц. и при ближ. участ. **Е. Поселянина.**

Литературно-художественныя повѣствованїа на все 12 мѣсяцевъ года по „Четьимъ-Минеемъ“ Святителя Димїтрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторїи и житїйной литературы.

ПОЛНОЕ изданїе въ теченїи **ОДНОГО** 1908 года

Нѣсколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собранїямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданїе Моск. Синод. Типографїи),—настоящее изданїе, какъ приложене безъ дополнительной платы, является **первымъ и единственнымъ общедоступнымъ** для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата. ПОЛНАГО СОБРАНІА ТВОРЕНІЙ **Св. Тихона Задонскаго.** 2-я полов. издан.

Лица, не состоявшїа подписчиками въ 1907 году и желающїа получить первыя 8 книгъ полнаго собранїа Творенїй Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 р., съ перес. 1 р. 45 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб., съ достав. и перес. по всей Россїи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собствен. домъ.



Больш. золот. GRAND PRIX.



За шорныя издѣля.



Фирма удостоена ВЫСШИХЪ наградъ:
НА МЕЖДУНАРОДНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКѢ.
Въ Парижѣ 1905 года.

GRAND PRIX. Больш. золот



За точильные бруски.



Бр. А. и К. Чехихины, г. Калуга.

Шорные приборы и упряжь. Бичева. Веревки. Мочало. Рогожи. Брезенты. Линолеумъ и Клеенка. Кожи лаковые. Ковры разные. Одежда непромокаемая. Валеная обувь.



Цементъ. Алебастръ. Войлокъ. Дрань. Гвозди. Смола и Варъ. Толь кровельный и мастика.

Цѣны по качеству—въ конкуренціи.

Магазина № 149.
Телефоны: Квартыры № 151.

Универсальный магазинъ

склады чаевъ и винъ

ВЛАДИМИРА КАПЫРИНА

въ Калугѣ.

Т е л е ф о н њ № 69-й.

За высокое качество ЧАЕВЪ и виноградныхъ ВИНЪ фирма удостоена ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ на выставкахъ въ Парижѣ въ 1895, 1900 и 1906 г. „GRAND PRIX“.

заготовленъ громадный выборъ всевозможныхъ товаровъ: Вестфальская ветчина отъ 23 коп. за фунтъ, сыры и разные закуски. Рыбный сезонный товаръ; фрукты, конфеты, шоколадъ, торты кондит., свѣжія овощи мука для куличей, чай собственной развѣски; виногр. вина собств. розлива, водки, наливки, ликеры, парфюмерія.

Рекомендуемъ: Церковное виноградное ВИНО высокаго качества и настоящее ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО.

Мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича МАСЛОВА

драпъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи. Бумажныя ткани, сезонныя новости и большой выборъ матеріаловъ, специально для духовенства. Цѣны безъ запроса.

Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помѣщеніе, противъ Пляцъ-парадной площади.

ВКЛАДЫ

изъ 6% и 7% годовыхъ принимаетъ Калужское Кредитное Товарищество, которые не подлежатъ наследственной пошлинѣ (до 1000 р), ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, (кромѣ случаевъ по ст. 1083), и употребляютъ ихъ на выдачу непосредственныхъ ссудъ на всѣ виды народной, производительной, сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной нужды товарищей. *Правленіе. Калуга, Балашовка, д. № 109.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Духовенство и земельный вопросъ.
- II. Слово въ день памяти святаго Іоанна Златоустаго, по случаю 1500-лѣтія со дня его кончины, 13 ноября 1907 года.
- III. Православное духовничество и учительство.
- IV. Отчетность въ духовномъ вѣдомствѣ.

- V. 25-лѣтіе веденія бесѣдъ съ старообрядцами въ г. Боровскѣ.
- VI. Некрологъ. Слово и рѣчи, сказанныя при гробѣ о Пушкина.
- VII. Стихотворенія: 1) Учитель и 2) Море жизни.
- VIII. Официал. извѣстія по епархіи. IX. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.
Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.

О г л а в л е н і е

статей, помѣщенныхъ въ Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ за 1907 г.

№ 1. Отъ Редакціи

— Покаяніе—путь къ обновленію. В. К.
— Пастырь церкви и современныя общественныя движенія.

— Духовенство и Дума.

— Изъ хроники.

— Памяти почившаго отца протоіерея Алексѣя Родіоновича Воронцова.

— Горе (поэма).

— Епархіальныя извѣстія.

— Объявленія.

№ 2. Современная дѣйствительность и задачи церкви.

— Памяти священника Знаменской, гор. Калуги, церкви Владимира Евѣиміевича Звѣрева (1856—1906 гг.)

— Изъ хроники.

— Съѣзду 1907 г.

— Слово предъ выборами членовъ въ Государственную Думу.

— Горе (продолженіе)

— Отчетъ о приходѣ и расходѣ 0/000 денегъ съ капитала умершаго мирового судьи г. Съдлеца А. Е. Преображенскаго.

— Официальныя свѣдѣнія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 30 января 1907 г. за № 4, объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ отводомъ казенной земли.

— Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго училищнаго округа 1907 года.

— Объявленія.

№ 3. Переоцѣнка понятій. В. Кемскій.

— Памяти священника Знаменской, гор. Калуги, церкви Владимира Евѣиміевича Звѣрева (1856—1906 гг.) (окончаніе). *Священ. Іоаннъ Жуковъ.*

— Изъ хроники.

— Поученіе въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. С. А. К.

— Горе (продолженіе).

— Изъ духовной періодической печати. *М. И—въ.*

— Епархіальныя извѣстія. Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго общепархіальнаго съѣзда, бывшаго 1907 года, съ 13 по 18 февраля.

— Объявленія.

№ 4. Къ вопросу о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла.

— Памяти почившаго отца протоіерея Алексѣя Родіоновича Воронцова (продолженіе).

— Изъ хроники.

— Горе (окончаніе). *Священникъ Гр. Волхонскій.*

— Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго общепархіальнаго съѣзда, бывшаго 1907 года, съ 18 по 18 февраля (продолженіе).

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Объявленія.

№ 5. К. П. Побѣдоносцевъ.

— Кончина и похороны Алексѣя Родіоновича Воронцова (окончаніе). *Протоіерей М. Лебедевъ.*

— Памяти Михаила Борисовича Піуновскаго. С. Г.

— Соперничество діаконами и колоколами въ Велікороссіи. *М. И—въ.*

— Замѣтка. С. Б—овъ.

— Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго общепархіальнаго съѣзда, бывшаго 1907 года, съ 13 по 18 февраля (продолженіе).

— Епархіальныя извѣстія.

— Объявленія.

№ 6. Обновленіе внутри насъ. В. Кемскій.

— Отчетъ комитета по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи, за 1906 годъ.

— Изъ хроники.

— Изъ протоколовъ семинарскаго съѣзда. („К—ъ“).

— Закрытіе свѣчнаго завода.

— Изъ періодической печати. (Б. В.“).

— Вниманію крестьянъ (*Всер. Союзъ Зем. Соб.*).

— Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго общепархіальнаго съѣзда, бывшаго 1907 года, съ 13 по 18 февраля (продолженіе).

— Поученіе предъ исповѣдію. *Священникъ Н. Преображенскій.*

— Епархіальныя извѣстія.

— Объявленія.

№ 7. Современная дѣйствительность и задачи церкви (окончаніе).

— Моленіе о чашѣ. М. Д.

— Комментаріи. S*.

— Поученіе въ Вербное Воскресеніе. *Священникъ Василій Лоренцо.*

— Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго общепархіальнаго съѣзда, бывшаго 1907 года, съ 13 по 18 февраля (окончаніе).

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 16 марта 1907 г. за № 212, о замѣщеніи должности штатнаго члена въ Калужской духовной консисторіи.

— Объявленія.

№ 8—9. Къ вопросу о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла (продолженіе).

— Къ Святой Пасхѣ *В. Кемскій.*

— Слово въ день памяти преподобнаго Алексѣя, челоуѣка Божія. *Протоіерей Іоаннъ Изъяковъ.*

— Марья—вдова и ея дѣвочки сиротки. *Сельскій священникъ І. С.*

— Некрологъ протоіерея М. А. Воинова. *Священникъ В. Крыловъ.*

— Изъ періодической печати. И.

— Вниманію вучащихся семинаристовъ.

— Архипастырское вразумленіе семинаристамъ.

— Журналъ дѣйствій съѣзда о.о. депутатовъ Мецовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 11—12 февраля 1907 года.

— Епархіальныя извѣстія.

— Объявленія.

№ 10. Служеніе пастырское, какъ служеніе возрожденію душъ, и высота сего служенія, по изображенію Іоанна Златоуста, въ его книгахъ „о священствѣ“

— Воскресеніе Христово. М. Д.

— Воскресеніе Христово, какъ руководящій принципъ жизни христіанина. *Михайловскій.*

— Изъ хроники. („Б. В.“).

— Къ вопросу о положеніи духовной школы.

— Журналъ II епархіальнаго пастырскаго собранія, состоявшагося въ залѣ Калужскаго духовнаго училища 1907 года, февраля 18 дня.

— Отъ учетнаго комитета руководственныхъ указа-

нія при составленіи вѣдомостей для отчетности по денежнымъ взносамъ отъ церквей и причтовъ.

— Епархіальныя извѣстія.

— Объявленія.

№ II. Служеніе пастырское, какъ служеніе возрожденію душъ, и высота сего служенія, по изображенію Іоанна Златоуста, въ его книгахъ „о священствѣ“ (окончаніе). *Священникъ В. Лоренцо.*

— Въ память благовѣрныхъ русскихъ князей Бориса и Глѣба. *В. Кемскій.*

— Унывающему. Не вѣрь. М. Д.

— Что же дальше? *Minimus.*

— Послѣдніе служеніе о. протоіерея Михаила Петровича Чупрова въ Козельскомъ Васильевскомъ храмѣ. *Очевидецъ.*

— Журналъ II епархіальнаго пастырскаго собранія, состоявшагося въ залѣ Калужскаго духовнаго училища 1907 года, февраля 18 дня (окончаніе).

— Рапортъ протоіерея Іоанна Остроглазова

— Официальныя извѣстія по епархіи.

Объявленія.

№ 12. К. П. Побѣдоносцевъ.

— Отношеніе сельскаго духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ (продолженіе).

— Наказъ. *Державинъ.*

— Замѣтка. *Священникъ Тимофей Тарбѣевъ.*

— Отъ правленія Калужской духовной семинаріи—къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

— Отъ правленія Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

— Официальныя извѣстія по епархіи.

— Указы Св. Синода: I. Отъ 17 мая 1907 г. за № 5768, о закрытіи второго штата при Калужской Благовѣщенской церкви.

— II. Отъ 8 мая 1907 г. за № 5359, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при новоустроенной церкви с. Горохова, Мосальскаго уѣзда.

— Объявленія

№ 13. Высочайшій манифестъ.

— Именной Высочайшій указъ Правительственному Сенату.

— К. П. Побѣдоносцевъ. И. Т.

— Отношеніе сельскаго духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ (продолженіе).

— Слово въ день памяти первоучителей славянскихъ, святыхъ Кирилла и Меодія. *Пр. I. Изътковъ.*

— Откликъ на „комментаріи“. *Депутатъ А. П.*

— Къ вопросу о состояніи духовной школы. *К—лъ.*

— Ко дню чествованія благочиннаго 1-го округа, Боровскаго уѣзда, протоіерея о. Петра Васильевича Георгіевскаго, по случаю исполнившагося десятилѣтняго юбилея прохожденія имъ въ означенной должности.

— Епархіальныя извѣстія.

— Объявленія.

№ 14. Предстоящій чрезвычайный Соборъ русской Церкви. *М. И—въ.*

— Отношеніе сельскаго духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ (продолженіе).

— Рѣчь, произнесенная по прочтеніи указа консисторіи о перемѣщеніи на приходъ Михаило-Архангельской, г. Калуги, церкви. *Свящ. Іоаннъ Зарѣцкій.*

— Изъ хроники.

— Новый законъ о выборахъ въ Государственную Думу. *К—лъ.*

— Ко дню чествованія благочиннаго 1-го округа Боровскаго уѣзда, протоіерея о. Петра Васильевича Георгіевскаго, по случаю исполнившагося десятилѣтня-

го юбилея прохожденія имъ въ означенной должности (продолженіе).

— Епархіальныя извѣстія. Докладъ правленія Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

— Объявленія.

№ 15. Взглядъ историка С. М. Соловьева на положеніе современнаго ему духовенства. *И—въ.*

— Отношеніе сельскаго духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ (продолженіе).

— Въ редакцію Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника. *Протоіерей Іоаннъ Изътковъ.*

— Въ обители преп. Тихона, Калужскаго чудотворца. *Посѣтитель.*

— Изъ хроники.

— Библиографическая замѣтка. П.

— Ко дню чествованія благочиннаго 1-го округа, Боровскаго уѣзда, протоіерея о. Петра Васильевича Георгіевскаго, по случаю исполнившагося десятилѣтняго юбилея прохожденія имъ въ означенной должности (продолженіе).

— Епархіальныя извѣстія. Докладъ правленія Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

— Разрядный списокъ учениковъ Калужскаго духовнаго училища.

— Объявленія.

№ 16. О возстановленіи должности діакониссы. *М. Из—въ.*

— Въ память первоучителей славянскихъ, святыхъ Кирилла и Меодія (продолженіе).

— Кондукторъ (поэма). *Михаилъ Державинъ.*

— Изъ періодической печати. П.

— Ко дню чествованія благочиннаго 1 округа, Боровскаго уѣзда, протоіерея Петра Васильевича Георгіевскаго, по случаю исполнившагося десятилѣтняго юбилея прохожденія имъ въ означенной должности.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 17 мая 1907 г. за № 5773, объ учрежденіи Сергіева скита при деревнѣ Мстихиной, Калужскаго уѣзда.

— Разрядный списокъ учениковъ Мещовскаго духовнаго училища.

— Объявленія.

№ 17. Духовенство и земельный вопросъ.

— Въ память первоучителей славянскихъ, святыхъ Кирилла и Меодія (продолженіе).

— Актъ въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

— Журналъ пастырскаго собранія I округа, Мосальскаго уѣзда. *Священникъ Леонидъ Смирновъ.*

— Епархіальныя извѣстія. Докладъ Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Калужскаго свѣчнаго епархіальнаго завода.

— Объявленія.

№ 18. Къ вопросу о реформѣ церковнаго богослуженія. *Священникъ Іаковъ Изътковъ.*

— Память первоучителей славянскихъ, святыхъ Кирилла и Меодія (продолженіе).

— Поученіе въ день памяти преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца (16 іюня). *Священникъ I. Жаровъ.*

— Нужды народа. („Новости Дня“).

— Наша Духовная Семинарія.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 30 мая 1907 года за № 10, объ участіи духовныхъ лицъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ.

— Разрядный списокъ учениковъ Калужской духовной семинаріи.

— Алфавитный списокъ ученицъ епархіального женскаго училища.

№ 19. Къ вопросу о реформѣ церковнаго богослуженія (окончаніе). *Священникъ Іаковъ Извъковъ.*

— Подобаеъ ли священнику устраивать кредитное т-во и вести его дѣла. (*Хрон. учрежд. мелк. Кредита*).

— Епархіальное хозяйство *Священ. Л. Смирновъ.*

— Небольшая справка. *Священникъ І. Жаровъ.*

— Изъ впечатлѣній паломника

— Закладка новаго храма.

— Изъ хроники.

— Изъ періодической печати.

— Ко дню чествованія благочиннаго 1 округа, Боровскаго уѣзда, протоіерея о. Петра Васильевича Георгіевскаго, по случаю исполнившагося десятилѣтняго юбилея прохожденія имъ въ означенной должности (продолженіе).

— Епархіальныя извѣстія

— Объявленія.

№ 20. О семейномъ воспитаніи дѣтей. П.

— Совѣщаніе о церковно-учительскихъ школахъ.

— Несмѣняемость духовенства *Кол.*

— Епархіальное хозяйство (продолженіе).

— Изъ періодической печати.

— Докладъ предсѣдателя ревизіоннаго комитета по операціямъ епархіального свѣчнаго завода, священника Теодора Соколова.

— Отчетъ о состояніи и дѣятельности Успенскаго въ с. Рышковѣ, Боровскаго уѣзда, церковно-приходскаго попечительства.

— Ко дню чествованія благочиннаго 1 округа, Боровскаго уѣзда, протоіерея о. Петра Васильевича Георгіевскаго, по случаю исполнившагося десятилѣтняго юбилея прохожденія имъ въ означенной должности (продолженіе).

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 15 мая 1907 года за № 9, по ходатайству редакторовъ предпринимаемаго изданія „Россія въ картинахъ и описаніяхъ“ о выдачѣ имъ рекомендательныхъ писемъ къ епархіальнымъ Преосвященнымъ для полученія разрѣшенія на фотографированіе памятниковъ церковнаго искусства.

— Объявленія.

№ 21. Награды духовенству и тенденціи къ ихъ отмінію.

— Этическія воззрѣнія Нитцше.

— Отношеніе сельскаго духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ (продолженіе).

— Епархіальное хозяйство (окончаніе). *Священникъ Леонидъ Смирновъ.*

— На экзаменъ (этюды) *Волхонскій.*

— Письмо въ редакцію. *Уваровъ-Надинъ.*

— Ко дню чествованія благочиннаго 1 округа Боровскаго уѣзда, протоіерея о. Петра Васильевича Георгіевскаго, по случаю исполнившагося десятилѣтняго юбилея прохожденія имъ въ означенной должности (продолженіе).

— Официальныя извѣстія по епархіи. Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 5 мая 1907 года за № 12204.

— Открытіе школы въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смоленской епархіи. *Священ. С. Добромисловъ.*

— Объявленія.

№ 22. Награды духовенству и тенденціи къ ихъ отмінію (окончаніе). *М. И—въ.*

— Этическія воззрѣнія Нитцше (продолженіе).

— Отношеніе сельскаго духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ (продолженіе).

— Къ вопросу о пьянствѣ: его значеніи матеріальномъ и моральномъ въ жизни крестьянина.

— Безъ должности. *М. Державинъ.*

— Некрологъ. *С. Некрасовъ.*

— Ко дню чествованія благочиннаго 1 округа, Боровскаго уѣзда, протоіерея о. Петра Васильевича Георгіевскаго, по случаю исполнившагося десятилѣтняго юбилея прохожденія имъ въ означенной должности (окончаніе).

— Епархіальныя извѣстія. Рапортъ на имя Его Преосвященства общепархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства калужской епархіи 1907 года.

— Объявленія.

№ 23. Отношеніе христіанина къ радостямъ жизни.

— Этическія воззрѣнія Нитцше (продолженіе).

— Отношеніе сельскаго духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ (продолженіе).

— Къ вопросу о православномъ приходѣ.

— Изъ періодической печати.

— Епархіальныя извѣстія. Объясненіе на имя Его Преосвященства благочинническаго собранія о.о. протоіереевъ, іереевъ и гг. старостьъ церквей города Калуги.

— Объявленія.

№ 24. Отношеніе христіанина къ радостямъ жизни (окончаніе). *В. Ч—въ.*

— Этическія воззрѣнія Нитцше (продолженіе).

— Отношеніе сельскаго духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ (продолженіе).

— Къ вопросу о пьянствѣ: его значеніи матеріальномъ и моральномъ въ жизни крестьянина (окончаніе). *Священникъ Петръ Малининъ.*

— Слово въ день Воздвиженія Креста Господня, 14 сентября. *Священникъ Н. Преображенскій.*

— Встрѣча.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 31 августа 1907 года за № 10335, объ открытіи самостоятельнаго прихода въ с. Вишняковѣ, Калужскаго уѣзда.

— Въ Калужскій Епархіальный Съѣздъ 1907 г.— отчетъ учетнаго комитета.

— Объявленія.

№ 25. Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій.

— Этическія воззрѣнія Нитцше (продолженіе).

— Отношеніе сельскаго духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ (продолженіе)

— „Служба мучениковъ обща“. Г. В.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 10 сентября 1907 года, за № 17, по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

— Въ Калужскій Епархіальный Съѣздъ 1907 г.

— Объявленія.

№ 26. Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій (продолженіе).

— Этическія воззрѣнія Нитцше (продолженіе).

— Отношеніе сельскаго духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ (окончаніе).

— Къ вопросу о положеніи духовной школы.

— Изъ хроники.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 12 іюня 1907 года, за № 11, о храненіи

суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, на текущемъ счету въ Конторахъ или Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ — въ мѣстныхъ Казначействахъ.

— Извлечение изъ рапорта епархіального миссіонера, священника Іоанна Жарова—сына на имя Его Преосвященства.

— Объявленія.

№ 27. Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій (продолженіе).

— Этическое воззрѣніе Нитцше (окончаніе). *Александръ Казласъ.*

— Слово въ день рождества Пресвятыя Богородицы. П. А. К.

— Мелкій кредитъ и сельское духовенство.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 31 Іюля 1907 года, за № 14, по вопросу о храненіи суммъ духовнаго вѣдомства въ Кредитныхъ Товариществахъ.

— Свѣдѣнія о Всероссійскомъ Обществѣ пчеловодства и садоводства.

— Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты по содержанію епархіального училища на 1907 г.

— Объявленія.

№ 28. Ко дню празднованія 150-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста (407—1907 г.).

— Открытіе Государственной Думы. К. Г. В.

— Конференція учителей сельскихъ училищъ въ Боровскомъ уѣздѣ. *Рождественскій.*

— По поводу статьи „Отношеніе сельскаго духовенства къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ (Калуж. Церк.-Обществ. Вѣстн. №№ 8—15)“. *Протоіерей Михаилъ Извъковъ.*

— „О чемъ онъ молится?“ *Теодоръ Добр—ій.*

— Епархіальныя извѣстія. Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты по содержанію епархіальнаго училища на 1907 г. (продолженіе).

— Объявленія.

№ 29. Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій (продолженіе).

— Празднованіе по случаю 1500-лѣтія со дня блаженной кончины св. Іоанна Златоуста въ Калужской епархіи.

— Наша Духовная Семинарія (продолженіе).

— Церковное пѣніе, какъ одно изъ наилучшихъ средствъ къ поднятію церковно-приходской жизни.

— Опроверженіе. *Протоіерей Михаилъ Извъковъ.*

— Изъ хроники.

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 27 сентября 1907 года за № 18, объ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе безъ разрѣшенія лицъ, бракорасторгнутыхъ по винѣ ихъ въ прелюбодѣніи.

— Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты по содержанію епархіальнаго училища на 1907 г. (окончаніе).

— Объявленія.

№ 30. Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій (продолженіе).

— Наша Духовная Семинарія (окончаніе). NB.

— По поводу одного изъ правилъ, выработанныхъ съѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей, Орловской епархіи. *Священникъ Василій Вьялець.*

— Какъ духовенство пользуется избирательнымъ правомъ и правомъ пастырскихъ соборій. *Очевидецъ.*

— Изъ больницы. (Лебединая пѣснь). *Священникъ Гр. Волхонскій.*

— Епархіальныя извѣстія.

— Росписаніе, учиненное въ Калужской Духовной Консистоіи, кому и въ какіе дни говорить очередныя проповѣди въ Калужскомъ Кафедральномъ соборѣ въ 1908 году.

— Объявленія.

№ 31. Св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Константинопольскій (окончаніе). *М. И—въ.*

— Поученіе въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ. *Священникъ В. Лоренцо.*

— 25-лѣтіе веденія бесѣдъ съ старообрядцами въ г. Боровскѣ.

— Церковное пѣніе, какъ одно изъ наилучшихъ средствъ къ поднятію церковно-приходской жизни (продолженіе).

— Проектъ похоронной кассы взаимопомощи. *Священникъ І. Глаголевъ.*

— Изъ хроники.

— Епархіальныя извѣстія. Въ обще-епархіальномъ Съѣздѣ духовенства, отъ ревизора Калужскаго свѣтлаго завода священника Іоанна Глаголева.

— Объявленія.

№ 32. Духовенство и земельный вопросъ (окончаніе).

— Слово въ день памяти святаго Іоанна Златоуста, по случаю 1500-лѣтія со дня его кончины, 13 ноября 1907 года. *Преподаватель Теодоръ Соколовъ.*

— Православное духовничество и учительство. („К—ль“).

— Отчетность въ духовномъ вѣдомствѣ. (*Рус. Вѣд.*)

— 25-лѣтіе веденія бесѣдъ съ старообрядцами въ г. Боровскѣ (окончаніе). *Священникъ І. Жаровъ.*

— Некрологъ, священникъ С. Пушкинъ.

— Учитель. Море жизни. *М. Державинъ.*

— Официальныя извѣстія по епархіи. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 8 ноября 1907 года, за № 12950, о жалобѣ настоятеля Козельской Оптиной пустыни, игумена Ксенофонта, на постановленіе Козельской Городской Думы по предмету обложенія государственнымъ налогомъ и оцѣночнымъ сборомъ принадлежащихъ названной пустыни мельницы и огорода.

— Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ благочиннаго 1 округа, Малоарославецкаго уѣзда.

— Краткія свѣдѣнія объ Обществѣ повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

— Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Калужской епархіи, къ 1 сентября 1907 года.

— Объявленія.

№ 32-953